#### BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

\_\_\_\_ Tome V,2 \_\_\_\_

Publié avec le concours de l'Académie des Inscriptions & Belles-Lettres (Fondation Dourlans)

# AVERROÈS TAFSIR MA BA'D AT-TABI'AT

TEXTE ARABE INÉDIT

ETABLI PAR

MAURICE BOUYGES, S. J.

PREMIER VOLUME

LIVRES PETIT ALIF, GRAND ALIF, BA', GIM

منتذى سورالأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

# TAFSĪR MA BA'D AŢ-ŢABĪ'AŢ ("GRAND COMMENTAIRE" DE LA MÉTAPHYSIQUE)

PAR

# AVERROÈS

Dès le seuil de cette publication, je tiens à exprimer ma gratitude aux nombreux Directeurs de Bibliothèques grâce auxquels j'ai pu l'entreprendre; en particulier, aux savants Orientalistes qui se sont succédé à l'administration du « Legatum Warnerianum » de Leyde depuis le jour où. pour la première fois, en septembre 1913, j'eus entre les mains le manuscrit arabe ici édité. — Ma reconnaissance va aussi à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres qui, dans sa séance du 17 Mars 1933, a bien voulu accorder à ce travail cinq mille francs de la fondation Dourlans: encouragement d'autant plus précieux qu'il vient du corps scientifique qui, plus que tout autre au monde depuis un siècle et demi, a contribué à promouvoir les études en vue desquelles mon intention a été de préparer un instrument.

Maurice Bouyges, S. J.

Beyrouth, ce 20 Mai 1938.

#### CONTENU DE CE PREMIER VOLUME

(Bibliotheca arabica Scholasticorum, T. V,2)

Note Préliminaire (Rappel de quelques-unes des indications	Page
données au cours de la Notice)	TV*
TEXTE DU تنسير ما بعد الطبيعة	1-472
« Alif minor » [Alpha elatton du grec, p. 993a,30-995a,20 de l'éd. Векквя]	
« ALIF major » [seconde moitié du meizon ALPHA grec, 987a,6-993a,27]	
"BA'" [Bêta du grec, 995a,24-1003a,17] 165-295 "GIM" [Gamma du grec, 1003a,21-1012b,31] 296-472	
TABLE DES PARTIES DE LA Métaphysique D'ARISTOTE COM-	
MENTÉES PAR AVERROÈS DANS LE PREMIER VOLUME.	[1]-[24]

#### NOTE PRÉLIMINAIRE

#### RAPPEL DE QUELQUES-UNES DES INDICATIONS DONNÉES AU COURS DE LA NOTICE

En attendant que paraisse la Notice, qui est destinée à être mise en tête de ce premier volume mais ne pourra être imprimée avant le troisième et dernier, voici quelques indications plus immédiatement utiles:

- 1° Le texte arabe est édité pour lui-même, comme dans les volumes précédents de la B.A.S., de telle façon, cependant, qu'il soit relié à ses origines grecques et à sa descendance latine, et qu'il paraisse accueillant soit aux historiens ou philosophes qui l'abordent du côté de la Scolastique, soit aux érudits qu'intéresse surtout le sort de la Métaphysique d'Aristote et de ses traductions orientales.
- 2° L'ouvrage est pour ainsi dire double, puisqu'il contient, outre les Commentaires proprement dits, la Métaphysique arabe commentée. Tout appartient au « Grand Commentaire » d'Averroès ; et tout était entièrement inédit. Mais, pour établir le texte, l'éditeur, tenant compte de la diversité des rédactions et de leurs vicissitudes, n'a pas suivi partout, on le conçoit, la même méthode.
- 3° La Métaphysique d'Aristote, prise par Averroès à plusieurs traductions arabes, dont la principale vient directement du grec, a été maintenue ou restituée, en principe, sous la forme que semblait indiquer la documentation propre au « Grand Commentaire ». Au grec a été demandé, régulièrement, un surcroît de lumière tâche que rendait obligatoire, entre autres, le fait que nous ne connaissons pas d'exemplaire d'ancienne traduction arabe de la Métaphysique. Mais l'original grec a été laissé à l'arrière-plan,
- 4° La Métaphysique arabe commentée paraît deux fois dans l'ouvrage : sous forme de *Textus* (nom vulgarisé par les Scolastiques latins), et sous forme de *Lemmes* (1). La méthode propre au Grand Commen-

<sup>(1)</sup> Dans la tradition latine les lemmes sont simplement amorcés.

taire consiste, en effet, à copier in extenso un paragraphe ou un chapitre, et à le faire suivre de son tafsīr ou Commentaire, dans lequel, règle générale, les phrases du Textus sont successivement reproduites au moment d'être expliquées. — Bien entendu, nous n'avons pas visé à établir entre les Textus (T) et les Lemmes (L) plus d'uniformité littérale que n'en demandaient ou faisaient conjecturer les documents.

- 5° La numérotation marginale des Textus (T) et des Commentaires (C) est de l'éditeur (1). En fait, elle est identique, dans ce premier volume, à la numérotation la plus couramment adoptée chez les Latins à partir du milieu du XVI° siècle.
- 6° Les lettres marginales ont été disposées de telle sorte qu'elles indiquent les passages qui se correspondent dans les Textus et les Commentaires. Ce sont les paragraphes factices distingués par l'éditeur dans chaque Commentaire qui ont été d'abord désignés par a,b,c.. Puis, lorsque l'un de ces paragraphes reproduisait en lemme, ou expliquait, une phrase du Textus, sa lettre marginale a été placée, entre parenthèses, à la hauteur de la ligne du Textus où débute la phrase en question.
- 7° On s'est gardé d'introduire aucune ponctuation ou alinéa dans les Textus. Le manuscrit arabe n'en a pas. En ajouter, c'eût été fausser les données des multiples petits problèmes qui se posaient au Commentateur, mis en face d'une traduction traîtresse dont il ignorait le grec original et qui, pour d'autres que pour lui serait restée inintelligible beaucoup plus souvent qu'elle ne l'a été.
- 8° A l'intérieur des Commentaires, l'éditeur a fait ressortir les Lemmes en plaçant des filets gras au-dessus des mots arabes qui les annoncent, et des filets géminés inégaux au-dessus des mots qui annoncent les explications (2). Lorsque le lemme est moins littéral les filets sont en pointillé. Lorsqu'il n'est accompagné d'aucun mot caractéristique il est isolé par des filets à angle droit qui apparaissent de suite ce qu'ils sont : étrangers au texte.
- 9° L'arabe est rattaché à la Métaphysique grecque d'Aristote par des références précises données dans les titres courants. De chacun des Lemmes des Commentaires est marquée la ligne du grec où il débute et

<sup>(1)</sup> J'ai examiné une demi-douzaine de manuscrits latins du Grand Commentaire: dans chacun d'eux il y a des erreurs de numérotation. Dans les manuscrits hébreux la numérotation est rare, sporadique. Dans le manuscrit arabe elle n'existe pas.

<sup>(2)</sup> L'emploi de filets géminés égaux n'a lleu que dans des cas exceptionnels, où les Textus sont eux-mêmes annoncés de façon spéciale : par ex. page 183,6.

celle où il se termine (1). Pour les *Textus*, après avoir indiqué leurs limites dans le grec, on ajoute quelques points de repère, plus ou moins nombreux suivant la place disponible : le lecteur les complètera facilement, au besoin, grâce au système des lettres marginales, en se reportant aux titres courants des Commentaires ou à la Table.

- 10° La liste des manuscrits, dont nous indiquons les sigles p. viu\*, montre que nous avons dû faire appel à la version latine médiévale et aux anciennes versions hébraïques. Mais, bien entendu, ces versions, dont les sigles sont toujours en minuscules, ne sont pour nous, ici, qu'un moyen d'établir le texte arabe (2).
- té signalés, non plus que les méprises du Commentateur, parce que cette tâche ingrate n'entrait pas dans notre rôle essentiel d'éditeur, et parce que les discussions indispensables ne pouvaient trouver ici leur place. Cependant lorsqu'une inexactitude aperçue tenait non pas à une construction de phrase, mais à un ou deux mots arabes d'aspect fragile, j'ai parsois attesté la lecture de ces mots (3). En tous cas, le lecteur qui s'impatientera de ne pas retrouver sous l'arabe le sens général que donne le grec voudra bien ne pas conjecturer trop vite une erreur dans les résérences, dont la continuité est le meilleur moyen de contrôle.
- 12° Les mots grecs auxquels il est fait occasionnellement appel, dans l'Apparat, pour rendre plus intelligible la présence de telle ou telle Jeçon de l'arabe, ne sont pas reproduits en toutes lettres, mais simplement désignés par les éditions grecques modernes où ils sont lus, et par les sigles de manuscrits grecs mentionnés dans leurs Apparats (4).
- 13° Quelques conjectures de l'éditeur sur le grec lu jadis par le traducteur arabe sont insérées dans l'Apparat lorsqu'elles éclairent l'établissement du texte. La lettre q qui les désigne renvoie à la liste

<sup>(1)</sup> Les références sont faites à l'édition grecque Berken. Dans la Table placée à la fin du volume on leur joint des références à l'édition Didot.

<sup>(2)</sup> Dans bien des cas, la notation des soi-disant variantes sera entendue ainsi, de notre point de vue : l'existence matérielle de tel ou tel mot dans le latin ou l'hébreu, fût-il un non-sens, contribue à postuler ou autoriser ou à écarter ou exclure telle ou telle forme de l'arabe.

<sup>(3)</sup> Telle est l'une des raisons pour lesquelles les *Ita* sont relativement nombreux dans l'Apparat. Il y en a d'autres, par exemple les discordances entre Textus (τ), Lemmes (L) et Explications d'Averroès (n).

<sup>(4)</sup> J'ai eu entre les mains, juste assez pour les seuilleter, une douzaine de manuscrits grecs, notamment Ab et T; mais je ne les cite jamais directement dans l'Apparat. C'est pour cela que les sigles de manuscrits grecs sont toujours accolés à celui d'une édition.

qui les réunira dans la NOTICE, à la fin de sa troisième Partie. C'est déjà leur faire beaucoup d'honneur.

- 14° D'autres conjectures, relatives non plus au grec sous-jacent mais aux graphies arabes d'un archétype de la traduction elle-même, sont données incidemment et désignées par la petite capitale [x]. Elles rendraient mieux le grec connu de nous que les leçons que nous avons adoptées. Mais la teneur de nos documents nous empêchait, par hypothèse, de les introduire dans l'ouvrage que nous éditons, c'est-à-dire dans le Grand Commentaire d'Averroès, rédigé plusieurs siècles après les traductions et dans un autre pays.
- 15° Les dimensions des blancs, des lacunes, etc., qu'il a paru opportun d'indiquer, çà et là, sont évaluées d'après les photographies et par conséquent sont réduites : de 1/12 environ pour B et C, de 1/4 environ pour a et d. En quelques cas particuliers on a fourni des éléments de comparaison, par exemple au bas de la page 43. D'une manière générale, quatre lignes de B[1] C remplissent, approximativement, sept lignes de notre édition.
- 16° Dans chaque unité critique normale sont reproduites d'abord, avec leurs témoins directs ou indirects, les leçons adoptées dans le texte. Suivent les deux-points (:), par lesquels elles sont séparées des leçons qui n'ont pas été admises, en fait, dans le texte.
- 17° L'absence intermittente des sigles de versions tient à diverses causes, dont voici les principales (1): l'hébreu et le latin ont parfois des lacunes qui manifestement se sont produites dans leur propre cycle; la version latine, en particulier, omet la presque totalité des lemmes; enfin, de cette version l'imprimé j et le manuscrit k ajoutent l'un à l'autre moins un témoignage qu'un simple contrôle, jugé parfois absolument inutile du point de vue de l'arabe (2).
- 18° En aucun stade de son travail l'éditeur n'a complété ses collations ni l'Apparat définitif en s'autorisant des certitudes subjectives ex silentio, bien qu'il se soit laissé influencer par elles, suivant la mesure appropriée aux circonstances, dans le choix des leçons.

<sup>(1)</sup> Je ne parle pas de l'hébreu f (B. Nat. de Paris, hébr. 888) lequel n'a été utilisé, dans ce premier volume, qu'aux pages 409-444, pour la rétroversion occupant les pages 413,9-437,8.

<sup>(2)</sup> Tenir compte aussi du nº 18º, car l'imprimé j n'a pas été continuellement à ma disposition. — Je suis redevable à la charité religieuse d'avoir pu l'examiner à loisir dans le moment le plus favorable.

### SIGLES ET ABRÉVIATIONS

#### DANS LE PREMIER VOLUMB

#### En arabe (voir Notice, II,A):

- B Leyde, Université, cod. Or. 2074 (ar. 1692). Non daté. Plusieurs parties, copiées à des époques différentes.
- B[1] Première partie de B (XIIII-XVe siècle).
- BB B directement examiné, sans l'intermédiaire d'une photographie.
- C Leyde, Université, cod. Or. 2075 (ar. 1693): les 21 derniers feuillets, 35'-55', reliés accidentellement dans ce volume, et en désordre.
- CC Le manuscrit C directement examiné.
- B-C L'ensemble des seuillets B [1] et C (jadis en un même exemplaire).
- B Annotations de B extrinsèques à l'ouvrage. Voir Notice, II, A,b,4.
- v Fragments de traduction arabe de la Métaphysique copiés dans les marges de B, en dehors du Grand Commentaire. Voir Novice, III, C,c,1.
- [x] Exemplaire supposé de Mélaphysique arabe. Voir p. vii, nº 14.

#### Désignent directement notre Edition :

- L Lemme (voir p. 1v'-v',  $n^*$  4).  $-L_1,L_2...=$  Lemmes successifs où reviennent les mots en question. -L'= Apparat relatif au Lemme.
- R Explications d'Averroès en tant que distinctes de L.
- Textus (voir p. v'-v', v'=1). t'=1 son Apparat.

#### En latin (voir Notice, II,B):

- j Edition lyonnaise (1542) des Œuvres d'Aristote-Averroès.
- k Paris, Bibl. Nat. manuscrit latin B.N. 15453. Avec date du 5 Juin 1243...

#### En hébreu (voir Notice, II,C):

- a Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 886 (Or. 112). Non daté [xv. s.].
- d Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 887 (Or. 114). Non daté [xvº s.].
- f Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 888 (a.f. 316). Non daté [xive s.]. Cf. p. vii, n. 1.

#### En grec (voir Notice, III,C):

β,δ.ρ.γ = Editions I. Berrer (Berlin, 1831), A.-F. Didot (Paris, 1850), W.D. Ross (Oxford, 1924), W. Christ (Leipzig, 1885 impr. 1931).

 $\beta^*, \rho^*, \chi^* =$  Leurs Apparats critiques. — Voir p. vi', nº 12.

A<sup>h</sup>, E, etc. = Sigles de manuscrits, etc. dans  $\beta^*, \rho^*, \gamma^*$ . = Voir p. vi\*, nº 12.

### Bornent les lemmes. — Voir p. vi', nº 8.

- $[^1,^2,^3...]$  Graphies successives ;  $-[^0,^r]$  originelle, retouchée ;  $-[^*]$  secondaire. ... Place de lettres disparues ou illisibles.
- () Enfermant des sigles : témoignage imparfait ou amoindri.
- / Passage d'une ligne à une autre (par exemple, p. 465,235).

add.: addit, addunt. — c.: cum. — del.: delet, delent. — ed.: editor, editoris. — hom., homol.: homoloteleuton. — ind.: indistincte, indeterminate. — i. in., in., init.: in initio. — i. m., i. marg., marg.: in margine. — mill.: amillimètres (voir p. vii', nº 15). — mutil.: mutilus, etc. — om.: omittit, omittunt. — s.p.: sine puncto. — spat. vac.: spatium vacuum. — vid.: videtur, videntur.

# تفسیر ما بعل (کطبیعتی دبی اوبد محد به امد به محد ابن رشد

حونك اللهم

5

الله الله الرحمن الرحيم²

# تفسير المقالة الاولى مما بعد الطبيعة وهي المرسومة بالالف الصغري<sup>ه</sup>

T.1 'قال ارسطوطالبس

(b) تعبد المعترث أن النظر في الحق صعب من جهة سهل من جهة (c) والدليل على ذلك انه لم يقدر احد من الناس على البلوغ فيه بقدر (a) ما يستحق ولا ذهب على الناس كلهم لاكن واحد من الناس تكلم في الطبيعة وواحد واحد منهم اما أن يكون لم يدرك الناس تكلم في الطبيعة وواحد واحد منهم اما أن يكون لم يدرك

ا Inolpit B [I] fol. I'. — (De B fol. I' vide supra, in Notice, II, A,a,1, et ibid., II,A,b,4, Adnot. [I] et [2]). — \* B add. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله الوليد החכם العاضى ابن رشد [ تغسير ابى الوليد החכם العاضى ابن رشد ] B وسلم تسليا

T. 1. — <sup>1</sup> B adnot. [3] vide in Notice, II, A,b,4. — <sup>2</sup> B (vel  $B^*$ ?) ترجمة a,d,jk om. — <sup>3</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>4</sup> B فيه a,j [ الله الحق ]; d [ الله الحق ]; d فيه a,j فيه a,j (الله الحق ]; d أله a,j (الله a,j ) a,d om. — <sup>7</sup> Ita a E,a E,

<sup>1</sup> v (in margin. B dexter. et infer.):

ترجبة اسطات

<sup>(</sup>b-d) البيبة ان النظر في الحق من جهة عسر ومن جهة سهل انه لم يقدر واحد من الناس<sup>3</sup> بيبه الله عدر 3 بيبه <sup>4</sup> لم يدرك منه شيئًا واما أدرك منه يسيرا فاذا جمع منه يسير بيبه <sup>4</sup> بيبه كان شيئًا له قدر 3

<sup>1</sup> v ... Nos الناس Nos الدليل على , v ... ال − 3 Finis lineæ mutil.(60-80 mill.?). − 4 Init. lin. mut. (14 m.) − 5 v s.p. in. − 6 Fin. lin. mut.(? m.). − 7 In.lin.mut. (im.).

من الحق شيئا واما ان كان ادرك شيئا منه فاغا ادرك يسيرا فاذا من الحق شيئا واما ان كان ادرك شيئا منه فاغا ادرك يسيرا فاذا جع ما ادرك منه من جميع من ادرك ما ادرك منه كان للمجتمع من ذلك مقدار ذو قدر فيجب ان يكون سهلا من هذه الجه (ه) وهي الجهة التي من عادتنا ان نتمثل فيها بان نقول انه ليس احد ديدهب عليه موضع الباب من الدار ويدل على صعوبته انه لم (ع) يكن ان يدرك باسره ولا جز عظيم منه واذا كانت الصعوبة من (ه) بحتين فخليق ان يكون الخا استصعب لا من جهة الامور باعيانها بحتين فخليق ان يكون الخا هو منا وذلك ان حال العقل في النفس منا عند ما هو في الطبيعة في غاية البيان يشبه حال عيون الخفاش منا عند ضاء الشمس.

النسير C.1

لما كان هذا العلم هو الذى يفحص عن الحق باطلاق اخذه يعرف حال السبيل الموصلة اليه في الصعوبة والسهولة اذ كان من

ρ (non β) الما (\* B,(d) السبر : a,I. السبر : B,a,d,k من : L\* om. — 10 B adnot. [4] vide in Notice, II,A,b,4. — 11 Ita BB (mut. ),a,d,j,L الدار — 12 Ita vid. منهب الدار : 13 B استصعب المنهب المره (ποη β,ρ.χ\* (non β,ρ.χ) باسره (χ\* (non β,ρ.χ) استصعب المنهب المن

<sup>1</sup> فان كان النظر في الحق<sup>8</sup> ببيـ<sup>9</sup> من يخطى الباب<sup>10</sup> ببيـ<sup>11</sup> ببيـ<sup>12</sup> فقد دل على عسره واذا كان (a-h) العسر<sup>18</sup> بنوعين فخليق ان تكون علة ذلك لا في الاشياء بل فينا فكما حال<sup>14</sup> عيون <sup>8</sup> الوطواط<sup>15</sup> عند ضوء النهار فكذلك حال عقل انفسنا في البيه<sup>18</sup> هذه عند الطبيعة (جدا)<sup>17</sup>

<sup>\*</sup> Ita edit. الباب v mutil. (23 mill.). - 10 Nos الباب ب الباب Finis lin. mut. (23 mill.). - 11 الباب 11 Finis lin. mut. (23 mill.). - 12 Nos المسر ب المسر ب المسر المسر ب المسر المسر المسر المسر المسر المسر المسر المسر المسلم 13 Nos ب عيون الوطواط 15 Nos عيون الوطواط 15 Nos معلن (2) sed در. المسلم المسلم المسلم المسلم 15 Nos ب المسلم ا

N.B. — In spatio 100 mill. in v scribuntur, exempli gratia, (lin. 1-2) 14 verba کان المسر بنوعین فغلیق ان لیکون علا ذلك لا فی الاشیا- بل فینا فیکیا

المعروف بنفسه عند الجميع ان هاهنا سبيلا تفضى بنا الى الحق وان ادراك الحق ليس يمتنع علينا فى اكثر الاشياء والدليل على ذلك انا نعتقد اعتقاد يقين انا قد وقفنا على الحق فى كثير من الاشياء وهذا يقع به اليقين لمن زاول علوم اليقين ومن الدليل ايضا على ذلك ما نحن عليه من التشوق الى معرفة الحق فانه لو كان ودراك الحق ممتنعا لكان الشوق باطلا ومن المعترف به انه ليس هاهنا شيء يكون فى اصل الجبلة والخلقة وهو باطل

م أخذ يحتج لوجود هاتين الصفتين في هذه السبيل نتال والدليل على ذلك انه لم يقدر احد من الناس على البلوغ فيه بقدر ما يستحق ولا ذهب على الناس كلهم مله والدليل اما على صعوبته أن فانه لم يلف واحد من الناس وصل منه دون مشاركة غيره له في الفحص الى القدر الواجب في ذلك واما على سهولته فالدليل عليها انه لم يذهب على الناس كلهم لانه لو وجدنا كل من بلغنا زمانه لم يقف جميعهم على الحق ولا على شيء له قدر من ذلك لكنا نرى انه عسر ولم نقض بالامتناع لمكان طول الزمان المحتاج الى الوقوف 20 عسر ولم نقض بالامتناع لمكان طول الزمان المحتاج الى الوقوف 20

C. 1. — <sup>1</sup> Ita BB (mut.), a,d في — <sup>2</sup> B ربي , a,d [ نرى ] – jk omitt. وربي ] ما انه عبر ولم

فيه على الحق فكان قصر الزمان الذي وقف فيه على الحق المق المام الما كله واما ذو قدر منه يوذن بسهولته

ولما ذكر هذا من احوال الناس اخذ يذكر عن حال الناس فى ذلك الزمن الذى وصل البه خبره فلال لاكن واحد واحد تحكم فى الطبيعة وواحد واحد منهم اما ان يكون لم يدرك من الحق شيئا واما ان كان "ادرك" شيئا منه فاغا ادرك اليسير" فاذا جمع ما ادرك منه من جميع من ادرك ما ادرك منه كان للمجتمع من ذلك مقدار " ذو" قدر بية واغا قلنا هذا الذى قلنا فى نحو ادراك الحق لانا لما تصفحنا حال من كان قبلنا فى العلوم ممن وصلنا خبرهم "الحق لانا لما تصفحنا حال من كان قبلنا فى العلوم ممن وصلنا خبرهم ادرك منه شيئا واما رجل ادرك منه شيئا واما رجل ادرك منه شيئا واما رجل ادرك منه شيئا وسيرا

ولما اخبر بهذا تار فقد بجب ان يكون سهلا من هذه الجهة وهى الجهة التى من عادتنا ان نتمثل فيها بان نقول انه ليس احد يذهب عليه موضع الباب من الدار يه واذا تقرر انه سهل من الدار يهة وصعب من جهة فقد يجب ان يكون سهلا من هذه الجهة وهى ان فى كل جنس من اجناس الموجودات اشيا تتنزل منها منزلة

باب الدار من الدار فى انها لا تخفى على احدكما لا يخفى موضع باب الدار على احد وهذه هى المعارف الاول التى لنا بالطبع فى كل جنس من اجناس الموجودات

ط ثر قال واذا كانت الصعوبة من جهتين فخليق ان يكون انما استصعب لا من جهة الامور باعيانها لاكن سبب استصعابها انما هو منا وذلك ان حال العقل في النفس منا عند ما هو في الطبيعة في غاية البيان يشبه حال عيون الخفاش عند ضياء الشمس بيبة واذا كانت صعوبة ادراك الموجودات توجد من وجهين فخليق ان ألكون الصعوبة في الاشياء التي في الغاية من الحق وهو المبدأ الاول "والمبادي المفارقة البرية من الهيولي من قبلنا نحن لا من

قبلها في انفسها وانما كان ذلك كذلك لانه لما كانت مفارقة كانت معقولة في انفسها بالطبع ولم تكن معقولة بتصييرنا اياها معقولة لإنها في انفسها معقولة كحال الصور الهيولانية على ما تبين في كتاب النفس وذلك ان الصعوبة في هذه هي من قبلها اكثر مما هي من 5 قىلنا

ولما كانت حال العقل من المعقول حال الحس من المحسوس i شبَّه قوة العقل منا بالاضافة الى ادراك المعقولات البرية من الهيولي بأعظم المحسوسات التي هي الشمس " إلى اضعف الابصار وهو بصر الخفاش" لاكن ليس يدل هذا على امتناع" تصور الامور المفارقة" 10 كامتناع النظر الى الشمس على الخفاش فانه لو كان ذلك كذلك لكانت الطبيعة قد فعلت باطلا بان صيرت ما هو في نفسه معقول بالطبع للغير ليس معقولا لشيء من الاشياء كما لو صيرت الشمس ليست مدركة لبصر من الابصار

قال ارسطو

**T.2** 

ومن العدل الا نقتصر على ان نشكر الذين شاركناهم في الارا. باعيانهم فقط دون ان نشكر من كان له في ذلك ولو

<sup>- 40</sup> B\* add. الاضافة; at non B¹,a,d. - 41 jk (non a,d) aliter ordinat sententiam præc. — الامتناع على امتناع B,a والامتناع ] — الامتناع ] b : d [ الامتناع ] - الامتناع at non B,a,d.

T. 2. — In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

v (in marg. B dext. et super.): فلعس مجب علمنا ان نشكر من قال قولا حزلًا فغط t

¹ Ila edit. ﴿ ﴿ (v incertum).

то Ед. А] «(1)993b,15...». — Сомивит.2.: a.Sint moderni erga antiquos grati.

بعض الحظ فانهم قد اعانونا بعض المعونة وذلك انهم تقدموا فراضوا و) عقولنا وخرجوها فان طياوس لو لم يكن لكنا "نعدم" كثيرا من تاليف اللحون ولو لم يكن حروسيس لم يكن طياوس وعلى هذا المثال يجرى الامر فيمن تكلم بالحق وذلك انا اخذنا بعض الادا عن بعض من سلف وكان اخرون السبب في كون هولا و

# C.2 الفسير

هذا الذى ذكره هو واجب فى حق المحدثين مع المتقدمين
 وذلك ان القدما. يتنزلون من المحدثين منزلة الابا. من الابنا. الا
 ان ولادة هولا. اشرف من ولادة الابا. لان الابا. ولدوا اجسامنا

5

**C. 2.**  $= {}^{1}B^{2}, a, d$   $: B^{1} om.$ 

للذين عكننا مشاركتهم في الراى بل يجب علينا ايضا ان نشكر الذين قالوا قولا يسبرا 1 () نزرا وذلك اخم اعانونا بتقدمهم في الفحص قبلنا فانه لو لم يكن طياوس لم يكن لنا معرفة بتاليف \*\*\* اللحون ولو لم يكن افرونيس لم يكن طياوس وجذا النحو فقول على الذين قالوا في الحق قولا جزئيا لانا استغدنا من بعضهم اراه يسيرة وكان اخرون علة لكينونة هولاه

<sup>- 2</sup> Ita v من ... للذين v incertum. - 5 In v - قانهير v incertum. - 5 In v بتقدمهي الله بين v incertum. - 5 In v افروندس . v sine addit.) متولف من nos متولف من r v s.p. بتاليف - 8 Ita vv بتاليف s.p. init. - 10 Ita vid. v التحو vv - التحو vv

وما قاله فى هذا الفصل مفهوم بنفسه فان الصنائع العملية ه والعلمية ليس يقدر احد على استنباطها فى اكثر الامر وانما تتم عماونة السالف لم يكن الخالف

الطاعة التي هي اجلّ الطاعات

السلف B° : السالف B° — ولذلك B¹ : واذا B° : السالف

#### قال ارسطو T.B

ومن الصواب أن تسمى معرفة الحق من الفلسفة الفلسفة الفلسفة ا (b) النظرية لأن غاية المعرفة النظرية الحق وغاية المعرفة العملية الفعل فان اصحاب الفعل وان كانوا ينظرون في حال الشيء الذي يفعلونه فليس بحثهم عن علة الها في نفسها لاكن لاضافتها الى الشي الذي 5 ىفعاونە

## الغسير

C.S

لما كان الغرض في هذا العلم النظر في الحق المطلق استفتح الكلام فيه بتعريف الطريق الموصلة اليه ثم عرف مراتب اهل الحق في طلب الحق وما يجب لبعضهم من شكر بعض والتعاون 10 على طلب الحق ثم اخذ يعرف هذا النحو من العلم اى نحو هو فقال

T. 3. — 1 In marg. B habetur versio aitera v, quam vide in ima pag. —  $^2$  Ita  $B,\beta^*,\rho^*$   $A^b$  (1101  $\beta,\rho,\chi$ ) من B,a,(d),k الغليفة :  $\beta,L$  الغرفة  $\beta^*,\rho^*$  $\rho^*$   $A^b$  (non  $\beta, \rho, \chi$ ) النظرية -  $^5$  a,d (non B,k) om. فان أصحاب الفعل -  $^6$   $B^c$  أنت marg.),k,β\*,ρ\* Ε ( non β,ρ,χ ) علد : B° ind. ; a [علد] ; d (loco מיריעת (عن علد لحا - Itu  $B,d,\beta^*,\rho^* \to (non \beta,\rho,\chi A^b)$  פֿט ישישן

**C. 3.** — <sup>1</sup> Nos,d  $\frac{1}{6}$ : B,a om.

v (in marg. B dext. et infer.) : الفلسفة علم الحق لان غاية العلم المعت الفلسفة علم الحق لان عاية العلم اصابة الحق وغاية الفضلُّ العمل بالحق فان اردنا ان نصف غرضُّ راى المستعطفينُ أفعال الفلسفة لم يكن غرضهم لنفس الفعل ولا المداومة على الفعل سرمديا بل غرضهم ان يغملوا العلة لا اخرى مضافة زمانية

المستعطفين v + - غرض v اللعل nos ) اللضل nos - عربض ا العل nos - سبت اللعل nos اللعل العلى العل يلملو 1 nos ? - 5 Ita v المستمصلين (vel

من اى جنس هو الله و من الصواب ان تسمى معرفة الحق من الفلسفة المعرفة النظرية لله الفلسفة الفلسفة المعرفة النظرية لله كانت العلوم المنسوبة الى الفلسفة علمين احدها غايته العلم فقط والاخر غايته العمل وكان هذا العلم هو اعلى العلوم التى يقصد بها معرفة الحق تال ومن الصواب ان تسمى المعرفة الحاصلة في هذا العلم علما نظريا لان العلم العملي وان كان يستعمل القياس ويبحث عن الاسباب فليس يستاهل ان يسمى علما نظريا لانه الما يفحص عن اسباب الاشياء وحدودها ليفعلوها لا ليعلموها فقط كالحال في العلوم النظرية

وما قاله في هذا الفصل مفهوم بنفسه

T.4

C

قال ارسطوطالبس

10

ولسنا نعرف الحق دون ان نعرف علته وكل واحد من (ه) الأوائل فهو خاصة علة لما عليه سائر الاشياء من الامورا التي هي

<sup>-</sup>  $^{2}$   $^{3}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{5}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{1}$   $^{$ 

<sup>- &#</sup>x27; No:,d غاينه B,a om. -- ' No: بعا B,( a,d ) : بعا B,a om. -- ' No: عاينه B,a om. -- ' انسمى ]

<sup>1</sup> يبينا المعرف الحق من غير علة لان كل اول هو : (in marg. B super. et sinistr.) v (in marg. B super. et sinistr 2 علة للاشياء الاخيرة يبيية مثل ان نقول ان النار حارة وهي علة حرارة غيرها من الاشياء

v الله به مثل ان تقول v mutil. (32 mill.) − 3 Nos مثل ان تقول quod nequit legi مثال ذلك ان نقول (2 nequit legi مثال ذلك ان نقول (2 nequit legi مثال ذلك ان نقول) = [N. B. - In spatio 32 mill. in v seribuntur, exempli gratia, (lin. 2) 3 verba إعلا للاشياء الاخيرة

(a) متفقة بالاسم والمعنى مثال ذلك الناد فى غاية الحرادة فيجب من ذلك ان يكون اولى الاشياء بالحق الشيء الذى هو علة لحقيقة (b) الاشياء التى بعده ولذلك قد يجب ضرودة ان تكون مبادى الاشياء الموجودة داغاً هى داغا فى الغاية من الحق وذلك انها ليست انما هى حقيقة فى وقت دون وقت ولا يوجد لها علة فى انها حق ولا كن هى العلة فى ذلك لسائر الاشياء فيجب من ذلك ان يكون كل واحد من الاشياء حاله فى الوجود حاله فى الحق

C.4

لا بين ان هذا العلم هو من جنس علوم الحق وانه جز من الفلسفة النظرية يريد ان يبين مرتبته فى الحق من العلوم النظرية 10 متال ولسنا نعرف الحق دون ان نعرف علته يبيد ولما كان من المعلوم عندنا انا انما نعرف الشى المعرفة الحقيقية اذا عرفناه بعلته على ما قيل فى كتاب البرهان ولما وضع هذه المقد مة اضاف اليها مقدمة ثانية نتال وكل واحد من الاوائل فهو خاصة علة لما عليه سائر الاشيا .

 $<sup>^{2}</sup>$  Ita B,a,d sine ان -  $^{3}$   $jk,\beta,L$  هی داغا  $:B,a,d,L^{*},\chi$  om. -  $^{4}$  B,a,L حقیقه  $:d,(k,\beta)$  حقیقه -  $^{5}$  B,d,k,L ها  $:[a,L^{*}$  vid. [a] -  $^{6}$  B,a,d,jk,L حقیقیه :jk

<sup>(</sup>c.d) فملوم ان الحق الاول علة لحقيقة الاشياء الاخيرة فباضطرار ان تكون اول علة الاكوان 1 واجبة حقا ابدا ولا تكون مرة واجبة ومرة غير واجبة والا يكون شي اخر علة كينونتها (a) بل ان تكون هي علة لغيرها من الاشياء فواجب ان حقيقة كل واحد من الاشياء مثل 3 ايسيته والسيته السيته والسيته والسيته

ان حقيقة neque اليته Nos السيته Nos السيته (non videtur fuisse scriptum اليته neque (كينولته

من الامور التي هي متفقة بالاسم والمعني مثال ذلك ان النار في غاية الحرارة يه ولما كان ايضا مع هذا من المعروف بنفسه ان كل واحد من الاوائل في جنس جنس فهو خاصة علة لما يوصف به سائر الاشياء الداخلة في ذلك الجنس من الوجود من الاوصاف التي تتفق فيها تلك الاشياء في الاسم والحد اذ كانت الاوائل في جنس جنس هي العلة في وجودها وفي وجود كل ما توصف به من جهة ما هي في ذلك الجنس فظاهر ان الاول في كل جنس هو اولي باسم الوجود وحده من الاشياء التي هو علة لها في ذلك الجنس وبجميع الوجود وحده من الاشياء التي توجد لجميع ما في ذلك الجنس من جهة حدود المعاني والاشياء التي توجد لجميع ما في ذلك الجنس من جهة الطة في ذلك الجنس مثال ذلك ان النار لما كانت هي العلة في العلة في المادة كانت اولي باسم الحرارة ومعناها من جميع الاشياء الحارة

ولما صحت له هذه النتيجة التي انتجها على جهة القياس الشرطى المولف مقدمه من اكثر من مقدمة واحدة اتا بالشي الذي قصد بيانه فتال فيجب من ذلك ان يكون اولى الاشياء بالحق الشيء الذي هو علة لحقيقة الاشياء التي بعده يتة واذا تبين ان العلة في كل جنس جنس من الموجودات هي اولى بالوجود" والحقيقة من الاشياء التي هي علة لها في ذلك الجنس فبين انه ان كان هاهنا علة

 $C.4. - {}^{1}B^{2}d$  : الامور الذي  $B^{1},a$  : الامور التي  $B^{2}d$  :  $B^{3}d$  : الامور التي  $B^{3}d$  :  $B^{4}d$  :  $B^{4}d$  :  $B^{5}d$  :  $B^$ 

اولى لجميع الموجودات على ما تبين فى العلم الطبيعى فان تلك العلة هى اولى بالحق وبالوجود من جميع الموجودات وذلك ان الوجود والحق الما استفادته جميع الموجودات من هذه العلة فهو الموجودات بذاته فقط والحق بذاته وجميع الموجودات الما هى موجودات وحق وجوده وحقه

الموجودة دائما هي دائما" في الغاية من الحق وذلك انها ليست انما الموجودة دائما هي دائما" في الغاية من الحق وذلك انها ليست انما هي حقيقة" في وقت دون وقت ولا يوجد لها" علة في انها حق لكن هي العلة في ذلك لسائر الاشياء بية ولهذا الذي قلناه بجب ان تكون مبادى الاشياء التي وجودها دائما هي في الغاية من الوجود 10 والحق موجودة دائما وذلك ان هذه الموجودات لما لم تكن في وقت دون وقت بل كانت في جميع الاوقات لم تكن اسبابها عللا لما في وقت دون وقت فتحتاج "في كونها اسبابا الى اسباب اخر وهذا يشير به الى حال مبادى الاجرام السماوية مع الاجرام السماوية وانما اراد ان يعرف بهذا شرف" الحق الذي تنظر فيه هذه الصناعة 15 العامة وهي الناظرة في المبادى القصوي

قال ارسطو

**T**.5

ومن البين ان للاشياء ابتدا، وان علل الاشياء الموجودة (۵) ليست بلا نهاية لا من طريق الاستقامة ولا من طريق النوع - (۵) الله ان تكون انواع العلل اكثر من ان تعد الى غير نهاية وذلك "انه الا يكن من طريق الهيولى ان يكون شيء من شيء الى ما لا نهاية فيكون مثلا اللحم من الارض والارض من الما، والما، من الهوا، والهوا، من النار ويمر ذلك الى غير نهاية فلا يقف عند شيء الهوا، والهوا، من النار ويمر ذلك الى غير نهاية فلا يقف عند شيء ولا يمكن ايضا من طريق ما منه ابتدا، الحركة فيكون مثلا (۵) الانسان يتحرك من الهوا، والهوا، يتحرك من الشمس والشمس المنال ن تتحرك من الغلبة العداوية ولا يكون لذلك نهاية وعلى هذا المثال (١) يجرى فيا بسببه يكون الشيء فانه لا يمكن في هذا الطريق ايضا

**T. 5.** — In marg. B babetur versio altera v, quam vide in ima pag. —  $^2$  Ine. B[1] fol.  $3^r$ . — Ita  $B,\beta^*,\rho^*E$  (non  $\beta,\rho,\chi$ ) i —  $^4$  B,a,d,k i —  $^4$  B,a,d,k i in margine):  $B^\circ$  ind. —  $^6$   $B^2,a,jk,\beta$ 

ا فقد استبان ان شيئا اولا وليس علل الاكوان بلا خاية : (in marg. B infer.) \( \) (in marg. B infer.) \( \) لا بالمنصر ولا بالصورة فانه لا يمكن ان يكون شى، من شى، بلا ضاية كما لا يكون عصر - (a) من عنصر بلا ضاية مثل ماه من ارض وارض من هوا، وهوا، من نار ثم لا يتناهى وايضا لا (a) يمكن ان يكون شى، من حيث ابتدا، الحركة بلا ضاية كمثل ابتدا، حركة الانسان من المحواء والموا، من الشمس والشمس من الاثير والاثيرة من الغلبة وان يكون هذا الى ما لا ضاية الذى من اجله يكون ما يكون (c)

Ita vv عقد ۱۱a v بالمنصر ۱۱a v ما ۱۵ - بالمنصر ۱۱a v فقد ۱۲a v من ۱۱a v من ۱۲a من ۱

ان يجرى الامر الى ما لا نهاية فيكون مثلا المشى لسبب الصحة والصحة لسبب السعادة والسعادة لسبب شى آخر عيره ويجرى في ذلك داغا بلا نهاية وكذلك يجرى الامر فيا هو الشى الذات

C.5 الفسر

قوله في هذا الفصل بين بنفسه وهو انه لا يمكن ان يلفى واحد من الاسباب الاربعة يمر في جنسه الى ما لا نهاية اى لا يوجد للاشياء التي هاهنا سبب مادى ويكون للهادة مادة ويمر ذلك الى غير نهاية مثل ان يكون اللحم من الارض والارض من الماء والماء من شيء اخر ويمر ذلك الى غير نهاية ولا سبب عرك ايضا كذلك الى اى يكون للاشياء التي هاهنا عرك وللمحرك عرك ويمر ذلك الى غير نهاية مثل ان يكون الماء يتحرك عن الهواء والهواء عن الجرم السماوى والجرم السماوى عن الغلبة العداوية كما يقوله ابن دقليس والغلبة عن شيء اخر ويمر ذلك الى غير نهاية والمقولة لا من طريق

5

يكون  $B^1$  يكن  $B^1$  يكن  $B^1$  ه  $B^2$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^4$ 

C. 5. — <sup>1</sup> B,a,k الاربعة d om. — <sup>2</sup> d om. 18 verba seq. مثل ان ... غير خاية (hom.); a om. (hom.) 36 verba seq., a\* supplente 19-36 (inde a ولا سبب محرك ); jk om. (hom.) 65 verba seq. — <sup>3</sup> Cf. n. 2. — <sup>4</sup> B,d دا اى 5 Cf. n. 2.

كقولنا أن الصحة سبب المشى والسعادة سبب الصحة وعلة السعادة الشيء آخر وكذلك نقول 1 أيضًا في الذي يدل على ماكينونة الشيء

السمادة v ind.. nos

10

الاستقامة ولا من طريق النوع فاند يه بالاستقامة ان تكون العلل موجودة معاً كانها على خط مستقيم ويديد بطريق النوع ان تكون العلل واحدا بعد آخر لا معاً على سبيل الاشياء المنسوبة الى النوع الواحد اعنى ان يوجد منها واحد بعد اخر وجلة بعد جملة على ان الواحد اعنى ان يوجد منها واحد بعد اخر وجلة بعد جملة على ان المتاخر اذا وجد فسد المتقدم ويحتمل ان يريد بالاستقامة ما كان منها من نوع واحد مثل كون الانسان عن انسان وبطريق النوع ما كان منها من انواع مختلفة داخلة تحت جنس واحد مثل ان تكون الناد من الهوا، والهوا، من الما، والما، من الارض فان هذه كلها هى علل متفقة بالجنس وهو كونها مادية ومختلفة بالصورة

قال ارسطاطالبِس

'وذلك ان الاشياء المتوسطة وهى الاشياء التى فيها' متقدم (ه) ومتاخر يجب ضرورة ان يكون المتقدم هو العلة لما' بعده فانا اذا (ه) 'سئلنا اى علة الثلثة' قلنا الاول وذلك ان الاخير ليس هو علتها من قبل انه ليس علة ولا' لواحد منها وكذلك ايضا المتوسط ليس هو

<sup>— 
&</sup>lt;sup>6</sup> d (non B,a,j) om. 16 verba præc. لا معا...بعد اخر

T. 6. — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita  $β^*,ρ^*A^b$  ( non  $β,γ,ρ^*E$ ,  $β^*$  [ $β^*,ρ^*A^b$ ] — <sup>3</sup> β,a,d,L  $β^*$  = <sup>4</sup>  $β,a,d,k,L,B^*$  etc. (v...):  $β^*$  (a) like  $β^*$  (b)  $β^*$  (b)  $β^*$  (c)  $β^*$  (c

<sup>1</sup> فان في الاشياء التي هي اوساط ولها اول واخر : ( in marg. B dext., infer. et sin ) v

<sup>2</sup> باضطرار 1 يكون الاول علة لاوساط 1 لانا ان اردنا ان تقول ما الطة من هذه الثلثة الاشياء (d)

ز للاوساط nos) لاوساط v المطرار = باضطرار Ila v

τὸ ἔλ. Α] α(d) 994a,15...;(e) a,16...;(f) a,18...». — Comm.6 : a.Expl. α994a,11-13». 19

(a) علتها من قبل انه انما هو علة لواحد فقط ولا فرق بين ان يكون متوسط واحد وبين ان تكون المتوسطات اكثر من واحد وبين ان (b) تكون متناهية واجزا الاشياء غير المتناهية واجزا الاشياء غير المتناهية التي تحتوى على هذه الجهة وبالجملة اجزا عير المتناهي (b) كلها متوسطة على مثال واحد الى هذا الوقت فيجب ان لم يكن تشيء من الاشيا و الا الا يكون بالجملة على اصلا

## C.6 انفسير

لا ذكر انه ليس يمكن ان توجد علل غير متناهية لا في الاسباب الفاعلة ولا فى المحركة ولا فى المادة ولا فى الغاية ولا فى اللاسباب الفاعلة ولا فى المحركة والتى على طريق الصورة اخذ يبرهن على ذلك فى الاسباب المحركة 10 فقال وذلك ان الاشياء المتوسطة وهى الاشياء التى فيها متقدم ومتاخر بجب ضرورة ان يكون المتقدم هو العلة لما بعده مهمة والدليل

- ه B,d ي غيرى  $a,d^*,jk$  ي [ B,a,d,k [ B,a,d,k B,a,d,k a,d a,d

تعول الاول ولا تعول الا<sub>همدة</sub> لان الغاية ليست بعلة شيء من الاشياء ولا الاوسط بعلة 1 (a) للطرفين بل للواحد ولا خلاف في ان تكون العلة الاولى واحدة او كثيرة ولا في ان (b) تكون ذات ضاية او لا خاية لها فان جميع اجزاء ما لا ضاية له تهذا النوع وبالجملة جميع (c) اجزاء لا ضاية هي الان الاوساط على السواء فانه ان كان ليس شيء اول فلا علة البتة ولا واحدة

 <sup>3</sup> v ... الاخير nos الاخير (vel الاخير ) - 4 Ita vid. vv ... الاخير nos الاخير , nos بالاخير , nos بالاخير ) - 8 Nos بالاخير ) - 8 Nos بهذا النوع (non له ) - 8 Ita vv ... اختداف ) - 8 Ita vv ... اختداف ) الان (non الان ) - 10 Ita v ... (الى الان (non الان ) - 10 Ita v ... )

على ان الاسباب المحركة بعضها لبعض متناهية ان هذه الاسباب توجد فيها ثلثة اجناس متقدم ووسط ومتاخر فالاول هو العلة لجميعها اذكان يحرك نفسه ويحرك المتوسط بلا توسط ويحرك الاخير بالمتوسط والوسط هو علة للاخير والاخير ليس علة لشي وهذا هو ٥ ة الذي دل عليه بعود فانا اذا سئلنا اي علة الثلثة قلنا الاول وذاك ان الآخير ليس هو علتها من قبل انه ليس هو علة لواحد منها يَبَدُّ واذا كان اقل ما يتصور هذا المعنى في ثلثة وكان واجبا ان يكون للجملة علة واحدة والاكان فيها ما ليس له علة فانا اذا سئلنا اى من هذه الثلثة هو علة الجملة لم نقدر ان نقول انه الاخير منها الانه 10 ليس بعلة لواحد منها ولا قدرنا ايضا" ان نقول انه المتوسط لان المتوسط انما هو علة للاخير منها فقط لا للجملة فواجب ان كان واجبا ان يكون لجميعها علة في التحرك" ان يكون الاول هو" علة جميعها علة نفسه وعلة الاثنين الباقيين اعنى ان يكون الاول يحرك ذاته "ويحرك الباقيين المتوسط بنفسه والاخير بالمتوسط وسواءى 15 في البرهان" كان الأول المحرك فيه هو المتحرك نفسه على المعرك نفسه على ما يذهب اليه افلاطون او كان هذا الاول مولفا من متحرك وعرك لا يتحرك على ما يذهب البه ادسطو

a,j [هم] — <sup>4</sup> B,d توسط a : a [سوط] ; jk ind. — <sup>5</sup> a,k [بالتوسط] : B vid. — <sup>6</sup> ind ind

للتوسطات اكثر من واحد وبين ان تكون متناهية وبين ان تكون المتوسطات اكثر من واحد وبين ان تكون متناهية وبين ان يكون تكون غير متناهية ولا فرق في المتوسط بين ان يكون واحدا او كثيرا وان كان كثيرا فلا فرق ايضا بين ان يكون متناهيا او غير متناه فانه بما هو متوسط يلزم ان يكون علة للاخير والملحملة الا انه متى فرضنا المتوسطات لا نهاية لها لم يكن للجملة باسرها علة محركة لان المتوسطات الما تحرك الاخير فتكون الجملة كلها تتحرك من غير محرك لجميعها وقد تبين في العلوم الطبيعية ان كلها متحرك مى غير محرك لجميعها وقد تبين في العلوم الطبيعية ان الغير متناهية وبالجملة اجزاء غير المتناهي هي كلها متوسط يهي متناهية وبالجملة اجزاء غير المتناهي هي كلها متوسط هي كلها متوسط المقير متناهية اعني المفروضة متحركة معا هي كلها متوسط اي متوسطة على مثال واحد الى هذا الوقت

البحملة " فيجب ان لم يكن شيء من الاشياء اولا الا يكون للجملة " علة اصلاً وهذا بين في المتحركات المحركات بعضها بعضا ذات الوضع اعنى التي توجد معا وذلك ان هذه يمتنع ان تكون غير 15 متناهية لا بالذات ولا بالعرض واما اذا انزل هذا في جملة غير ذات وضع فهو يمتنع بالذات لانه تكون الجملة ليس لها محرك اصلا وهو واجب ايضا " بالعرض اذا وضع المحرك الاول لها غير متحرك اصلا

لانه يجب ان يكون اذليا وان يحرك الى غير نهاية شيئا بعد شى، وهذا كله قد تبين فى الثامنة من السماع وما يذكر من هذا و هاهنا انما هو على جهة التذكير والنظر العام للاسباب كلها بما هى اسباب هو قفي هذا العلم ولذلك امكن ان يستعمل فى الاسباب و هاهنا نظر عام و وان كان ما تبين من ذلك جزئيا فى العلم الطبيعى فهو يخرجها اعم مما فهو وان استعمل هاهنا براهين العلم الطبيعى فهو يخرجها اعم مما هى عليه وذلك انه كلما كان البرهان اشد عموما فهو اخص بهذا العلم ولذلك يتحرى ارسطو من البراهين فى هذا العلم ما هو اشد عموما واليق بغرض هذا العلم فيخرج تنك البراهين الطبيعية هاهنا واليق بغرض هذا العلم الطبيعي فهذا هو العلة فى تذكيره والين البراهين واعادته اياها فى هذا العلم مثل ما فعل فى مقالة اللام بتلك البراهين واعادته اياها فى هذا العلم مثل ما فعل فى مقالة اللام

قال ارسطو

وايضا فانه لا يمكن ان يكون ما له ابتداء من اعلاه بمر الى (ه) اسفل بغير نهاية فيكون مثلا من النار ماء ومن الماء ارض السفل بغير نهاية فيكون مثلا من النار ماء ومن الماء ارض

 $<sup>^{**}</sup>$   $^{**}$   $^{*$ 

T. 7. — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup>  $B_1(a,d,jk,\beta)$  هوا، و من الهواء  $B^1$  addit هوا، و من الهواء  $B^2$  addit هوا، و من الهواء  $B^3$  addit هوا، و من الهواء  $B^3$  (cf. n. 4). — <sup>4</sup>  $B^2$ , a,d,  $b^3$  الارض  $B^3$  (cf. n. 4). — <sup>4</sup>  $B^2$ , a,d,  $b^3$  omit. — <sup>5</sup>  $B^5$ , a,d

<sup>1</sup> الا انا نقول انه لا يمكن ان يكون : (in marg. B dext., super., sin. ct infer.) × (a) 2 شيء له ابتداء من اوله يمضي اخره الى ما لا خاية له \*\*\*\* كينونة الهواء من النار والماء من

مثل Nos مثل 1 V... , nos

(ه) و كذلك يحدث جنس عن جنس داغا بلا نهاية وذلك ان الشي يكون من الشي على جهتين لا على طريق ما يقال ان الشي كان بعد الشي ابهنزلة ما يقال ان الضباب من البخار لكن ا بهنزلة ما يقول احدة ان الصبى كان منه رجل والثانى ان يكون من الما يقول احدة ان الصبى كان منه رجل والثانى ان يكون من الما من الشي الذي تحون من الما من الشي الذي سيكون الشي الذي قد كان وفرغ او من الشي الذي الذي من الشي الذي قد تم وفرغ وذلك انه كما ان بين الوجود والعدم التكون كذلك ما هو موجود وبين التكون كذلك ما هو معدوم فان المتعلم هو كان عالما والى هذا المعنى يذهب في فولنا انه يكون من الهوا ما 10 والما قولنا انه يكون من الهوا ما 10 الموا ما 10 الموا من الهوا ما 10 الموا الما 10 الموا ما 10 الموا الما 10 الما 10 الموا ا

 $<sup>-</sup>d\ (cf.\ n.\ 3)$  [هوا، ومن الهوا، ارض  $-6\ a,jk,\beta,L$  عدث  $-8\ B,d$  عدث  $-7\ Ita$  etiam  $-9\ B,d$  عدث  $-8\ B^1,B^3,a,d,jk,v,\rho,\chi,L\ Y: (B^2\ delet\ ?),\beta\ non\ habet. <math>-9\ B^*,d$ ,  $-9\ B^*,d$ ,  $-9\$ 

 <sup>(</sup>a) الحواء والارض من الماء وعلى هذا المثال يكون جنس اخر الى ما لا خاية لان الذيء من الشيء 1 يكون على نحوين لاكما هذا يقال بعد هذا مثل ما يقال الضباب من البخار ولاكن كما يقال
 (b) الرجل من الصبى او الهواء من النار بالاستحالة فاما ما يقال الرجل يصير من الصبى كما يصير
 (b) الكامل من الذى سيصير كاملا والكائن من الذى سيكون فانه عثل الكون ابدا بين الوجود
 (c) وبين لا وجود كذلك التكون بين الهوية وبين الذى ليس جوية كالمتعلم الذى سيصير عالما 5
 (d) فاما قولنا أن الشيء يكون من الشيء مثل ما يكون الماء من الهوا، فان ذلك يكون عند

<sup>2</sup> Nos يصير: v ind. - 3 Ita v vid. مثل المتكون nos) التكون (nos) التكون

وذلك "بان يفسد الاخريمني الهوا، ولذلك لا ترجع الاشيا، التي الله حالها بعضها الى بعض ولا يكون من الرجل صبى وذلك انه ليس يكون من الكائن " ما سيكون لا كن اغا يكون بعد الكائن " الشي الذي يقال " انه سيكون فعلى هذا المثال يكون النهاد من الشي الذي يقال " انه سيكون فعلى هذا المثال يكون النهاد فاما سائر الاشيا، فيرجع بعضها الى بعض وعلى هاتين الجمتين جميعا لا (ه) يكن ان تمر الاشيا، الى غير نهاية وذلك ان الاشيا، التي فيا بين (ه) شيئين يجب ضرورة " ان يكون لها نهاية واما هذه الاشيا، فترجع بعضها الى بعض وذلك ان فساد احدها هو كون صاحبه ومع ذلك (ه) بعضها الى بعض وذلك ان فساد احدها هو كون صاحبه ومع ذلك (ه) ايضا لا يمكن ان يكون الاول وهو اذلى "يفسد وذلك انه لما كان (ه) التكون من جهة اعلاء ليس يمر الى غير نهاية فيجب " ان يكون الاول الذي لما " ان فسد حدث شي، اخر ليس " باذلى

 $B^{*},jk,l$  وذلك  $B^{*},d,(\beta)$  : فذلك  $B^{*},d,(\beta)$  : وذلك  $B^{*},jk,l$  وذلك  $B^{*},jk,l$  وذلك  $B^{*},jk,l$  وذلك  $B^{*},jk,l$  الكان :  $B^{*},jk,l$  نقال فيه :  $B^{*},jk,l$ 

ا فساد احدهما ولذلك لا تنمكرة الاشياء التي يبيه في المثال الاول بعضا على بعض فلا يكون (3) صبى من رجل لانه لا يكون الكائن من الكون بل اذا يكون بعد الكون وكذلك ببيه ان النهار يكون من الصبح لانه بعده ولذلك لا يقال ان الصبح من النهار فاما احد الوجهين فينعكس ولا يمكن ان ينمكس ببيه الوجهين ويذهبان الى لا نعاية لان ذوات الاوساط (۱.۵) في غايات باضطرار واما الاشياء التي ينمكس ببيه على بعض فان فساد احدهما كون للاخر ومع منا نقول انه لا يمكن ان يفسد الاول لانه اذا كان الكون من جهة ابتدائه دون (۱.۵) نماية فياضطرار الا يكون ازليا الشيء الذي فسد اولا وصار منه شيء اخرة

انه لما فرغ من البرهان على تناهى الاسباب المحركة المتحركة يريد ايضا أن ياتى بالبرهان العام على تناهى الاسباب المادية التي هي مختلفة بالنوع ولما كان المعلوم من امر° الاسباب المحركة ان لها اخيرا وانما المطلوب منها" هل لها ابتداء من اعلاها وكان الامر في الاسباب ة المادية بخلاف هذا اعنى ان لها مبدا من اعلاها وانما المطلوب هل لها منتهى اخير ام ليس لها منتهى اخير الله وايضا فانه لا يكن ان يكون ما له ابتداء من اعلاه يمر الى اسفل بغير نهاية فيكون مثلا من النار ماء ومن الماء ارض وكذلك يحدث جنس عن جنس دانما بلا نهاية يَيَّدُ وايضًا فأن الكون لما كان ظاهرًا من امره أنه من جهة أعلاه 10 يكون متناهيا فليس يمكن ان يكون للشي الذي تم كونه وفرغ مبدأ هيولاني ولذلك المبدأ مبدأ اخر هيولاني مخالف له ويمر الامر الى غير نهاية حتى لا يوجد له اخير مثل ان تكون الناد متكوناً لا يتكون منه شيء غيره وتكون تكونت هي من الهوا، والهواء من الماً والماء من الارض ويمر الامر هكذا في اجسام تخالف بعضها 15 معضا بالصورة الى غير نهاية

b ولما وضع هذا المعنى شرع فى البرهان عليه عَمَّلَ وذلك ان الشيء على جهتين لا على طريق ما يقال ان الشيء كان

 $C.\ 7.\ -\ ^1B,d,k$  البرهان : a [ التفسير ]  $-\ ^2B$  , a,d [ الروا ]  $-\ ^3$  Ita B المادية B',a,d,k المادية B' : B' : المادية B' : المادية

بعد الشيء بمنزلة ما يقول احدثا الضباب من البخاد لاكن بمنزلة ما يقول احدثا ان الصبى كان منه رجل والثانى ان يكون من الماه هوا بهد والبرهان على ان المواد متناهية ان الشيء يقال انه يتكون من شيء على وجهين احدها كما نقول أن الصبى يكون منه رجل لا من شيء على وجهين احدها كما نقول أن الصبى يكون منه رجل لا كما نقول أن الشيء يكون منه البخار ضباب المواء يكون الشيء من الشيء مثل قولنا ان من المواء يكون الماء

ثم اخذ يشرح هذا النحو من الكون فتال فاما قولنا انه يكون ه من الصبى رجل فاغما يذهب فيه الى انه يكون من الشى الذى من السيكون الشى الذى قد كان وفرغ ومن الشى الذى سبتم الشى الذى قد تم وفرغ بية فاما قولنا يكون من الصبى رجل فاغا نذهب فيه الى انه يكون من الشى الناقص الذى سبكمل الشى الكامل وهو الذى دل عليه بتولد من الشى الذى سبكون الشى الذى سبكون الشى الذى قد كان وفرغ

الكون الما هو مما يتكون لا مما كان وفرغ اخذ a
 اله كما ان بين الوجود والعدم التكون الله كما ان بين الوجود والعدم التكون الله كما ان بين الوجود والعدم التكون الله كذلك ما هو متكون فهو دائما الله بين ما هو موجود وبين ما هو

<sup>-</sup>  $^{7}$  B احدا  $^{7}$  B احدا  $^{7}$  B  $^{8}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{9}$   $^$ 

معدوم بيد وانما كان الكون من الذي يتكون اى الذي في طريق الكون لأن الموجود" الذي بالفعل وهو الذي فرغ" كونه يقابل" في الحقيقة للعدم" والعدم ليس يمكن ان يكون منه كون اى ليس يمكن ان يكون منه كون اى ليس يمكن ان يكون هو المتكون هو المتكون ولا ايضا ما فرغ كونه يمكن ان يكون هو المتكون فو اجب ان يكون المتكون هو الذي وجوده وسط بين العدم والوجود بالفعل وهو الموجود في طريق" الكون وهو المتكون

ثم اتى بمثال هذا نتال فان المتعلم هو كائن عالما والى هذا المعنى يذهب في قولنا ويكون من المتعلم عالم يبد ومثال ذلك ان العالم هو الذى نقول فيه انه كان من المتعلم ولا نقول ان العالم كان 10 من نفسه ولا من عدم العلم بل من المتوسط بين العلم والجهل الذى هو عدم العلم وهو المتعلم وهو معنى قولنا ان العالم الذى قد صار عالما كان من الذى سيكون عالما اى الذى يصير الى العلم وهو المتعلم

ولما ذكر هذا الضرب من الكون ذكر الضرب الثانى فتال واما 15
 قولنا انه يكون من الهواء ماء وذلك بان يفسد الاخر يعنى الهواء ألى المواء ألى المو

يذهب" انه يكون من الهوا، مماه فانا انما نذهب فيه الى انه يكون من الهوا، الفاسد ما، من جهة ما يفسد الهوا، لا من جهة ما هو لابث ولا من طريق الذى هو فى طريق الكون مثل قولنا مكون من علم علم يكون من المتعلم عالم

ترق ولذلك لا ترجع التي " تلك حالها بعضها الى بعض ولا ع يكون من الرجل صبى وذلك انه ليس يكون من الكائن ما سيكون لاكن انما يكون بعد الكائن الشي الذي يقال فيه انه سيكون فعلى هذا المثال يكون النهاد من النداة لانه بعدها ولذلك لا يقال انه تكون الغداة من النهاد بية وانما لم ينعكس الكون في الضرب الاول "من الكون كما انعكس في الضرب الاول "من الكون كما انعكس في الضرب الثاني لانه لو كان من الرجل صبى لكان ما سيكون من الذي هو كان من الرجل صبى لكان ما سيكون من الذي هو كان عن كان يكون الناقص من التام وذلك مستحيل

نه قال وعلى هاتين الجهتين جميعا لا يمكن ان تمر الاشياء الى ط غير نهاية بيت وعلى هذين النحوين من الكون لا يمكن ان يمر 15 الكون الى غير نهاية

ثم اتى بالسبب فى ذلك فتال وذلك ان الاشياء التى فيما بين شيئين i يجب ان يكون لها نهاية واما هذه الاشياء فترجع بعضها الى بعض وذلك ان فساد احدهما هو كون صاحبه بية وذلك ان النوع من

التكون الذى هو التغير من "عدم الشى الى وجوده اعنى الذى يتغير من القوة الى الفعل لما كان بين شيئين متناهيين وهو العدم والوجود وجب ضرورة ان يكون ما بينها متناهيا واما النوع الاخر الذى يقول " فيه ان الكائن يكون فيه " الذى في طريق الفساد فانها ترجع بعضها الى بعض فتستدير ولا تمر على استقامة والمستديرة متناهية ضرورة مثال ذلك ان يكون من الارض ما ومن الما هوا ومن الهوا ثار ثم ينعكس الامر فيكون من النار هوا ومن الهوا ثار ثم ينعكس الامر فيكون من النار في اشيا متناهية ومثل هذا يعرض في المركبات من الاسطقسات في اشيا متناهية ومثل هذا يعرض في المركبات من الاسطقسات اعنى ان "التى تتركب منها حينا وتنحل اليها حينا

ط أمر قال ومع ذلك لا يمكن ان يكون الأول وهو اذلى يفسد بهد وايضا فان جعلنا كون بعضا من بعض على هذه الصفة على استقامة لزم ان يكون فيها اول اذلى وان يكون مع هذا فاسدا

اعلاه ليس يمر الى غير نهاية فيجب ضرورة ان يكون الاول الذى اعلاه ليس يمر الى غير نهاية فيجب ضرورة ان يكون الاول الذى لما ان فسد حدث شى، اخر ليس هو باذلى يت وذلك انه لما كنا نجد التكون ليس يمر من اعلاه الى غير نهاية اذ نجده مثلا ينتهى فى الاجسام البسيطة الى النار وجب ضرورة ان يكون لتكون الاسطقسات واحد من آخر مبدا اول لا يتكون من شى، وذلك ٥٥ الاسطقسات واحد من آخر مبدا اول لا يتكون من شى، وذلك ٥٥

 $<sup>- \</sup>stackrel{41}{}B^2,a,d,j$  التغير من  $: B^1$   $om. - \stackrel{42}{}Nos$  يقول  $: B s.p. :nit. : a,jk [ نقول ] ; d <math>: B^1,a,d$  نقول : jk [ منه ] : jk [ منه ]  $: B^1,(d?)$  om.

انه لو لم يكن هناك مبدا اول لم يكن هنالك انقضا، وذلك ان المبدا انما يفهم لمنقض والمنقضى هو ضرورة مبتد، لان ما لا يبتدى لا ينقضى لاكن هنالك انقضا، فهاهنا اذا مبدا اول وما ليس له مبدا اول فهو اذلى ضرورة فليكن هذا هو الارض مثلا والم مهو اقدم من الارض لكن لماكان كل واحد من هذه ليس يتكون منه شى، الا بفساده وجب ضرورة ان يكون هذا المبدا الاول اذا تكون منه شى، فسد واذا فسد لم يكن اذليا وقد كنا فرضناه اذليا هذا خلف لا يمكن

قال ارسطاطالبس

**T.8** 

10 'وايضا فان الشي الذي بسببه تكون الاشيا ، هو غاية وهذا (ه) هو الشي الذي ليس وجوده هو بسبب تال غيره لكن وجود سائر الاشيا ، بسببه فيجب ان كان شي فهذه حاله الا يكون الاخير (ه) غير متناه فان لم يكن شي من الاشبا ، هذه حاله لم يكن الشي (ه)

<sup>— 45</sup> Nos,ه مبند ا B : مبند ( $B^*$  præm. (خى ) ; d,k ind. — 40 B,d : مبند a,jk om. — 47 B,d,k) : a [ هذا هو ]  $B^*$  vid. a [ هذا هو ] a (a ) a (a )

T. 8. — 1 In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

<sup>\*</sup> B\*, B عو بعب : d, L بسب ; B1,(a) بعب ; j ind. — 3 B,a,j,t تال : d,B om. —

<sup>&</sup>quot; الاخبر (\* Β,a,k,L\* كان هاهنا : d,L كان هاهنا - الاخبر ( non β,ρ,y nec β\*,ρ\*,y\*) عني...الاخبر

<sup>1</sup> وايضا نقول ان الذي بسببه يكون شيء اخر هو : (in marg. B dext. et super.) وايضا نقول ان الذي بسببه يكون شيء اخر بل تكون الاشياء الاخر بسببه فان (a)

<sup>3</sup> كانت الغاية مثل هذا فليس لا ضاية وان لم يكنشي، ذا ضاية فليس شي، يكون بسببه شي، (٥)

ا بسبب (β [ بسبب ) = 2 v mutil., nos عن - 3 Ita v, β ا - 4 Ita v ا - 5 Ita v بسبب

ترة قلام) (d) (d) 994b,12...;(e) 994b,13...».—Comm. 8: a.Explicantur «994b,9-10». 31 الذي بسببه تكون الاشياء والذين يجعلون الاشياء غير متناهية

(ه) يبطلون طبيعة الجود وهم لا يشعرون على انه ليس يروم شي من الاشيان ان يفعل فعلا من الافعال اى فعل كان وهو لا يقصد به نهاية

5

C.8 التفسير

لما بين تناهى السبين الفاعل والمادة اخذ يبين تناهى الاسباب الغائية فتال وايضا فان الشى الذى بسببه تكون الاشياء هو غاية وهذا هو الشى الذى ليس وجوده بسبب تال غيره لكن وجود سائر الاشياء بسببه بيت وايضا فانه من البين بنفسه ان هاهنا سببالا يسمى غاية وهو الذى من اجله يكون شى شى من الموجودات 10 وهذا هو الذى ليس وجوده فى الشى من اجل سبب اخر فى الشى الذى هو غاية له بل جميع ما يوجد فى الشى من الاسباب هو من اجل هذا السبب اعنى الفاعل والمادة والصورة فيا له فاعل ومادة وصورة

 $<sup>^{6}</sup>$   $^{8}$   $^{8}$   $^{4}$   $^{1}$ 

 $C. \ 8. \ - \ ^1 \ a,jk [بَين] : B,d ثبت <math>- \ ^2 \ [B^\circ],a,T$  ثان : B' ثان : B' ثبت : B' ثبت : B' ثبت : B' : B' : B' : a

<sup>(</sup>ه.b) اخر مثل الغاية فالذين قالوا ان لا ضاية جهلوا بضعفهم طباع المتبر لانه لا يروم احد أن يفعل 1 --- معادل المدار الدارس المسال المترسلاك المشارة المسارة المسارة المسارة المسارة المسارة المسارة المسارة المسارة

<sup>[\*]</sup> شيئًا أن علم أنه لا ينتهى ألى غاية ولا يكون فعل الاشياء بَعَلُ<sup>ر</sup>ُ مَا لم يكن له غاية \_\_\_\_\_\_

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Ha vid. v بطالي (ef. p. 33, 1).

<sup>[\*]</sup> Decem ultima verba ولا يكون ... د طاية ad Textum sequentem pertinent ; cf. p. 38,1,

ولما قرر وجود هذا السبب الله فيجب ان كان هاهنا شيء b هذه حاله الايكون الاخير غير متناه بهذ فيجب ان كان هاهنا سبب هذه حاله في موجود موجود اعنى ان تكون جميع الاسباب من اجله في موجود موجود الا تكون هذه الاسباب التي هي اواخر في الكون متقدمة في الوجود غير متناهية

ثم اتا بالدليل على هذا فتال في كن شيء من الاشياء هذه عاله لم يكن الشيء" الذي "بسببه تكون الاشياء بهذ فان لم تكن هنا غاية اخيرة لم يكن هاهنا لشيء من الاشياء سبب غاثى لانا قد حددنا السبب الغائى في واحد واحد من الاشياء انه السبب الاخير فان لم يكن لجميع هذه" الاسباب سبب بهذه الصفة اعنى ان يكون اخيرا لها لم يكن هاهنا سبب غائى اصلا اعنى انه ان كان للغاية غاية وسر الامر الى غير نهاية لم يكن هاهنا غاية اصلا لشيء من الاشياء وذلك ان رسم هذا السبب هو الا يكون من اجل سبب اخر فتى فرض غير متناه بطل حده وادتفع وجوده عن الموجودات وقد كنا فرضناه موجودا هذا خلف لا يمكن

ر قال والذين بجعلون الاشياء" غير متناهية يبطلون طبيعة الجود له وهم لا يشعرون بيبة والذين بجعلون الاسباب غير متناهية يبطلون الغاية كما قلنا والذين يبطلون الغاية يبطلون جميع الجيد والفاضل وهم لا يشعرون وذلك ان الاشياء انما" توصف بالجود والفضيلة من قبل الاسباب الغائية

<sup>-</sup> <sup>7</sup> Nos,B (?),jk قرر : B (?),a قدر : a,d,T om. - <sup>8</sup> B قدر : a,d,T om. - <sup>8</sup> B,d,T ماهنا : a [مذا الثيء] مناه : B [1] fol. 5 <sup>11</sup> B,a,d هذه : B<sup>1</sup>,jk om. - <sup>12</sup> B<sup>1</sup>,

- الافعال اى فعل كان وهو" لا يقصد به نهاية بهيد والعجب بمن ينكر الافعال اى فعل كان وهو" لا يقصد به نهاية بهد والعجب بمن ينكر هذا السبب وهو بمن يعترف انه لا يفعل احد فعلا من الافعال اى فعل كان" الا وهو يقصد به نهاية وغاية يريد ان الامر فى الطبيعة فى هذا يجب ان يكون كالامر فى الصناعات وفى جميع افعال الروية والاختيار
  - وانما قال هذا لان كثيرا من القدما كانوا يجحدون هذا السبب
     وقد تكلم معهم فى الثانية من السماع

## T.9 قال ارسطو

ومع ذلك ايضا فان بحسب قولهم ليس فى الاشياء الموجودة أنه عقل وذلك ان ذا العقل انما يفعل ما يفعله دائما بسبب شيء من الاشياء من ذلك هو نهاية الفعل وذلك ان النهاية هي الغاية المقصودة البها أنها اللها المقصودة البها أنها النها المقصودة البها أنها المقصودة البها المقصودة البها المقصودة البها المقصودة البها المقصودة البها المقطودة المعلى المقطودة المعلى المقطودة المعلى المقطودة المعلى المقطودة المعلى المعل

a,d,T الاشياء :  $B^*,jk,T^*$  الاسباب :  $B^*,jk,T^*$  الاشياء : B,d om. — <sup>14</sup> a om. (hom.) 2 bin. كان فعل كان يقصد به ضاية يريد والعجب عمن ينكر ... اى فعل كان

T. 9. — <sup>1</sup> In marg. B babetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita p A<sup>b</sup> (non  $\beta$ ) الموجودة B, B ن من قبل ان هذا B, B (loco الغمل B) الغمل B (loco من قبل ان هذا B) من قبل ان هذا B من قبل الشياء من ذلك B الغمودة اليما B الغمودة اليما B

 <sup>1</sup> v (in marg. B dext.): ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية فان الذى
 2 نقل الما يغمل ابدا من اجل شيء وهذا الشيء هو الغاية فان الغاية هو التام

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Decem verba ولا يكون... له طاية erant in particula præced., p. 31.2. – <sup>1</sup> Ita v هو (cf. p. 31.2<sup>7</sup>). – <sup>3</sup> Ita v بطال

#### الفسر

يقول ان من يضع الاسباب التي على طريق الغاية غير متناهية فهو يرفع العقل العملى ضرورة وذلك ان العقل الما يفعل ما يفعله فى كل وقت بسبب شي اخر من الاشياء وذلك الشيء هو الذي من قبله صاد الفعل متناهيا وذلك ان النهاية هي الغاية المقصودة بالافعال والاكان الفعل عبثا

T.10

قال ارسطاطالبس

وايضا فان الحال فيما يسال عنه بما هو لا يمكن ان يكون (ه) القول فيها خارجا عن الحدود وذلك ان المتقدم دانما هو اولى (ه) الوجود واما الاخير فليس كذلك والشيء الذي اوله ليس بموجود (ه) فان ما يتبع اوله ليس بموجود

الفسير 0.10

انه لما بين من امر الاسباب الثلثة انها متناهية اخذ يفعل ذلك ه في السبب الذي على طريق الصورة وهو الذي يسال عنه بحرف

C. 9. — الغمل Ita B,a,d,j

T. 10. — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,j — <sup>3</sup>  $B^2$ ,a,d,jk,L at  $B^1$  :  $B^2$ 

<sup>1</sup> Nos جمر للحدود sup. lin.). - Ita v کا جبر الحدود (cum جمر للحدود sup. lin.). - Ita v کانی له ( non ...تالی... )

ما هو نتال وايضا فان الحال فيما يسال عنه بحرف ما هو لا يمكن ان يكون القول فيها خارجا عن الحدود يه وايضا فان الحال فيما يسال عنه بحرف ما هو وهي صورة الاشياء لا يمكن ان يكون القول فيها مخالفا لطبيعة الحدود أى ان ظهر من طبيعة الحدود انها متناهية وجب ان يكون الامر في الصورة كذلك

و الله الله المتقدم داغًا هو اولى بالوجود فاما الاخير فليس كذلك يه وذلك ان الحد يظهر من امره ان فيه جزءا متقدما وجزءا متاخرًا وان الجزء المتقدم فيه اولى بالوجود من المتاخر وانه اذا لم يوجد المتقدم لم يوجد المتاخر فان كان للجزء المتقدم حد وهو الجنس مثلا وكان للجزء المتقدم ايضا من ذلك الحد حد ومر الامر الما في غير نهاية لم يكن هنالك اول متقدم واذا لم يوجد اول متقدم لم يكن اخير لان الاخير الما هو اخير للمتقدم فترتفع الحدود و تبطل المعادف ان كانت الصور التي بينت المحدود غير متناهية وهذا المعادف ان كانت الصور التي بينت المحدود غير متناهية وهذا المعادف ان كانت الصور التي بينت المحدود عبر متناهية وهذا المعادف ان كانت الصور التي بينت المحدود عبر متناهية وهذا وله ليس بموجود فان ما يتبع الله ليس بموجود الاول والله ليس بموجود الاول موجود الم يكن الاخير اذا لم يكن الاول موجودا لم يكن الاخير موجودا وبالمكس اذا لم يكن الاخير ايضا موجودا لم يكن الاول موجودا وبالمكس اذا لم يكن الاخير ايضا موجودا لم يكن الاول موجودا

G. 10. —  ${}^{1}B^{*},a,d$  هو :  $B^{1}$  omit. —  ${}^{2}B,d,k$  مورة : a [ صورة ] —  ${}^{3}a^{*},d$ , jk عروة : B,d المحدود B,d : B,d المحدود B,d : B,d المحدود B,d المحدود B,d : B,d المحدود  $B^{*}$  واما  $B^{*}$  —  ${}^{6}$  المور ] : B,d من ذلك :  $B^{*}$  add. المحدود  $B^{*}$  delet. —  ${}^{8}a,jk$  [ المور ] : B,a,d بر نال :  $B^{*}$  add. من ذلك :  $B^{*}$  add. المحدود  $B^{*}$  ا

## قال ارسطوطالبس

وايضا فان من قال بهذا القول ابطل العلم وذلك انه لا يمكن (ه) العلم دون الوصول الى الاشياء التى لا تحتمل القسمة ويكون العالم (٥) على هذا القياس غير موجود وذلك ان الاشياء غير المتناهية التى (۵) هذه حالها لا يمكن ادراكها بالذهن فان الحال فى الخط ليست هذه (٥) الحال اعنى انه وان كان لا يستقيم أن نقف على اقسامه لا يمكن ان يدرك بالذهن دون وقوفه ولذلك من اقام فى وهمه خطا غير (ع) متناه فلم يحصر "اقسامه

d وبالمكس واذا jk: وبالمكس اذا j

T. 11. — 'In marg.B babetur versio altera v quam vide in ima pag. —  $^{2}$  B', d نحون  $^{2}$  :  $^{3}$  [... 13 mill...]  $^{2}$  ...  $^{3}$  !  $^{4}$  B,d,k,  $^{2}$  ...  $^{3}$  !  $^{4}$  B,d,k,( $^{2}$ ) انه ان  $^{4}$  B,d,k,( $^{2}$ ) انه وان  $^{4}$  B,d,k,( $^{2}$ ) انه  $^{4}$  B s.p. in. :  $^{4}$  [ننه ان  $^{4}$  B',  $^{4}$  ...  $^{4}$  [ننه ان  $^{4}$  B',  $^{4}$  ...  $^{4}$  B',  $^{4}$  B'

الوايضا ان القائلين بمثل هذا القول ببطلون : (in marg. B dext., infer. et sin.) على ما قالوا (b.c) العلم بقولهم انه لا يكن ان يكون علم قبل ان ينتهى الى الاشخاص فان كان على ما قالوا (b.c) فلا علم ولا معرفة لانه لا يكن ان تفهم الاشياء التي لا خاية لها على ما قالوا والها يكن ان (a.e) يفهم المقط لاضم يقفون فى قسمتهم على حد ولا يكن ان يكون فهم من غير وقف ولاكن (ا) قلا بقسم الذين يقولون ان لا خاية فلم يخطر ببال حصر اقسامه

C.11

هذا كانه تتميم البيان الاول الذي وضع فيه صورة اخيرة وفصلا اخيرا فبين منه انه يجب ان تكون الصورة الاولى موجودة في الشيء المحدود وانه ليس يمكن ان تمر الصور من اسفل الى فوق الى غير نهاية لانه كان يكون حد الشيء غير متناه من جهة اعلاه واما في هذا القول فانه يضع ان الاول الاعلى موجود ويبين ان الاخير يجب ان يكون موجودا

ولذلك تآر وذلك انه لا يكون العلم دون الوصول الى الاشياء التى لا تحتمل القسمة بيد انه متى وضع الاخير غير موجود والاول موجود بطل العلم بالحدود التى تحدث على طريق الحل كما يبطل 10 العلم بالحدود الموجودة بجهة التركيب متى وضعنا الاخير موجودا والاول غير موجود وذلك انه متى كان فى الشىء الواحد صورة اولى وفرضناها تنقسم الى فصول لا نهاية لها لم نصل بطريق القسمة الى معرفة طبيعة ذلك النوع لان العلم بالشىء الما يحصل اذا انتهينا الى النوع الاخير

موجود بيد ويكون العالم على هذا القياس غير موجود المرشنع جدا ومستحيل وهو ان يكون العالم غير موجود

C. 11. — ¹ Ino. B[I] fol.  $\varsigma^{v}$ . — ²  $B^{\bullet}$ ,d,k الذى  $: B^{i}$ ,a om. — ³ a (post\_\*\*\*), jk [ فبيّن  $: B_{\bullet}(d)$  فبين ]  $: B_{\bullet}(d)$  فبين  $: B^{i}$  omit.  $: B^{i}$  omit.  $: B^{\bullet}$ ,d الغِيمة (cf. p. 37,13).

ولما كان لقائل ان يقول ان الخط قد يضعه الهندس غير متناه و القسمة ورقان الخط ليست هذه حاله اعنى انه وان كان لا يستقيم ان نقف على اقسامه لا يمكن ان يدرك الله الذهن دون وقوفه يه وليس لمحتج ان يحتج علينا بامر قسمة الخط فانه السنا نقدر ان نتهى فى قسمته الى جز اخير ويشبه قسمة الجنس الى الانواع ننتهى فى قسمته الى جز ونصفيه الى نصفيه وذلك يمر الى غير ابقسمة الخط الى نصفيه ونصفيه الى نصفيه وذلك يمر الى غير نهاية فانه ليس يمكن ان نتصور الخط الا من حيث ناخذه متناهيا وتكريرنا المتناهى منه المتصور مرات لا نهاية لها ليس يوجب ان غير المتناهى يتصور ولذلك من قوهم خطا غير متناه لم يقدر ان يتصوره وهذا هو الذى دل عليه بترد ولاكن من قام فى عيقدر ان يتصوره وهذا هو الذى دل عليه بترد ولاكن من قام فى عود وهذا هو الذى دل عليه بترد ولاكن من اقام فى عود وهذا هو الذى دل عليه بترد ولاكن من اقام فى عود وهذا هو الذى دل عليه بترد ولاكن من اقام فى عود وهذا هو الذى دل عليه بترد ولاكن من اقام فى عود وهذا هو الذى دل عليه بترد ولاكن من اقام فى عود ولاكن من اقام فى عود ولاكن من اقام فى عود وهذا هو الذى دل عليه بترد ولاكن من اقام فى عود ولاكن من ولاكن من اقام فى عود ولاكن من القام فى عود ولاكن من ولاكن من القام فى عود ولاكن من قود ولاكن من قود ولاكن من قود ولاكن من ولاكن من ولاكن من القام فى عود ولاكن من قود ولاكن من قود ولاكن من ولاكن من قود ولاكن من ولاكن من ولاكن من ولاكن من ولاكن من ولاكن ولاكن من ولاكن ولاكن من ولاكن ولا

# T.12 قال ارسطوطالبس

(a) 'وایضا فان الهیولی بجب ضرورة ان تتوهم فی متحرك ولا
 (b) یمکن ان یکون فی شی، غیر متناه شی، من الاشیا، بالفعل فان لم
 یکن هکذا فلیس الذی فی غیر المتناهی بغیر متناه میناه میناه

G.12 النسير

هذا بيان آخر من قبل طبيعة المتكون فهو يقول ان الهيولى يجب ان تكون محصورة فى المتحرك الذى هو المتكون المركب من الهيولى والصورة او الصور فان كانت توجد فى المركب من الهيولى والصورة و السور لا نهاية لها وجب ان يكون المركب المتكون غير متناه ولان الكائن هو الذى تم كونه وفرغ ووجد 10 بالفعل فان كان يوجد فى متحرك لا نهاية لعظمه شى بالفعل وهو الشى الحادث فى المتحرك الغير متناه وكانت الصورة حاصرة

5

T. 12. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ² B,a,d,k ( $\beta$ ) : و لا يحكن  $(B^*)$  :  $(B^*)$  .  $(B^*)$ 

 $C.~12.~-~^1B~vid.$  والصورة ] a [ والصورة ] a [ والصورة ] a [ والصورة ] a [ والصورة ]

 <sup>(</sup>a) ولاكن باضطرار نفهم بيه ان الهيولى متحركة : ( in marg. B dext. et infer ) ( نفهم الهيم الهي

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> v ind., nos, Averr. 40,11 نفهر = 2 vv mutil. , nos (cf. Averr., p. 40,11) بعقولنا (sine negat.).

للمتكون وجب ان يكون ما بالفعل حاصر الغير المتناهى وذلك مستحيل لانه معلوم بنفسه ان الذي يحصر غير المتناهى ان وضع له حاصر بجب ضرورة ان يكون غير متناه وهذا الوضع يلزم منه بطلان هذا وهو الا يكون الغير متناه يحصره غير متناه وهذا هو ه الذي دل عليه بترد فان لم يكن هكذا فليس الذي في غير المتناهى غير متناه بيت انه ان كان المتناهى يحصر غير المتناهى فليس الذي يحصر غير المتناهى فليس الذي يحصر غير المتناهى غير متناه اذ الذي يساوى غير المتناهى غير متناه او مساواة متناه او كيف شئت ان تسمى هذا المعنى اعنى حصرا او مساواة و مطابقة

10 أوهذا يوجد كانه ابين فى ترجمة اخرى وهو ترد بدل هذا ه ولاكن باضطراد نفهم بعقولنا أن الهيولى متحركة وليس لشى لا نهاية له كينونة آيد وايضا فان العنصر هو متغير الى الصودة او الصور المتكونة فان كانت الصور الحادثة فيها لا نهاية لها وجد شى كائن بعد أن لم يكن وهو غير متناه وذلك مستحيل لان قد الكائن هو الذى فرغ كونه وما "لا نهاية له "لا يفرغ كونه" بل هو فى كون دائم

## T.13 قال ارسطو

(a) 'وايضا فان انواع العلل لو كانت غير متناهية في الاحصاء لم يكن العلم ولا على هذه الجهة 'وذلك انا انما نرى انا قد وصلنا الى (b) العلم اذا عرفنا العلل ولا يمكن المتناهى ان يجوز ما لا نهاية له (b) العلم اذا عرفنا العلل ولا يمكن المتناهى ان يجوز ما لا نهاية له العلم اذا عرفنا العلل ولا يمكن المتناهى ان يجوز ما لا نهاية له العلم اذا عرفنا العلل ولا يمكن المتناهى ان يجوز ما لا نهاية له العلم اذا عرفنا العلل ولا يمكن المتناهى ان يجوز ما لا نهاية له العلم المناهدة المناهدة المناهدة المناهدة المناهدة العلم المناهدة ا

C.13 الفير

عير متناهية بالجنس لم يكن هاهنا علم اصلا لانا المال المختلفة غير متناهية بالجنس لم يكن هاهنا علم اصلا لانا الما نرى انا قد عرفنا الشي متى عرفناه بجميع اجناس الاسباب الموجودة فيه اذ كان له اكثر من جنس واحد من الاسباب الى ان تبين في الثانية انه لا يمكن ان يوجد من الاسباب غير الاربعة الاجناس المشهورة 10 انه لا يمكن ان يوجد من الاسباب غير الاربعة الاجناس المشهورة 10

T. 13. — <sup>1</sup> In marg. B bahetur versio altera B, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,j,v و - <sup>3</sup> B,d, $\beta$  Y و : a,jk om. — <sup>4</sup> Inc. B [1] fol. 6'. — <sup>5</sup> Nos. B\* (sine signo), k,B, $(\beta)$ , ii : B,a المتناهى ان يجوز ما Y ضاية له - <sup>8</sup> B\* (om. - 8, - 8 dd. على طريق التريد - 13. - 8 add. له) على طريق التريد

 $C. 13. - {}^{1}B^{3},a,d,jk$  النواع العلل  $B^{2}$  الاجناس  $B^{2}$  اجناس العلل  $B^{3}$  الاجناس  $B^{3}$  الاجناص  $B^{3}$  الاجناص  $B^{3}$  الماع  $B^{3}$  الماء  $B^{3}$  الماء

 <sup>(</sup>a) وأيضًا لو كانت صور العلل كثيرة لا ضاية لها لم يكن أيضًا: (in marg. B infer.)
 (b) علم ولا معرفة لانا نظن أنا نعلمه أذا نحن عرفنا العلل فأما الشيء الذي يقبل الزيادة الى ما لا ضاية فلا يمكن أن يدرك بشيء لا ضاية أ

ا بظن v . nos نظر م مایه v . nos نظر م المایه v . v نظر v .

ويحتمل ان يكون برهانا عاما على تناهى كل واحد من الاجناس الادبعة اعنى تناهى السبب الذى على طريق الفاعل وعلى طريق الصودة وعلى طريق المعاية وعلى طريق الهيولى

وورد ولا يمكن المتناهى ان يجوز ما لا نهاية له بيبة ان العقل لما ه كان متناهيا لم يمكن ان يحصر ما لا نهاية اله على انه مدرك له بالفعل لا بالقوة وانما شرطنا هذا لان الكلى هو حاصر "لاشيا، لا نهاية لها لاكن بالقوة لا بالفعل"

قال ادسطاطالېس

الاكن الانقياد لما نسمعه أنما يكون بحسب العادة وذلك انا أن الوقول أنها تمودنا سماعه ونرى ان ما سوى ذلك غير مشاكل له بل نرا ما لم نعتده مستشنعا غير معروف وذلك ان الشيء الذى قد جرت به العادة والالفة والانقياد لما نسمعه أعرف وقد نصل الى معرفة ()

T. 14. — ¹ In marg. B babetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ² a,k,(j) نسبه b,k : b,d نسبه b,k : b,d :

v (in marg. B dext., sup. et sin.) : والتعليم المسموع الما يكون على ما اعتدنا فانا الما : v (in marg. B dext., sup. et sin.) v وافقنا من القول ما اعتدناه وما لم v مجهولا غريبا لانا لم نعتده لان العادة معروفة ويستدل v

י v اعتدنا vel اعتدناه] – 2 v mulil. (87 mill.).

τὸ ἔλ. Α] Comm. 14: a. Scientize obstant prius a 'Lege' accepta, -b. vela 'Kalam'. 43

مقدار ما جرت به العادة بان ننظر" في النواميس فانك تجد ما فيها من الالغاز والاشياء" الشبيهة بالخرافات بسبب الالفة لها اجل في النفوس" من ان تتعرف" حقائقها

C.14 الفسر

قصده في هذا الفصل ان ينبه على الامور العائقة عن الوقوف و على الحق في المعارف الانسانية ولما كان اقواها في ذلك هو المنشأ منذ الصبا على راى من الآرا، بل هو املك الاشيا، بصرف الفطر الذكية عن معرفة حقائق الاشيا، وبخاصة التي تضمنها هذا العلم وذلك ان اكثر الارا، التي تضمنها هذا العلم فهي ارا، ناموسية وضعت للناس لطلب الفضيلة لا لتعريفهم الحق فالغز فيها عن الحق الغازا والسبب في هذا كله ان الناس لا يتم وجودهم الا بالاجتماع والاجتماع لا يمكن الا بالفضيلة فاخذهم بالفضائل امر ضروري والاجتماع لا يمكن الا بالفضيلة فاخذهم بمعرفة حقائق الاشيا، اذ لحميمهم وليس الامر كذلك في اخذهم بمعرفة حقائق الاشيا، اذ ليس كلهم يصلح لذلك وليس يوجد هذا في الآرا، الشرعية بل وفيا سبق للانسان من العلوم في اول تعلمه كا نرى قد عرض لكثير من 15

C. 14. — أوري المرابع المراب

على قوة العادة من النواميس لس<sup>9</sup> تعلمنا<sup>4</sup> لانا اعتدنا الحرافات والامثال من صغرنا 1

vel (لسي vid. لسر ) – 4 v sine p. init.

N. B. - In spatio 40 mill. in v scribuntur 5 verba مجهولا غريبا لانا لي نعتده

الفتيان الذين سبق لهم فى اول تعلمهم العلم المسمى عندنا علم الكلام فانه لما كان هذا العلم يقصد به نصرة ادا قد اعتقد فيها انها صحاح عرض لهم ان ينصروها باى نوع من انواع الاقاويل اتفق سو فسطانية كانت جاحدة للمبادى الاول او جدلية او خطبية و او شعرية وصادت هذه الاقاويل عند من نشا على ساعها من الامود المعروفة بانفسها مثل انكادهم وجود الطبائع والقوى ودفع الضروريات الموجودة فى طبيعة الانسان وجعلها كلها من باب المحكن وانكاد الاسباب المحسوسة الفاعلة وانكاد الضرورة المعقولة بين الاسباب والمسببات واغا ساق هذا بعقب تكلمه فى الاسباب لان كثيرا من الشرائع تضع ان هاهنا اسبابا عالمة بامود لا نهاية لها وانه تصدر عنها امور لا نهاية لوجودها

ولما ذكر العوائق التي هي من قبل المنشأ ذكر ايضا عائقا آخر T.15 بسبب طباع الناس فقل ارسطو

وبعض الناس ان لم يسلك الانسان لهم في كلامه سبيل التعاليم (٥) التعاليم (٥) لم يقبلوا منه قوله في ذلك وبعضهم يطالب بشهادة الجاعة وبعضهم (٥) لم يقبلوا منه قوله في ذلك وبعضهم

 $B,a^1,a^2$  فيه  $B^*,a$  in. —  $B^*,d$  فيها  $B^*,a$  om. —  $B^*$  فيه  $B^*$  : انواع  $B^*$  :  $B^*$  انواع  $B^*$  : B,d أنواع B,d : B,

T. 15. — 'In marg.B habetur versio altera v, quam vide in ima pags — ' $B^*$ ,( jk) مسلك  $B^*$  :  $B^*$  (vel B) مسلك  $B^*$  :  $B^*$  (vel B) مسلك  $B^*$  add.

<sup>(</sup>b) v (in marg. B dext., infer. et sin.) : v (in marg. B dext., infer. et sin.) عن القائل ان لم v (in marg. B dext., infer. et sin.) ومن القائل ومنهم من v یکن قوله بینا واضحا ببرهان تعلیمی ومنهم من v یکن قوله بینا واضحا ببرهان تعلیمی ومنهم من v یکن القول بامثال ومنهم من v

برهان nos برد. ۱ ۲

τὸ ξλ. A] α(g)995a,8...;(1)995a,12...»—Comm.15:a.De impedimentis ex natura. 45

(a) يطالب بشاهدة الشاعر وبعض الناس يطلب ان يكون كل ما يتكلم (b) به مستقصى على حقيقته وبعضهم يتاذى بالكلام المستقصى ويكرهه اما لانه لا يمكنه ضبطه واما لانسبيله سبيل قبيح فان الاستقصا، فيه شيء من ذلك ولذلك قد يظن انه كما ان الاستقصا، في المعاملات (1) نذالة كذلك الامر فيما يتكلم به فلذلك يجب ان يتادب الانسان في ولذلك معرفة سبيل كل واحد من الاشياء التي يروم تبيينها فانه من القبيح ان نطلب معا علما من العلوم والجهة التي بها ينبغي ان يبين وليس يسهل ولان وجود واحد من الامرين

### C.15

انه لما كان قصده في هذا الفصل أن ينبه على العوائق التي 10
 تعوق الناس عن تعلم العلوم وكان قد عرف ما يعرض فيها من قبل

نوله [ ... 16 mill. ... ] بنوله التمييلات لم يسلك الانسان في كلامه سبيل التمييلات لم يسلك الانسان في كلامه سبيل التمييلات لم [ ... 16 mill. ... ] بنوله بنائل المائل الم

<sup>(</sup>a) يريد أن يوتى بشهادة شاعر على ما قيل و،نهم من يطلب هذه الانواع كلها على الاستقصاء 1 (b) وبعضهم يتاذى بالكلام المستقصى ويكرهه أما أضم لا يقدرون على الفهم \*\*\* الاطناب وأما \*\*\*\* عند \*\*\* \*\*\* هذه الانواع فمن هاهنا يظن بعض الناس أنه كما أن في \*\*\* أشياء ليست \*\*\* كذلك الكلام أيضا \*\*\*\* كيف يودى برهان كل واحد من الاشياء لانه قبيح منا أن نظل العلم ثم الحيلة التي جا ندرك العلم معا ولا سما ودرك احدهما على حدته ليس بالسهل ألمالم ثم الحيلة التي جا ندرك العلم معا ولا سما ودرك احدهما على حدته ليس بالسهل

v ... = 3 v mulil. (20 mill.). = 4 v mulil. (14 mill.) = 5 v mulil. (53 mill. — videlar leg. ال الاستقصاء على مثل ) = 0 v (mulil.) vid. الله مثل ... = 7 v mulil. (19 mill.).

N.B. — In spatio 100 mill. in v scribuntur, exempli gratia (lin. 1-2) verba على الاستقصاء وبعظهر يتاذى بالكلام المستقص ويكرهه

الاعتياد والمنشأ الذي يوجب المحبة للامر الذي نشا عليه والبغضة للراى المضاد له وهو اعظم العوائق فانه قد يعوق الفطر المعدة للعلوم يريد ان يعرف ايضا في هذا الفصل ما يعرض للناس في العلوم من قبل اختلاف الطباع ومن قبل عدم التادب بصناعة المنطق فهو ٥ يقول ان بعض الناس يعرض له ان يطلب في كل علم اقاويل برهانية من جنس براهين التعاليم وهذا اكثر ما يعرض من عدم التادب بصناعة المنطق وقد يعرض من قبل الاعتياد والمنشا عليها وقد راينا من يعرض له ذلك من قبل الطبع

واما تولد وبعضهم يطالب بشهادة الجمع أنا هذا قد يعرض ايضا ٥ من قبل الطبع وذلك ان كثيرا من الناس ليس يقدرون ان يتجاوزوا بفطرهم الاقاويل الجدلية الى الاقاويل البرهانية وهولا اذا اعترفوا بالمعقولات فاغا يعترفون بها من جهة ما هي مشهورة فيعرض لهم ان ينكروا كثيرا منها متى عرض أن كانت اضدادها مشهورة مثل ما عرض لمن اعتاد النوع من الكلام المسمى ف ٥ زماننا علم الاشعرية ان ينكروا امتناع ان يتكون الموجود من لا شي اعنى من العدم مع كونها قضية اجمع عليها الاوائل اعنى انه ممتنع ان يكون عظم من لا عظم حتى لقد دايت كثيرا ممن يتعاطى الحكمة ينكر كونها اولية وكذلك من ينكر ضرودة اختصاص الصور النوعية بموادها حتى لقد نبن سينا على شهرة

C. 15. — ¹ Inc. B [ 1 ] fol. 6°. — ² Nos, (a,jk) الجميع : B,(d) الجميع : T الجميع : B وذلك ان : B وذلك ان ؛ T الجماعة — ٥ Nos,d,(a,jk) الجماعة : g أ الجماعة : B وذلك ان : B من العدم B,a,d [ الاول ] ; at non BB,a,d. — ٥ Voc. edit. — ٢ B²,a,d [ الاول ]

واما تود انه قد يعرض لبعض الناس ان يطالب بشهادة الشاعر أن الله هذا ايضا يعرض له من قبل الطباع وهم الذين قوتهم الخيالية غالبة على القوة الفكرية ولذلك نجد هولا الاسلام ورائرهانية اذا لم يصحبها التخيل فلا يقدرون ان يصدقوا بانه لا ملا ولا خلا ولا زمن خارج المالم ولا يقدرون ان يصدقوا بان هاهنا موجودات ليست باجسام ولا هي في مكان ولا زمن وقد عرض 10 هذا لكثير بمن نظر في فلسفة ابن سينا ونسب هذا المذهب اليه وقد والظاهر من كلامه ان نسبة هذا المذهب اليه كذب عليه وقد يعرض هذا من قبل الاعتياد ومن قبل عدم التادب بعلم المنطق يعرض هذا من قبل الاعتياد ومن قبل عدم التادب بعلم المنطق مستقصى على حقيقته الناس يطلب ان يكون كل ما يتكلم به مستقصى على حقيقته الله الله الله الله الفلسفى وقد تتاكد 10 هذه المرتبة مالاعتياد والتادب

ط والم تولد ان بعض الناس يتاذى بالكلام المستقصى الله ذكر هو علته وجعل السبب فى ذلك اما قصور ذهنه عن ضبطه وتحصيله وهذا هو الذى لا يمكنه تعلم العلوم اصلا وقد يكون لموضع

<sup>&</sup>quot; Linea B longior. — " B,d انسان : a [ الانسان ] — "  $B^a$ ,a, $d^a$ ,jk y :  $B^1$  omit. — "  $B^a$ ,(jk) ونسب (i.m. ونسب a om. — " a عدم a عدم a = "

الكسل وطلب الراحة وقد يكون كما قال لموضع غلط يعرض له من تشبيهه المناظرة والجدال بالمعاملة فيمتقد ان الاستقصاء في الكلام قبيح مثل الاستقصاء في المعاملة

ولما كانت اكثر هذه الاحوال الها تعرض من قبل عدم التادب ة بصناعة المنطق فان الرسطو الها يسمى علم الادب صناعة المنطق ولذلك تآل فلهذا ما يجب ان يتادب الانسان في معرفة سبيل كل واحد من الاشياء التي يروم بيانها والها قال ذلك لان صناعة المنطق منها عامة لجميع العلوم ومنها خاصة بعلم علم وليس يمكن ان يكون الانسان اديبا في تعلم كل صناعة الا بتعلم العام منها والخاص وقد عدة ارسطو ان جعل العام منها في علم المنطق والخاص في علم علم

ولما خص هذه الصناعة ذكر وصية في الانتفاع بها والغلط يقع لله من الناس فيها كثيرا وهو الايضرب الانسان الى تعلمها مع تعلم العلم الذي ينتفع بها" فانه لا يحصل له ولا واحد من العلمين عن اله والمن من القبيح ان يطلب علم من العلوم والجهة التي منها" ينبغي ان يتبين وهو بمنزلة من يروم ان يدل الناس على الطريق المجهولة وهو معان يتعلمها او يروم ان ينجى السفينة وهو يتعلم علم الملاحة او يشفى المريض وهو يتعلم الطب كا يقال ان متطبا

a,d [ يسمى a,d [ يسمى a,d ] يسمى a,d [ يسمى a,d ] يسمى a,d [ يسمى a,d ] يسمى a,d ] يسمى a,d [ يسمى a,d ] يسمى a,d a,d

τὸ Ελ.Α] Textus 16 (gr.945a,14-20): «...(b)995a,16...;(a)995a,17...;(e)995a,19-20».49 شفى انساناً دوا مسهلا فافرط به الاسهال "فرفع اليه امره فجعل ينظر في الكتب عاذا" يقطع الاسهال المفرط فات العليل اثنا." ذلك وهذا شيء يقع فيه جل الناس فلذلك حفظ منه

# T.16 قال ارسطاطالېس

(a) 'وليس ينبغى ان نطلب فى كل علم ان يكون الكلام فيه ة
 (b) مستقصى مثل استقصا، الكلام فى التعاليم لاكن الما ينبغى ان نطلب ذلك فيا لا تشوبه الهيولى ولذلك هذه الجهة ليست طبيعية
 (c) من قبل انه خليق ان تكون الطبيعة كلها الاالشاذ منها تشوبها
 (a) الهيولى ولذلك ينبغى لنا ان نبحث اولا عن الطبيعة ما هى فانا اذا
 (b) فعلنا ذلك ظهرت لنا الاشيا، التى تبحث بالنظر الطبيعى وهل 10 ينبغى ان ننظر فى علل الاوائل العلم واحد او لعلوم اكثر من

او بيبية علينا أن نطلب الفحص التعليمي في : (in marg. B dext. et super.)
 بيع بيبية الاشياء بيبية هيولى لها ولذلك ليس القول هاهنا طبيميا

ا v (vel B) adnotat اسطات (sed cf. p. 50,1.1). — 2 v mutil. (vid. leg. وفيس يجب ) — 3 v mutil. (35 mill.). — 3 v mutil. (10 mill.).

<sup>[&#</sup>x27;] Cetera apud Avenroem (?): cf. notam in ima pag. 50.

ا واحد" فانه خليق ان يكون لكل طبع -(١)
 هيولى ولذلك ينبغى" ان نفحص اولا -(٥)
 عن الطباع ما هو فعند ذلك ستتبين" لنا
 الاشياء التي يتبين" عنها" العلم الطبيعى

و معلات فى نسخة تم ما نقل اسحق من هذه المقالة وبقى وبقى الما لا يدرى كم هو وفى ترجمة اخرى فانه خليق الى اخر قوله يقف 10 العلم الطباعي 10

الفير 0.16

انه لما ذكر ان اهم شي، في حق من يريد ان يتعلم العلوم هو ه ان يبدا اولا بعلم المنطق ذكر اهم شي، ينبغي ان يفحص عنه في علم علم من صناعة صناعة ويتادب به الناظر في العلوم اذهو بما ألى يخفى كثيرا فال وليس ينبغي ان يطلب في كل علم ان يكون الكلام فيه مستقصى مثل استقصا، الكلام في التعاليم بيد انه ليس ينبغي ان يطلب الانسان كون نوع التصديق الذي يقع له في البراهين التعاليمية مثل التصديق الذي يقع له في البراهين الطبيعية يريد ان البراهين التعاليمية هي في المرتبة الاولى من البقين وان يريد ان البراهين التعاليمية هي في المرتبة الاولى من البقين وان يريد ان البراهين التعاليمية قنائه لا أن براهينها ليست داخلة في البراهين الطبيعية تتلوها في ذلك لا أن براهينها ليست داخلة في

<sup>— 12</sup> Sex lineas 5-10 adnotat  $B^*$  (non a,d,j). — 13  $B^*$  وهي — 14  $B^*$  (sine عندها  $B^*$  عند — 15  $B^*$  الهيماعي  $B^*$  ;  $B^*$  بيني  $B^*$  : ينبغي  $B^*$  الهيماعي  $B^*$  ;  $B^*$  بعد  $B^*$  (sine negat. — 17  $B^*$  عنها  $B^*$  (s.p. in.),a,(d),k,l يتبين  $B^*$  (sup. lin.) عنها  $B^*$  (s.m.), $B^*$  (sup. lin.) عدما (i.m.), $B^*$  (sup. lin.) عدما عدما  $B^*$  (sup. lin.)

 $G. 16. - ^{+}B^{*}$  من صناعة المنطق  $B^{*}$  ; a [ وصناعة صناعة d [ من صناعة المنطق  $B^{*}$  ; a [ يطلب  $B^{*}$  : d [ يطلب  $B^{*}$  . يطلب  $B^{*}$  . يطلب  $B^{*}$  . يطلب  $B^{*}$  . المقت  $B^{*}$  .

<sup>(1.8) [</sup>In marg. deest finis particulæ 16. — Sed nomen اسطات (cf. p. 49, 11 - etiam 1 [c-e] p. 3,1) videtur indicare esse in fine Textus [p. 50, 1-4] versionem quæ solebat in marginibus apponi].

العلم اليقين فان اليقين عنده يتفاضل فى العلم الواحد بعينه مثل ان نبرهن على الشيء ببرهان مطلق او ببرهان وجود فقط وهو الذى يسمى الدليل واذا كان يتفاضل فى العلم الواحد فهو احرى ان يتفاضل فى العلم الواحد فهو احرى ان يتفاضل فى العلوم المختلفة الاجناس

تر قال من قبل انه خليق ان تكون الطبيعة كلها الاالشاذ منها 15 تشوبها الهيولى بية وانما لم يكن هذا طبيعيا لانه ليس يشوب الموجودات التى ينظر فيها الهيولى وكل الامور الطبيعية الاالشاذ منها تشوبها الهيولى' يعنى بالشاذ العقل وذلك ان العقل الذى نسبته من الانسان نسبة الكمال الاخير من جميع الموجودات الطبيعية هو

<sup>— &</sup>lt;sup>6</sup> a [ يطاب ] ,B s.p. : d [ نطلب ] — <sup>6</sup> In marg. B habetur كا ( sine signo in lin.). — <sup>7</sup> a,d (non B.j) om. 2 lin. præc. (hom.) يريد واغا لم يكن هذا طبيعيا لانه ليس يشوب الهرول يشوب الموجودات... تشوجا الهيول

ر الله ولذلك ينبغي أن نبحث اولا عن الطبيعة ما هي فانا اذا ه فعلنا ذلك ظهرت لنا الاشياء التي تبحث النظر الطبيعي به انه اذا عرف الانسان ما هي الطبيعة بجدها "تبينت له الاشياء الطبيعية وذلك انه كلما ظهر فيه شيء من حد الطبيعة حكم عليه انه طبيعي وما لم يظهر فيه شيء من ذلك حكم فيه انه غير طبيعي والطبيعة بالجملة كما قيل هي "مبدا التغيير" في الاشياء المتغيرة نفسها "ومبدا عدم التغيير وذلك في الاشياء التي تتغير حينا ولا تتغير حينا "واما الاشياء التي تبقى على الدوام في نوع واحد ولا تتغير حينا "واما الاشياء التي تبقى على الدوام في نوع واحد من انواع التغيير وهي الحركة "في المكان فاسم الطبيعة المقول على هذه وتلك باشتراك الاسم

ولما ذكر اهم الاشياء التي ينبغي ان يتادب بمعرفتها الناظر في • هذا العلم ذكر ايضا امرا تانيا مهما فلا وهل" ينبغي ان ننظر في علل

<sup>-</sup> ه  $B^{2},d,jk$  وحال  $B^{1},a$  وحال  $B^{1},a$  بنبغی نا  $B^{2},d,jk$  انبغی  $B^{3},a,d$  وحال  $B^{1},a$  وحال  $B^{2},a,d$  وحال  $B^{2},a,d$  و  $B^{3}$  و  $B^{4}$  و  $B^{1}$  وحال  $B^{2},a,d$  و  $B^{1}$  و  $B^{1}$  و  $B^{2},a,d$  و  $B^{1}$  و  $B^{1}$  و  $B^{1}$  و  $B^{2}$  و  $B^{2}$  و  $B^{3}$  و  $B^{1}$  و  $B^{3}$  و  $B^{3}$  و  $B^{3}$  و  $B^{4}$  و  $B^{3}$  و  $B^{3}$  و  $B^{3}$  و  $B^{4}$  و  $B^{4}$  و  $B^{5}$  و  $B^{5}$  و  $B^{5}$  و و و المراق و  $B^{5}$ 

الاوائل لعلم واحد او لعلوم اكثر من واحد فانه خليق ان يكون لكل طباع هيولى ولذلك ينبغى ان نفحص" اولا" عن الطباع ما هو فعند ذلك تتبين لنا الاشياء التي يتبين عنها" العلم الطبيعي بية وينبغى ان يفحص اولا من يريد النظر في هذا العلم هل النظر في جميع الاوائل الاربعة لعلم واحد او لعلوم كثيرة فانه ان كان لعلوم كثيرة لم تكن جميع الاوائل لجميع الموجودات بل بعض الاوائل كثيرة لم تكن جميع "الاوائل لجميع الموجودات بل بعض الاوائل على نر قال فانه خليق ان يكون لكل طباع هيولي بية واغا وجب هذا الفحص لانه خليق ان يكون لكل طباع هيولي بية واغا وجب طريق الهيولي وان كان ذلك كذلك لم يكن هاهنا علم غير العلم الطبيعي

الله Nos,d,T المنحص , B s.p. in. : a [ تفحص ] — المنحص B : B,a,d om. — B : B,a,d, B : B

وهنا" انقضى القول فى" هذه المقالة والطاهر من اسرها انها ط تامة"

\*وجدت فى نسخة فهذا كل ما وجدناه من هذه المقالة بالعربية ويتلوا هذه المقالة مقالة حرف الالف الكبرى وهى غير موجودة اصلا بالعربية ثم من بعدها مقالة حرف الباء وهى 5 موجودة بعد الالف الصغرى وجعلنا هذه تالية لحرف الالف الصغرى لما لم توجد الكبرى

<sup>- \*\*</sup> a,j (non B,d) om. verba القول في <math>- \*\* B وهنا : d om. - \*\* Tres lineas 3-5 adnotat  $B^*$  (non a.d,j).  $- ** B^*$  ومادا

بسم الله الرحمن الرحيم<sup>4</sup>

# تفسير ألل الكبرى المرسومة بالالف الكبرى

## T.1 قال ارسطو°

(ه) نظيد بن ايسن أوضعوا مبدا كل نوع الاجسام شيئا واحدا كانه و (ه) نوع هيولاني فاما وضعوا هذه العلة واضافوا اليها الشي الذي عنه تكون الحركة وهذه جعلها بعضهم ثنتين وبعض واحدة في اليولاني بيام النبي نعم لعد ورقة

#### C.1 النسر

لا كان القدما الاول من الطبيعيين قد اتفقوا على ان المبدا 10 الجميع المتكونات واحد من الاسطقسات الاربعة فبعضهم كان يضع انه المناد وبعض انه الهوا وبعض انه الما ما عدى الارض كما

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B add. عمد <sup>2</sup> B adnot. [5] et [6] vide in Notice, II,A,b,4.

- <sup>3</sup> d (non a) om. تفسير — <sup>4</sup> a,d add. [ الثانية مما بعد الطبيعة ] — d add. [وهى] —

<sup>5</sup> B adnot. [7] vide in Notice, II,A,b,4.

T. 1. — <sup>0</sup> B,a,d ارسطو: k (non j) « AV » [= AVERROBS] — Cf. pag. 53, n. 25\*. — <sup>1</sup> B (vei  $B^*$ ?) نظیف بن این (in marg.): a,d,jk omit. — <sup>2</sup> B,L نوع :  $B^*$  (vel B),( $\beta$ ) نوع ( $\beta$ ),  $\alpha$ ,  $\alpha$ ,d, $\alpha$  =  $\alpha$   $\alpha$  =  $\alpha$  =  $\alpha$  =  $\alpha$  =  $\alpha$  =  $\alpha$   $\alpha$  =  $\alpha$ 

سنقول فيما يستقبل الا ما قاله اصحاب الشرائع تار اخبارا عنهم وضعوا مبدا كل نوع الاجسام شيئا واحدا كانه نوع هيولاني يه فاما القدما وفانهم وضعوا مبدا شيئا واحدا من كل نوع من انواع الاجسام البسيطة اى ان منهم من وضع الناد ومنهم من وضع الماء والما تاركانه نوع هيولي لان الهيولي بالقوة وهذه بالفعل ولان الهيولي بالحقيقة هي التي لا تكون ولا تفسد وكل واحد من هذه كان فاسد وهولا لم يشعروا من الاسباب الا بالسبب الذي على طريق الهيولي

نه الله واما قوم فانهم وضعوا هذه العلة واضافوا اليها الشي والذي عنه تكون الحركة وهذه جعلها بعضهم ثنتين وبعض واحدة لله واما قوم ممن اتى بعد هولا فانهم قالوا بالسبب الهيولاني الذي قال به هولا وزادوا العلة التي هي المحركة والفاعل ومن هولا من وضع هذه العلة واحدة ومنهم من وضعها ثنتين

قال ارسطو T.2

الى وقت الانطاليين وتكلم في هذه الاخرون غير هولا. (ه) الله وقت الانطاليين وتكلم في هذه الاخرون غير الله كما قلت من ان الذين بجعلون العلل ثنتين (۵)

 $T. 2. - ^1B^\circ$  ועשולייט:  $B^\circ$  ועשולייט:  $jk, \beta$  [ الاשالين , a , b , b , b , b

#### C.2 التفسير

ه يحتمل ان يريد بعرد الى وقت الانطاليين انه قدادى الامرعلى
 الاعتراف بهاتين العلمين اعنى الهيولانية والفاعل الى وقت هذه والطائفة

وقرد وقد تكلم في هذه الاخرون كلاما يسيراً احسبه الما الداد به السبب الذي على طريق الصورة وذلك انه قد حكى هذا في غير هذه المقالة عن ابن دقليس اعنى انه كان يتكلف معرفة ما هو العظم واللحم لاكن لم يصرح ان ماهية الاشياء يجب ان تكون 10 مبدا سوى الستة مبادى التي كان يضع هذا الرجل اعنى الاربعة الاسطقسات التي كان يضعها على طريق الهيولى والمحبة والعداوة اللذين كان يضعها على طريق الهيولى والمحبة والعداوة اللذين كان يضعها على طريق الهاعل

، وترد غير انه كما قلت من ان الذين يجعلون العلل "ثنتين يختلفون في العلة الاخرى لان بعضهم يقول انها واحدة وبعض ثنتان اعني 15

الاخرى (خ. m., c. = 1 الاخرى (خ. B,(a,d,jk)), الاخرون (B,(a,d,jk)) الاخرى (خ. B,(a,d,jk)) الاخرى (غ. B,(a,d,jk)) الاخرى (غ. B,(a,d,jk)) الاخرى (B,(a,d,jk)) الاخ

 $C.\ 2.\ -\ ^1B$  الانطالين vel الانطالين : d المنطالين : d و تا نام : d و تا نام : d و تا نام : d و الفاعل : d

58 Textus 3 (gr.967a,13-19).—Comm.3:a.Expl.987a,13...—b.Et e987a,15-16». [ALIF
الثي الذي عنه الحركة هو قول مفهوم بنفسه ويشير به الى
انكساغورش الذي كان يضع العقسل هو المحرك فقط والى
ابن دقليس الذي كان يضع المحرك اثنين المحبة والعداوة

قال ارسطو تعلق

فاما الفيثاغوريون فقالوا ان المبادى اثنان على هذه الجمة بعينها (ه) وهى التى وضحت لهم والذى يختصون به فالقول بالنهاية والواحد (ه) وغير المتناهى ولم تجر عادتهم بتسمية شيء اخر طبيعة مثل الناد (ه) والارض وما اشبه ذلك بل غير المتناهى نفسه والواحد بعينه -(ه) جوهر ومن هذه فاللاتى يضعونها ويعدونها في اليوناف باعد (ه)

10 الفسر 0.3

يتول فاما الفيثاغوريون فوافقوا الطبيعيين فى قولهم ان المبادى الثنان فقط لاكن من قبل النحو الذى لاح لهم لا من قبل النحو الذى لاح لهم لا من قبل النحو الذى لاح للطبيعيين انها اثنان وانما قال ذلك لان قولهم فى طبيعة هذه الثنائية غير قول اولائك فيها

15 ولما ذكر ما تشترك فيه هاتان الفرقتان وهي الثنائية فقط ذكر b ما يخص هولا. فعل والذي يختصون به فالقول بالنهاية والواحد والغير

عنه تكون T : عنه B (in fine lin.),a,d

 $T. 3. - {}^{1}B^{c}$  يَضِعُونَا  $B^{c}$  ind.  $- {}^{2}B,a,d,jk$ , L يَضِعُونَا E يَضِعُونَا E يَقَصَانَ مِيضَ E يَقْصَانَ مِيضَ مِنْ مِنْ يَعْمَلُونَ مِنْ يَعْمَلُونَ أَنْ يُعْمِلُونَ أَنْ يُعْمِلُونُ أَنْ يُعْمِلُونَ أَنْ يُعْمِلُونُ أ

 $G.\ 8.\ -\ ^1B_s(a,d)$  وغير المتناهى  $B^*(c,+)$  والمناهى T والمناهى T

متناهى لله والذى يختص به الفيثاغوريون هو انهم جعلوا هذه الثنائية اما المبدا الواحد فالنهاية والواحد اللذين يدلون بها على معنى واحد واما المبدا الثانى فغير المتناهى وهذه الثنائية عند هولا هى على طريق المادة والصورة لا على طريق المادة والفاعل كما كانت عند الاقدمين من الطبيعيين

نرقلاً ولم تجر عادتهم بتسمية شيء اخر طبيعة مثل النار والأرض وما اشبه ذلك بل غير المتناهي نفسه والواحد بعينه جوهر يت وهولا القوم مع جعلهم هذين المبدأين مشتركين لجميع الموجودات الطبيعية لم يجعلوا للامور الطبيعية مبدا طبيعيا اعنى الأمور المتحركة مثل ما فعل الطبيعيون من جعلهم مبدا الامور 10 الطبيعية ميدا طبيعيا مثل الناد والادض واغا اشاد بهذا الى a تقصيرهم اذلم يضعوا للاشياء الطبيعية مبدا طبيعيا وانما وضعوا للاشياء هذين المبداين من حيث اعتقدوا انها مبادى العدد والعدد جوهر الاشياء الطبيعية ومبادى الجوهر جوهر وهو الذي دل عليه بتولُّ بل غير المتناهي نفسه والواحد بعينه جوهر بَيَّدَ بل الما جعلوا 15 غير المتناهي نفسه والواحد بعينه مبدا للموجودات' من حيث هي جوهر ومن حيث ان هذين المبداين جوهر ايضا لكونها مبدا العدد الذى هو جوهر الموجودات وذلك ان المبدا للجوهر يجب ان يكون جوهرا

<sup>-</sup> \* Nos ميدلون جما , a,d بيدلان جما : حداث جما ; j «significat... apud eos ». - \* Nos,  $d,T,L_2,(\beta)$  بعينه : B,a omit. - \* a add. [ هذه ] , at non B,d,k. - \* B,k,d ; a [ الامور  $B^*$  (c  $\rightarrow$  ) , a,k الطبيعية :  $B^*$  omit. - \* Ita B,d : الامور : B,(a,d) om.

60 e.Exp.e987a,18-19a. -- Textus4(gr.987a,21-8). -- Comm.4:a.Exp.e987a,21-3a. [ALIF

رَوْدَ ومن هذه فاللاتى يضعونها ويعدّونها بيّد ومن هذين ه المبدأين جعلوا الموجودات التى يقولون انها عدد يريد انهم لما توهموا ان الموجودات عدد وان مبادى العدد هى الواحد والكثير قالوا ان هذين هما مبادى الموجودات

ا قال ارسطو

**T.4** 

واستعملوا النظر البسيط جدًا في تحديدهم الظاهر والموجود (a) الأول بالحد الذي ذكروه وهذا هو الذي كانوا يظنون انه جوهر (b) الأمر مثل ان يظن انسان ان الضعف والاثنينية شي واحد بعينه لان الضعف اقدم من الاثنينية لكن ليس بالوجه الذي به يكون -(a) الشي ضعفا فعليه بعينه يكون اثنين فان لم يكن ذلك كذلك كان (b) الواحد كثيرا وهذا هو الذي عرض لاولائك وقد يوجد من (c) المتقدم والمتاخر اشيا واخر مثل هذه

النسير C.4

ترد واستعملوا النظر البسيط جدا في تحديدهم الظاهر ه 15 والموجود الاول بالحد الذي ذكروه بية وهولا القوم يريد الفيثاغوريين لما ادادوا ان ينظروا في الموجودات جعلوا نظرهم منها

T. 4. — <sup>1</sup>  $B^*$ ,  $a,d,k,\beta$  :  $a,d,k,\beta$ 

C. 4. — الملد 'B',a,d,T عديدم 'B' ind. — 2 a,T بالمد : B,d,T\* om.

فى البسيط جدا حين حدوا الموجود الاول والذى هو اعرف اى احقها بالوجود والمعرفة يعنى الجوهر بالتحديد الذى ذكروه يعنى بقولهم فيه انه الواحد والغير متناه وانه العدد

أ و الله وهذا هو الذي كانوا يظنون انه جوهر الامر مثل ان يظن انسان أن الضعف والاثنينية شي واحد بعينه لان الضعف اقدم من الاثنينية لاكن ليس بالوجه الذي به يكون الشي ضعفا فعليه بعينه يكون اثنين بيد وظنهم أن طبيعة الموجودات هي طبيعة العدد من قبل ان الاعداد تحمل على الموجودات وتوصف بها مثل ظن من ظن ان الضعف والاثنينية شي واحد بعينه أي طبيعة واحدة من قبل ان الضعف اعم من الاثنينية وانه اقدم منها بالطبع واحدة من قبل ان الضعف اعم من الاثنينية وانه اقدم منها بالطبع والدي يرسم بانه الذي اذا ارتفع الاخر واذا ارتفع الاخر واذا ارتفع الاخر وجد هو أ

م نوالا ولاكن ليس بالوجه الذي به يكون الشي، ضعفا فعليه بعينه يكون اثنين بيد لكن ليس الجهة التي بها كان الشي، ضعفا كان بها اثنين يريد ان الشي، الواحد بعينه اذا صدق عليه محمولات 15 اكثر من واحد فليس يلزم ان يكون صدقها عليه من جهة واحدة حتى يكونا شيئا واحدا ولا ان يكون المحمول يعرف جوهر الشي،

نر أل فان لم يكن ذلك كذلك كان الواحد كثيرا بهذ فان لم له تكن طبيعة الشيء" الاخير غير طبيعة المتقدم كانت طبيعة الواحد وطبيعة الكثرة تحمل على الواحد وانما اراد بهذا انه" لوكانت الموجودات اعدادا من قبل ان العدد" متقدم على الموجودات اعدادا من قبل ان العدد" متقدم على الموجودات لكان الكثير واحدا والواحد كثيرا

رورد وهذا هو الذي عرض لاولائك بيد ان المحال فيمن اعتقده ان الموجودات عدد هو كالمحال فيمن اعتقد ان الواحد كثير اي ان المتضادات واحد لكونها" في شيء واحد

رَبَرَدَ وقد يوجد" من المتقدم والمتاخر اشيا كثيرة" مثل هذه ؟ وقد يوجد" من الامور المتقدمة على المحسوسات بهذا النحو من التقدم اشيا كثيرة هي في هذا المعنى بمنزلة العدد فلم اختصت بكون العدد جوهرا دون سائر الاشيا المتقدمة عليه بالطبع وهذا كله راجع الى ان المتقدم بالحد ليس يجب ان يكون متقدما بالوجود وسنبين هذا اكثر في مقالات الجوهر

15 قال ارسطو

**T.5** 

ومن بعد ما ذكر من انواع الفلسفة وجدت فلسفة افلاطون (٥)

وكانت تتبع تلك في الكثرة واما في الاحاد فكانت فلسفته فيها (٥)

<sup>:</sup> المدد B',a,d,j : الذي B' الذي

B المدم واحد المرخ الم المدم واحد المرخ الم المدم المدم

<sup>- &</sup>lt;sup>18</sup> B,a,d,R أخر (jk), اخر (jk) : كثيرة B,a,d,R أخر (jk) : كثيرة (jk) : كثيرة B,a,d,R الخر

<sup>- \*</sup> B\*,a,d,j ان : B¹ om. - \* B,(d) وسبتين] : a,j وسبتين

T. 5. — 1 Ita B,a,d,k في الاحاد

(ه) بحسب و راى الانطاليين و كان اول ما حدث بعد ويقراطيس ارا المرقليين في ان سائر الموجودات داغة السيلان وانه ليس فيها علم (b) وهذه الارا و فعلى هذا اخذها واخرة فاما سقراط فاغا تكلم في الاخلاقيات ولم يتكلم بشي في الطبيعة الكلية فاما في اليولان للس او بياس و

# C.5 انفير

قلسفة افلاطون بهن بعد ما وجدت هذه الانواع من الفلسفة وجدت فلسفة افلاطون بهن بعد فلسفة اصحاب الاعداد وهم ال فيثاغورش وبالجملة الذين جعلوا التعاليم مبدا الامور الموجودة وبعد فلسفة الطبيعيين وهم ال انكساغورش وال ابن دقليس وال ذيمقراطيس الطبيعيين وهم ال انكساغورش وال ابن دقليس وال ذيمقراطيس المرتب في فلسفة افلاطون انها كانت تتبع هذه في الكثرة بهن ان افلاطون يتبع في اكثر ادائه في الموجودات منهم وفي الاقل اهل الاعداد يعني الفيثاغوريين ومن يقرب منهم وفي الاقل اهل الطالبا وهي التي تعرف اليوم ببلاد الافرنج وهناك والله اعلم كان

 $<sup>^{2}</sup>$  Ita B,a,d,k بعدت  $^{3}$  B بعدت  $^{3}$  بعدت  $^{3}$  B بعدت  $^{3}$  بعدت  $^{3}$  بعدت  $^{3}$  بعدت  $^$ 

الطبيعيون الاول انكساغورش واله وابن دقليس واله وذيقراطيس واله واغا قال ان افلاطون يتبع فى اكثر فلسفته الذين جعلوا التعاليم اسباب الامور المحسوسة او الامور المحسوسة باعيانها لان افلاطون كان يقول بالصور ويعتقد ان طبيعة الصور وطبيعة العدد واحد على ما سنبين فى مقالات الجوهر من هذا العلم وكان يعتقد ان الاسطقسات الاربعة مركبة من السطوح المتساوية الاضلاع والزوايا وهى الاجسام الخمسة المذكورة فى اخر كتاب اوقليدس واغا تبع الطبيعيين فى قوله بالهيولى الاولى وفى قوله بالاسطقسات الاربعة الاول اعنى ان منها تركبت جميع المركبات المحسوسة

10 رقود وكان اول ما حدث بعد فلان سق رجلا من اصحاب العلم ه الطبيعى ادا والهرقليين وهم الذين شكوا على جميع من كان يتعاطى الفلسفة فى ذلك الوقت فقالوا انه ليس هاهنا علم لان العلم ضرورى ودائم وليس هاهنا شى يتعلق به العلم الا المحسوسات وهى فى تغير دائم واذا كان المعلوم فى تغير دائم فالعلم به فى تغير دائم والعلم دا المتغير ليس علما فليس هاهنا اذًا علم

ر قال وهذه الاراء فعلى هذا اخذها باخرة بية فهذه الاراط التي ذكرناها هي التي انتهى اليها الناظرون في الفلسفة يعنى الى ذمانه والله الناطرون في الفلسفة الله والمانه والله والله الناطرون في الفلسفة الله والله والل

و لما لم يجر" ذكرا لسقراط وكان من مشاهير الحكما، تار فاما" سقراط فاغا تكلم في الخلقيات" ولم يتكلم بشيء" في الطبيعة الكلية من تد من تكلم في الفلسفة الخلقية ولم يزد شيئا" على ما ذكره من تقدمه في الفلسفة العلمية

5

#### T.5 قال ارسطو

(a) 'مقبل ذلك لانه اخذ ان كون هذا على مثال كون الاشيا، الباقية وليس فى المحسوسات شى، ثابت ولا يمكن ايضا ان يكون للمحسوسات حد ما تشترك فيه اذ كانت داغة التغيير وسمى اللاتى (b) هى للموجودات واحدة بعينها صورا واما جميع المحسوسات فانها (c) انما تقال بهذه ومن اجلها والكثرة المتواطئة فى الاسم مشتركة فى ١٥ (٠٠٠) النوع الا انه زاد اشتراك الاسم واما الفيثاغوديون فعلى طريق التشبيه قالوا ان الموجودات هى الاعداد واما افلاطون فانه زاد (c) اشتراك الاسم فاما الاشتراك او التشابه الذى بين الانواع ايها كان (c) اشتراك الاسم فاما الاشتراك او التشابه الذى بين الانواع ايها كان (c) فانهم تركوا الفحص العام عنه وانما عاندوا فى المحسوسات والانواع

 $<sup>- {}^{13}</sup> B^{r} vid.$  يجر  $B^{o}(?),a,(d)$  يجر  $- {}^{14} Iia BB$  فاما  $- {}^{15} B$  يجر :  $+ {}^{16} B^{s}$ .  $+ {}^{16} B^{$ 

التعاليمية التي يقولون انها متوسطة فيا بين" الامور" اما المحسوسات (۱۱) فنها" ما هو دائم غير متحرك واما الانواع فهي التي توجد الى كثرة" - (۱) والنوع فهو هو" الشيء الموجود لكل واحد والنوع ايضا سبب - (۱۱) الاشياء" الاخر منا نص في اليواف"

الفير 5.6

لما كان شك الهرقليين هو الذى حرّك افلاطون الى القول ه بالصور اخذ والله اعلم يذكر في هذا الفصل كيف حركه الى ذلك حتى اوجب عليه اعتقاد الصور نقرة لانه اخذ ان كون هذا على مثال كون الاشياء الباقية وليس في المحسوسات شيء ثابت يعتبر الديبة الواعل والفاحرك افلاطون الى القول بالمثل والصور انه لما وجد في جنس جنس ونوع نوع ان كون الشخص المشار اليه في ذلك على مثال كون الاشخاص الباقية في ذلك الجنس من غير ان يخل الامر ولم يمكن ان يكون ذلك بالعرض واعتقد انه ليس في المحسوسات شيء ثابت ولا يمكن ان يكون ذلك بالعرض واعتقد انه ليس في المحسوسات شيء ثابت ولا يمكن ايضا ان يكون للمحسوسات حد تشترك فيه اذ ثابت ولا يمكن ايضا ان يكون للمحسوسات حد تشترك فيه اذ

المحسوسة ا

 $<sup>{</sup>f C.~6.}~-~^1B^2$  التغيير  $a_s(d),j$  : التغيير  $B^*$  (c.  $\Rightarrow$ ),  $a_s(d),j$  : التغيير  $a_s(d),j$  : التغير  $a_s(d),j$  : التغير  $a_s(d$ 

واحدة بعينها وهي حدود الاشيا هي امور ضرورية خارج النفس وسهاها صودا ومثلا اى هي صود للاشيا المحسوسة ومُثَل للطبيعة تنظر اليها كما ينظر الصانع الى صودة المصنوع والاكان اى شي اتفق من اى شي اتفق ولم يكن عن منى الانسان انسان داغا وعن منى الفرس فرس داغا

واعتقدوا لمكان هذا ان جميع المحسوسات فانها انما تقال بهذه ومن اجلها يبد واعتقدوا لمكان هذا ان جميع المحسوسات انما تحد بهذه الطبيعة وانما توجد من اجلها كا يوجد الشيء من قبل مثاله اى الترتيب والنظام فيها انما وجد من اجل المثال رتود والكثرة المتواطئة في الاسم مشتركة في النوع الا انه زاد اشتراك الاسم بيد الا ان الاسهاء المتواطئة هي التي تدل من الاشياء الكثيرة على معني واحد مشترك فيها وعلى القول بالصور ليس يكون هاهنا معني واحد مشترك فيها وعلى القول بالصور ليس يكون هاهنا معني واحد مشترك لكثيرين فترجع اسهاء الانواع مشتركة فلا يكون هنالك معني عام الا اللفظ فقط ولذلك قال الا انه زاد اشتراك الاسم

من قال واما الفيثاغوريون فعلى طريق التشبيه قالوا ان الموجودات 15
 هى الاعداد واما الفلاطون فانه زاد اشتراك الاسم بية فاما الفيثاغوريون فانه انما دعاهم الى القول بان الموجودات اعداد انهم شبهوا الاعداد بالموجودات فاعتقدوا انها الموجودات انفسها فلم

 $<sup>^4</sup>$  B,a,d,j واحدة بعينها  $(B^*$  (super im.) :  $ad \div [=?]$ ). -  $^5$  Ita  $B,B^*$  (add. ad. ) , a. d,k وهن (a,b,k) : (aom. (aom.

يلزمهم وجود اسم مشترك بين الاعداد وبين الموجودات ولا دعاهم القول الى زيادة اسم مشترك فى الانواع واما افلاطون فانه زاد الاسم المشترك أو لزمه القول به ويحتمل ان يكون انما اشار بهذا الى ان من كان يعتقد من القدما ان اسباب الموجودات هى الاجناس العامة مثل الواحد والموجود لم يكن يعتقد ان هاهنا اسما مشتركا ومن هنا غلط برمنيدس حين لم يفرق بين اسم الموجود الدال على الواحد بالعدد وعلى الواحد بالجنس فاعتقد ان الموجود كله واحد بالعدد

ر الله فاما الاشتراك والتشابه "الذي بين الانواع ايها كان فانهم؟ الركوا الفحص عنه يشير بذلك الى افلاطون وذلك انه لما فحص عن الاشتراك الذي بين الانواع وقد كان يجب عليه ان يفحص عن الاشتراك الذي بين الانواع والما قال ذلك لانه يلزمه اذا قال في الانواع الاخيرة انها صود ان يقول مثل ذلك في سائر الانواع فيكون للصور صور ويمر ذلك الى يقول مثل ذلك في سائر الانواع فيكون للصور صور ويمر ذلك الى اغير نهاية او يقول ان جميع الانواع هي امود معقولة موجودة في النفس لا وجود لها خارج النفس

وتوله وانما عاندوا في المحسوسات والانواع" التعاليمية التي ع يقولون انها متوسطة فيما بين الامور بهذ والسبب في انهم انما نظروا

فى طبيعة "الانواع ولم ينظروا فى طبيعة الاجناس ان فعصهم الما كان على جهة المعاندة ولم يكن على "جهة البحث عنها بما هى انواع ولذلك لما عاند قوم شك الهرقليين فى ارتفاع العلم عن المحسوسات وعن الاشياء التى هى فى المحسوسات وهى التعاليم قالوا بالصور وبطبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات لينحل لهم بهذا القول وبطبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات لينحل لهم بهذا القول الشك فى الامرين جميعا ولو نظروا الامر بحسب طبيعته لكان الجواب واحدا فى المحسوسات والتعاليم

النبغى ان يعاند به هولا ، فتار اما المحسوسات فمنها ما هو دائم غير ينبغى ان يعاند به هولا ، فتار اما المحسوسات فمنها ما هو دائم غير متحرك واما الانواع فهى التي توجد الى كثرة والنوع فهو هو الشي والموجود لكل واحد والنوع ايضا سبب الاشيا الاخر يه واما قولهم ان المحسوسات في تغير دائم فعنادهم الصحيح ان يقال لهم ان الموجودات المحسوسة فيها شي غير متغير بالذات بل ثابت وهي الصورة وفيها ما يتغير دائما وهي الهيولي

i راما ترد واما الانواع فهى التى توجد للكثرة" والنوع فهو هو 15 الشى الموجود لكل واحد فانما قاله فى مقابلة القول بالصور وفى مقابلة من قال انه ليس هاهنا شى تشترك فيه الاشخاص الاالاسم فقط وهم المبطلون للعلم وذلك انه اذا ظهر من حد النوع انه المعنى الموجود لكثيرين بالعدد من طريق ما كل واحد منها موجود ظهر ان الصور المفارقة ليس يمكن ان تكون موجودة للمحسوسات على 20

70 k.Expl.e987b,18-19s. —Textus 7 (gr.987b,21-25).—Comm.7: a.Exp.e987b, [ALIF

انها هى هى فضلا عن ان تكون معرفة وجودها وماهياتها" وكذلك يظهر من هذا الحد ان الكثرة التى يجمل عليها النوع تشترك فى معنى واحد فيها لا فى لفظ واحد

راما قرله والنوع هو " سبب الاشياء الاخر او سبب لاشياء اخر لا و نات اداد به ق سبب العلم بالاشخاص لا سبب الاشخاص

قال ارسطاطالبس المسطاطالبس

والتى من تلك على طريق الاشتراك فى الواحد فهى الانواع (٥) فاما من قال ان الواحد جوهر وليس شى اخر موجود يقال انه (٥) واحد فقد قال قريبا من قول الفيثاغوديين من ان الاعداد سبب المجوهر الاشيا الاخر فان هذا هو داى اولائك

النفسير 0.7

قرد والتي من تلك على طريق الاشتراك في الواحد فهو النوع في المستران بيد بهذا الفرق بين الشخص والنوع ويكون قرد والتي من تلك أشارة الى الاشخاص فكانه قال اما المعنى الواحد الذي في الاشياء المشار اليها من جهة ما ليس تشترك فيه بل يخص واحدا

<sup>-</sup> \*\* B وماها ان : (j) sing. ; a,d ind. - \*\* B,a,d,(k) مو : T ايضا - \*\* B,a به : B\* (c. ÷), ها vel به انه b; به انه b انه (c. ÷),

 $T. 7. - ^4B^c$  الانواع  $B^a$  السطوطاليي  $B^a$  ارسطوطاليي  $B^a$  ارسطاطاليي  $B^a$  الانواع  $B^a$  الانواع  $B^a$  من ان  $B^a$  من ان  $B^a$  جوهر  $B^a$  واحد  $B^a$  من ان  $B^a$  من ان  $B^a$  الاثياء  $B^a$  الاثياء ( $B^a$  ) الاثياء ( $B^a$  ) الاثياء ( $B^a$  )

 $<sup>{</sup>f C.~7.} - {}^4B,a,d$  فهى الانواع  ${}^3:{}^7: {}^4B$  فهى الانواع  ${}^3: {$ 

τὸ μ.A] 21-22s.-b.Et 4987b,22...». - Text. 8 (gr. 987b, 25-988a, 2): «...(c) 987b, 27...» 71

واحدا منها فهو الواحد الشخصى واما المهنى الواحد الذى يوجد مشتركا فيها فهو الذى يسمى النوع

وقود فاما من قال ان الواحد جوهر وليس شي٠ اخر موجود يقال انه واحد فقد قال قريبا من قول الفيثاغوريين على فاما من قال ان الواحد بالعدد جوهر وليس هاهنا شي٠ اخر موجود يقال فيه وانه واحد بنوع اخر غير الواحد بالعدد فقد قال قريبا من قول الفيثاغوريين من ان الاعداد هي سبب جوهر الاشيا٠ الاخر واغا قريبا لان هولا٠ هم اصحاب الجز٠ الذي لا يتجزى فان هولا٠ ليس عندهم جوهر او واحد الاهذا الجز٠ فتلزمهم المحالات التي تلزم من قال ان جواهر الاشيا٠ هي الاعداد وذلك ان كلي والفيل الفريقين لا يقدرون ان يقولوا كيف يوجد من هذه متصل ولا كيف يكون هذا الواحد الغير منقسم سببا للانفعال والفعل والاستحالة فانه ان قبل التغيير كان مركبا من مادة وصورة وكل مركب من مادة وصورة فهو منقسم وهذا كله قد تبين في العلم الطبيعي

# T.8 قال ارسطو

(a) ومنهم من جعل بدل غير المتناهى الاثنين ' كوحدة ومنهم (b)

(c) من جعل غير المتناهي من الكبير والصغير وهذا فخاص ومنهم من

<sup>-</sup> \*  $a,d,T,R,\beta$  : موجود B om. - \* B,d : جو هر a om. - \*  $B,a^r$  : a الأخر a,k [ع. الأخر a,k ] a : a [المركب a ] a : a المركب a ] : a

 $T. 8. = {}^{1} B, u, k, (β?)$  الاثنين d, (β) : الاثنين  ${}^{2} B, u, d, (k) = {}^{2} B, u, d$  : L

جعل الاعداد من المحسوسات ومنهم من قال ان هذه الامور هي الاعداد وليس بجعلون الاشياء التعاليمية فيا بين هذه فاما من صير (٥) الواحد والاعداد غير الامور وليس كا فعل الفيثاغوريون فاغا تطرقوا الى الانواع بالفحص عن الحدود ولم يكن للاوائل صناعة الجدل واما من جعل الطبيعة الاخرى الثنائية من قبل ان الاعداد (١) سوى الاوائل تتولد عنها تولدا طبيعيا كا يتولد الشيء عن مماثله واما التي تعرض فانها بعكس ذلك فالقول بان هذه من الهيولى - (١) بجرى على الصواب في اليونافي التي نعر صناورة التي الميولى الميولى على الصواب في اليونافية عن مدونة (١)

الفسر C.8

الميقول ان الذين جعلوا المبادى اثنان الواحد وغير المتناهى منهم هم من جعل غير المتناهى منهم الاثنينية من جعل غير المتناهى متولدا عن الاثنينية ولم يجعل الاثنينية متضادة مثل من جعلها من الكبير والصغير وهو الذى دل عليه بترد كوحدة ما أله لم يجعلها ثنائية

رَ قَالَ وَمِنْهُمْ مِنْ جَعْلُ عَلَمْ عُمِّرُ الْمُتَنَاهِى الْكَبِيرِ وَالْصَغَيْرِ وَهَذَا طُ 15 فخاص عَبَّدَ وَمِنْهُمْ مِنْ جَعْلُ عَلَمْ غَيْرِ الْمُتَنَاهِى الْاثْنَيْنِيَةَ التَّى هِى الكبير والصغير اللذين بمران في الاعظام الى غير نهاية وانما آل فهذا

من  $B^a,d,L,R$  عبر  $B^a,d,L,R$  (c.م.), $a,jk,(\beta)$  عبر  $B^a$  vel  $B^a,d,L,R$  من  $B^a$  vel  $B^a$  عن  $B^a$  vel  $B^a$  ب من  $B^a$  vel  $B^a$  ب عن  $B^a$  vel  $B^a$  ب عن  $B^a$  vel  $B^a$  ب من  $B^a$  vel  $B^a$  ب عن  $B^a$  vel  $B^a$  ب من  $B^a$  vel  $B^a$  ب عن  $B^a$  vel  $B^a$  ب من  $B^a$   $B^$ 

10

خاص النفق عليه القدما، المبادى ثلثة على ما اتفق عليه القدما، الضدان اللذان هما الكبير والصغير والموضوع القابل لهما الذي هو الواحد واما الذين جعلوا المبادى الواحد وغير المتناهى المتولد من الاثنينية فلم يجعلوا للضدين اللذين هما الواحد وغير المتناهى موضوعا اصلا

رورة ومنهم من جعل الاعداد من المحسوسات ومنهم من قال ان هذه الامور هي الاعداد بيد ومن هولا الذين قالوا ان المبادي هي الاعداد من جعل الاعداد جزامن المحسوسات اي صورا لها وهم اصحاب الصور والاعداد ومنهم من قال ان المحسوسات هي الاعداد انفسها وهم الفيثاغوريون

ولما كان من القائلين بالصور من جول الاعداد وبالجملة موضوع التعاليم طبائع متوسطة بين الصور والمحسوسات وكان الفيثاغوريون ليس يقولون بواحد من القولين والها كانوا يقولون ان الاعداد بجملتها هي التي تركبت منها الموجودات الله في التي تركبت منها الموجودات الله في التي يكون هذا الها قاله عن 15 الاشياء التعاليمية فيا بين هذه ويحتمل ان يكون هذا الها قاله عن 15 الذين يقولون ان الاعداد هي صور وذلك ان هولا، فرقتان منهم من يقول ان الاعداد والصور طبيعة واحدة ومنهم من يقول ان طبيعة الصور وانها طبيعة متوسطة بين طبيعة الصور وانها طبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات على ما حكاه عن القدماء في الثالثة عشر "من هذا الكتاب

 $<sup>^{0}</sup>B_{i}d_{i}(j)$  و منهم  $^{1}B_{i}^{2},a^{2},d_{i}j,T,(\beta)$  و هذا فخاص  $^{2}B_{i}d_{i}(j)$  : فهذا خاص  $^{2}B_{i}d_{i}(j)$  و منهم  $^{3}B_{i}d_{i}(j)$  : الثالثة عشر  $^{3}B_{i}d_{i}(j)$  : الثالثة عشر  $^{4}B_{i}d_{i}(j)$  المالمه عشر  $^{4}B_{i}d_{i}(j)$  : الثالثة عشر  $^{4}B_{i}d_{i}(j)$  : الثالثة عشر  $^{4}B_{i}d_{i}(j)$ 

وروس كه المن المن المن الواحد والاعداد من الامور" وليس كه المعلى الفيثاغوريون فاغا تطرقوا الى الانواع بالفحص عن الحدود ولم فاما من صير الواحد والاعداد جزا" من الامور المحسوسة ولم يقولوا ان العدد هو نفس الموجودات كها فعل الفيثاغوريون اى وجزا صوريا فاغا تطرقوا الى القول بالصور والقول بانها اعداد من قبل فحصهم عن طبيعة الحدود اعنى من الن اتت الصورة فيها والاشياء المحدودة خارج النفس متغيرة فاوجب ذلك عندهم ان يجعلوا عمل الحدود او الحدود بانفسها هى الصور واوجب كون الصور عندهم بهذه الحل اعنى كونها مفارقة للمواد الا تكون الصور عندهم بهذه الحلل اعنى كونها مفارقة للمواد الا تكون عبكن ان تكون طبيعتها غير طبيعة العدد

نر قال واما من جعل الطبيعة الآخرى الثنائية من قبل ان الاعداد سوى الاوائل تتولد عنها تولدا طبيعيا كما يتولد الشيء عن ماثله واما" التي تعرض فانها بعكس ذلك فالقول" بان هذه من الهيولي بجرى على الصواب أله واما الذين جعلوا الثنائية على انها من طبيعة الهيولي لا من طبيعة الصور من قبل ان منها تتولد الاعداد غير الافراد تولدا" طبيعيا كما يتولد الشيء مما يماثله وانها علة غير المتناهى فقد قالوا صوابا لان هذا لو كان امرا عارضا

 $<sup>-^{10}</sup>$  Ita B,d مِن  $-^{11}$  B,T الامور d,  $T^*$  [ الامور المحسوسة  $-^{10}$  Ita B,d مِن  $-^{12}$  B,(a),d الحسوسة  $-^{13}$  B,a,j الامور  $-^{13}$  B<sup>1</sup>,a,j الصورة  $-^{13}$  B<sup>1</sup> a,j الصورة  $-^{13}$  B<sup>1</sup> a,j الصورة  $-^{13}$  B<sup>1</sup> a,j  $-^{15}$  B,a,k  $-^{10}$  BB,d  $-^{15}$  BB,d  $-^{10}$  BB,d  $-^{10}$  BB,d  $-^{10}$  BB,d  $-^{10}$  Nos,  $-^{10}$  Nos,  $-^{10}$  Nos,  $-^{10}$  A,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  Nos,a,d  $-^{10}$  A,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  Nos,a,d  $-^{10}$  A,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  Nos,a,d  $-^{10}$  S,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  Nos,a,d  $-^{10}$  S,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  S,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  S,a,d  $-^{10}$  B,a,d  $-^{10}$  B,a,

وره بدك هو بعكس هذا اعنى انه يوجد للشيء اقليا وهذا هو الذي الذي يلفى الشيء العرض هو بعكس هذا اعنى انه يوجد للشيء اقليا وهذا هو الذي دل عليه بعرد واما التي تعرض فانها بعكس ذلك في اليوناني نعص التي تعرض فانها بعد التي نعص التي تعرض فانها بعد التي نعص التي تعرض فانها بعد التي تعرض فانها بعرب التي تعرض فانها بعد التي تعرض فانها بعد التي تعرض فانها بعرب التي نعرض فانها بعرب التي تعرض فانها بعرب التي تعرض فانها بعرب التي تعرض فانها بعرب التي تعرض فانها بعرب التي تعرب التي تعرب

## T.9 قال ارسطو

(a) والنوع يختلف في انه واحد ويفعل الكثرة وكذلك الذكرة (b) يكون فيه الكثرة فهذه امثلة وتشبيهات المبادى التي كان يقول (c) بها اولائك فاما افلاطون فانه حدها على هذا النحو في كتابه في (b) المطالب وهو ظاهر مما قبل انه الما استعمل علتين وهما ماهية الشي (c) والتي على جهة الهيولي فان الانواع هي علة ماهية الامور الباقبة (c) فاما الانواع فانها الواحد والشي الذي هو الهيولي الموضوعة التي (c) فاما الانواع فانها الواحد والشي الذي هو الهيولي الموضوعة التي (d) فيها توجد الانواع ومنها ما يقال انها في الانواع "فان ماهية الثنائية (d) الكبير والصغير وايضا فانه اعطى ان السبب في الجيد والمحمود (الله المسطقسات "كل واحد منها للباقية وهي الاشيا التي قلنا ان البحث وقع عنها في الاوائل في البود في المسلم التي قلنا ان البحث وقع عنها في الاوائل في البود في الاسلام

<sup>-</sup>  $^{22}$   $B^{1},d^{1},$  نقص:  $B^{2}$  ( sup. lin. ) ياض: a,jk om. نقص: bxc tria verba.

T. 9. — <sup>1</sup> Ita B,a,(d),j غنلف — <sup>2</sup> B<sup>1</sup>,B<sup>3</sup> (c...), L ف :  $B^2$ ,a,d,jk نف — <sup>3</sup> B, a,L و. المبادى ] — <sup>4</sup> Ita B,a,d,k ( non β...) المبادى = <sup>5</sup> B,a,d,k نابا دى :  $B^3$ ,a,d,k ( non β...) المبادى = <sup>6</sup> B,a,d,k ( non β...) الامور تا Ita B,a,d,jk, المبادى = <sup>7</sup> Ita B,a,d,jk, المبادى = <sup>8</sup> BB,a,d,L (k) والذى  $B^3$  (غاما :  $B^3$ ); النوع فائه :  $B^3$  الانواع فائه :  $B^3$  الانواع فائه :  $B^3$  الانواع فلها الانواع فلها :  $B^3$  الانواع فلها  $B^3$  الانواع فلها  $B^3$  الانواع فلها  $B^3$  الانواع فلها  $B^3$  المراد :  $B^$ 

**C.9** 

ترد والنوع يختلف في انه واحد ويفعل الكثرة وكذلك الذكر ه يكون فيه الكثرة فهذه امثلة وتشبيهات المبادئ التي كان يقول بها اولائك كذا وقع مقطوعا مما قبله وهو نوع من انواع ة الاستدلالات التي كان يقول بها من قال ان الصور هي الفاعلة للاشخاص لان طبيعتها تشبه طبيعة الذكر الذي يفعل الكثرة اعني انه يولد كثرة

ولما كان هذا النوع من الاستدلال احد ما ذكره من ط استدلالاتهم التى سقطت من النسخة تآل فهذه امثلة وتشبيهات المادئ يَيَد فهذه هى الاستدلالات والتشبيهات التى ركن اليها من قال ان هذه الاشياء مبادى اعنى ان بهذا النحو من الشبه الذى توهموا بين الانواع والمبادى الحقيقية توهموا ان الانواع مبادى مرترد فاما افلاطون فانه حدها على هذا النحو في كتابه في المطالب على انه حد الانواع انها مبادى على طريق الصورة وطريق الفاعل من والتى على طريق الصورة وطريق الفاعل والتى على جهة الهيولي بن انه انها استعمل علتين فقط وهما ماهية الشي والتي على جهة الهيولي بن انه جعل ماهيات الاشياء وحدودها هي صور الاشياء وجودها الهيولي الشياء التى هي صور لها"

 $C. 9. - {}^{1}$  Ita B,a,d فيه  $^{2}$  B,a,T :  $d,T^{*}$  [ للمبادى  $^{2}$   $B^{*}$  نالذى  $^{3}$   $B^{*}$  فيه  $^{3}$   $B^{*}$  نالجه  $^{6}$   $B^{*}$   $B^{*}$  B

- الانواع العنواع هي علم ماهية الامور الباقية بيت فان الانواع اى الصور هي عنده ماهية الامور الباقية اعنى التي ليست صورا
- أرتوبة فاما النوع فانه" الواحد والشيء الذي هو الهيولى الموضوعة التي فيها توجد الانواع بيت فاما الانواع التي تسمى بهذا الاسم بالحقيقة فانها مجموع الصورة العامة والهيولى مثال ذلك ان نوع الانسان ليس هو صورته فقط كما كان يذهب اليه افلاطون بل المجموع من الهيولى والصورة"
- و رود ومنها ما يقال انه في الانواع فان ماهية الثنائية هي الكبير والصغير بيرة والدليل على ان الصود ليست هي الانواع انه 10 يقال ان ماهية الشيء التي هي الصورة هي في النوع من جهة انها جزء منه مثل الثنائية فان ماهيتها عند القائلين بانها مبدا هي الكبير والصغير في الثنائية
- h رتولة وايضا فانه اعطى ان السبب" فى الجيد والمحمود الاسطقسات بيد ومن الدليل انه يقول بالمادة والصورة انه اعطى 15 علة الجيد والمحمود ومقابلها" وليس ذلك الا المادة والصورة
  - i رور كل واحد منها للباقية بيد انه" اعطى سبب الاشياء الباقية التي تظهر في الموجودات من المحمود والجيد من قبل كل واحد من الاسطقسين اللذين وضعها وهما المادة والصورة

 $<sup>- \, ^{10}</sup> B^3, a, d$  هي :  $B^1 \ omit. - \, ^{11} B, a, d, k$  النوع فانه : T النواع فاخا : B, d هي B, a النورة والهيولى : B, d النورة والهيولى : B, d النورة والهيولى : B, d الناق : B, d الناق : B, d الناق : B, d الناق : B, d : B, d : B :

ثم فسر ما تلك الاشياء الباقية فلا وهي الاشياء التي قلنا ان البحث وقع عنها في الاوائل يه وهذه هي الاشياء المتاخرة التي تظهر في الموجودات وهي التي يرام ان تعطي اسبابها من قبل المبادي وان تصحح المبادي من قبل ذلك والها قال ذلك لان عند طلب المبادي يطلب منها موافقتها لجميع ما يظهر في الموجودات وذلك انه اذا لم توافق الامور الظاهرة في الموجودات كان ما وضع من كونها مبادي للموجودات غير صحيح واذا وافقت الامور الظاهرة امكن ان تكون صحيحة ولم يدل بالضرورة من قبل ذلك على انها مبادي حتى تدل عليها الامور الظاهرة اعني انه اذا دلت على انها مبادي حتى تدل عليها الامور الظاهرة اعني انه اذا دلت تبين هذا في صناعة البرهان في البوناني بياس "

قال ارسطو تال

وخليق ان يكون جميع هولا. يشهد لنا لانه لا يمكنهم ان (ه) يزيدوا علة اخرى ومع ذلك فانه بين ان البحث يقع عن المبادى (ه) 15 اما على جميع هذه الانحا. او على بعضها

الفسير C.10

يتول وخليق ان يكون ما قال هو لا، في عدد اجناس العلل وما ه انتهى اليه فحصهم انه ليس يمكنهم ان يزيدوا علة خامسة على العلل

79«....ه) φ.Εxp.«988b,18-19». – Text.11 (gr.988b,20-29):«(ه))988b,22...(ه) σ والفاية التي خرتها اعنى العلل التي على طريق المادة والصورة والغاية

وقود ومع ذلك فانه بين ان البحث يقع عن المبادى اما على جميع هذه الانحاء واما على بعضها مله ومع هذا فانه من البين اذ قد تبين ان القدماء لم يقدروا ان يزيدوا على عدد المبادى الذى ذكرنا ان الفحص اما ان يقع على جميع تلك المبادى التى ذكرنا او على بعضها فى واحد واحد من الموجودات

### T.11 قال ارسطو

(a) فاما كيف تكلم كل واحد منهم فيها وكيف يمكن ان يشك بالشكوك التي يمكن ان يتشكك بها في المبادى فانا نقصد له من ال الشكوك التي يمكن ان يتشكك بها في المبادى فانا نقصد له من الله ولى المعد هذا وسائر من وضع للكل طبيعة ما واحدة كانها هبولي (a) وجعلوها جسمية ذات عظم فبين انهم يخطئون انواعا من الخطا لانهم انحا وضعوا اسطقسات الاجسام فقط فاما الامور الغير جسمية فلا (a) وراموا ان يتكلموا في علل الكون والفساد وتكلموا ايضا في (a) سائر الاشيا كلاما طبيعيا الا انهم دفعوا علة الحركة وايضا فانهم ألم النه وضعوا للجوهر علة اصلا ولا تكلموا في ماهيته

C. 10. — <sup>1</sup> BB : حکوها a,(j)k [ ذکروها] ; d [ذکروها] a,(j)k : حکوها  $a,d,\tau$  .  $a,d,\tau$  .

T. 11. — <sup>1</sup> Nos, d يتشكك , B s.p. in.,a ind. — <sup>2</sup> B.a,d.k,1,R وضع للكل : [x كا الاجسام ... الامور الامرام ] = <sup>3</sup> Ita B,a,d,j,(k), الاجسام ... الاجسام ... الاجسام ... الاجسام ... الاجسام ... الاجسام ... اللجوهر tantum. — <sup>5</sup> Ita B,a,d,k,L للجوهر المرام المر

ينود اما ادا. هولا. في المبادى فقد فرغنا من ذكرها فاماكيف. قول كل واحد منهم في المبدا الذي وضعه اعنى كيف وضعه مبدا ومقدار الحجة التي حركته الى ذلك والشكوك التي يمكن ان تتشكك بها عليهم من الشكوك التي تعرض للمبادى فانا نريد ان نذكر ذلك بعد هذا القول

ثم شرع فى ذكر الشكوك اللازمة لهم وابتدا من ذلك بالقوم b الذين ذكرهم اولا فقل وسائر من وضع للكل طبيعة ما واحدة كانها هيولى وجعلوها جسمية ذات عظم فبين انهم يخطئون انواعا من الخطأ مهمة وهو بين ان القدما الذين وضعوا للكل طبيعة واحدة كانها هيولى وجعلوها جسمية اما نارا واما هوا واما ما انهم يخطئون انواعا من الخطأ

ثم اتى بخطئهم الاول نقال لانهم وضعوا اسطقسات الاجسام فقط فاما الامور الغير جسمية فلا يتد واول خطائهم انهم وضعوا الاسطقس الاول جسما من الاجسام ولم يضعوه جوهرا ليس بجم وذلك ان الجدم يظهر من امره انه مركب ولذلك لحقه الكون والفساد يريد والاسطقس الاول بجب الايكون ولا يفسد لانه كان يكون للاسطقس اسطقس ويمر ذلك الى غير نهاية

ثم ذكر النقص' الذي دخل من وضعهم المبدا الاول جسما من a

C. 11. — ¹ Ita B,a,d قول = ² a [ اعنى كيف وضعه ] : B,d om. ; k ind. — ³ B,a,d النقض ] : لانعم اغا ד : لانعم اغا تا لانعم ]

18 (gr.988b,29-34) المرام المرام المرام الكون والفساد وتكلموا الاجسام في وراموا ان يتكلموا في علل الكون والفساد وتكلموا في سائر الامور كلاما طبيعيا به وراموا من قبل هذا الوضع ان يتكلموا في علل الكون والفساد فلم يقدروا على ذلك لان الكون والفساد فلم يقدروا على ذلك لان الكون والفساد الحقيقى اغا يوجد للاجسام ولاكنهم مع هذا قدروا ان يتكلموا فيا عدى الكون كلاما طبيعيا كانه يمدحهم من هذه الجة ويتكلموا فيا عدى الكون كلاما طبيعيا كانه يمدحهم من هذه الجة ويتكلموا فيا عدى الكون الامور الطبيعية امورا تعاليمية

من مبادى الامور الطبيعية من مبادى الامور الطبيعية من اخذ يذكر ايضا ما نقصهم من مبادى الامور الطبيعية من الا انهم مع الزالهم سببا هيولانيا واعترافهم بان الاشياء تتحرك اغفلوا ان يذكروا العلة المحركة للهيولى اذ الهيولى ليس يمكن فيها ان تتحرك من ذاتها

ر الله وايضا" لم يضموا للجوهر علة اصلا ولا تكلموا في ماهبته يبد ومع اغفالهم السبب الفاعل اغفلوا ايضا علة الجواهر المشاد البها وهي التي بها صادت جواهر بالفهل وقاغة بذاتها وهي العلة التي هي الماهمة والصودة

T.12 قال ارسطو

(م) ومع ذلك فيقولون بسهولة ان الاجسام البسيطة هي المبدا لانهم لم يعتمدوا عند فحصهم عن كون بعضها من بعض سوى

15

<sup>-</sup> \* B,a,d الاشياه T : الامور B \* B وتكلموا ايضا T : وتكاموا T . وتكاموا B,d : الموضع  $B^1$  .  $B^1$  .  $B^2,a,d,j$  : قدروا  $B^1$  .  $B^3,a,d,j$  : مبادى  $B^1$  .  $B^2,a,d,k$  : قدروا  $B^1$  .  $B^1$  .  $B^2$  .  $B^3$  .  $B^3$  .  $B^4$  .  $B^3$  .  $B^4$  .  $B^$ 

الارض اعنى النار والما أ والهوا الا ان بعضها انما كان عن بعض على طريق الافتراق وهذه كانت حالها في الاول فاما باخرة فانها تختلف اختلافا كثيرا أ

الغير C.12

يعود وكل القدما. يقول كانه امر سهل ان الاسطقس هو ه واحد من هذه الثلثة اعنى النار او الهوا او الما سوى الارض مع انهم اعتمدوا في ادعى كل واحد منهم انه الاسطقس طريقا واحدا فلم يكن قول واحد منهم اولى من قول صاحبه اعنى قول من قال انه النار او الهوا. او الما. والسبب في ذلك انهم سلكوا في ذلك 10 طريقا مشتركا اي ليس دلالته على واحد منها انه اسطقس اولى من دلالته على الاخر وذلك "ان كل من ادعى في واحد منها سوى الارض انه الاسطقس فاغا استدل على ذلك من كون الباقية تتكون الراقية منه اما على جهة الاجتماع واما على جهة الافتراق ايْ التكاثف والتخلخل الذي يعرض لها من قبل الاجزا. التي ركبت منها وذلك 15 ان من قال ان الاسطقس هو النار فاغا ذهب الى انه الاسطقس لان الباقية تتكون منها على جهة الاجتماع اى التكاثف وذلك ان هذا زعم ان النار اذا تكاثفت كان من ذلك هوا. واذا تكاثف الهوا. كان عنه ما، واما من ذهب الى انه الهوا، فانه جعله اسطقسا

<sup>—</sup> ه  $Ita\ B,a.d,k$ ې sine الارض ما  $a,d,L_1,L_2,(eta)$  کانت  $a,d,L_1,L_2,(eta)$  کانت j [ کنیر ا

بالوجهين جميعا اعنى التخلخل والتكاثف اى اذا تخلخل كان نارا واذا تكاثف كان ما واما من اعتقد ان الاسطقس هو الما فانه اعتقد ايضا انه اذا تكاثف كان ارضا واذا تخلخل كان هوا ولما لم يقل احد منهم ان الذى يخص الاسطقس هو التخلخل لم يقل احد منهم ان الذى يخص الاسطقس هو التخلخل لم يقل احد منهم ان الارض هى اسطقس للباقية وقد كان يمكن ذلك على جهة وهذا القياس واغا اداد ان وضع الكون بهذه الجهة يوجب ان يكون كل واحد منها اسطقسا للباقية

رقرة فاما باخرة فانها تختلف اختلافا كثيراً الظاهر من قوله انه راد عليهم" فى جعلهم جهة الاختلاف بين الاسطقس وبين ما يتولد عنه من قبل التكاثف والتخلخل لان هذا ان سومح انه سبب الاختلاف الاسطقس وما يتولد عن الاسطقس الاول من الاجسام الاربعة كان للقول بذلك وجه وتمساغ " واما اذا سئل عن الاختلاف الذي يكون باخرة " بين الموجودات وبين " هذه الاجسام البسائط والمركبات منها لم يسغ لاحد ان ياتى بعلة من قبل التكاثف والتخلخل وذلك ان الاشياء التي نجدها تتولد عن الاسطقسات الاربعة نجدها تخالف المركبات التي نجدها تتولد عن الاسطقسات النوبية نجدها تخالف المركبات التي المتعلقات المركبات التي المتعلقات التحالف المركبات التي المتعلقات التحالف المركبات التي المتعلقات المركبات التي الاربعة بحدها تخالف المركبات التحالف المركبات التحالف المركبات التحالف المركبات التحليف المركبات التحالف المركبات التحالف المركبات التحالف المركبات التحالف المدالة المركبات التحالف المنها المن

وای ;  $B^{\circ}$  vid. وان , a وان a وان ; a وان , a وان , a وان ; a وان a وان

c.in 4988b,34» non refertur corum excusatio.—Text.13 (gr.988b,34- [ALIF من قبل التخلخل والتكاثف" لأن هذه كلها تخالف بعضها بعضا بالماهية والحد مثل مخالفة اللحم والعظم للاسطقسات الاربعة ومثل عالفة العظم للحم ويبعد ان يكون هذا القول حكاية عنهم وعذرا o عما يلزم لهم من هذا الشك اعنى قرة واما" باخرة فانها تختلف اختلافا ۵ کثیرا کانهم قالوا اما اختلافها فی انفسها فیکون پسیرا من قبل ان اختلافها انما هو بالتكاثف والتخلخل الغير مضاعف البسيط" فاما ماخرة اذا تولدت منها الموجودات فانها" تختلف اختلافا اكثر لكثرة اختلاط انواع التكاثف والتخلخل الموجود في البسائط لاكن نسبة كل واحد من هولاً الموجودات الى الطبيعة التي كان 10 يعتقد من هذه الاربعة انها الاسطقس تدل على انهم ما كانوا يعتذرون عن قولهم مثل هذا الاعتذار اعنى ان من كان يقول ان الاسطقس هو الناركان يقول ان ماهية الموجودات كلها هي النار وانها تصير باخرة نارا وكذلك قول من قال ان الاسطقس هو الهوا. 10 111-

15 **قال ارسطو** 15

فاما الراى الذى هو الزم هذه الادا و كلها للنظام فهو القول (ه) بانها تكون عن الامتزاج الاول وهذا فهو من اصغر الاجسام المنها المتزاج الاول وهذا فهو من اصغر الاجسام

 $<sup>^{10}</sup>$   $^{10}$   $^{17}$   $^{17}$   $^{17}$   $^{17}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19}$   $^{1$ 

τὸ μ.A | -989a,5). - Comm.13:a. Expl.988b,34...-b. Eta989a,2-3». --c. Et aa,3-5». 85

(۵) ولذلك صار جميع من قال ان المبدا نار يقرون بذلك ويقولون به
 (٥) وعلى هذه الجهة يعترف كل واحد منهم ان حد الاسطقس هو هذا اعنى انه ذاك الشيء من الاجسام الذي رتبته اخيرا

#### C.18 الفير

على موافقة ما ظهر من حد الاسطقس ومن اعطاء اسباب ما يظهر على موافقة ما ظهر من حد الاسطقس ومن اعطاء اسباب ما يظهر فى الامور المتغيرة فهو القول بان هذه الاسطقسات هى مركبة من الامتزاج الاول الذى يكون للاجسام التى لا تنقسم

ا رقود ولذلك صاد جميع من قال ان المبدا نار يقرون بذلك ويقولون به يه ولذلك صاد من قال ان المبدا هو الناد فهو يلزمه 10 ان يعترف بان الاسطقس "هي الاجسام التي لا تنقسم لان الناد اذ كانت عندهم انما صادت مبدا من قبل انها ألطف و كانت عندهم الطف من قبل صغر الاجزا، فقد يجب ان تكون الاجزا، الصغاد هم المهدا

وترد وعلى هذه الجهة يعترف كل واحد منهم ان حد الاسطقس 15
 هو هـذا اعنى الذى دتبته اخيرا بيد وعلى القول بالاجزا التي لا تتجزا يعترف كل واحد ممن قال بذلك ان حد الاسطقس هو الذى

<sup>-</sup> \*  $B^*$  ( c .= ),( $\beta$ ) add. خاصة ; at non B,a,d,j,L. — \*  $\beta$  sine  $\S$ . — B adnot. (c. نظ کب الخیر ای اخر ما بنحل البه المرکب

C.~18.~-~1~u [واجرى], B.s.p.:d.k واحرى -~100 Ino. B [1]  $fol.~12^r.~-~18$  B. وعلى ( ص ) القول -~18 -~18 اعنى النه ذاك الشي من الاجسام الذي -~18 القول -~18 وعلى النول -~18 [5 mill.] القول -~18 وعلى النول

دتبته اخيرا في الوجود اولا في الزمن والكون لا من قال ان الاسطقس هو واحد من الاجسام البسيطة لانه ليس واحد من هذه الاجسام دتبته اخيرا في الوجود يريد ان هذا القول وحده هو الذي يوافق حد الاسطقس ويلزم القول به من اعترف بحد الاسطقس و ولزم القول به من اعترف بحد الاسطقس و واحده لا تتجزا فليس يمكنه ان يقول بحد الاسطقس

قال ارسطو T.14

واما الذين قالوا ان الاسطقس واحد وانه الارض فظاهر من (۵) الرهم انهم اغا قالوا بذلك بسبب كبر الاجزاء واما الاسطقسات (۵) الثلثة فان كل واحد منهم يختص بواحد منها فبعض قال انه الناد وبعض الماء وبعض المواء وليس يقولون ان الارض كان عنها شيء كاكان يقول كثير من الناس ان جميع الاشياء ادض واسيودس يقول ان الارض هي المبدا الاول للاجسام وكان يعتقد ان ذلك امر مشهود وبحسب هذا القول لا يكون احد ممن قال من هذه (۵) من المناد فقط ولا احد ممن وضع ان الهواء اكثف من الناد والطف من الماء قد قال قولا صوابا فان كان الذي كونه اولا اخيرا في (۵)

<sup>-</sup> او فى الوجود والكون (صـ خـ : B\* (c. اولا فى الرمن والكون B\* (c. - او فى الوجود والكون; at non a,jk.

 $T. 14. - {}^{1}B^{3}(c...),a,d,j$  بذلك  $B^{1}$  om.  $-{}^{2}B$  واسيو دس  $B^{3}$  (c...) بذلك  $B^{1}$  om.  $-{}^{2}B$  واسيو دس  $B^{3}$  (c...) بالمبدأ  $B^{1}$  om.  $-{}^{2}$  واسيو دس  $B^{3}$  (c...) بالمبدأ  $B^{1}$  المبدأ  $B^{1}$  واسيو دس  $B^{3}$  (c...) بالمبدأ  $B^{1}$  المبدأ  $B^{1}$  المبدأ  $B^{1}$  المبدأ  $B^{1}$  المبدأ  $B^{1}$  om.  $B^{2}$  om.  $B^{3}$  المبدأ  $B^{1}$  om.  $B^{3}$  المبدأ  $B^{1}$  om.  $B^{3}$  المبدأ  $B^{3}$  om.  $B^{3}$  المبدأ  $B^{3}$  المب

الوجود" بالطبع والمنطبخ والمتميز كونه اخيرا كان القائل بان الما. قبل الهوا. والادض قبل الما. قد قال على المكس

#### C.14 انفير

يتور واما الذين قالوا ان الاسطقس هو الارض فظاهر انهم انما قالوا بذالك بسبب كبر الاجزاء لانه اذا كانت اللطافة بسبب صغرة الاجزاء فواجب ان يكون الغلظ بحسب الكبر وهولاء كما يقوله هو قالوا في الاسطقس بضد ما يقتضى حاله لان الذي دتبته اخيرا بالطبع هو الاصغر

رور واما الاسطقسات الثلثة فان كل واحد منهم يختص بواحد منها إلى وذلك الر مشهود والمحتلف المروب من وضع اسطقس الم يقل واحد من الطبيعيين بان الارض ما لا يقتضيه حد الاسطقس لم يقل واحد من الطبيعيين بان الارض هي الاسطقس وانما قالوا بالثلثة فقط فبعض قال انه الناد وهو اقرب من حد الاسطقس وبعض قال الموا أو الما وها ابعد من حد الاسطقس وذلك انها يقربان من جهة ويبعدان من اخرا اما قرب من قال بالهوا فلان الهوا عنده اصغر جزا من الما واما بعده والله والما فيمن قال الهوا فيمن قال الله فالله والما وذلك انه ألطف من الارض واغلظ من الموا والرجل الذي

 $B^{\circ}$  [ اولا واخبرا ? ]; nostro ordine  $\beta^{\star}, \rho^{\star}, \chi^{\star}$   $A^{\circ}$  ( non  $\beta, \rho, \chi \to \beta$  ). — \* B, a, d, k في  $L, (\beta)$  om.

 $C. 14. - {}^{1}B^{*}(c.\dot{\Rightarrow}),a,(d),j,(T)$  بذالك :  $B^{1},k,T^{*}$  om.  $- {}^{2}B^{*}(sup.\ lin.),d$  وذلك :  $a \ ind. - {}^{3} \ Ita \ B,a,d$  وذلك  $- {}^{4}d[1]$  :  $a \ ind. - {}^{5}B^{*}(c. |a|),a,d$  اجزا :  $B^{1}$  الناد :  $B^{1}$  الناد :  $B^{2}$  الناد :  $B^{3}$  الناد :  $B^{4}$  الناد :  $B^{4}$  الناد :  $B^{4}$ 

ذكره هو رجل مشهور بوضع النواميس والالفاز الناموسية عندهم

وترة وبحسب هذا القول لا يكون احد بمن قال من هذه بالناره فقط ولا احد بمن وضع ان الهوا اكثف من النار والطف من الما قط ولا احد بمن وضع ان الهوا اكثف من النار والطف من الما قولاً صواباً بهذ وبحسب قول من قال ان الارض هي الاسطقس لكونها من اكبر الاجزا لا يكون قول من قال ان الاسطقس هو النار او الهوا والما قولا صوابا اما من قال انه النار فلان قوله ضدهذا القول واما من جعله واحدا من الاسطقسين الباقيين فلانه يكون من الصغير كبيرا ومن الكبير صغيرا وهو الباقيين فلانه يكون من الصغير كبيرا ومن الكبير صغيرا وهو قول في غاية التناقض

نه قال كان الذى كونه اولا اخيرا بالطبع والمنطبخ والمتميز له كونه اخيرا كان القائل بان الما قبل الهوا والارض قبل الما قد قال على الدكس يَبَد فان كان الذى كونه اولا فى الزمن اخيرا بالطبع هو الاسطقس والذى كونه اخيرا بالزمن هو المكون "المتميز المسطقس أو "المنطبخ منه او كيف شئت ان تقول فمن قال ان الهوا هو اسطقس النار والما اسطقس الهوا وبالجملة من جعل الاغلظ اسطقس الالطف فقد قال بالعكس من حد الاسطقس "لانه" اذا كان الما قبل الهوا فى الكون والما من اجزا اكبر من اجزا اكبر من اجزا الهوا فقد جعل الاكبر قبل الاصغر فى الكون واسطقسا له

<sup>-</sup>  $^{7}$   $B^{1},a,d$  (j) هي :  $B^{1}$  om. -  $^{8}$   $B^{2},d$  الاسطنس :  $B^{1},a$  المحرن  $B^{1},a$  b a,d [ a,jk [ a,jk [ a,jk ] : a,d [ a,jk [ a,jk ] ] : a,d b a,jk [ a,jk ] a,jk [ a,jk ] a,jk [ a,jk ] a,

وهو بين ان الاصغر قبل الاكبر فى الكون" اذكان الاكبر ينعلُّ الى الاصغر هو الى الاصغر هو الله الاكبر ينعلُ السطقس الاكبر وهو الذى يطابق حد الاسطقس

# T.15 قال ارسطو

فليكن ما يقال للذين وضعوا العلة واحدة بأيها ويل من هذه وهذه الاقاويل التي ذكرت ونسلك هذه السبيل بعينها مع من وضها اكثر من واحد مثل ابن دقليس فانه يقول ان الاجسام الهيولانية هذا تلزمه اشيا منها هذه باعيانها ومنها اشيا خاصبة هذه يعرض كونها ضرورة وقد تكلمنا في الاشيا التي نشاهدها تستحبل بعضها الى بعض اذ كانت لا تبقى على حالة واحدة داغا كالناد السعضها الى بعض اذ كانت لا تبقى على حالة واحدة داغا كالناد العضها العبيعية فيها وفي علمة المتحركات على وضع العلل واحدة او الطبيعية فيها وفي علمة المتحركات على وضع العلل واحدة او وبالكلية وذلك انه يلزم ضرورة من قال بهذا القول الايكون من حاد بادد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات والمداد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات والمداد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات والمداد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات والمداد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات والمد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات على المداد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات والمن بادد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات والمناس بالمداد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضادات والمداد ولا من بادد حاد لان الشي الواحد لا" يقبل المتضاد المتحد المداد ولا من بادد حاد لان الشي المتحد المداد ولا من بادد حاد لان الشي المتحد المداد ولا من بادد حاد لان الشي المتحدد المداد ولا من بادد حاد لان الشي المتحدد المداد ولا من بادد حاد لان الشي المتحدد المداد المداد ولا من بادد ولا من بادد حاد لان الشور المداد ولا من بادد ولا من بادد حاد لان الشي المداد ولا من بادد ولا م

<sup>-- &</sup>lt;sup>15</sup> d add. [ و اسطقس له ] ; at non B,a,k.

 $T. 15. — ^1 a [انيا] : B نفاط <math>a,jk$  [انيا] —  $^2 Nos$  قبل a,jk (c...), a,jk عدد a,jk a,jk

فيجب لذلك أن تكون الطبيعة الكائنة" وأحدة بعينها نارا أو" (a) ماء" هذا ما لا" يقوله ذلك

الفير 0.15

يترا فلتكن هذه المعاندات هي التي تستعمل مع الذين يقولون ، وان العلة الهيولانية هي جسم واحد من هذه الاجسام الثلثة او الاربعة اي جسم كان

نه قال ونسلك هذه السبيل بعينها مع من وضعها اكثر من و واحد مثل ابن دقليس فانه يقول ان الاجسام الهيولانية ادبعة مله أنه كما لزم القائلين باسطقس واحد ان يكون ذلك الاسطقس و مركبا من اجزاء كذلك يلزم ابن دقليس لان كل واحد منهم انما يرا الكون باجتماع الاجزاء والفساد بافتراقها فيلزمهم جميعا ان يكون هنالك شيء اقدم من الاسطقس والسبب في ذلك انه لم يقل واحد منهم بالاستحالة

رترد فان هذا يلزمه اشياء منها هذه باعيانها ومنها اشياء ورترد فان هذا يلزمه اشياء ورق يتر فان ابن دقليس يلزمه من المحالات اشياء منها هذه التي تلزم من قال ان الاسطقس واحد من الادبعة واشياء هي هي خاصة به

C. 15. — <sup>1</sup> Nos,d ونسلك B s.p.: a ويسلك - <sup>2</sup> B ويشرمه B بيرمه B بيرمه B ويسلك , j plur.,d pass. —
 B بيرمه B<sup>1</sup> (c...), a بيرمه B<sup>1</sup>,a بيرمه B<sup>1</sup>,b بيرمه (c...)

رتود وقد تكلمنا في الاشياء التي نشاهدها تستحيل بعضها الي d بعض اذ كانت لا تبقى على حالة واحدة دانما كالنار والارض والجسم ونفسه يه الله قد تبين في العلم الطبيعي من امر هذه الإجسام الاربعة انه لما كانت تحسُّ انها تستحيل بعضها الى بعض في اعراضها وجواهرها الصورية وهي واحدة ً بالجسمية المشار اليها تبين من ٥ امرها انه ليس يمكن ان يكون كونها بالاجتماع والافتراق اعني ْ التكاثف والتخلخل فأن التخلخل والتكاثف ليس مما يوجب ذلك تغيرًا" في الجوهر ولا تغيرًا في الكيف أذ هو داخل في الوضع وكذلك الذين يقولون ان الاسطقسات هي الاجرام" التي لا تنقيم يلزمهم الا يكون هناك استحالة في الجوهر ولا في الكيف ولا تغير ١٥ فى الجسم الواحد بعينه من الصغر الى الكبر اعنى فى الكم المتصل يما هو متصل ولا من صورة الى صورة وهذه المعاندة هي مشتركة لابن دقليس ولمن يقول ان هذه الاجسام الاربعة هي الاسطقسات الاول وان الكون باجتماع وافتراق

أنه قال وقد تكلمنا ايضا فى القول فى الامور الطبيعية فيها وفى قا علة المتحركات على وضع العلل واحدة او ثنتين بية انه قد تكلم فى العلم الطبيعى فى هذه الاشياء اذ كان هو الموضع الذى بجب ان يتكلم فيها وانما يذكر فى هذا العلم على جهة التذكير بما تبين من

ذلك في العلم الطبيعي ثم ينظر فيها" في هذا العلم من حيث هي موجودات وذلك من جهة ما هي مبدا" الجوهر لا من جهة ما هي مبدا" جسم طبيعي فان هاهنا اشياء يفحص" عنها في هذا العلم اي الطلب فيها والمسئلة انما تكون من جهة ما هي مناسبة لهذا النظر ثم واتى بالبرهان على صحة المسئلة أو" ابطالها من العلم الطبيعي مثل ما يسئل هل هاهنا جوهر اول متقدم على الجواهر المحسوسة ثم يضع ما تبين من ذلك في العلم الطبيعي من ان هاهنا عركا اولا لا يتحرك لا بالذات" ولا بالعرض وانه مبدا للجسم المتحرك دورا وفي هذا العلم ايضا يجل" الشكوك الواردة في وجودها

المنافع الاستحالة جملة والمنافع المستحالة جملة والمنافع المنتحالة جملة والمنافع وبالكلية وذلك انه يلزم ضرورة من قال بهذا القول الايكون من حاد بارد ولا من بارد حاد لان الشيء الواحد لا يقبل المتضادات يهذ وهولاء لم يقولوا صوابا حين رفعوا الاستحالة التي في الكيف والجوهر عن الاسطقسات لانهم لما وضعوا الاسطقسات او المسطقس امودا بسيطة لم يمكن ان ينقلب الحاد منها باددا ولا البارد حادا وذلك ان الشيء الواحد ليس يمكن فيه ان يقبل الانفعال فينتقل من حرارة الى برودة او من برودة الى حرارة وبالجملة من ضد الى ضد وذلك خلاف ما يددك حسّا وكذلك لا يمكن في ضد الى ضد وذلك خلاف ما يددك حسّا وكذلك لا يمكن في من الهن الله عكن في المنافع المنافع المنافع الهن من حرارة وبالجملة من صد الى ضد وذلك خلاف ما يددك حسّا وكذلك لا يمكن في المنافع المنافع

 $<sup>- \, ^{13}\,</sup>B^3, a, d, j$  فيها  $: B^1\, omit. - ^{14}\,B$  هي مبدا جسم : d, jk هي مبدا الجوهر لا من جهة ما هي مبدا جسم : d, jk هي مبدا الجوهر لا من جهة ما هي مبدا جسم  $: B \circ p. - ^{16}\,a$  هي : B, d هي  $: B \circ p. - ^{16}\,a$  هي : B, d هي  $: B \circ p. - ^{16}\,a$  هي : B

الاسطقس ان من كان جسما وبسيطا" ان ينتقل من كبر الى صغر ولا من صغر الى كبر

ط رتود فيجب من ذلك "ان تكون الطبيعة الكائنة واحدة بعينها نادا او " ما وهذا" ما لا يقوله ذاك " يبد انه يجب ان يكون اذا لم يكن هنالك استحالة في الجوهر اعنى في الاسطقس او الاسطقس حتى ان تكون طبيعة الاسطق حتى ان تكون طبيعة الاسياء المركبة منها هي " طبيعة الاسطقس حتى ان كان الاسطقس نادا عند من يقول به كانت طبيعة "الاشياء كلها نادا وان كان الاسطقس ما كانت "الاشياء كلها نادا وان كان الاسطقس ما كانت الاشياء كلها ما وهذا ما لا يقوله احد منهم اعنى ان الاشياء المركبة من الاسطقسات توافق الاسطقس في الاسم والحد

# T.16 قال ارسطو

(a) فاما انكساغورش الذى يرى ان الاسطقسات اثنين فانه يعتقد ذلك خاصة من قول هو نفسه لم يتبينه واتبع خُدَعاً تقود (b) الى ذلك ضرورة ومن السمج ان يصير الوجود بحال والقول فيه (a) على خلافها كل الاشياء مختلطة بالمبدا فيلزم ان تكون اولا غير 10 (a)

 $<sup>-^{20}</sup>$  B,a,k ان : d [وإن ]  $-^{20}$  B,d : وبسيطا : a,(j), a,(j) وبسيطا : a,(j) ان : a,(j) و تا : a,(j) و مذا : a,(j) و م

T. 16. — ' Ita B اثنين B', (a.j) مينه 'B',(a.j) مينه 'B',(a.j) مينه 'B',(a.j) مينه 'B', a,d [ بينه 'b', a,d הمبر 'b', الوجود 'b', a,d הمبر 'b', الوجود 'b', a,d הمبر 'b', a,d (in marg.) مين 'b',a,d,j مين 'b',a,d,j مين 'b',a,d,j

عتلطة وليس اختلاط الاشياء من اجل الصغر ومع ذلك فان (م) الانفعالات والعوادض تفادق الجواهر لان اختلاطها ومفادقتها تكون معاً والذي يوثر اتباع الحق فيا يقوله فان الصواب يلوح في (ع) اقاويله

; ال**نس**ير C.16

يترآ فاما انكساغورش الذي يرا ان الاسباب اثنان العقل على ه طريق الفاعل والاجسام المتشابهة الاجزا التي في الخليط فانه قول لم يشرح معتقده فيه كل الشرح يعني انه لم يبين كيفية وجود الاجسام المتشابهة في الخليط ولا قال به ايضا من قبل استدلال مقنع واغا قال به ليضا من قبل استدلال مقنع واغا قال به ذلك ضرورة

رورة ومن السمج ان يكون الوجود بحال والقول فيه على الم خلافه من القبيح ان يقول الانسان فى مبدا الموجودات شيئا والموجودات يظهر من امرها انها بحال مخالفة لما قيل فى مبادئها الم

رَوْرُهُ كُلُ الاشياء مختلطة بالمبدأ هو حكاية عن انكساغورش ي ويعنى بالمبدأ الذي يسميه الخليط وبالمختلطة الاجسام المتشابهة الاجزاء

مرد فيلزم ان تكون اولا غير مختلطة بيد فيلزم انكساغودش a اذ قال ان الاشياء في مبدا امرها هي مختلطة ان تكون قبل ذلك

فيلرم  $B^1$ : فيل

C. 16. — العقل B,a,d العقل jk [ بالفعل ] — كون B و مكون , a,d العقل , a,d العقل — على خلافه Ita B على خلافه a,d sing.

غير مختلطة فلا يكون الخليط مبدا لانه لا يفهم الاختلاط الابعد التمييز واما ان تكون مختلطة من اول الامر فذلك شي. لا يفهم

- م ثم ذكر محالا اخر يلزم انكساغورش في قوله ان الاجزاء المتشابهة المختلطة هي في غاية الصغر فهو يقول له ان الاختلاط الحقيقي ليس يكون من قبل صغر الاجزاء لان ذلك الاختلاط الما هو عند الحس والها الاختلاط الحقيقي ان تستحيل المختلطات بعضها الى بعض حتى يتولد من ذلك للمختلطات صورة متوسطة مثل صورة السكنجبين المتولدة من اختلاط الحل والعسل والما.
- و رقود والذي يوثر اتباع الحق فيما يقوله فان الصواب يلوح في اقاويله كانه يفهم منه ان انكساغودش كان في هذه الاقاويل المروم اما ان يجدث لنفسه بها ذكرا او يروم بها نصرة دأى مشهود محمود والأشبه ان يكون انما اتهمه لطلب "الذكر والرئاسة لانه لم يكن في وقته شريعة يتهم من قبلها الناظر في مساعدته اهل زمانه لئلا ينفوه عن الشريعة فيلحقه من ذلك ضرد كبير

<sup>- &</sup>lt;sup>3</sup> Nos,a,d الكنجبين : B s. p. - <sup>6</sup> B الكنجبين , d [ ومفارقة ] : k [ ومفارقة ] ; a السكنجبين : B s. p. - <sup>6</sup> B الكنجبين - <sup>7</sup> B (د. ع),a,d y : B vid. y الله عن , a,(j),T المفارقة ] fol. 13°. - <sup>10</sup> Ita BB,a,d بنفوه عن

قال ارسطو T.17

فاما انه ليس في الاصل شي متميز فذلك ظاهر اذليس يصدق (ه) ان يقال في ذلك الجوهر انه بحال من الاحوال اقول انه ليس بابيض ولا اسود ولا ادكن او بلون اخر بل بلا لون ضرورة وفيه اسب هذه الالوان كلها وكذلك هو غير ذي خلط من الاخلاط (ه) ولذلك بعينه لا يكون فيه شي من المتشابهة الاجزان ولا يظن (ه) انه ذو كيفية ولا كية ولا شي اخر البتة لان الذي يقال على شي من الجزئيات فتلك انواع له وذلك غير ممكن ان يكون بيس "

الفير 0.17

الكون وهو الذى هو مبدا على طريق الهيولى شي من الاشياء الكون وهو الذى هو مبدا على طريق الهيولى شي من الاشياء التي تتكون منه بالفعل فذلك ظاهر اذ ليس بجب ان يكون ذلك المبدا بصفة من الصفات التي تتكون منه لانه ان كانت منه تتكون جيع الصفات الجوهرية والعرضية وكان المتكون ليس

C. 17. — ا a,(jk) هو : B,d منه = B,d,k منه: a om. — B,a,k منه تتكون ا d [ تتكون ننه] = ا a add. [ الموجودة ] ; at non B,d,j.

تكون مما هو موجود بل مما هو معدوم فبين انه يجب ان يكون هذا المبدا ليس بصفة من الصفات لا من طريق الكيفية العرضية ولا المجوهرية ولا من طريق الكيفية العرضية ولا المجوهرية ولا من طريق الكمية لانه لو كان متصفا بواحدة منها لكان ذلك الشيء موجودا قبل ان يتكون وبين انه لا يتكون منها لكان ذلك الشيء موجودا قبل ان يتكون وبين انه لا يتكون كلها وهو معدوم ولذلك وجب كما قال ان يكون فيه سلب الالوان وسلب الصور كلها وهو الذي دل عليه بتود و كذلك هو غير ذي خلط من الاخلاط آق ليس تمازجه طبيعة من الطبائع فلذلك كما قال لا يكون فيه شيء من الاجسام المتشابهة الاجزاء

و رود ولا يظن انه ذو كيفية ولا كمية ولا شي اخر البتة لان الذى يقال على شي من الجزئيات فتلك انواع له وذلك غير ممكن ان يكون يه ولا يمكن ايضا ان يطن به انه يصدق حمله على شي من الموجودات مثل ان يصدق عليه انه ذو كيفية او كمية اوشي اخر من اجناس الموجودات لانه لو كان ذلك كذلك لكان جنسا للموجودات التي يصدق حمله عليها ولو كان ذلك كذلك لكانت لكانت مما يبين بعد ان الجنس غير الهيولي وذلك ان الجنس هو الصورة العامة والهيولي من جهة انه ليس يجب ان يكون فيها شي بالفيل مما تقبله فليست ذات صورة اصلا لا عامة ولا خاصة لا كنها انما تقبل الصورة العامة سائر الصور حتى الصورة العامة ما هي موضوع الصورة العامة ما هي موضوع الصور الشخصية وهي واحدة بالعدد من جهة ما هي موضوع العمور الشخصية وهي واحدة بالعدد من جهة ما هي موضوع العمورة العامة ما هي موضوع العمورة العامة ما هي موضوع العمور الشخصية وهي واحدة بالعدد من جهة ما هي موضوع العمورة العامة ما هي موضوع العمورة العامة ما هي موضوع العمور الشخصية وهي واحدة بالعدد من جهة ما هي موضوع العمورة العامة ما هي موضوع العمورة العمورة العامة ما هي موضوع العمورة العمورة

<sup>- \*</sup> B,d كلبا (cf. T): a,jk om. - \* Nos,( jk ) كلبا : B,d كلبا : d,k y: d [ ان الا ] - \* B,a ايضا : d,k om. - \* d add. [ فيه ] ; at non B,a,k.

98 Textus 18 (gr.989b,13-29);«...(a)989b,16...;(b)989b,19...;(c)989b,20...». [ALIF

الصور الشخصية كثيرة بالصور من جهة ما هي منقسمة بها وهي بالجملة شبيهة بالجنس الا انها تفارق الجنس بانها واحدة بالعدد في كثيرين من جهة ان وجودها بالقوة والجنس واحد بالصورة المتوسطة بين الفعل والقوة في كثيرين ولذلك صدق حمل الجنس على انواع كثيرة وعلى اشخاص تلك الانواع ولم يصدق حمل الهيولي لا على الانواع المتولدة منها ولا على اشخاصها وقد كتب القدما، مثل الاسكندر مقالة في ان الجنس غير الهيولي وسياتي من ذلك ذكر في هذه المقالات

قال ارسطاطالېس

السياء مختلطة فيجيب هو حيننذ ويقول ان كل الاشياء (٠) مختلطة ما خلا الدقل وانه وحده "خالص غير مختلط فن هذه (ه) الاشياء يلزم ان يقول في المبادى مرة انها واحدة وانه بسيط وغير مختلط كما وضعنا انه غير المحدود من قبل ان يتحدد وينحص ابنوع ما فيكون من قال بالقول الاخر " او بشيء يقاربه لم يقل قولا (٥) واصحا وخاصة الذين ذكرناهم الان لاكن هذه الاقاويل (۵)

**T. 18.** — <sup>1</sup> Ita B,a,d,jk,(β) — B adnot. [9] vide in Notice, II, A,b,4. — <sup>2</sup> B\*,d,(β) :  $\dot{a}_{i}$  :  $\dot{$ 

C.18 النسر

وانه بسيط وغير مختلط بيت في الناه يلزم ان يقول البادى انها واحدة وانه بسيط وغير مختلط بيت في المناه يلزم ان يقول في المبادى مرة انها غير محدودة ومرة انها محدودة اما كونها غير محدودة وبالقوة ١٥ فن قبل انها ان لم تكن كذلك لم يكن كون واما كونها محدودة فن قبل انه ان لم تكن محدودة لم يكن المتكون منها محدودا فن قبل انه ان لم تكن محدودة لم يكن المتكون منها محدودا مر والم ويكون من قال بالقول الاخر او بشي يقادبه لم يقل قولا صوابا ولا واضحا بيد فيكون على هذا من قال بالقول الاخر وهو ان الاسطقس والمبدا هو موجود بالفعل من طبيعة الاشيا، التي هو ١٥ لها مبدا لم يقل قولا صوابا يشير بذلك الى جميعهم لان كل واحد

<sup>[</sup>x رئيمام , d,L رئيمي , d المام . d

C. 18. — <sup>1</sup> Nos,(a,d) يقول (B s.p. init. — <sup>2</sup> B,a,T واضا ; d واضا ; d واضا ; d واضا كو نايد  $B^{a}(c...)$ ,a,d,k يقو :  $B^{b}$  om.;  $B^{a}$  vid. ponere fost واما كو نايد (vide infra, n. 6).  $B^{a}$  vid. ponere fost كون  $B^{b}$  om. — <sup>8</sup> B vid. add. كون  $B^{b}$  om. — <sup>8</sup> B vid. add. بالذي  $B^{c}$  الذي  $B^{c}$  الذي  $B^{c}$  :  $B^{c}$  om.

منهم لم يضع المبدا الهيولاني شيئا عريا من الاشياء التي تتكون منه فلا يكون هنالك كون لان الكون انما هو مما بالقوة لا مما بالفعل وترد وبخاصة الذين ذكرناهم الان يشير به الى ابن دقليس اذه كان يضع ان الاسطقسات بالفعل وانه ليس تستحيل بعضها الى وبعض

ولما كان الفحص عن اسطقسات الامور المتحركة خاصا بالعلم ه الطبيعي وكان النظر فيها هاهنا انما هو من حيث هي مبادي للجواهر القائمة بذواتها وكان انما تكلم مع هولا هنا كلاما طبيعيا آل لاكن هذه الاقاويل انما تليق بالكلام في الكون والفساد والحركة فقط وهذا البحث عن هذا الجوهر والمبادي والعلل كاف المركلام الحقيقي المناسب لهذا المبدا هو الكلام الماخوذ من امور طبيعية واما البحث الذي بحثناه هاهنا عن هذا المبدا من غير تفصيل فهو كاف هاهنا بحسب ما يعطيه هذا النظر

ولما قال هذا اداد ان" يعرف الضرورة التي دعت الى افتراق هذا النظر عند بعض الناس وانهما" علمان" لا علم واحد اذكان يظن كثير من الناس ان العلم الطبيعي والالاهي شي، واحد بعينه نثل ومن جعل نظره في جميع الموجودات يقول الموجودات منها محسوسة ومنها غير محسوسة ومن البين انهم بهذا الوجه الذي وضعوه نظرهم في كلى الجنسين يتد ان القوم من القدما، الذين انقسمت عندهم الموجودات الى قسمين محسوس وغير محسوس فان

<sup>.</sup> تخاصة B : خاصة B : خاصة B : خاصة B : وخاصة T : وخاصة d (non a,k) om. — B وخاصة C : وغاصة

101 ه... (4) المجاول المجاول المجاورة المجارة المجارة

# T.19 قال ارسطوطالبس

(a) اما الذين يدعون فيثاغوريين فانهم يستعملون المبادى ١٥ والاسطقسات استعالا مباينا لما يستعمله المتكلمون في الطبيعيات (b) وسبب ذلك انهم لم ياخذوا هذه الاسباب من المحسوسات فان الامور التعاليمية من الموجودات هي بلا حركة سوى ماكان (a) منها في التنجيم وهولا ويتكلمون في الطبيعة ويراعون ما يعرف من السما وأجزائها والافعال والانفعالات ١٥ ويراعون ما يعرف من السما وأجزائها والافعال والانفعالات ١٥ وراوازم هذه ويدفعون اليها المبادى والاسباب كيا يعدون لنافى الشاق المبادى والاسباب كيا يعدون لنافى السما والاسباب كيا يعدون النافى المبادى والاسباب كيا يعدون النافى السما والاسباب كيا يعدون النافى السما والاسباب كيا يعدون النافى المبادى والوازم هذه ويدفعون البيا المبادى والاسباب كيا يعدون النافى المبادى والاسباب كيا يعدون النافى المبادى والوازم هذه ويدفعون البيا المبادى والاسباب كيا يعدون النافى المبادى والاسباب كيا يعرف المبادى والوازم هذه ويدفعون البيا المبادى والاسباب كيا يعرف المبادى والوازم هذه ويدفعون البيا المبادى والوازم هذه ويدفعون البيان المبادى والوازم هذه ويدفعون المبادى والوازم هذه ويدفعون المبادى والوازم ويدفعون المبادى والوازم ويدفعون المبادى والوازم والوازم ويدفعون المبادى والوازم ويوازم ويدفعون المبادى والوازم ويدفعون المبادى ويوازم ويدفع ويوازم ويدفعون المبادى ويوازم ويدفعون المبادى ويوازم ويدفعون المبادى ويوازم ويوازم ويدفعون المبادى ويوازم ويدفعون المبادى ويوازم ويوازم ويوازم ويدفعون المبادى ويوازم ويدفع ويوازم وي

جُنناه  $B^{a}(c, -), a, j$  نبحثه a, (T, R) الجنسين  $B^{a}(c, -), a, j$  نبحثه  $B^{a}(c, -), a, j$  الجنسين  $B^{a}(c, -), a, j$  الجنسين  $B^{a}(c, -), a, j$  الجنسين  $B^{a}(c, -), a, j$  الاسباب  $B^{a}(c, -), a, j, j$  الاسباب  $B^{$ 

الطبيعيين فان" الموجودات" انما هو" ما كان منها" محسوسا وتاخذ" (۱) الشيء الذي يسمى سماء ويقولون في الاسباب والمبادى اقاويل كثيرة على ما ذكرنا

انفبر 0.19

لا الذين خلطوا الجنسين من الموجودات اعنى المحسوس والمعقول بان جعلوا الجنسين من الموجودات اعنى المحسوس والمعقول بان جعلوا المعقول سببا للمحسوس اخذ فى بيان ذلك فتال اما الذين يدعون فيثاغوريين فانهم استعملوا المبادى والاسطقسات استعالا مباينا لما استعمله المتكلمون فى الطبيعيات بيه ان ال فيثاغورش جعلوا اسباب الامور الطبيعية اشياء غير مناسبة ولا ذاتية للامور الطبيعية الشياء غير مناسبة ولا

أر قال والسبب فى ذلك انهم لم ياخذوا هذه الاشياء من ط المحسوسات فان الامور التعاليمية من الامور الموجودات هى بلا حركة سوى ما كان منها فى التنجيم بية والسبب فى جعلهم للامور الطبيعية مبادى غير مناسبة انهم لم يطلبوا مبادى المحسوسة من حيث هى محسوسة ومتحركة وانما طلبوا مبادئها من الامور الغير متحركة وهى التعاليم فانه ليس فيها حركة ما عدى علم الهيئة ومبادى الامور المتحركة هى ضرورة غير مبادى الامور غير ومبادى الامور غير مبادى الامور غير

 <sup>-</sup> الموجودات...هو Ita B,a,d,L و الناق La B,a,d,L فان Ita B,a,d,k,L إلياق ; إلى الناق B,a,d إلى الناق Lom. → 4 BB و ما خذ B,a,d و با خذ a [ و يا خذ] .j «et accipiunt».

المتحركة وينبغى ان تعلم ان صاحب علم الهيئة وان كانت موضوعاته متحركة وهي الاجرام السماوية فانه ليس ينظر في طبائعها من جهة ما هي متحركة وانما ينظر منها في أشكالها وأوضاعها من جهة كيفيات حركاتها ومن جهة سرعتها وبطئها وينظر ايضا في كمياتها واما صاحب العلم الطبيعي فينظر في طبائعها من اليضا في كمياتها واما صاحب العلم الطبيعي فينظر في طبائعها من التي حيث هي متحركة ويبين أي نوع من الحركات يجوز عليها من التي لا تجوز

و و و الطبيعة و المحال و الانفعالات و الوازم هذه و المعون اليها المبادى و الاسباب كيا اليعدون لنا في الطبيعين الشاخر ما كتبناه المبادى و الفي الفي الفي الطبيعين المحال الطبيعية مبدا غير طبيعي المومون ان يتشبهوا بالطبيعيين فيتكلمون في الطبيعية و في كلما يظهر من حركات الساء و اجزائها على جهة ما الطبيعة و في كلما يظهر من حركات الساء و اجزائها على جهة ما الطبيعة و في الافعال و الانفعالات الني النها و المراد التي العلم الطبيعي و في الافعال و الانفعالات الني تظهر في الاشياء التي "تحت الساء و المومون في جميع هذه ان يعطوا الساء و المراد التعاليمية يعنى الاعداد

• رقرة كيماً يعدون لنا في الطبيعيين فان الموجودات الما هو ما كان محسوسا بيئة انهم الماكانوا يتكلمون في هذه الاشياء ليعدوا من المتكلمين في الطبيعة لانهم كانوا يعترفون ان الامور الموجودة هي

<sup>-</sup> هرف  $B^a$  (د. مرف  $B^a$  (د. م),d (a,jk) هما  $B^a$  :  $B^a$  انبها  $B^a$  : منها  $B^a$  المعلمين  $B^a$  المعلمين  $B^a$  منها  $B^a$  . كما  $B^a$  • ويرفعون  $B^a$  المطلبعين  $B^a$  •  $B^a$  منها  $B^a$  •  $B^a$ 

المحسوسات وان هاهنا اشياء غير محسوسة اعنى جواهر مفارقة هي مبادى الامور المحسوسة كما كان يرى ذِلك كثير من القدماء

رود حكاية عنهم وتاخذ" الشيء الذي" يسمى سها ويقولون في الاسباب والمبادي" اقاويل كثيرة بية انهم كانوا بجعلون السها من طبيعة الامود التي تحت السها ويقولون في اسباب ما يظهر فيها اقاويل كثيرة وانما اشار بذلك فيها احسب الى ما كانوا بجعلون انواع الاعداد سبب الموجودات مثل انهم كانوا بجعلون الزوج سببا للموجودات التي اتفق لها ان تكون ذوجا ويجعلون الأفراد سببا للاشياء التي اتفق لها ان تكون افرادا مثل" ان يجعلوا" الثلاثية للاشياء التي اتفق لها ان تكون افرادا مثل" ان يجعلوا" الثلاثية الباعية والخهاسية فان هذا الراي هو ماثور عن هولاء القوم ومشهود ويشبه ان يكون قد ذكره فيها سلف من المواضع التي على ما ذكرناً

قال ارسطوطالبس

السنترق الى ما هو اعلى من الموجودات وخاصة ما كان منها (٥) يليق به الكلام الطبيعى فنقول ان الحركة على نحو من الانحا· منها ذات نهاية ومنها غير ذات نهاية وليس يقولون شيئا في الموضوع (٥)(٥) والزوج والفرد

ولما كان كل ضدين يحتاجان الى موضوع لهما وكان هولا. لا
 قالوا بالنهاية وعدم النهاية لم يقولوا ما هو موضوعها آل وليس
 يقولون فى الموضوع شيئاً

و لما كانت المتضادة التي توجد في الاعداد هي الزوج والفرد ١٥ وكان اليق بمن اعتقد ان العدد مركب من اضداد ان يعتقد ان هذه المتضادة هي الزوج والفرد الله ولم يقولوا شيئا في الموضوع والزوج والفرد الم

## T.21 قال ارسطو

(a) وكيف يمكن ان يكون كون وفساد من غير حركة واستحالة 15
 (b) والافعال المختلفة التي تكون من السياء وان سلم لهم او بان انه
 (c) يكون من هذه الاشياء عظم فعلى اى نحو تراه يكون لان من

 $C. 20. - {}^{1}B,a$  المتضادة (a, a) المرضوع a المرضوع أبيا في الموضوع a المنادة (a) المتضادة (a) المنادة (a) ال

T. 21. — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k ... — <sup>1</sup> B , ... , a,β,L

الاجسام ما هو خفيف ومنها ما له ثقل سوى التى وضعوها وقالوا ليس شى اولى منها وهى الاجسام التعاليمية والمحسوسة فلذلك لم يقولوا فى النار وما شابهها من الاجسام ولا اداهم قالوا ايضا فى (٥) المحسوسات قولا لاثقا بها

الفسر 5.21

تر واذا كانت الاشياء عددا لم يكن هنالك حركة اصلا واذا ه لم تكن حركة ولا استحالة ولا حركات سماوية مختلفة لم يمكن ان يكون هنالك كون ولا فساد

ر وان سلم لهم او بان انه يكون من هذه الاشياء عظم فعلى الله الله نعو تراه يكون بيت ان من المحال الذي يلزمهم ان بجتمع من الكمية المنفصلة اعنى الاحاد التي لا تتاس ولا تتصل عظم متصل ولا كن ان سلم لهم هذا او فرضنا انه قد يمكن أن يبين فعلى اى نحو يكون اختلاف هذه الاجسام الطبيعية

تر 10 لأن من الاجسام ما هو خفيف ومنها ما له ثقل سوى ته التي وضعوها وقالوا ليس شي اولى منها وهي الاجسام التعاليمية والمحسوسة بيت لانه منها ما هو

<sup>-</sup> \*  $B_{**},a,(j),\beta,L$  ثغل ; d הדרת - Inc. B [ I ] fol. I 5 $^{r}$ . - \* Ita B,a,d,j,L بول - \* BB (mutil.) vid. ليس ; a om.; d [ ان ليس ] - \*  $B^{3},d,j,L$  ثنى :  $B^{4}$  ثنى : a cm. - \*  $B^{1},(d),j,L$  والارض - \* Ita B,a,d,k [ sine شاجها - \* Ita BB,(a,d,k) المنافقة - \* - \* Ita BB,(a,d,k) شاجها - \* - \* Ita - \* Ita

τὸ μ.A] d.Cur valeat objectio. - e. Cur[990a, 17...]. - TEXT. 22 (gr. 990a, 18-22). 107 ثقيل ومنها ما هو خفيف فكيف يمكنهم ان ياتوا بسبب الثقل والخفة مع ان الجسم الثقيل والخفيف وبالجملة المحسوس هو والجسم a التعاليمي عندهم جسم واحد بعينه وذلك انهم لا يضعون الاجسام التعاليمية متقدمة بالجوهر والحدعلي الاجسام المحسوسة كايفعل الذين يجعلون الاجسام التعاليمية مبادى الاجسام المحسوسة فانة هولا. يقولون أن الاجسام صنفان تعاليمية ومحسوسة والتعاليمية متقدمة على المحسوسة بالوجود والحد واما هولا. فليس يضعون واحدا منها متقدما على الثاني بل ليس يضعونها متعددة فضلا عن ان يكون بعضها متقدما على بعض بل يضعون الاجسام التعاليمية اعنى المولفة من العدد هي المحسوسات بعينها فليس يقدرون ان 10 ياتوا بالسبب الذي من قبله صار بعضها ثقيلا وبعضها خفيفا الا ان تكون الموجودات التعاليمية منها ما هي ثقال ومنها ما هي خفيفة • وذلك كله شنيع ومستحيل وانما لحقهم الا يقولوا قولا لاثقا بالمحسوسات من قبل انهم راموا ان يعطوا اسباب الاشياء المتحركة

## T.22 قال ارسطوطالبس

من الغبر متحركة

(a) وايضا كيف ينبغى ان نفهم ان انفعالات الاعداد اسباب
 (b) وعلل والاعداد التي من السما موجودة وخاصة وفي الاذل المحاد التي من السما موجودة وخاصة وفي الاذل المحاد التي من السما موجودة وخاصة وفي الاذل المحاد التي التي المحاد التي المحا

15

108 COMM.22:a.Expl.990a,18...-b.Et «990a,19-22».-Text.23 (gr.990a,22-29):[ALIF

الفسير 0.22

يقول وكيف يمكن ان نفهم أن انفعالات الاعداد مثل الزوج الفرد وغير ذلك سبب للانفعالات التى فى الاشياء المحسوسة مثل البياض والسواد وغير ذلك من الانفعالات التى توجد فى الاجسام الطبيعية فانه لا يوجد نسبة بين انفعالات الاعداد وانفعالات الموجودات الطبيعية ولو كانت الموجودات المتحركة عددا لكان يلفى لها انفعالات الاعداد ضرورة

وترد والاعداد التي من السها موجودة وخاصة وفي الازل b والان وليس عدد اخر غير هذا العدد الذي منه كان قوام العالم المحداد التي منها السها بماذا تفارق الاعداد التي منها سائر ما تحت السها فان للسها طبيعة موجودة خاصة بها غير التي للكائنة الفاسدة اذ كانت السها موجودة داغا اى في جميع الازمنة الثلثة الماضي والحاضر والمستقبل والامور الكائنة الفاسدة متغيرة والعدد الماضي والحاضر عنه كان قوام العالم طبيعته طبيعة واحدة بعينها

قال ارسطو

فاذا ظنوا بشيء ما من الجهزئيات ظنا كان على ما ظنوه (۵)

τὸ μ. A] «...(c)990a,25...»—Comm.23:a. Exp. - b. Exp. «990a,23-5». - c. Et«a,25-8». 109

(ه) ويقولون ان ما يكون فوق واسفل والجور والاختلاط والتميير (ه) هو برهان لان كل واحد من هذه هو عدد فيلزم ان تكون الاعظام على هذا النحو متقومة من كثرة لان انفعال كل واحد منها يتبع كل واحد من الاماكن فتراه يكون هذا العدد الذي في السها (ه) وهو الذي يجب ان يعتقد انه كل واحد من هذه او شي قريب من

C.28

عبية ويلزم هذا الراى ان يكون العلم بالجزئيات ثابتا غير متبدل
 لان العدد غير متبدل فيجب ان تكون المحسوسات غير متغيرة في
 جوهرها اذ كانت عددا

ا رقود ويقولون ان ما يكون فوق واسفل والجورا والاختلاط والتمييز هو برهان لان كل واحد من هذه هو عدد بيد ان كون الموجودات اكثرها ازواجا مثل العلو والسفل وسائر الاضداديدل على ان الموجودات عدد

و لل وضع هذا من قولهم قال فيلزم ان تكون الاعظام على هذا أنا النحو متقومة من كثرة لان انفعال كل واحد منها يتبع كل واحد من الاماكن فتراه ويكون هذا العدد الذى فى السماء بهذا فيلزم على أ

 $C.\ 28.\ -\ ^1B$  والتمييز B,a,T والجور B,a,T والجور  $B^1$  والجور  $B^2$  والتميز  $B^3,a,d,T$  والتميز  $B^3,a,d,T$  والتميز  $B^3$  (c. خ.),  $B^3$  (c. خ.),  $B^3$  (c. خ.)

هذا الوضع ان تكون الاجسام كلها مركبة من كثرة عددية فتكون طبيعة جيعها طبيعة واحدة وان تكون الفصول التي فيها والانفعالات التي من قبلها تختلف في الاسها، والحدود التي تدل عليها الاسها، حتى تسمى بعض الاجسام سها، وبعضها ما، وبعضها هوا، وبعضها نار الما الاستفادتها هذه الاجسام من قبل الاماكن لا أن لما فصولا جوهرية هي التي اقتضت لها هذه الاماكن بل الامر بالمكس وهذا غاية الشناعة فانه يلزم هذا الوضع ان يكون الجسم ها الواحد بعينه ذو الطبيعة الواحدة بعينها اذا وضع فوق سمى سها، وكان اذليا من قبل الموضع واذا كان اسفل كان وهذا كان استع مستحيل

ولما كانت هذه الاشياء الشنيعة لم يقولوا بها صراحا ولاكنها ٥ لازمة لهم عن اقاويلهم قال وهو الذي يجب ان يعتقد انه كل واحد من هذه او شيء قريب منه بيد وهذا الذي لزمهم هو الذي يجب ان 15 يعتقد في كل واحد من الاجسام على مذهبهم او قريب منه

ولما كان هذا النحو من الشناعة لا يلزم من قال ان الاعداد T.24 مبادى الموجودات المحسوسة على انها صور لها وحدود لا انها المحسوسة انفسها كما وضع هولا. آآث

### قال ارسطو

5

(a) فاما افلاطون فانه يقول انه غيره لانه يرى ان هذه واسبابها (b) اعداد غير ان العلل معقولة وهذه محسوسة فلنترك الان اقاويل الفيثاغوديين ونكتفى بما ذكرناه فيها

C.24 الفسير

مترا فاما افلاطون فانه يقول ان العدد الذي هو اسباب المحسوسات غير العدد الذي هو المحسوسات لانه يرى ان العدد الذي هو اسباب الاعداد المحسوسة هو من المحسوسات واسبابا الصورية اعداد لاكن يقول ان الاعداد التي هي اسباب هي من طبيعة المعقول والاعداد التي هي اسباب لها من طبيعة الاشباء المحسوسة

للحسوسات ولما راى ان فيما قاله فى الرد على الفيثاغوريين كفاية وانه ينبغى بعد هذا ان يشرع فى الرد على من يقول ان الاعداد هى اسباب المحسوسات و للنترك الان اقاويل الفيثاغوريين و نكتفى با ذكرناه فيها فاخرج القول مخرج من يامر نفسه بترك ما فعله من ذكر ارائهم والاكتفاء بما عاندهم به لنفهم من ذلك تاكيد الام عليه ووجوبه فان الانسان انما يامر نفسه بفعل ما هو فى الغاية من الوجوب عنده فاذا اخرج القول هذا المخرج فهم انه فى الغاية من الوجوب عنده فاذا اخرج القول هذا المخرج فهم انه فى الغاية من

 $<sup>^{1}</sup>B_{j}a_{j}(d),j_{j}$ و اشباهها  $^{1}B_{j}a_{j}(d),j_{j}$ و اسباها  $^{1}B_{j}a_{j}(d),j_{j}$ و اشباهها

<sup>0. 24. —</sup> ¹ B,(k) مو اسباب a,d sing. — ² B,d مو اسباب a sing. — ³ B,a

الوجوب وهو من اساليب الفصاحة المشتركة لجميع الامم فافهم ذلك ولذلك ابتدا فى كتاب القياس فقال لنقل عماذا هو الفحص وما الشى الذى من اجله الفحص

قال ارسطو تا

وفاما الذين وضعوا الانواع اسبابا فانهم اولا يلتمسون (۵) الاسباب من الموجودات وثانيا انهم ياخذون ان اعداد هذه متساوية (۵) حتى ان اداد انسان ان يعد لم يمكنه ان يصير الموجودات اقل كالا مكنه ان يصيرها اكثر فالانواع اذا متساوية او ليست باقل (۵)

القسير 0.25

112

الموجودات المحسوسة ه فانهم اولا يخطئون خطا من يلتمس معرفة اسباب موجود موجود فانهم اولا يخطئون خطا من يلتمس معرفة اسباب موجود موجود من موجود اخر ولا يلتمسون سببه من جهة معقوله الكلى والها قال ذلك لانهم لما فحصوا عن الضرورة التي توجد في علوم الاشياء ادخلوا نوعا اخر من الموجودات وهي التي تسمى بالصور وقد كان المجب عليهم ان يعطوا السبب في ذلك من حيث فيها معني معقول

<sup>[</sup> واسباجا الضرورية ] d : واسباجا الصورية

**T. 25**. — <sup>1</sup> B,a,d,k,L : [  $B^*$  (sine signo) — <sup>2</sup> d (non B,a,  $k,\beta$ ) add. [ المور  $B^*$  :  $B^*$  ( $B^*$  add.  $B^*$ ) ,  $B^*$  ( $B^*$  add.  $B^*$ )  $B^*$  ( $B^*$  add.  $B^*$ )  $B^*$  ( $B^*$  add.  $B^*$ )  $B^*$  ( $B^*$ )  $B^*$  ( $B^*$ )  $B^*$ )  $B^*$ )  $B^*$  ( $B^*$ )  $B^*$ 0  $B^*$ 0

 $C. 25. - {}^{1}B$  يريد a,d,(jk) om.  $-{}^{2}B^{1},a,d,k$  وجود a,d,i : a,d,(jk) om. a,d,(jk) om. a,d,(jk) الضرورة a,d,(jk) : a,d,(jk) الضرورة a,d,(jk)

مشترك لا من قبل موجود اخر ليس بينها شركة فرفعوا طبيعة النوع وهو المعنى الكلى فصارت الموجودات مشتركة الاسم وارتفعت العلوم

والمرافقة من المرافقة من المرافقة من المرافقة من المرافة المرافقة المرافقة المرافقة المرافقة المرافقة المرافقة المرافقة المرافة المرافقة المرافقة

منونة فالانواع اذا متساوية او ليست باقل بية فالانواع اذا ١٥١
 متساوية او ليست باقل ولا اكثر ويريد" بالمتساوية الازواج

#### T.26 قال ارسطو

هو لا ايتركون الشي الذي منه تلتمس الاسباب ويعدلون
 عنه قان في "كل واحد من هذه اسم مشترك وفي "جواهر الاشباء" الاخر" فيكون" في الكثرة واحد وفي هذه وفي الازلية ايضا

النفسير C.26

يترد وهو لا ويتركون الطريقة التي منها تلتمس اسباب الاشيا ه وهو النظر في طبيعتها النوعية فان من النظر في هذه الطبيعة اعنى النوعية تلتمس اسباب الاشيا لا من النظر في طبيعة موجودات اخر لس بينها اشتراك

رقرة فان فى كل واحد آنى آخر قوله تمية فان فى كل واحد من الشخاص الانواع اسم مشترك ومعنى مشترك حتى انه يلزم ان يكون فى الجواهر التى هاهنا معنى واحد مشترك وان كان هاهنا جواهر اذلية من شانها ان تفهم هذه وتعطى حدودها لزم ان يكون فيها ايضا معنى واحد مشترك وبالجملة طبيعة نوعية ليس لها وجود الامن جهة ما هى فى العقل

قال ارسطوا T.27

وايضا ليس يتبين بالانحاء التي تتبين وجود الانواع وان لهذه (٥) وجودا وذلك لان بعضها لا يكون منه قياس ضرورة ومن بعضها

 $C.\ 26.\ -\ ^1Cf.\ p.\ 113,13,\ n.\ 1.\ -\ ^2B,a,k$  منها d النافل عنها d النافل عنها النافل عنها النافل عنها النافل عنها النافل النافل

T. 27. — <sup>4</sup> B,d قال ارسطو : a scripsit non ut titulum (cf. p. 113,13, n. 1).

— <sup>3</sup> Ita B,a,d,(j)k التيبن — <sup>3</sup> Nos,a,( $\beta^*,\rho^*,\chi^*A^b$  — potius quam  $\beta,\rho,\chi^E$ ) تبين , B s.p. init : d,(j)k [نبين ] — <sup>4</sup> B,k وان ; d  $\varpi$ 

τό μ. A | Comm.27:a.Expl.990b,8... - b.Et α990b,11...14». - c.Et α990b,14...» 115

(ه) ليس يتبين لنا التي ظن بها انها انواع أما بحسب الاقاويل الماخوذة من العلوم فاغا تكون الانواع للاشيا التي هي علوم اما من العلوم فاغا تكون الانواع للاشيا التي هي علوم اما من الواحد في كثيرين وإما من الموجبات وأما من تصور شيئا فاسدا من الفاسدات فاغا ذلك خيال ما لهذه الاشيا

الفبير

5

C.27

الذى هو للجوهر المشاد اليه وذلك ان الجوهر الكلى وجودا بالنعو الذى هو للجوهر المشاد اليه وذلك ان الجوهر المشاد اليه ليس يكون منه قياس البتة والها يكون قياس من قبل الجوهر الكلى والجوهر الكلى ليس يكون عليه قياس اصلا فالجوهران متباينان المرتبة الما بحسب الاقاويل الآثرة والما من الموجبات تية الما الاقاويل التي هي اجزاء براهين وتسمى علوما فانها ليست شيئا اكثر من الانواع وهذه هي المتقومة من الكلى الذي يقال في رسمه انه واحد محمول على كثيرين ومن الموجبات التي يقال في رسمها انها حل شيء على شيء

ولما عرف الفرق بين الجزئيات والانواع اداد ان يعرف الفرق النوق ال

 $<sup>-\,^{5}</sup>B^{2},a,d,(j)$  الما  $:B^{1}$  om.  $-\,^{6}B^{1},d,\beta$  : انواع  $:B^{2},a$  الما  $:B^{3},d$  الما  $:B^{3},a$  الما  $:B^{3},a$  الما  $:B^{3},a,d,k$  من :a [ من  $:B^{3},a,d,k$  من :a [ من :a [

C. 27. — الموجبة B نسن : a,d [يتبين] — ع a,d, ت الموجبة B : الموجبة B : الموجبة B : الموجبة B : الموجبة B

بالفاسدات الاشخاص التي دخولها محت الاجناس التي هي علوم كدخولها تحت الكلى المحمول على كثيرين وكدخولها تحت اللوجبة والسالبة وذلك ان الكلى ليس له وجود الا من حيث هو علم اى من حيث هو في النفس وكذلك الموجبة والسالبة فتوت واما ٥ من تصور شيئا فاسدا من الفاسدات فاغا ذلك خيال ما لهذه الاشيا مي الاشيا مي الاشيا مي الاشيا الاشيا الادراكات التي تسمى العلوم انما هي لاشيا هي في المحسوسات غير كائنة ولا فاسدة الا بالعرض وهي المعاني الكليات التي يدركها العقل فيها وهي الصور واما الادراكات التي تكون الكائنة الفاسدة وهي الاشخاص المجتمعة من المادة والصورة فأن الكائنة الفاسدة وهي الاشخاص المجتمعة من المادة والصورة فأن المحسوسة نوعين من الادراك نوع ليس هو علما لها وانما هو خبال ونوع هو علم لها وهو معقولاتها الكلية

قال ارسطو T.28

فاما المحققون للاقاويل فمنهم من يجعل الانواع من المضاف ولا (٥) المدينًا بنفسه يكون جنسا ومنهم من يقول بالانسان الثالث (٥)

 $<sup>^3</sup>$  B,d omit. 37 verba التي دخولها...والسالبة [ qux arabice reddit editor ex a,k ]. — qux arabice reddit editor arabice reddit editor arabice arabice reddit editor arabice arabice

**T. 28.** — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k ( $β^*,ρ^* - non β,ρ,χ$ ) εν

(ه) وهم يرفعون بالوحدة الاقاويل التي في الانواع وخاصة التي يري (ه) القائلون بالانواع انها هذه ويلزم من ذلك الا تكون الاثنينية (ف) متقدمة على العدد وهذا ايضا فمضاف الى شيء ثم هو يقال على (ف) نفسه وسائر ما قال به قوم من الاداء في الصور وزلوا فيه من قبل المبادي

#### C.28 الفير

يترد ان المحققين من الحكما هم الذين يرون ان الانواع من المضاف وانها امور ليست موجودة بذاتها اذ كان بينا من الر المضاف انه انما يقال بالاضافة الى شي وانه اذا ارتفع الذي يضاف اليه ارتفع فاما ان الانواع من المضاف فهو بين من حدودها وذلك النالي النوع هو اخص كلين يليق ان يجاب به في جواب ما هو الشي كا قيل في صناعة المنطق

ا رتوله ومنهم من يقول بالانسان الثالث يه ان منهم من كان يقول انه كما يلزم ان يوجد للانسان المحسوس انسان معقول كذلك يلزم ان يوجد للانسان المعقول من حيث هو موجود في النفس انسان ثالث معقول

و رورة ويرفعون بالوحدة الاقاويل التي في الانواع وخاصة التي التي الانواع وخاصة التي

<sup>-</sup> \* Nes مری که s.p. init., a بری مین موانیم بری مین میناند های بری B s.p. init., a بری میناند میناند میناند های بری  $B^*,B^3$  ( a بری میناند های بری  $B^*,B^3$  ( a بری میناند های بری  $B^*$  (a بری میناند های بری  $B^*$  (a بری میناند های بری میناند میناند میناند های بری میناند مینا

C. 28. — <sup>1</sup> B,d,k وهم يرفعون : ويرفعون ; a om. — <sup>2</sup> BB ( mutil. ),a,d,T أن ; B¹ om. ∴ 3 B¹,a,d,T في : B¹ om.

يرى القائلون بالانواع انها هذه يه وهم يرفعون بوضعهم الصور واحدة بالعدد حدود الانواع لان الواحد بالعدد لا يحمل على كثيرين والنوع هو معنى واحد بالصورة ولذلك قيل فى حدّه انه 'الكلى المحمول على كثيرين من طريق ما هو واكثر ما يلزم هذا من يقول ذان طبيعة الانواع المفادقة هي طبيعة المحسوسات بعينها

رود ويلزم من ذلك الا تكون الاثنينية متقدمة على العدد له يلزم ان الله اذا كانت الاجناس والانواع امورا قائمة بذاتها انه يلزم ان تكون متقدمة على الاسطقسات التي منها تركبت الاشياء الداخلة تحت ذلك الجنس لان المعقول العام يكون متقدما بالسببية والزمان اعلى الذي تحته فيكون الاثنان الذي منه يتركب العدد متاخرا عن العدد والمركبات من الاسطقسات الاربعة اعنى الاجسام المتشابهة الاجزاء متقدمة على الاسطقسات الاربعة

وَوَدَ وَهَذَا مَضَافُ الى شَى مَ يَهِ وَكَيْفَ يَكُونَ العدد متقدما هُ عَلَى الاثنينية والاثنينية موجودة بذاتها والعدد من المضاف

ا مورد ویکون هو یقال علی نفسه مید آن العدد اذا وضع مفارقا ۴ و کان ابدا مقولا علی غیره لزم آن یقال علی نفسه و ذلك مستحیل

رود وسائر ما قال به قوم من الاراء فى الصود وذلوا فيه من و قبل المبادى يه و قبل المبادى يه و قبل المبادى يه و قبل المبادى من ادخل الصور وذلوا فى ذلك من قبل فحصهم عن المبادى

### T.29 قال ارسطو

وايضا فبحسب التصور بالعقل الذى قالوا انه الصور يلزم ان لا تكون الصور للجواهر فقط بل ولاشيا اخر كثيرة لان المعقول ليس بجوهر وكذلك المعقول ليس بجوهر وكذلك العلوم ايضا ليست مقصورة على الجواهر بل تكون علوم باشيا اخرة ومثل هذه اشيا كثيرة لا تحصى تلزمهم.

C.29 القسر

يَّةً وايضاً يلزمهم اذا قالوا ان التصور بالعقل هو للصور القائمة بذاتها الاتكون الصور للجواهر فقط بل وللاعراض لان التصور بالعقل ليس هو للجواهر فقط بل وللاعراض

#### T.30 قال ارسطو

(a) واما بحسب الضرورى وما ظن فيها بحسبه هل انواع الجواهر
 (b) مختلطة فالضرورى ان تكون انواع مفردة لان حصرها ليس في بطريق العرض بل يجب ان يكون كل واحد منها فى نفسه حاصرا

T. 29. —  $^{1}B^{1},a,d,j$  واما بحب  $(sine\ signo\ prope\ B^{1})$  وايضا فبحب  $[B^{1},a,d,j,a,d$ 

C. 29. — ا B (s.p. in.),al,d يازمهم : al vid. فيازمهم = a (non B,d,j) omit. المعل المعلى - a (non B,d,j) omit.

اذ كان ليس يقال على موضوع اقول مثل ان يكون شي. فيه (۵) الضعفية فذلك الشي. فيه الازلية الا ان ذلك بطريق العرض لانه عرض للضعف ان كان ازليا والاشيا. التي انواعها جواهر فهي في (۵) هذا الموضع تدل على جواهر واما هناك فاى شي. كان الموجود (۲) فيل انه شي. ومع ذلك فواحد على كثيرين فان كان هو نوع (۵) الانواع وكان للمحصودة شي. تشترك فيه فما الشي. الذي يخص (۵) الثنائيات الفاسدة والثنائية هي للكثرة وذلك ان الثنائية ازلية وهي هي واحدة فتقال بالقياس الى شي. وعلى نفسها وان لم يكن (۱) النوع هو هو كانت هذه مشتركة الاسم ومتشابهة مثل ان يسمى النوع هو هو كانت هذه مشتركة الاسم ومتشابهة مثل ان يسمى واحمة السانا بقلياس وخشبة من ان ينظر الى معنى يشترك فيه

الغير 0.30

يترد واما بحسب الأمر الذي يظهر انه ضروري في الصور وما ه يلزم عنه فهو ان يعتقد أن الأنواع التي تعطى حدود ما تحتها وجواهرها بجب ان تكون هي وما تحمل عليه متحدة لأن حملها الأعلى ما تحتها ليس بطريق العرض مثل حمل الاعراض على الجواهر والاعراض بعضها على بعض وانما قال هذا لأن من كون هذه العلوم

 $C. 30. - {}^{1}Nos,a,k$  يُعتقد B  $s.p. in. - {}^{2}B$  متحده d,j [ متحدة ] : a [ عدده uel ما تحتها  $B^{1}$   $B^{2},a,d,j$  متحددة  $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{5}$   $B^{$ 

ضرورية اعتقد القائلون بالصور ان العلوم جواهر مفارقة وسبوها بالصور نترد فالضروري أن تكون مفردة ألمن فالذى يقتضيه كونها علوما ومرورية ان تكون هي وما تحمل عليه واحدة بالفعل أ

أَ ثُمُ اتى بالسبب فى ذلك نقال لان حصرها ليس هو بطريق العرض يَهُ الله عليها ليس مثل الحصر العام منها لموضوعاتها التى تقال عليها ليس مثل الحصر الذى يكون فى الذى يكون فى الجواهر ولا الذى يكون فى حمل الاعراض بعضها على بعض

أم ثم اتى بمثال من التى تحمل بعضها على بعض بالعرض من قبل اجتاعها فى موضوع واحد وهى الاعراض نتال اقول مثل ان يكون شى فيه الضعفية فذلك الشى فيه الازلية الا ان ذلك بطريق والعرض لانه عرض للضعف" ان كان اذليا بيد مثل ان يكون شى يوجد فيه انه ضعف ويوجد فيه انه اذلى فانه يعرض ان يوصف احد" ذينك الشيئين بالاخر ويحصره " بطريق العرض اعنى ان الاذلية

تحمل فيه على الضعفية" فيقال أن الضعف أذلي كما يقال" الموسيقار طبب من قبل انها عرضا" لموضوع واحد

رتولة والاشياء التي انواعها جواهر فهي في هذا الموضع تدل على ه ة المحسوسات على اشياء هي جواهر والانواع التي ليست بجواهر تدل من المحسوسات" على اشياء ليست جو اهر

نه قال واما هناك فاى شيء كان الموجود قيل انه شي. ومع 1 ذلك فواحد على كثيرين بهية واما هناك فاى شيء كان من الصور المفارقة يصدق عليه انه شيء وموجود وجوهر كما يصدق على اى 10 شيء کان هاهنا انه شيء وموجو د

نر قال كان هو نوع الانواع" وكان للمحصورة شي تشترك g فيه فما الشيء الذي يخص الثنائيات الفاسدة والثنائيات هي" للكثرة وذلك أن الثنائية أزلية وهي هي وأحدة يبد فأن كان قولنا شيء وواحد وموجود المحمول على المفارق والمحسوس هو الحاصر 15 لجميع ما يوجد في الوجودين وهي صورة "الصور وكان للمحصورة شي تشترك فيه لزم ان يكون" للاشياء الموجودة هناك والموجودة هاهنا شي و تشترك فيه مثال ذلك أن كانت الثنائية الأولى العامة لجميع الثنائيات بحسب " قول الذين يقولون ان هاهنا ثنائية مطلقة

<sup>—</sup> الضعفية (a,(d²) : a,(d²) [الضعفية d,j add. [نا] ; at non B,a,k. — الضعفية (-a) : B,d om. أ انجا عرضا : B° vid. (?) أضا عرضت ; a,d,j plur. — 17 a,j [ انجا عرضا ] : B,d om. [الاذلية] \*a om.; d\*,T : هي B,d,T ... [نوع من الانواع] : نوع الانواع B',d2,T ... ... ... ... ... ... a,k [وهي صورة B,d : يكون B,d : يكون Nos,(a,d) = 1 Nos (a,d) : [وهي صورة B,d : [وهي صورة ع.ب.الثنائيات B.d.j) نسب ... الثنائيات

حاصرة لجميع الثنائيات فا الذي تشترك فيه وما الذي يخص الاالفاسدة منها وما الذي يخص الازلية وهذا هو الذي دل عليه بترد فا الثي الذي يخص الثنائيات الفاسدة والثنائيات هي للكثرة وذلك ان الثنائية ازلية وهي هي واحدة بيد فا الثي الذي يخص الثنائيات الفاسدة من غير الفاسدة اذ كانت الثنائيات كثيرة وان أزلنا مع ذلك ان الثنائية الاولى عامة للصنفين جميعا فيعرض فان الثنائية الازلية العامة لجميع الثنائيات الفاسدة والازلية ان تقال مرة على نفسها من جهة ما هي ازلية ومرة بالاضافة الى غيرها من جهة ما تحصرها وتعرف ذواتها

نه قال وان لم يكن النوع هو هو كانت هذه مشتركة الاسم ١٥ ومتشابهة مثل ان يسمى مسم انسانا بقلياس وخشبة من غير ان ينظر الى معنى يشترك فيه بية وان لم يكن هاهنا معنا واحد تشترك فيه الفاسدة والازلية كان اسم الثنائية المقول على الفاسدة والازلية مقولا باشتراك مثل ان يسمى مسم انسانا وخشبة بزيد وعرو يريد واذا كانت الثنائية الازلية مقولة باشتراك مع الفاسدة ١٥ لم تكن صورة لها ولا معرفة جوهرها وبالجملة ان لم يكن هاهنا نوع وهو الذي يحمل على الاشياء المختلفة من طريق ما هو كان الاسم المقول على تلك الصور وعلى ماهباتها باشتراك الاسم وبطلت العلوم

 $<sup>^{10}</sup>$   $^{10}$   $^{1$ 

قال ارسطو T.31

وقد يتحير الانسان تحيرا تاما فيما تستفيده الاشياء المحسوسة (ه) والكائنة الفاسدة من الانواع الازلية اذكانت ليست سببا لئي، من الحركات والاستحالات وكذلك حالها في العلم ولا معونة فيها (ه) وايضا للامور الاخر ولا جواهر تلك من جواهر هذه وهذه ايضا (ه) ان لم يكن الواحد في العمومة لم توجد وذلك مثل ان يظن ظان بان العلة في الابيض ان البياض اختلط بالابيض غير ان هذا جيد التحريك وانكساغورش اولا وبعده اوطوكسس وقوم اخر قالوا (ع) ان من الاشياء السهلة جع الكثيرة الى واحد لكن ذلك ممتنع ان محسب هذا الرأى بل ولا الاشياء الاخر كانت من الانواع على (ع) غو من الانجاء التي جرت العادة بذكرها

الضير

يترد واذقد يظهر ان اسباب الاشياء الكائنة الفاسدة وبالجملة المتغيرة هي الاجسام الطبيعية التي هي مبدا الحركات والاستحالات أنى الامور المحسوسات فقد يتعجب الانسان لم احتيج الى ادخال صور مفادقة من اجل الاجسام الطبيعية ويتحير في ذلك فان الذي

**T. 31.** — <sup>1</sup> Ita ord. verb. B,a,d,k. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k, L ن — <sup>3</sup>  $B^1,B^3$  (c. م. م.), a,d,j,L,(R) في المعومة : a المحادث تا a

هو مفادق كيف يتاتى منه تغيير الموجودات الهيولانية وانما الذى يغير الهيولانية هيولانية مثلها

- b رورة وكذلك حالها فى العلم يربد انه ليس يضطر' ضرورة داعية لادخالها من قبل العلم
- م رورة ولا معونة فيها ايضا للامور الاخر بربد ان الصور ليس و يظهر ان لها معونة في وجود الامور المحسوسة اى انها لا تولد الامور المحسوسة اى انها لا تولد الامور المحسوسة لان الذى يولد الشخص انما هو شخص مثله ولا معونة لها ايضا فى توليد الاشخاص مثل ما توجد للاجرام الساوية موقد للاجرام الله الله على الله الصور المفارقة من جواهر هذه الامور المحسوسة اذ كانت تلك الالمور المفارقة من جواهر هذه الامور المحسوسة اذ كانت تلك الذلية وهذه كائنة فاسدة فلا يمكن ان تكون اسبابا لها لا على انها صور ولا على انها اسباب فاعلة
- ر قال وهذه ايضا ان لم يكن الواحد في العمومة لم توجد مثل ان يظن ظان بان العلة في الابيض ان البياض اختلط بالابيض غير ان هذا جيد التحريك به وهذه الجواهر المحسوسة ان لم يكن أن فيها معنى عام واحد مخالط لها لم تكن موجودة مثل ما انه لو لم يكن البياض مخالطا للاشيا البيض لما كان هاهنا شي ابيض اصلا وقرد غير ان هذا جيد التحريك يشير به الى ان اختلاط المعنى العام الجوهرى بالجزئيات اشد من اختلاط الاعراض بموضوعاتها

 $C. 31. - {}^{1}B^{1}(c. \div), a,d,j$  يضطر :  $B^{1}$  يضطر =  $^{2}$  Inc. B [ 1 ] fol.  $17^{\circ}$ . —  ${}^{3}a,d,j$  [ الاجرام ] :  $B^{1}$  الاجرام ] :  $B^{2}$  مثل  $B^{3}$  بالاجرام  $B^{3}$  الاجرام  $B^{3}$  مثل  $B^{3}$  بالموجود ات  $B^{3}$  المواهر ] :  $B^{3}$  مثل :  $B^{3}$  المواهر ] :  $B^{3}$  مثل :  $B^{3}$ 

رَوْدَ وَانَكُسَاعُورَشُ اولاً وَبِعِدَهُ اوطو كُسَسُ وَقُومُ اخرَ قَالُوا ؟
ان من الاشياء السهلة جمع الكثيرة الى واحد لاكن ذلك ممتنع بحسب هذا الراى يريد ومن المعروف بنفسه انا نقدر ان ناخذ بسهولة للاشياء الكثيرة معنى واحدا بالكلية موجودا فيها ولو كان هذا والمعنى واحدا بالكلية موجودا فيها ولو كان هذا والمعنى واحدا بالعدد اى مفارقا كما يقول القائلون بالصور لم يمكن ان يوجد فى كثيرين لان الواحد بالعدد لا يوجد فى كثيرين فكان يكون جمع الاشباء الكثيرة الى واحد ممتنعا

ربود ولا الاشياء الاخركانت من الانواع على نحو من الانحاء و التي جرت العادة بذكرها يهي انه لا يمكن ان تكون الصور سببا 10 للتغيير والكون والفساد ولا بالجملة ان تكون سببا للمحسوسات على نحو من الانحاء التي جرت عادة القائلين بها بذكرها مثل دعواهم انها مثل لها وسبب للعلم بها

قال ارسطو T.32

واما القول بانواع محيطة بنفسها فانه قول فادغ شبيه باقاويل (ه) والشعراء وما الشيء الذي لا يفعل من غير ان ينظر الى الصودة (ه) يكن الا يكون موجودا ويمكن ان يكون وان لم يشبه بشيء حتى يكون سقراط ولا يكون والما يكون مثال سقراط وعلى (ه)

<sup>-</sup>  $^7$  B פעל אינטרכיס . d אנטרכיס -  $^8$  B,a,d,k אינטרכיס -  $^9$  Nos, d

T. 32. —  $^{1}$   $B^{1}$ ,  $B^{3}$  ( c.  $_{2}$  ), a, d, j, L Y :  $B^{*}$  U ( vel U Y ? ) —  $^{2}$  Ita B, a, d, L U : U ? U :

το μ. A] «...(d)991a,28...» - Comm.32:a.Expl.«991a,20-22». - b.Et «991a,22-25». 127

(°) هذا المثال يبين أن سقراط اذلى وقد توجد له مثل كثيرة كالانواع مثل ما يوجد للانسان الحيوان وذو الرجلين والانسان هو هو في كليهما

#### التفسر

C.32

ترد واما القول بانواع محيطة بنفسها فانه قول فارغ شبيهة باقاويل الشعراء يية واما القول بانواع محيطة بانفسها لا انواعا لاشخاص بل صور قائمة بذواتها مثل قول القائل انه يوجد انسان غير ذي جسد ولا لحم ولا عظم فانه قول شعري خيالي لا حقيقة له رتولة وما الشيء الذي لا يفعل من غير أن ينظر إلى الصورة يمكن الا يكون موجودا ويمكن ان يكون وان لم يشبه بشي· ® حتى يكون سقراط ولا يكون بيد وقد يسال اصحاب المثل الذين يقولون ان الشيء المكون للموجودات لا يمكن فيه ان يكون شخصا من الاشخاص الا وهو ينظر الى مثال ذلك الشخص ويسال عن طبيعة هذا الشيء المكون عاذا صار مكونا فانه ان كان مكوناً بای طبیعة اتفق ای لیس له طبیعة مخصوصة فانه یکن ان یکون ال موجودا وغير موجود على السواء وان كان موجودا فيمكن ان ينظر الى النوع الذى هو مثال له ويمكن الا ينظر واذا نظر امكن ان يشبه والا يشبه فيكون الكون الها هو بالاتفاق يريد ان الكون

d li ; ان ; b ind — الله ; b s.p. in. — B,a,k بيبن (a,d,j) بيبن (d om. — B,a,k الا B,a,t الا B. — الانواع B,d !! ؛ لا انواع a,t\* [ان] —

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> B יו : a,T\* [ צו ] ; d om. יבול s.p. in.,a בול s.p. in.,a בול : d

ر ماد  $B^1$ ,  $B^2$ ,  $B^1$ ,  $B^1$ ,  $B^2$  ( C ماد  $B^2$ ), C العاد C ال

يكون بالاتفاق الا ان يوضع المكون هو من طبيعة المتكون والا لم يكن المكون يكون مثله مثل ان يولد انسان انسانا وان كان ذلك كذلك فلا يكون للمكون حاجة الى المثال

رَوْدَ فَاغَا يَكُونَ مِثَالً " سقراط يَهِ وَاغَا يَكُونَ" الشخصَ ع أبالذات شخص مثله من ذلك النوع فيلزم ان يكون المكون السقر اط مثلا شخصا مثله

رود وعلى هذا المثال يبين ان سقراط اذلى يه وايضا ان ه وضعنا ان هاهنا مثالا فيلزم ان يكون شخصا من الاشخاص حتى يكون لسقراط المتكون سقراط اذلى وعلى هذا يلزم ان يكون ه الشخص له طبيعة كلية ويكون مركبا من طبائع كلية مثل النوع بعينه وهذا هو الذى دل عليه بترد مثل ما يوجد للانسان الحيوان وذو الرجلين والانسان هو هو فى كليهما يه ان يوجد للشخص حد كما يوجد للنوع

قال ارسطو T.33

قا وايضا فان الانواع ليست مثلا للاشياء المحسوسة بل ولانفسها (ه) ايضا مثل الجنس الذي هو جنس لانواع كثيرة فيكون الشيء بعينه هو مثال لنفسه وصورة وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم انها موجودة (ه)

<sup>-</sup> \*  $B^{1}$  قو  $B^{1}$  .  $B^{2}$  .  $B^{2}$  .  $B^{2}$  .  $B^{1}$  .  $B^{2}$  .  $B^{2}$ 

تؤμ.Α] (gr.991a,29-991b,4).-Comm.33:a.Exp.«991a,29-b,1».-b.Et«991b,1-3». 129
مفارقة للجواهر والجواهر ليس والاكيف تكون انواع جواهر
(٥) الامور' المفارقة لها وهذا شي٠ قد قيل في قاذون اعني ان الانواع سبب الوجود والكون "

C.33

قرة وايضا فان الانواع ليست بمثال للاشياء المحسوسة بلى ولانفسها مثل الحسوسة بلانواع كثيرة فيكون الشيء بعينه هو مثال لنفسه وصورة بيت واذا كان ما يحمل على الشيء على جهة التعريف لذاته صورة مفارقة فانه ليس تكون الانواع مثالا للامور المحسوسة بل ولانفسها وذلك انه كما تتاثل الاشخاص الني هاهنا بالنوعية التي فيها مثل قائل اشخاص الانسانية الكنا تتاثل الانواع المفارقة بالجنسية التي فيها مثل قائل أنواع كذلك تتاثل الانواع المفارقة بالجنسية التي فيها مثل قائل أنواع الاحساسات بالحس الذي هو الجنس

ا نرقل وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم انها موجودة مفارقة للجواهر والجواهر ليس بربد وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم ان الصور موجودة مفارقة للجواهر التي هي صور لها والجواهر معدومة اي الايمكن ان تبقى الصور وتعدم الاشياء التي هي صور لها لانه ما

130 c.Expl.«991b,3-4».—TEXT.34 (gr.991b,4-9).—Comm.84:a.Exp.991b,4... [ALIF
كان يكون هاهنا كون ولا فساد ويحتمل ان يريد ان الصور اذا<sup>١٥</sup>
كانت مفارقة كان ذو الصورة معدوما

ولما كان لقائل ان يقول ان افلاطون لم يقل انها اسباب الكون ه والفساد فيلزمه" الا" كون ولا فساد ولا انها اجزا الاشيا المحسوسة الصورية عرف ان افلاطون قد نص على ذلك في كتاب قاذون" فلا وهذا شي قد قيل في قاذون اعنى ان الانواع سبب الوجود والكون"

قال ارسطو

وايضا اذا كانت الانواع موجودة لا يكون لها حاصر ان لم (ه) 10 يكن الذى هو سرير مع اشيا اخر كثيرة كبيت وخاتم واشيا الا (ه) (ه) نقول أنها موجودة فبين انه يمكن ان توجد وتكون اشيا عن (ه) (ه) مثل هذه العلل التي ذكرت الان

النفسير 0.34

T.34

مترة واذا كانت الانواع امورا موجودة خارج النفس فليس لها ه قا جنس يحصرها ويفهم المعنى العام الذى به صارت موجودة واذا لم يكن ُ لها هذا المعنى لم تكن موجودة كما انه لو لم يكن هاهنا بيت

b اذا b, a اذا b, a الصورة a b, a المورة a b اذا a, a المورة a b المورة a a, a b b بالآ a, a b بالآ a a بالآ a a بالآ a a بالآ a a بالمورة a والمحود a بالمورة والمحود a

 $T. 34. = {}^{1}B,d,k$  اذا  $a:a:a:=a,k,L_{1}$  اذا a,d,j,R,(φ) سرير a,d,j,R,(φ) برير  $a,k,L_{1}$  انتول  $a,k,L_{2}$  نقل a:B نقول a,k ind.

C. 34. - יברן B (s. p. ), j [ وينهم ] : a [ وينهم ], d יברן - יברן B

b وخاتم وسرير لم يكن هاهنا شي، موجود من هذه الجزئيات وهذا هو الذي دل عليه بتوت واشياء اخر و لا نقول انها موجودة

م رورة فبين انه يمكن ان توجد وتكون اشياء عن مثل هذه العلل التي ذكرت الان يهية فان كان لها مثل هذه الانواع والاجناس فبين انها العلل التي تركبت منها الاشياء المحسوسة وليست هاهنا علل عفيها وهذا هو الذي دل عليه بعرة فبين انه يمكن ان توجد اشياء عن مثل هذه العلل التي ذكرت يهية فيلزم من ذلك ان تكون الاشياء المحسوسة مركبة من مثل هذه العلل اى من اشياء مركبة من صور ومواد والحا تمثل بالامور الصناعية لان الامور الكلية التي منها تقوم حدودها ليس يقول احد فيها ان لها وجودا خارج ١١ ه النفس ولذلك يجتمل ان يكون اداد بعرة واشياء لا نقول انها موجودة هذا النوع من الكليات اعني الصناعية

### T.35 قال ارسطو

(a) وايضا ان كانت الانواع اعدادا فكيف تكون عللا اما اولاً فلان اعداد الموجودات مختلفة مثال ذلك ان هذا العدد انسان أنهان وهذا سقراط وهذا قلباس ففياذا تكون تلك علة لهذه ولا ينتفع بها ايضا ان كان بعضها ازليا وبعضها ليس كذلك

<sup>(</sup>mutil.),a,d.j اخر BB,a,j هذه BB,a,j هذه BB,a,j اخر B,a,k : d, T,  $L_1$ , Cm. — B, Cm الخون B, Cm : Cm الخون Cm : Cm :

الفسير 0.35

لا فرغ من ابطال الصود بحسب داى من يقول ان طبيعة الصود غير طبيعة الاعداد دجع الى داى من يقول ان طبيعة العدد والصود طبيعة واحدة وهذا هو مذهب افلاطون نتال وايضا ان كانت الانواع اعدادا فكيف تكون عللا بيد وايضا ان كانت الصود اعدادا فكيف تكون عللا للامور المحسوسة

ثم اخذ يذكر "المحالات اللازمة لذلك قال اما اولا فلان اعداده الموجودات مختلفة مثال ذلك ان هذا" انسان وهذا سقراط وهذا قلباس ففياذا تكون تلك علة لهذه بية اما اولا فيجب ان يكون الموجود الواحد بعينه مركبا من اعداد كثيرة مختلفة بالصورة مثال ذلك ان هذا الموجود المشار اليه هو حيوان وهو انسان وهو سقراط فيجب ان يكون له عدد هو به حيوان وعدد هو به انسان وعدد هو به سقراط وكذلك قِلباس بجب ان تكون له اعداد بهذه الصفة واذا كان هذا ممتنعا في العدد ففي اى شي تكون الاعداد العداد ما علة لهذه

وتوله ولا ينتفع بها ايضا ان كان بعضها اذليا وبعضها ليس كذلك ٥ يَدِد الذي يجري من هذه المحسوسات مجرى الجنس" لا

 $C. 35. - {}^{1}$  Ita  $BB \ (mut.), a, d, j$  نا  $- {}^{2}$  Inc.  $B \ [1]$  fol.  $18^{v}. - {}^{8}$  BB, a, d وقلباس  $BB \ [1]$  fol.  $18^{v}. - {}^{8}$  BB, a, d وقلباس  $BB \ [1]$  أنسان BB, a, d, t انسان BB, a, d, d, j اقلباس  $BB \ [2]$  سقر اط BB, a, d, d, j المنافى BB, a, d, k (non BB, a, d, k (non BB, a, d, k (non BB, a, d, k )  $B^{v}$  ind.

ينتفع به فى العدد الذى يجرى مجرى الشخص لأن الذى يجرى مجرى الجنس اذلى والأذلى ليس يصح ان يكون جزاً من الكائن الفاسد

#### T.86 قال ارسطو

(a) واذا كانت حدود الاعداد موافقة لما قبلها فبين ان هاهنا شيئا (b) هذه الحدود له وظاهر ان هذا هو الهيولي وذلك ان هذه الاعدادة (b) انفسها حدود ما بعضها لبعض مثال ذلك ان كان حد قلباس في اعداد النار والارض والما فان هذا الانسان اما ان يكون عددا ما او لا يكون حتى يكون حدًّا لاعداد ما وليس بعدد ولا تكون هذه ايضا شيئا من الاعداد

10 **انف**سر C.36

ق ترد واذا كانت حدود الاعداد موافقة لما قبلها فبين ان هاهنا شيئا هذه الحدود له يه واذا كان العدد من جهة ما هو موجود خارج النفس له حد كما لسائر الموجودات فظاهر ان حد العدد يجب ان يكون موافقا ومطابقا لما قبله اى للمحدود فيكون العدد مركبا من هيولي وصورة ويكون حد العدد ليس هو عددا كما ان حدة

T. 36. —  $^{1}$   $B^{1}$ ,  $B^{3}$  (c. م), a لبضها a حدود بعضها a حدود بعضها a حدود المعضها a حدود بعضها a جدود بعضها a جدود بعضها a جدود بعضها a بعضها معها معضها

C. 36. — نهذه : a تات : a تات

الانسان ليس هو انسانا ولذلك مل وظاهر ان هذا هو الهيولي بيه b ان الهيولي هي القابلة وللحد

رود وذلك أن هذه الأعداد انفسها بعضها حدود لبعض يبده وللزم عن هذا وعن كون بعض الموجودات تتقدم بعضها لبعض ْ ة اى ان وخذ معضها في حدود بعض على ما هو الظاهر من امرها ووضعهم اياها عددا ان تكون هذه الاعداد بعضها حدودا لبعض ثم امّا بمثال ذلك والمحال اللازم عنه خلاً مثال ذلك ان كان حد a قلباس° في اعداد النار والارض والماء فان هذا الانسان اما ان يكون عددا ما او لا يكون حتى يكون حدا لاعداد ما وليس 10 سدد ولا تكون هذه شدًا من الاعداد بيد مثال ذلك انه ان كانت اعداد الما. والنار والارض والهوا. هي الماخوذة في حد الانسان فان الانسان أن كان عددًا ما فانه لا يكون ذلك" حتى تكون تلك الماخوذة في حده حدا لعدد" الانسان" لا عددًا ما فان حد العدد ليس بعدد كما ان حد الحيوان ليس بجيوان فتكون على هذا هذه أا الاسطقسات الماخوذة في حد<sup>اً</sup> الانسان ليست بعدد وقد فرضناها عددا هذا خِلاف" لا يمكن ان يكون او يكون الانسان ليس ىعدد

<sup>-</sup> \* B القابلة j [ القابلة j [ قابلة j [ قابلة j [ القابلة j [ القابلة j [ القابلة j [ القابلة j ] j \* j \*

### T.87 قال ارسطو

(a) وايضا فانه قد يكون من اعداد كثيرة عدد واحد فكيف
 (b) يكون النوع الواحد من انواع كثيرة وان لم يكن منها بل من الاعداد كالالف فكيف هذه الوحدات لانه ان كانت في النوع
 (c) متشابهة لزم عن ذلك شناعات كثيرة وان كان كل واحد منها منفردا بنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة كلها لكلها منفردا بنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة كلها لكلها المناوي

C.37

عدر وايضا فانه من المعروف بنفسه انه قد يكون من اعداد كثيرة عدد واحد فكيف ان كانت الانواع اعدادا يكون من انواع كثيرة نوع واحد هذا شيء لا يعقل ويلزم كما يقولون ان الكانت الوحدة هي النقطة والثنائية هي الخط والثلاثية هي السطح والرباعية هي الجسم ان يكون السطح مركبا من خط ونقطة والجسم مركبا من سطح وخط ونقطة وذلك كله مستحيل والجسم مركبا من سطح وخط ونقطة وذلك كله مستحيل والجسم مركبا من منها بل من الاعداد كالالف فكيف هذه الوحدات لانها أن كانت في النوع متشابهة لزم عن ذلك شناعات الوحدات لانها أن كانت في النوع متشابهة لزم عن ذلك شناعات الوحدات لانها أن كانت في النوع متشابهة لزم عن ذلك شناعات الوحدات لانها أن كانت في النوع متشابهة لزم عن ذلك شناعات الوحدات لانها أن كانت في النوع متشابهة لزم عن ذلك شناعات الم

 $T. 37. - {}^4B$  کن (s.p. in.), یکن (s.p. in.),

 $C. 37. - {}^{1}B,a,k$  عطح وخط B,a,k = [من نقطة وخط] : من خط ونقطة <math>B,a,k = [a,d] على على  $B^{2}(c.a), (a,d,j)$  عند  $B^{3}(c.a), (a,d,j)$  عند  $B^{3}(c.a), (a,d,j)$  عند  $B^{4}(a)$  عند  $B^{3}(c.a), (a,d,j)$  عند  $B^{3}(c.a)$  عند  $B^{3}(c.a), (a,d,j)$  عند  $B^{3}(c.a)$  عند  $B^{3$ 

كثيرة به ان الم تكن الاعداد الصورية قامت من اعداد مختلفة بل من اعداد متفقة مثل المائة من العشرات والالف من المئين فاما ان تكون احاد هذه متفقة في الكيفية والصورة او مختلفة فان كانت متفقة في الصورة لزم عن ذلك شناعات كثيرة احداها ان تكون الانواع كلها متفقة بالصورة وان كانت مختلفة بالنوع لزم الا تكون عددا ولذلك قر وان كان كل واحد منها منفردا وبنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة ولا المختلفة الاخر لم تكن العاد من احاد الاعداد الصورية يخالف الاخر لم تكن عددا لا تعد بعضها بعضا والعدد من شانه ان يعد بعضه عددا لا معدد واما وحدة المناه العدد من شانه ال عدد واما وحدة المناه العدد واما وحدة الله العدد واما وحدة المناه العدد واما وحدة المناه العدد واما وحدة المناه العدد واما وحدة المناه العدد واما وحدة العدد واما وحدة المناه الله والعدد واما وحدة المناه العدد واما وحدة المناه الله والعدد واما وحدة المناه الله والعدد واما وحدة المناه الله وحدة المناه الله وحدة المناه المناه الله والعدد واما وحدة المناه الله وحدة المناه الله والمناه الله والمناه الله وحدة المناه الله والمناه المناه الله والمناه الله والمناه الله والمنه والمناه الله والمناه الله والمناه الله والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه الله والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه المناه المنا

قال ارسطو

T.38

واى فائدة تفيد وهى غير منفعلة ليس ذلك من اقاويل (ه) الصواب ولا مما يفهم فمن الضرورة أن نضع عددا اخر وهو (ه) الموضوع لصناعة العدد العدد الموضوع لصناعة العدد العدد الموضوع لصناعة العدد الموضوع للموضوع للم

T. 38. — أن الضرورة (a) نفيد — أن الضرورة (a) أن الضرورة (a) آله عند الماء (a) آله الماء (a) آله الماء (a) الما

- ع يترد واى شى يوجب ان يكون من ضرورة وجود الاشياء المنفعلة وجود الاشياء المنفعلة كالعدد وذلك ان الاشياء المنفعلة الما تتركب ضرورة من اشياء منفعلة
- الم المدودات والعدد الموسوع الموسوع للموسوع للمداه المددة المددة التعليمي الله ليس يمكن ال يكون المحسوسة فال كان هاهنا عدد يعطى جوهر الاشياء المحسوسة فال كان هاهنا عدد يعطى جوهر الاشياء المحسوسة فهو ضرورة غير العدد الذي ينظر فيه التعاليمي فيكون هاهنا ثلثة انواع من الاعداد التعليمي وهو الذي لا يتكثر بتكثر المعدودات والعدد الصوري الذي يختلف بتعدد الموجودات والعدد المدودات والعدد الموجودات والعدد المورة لمورة لمورة
  - T.39 ولما كان هذا لازما عن هذا الوضع وكان الذين يقولون ان الصور غير الاعداد يجعلون العدد طبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات تلكم ايضا في الردعلي هولاً

قال ارسطاطالبس 15

(a) وجميع المتوسطات اما ان تكون من اشياء على الاطلاق واما
 (b) ان تكون من مبادى ما واما ان تكون من الشيء الذي منه كان المرتب بعد المتوسطة

 $C. 38. - {}^{1}B$  و يحث a,d و يحث a,

T. 39. - ا Ita β,ρ\*,χ\*E (non β\*,ρ,χΑb) على الاطلاق - الاطلاق - الاطلاق

انغیر 0.39

تة واذا كان العدد التعاليمي متوسطا بين الصور والمحسوسات' a وكان كل متوسط اما ان يكون مركبا من اشيا. بسيطة على ﴿ الاطلاق واما أن تكون من أشياء بسيطة اللاضافة إلى المتوسطات ة التي تركبت منها واما من صور المتوسطات انفسها لاكن لما كانت b المتوسطة المتولدة عن المتوسطة المتقدمة عليها متولدة عنها لا من حدث هي متوسطات بل من حيث هي صور مختلفة فانه لو كان المتوسط عن المتوسط بما هو متوسط لمر الامر في المتوسطات الي غير نهاية على بدل قوله من صور المتوسطات المتقدمة من الشيء 10 الذي منه كان المرتب بعد المتوسطة وذلك ان الاشياء المرتبة تحت المتوسطة بما هي متوسطة اعني من جهة ما المتوسطة جنس لها هي انواع المتوسطة ولذلك قيل ان الانواع مرتبة تحت الجنس وانما اداد بهذا القول أن العدد التعاليمي يكون مركبا من العدد الصورى والمحسوس واستحالة ذلك على العدد التعاليمي معروف بنفسه 11 وهو بين من امرهم انهم ليس يريدون بكون العدد التعاليمي c متوسطا بين الصور والمحسوسات هذا النوع وانما يريدون ان طبيعة العدد كانها طبيعة وسط ببن الصبور المفارقة والصور المحسوسة الهيولانية كما يكون للمساوى طبيعة متوسطة بين الاكبر والاصغر لكن من المعلوم بنفسه انه ليس بين الموجود المفارق والهيولاني

تن الطبائع هي متوسطة بين الطبيعتين فان هذا النوع من الطبيعة من الطبائع هي متوسطة بين الطبيعتين فان هذا النوع من التضاد اعنى الازلى والفاسد معلوم بنفسه انه ليس بينها وسط

#### T.40 قال ارسطو

(a) وايضا فوحدات الثنائية كل واحد منها من شي فيكون (b) ذلك من قبل الثنائية هذا غير ممكن وايضا لم يكون العدد، واحدا قد تكرر

#### C.40

التنائية وان كانت الثنائية ثنائية عدد متوسط لزم ان تكون
 الثنائية من شي ويكون شي متقدم على الثنائية

وقولة وايضا لم يكون العدد واحدا قد تكرد يه وان كان العدد من واحد مفادق لم يوجد فيه الواحد متكردا وذلك ان الاثنينية في "الشيء الواحد الما هي من قبل الهيولي وذلك ان السبب في تكرد الاعداد الواحدة بعينها هو تكرد الواحد العددئ والواحد الذي في مادة لا يتكرد بالشخص وقد يكن ان يربد وايضا كيف يكون العدد الواحد الكلي متكردا وكذلك الواحد الكلي متكردا وكذلك الواحد الكلي متكردا وكذلك الواحد الكلي المعقول ومن شان الكليات الاتتكرد فانه لا يوجد من

T. 40. —  $^1$   $B^3,d,(R,\beta)$  الشائية  $B^4,a,j$  om. —  $^2$  BB  $_***$  , a,d [ A ] —  $^3$  B A , nos,  $\beta$  A : a,d,j [ A ]

C. 40. — <sup>1</sup> B برسط [a,d,j] منوسط [a,d,j] سوسط [a,d,j] الكلى [a,d,j]

معقول الحيوان اكثر من معقول واحد ويوجد من معقول الواحد وحدات كثيرة وكذلك الامر فى الثلاثية والرباعية اعنى أنه يوجد منها ثلاثيات لا نهاية لها وكذلك رباعيات

قال ارسطو T.41

و كذلك نقول في الوحدات التي ذكرناها ان كانت غير (٥) مختلفة على هذا الطريق وهو طريق من قال ان الاسطقسات ادبعة او اثنان فان كل واحد منهم ليس يرى ان الاسطقس هو المشترك لها الحيم بل ناد وادض كان المشترك لها الجيم او لم يكن فالواحد (٥) الان يقال على ما هو متشابه الاجزاء كالناد والماء واذا كان ذلك (٥) كذلك لم تكن الاعداد جواهر لكن من الظاهر انه ان كان شي (٥) واحد فهو هو بعينه مبدا والواحد يقال على انجاء الا انهم يريدون (٥) ان يرفعوا الجواهر الى المبادى على ما لا يمكن

القُسير C.41

 $T. 41. — ^1 B$  نفول (s.p. in.),d,k,R نقول : a [تقول a [تقول a [a ] a ] a : [ (d) نفو المواجد [a ] a ] a : a [a ] a ] a ] a [a ] a ] a ] a [a ] a ] a ] a ] a [a ] a ]

C. 41. — 1 Ita B,a,d نا...نا - 2 ه [ اشخاص ] : B,d الانتخاص - 3 B,a

الاسطقسات هي ادبعة الما، والناد والادض والهوا، او اثنان منها فان هولا، ليس يرون ان الكلي المشترك لهذه هو الاسطقس اعنى الجسم بل ناد وادض وسوا، كان عندهم لهذا الشي، المشترك لها وجود و او لم يكن واغا كان هذا الذي قاله لهاولا، لازما لانه اذا كانت الاحاد العددية خارج النفس كانت في مادة وكانت واحدة والصورة كثيرة بالعدد وهذه حال الوحدات التي تدل على المتشابه الاجزا، وحال الكثرة الموجودة فيها وهذا هو الذي دل عليه بقرة فالواحد الان يقال على ما هو متشابه الاجزا، كالناد والما، مورة فالواحد الان يقال على ما هو متشابه الاجزا، كالناد والما، واذا كانت الاحاد الما خداك كذلك لم تكن الاعداد جواهر يه واذا كانت الاحاد الما هي اسطقسات الوحدات المحسوسة من واذا كانت الاحاد الما هي السطقسات الوحدات المحسوسة من واذا كانت الاحاد الما هي السطقسات الوحدات المحسوسة من واذا

d نرقال لاكن من الظاهر انه ان كان شى واحد فهو هو "بعبنه مبدا بيد لاكن من الظاهر انه ان تبين ان هاهنا شيئا واحداقالما بذاته خارج النفس انه المبدا لجميع الموجودات

حيث هي احاد شخصية متشابهة الاجزاء فبين ان الاعداد التي هي

انواع ليست جواهر مفارقة اى صورا

و رقوله والواحد يقال على انجاء كثيرة" يهد وانما كان ممكنا ان يوجد في كل واحدة" من المقولات واحد بعينه اى غير منقسم في تلك

وجود  $d^1$  [والجزئيات] ،  $d^2$  delet و A, T و A, T و A, T و A, T و الجزئيات]  $d^2$  (والجزئيات] ، وجزئيات  $d^3$  (والجزئيات] ،  $d^3$  (ورد م) ،  $d^3$  (

المقولة كما يوجد فى الكمية المنفصلة لان الواحد يقال على انحاء شتى وانما قال هذا تنبيها على غلط من كان من القدماء يرى ان الواحد يقال على معنى واحد وهو الجوهر المشار اليه كما كانوا يقولون فى المرجود

أرترة الا انهم يريدون ان يرفعوا الجواهر الى المبادى على ما لاء يكن بية ان طلبهم مبادى الجوهر جرى على الصواب الا انهم يرفعون الجواهر اى يرقونها الى ما لا يمكن ان يكون مبادى للجوهر مثل الصور العددية والاعظام الهندسية"

قال ارسطو T.42

ا الما الخط فوضع انه من طويل وقصير ومن صغير وكبير وكبير والسطح من عريض وضيق والجسم من عميق ومنخفض

الفسير G.42

انه لما كان القدما، يقولون ان المبادى الأول هي اضداد وكان هولاً اعنى القائلين بالاعداد يقولون ان المضادة الأولى اما في العدد أن فالكثير والقليل واما في الاعظام فالمضادة الأولى المبادى عندهم من أن الخذ يحكى قولهم في ذلك ويروم الرد عليهم فتال الا انهم كانوا يضعون مبادى الخط المضادة التي هي الطويل والقصير والصغير

الهندسية Ita BB,a,d,j الهندسية

**T. 42**. — <sup>1</sup> Ita B,a,(d),k,β,ρ\*,χ\*E (non β\*,ρ,χA<sup>1</sup>) — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k,(R) <sub>9</sub>

والكبير والمضادة التي منها والسطح العريض والضيق والمضادة التي منها والمنخفض والمنيق والمنخفض والمنخفض

## T.43 قال ارسطو

(d) وايضا كيف يكون السطح خطّا او الجسم خطا وسطعا وذلك ان جنس العريض والضيق غير جنس العميق والمنخفض فلبس (d) يوجد فيها الاضداد اما ان الكثير والقليل مخالفة لهذه فهو ظاهر ولا شي اخر مما هو اعلى "يوجد للتي هي تحت "بل ولا جنس (e) العريض هو جنس العميق فان "السطح شي من الجسم وان "النقط" (c) العريض هو جنس العميق فان "السطح شي من الجسم وان "الادا (ع) تكون من شي وهذا الجنس يعانيه "افلاطون بحسب" الادا (b) الهندسية لكن يسميها مبدا الخط وكثيرا ما جعلوا هذا "الخطوط" (b) الغير منفصلة وهذه يجب ضرورة ان تكون على هذا الوجه فانه حيث وجد الخط كانت النقطة

C.43 الفير

ان افلاطون کان یری ان الوحدة هی مبدا للنقطة والثنائبة

<sup>-</sup> ه B ه منها B ه منها a,j والكبير والصنير jk « ex qua ».

T. 43. —  $^{1}B,d,j,\beta$  وا : a [ و ] —  $^{2}BB^{*},d,j,\beta$  و الصيق  $B^{1},a$  والصيق  $B^{1},a$  والصية  $B^{1},a$  والمن  $B^{1},$ 

صورة الخط والثلاثية صورة السطح والرباعية صورة الجسم وكان يرى مع هذا ان الجسم يتركب من سطوح والسطح من خطوط والخط من نقط وكان يقول مع هذا ان الخط مركب من الضدين' اللذين هما الصغير والكبير والسطح من الضدين اللذين هما الضيق ة والعريض والعدد من الكثير والقليل فهو يقول له كيف يمكن ان b يكون السطح من خط على انه جزء منه والخط من الطويل والقصير والجسم من سطح وخط والسطح من الضيق والعريض والجسم من العميق والمنخفض وكل هذه ايضا علتها انها عدد والعدد من الكثير والقليل وهذه كلها ليس تجتمع في جنس واحد وذلك انه 10 لوكان الامر فيها هكذا لوجب ان ترجع كلها الى جنس واحد اعنى الاضداد التي قامت منها هذه الاعظام الثلثة والاضداد التي قامت منها الاعداد التي هي مبادى هذه الاعظام وهذا هو الذي دل عليه c بنولًا وذلك ان جنس العريضُ غير جنس العميق والمنخفض فليسُ يوجد فيها الاعداد ليريد انه ليس تجتمع مضادة السطح مع مضادة 15 الجسم فى جنس واحد حتى يمكن ان يكون منها شيء واحد ولا يمكن ان تجتمع هذه مع مضادة العدد في شيء وهي القليل والكثير فليس يمكن في هذه ان تكون جزءًا من عدد ولذلك عَلَى في اثر هذا d اما ان القليل والكثير مخالفة لهذه فهو ظاهر ولا شيء اخر نما هو

<sup>,</sup> d° ind. [ الخطوط ; d° [ الخطوط

 $C. \ 43. - {}^{1} B,d$  العريض  $B^{1} = {}^{1} B,d$  العريض  $B^{1} = {}^{2} B^{2}$  (c. ص), a,d,j العريض  $B^{1} = {}^{3} B^{2},a,d,j$  ليس  $B^{2},a,d,j$  ليس  $B^{3} = {}^{3} B^{2},a,d,j$  العريض  $B^{3} = {}^{4} a,j$  العريض  $B^{3} = {}^{4} a,j$  العريض  $B^{3} = {}^{6} Nos, T,R$  العريض  $B^{3} = {}^{6} Nos, T,R$  العريض  $B^{3} = {}^{4} B,a,d$  الكثير والغليل  $B^{3} = {}^{4} B,a,d,j$  العمل والكثير  $B^{3} = {}^{4} B,a,d,j$  العمل والكثير والغليل  $B^{3} = {}^{4} B,a,d,j$ 

- τό μ.Α] ο.Εχρ.«992α,19-20». 1.Εt «a,20-21». g.Εt «a,21-22». h.Εt «a,22». 145
- اعلى يوجد للتى تحت بل" ولا جنس العريض هو جنس" العميق يربد ان هذه كلها ليس توجد تجتمع فى جنس واحد على" هذه الاجناس التى ذكروها
- و رود فان السطح شي من الجسم والنقطة تكون من شي المرد وانفا أزمهم هذا لان السطح يضعونه جزا من الجسم والنقطة والنقطة وجزا من الخط
- عنيه افلاطون بحسب الاراء الهندسة المندسة بريد وهذا الجنس يعانيه افلاطون بان رام بيانه وقال به لانه اعتقد في الاعظام الهندسية انها مبادى الاجسام مع الاعداد
- ولا يصرح انها جزء من الخط لما يلزمه ان يكون المتصل من طبعة ولا يصرح انها جزء من الخط لما يلزمه ان يكون المتصل من طبعة المنفصل ولذلك كانوا يلجون فيقولون ان الخط مولف من خطوط غير منقسمة وهو الذى دل عليه بترد وكثيرا ما جداوا هذا الخطوط الغير منفصلة يريد ان لمكان هذا العناد الذى يعاند به من جعلها نقطا فزع كثير منهم الى ان سهاها خطوطا غير منقسمة وانما ظنوا اله والله ان يكون الخط مركبا من خطوط غير منفصلة لا من نقط لانه وجب ان يكون الخط اذا كان قابلا للقسمة في كليته ان ينقسم الى غير خط وذلك مستحبل غير خط وذلك مستحبل

فوجب" ان ينقسم الى خطوط غير منقسمة وقد قيل في معاندة هذا القول في الاول" من كتاب" الكون والفساد

رَرَدُ وهذه بجب ضرورة ان تكون على هذا الوجه" فانه حيث i وجد" الخط وجدت" النقطة بريد انه لا يخلّصهم من وضعهم" خطوطا فير منفصلة الا تكون هذه ايضا تنقسم بكليتها الى نقط فانه حيث وجد خط وجب ان توجد" نقطة

قال ارسطو

T.44

فاذا نظرت الفلسفة في الامور الظاهرة صار هذا غير داخل (ه) فيها ولسنا نقول شيئا في العلة التي هي مبدا الاستحالة فاذا قصدنا اللكلام في الجوهر قلنا أن جواهر اخر حتى أنا أن قلنا أن تلك جواهر هذه كان قولا باطلا فاما أنها محيطة فقد كنا قلنا أولا أنه (ه) ليس بشيء ولا نرا أيضا أنها سبب العلوم فلذلك لا نجد شيئا من (ه) العقول والطبائع مضع هذه العلة التي ذكرنا فاذًا ليس تشبه (۵) الانواع شيئا من المبادى ولكن أغا صار "التعاليم بها" لان الفلسفة (ه)

#### اذا تكلمت وقتا ما في شيء ما استعملت هذه من اجل تلك

C.44 النسير

المعلى ال وكانت الانواع ليست من الامور الموجودة خارج النفس لم تكن هذه الانواع مما تنظر فيها الفلسفة ومن قبل ذلك ان نظر ناظر في ه هذه المحسوسات من قبل هذه الجواهر لم يقدر ان يعطى فيها من قبلها مبدا الاستحالة والتغير الموجود في هذه الجواهر واذا كان هذا هكذا فمتى سلمنا وجود هذه قلنا انها<sup>1</sup> جواهر اخر واما ان نقول ان هذه هي جواهر هذه المتغيرات فهو قول باطل وانما قال هذا من قبل انه انما ابطل وجودها من جهة وضعهم اياها اسبابا ١٥ للامور المحسوسة والمعلم نفسه واذا بطل انها ليست اسبابا لم يلزم b من ذلك ان يبطل وجودها ولذلك تار فاما انها محيطة فقد قلنا انه ليس بشيء تيدً" ان وضعهم هذه الجواهر محيطة بالمحسوسات التي هاهنا وحاصرة لها على ما يوجد النوع حاصرًا لما تحته فقد قلنا انه ليس بشي ٣٠٠ لأن الحاصر والمحصور هما والنوع شيء واحد بالمدد فلذلك ١١ ان كانت هذه الانواع جواهر مفارقة فهي" جواهر اخر غير هذه

אוחם- אוחם- אוחם+ אוחם+ אוחם+ אוחם+ אוחם

C. 44. — Inc. B[1] fol.  $20^{\circ}$ . — Nos will,  $a,d \ m : B$  ind —  $a \ j$  add. [with  $a,d \ m : B$  ind —  $a \ j$  add. [with  $a,d \ m : B$  ind  $a,d \ m : B$  indicates  $a,d \ m : B$  in  $a,d \$ 

المحسوسة فاما ان يكون لها مدخل فى وجود الجواهر المحسوسة" فلا لا على انها حاصرة للمحسوسات التى هاهنا ولا على انها اسباب لها ولا على انها سبب للعلم الضرورى المدرك فى الموجودات المحسوسة ولذلك تآر فى اثر هذا فلذلك لا نجد شيئا من العقول المحسوسة ولذلك تآر فى اثر هذا فلذلك لا نجد شيئا من العقول ان والطبائع مضع" هذه العلة التى ذكرنا يه فلذلك لسنا نقدر ان نضع هذه علة لشى من العقول التى فى الامور المحسوسة ولا لشى من الطبائع الموجودة هاهنا

ر الله فاذًا ليس تشبه الانواع شيئا من المبادى بهذ واذا تقرر ه هذا فبين ان الانواع ليست تشبه شيئا من المبادى التي للموجودات المحسوسة واذا كان ذلك كذلك فبين انها ليست مبادى لهذه المحسوسات

رقود ولاكن انما صار" التعاليم بها لان الفلسفة اذا تكلمت وقتاما في شيء ما استعملت هذه من اجل تلك يبيد ان الفلسفة انما تستعمل الامور الكلية لتصل بها الى الامور الموجودة بمنزلة ما المستعملها في الحدود والبراهين وان نظرت فيها من حيث هي احد" الموجودات فانما تنظر فيها من اجل الامور الموجودة اذ" كان العلم بها يقود" العقل ويعرفه" الصواب عند النظر في الموجودات" ومن

قبل هذه صارت البراهين الماخوذة بهذا النحو من مقدمات منطقية لا من مقدمات ذاتية ومناسبة

### T.45 قال ارسطو

(a) وايضا أن أخذ الانسان الجوهر الذي كلامنا فيه كهيولي تعليمية فأنما يفعل ذلك خاصة اذا أراد أن يصف الفصل بين الجوهر والهيولي كالكبير والصغير كما يقول الطبيعيون أن الفصول (b) الأول للموضوع هي التخلخل والتكاثف وهذه فأنما هي زيادة ونقصان في الحركة فأن كانت هذه حركة فمن البين أن الانواع متحركة

10 C.45

لما كان قد يوخذ ما تبين فى علم المنطق من المعقولات فى العلوم العامة اخبر ايضا بذلك فتال وايضا ان اخذ الانسان الجوهر الذى كلامنا فيه كهيولى تعليمية فاغا يفعل ذلك اذا اداد ان يصف الفصل بين الجوهر والهيولى كالكبير والصغير بيبة وايضا ان اخذ الانسان هذه المعقولات المنطقية مقدمات مستعملة فى البراهين اى هبولى البراهين ونظر بها فى الموجودات المحسوسة من حيث تلحقها هذه المعقولات فاغا يعرض ذلك للنظار اذا فحصوا عن الفصول الاول الكلية للجوهر مثل الفحص عن فصلى الجوهر الاول اللذين انقسم الكلية للجوهر مثل الفحص عن فصلى الجوهر الاول اللذين انقسم

T. 45. — \*  $B,a,d,k,(\beta)$  = \* 1. om. — \* Ita  $\beta^*, \gamma^*, \chi^*E$  ( non  $\beta, \gamma, \chi A^b$  ) sine add. post = \* Ita B,a,d,k,L =

<sup>.</sup> a om. المغولات المنطقية B,(d),k - [مبادى] العلوم a : العلوم B,d (d),k - " a,d [مذه ] : B om. - " B2.a,k ( الأوّل ] B1,d om. - " B ( مذه ] : B om. - " B2.a,k ( مذه ]

البها الموجود وهو الذى احدها بمنزلة الهيولى والاخر بمنزلة الصورة مثل بيان من دام ان يبين ان هذين الجوهرين هما الكبير والصغير او انها الكثيف والسخيف

ولما كان هذا يوهم ان فيه حجة لمن قال ان المعقولات جواهر ه الموجودات لانه اذا كان منها ما يدل على طبيعة الجوهر فهو جوهر لام ان تكون المعقولات جواهر قد وهذه فاغا هى زيادة ونقصان في الحركة فان كانت هذه حركة فمن البين ان الانواع متحركة بيد فان كانت معقولات هذه الاشياء تدل على جواهر فهى جواهر الاشياء لاكن لما كانت المتضادات كلها ترجع الى زيادة ونقصان والزيادة والنقصان يرجعان الى الحركة فلو كانت معقولات هذه الاشياء هى جواهرها لكان معقول الحركة فلو كانت معقولات هذه المشياء هى جواهرها لكان معقول الحركة حركة ولوكان معقول المركة الذى هو الجنس العام لانواع الحركة حركة لكانت الانواع الحركة الذى هو الجنس العام لانواع متحركة وكانت جواهر الاشياء لم يكن شيء ثابت

ا وانما قال هذا كله على جهة الاستظهار لانه من المعلوم الاول ع ان معقول الحركة ليس مجركة وهو لازم لمن قال ان معقولات الاشياء هى جواهرها لا التى تفهم جوهرها وذلك ان ارسطاطاليس يرا ان معقولات الاشياء هى مفهات جواهر الاشياء وليس هى جواهر الاشياء"

<sup>— &</sup>lt;sup>6</sup> Ita BB (mutil.). a,d,k معقول - Ita BB (mutil.), a,d,(jk) على جهة - Ino. B [ 1 ] fol. 21'. — <sup>8</sup> B (c. ras.), a,d,k معقول - B' ind. — <sup>8</sup> B',a,d,j ليس - B' B' - B' B' - B' - B' - B' - B' - B' B' - B' -

#### T.46 قال ارسطو

(a) وكل الفحص على الطبيعة الما يقع عند الظن بان البيان سهل (غ) وواحد لا يكون كل شي لانه ليس بالفعل كل الاشيا واحدا بل بالمعنى الذي أن صيره الانسان للكل فان ذلك لا يكون ان لم يسلم (b) انه جنس لذلك الكل وهذا ايضا فغير ممكن فى بعض الاشيا لانه وليس يوجد حد واحد يعم التي مع الاعداد من الخطوط والسطوح (c) والاجسام ولما سيكون او قد كان وما له قوة ما فان هذه الاشيا ليس من شانها ان تكون انواعاً ولا هي ايضا عدد ولا التي للمتوسط لان تلك تعليمات ولا للاشيا الفاسدة

10 C.46

عن الامور الطبيعية الها كان لانهم كانوا يرون ان البيان ليس ممكنا فقط بل سهلا واذا كان الكلى الذى من قبله يمكن الفحص واحدا بالعدد في كثيرين على ما يقول القائلون بالصور وكان الواحد بالعدد في كثيرين شيئا لا يمكن ان يوجد فليس له يمكن ان يكون برهان ولا تعلم وهذا هو الذى دل عليه بقرة وواحد 10

T. 46. —  $^{1}B^{2}(c. - a)$ ,  $a_{3}d_{3}jk_{3}\beta_{3}(R)$  الفحص  $B^{1}=1$  الفحم  $B^{2}(c. - a)$ ,  $a_{3}d_{3}jk_{3}\beta_{3}(R)$  الفحم  $B^{3}(c. - a)$  الفحل  $B^{2}(c. - a)$  الفحل  $B^{3}(a,j,k,k)$  الفحل  $B^{3}(a,j,k,k)$  المحنى الذي الذي عو باحد  $B^{3}(a,j,k,k)$  المحنى الذي عو باحد  $B^{3}(a,j,k,k)$  المحنى الذي عو باحد  $B^{3}(a,j,k,k)$  المحنى الذي عو  $B^{3}(a,k,k)$  المحنى الذي عو  $B^{3}(a,k,k)$  المحنى عند  $B^{3}(a,k,k)$  المحنى عند  $B^{3}(a,k,k)$  المحنى المحنى

لا يكون كل شي لانه ليس بالفعل كل الاشيا واحدا بيد وليس بمكن ان يكون الجنس العام لجميع الاشيا واحدا بالعدد لانه لو امكن ذلك لامكن ان يوجد واحد بالعدد في كل شي وذلك غير ممكن لانه كان يكون كل الاشيا واحدا بالفعل اى مشادا اليه مكن لانه كان يكون كل الاشيا واحدا بالفعل اى مشادا اليه مي الذي ان صيره الانسان للكل فان ذلك لا هي يكون ان لم يسلم انه جنس لذلك الكل يت بل ان اعتقد الانسان الكل معنى واحدا فان ذلك لا يصح الا ان يضع انه جنس للكل لا معنى واحدا بالفعل

ليست الصنائع التعاليمية الناظرة فيها صناعة واحدة بل صنائع كثيرة ولذلك كان النظر فيما قد كان غير النظر فيما سيكون والنظر فيما بالفعل

وهذه "الاشيا وليس من شانها ان تكون انواعا ولا هي ايضا "للمتوسط" لان تلك تعليميات ولا للاشيا الفاسدة ولي المتوسط لان تلك تعليميات ولا للاشيا الفاسدة وهذه المعقولات التي هي اجناس وانواع ليس من شانها ان تكون صورا قائمة بذاتها ومثلا على ما يقول قوم ولا هي ايضا امور متوسطة بين الصور والمحسوسات كما يقول قوم في معقولات التعاليم من قبل انه لا يظهر في حدودها التعاليم من قبل انها تعليميات اي من قبل انه لا يظهر في حدودها المادة ولا هي ايضا صور للاشيا الفاسدة على ما يزعم القائلون والمصور يريد لانه قد تبين من القول المتقدم استحالة هذا كله

#### T.47 قال ارسطو

(a) وايضا فانه قد يظن ان هاهنا جنسا اخر رابعا يبحث عن اسطقسات جميع الموجودات من "غير ان يدفع" ان المقولة على انحان
 (b) شتى لا يمكن ان توجد الا انهم يبحثون على هذا النحو عن الاشبانة
 (c) التى تكون منها الاسطقسات اما فى بعضها فن الفعل والانفعال

T. 47. — אבי , a,d,j [ \_\_ \* Ita B,a,k \_\_ \* B , a,d , a,d , j « aufert vel negat ».

والملاءمة وليس ذلك في اى شي كان بل الما يمكن في الجوهر فقط حتى يكون البحث الما هو عن اسطقسات جميع الموجودات (٥) والتماس تحصيلها وليس ذلك بحق وكيف يمكن الانسان ان يتعرف (٥) اسطقسات جميع الموجودات وذلك انه من البين انه لا يمكن ان تيعلم شيئا من الاشياء ان لم يكن يتقدم العلم باوائله مثل ان يتعلم متعلم الهندسة الا انه يتقدم فيعلم اشياء من ذلك "العلم الذي يريد ان يتعلمه ان يتعلم المندسة الا انه يتقدم فيعلم اشياء من ذلك "العلم الذي يريد الصناعة التي يرى قوم انها تعلم كل شي لا تعرف شيئا على هذه الصفة

0.47 انفسر

بقرآد واذا انزلنا ان الانواع وبالجملة المعقولات الكلية امود هذا موجودة خارج النفس وانها صور الموجودات لزم ان يكون هذا الجنس من الموجودات جنسا رابعا غير الثلاثة الاجناس وان تنظر فيه صناعة رابعة غير الصنائع الثلث الناظرة في الامور التعاليمية والطبيعية والامور الالاهية وهذا امر لازم لمن لا يضع ان المعقولات الكلية لا توجد خارج النفس وانما لزمهم ان يكون هذا الجنس يبحث عن اسطقسات جميع الموجودات لانه اذا كانت هذه الانواع هي اسطقسات حميع الموجودات اى صورها وكانت كل

صناعة الما تبحث عن اسباب الاشياء التي هي موضوعات تلك الصناعة وكان يلزم ان تكون موضوعات هذه الصناعة مي اسطقسات الاشياء لزم ان تكون هذه الصناعة الرابعة تبحث عن اسطقسات الاسطقسات

الم الم يبحثون على هذا النحو عن الاشياء التي منهاء تكون الاسطقسات يبد الا انه اذا كانت هذه الانواع الموجودة خارج النفس هي جواهر موضوعات العلوم الثلثة وكانت الصناعة الناظرة في الانواع تفحص عن اسباب الاسباب وجب ان تكون كل صناعة من هذه الصنائع الثلاث تفحص عن اسباب اسبابها

م رورة اما فى بعضها فمن الفعل والانفعال والملاءمة وليس ذلك فى الله اى شى كان بل الها يمكن في الجوهر فقط يه وليس يمكن ذلك فى شى من الصنائع الثلث اعنى ان يفحص عن اسباب الاسباب الافى الصناعة التى تفحص عن اسباب الفعل والانفعال والملاءمة النى بين الصورة والمادة

مرقورة حتى يكون البحث الذا قراد وليس ذلك بحق بيرة الا انه ليس اللازم عن الوضع الاول ان تفحص واحدة من الصنائع الثلث عن السباب اسبابها بل ان تفحص كل واحدة من الصنائع الثلث عن السباب اسبابها وليس ذلك بحق

م رَوْدَ و كيف يمكن الانسان ان يتعرف اسطقسات جميع الموجودات أَذَا تُوْدُ فيعلم اشياء من ذلك العلم الذي يريد ان يتعلمه الله

لا يعلم واحدا منها يه وكيف يمكن ان تكون هاهنا صناعة يمكن ان تتعرف اسطقسات جميع الموجودات وذلك انه من البين انه لا يمكن ان يتعلم اشيئا من الاشياء الموضوعة فى الصنائع ان لم يتقدم العلم بالمعقولات الاول فى تلك الصناعة وذلك انه ان احتاج ان يتعلم اوائل العلم فى تلك الصناعة لزمه ان يتعلم اوائل الاوائل ويم ذلك الى غير نهاية فيلزم ان يكون الذى يريد ان يتعلم علما واحدا من هذه العلوم لا يعلم شيئا منها مثل ان يكون متعلم الهندسة لا يمكنه ان يتعلمها حتى يتقدم فيعلم اشياء هى مبادى ذلك العلم الذى يريد ان يتعلمها حتى يتقدم فيعلم اشياء هى مبادى ذلك العلم الذى يريد ان يتعلمه النه لا يعلم واحدا منها

المنه المراب المال في الاخر الذا ترد لا تعرف شيئا على هذه المنافعة المنتقل المنافعة المنتقل المنافعة المنتقل المنتقل

قال ارسطو

T.48

<sup>-</sup> " B سلم , a,d [...] - "[a] -

T. 48. — ا Ita vid. ρ,χ (non β) او كذلك ما

#### C.48 النسير

معلومة فى تلك الصنائع البرهانية الهاتين المجهولات من امور معلومة فى تلك الصنائع يريد ان يبين ان هذه القضية عامة فى الصنائع العملية والنظرية وفى كل ما يتكلف بيانه بقول على جهة الخطابة كما فعل ذلك فى اول كتاب البرهان نتال وايضا فكل تعليم الها يكون عن امور متقدمة اما كلها واما بعضها يهد وايضا فانه من المعروف بنفسه ان كل تعليم يكون فى الصنائع العملية التى تتعلم باحتذا وانه الها يكون بمرفة الامور المعروفة بنفسها فى تلك الصناعة اما كلها واما بعضها

المرقولة وكذلك ما تبين بالبرهان والتحديد يمنى " الصنائع الني التعلم بقول سوا كانت عملية او نظرية رورة وكذلك ما علم بالاستقرا المعلم الحاصل في صناعة الجدل

#### T.49 قال ارسطو

فان كان العلم لنا في غريزتنا فانه من العجب ان يفوتنا ابر من
 الامور وفينا اوثق العلوم وايضا كيف يعلم الشي الكائن عن اشبا قا

 $c. 48. - {}^{4}d \ præmit. [(p.156,17) واينا و التقدمات التي جا يقع البيان <math>et \ [p.156,15]$  و التقدمات التي جا يقع البيان  $et \ (p.156,15)$  و اينا فان كل  $et \ (et.\ n.\ a)$  و اينا فان كل  $et \ (et.\ n.\ a)$  و اينا فال كا فعل  $et \ (et.\ n.\ a)$  و اينا فعل  $et \ (et.\ n.\ a)$  و التقديم  $et \ (et.\ n.\ a)$  و التقديم و  $et \ (et.\ n.\ a)$  و التقديم و

T. 49. — المر من الامور B,a,(d,k),L امر من الامور

وكيف يكون ذلك ظاهرا فان الحيرة تدرض في هذه الاشياء وقد (٥) تشاجر قوم في ذلك كما تشاجروا في المقاطع فقال قوم في الحرف السادس من حروف اليونانيين وهو الزاى وهذه صورته كي "بانه مركب من السين والدال المحجمة والالف وقال اخرون بل هي انغمة مفردة بذاتها ليست من النغم المعروفة وايضا فا كان من (۵) ذوات الحس كيف يعرفه من لاحس له وايضا فان هذه ابدا هي (٥) اسطقسات كل شي كما ان الاصوات المركبة انما تكون من الاسطقسات الخاصة "

انغسر 0.49

المور وفينا اوثق العلوم بيد ان القول بالصور يلزم عنه ان من الامور وفينا اوثق العلوم بيد ان القول بالصور يلزم عنه ان تكون العلوم كلها معروفة عندنا وغريزية لنا وذلك انه ان كانت هاهنا صور ينظر العقل منا اليها كما ينظر الحس الى المحسوسات وكان ادراك المحسوسات غريزيا لنا اى ليس يحصل عن معرفة وكان ادراك المحسوسات غريزيا لنا اى ليس يحصل عن معرفة متقدمة فقد يجب ان تكون المعقولات غريزية لنا لا ان يكون منها ما هو غريزى وما هو متعلم

<sup>— \*</sup> Inc. B [1] fol. 22°. — \* Litteram exhibet B (ex quo hic phototypographice): a,d,jk omit. — \* B البين a,d , jk  $\alpha$  c n. — \* Ita  $B,(\alpha),d,jk,\rho,\chi$  ( non  $\beta$  )  $b,a,(\beta)$  عذه a,b a,b : a,b :

C. 49. - Nos وعزيزة:  $BB \ vid.$  وعزيزة; a ריסרדרת; jk « in natura »;  $d^1$  ריסבער  $d^1 - d \ om. 2 \ lin. seq. المحسوسات غريزيا <math>d^1 - d \ om.$ 

- ا رقال وايضا كيف يعلم الشي الكائن عن اشيا وكيف يكون ذلك ظاهرا فان الحيرة تعرض في ذلك أيد وعلى هذا فكان تستوى معرفتنا بالشي ومعرفتنا باسبابه وكان لا يقع في الاسباب شك بين الناس لان نسبة المعقولات كانت تكون نسبة المعسوسات

- و رَوَدَ فَانَ هذه ابدا هي اسطقسات كل شي كما ان الاصوات المركبة انما تكون من الاسطقسات الخاصة بية وانما يلزم اذا كانت معرفة هذه الصور غريزية لنا ان تكون معادف جميع الاشبا غريزية لنا من قبل ان هذه الصور هي اسطقسات جميع الموجودات الخاصة بها كما ان جميع الاصوات انما تكون من الاسطقسان

 $<sup>-^{3}</sup>$   $B,a,d,(\beta)$  هذه الاشياء T ذلك  $-^{4}$  Nos [...], jk « etc. » : B,a,d sine addit.  $-^{4}$  B,a,d,k فان T فان T فان T فان T فان T ifine lin. product. ; at withil add. T withil add. T aithil add. T

الحاصة يريد آنه آذا كانت الصور هي اسطقسات جميع الموجودات الحاصة بها فقد بجب الانحتاج في معرفتها الى الحواس الم

قال ارسطو تال

فاما ان ما قيل في العلل الطبيعية ليشبه ان يكون قد فعص (م) وعنه جميع اهل النظر وانا لم نات بعلة واحدة خارجة عنها فذلك ظاهر مما تقدم وخليق ان تكون الفلسفة الاولى تستقصى القول في (٥) جميع الأشيا فانها تشتمل على جميع المبادى وعلى ما هو اول

الفير 0.50

يتر فاما ان ما قلناه في انواع العلل الطبيعية قد قاله غيرنا من القدما، فبين مما حكيناه عنهم و كذلك يظهر انا عندا ذكرنا اصناف العلل انا لم نذكر علة زائدة على انواع العلل التي ذكرها القدما، يشير ان القدما، قد كانوا وقفوا على العلل الاربع في وقته وهذا الذي ذكره عن القدما، في هذه المقالة ظاهره انهم اعترفوا بالسبب الذي ذكره عن القدما، في هذه المقالة ظاهره والذي على طريق النوع على طريق الناعل واما السبب الذي على طريق الغاية فلقائل ان يقول انه لم يظهر مما حكى عن القدما، في العلل في هذه المقالة القول به لاكن يشبه ان يكون من قال بالفاعل فقد لزمه القول بالسبب الغاني لان

Nos,d = غتاج B s.p. in.: a,k [...] - \* B,a,(jk) الحواص : d [ الجواهر ]
 T. 50. - <sup>1</sup> B<sup>1</sup> (in marg.), d,k,π الطبيعية a omit. - <sup>2</sup> B,a,j,β عنها كاروا

**C. 50.** —  ${}^{1}B,d$  size : a [ a is a ] —  ${}^{2}B^{2},a$  : a [ a is a ] . a is a in a is a in a is a in a is a in a is a is a is a is a in a is a in a is a is a is a in a is a is a in a in a is a in a

تاب الفاعل الما يفعل من اجل شي، واما من جعد الفاعل وقال بالاتفاق الفاعل الما يفعل من اجل شي، واما من جعد الفاعل وقال بالاتفاق الفاعل الما يفعل من اجل شي، واما من جعد الفاعل وقال بالاتفاق و فلم يضع السبب الغائي ولا اعترف به ويشبه ان يكون اشار بذلك الى سقراط وافلاطون فانه حكى في غير هذا الموضع ان في وقت سقراط شعر الناس بالسبب الغائي ومالوا من اجل ذلك الى تدبير المدن يرىد بحسب ما اعتقدوه في غاية الانسان

م رترته وخليق ان تكون الفلسفة الأولى تستقصى القول في جميع الاشياء فانها تشتمل على جميع المبادى وعلى ما هو اول يته وخليق ان يظهر من هذا كله ان الفلسفة هى التى تستقصى القول في المبادى وتنظر فى جميعها وبخاصة الأول منها فى الوجود والاول فى المعرفة

#### T.51 قال ارسطو

ولان ابن دقليس يقول ان الحد هو عظم وهذا هو ما الشي الذي هو به ما هو وجوهر الامر غير "انه على هذا المثال يكون ايضا لحما ضرورة وكل واحد من الامور الاخر او لا يكون واحدا
 منها فلهذا "يكون لحما وعظما وكل واحد من الامور" الباقية "وليس ذلك من اجل الهيولى التي يقول ذلك انها نار وارض وما وهوا ولا يجعل السبب فيما يقوله هذه الاشيا ، بل يضطر الى ان يقول نولاً

10

<sup>- &</sup>lt;sup>3</sup> Ita BB (mnt.),a,d,T - الاشياء - <sup>4</sup> B\* (c. م) القول (B!,a,d,j cm. - <sup>5</sup> B,a القول (ع. غ. ط om. ; jk ind.

T. 51. — ألحو هر B,a,(d) : الحد هو B,a,d,j om. — 3 Inc. B[1] fol.  $22^{\vee}$ . — ألحو مر B[1] fol.  $22^{\vee}$ . — أ $B^{1},a,d,(\beta^{*},2^{*},\chi A^{b})$  : فلهذا  $B^{1},jk$  omit. —  $B^{1},a,d$  المحود  $B^{1},a,d$  ويقول  $B^{1},a,d$  نقول  $B^{1}$  — المحاقية  $B^{1},a,d$  [يقول]

B.A.S., V (arab.): AVERR., Tafsîr mâ ba'd at-Tabî'at, vol. 1.

بغيرها الا انه لم يقل ما قاله ببيان وايضاح والامر في هذه واشباهها" (٥) قد تبين فيا تقدم وسنعود" الى القول في جميع الشكوك التي تعرض (٥) فيها واما الان فينبغى ان نبادر لنقول شيئا ما" في الشكوك (١) العارضة في الامور الاخر

النفسر 0.51

لا كان معظم من تكلم في الامود الطبيعيات من المتقدمين ه تكلم في المادة ولم يتكلم في الصودة الخاصة بالامود المتحركة مع كلامه في المادة كلاما طبيعيا الا ابن دقليس فهو يعلم ان ابن دقليس اشاد اليها وان كان لم يفصح بذلك الافصاح البين لاكن القول البلب الذي على طريق الصودة لازم عن قوله اخذ يذكر اولا من ابن يلزم ذلك من قوله نعال ولان ابن دقليس يقول ان الحد هو عظم وهذا هو ما الشي الذي هو به ما هو وجوهر الابر غير انه على هذا المثال يكون ايضا لحما ضرودة وكل واحد من الامود الاخر او لا يكون واحدا منها به كن لما كان ابن دقليس قد قال في المطلم ان كونه عظما هو الحد الذي يفترق به من سائر الامود المركبة وكان الحد هو الذي يدل على صورته وجوهره فبين انه المركبة وكان الحد هو الذي يدل على صورته وجوهره فبين انه بلزمه ان يكون اسم اللحم وغير ذلك من الاشيا المركبة من

<sup>8</sup> Ita B,a,d,k وسنعود ] : a omit. — ه اله (s.p.),(d),j,β وسعود ] : a omit. — ه Nos, د.(β) اله : B,a om.; j ind.; d om. شنا ما

C. 51. — <sup>1</sup> BB (c. ras. [2 mill.] post YI),a,d,jk YI : B° ind. — <sup>3</sup> B,d فو a,jk om. — <sup>3</sup> Nos,a,(k) الحد هو a,jk om. — <sup>3</sup> Nos,a,(k) الحد هو  $a,T^*$  أخذ  $a,T^*$  omit. — <sup>6</sup> B,a,T هو  $a,T^*$  omit. — <sup>6</sup> B,a,T هو  $a,d,T^*$  om. — <sup>1</sup> a,d,T هو a,

 $70 \, \mu, \Lambda$  b. Exp. 4993a, 20-20, -c. Et 423-40, -d. Et 424-50, -e. Et 425-60, -t. Et 426-70, 163

الاسطقسات يدل على معنى ذائد على الهيولى او لا يكون شى، مما تدل عليه هذه الاسما، حدودا الشيء "

b نه المهذا يكون لحما وعظا وكل واحد من الامور الاخر وليس ذلك من اجل الهيولى التي يقول ذلك انها نار وارض وما، وهوا، يه فلهذا القول الذي قال ابن دقليس فى العظم يلزمه فى اللهم وفى كل واحد من الاشياء المركبة الا" يكون ما تدل عليه الاسها، من قبل الهيولى فقط التي يقول" بها بل يلزمه ان يضع علة زائدة على الهيولى وهى الصورة اعنى انه يلزمه ان يقول بعلة سوى علة الهيولى وان يوفى هذه العلة فى كل واحد من الاشياء المتكونة

ولما كان لم يفعل هذا قال انه لم يقل ما قاله ببيان وايضاح الم يقل من قبل انه لم يصرح بعموم هذه العلة ولا بتعريف ما هى في شى شى من الموجودات المركبة من الاسطقسات الاربع

d رَبَرِدُ والأمر في هذه الأشياء فلا تبين فيا تقدم بَيَدُ في العلم الطبيعي لأنه هنالك تبين امر الصور

ولما كان ما فى ذلك من الشكوك يجل فى هذا العلم الروسنعودة
 الى القول فى جميع الشكوك التى تعرض فيها

عازم ان يذكره في المقالة التالبة المده معازم ان يذكره في المقالة التالبة المده معال وينبغي ان نبادر لنقول شيئا ما في الشكوك العادضة في المده معال وينبغي المده المده

[ALIF

الامود الاخر يَبَدَ في الشكوك العادضة في مطالب هذا العام العويصة

# عَتْ المقالة الثانية وهي الموسومة بحرف الألف الكبرى "

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B\*,(d) عت المقالة ... الالف الكبرى B,a,jk omit. — <sup>2</sup> Ita vid. B\* الموسومة B et d add. adnotat. quæ pertinet ad Librum seq. : cf. p. 165,1<sup>1</sup>.

ابس الله الرحمن الرحيم<sup>و</sup>

# تفسير المقالة الثالثة مما بعد الطبيعة المرسومة بحرف الباء"

õ

#### T.1 قال ارسطو

(•) ....... أنا لمضطرون أن نتصفح أولا المسائل الغامضة التي ينبني (٢) لنا أن نذكرها في العلم المطلوب هاهنا وهي التي ظن قوم فيها (٤) ظنونا مختلفة وغيرها مما غفلوا عنها فان أولية فعل الذين يريدون درك علم الاشيا ومبداها شدة الفحص عن المسائل الغامضة لان الدرك الذي من قبل الدرك الذي من بعد هو حل المسائل الغامضة التي من قبل الدرك الذي من قبل الدرك الذي من قبل المسائل الغامضة التي من قبل الدرك الذي الذي المسائل الغامضة التي من قبل الدرك الذي المسائل الغامضة التي من قبل العامضة التي من قبل المسائل الغامضة المسائل الم

 $<sup>^{4}</sup>$ B (et d) adnot. [ 10 ] vide in Notice, II, A,b,4. — Inc. B [ 1 ] fol. 23'. —  $^{2}$ B add. وصلى الله على محمد وعلى الله وسلم  $^{3}$ In marg. B habetur titulus versionis v quem vide in ima pag. — B adnot [ 11 ] vide in Notice, II, A,b,4. —  $^{4}$  Ita B,a الله  $^{5}$ B . الله  $^{5}$ B . الله  $^{6}$ B . اله  $^{6}$ B . الله  $^{6}$ B . ال

T. 1. — <sup>1</sup> [ Nos ترجمة اسطات (cf. Notice, III, B,a,3): in B,a,d,jk nihil].  $-^{2}$  Ita B,a,d,k,L غ  $-^{3}$  B,a,d نامنا  $+^{3}$  B,a,d غنه : L om.  $+^{4}$  B,a,d غنه : L ais  $-^{5}$  Ita B,a,d,  $+^{5}$  لانه لا مدرك الذى من بعد  $+^{6}$  B<sup>1</sup>,d,(L, $+^{6}$ ) الدرك الذى الدرك الذى الدرك  $+^{7}$  B,d قبل  $+^{7}$  B,d  $+^{7$ 

معالة البا من كتاب ما/طاطو فوسيعا سي ما بعد الطبيعة : (in marg. B super.)

ولا يقدر "ان يحل من جهل" الرباط ونكول الفهم يدل على ان هذا (١١) هكذا لانه انما" يصيب الناكل شبه "ما" يصيب الموثوق رباطا ولن يقدر الناكل الفهم ولا الموثوق رباطا ان " يصيرا" قدما ولذلك ينبغى (١) ان نفحص" اولا عن جميع المستصعبات لما قلنا ولانه "من طلب (١١) معرفة شي من قبل ان يفحص اولا عن غموضه يشبه الذين جهلوا مواضع اقدامهم على سوا السبيل ومع " هذا ان من لم يعلم المطلوب (١١) لا محالة لم يعرف " اذا اصيب فغاية " الذين لا يفحصون عن النوامض (١١) ليست معروفة وغاية الذين يفحصون عنها واضحة معروفة " ومن (١١) الفضل " ان " يكون عند سامع جميع اقاويل المدعين والمنكرين الفضل " من قنعة

انغبر 0.1

قصده فى هذه المقالة ان يتقدم فياتى بالاقاويل الجدلية التى ه تثبت الشى الواحد بعينه وتبطله فى جميع المطالب المويصة فى هذا العلم اذ كان من تمام حصول العلم بالشى اعنى العلم البرهانى ان تقدم الانسان فيعرف الاقاويل المتناقضة فى ذلك الشى ثم يعرف أ

حلها من قبل البرهان الذي يكون في ذلك الشيء وهذه هي عادة ارسطو في جميع العلوم اعني في المسائل الغامضة منها وذلك إن شان هذه المسائل ان توجد فيها اقاويل مشككة فليس يعلم مقدارها في b الغموض ما لم يتقدم فتعلم القاويل عدلية لكنه في العلم الطبيعي راى ان الافضل في التعليم ان يقدم الفحص الجدلي في مطلوب و مطلوب عندما يروم اقامة البرهان على ذلك المطلوب الواحدواما في هذا الكتاب فراى ان يقدم الاقاويل الجدلية في جميع المطالب العويصة التي في هذه الصناعة ويفرد القول فيها على حدة ثم ياتي بالبراهين التي تخص مطلوبا مطلوبا في الموضع اللائق به من مقالات هذا العلم ولعلَّ الذي راى من ذلك في هذا العلم هو الافضل في ١١ التعليم في هذا العلم لمشاركته لعلم الجدل في عموم النظر والتباس ٥ الاقاويل البرهانية التي فيه كثيرا بالاقاويل الجدلية ولكون الموضوع للعلمين واحدا وهو الموجود المطلق ولاقتضاأ طبيعة الاقاويل الجدلية ان تتقدم في الترتيب الاقاويل البرهانية راى ارسطو أن يجعل هذا النحو من النظر جزءًا مفردا براسه من اجزاءًا هذا العلم كما فعل في الاسها الدالة على المعانى المستعملة في هذا العلم اعنى ان تكون تلك الاسماء عامة لجميع المعانى التي تستعمل في هذا العلم فجعل هذا ايضا جزاء مفردا براسه بخلاف ما فعل في ساز العلوم اعنى انه يشرح الاسماء الدالة على معنى معنى من المعانى التي يطلبها

<sup>-</sup>  $^3BB$  י רוקדם רודער a , a י רוקדם רודער a , a י יינער a ... b : רוקדם רודער a ... a [ اقاویل a : b a : البرمان a ... a [ اقاویل a : a ... a ...

168 d.Etsi contradicat Nicolaus.—e.Exp.«995u,24-25».—f.Et«n,25-27». [B.P.c.]

ف ذلك العلم عند النظر فى مطلوب مطلوب من المطالب التى يجب ان يشرح ما يدل عليه الاسم فيها واما فى هذا العلم فجعل الفحص عن جميع الاسما، فى مقالة واحدة لا لتمييز الاسم المشترك من غيره بل لاحصاء المعانى التى ينظر فيها هذا العلم

وقد خالف نيقلاوش ترتيب الحكيم في هذين المعنيين واجرى ه الامر فيه على ما اجراه هو في العلم الطبيعي وظن انه قد سلك النظام الافضل في ذلك والافضل هنا هو ما فعل ارسطو للسبب الذي قلناه

نتود انا لمضطرون ان نتصفح اولا المسائل الغامضة التي ه اينبغي لنا ان نذكرها في العلم المطلوب يد انه لما كان واجبا على كلّ من عزم ان يعلم الاشياء المطلوبة في جنس جنس من العلوم ان يتصفح اولا المسائل الغامضة التي هي في ذلك العلم ويفحص عنها فقد ينبغي ان نفمل ذلك في هذا العلم وهذا الاضطراد هو لمكان حصول العلم الاتم لا ان هذا الترتيب هو ضروري في حصول العلم الماطلة بل حصول العلم ألتام الذي في الناية

ثم ذكر اى مسائل هى هذه المسائل نتار وهى التى ظن قوم الله فيها ظنونا مختلفة وغيرها مما غفاوا عنه يَيَد "وهذه المسائل هى التى اختلف فيها الناس فى هذا العلم لغموضها وغيرها من المسائل المتصعبة التى اغفلوا الفحص عنها

 $<sup>^{\</sup>circ}$  Nos,(a,d,k) سمير : B سمير B سمير B بقلاوش B سمير B بالام B العام B العام

فعل الذين يريدون درك علم الاشياء ومبداها شدة الفعص عن فعل الذين يريدون درك علم الاشياء ومبداها شدة الفعص عن المسائل الغامضة لان الدرك للذى "من بعد هو حل المسائل الغامضة التى من قبل يَيد والسبب في وجوب الابتداء بالفعص عن المسائل الغامضة لان " العلم المطلوب الذي يحصل بَعْد " منها هو العلم الذي به ينحل الغموض الذي كان في تلك المسائل من قبل الشكوك الواددة فيها وذلك ان المسائل التي فيها الشكوك " من قبل الاقاويل المتعادضة فيها هي المسائل الغامضة او اكثر ذلك

لما ذكر ان سبب الابتدا، بالفحص عن الاشيا، الغامضة هو ان وقوع ذلك الغموض متقدم على ارتفاعه والجهة التى منها يقع الغموض غير الجهة التى منها يرتفع الغموض والجهة التى يقع منها الغموض شبيهة بالرباط والجهة التى ينحل بها الغموض شبيهة بحل الباط و تحد و لا يقدر أن يحل من جهة والرباط و تكول الفهم يدل على ان هذا هكذا لانه الماشيب الناكل شبيه بما يصيب الموثوق دباطا ولن يقدر الناكل الفهم ولا الموثوق دباطا ان يصيرا أقدما والناكل من المعروف بنفسه انه لا يقدر احد ان يجل الرباط وكان من المعروف بنفسه انه لا يقدر احد ان يجل الرباط وكان من المعروف بنفسه انه لا يقدر احد ان يجل الرباط وكان من المعروف بنفسه انه لا يقدر احد ان يجل الرباط وكان يكون في اعضاء الحركة من الجهة التى منها وقع الرباط وكان

17() 1. Exp. «995a, 33-34». — N. Et «a, 34-36». — I. Et «a, 36-b, 1». — m. Et «b, 1-2». [BA, c, 1] ما يصيب الفهم من النكول عند الاقاويل المتضادة في الشيء شبيها أنه كما لا يقدر المربوط ان ينهض اصلا الى عايضيب المربوط وذلك انه كما لا يقدر المربوط ان ينهض اصلا الى الفاية التي يروم ان يتحرك اليها كذلك اذا لحق العقل الاقاويل المتضادة وجب ان تكون الطريق التي منها تنحل الشكوك غير الطريق التي منها تقع الشكوك كما ان الجهة التي منها يحل الرباط غير الجهة التي منها وقع الرباط

ثم اتى بعلة اخرى فى الابتدا وبالفحص عن الغموض التى فى للا المسائل فتال لانه من طلب معرفة شى من قبل ان يفحص اولا عن غموضه يشبه الذين جهلوا مواضع اقدامهم على سوا السبيل بية فانه من عرف الشى قبل ان يعرف مقداد غموضه يشبه الذين تكون اقدامهم على السبيل المستقيمة وهم لا يعرفون ان أن اقدامهم عليها

ثر قال ومع هذا ان من لم يعلم المطلوب لا محالة لم يعرف اذا 1 اصيب بيد اذا لم يعلم مقدار ما يطلب لم يعرفه اذا اصابه

ثم اكد هذا المعنى نتال ومع هذا فغاية الذين لا يفحصون عن m والغوامض ليست معروفة وغاية الذين يفحصون عنها واضحة

<sup>(</sup>d) عمر T ان  $B^*$  : T ان  $B^*$  و کان ما یصیب ... شبیه  $B^*$   $B^*$  شبه عا T : شبیه عا  $B^*$ 

om. - او کا نان B,d om. - او کانه T: کانه این B,d om. - او کانه T: کانه اینه B,d om. - او کانه T: کانه اینه اینه B،d om.

معروفة ألى من فحص عن الشى، وهو لا يعرف مقدار غموضه فان ما يطلب من معرفته غير معروفة عنده فهو ان اصابها لا يدرى هل اصابها ام لا واما الذى يعرف غموض الشى، فغايته التى تطلب وهى معرفة الغموض عنده معروفة فاذا وجدها عرف ما طلب لان المطلوب كان محصلا عنده

لله المدعين الفضل الفضل الفضل المدعين والمنكرين قضايا مضطرة مقنعة به وايضا فان من الافضل للذي يريد ان يحكم بين المختلفين في شيء ما ان يكون عادفا بالقضايا التي يستعملها المدعى والمنكر وهذا ايضا احد ما يضطر البه من اداد ان يكون حكما فاضلاق بين المختلفين يريد انه لذلك وجب اداد ان يكون حكما فاضلاق بين المختلفين يريد انه لذلك وجب هاهنا ان نقدم الاقاويل المتضادة في الاشياء الغامضة

# T.2 قال ارسطو

واول مسئلة من المسائل الغامضة هي التي سالنا عنها في صدر (ه) هذا الكتاب آ ' هل النظر في جميع اجناس العلل لعلم واحدام (ه) لعلوم كثيرة ب ° وهل للعلم النظر في مبادى اوائل الجوهر فقط المال الم له ان ينظر ايضا في الاوائل التي منها يكون برهان كل شي أ

 $<sup>^{32}</sup>$  a,T ، معروفة B ،

كقولنا هل يمكن الشيء الواحد ان يكون موجبا وسالبا مماً ام لا عكن ذلك" واشباه ذلك مثل" هل "المساوية لشي. واحد" متساوية" - " وان كان للعلم النظر في الجوهر هل ذلك العلم علم واحد (a) لجميع الجواهر ام علوم كثيرة · أ وان كانت علوما كثيرة هل (a) 5 جميعها" متناسبة في الجنس" ام ينبغي ان يقال لبعضها حكمة ولبعضها شيء اخر م " وايضا باضطرار ينبغي انا ان نطلب هل (٥) ينبغي لنا ان نقول ان الجواهر هي المحسوسات فقط او نقول ان جواهر" اخر غير هذه « المحسوسات و " وهل " للجواهر جنس (r) واحد او لها اجناس كثيرة مثل ما قال الذين ادخلوا الصور والتعاليم 10 التي " فيما بين هذه وبين المحسوسات فانه ينبغي لنا ان نفحص عن هذه الاشياء كلها كما قلنا ز " وان نفحص هل النظر هاهنا في (٥) الجواهر فقط ام في الاعراض ايضا من دون الجواهر على على ومع (h) هذا ايضا ينبغي لنا ان نفحص عن الذي هو هو " بعينه وعن الذي هو غير وعن الشبيه وعن غير الشبيه ط " وعن" المتضادة" ع " ة وعن الذي قبل وعن الذي بعد يَا °° وعن جميع الأشياء الآخر التي

 $<sup>^{10}</sup>$  a,L ذلك : B,d om. —  $^{11}$  Ita T,L  $(non\ \beta)$  خلا ... مثل هل... مثل هل...  $^{12}$  Ino. B [ I ] fol. 24'. —  $^{13}$  a add. 0 (cf. n. 16); at  $non\ B,d,k,L$ . —  $^{14}$  B,a,d,(j)  $\frac{1}{n}$ :  $L,\beta$  om. —  $^{15}$  B,a,d,(j)  $\frac{1}{n}$ :  $L,\beta$  om. —  $^{16}$  Nos,  $[B^*$  (in marg., sinc signo)],  $L,(\beta)$  أبيت : B,j a,d,k,L نات :  $B^o$  ind. —  $^{18}$  B,a,d,(j)  $\frac{1}{n}$ : B,a,d,k,L نات :  $B^o$  ind. —  $^{18}$  B,a,d,(j)  $\frac{1}{n}$ : B,a,d,L نات : B,a,d,L

تشبه هذه مما يفحص عنه المنطقيون الذين صيروا ادا هم "من الادا " المرضية الشريفة فقط ولمن بجب عليه " النظر في جميع "هذه الى بب " وايضا ينبغى لنا ان نفحص عن جميع الاعراض التي تعرض لجميع هذه التي ذكرنا بج " وان نفحص عن كل واحد من هذه ما الاوائل واليس عن ذلك فقط بل هل يضاد بعضها بعضا بد " وهل الاوائل والاسطقسات هي الاجناس على حدتها ام هي بالمنفردات التي تنقسم " فيها " به وان " كانت اجناسا فهل الاجناس التي تقال على الاشخاص هي الاجناس الاول ام هي الاخيرة كقولنا هل الحيوان ام " الانسان اوجب اولية من " اشخاصها المفردات ام المن المن النه المن النه من علا من على حدتها " واهل على حدتها " وهل هذه العلة مباينة (۵) للهيولى ام لا يز " وهل هذه العلة مباينة (۵) للهيولى ام لا يج " وهل هذه العلة واحدة " بالعدد ام كثير " (۵)

 $<sup>^{33}</sup>$   $^{33}$   $^{34}$   $^{3$ 

بر "وهل شي "غير "الكل" واعنى بالكل الذي به تنعت "الهيولي (ه) امليس شي غيره ام في بعض الاشيا ، شي غير الكل" وفي بعضها لا وما هذه الاشيا ، من الموجودات " لا " وايضا هل الاوائل محدودة (و) بالعدد ام بالصورة وبالكلام" وبالموضع " كا " وهل اوائل الاشيا ، (ه) والفاسدة هي اوائل الاشيا ، التي لا تفسد ام اوائلها مختلفة "وهل مبع الاوائل لا تفسد ام افائل الاشيا ، الفاسدة كب " (ت) مبع الاوائل لا تفسد ام افا تفسد اوائل الاشيا ، الفاسدة كب " (ت) وايضا ينبغي ان نفحص عن المسئلة التي هي اغمض من جميع هذه وايضا ينبغي ان نفحص عن المسئلة التي هي اغمض من جميع هذه وليس هو شي " اخر كما قال اصحاب فيثاغورش" وافلاطون ام لا الله واخرون قالوا الما ، والهوا " حج " وهل الاوائل كليات ام هي (ه) الناد واخرون قالوا الما ، والهوا " حج " وهل الاوائل كليات ام هي (ه) مثل" مفردات الاشيا ، الجزئية كد " وهل هي بالقوة ام بالفعل مثل" وايضا هل هي اوائل بنوع اخر ام هي اوائل بالحركة فان (ن)

τò BÌ

(u) هذه المسائل معضلة مبهمة جدا كو شومع هذا ينبغى لنا ان نفص هله المدد والطول والشكل والنقط جواهر ام لا وان كانت (ع) جواهر فهل هي مباينة للمحسوسات ام هي فيها فانه ليس الصعوبة في درك حقيقة جميع هذه الاشياء فقط بل ليس بهين ان نسئل عنها على غموضها بالكلام نعا

C.2 الفسير

المرد هل النظر في جميع اجناس العلل لعلم واحد ام لعلوم كثيرة من باجناس العلل علل الاجناس المختلفة فان علل الاجناس المختلفة هي اجناس مختلفة مثل اوائل الامور الطبيعية واوائل الامور التعاليمية واوائل الامور المفارقة

ايضا النظر في الاوائل النظر في مبادى اوائل الجوهر فقط ام له ايضا النظر في الاوائل التي منها يكون برهان كل شي كقولنا هل يمكن الشي الواحد ان يكون موجبا وسالبا معا ام لا يمكن ذلك واشباه ذلك مثل هل المساوية لشي واحد متساوية يتد وان كان النظر في جميع المبادى لعلم واحد فهل لهذا العلم النظر في اوائل الجوهر وبالجملة الموجودات فقط ام له مع ذلك النظر في اوائل المعرفة وهي المعقولات الاول مثل ان ينظر في قول من يقول اله

 $B^{i}$  vel  $B^{*}$  vel

 $C. 2. - id^* (non B,a,d,k) adnotat [i] - id^* (non B,a,d,k) adn$ 

يمكن ان تكون الموجبة والسالبة صادقتين معاً وفى قول من ينكر الاوائل ان المساوية لشى واحد متساوية وبالجملة فى قول من ينكر الاوائل مثل من ينكر تقدم القوة على الفعل وغير ذلك مما ينكره السوفسطانيون

أنه تروية والمنطقة المنطقة المنطقة المجوهة المحلم المنطقة الملم النظر علم واحد لجميع الجواهر" ام علوم كثيرة يريد وان كان للعلم النظر في الجواهر هل ذلك علم واحد ام علوم كثيرة وذلك انه ان كانت الجواهر مختلفة المبادى الاول لزم ان يكون النظر فيها لاكثر من علم واحد وان كانت متفقة المبادى الاول كان النظر فيها لعلم واحد

"أر قال وان كانت علوما كثيرة هل جميعها" متناسبة في الجنس له ام ينبذي ان يقال لبعضها حكمة ولبعضها شيء اخر" يَيَد وان كان النظر في الموجودات لعلوم كثيرة فهل هي كلها انواع داخلة تحت جنس واحد اعنى اجزاء لعلم واحد ام هي لعلوم مختلفة حتى يسمى وا حكمة وبعضها علما طبيعيا وبعضها تعاليميا

"ثرة الله وايضا باضطراد ينبغي لنا ان نطلب هل ينبغي لنا ان القول ان الجواهر هي المحسوسات فقط ام نقول ان جواهر" اخر

<sup>-</sup>  $^{1}$   $^{4}$   $^$ 

غير هذه المحسوسات بيته والاوجب علينا ان نفحص هل هاهنا جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة الم ليس هاهنا جوهر غيرها الله اخر وهل للجواهر جنس واحد او لها اجناس كثيرة على ما قال الذين ادخلوا الصور والتعاليم التي في بين هذه وبين المحسوسات فانه ينبغي لنا ان نفحص عن هذه الاشياء كلها كاقلنا المحسوسات فانه ينبغي لنا ان نفحص عن هذه الاشياء كلها كاقلنا المجسوسة فهل ذلك الجوهر عير الجواهر المحسوسة فهل ذلك الجوهر طبيعة واحدة او طبائع كثيرة مثل ما قال الذين قالوا ان الجواهر ثلثة المفارقة وهي الصور والغير مفارقة وهي المحسوسة والمتوسطة بين الصور والمحسوسة وهي التعاليمية فانه بجب ان نفحص عن هذه الاشعاء

ع "ثر قال وان نفحص" هل النظر هاهنا في الجواهر فقط ام وفي الاعراض" من دون الجواهر يه وايضا ينبغي ان نفحص هل النظر في هذا العلم في الجواهر فقط ام في الاعراض فقط" ام فيها" ما كالحال في سائر العلوم

h ومع هذا ايضا<sup>16</sup> ينبغى لنا ان نفحص عن الذى هو هو <sup>15</sup> العينه والذى<sup>16</sup> هو غير وعن الشبيه وغير<sup>15</sup> الشبيه <sup>16</sup>وعن النفاد<sup>18</sup>

 $<sup>^{18}</sup>$  B,d om. 12 verba ير يد...المحسوسة  $^{19}$  ير يد...المحسوسة  $^{19}$  ير يد...المحسوسة  $^{19}$  ير يد...المحسوسة  $^{19}$  ير  $^{19}$  بالمراقع  $^{19}$  با

"وعن الذي قبل وعن الذي بعد "وعن جميع الأشياء الآخر الشبيهة بهذه مما يفحص عنه" المنطقيون الذين صيروا ادا هم" من الادا المرضية الشريفة فقط" ولمن بجب عليه النظر في جميع هذه به وينبغي لنا ان نفحص ايضا عن اللواحق الذاتية التي تخص الموجود على هو موجود مثل الموهو والغير والشبيه وغير الشبيه والمضاد وغير المضاد وذلك ان كل موجود اذا قويس بغيره فهو اما هوهو واما غير واما شبيه واما مضاد واما غير مضاد وبالجملة واما غير واما شبيه واما مضاد واما غير مضاد وبالجملة كما يقول فينبغي ان نفحص عن جميع الاشياء التي جرت عادة الجدليين ان يفحصوا عنها بالاقاويل المرضية الشريفة اى المشهورة والماكان هذا هكذا لان صاحب هذا العلم يشادك الجدلي في الفحص عن هذه الاشياء لكون كلتي الصناعتين تنظر في الموجود المطلق

"لَمْ قَالَ وَايضا يَنْبَغَى لَنَا أَنْ نَفْحَصَ عَنْ جَمِيعِ الْأَعْرَاضِ التِي اَ تَعْرَضَ لَجْمِيعِ هَذَهُ التِي ذَكُرِنَا "وَانْ نَفْحَصَ عَنْ كُلُّ وَاحَدُ مِنْ هَذَهُ أَا هُو وَلَيْسَ عَنْ " ذَلِكُ فَقَطَ بِلَ هُلَّ يَضَادُ بِعَضْهَا بِعَضَا يَبَدَّ وَيَنْبَغَى أَنَا أَنْ نَفْحَصَ مِنْ هَذَهُ المطالبِ عَنْ أَشْيَا الولَّمَا مَا هُو "كُلُّ وَاحَد " لِنَا أَنْ نَفْحَصَ مِنْ هَذَهُ المطالبِ عَنْ أَشْيَا الولْمَا مَا هُو "كُلُّ وَاحَد " مِنْهَا وَمَا الْأَعْرَاضَ التِي تَخْصَهُ وَلِيْسَ عَنْ هَذَا فَقَطَ بِلَ وَعَمَا هُو مِضَادُ مِنْهَا وَمَا الْأَعْرَاضَ التِي تَخْصَهُ وَلِيْسَ عَنْ هَذَا فَقَطَ بِلَ وَعَمَا هُو مَضَادُ

له او غير مضاد وانما قال ذلك لأن بجميع هذه الاشياء يتم الفعس عن الشيء الذي قصد معرفة ثلثة الشيء الذي قصد معرفة ثلثة اشياء المتقدمة عليه والمتاخرة عنه والمقابلة وهذا الرعام في كل ما يطلب" معرفته اذا كان من الاشياء التي توجد لها هذه الامور

" أنه قال وهل الاوائل والاسطقسات هي" الاجناس على حدنها: ام هي المنفردات التي تنقسم فيها فوان كانت اجناسا فل الاجناس التي تقال على الاشخاص هي الاجناس الاول ام هي الاخيرة كقولنا هل الحيوان او " الانسان اوجب اولية من اشخاصها المفردات ام لا يَهَ ويجب ان نفحص هل اوائل الاشياء واسطقسانها هي ٥٠ الاجناس او ٥٠ الاشخاص التي تنقسم اليها ٥٠ باخرة الاجناس وان ١١ كانت الاجناس هي احق ان تكون مبادى من الاشخاص الني تحتما فهل الاجناس البعيدة من الاشخاص احق بدلك ام القريبة منها حتى تكون احقها بذلك هو النوع وهو الذى ينقسم الى الاشخاص بذاته واولًا مثال ذلك ان نفحص من اشد تقدما واولية هل الحيوان او " الانسان او اشخاص الحيوان والانسان وان كان ١٥ الحيوان والانسان" اشد تقدما من اشخاصه فهل الانسان اشد تقدما من الحيوان ام الحيوان اشد تقدما منه اعني ان وجوده متقدم على وجو ده

 $<sup>^{10}</sup>$  Nos بسلب  $^{10}$  Nos.  $^{10}$  بسلب  $^{10}$  Nos.  $^{10}$   $^{10}$  Nos.  $^{10}$   $^{10}$  Nos.  $^{10}$   $^{10}$  Nos.  $^{10}$   $^{10$ 

"ر على حدتها سوى الهيولى ام لا يَهَ وينبغى ان نطلب هل من علة 1 اخرى على حدتها سوى الهيولى ام لا يَه وينبغى ان نطلب هل في الشخاص الجوهر علة اخرى سوى الهيولى تتقوم بها وهى الصورة ام لا وانما قال ذلك لان هذا السبب هو الذى وقف هو على جوهره "والمقيقة "دون سائر القدما الاول

ور الله الله الله مباينة للهيولى ام لا وانما قال ذلك لئلا ™ يتوهم متوهم انها الهيولى بوجه ما فهو يريد ان يفحص عن ذلك بعناية

"ثر قال شده العلة واحدة بالعدد ام كثيرة من وهل ١٥ الصورة واحدة بالعدد او كثيرة

"ترقال وهل" شيء غير الكل اعنى "بالكل الذي به تنعت" الهبولي ام ليس شيء غيره ام في بيض الاشياء شيء غير الكل" وفي بعضها لا وما هذه الاشياء من الموجودات بيد وهل هاهنا شيء زائد على الاجسام الطبيعية ام ليس هاهنا شيء بهذه الصفة ام ذلك وفي بعضها لا وانما اشار بذلك الى النفس والامور الزائدة على الاجسام الطبيعية المتشابهة الاجزاء

"نرقل وايضا هل الاوائل محدودة بالعدد ام بالصورة وبالكلام p

 $<sup>^{62}</sup>$   $d^*$   $(non\ B,a,d,k)$   $adnotat\ [ يَو ] - ^{63}$  B بطلب a,d,j بطلب a,d,j بطلب a,d,k  $adnotat\ [ يو ] - ^{64}$   $B^2,a,d$  بحوهر  $B^3$   $B^3$ 

وبالموضع من يتد وايضا ينبغى ان نفحص عن مبادى الاشباء المركبة هل هى واحدة بالصورة أم كثيرة بالمدد واعنى بالواحدة بالموضع الواحدة بالكلام والحد واعنى بالكثيرة أبي بالعدد المتعددة بالموضع من وهل اوائل الاشياء الفاسدة هى اوائل الاشياء التي لا تفسد ام اوائلها مختلفة وهل جميع الاوائل لا تفسد ام افائلها تفسد اوائل الاشياء الفاسدة بيد وايضا بجب ان نفحص هل اوائل الاشياء التي تفسد هى اوائل الاشياء التي تفسد هى اوائل الاشياء النير فاسدة ام هى غيرها وان كانت غيرها فهل كلها لا تفسد ام التي لا تفسد هى اوائل الاشباء النير فاسدة واما اوائل الفاسدة ففاسدة

"ر قال وايضا ينبغى ان نفحص عن المسئلة التي هي اغمض من المجيع هذه المسائل واعضل هل الواحد والذى هو بعينه جوهر المحويات وليس شيئا اخر كما قال اصحاب فيثاغورش وافلاطون الملا بل هو شي اخر موضوع كما قال ابن دقليس المحبة وقال غيره الناد واخرون قالوا الما والهوا ويتبغى ان نفحص همل الواحد الذى هو مبدا العدد هو الواحد الذى هو جوهر واحد واحد من الموجودات المحسوسة اما على ما يقوله الفيثاغوريون من اله اسطقس الموجودات وان الموجودات نفسها هي عدد واما على ما يقوله افلاطون انه الجوهر الكلى لجميع الموجودات اى المشترك لها يقوله افلاطون انه الجوهر الكلى لجميع الموجودات اى المشترك لها ما الواحد العددى عرض والواحد الذى هو جوهر واسطقس لجميع الموجودات العددى عرض والواحد الذى هو جوهر واسطقس لجميع

ر بالكثيرة (خ. a,b,a,d,T,(R) : بالصورة  $B^{r},a,d$  : بالصورة  $B^{r},a,d$  : بالكثيرة (خ.  $B^{r}$  ind. —  $B^{r}$  ind. —  $B^{r}$   $B^{r}$  (c. a,d) : בהרבה  $B^{r}$  :  $B^{r}$  omit. —  $B^{r}$   $A^{r}$  (non B,a,d,k) adnotat [  $B^{r}$  ] —  $B^{r}$  Nos,a,d نفحص  $B^{r}$  ita B,a,d نفحص  $B^{r}$  ita B,a,d نفحص  $B^{r}$  ita  $B^{r}$  ita  $B^{r}$  ita  $B^{r}$ 

الموجودات هو طبيعة اخرى غير طبيعة الواحد كما يقول ابن دقليس ان الواحد الذى هو جوهر الموجودات هو المحبة او العداوة الموجودة فيها وكما يقول القدما من الطبيعيين ان الواحد الذى هو جوهر الموجودات هو الاسطقس الذى هو نار على قول بعضهم او هوا او ما اله

"ر مال وهل الاوائل كليات ام هي مفردات الاشياء الجزئية ه وهل هي بالقوة ام بالفعل مله وهل اوائل الاشياء هي كليات ام مفردات "وهل هي موجودة بالقوة او بالفعل

"نر قال وايضا هل هي اوائل بنوع آخر ام هي اوائل بالحركة الله هذه المسئلة معضلة مبهمة جدا يريد وايضا بجب ان نفحص" عن الاوائل هل هي اوائل من جهة انها محركة او من جهة انها اوائل بنحو اخر من انجاء الاسباب الباقية يريد الشك الذي يعرض في المحرك الاول

"ثر تال ومع هذا ينبغى لنا ان نفحص هل العدد والطول المال والشكل والنقط جواهر ام لا وان كانت جواهر فهل هى مباينة للمحسوسات ام هى فيها به وايضا ينبغى ان نفحص" عن الامود التعليمية مثل العدد والعظم هل هى جواهر او اعراض وان كانت جواهر فهل هى مفارقة للجواهر المحسوسة ام هى فيها موحودة على انه لا قوام لها الا مالجواهر المحسوسة

تر قال فانه ليس الصعوبة في درك حقيقة هذه الاشياء فقط بل ليس بهين ان يسئل "عنها على غموضها بالكلام نعما ترتة فان جميع هذه المطالب ليست صعبة من قبل انها يعتاص درك الحقيقة فيها بل قد يعسر الوقوف على غموضها او مقداد ما فيها من الغموض

ولما فرغ من تعديد هذه المسائل شرع فى احضار الاقاويل و الجدلية فى مسئلة مسئلة منها فابتدا فتاله

قال ارسطو

**T.3** 

(ه) آنظر فی جمیع اجناس العلل لعلم واحد ام لعلوم كثیرة وكیف (ه) النظر فی جمیع اجناس العلل لعلم واحد ام لعلوم كثیرة وكیف (ه) يمكن لعلم واحد ان يعلم الاوائل التي ليست بمتضادة فعلوم ان كثیراه من الاوائل لیست لكثیر من الهویات لانا لا نقول بای نوع یمكن (ه) ان یكون ابتدا الحركة فی الاشیا التي لا تتحرك و كیف تكون طبیعة الحیر فی جمیع الاشیا التي لا تتحرك ان كان كل ما هو خبر (ه) بذاته وطبیعته غایة و تماما و هو بهذا النوع علة الان الاشیا الاخر مو تمام النوی بسبیه یكون شی اخر هو تمام الاخرادی بسبیه یكون شی اخر هو تمام الان الشی من الافاعیل و جمیع الافاعیل تكون بحركة فعلوم انه لا

نسئل T: تعمر Bs.p. in., a,d بسئل Nos بسئل T نفحص

ه احضار ه , k « inducere » : a محار

مكن ان تكون هذه العلة" في الاشياء التي لا تتحرك حركة نحو الاستكمال" ولا" يكون فيها شيء خير" بذاته" ولذلك لا يكون (١٥) في العلوم التعليمية ايضاح شيء من الاشياء بهذه العلة ولا يكون يها" برهان البتة لا لانها افضل ولا لانها اخس وفي الجملة انه لا ويدرك احد من الناس شيئًا مثل هذه العلة البتة في العلوم التعاليمية ولذلك كان اناس من السوفسطانيين يرفضون هذه العلة" مثل ما (1) فعل ارسط عوس" فاما في المهن الآخر والصناعات الدنية مثل (\*) النجادة وصناعة الاساكفة فهناك يقال افضل وادنى ولا يفحص (١) اهل هذه الصناعة البتة عن الأشياء الجيدة والردية فعلوم ان علوم (١١) 10 العلل كثيرة ولكل° علة اولية° مبدا علم اخر فينبغي لنا ان نطلب (a) ای علم من هذه یستاهل ان یسمی حکمة وای عالم بشی من العلوم يستاهل ان يسمى حكيا فيعرف" الشيء الذي نلتمسه" هاهنا فانه لا<sup>22</sup> يمكن ان تكون انواع جميع العلل لشيء واحد مثل (o) ما هي للبيت فان علة البيت التي منها الحركة هي المهنة والبنَّا٠٣ 15 والعلة التي من اجلها البيت هي العمل وهيولي البيت الطين والحجارة

المة (β الماية : ال

(ع) وصورة البيت حده فعلى قدر ما فصلنا وقلنا اى علم من العلوم (ه) ينبغى ان يسمى حكمة بجب ان يسمى كل علم حكمة فاما الحكمة العالية المتقدمة الفائقة التى بقية العلوم تابعة معترفة لها فواجب ان يكون علم علم علم التام والحير فان بقية العلل هى بسبب هذه العلة (ع) وقد قلنا اولا ان حكمة العلل الاول والشى المعلوم جدا هو علم الجوهر فان الشى يعلم بانواع كثيرة واكثر ما يعرف به من (ه) جوهره علم من الربية واذا اردنا ان نعرف كل واحد من الاشياء (ع) التى لها برهان فانا نظن انا نعرفها اذا شخن علمنا ما هى كقولنا ما (ع) التربيع فنقول ان التربيع وجود الوسط و كذلك سائر الاشياء فاما (ع) التربيع فنقول ان التربيع وجود الوسط و كذلك سائر الاشياء فاما (ق) التربيع فنقول ان التربيع وجود الوسط و كذلك مائر الاشياء فاما (ق) التربيع فنقول ان التربيع وجود الوسط و كذلك مائر الاشياء فاما من هذه العلل علم اخر

# C.3 الفير

ه المنت بجميع اجناس العلل الاسباب الاربعة فكانه قال هل الفحص عن اجناس علل الموجودات هو لعلم واحد ام لعلوم كثيرة الله من من وكيف يمكن لعلم واحد ان يعلم الاوائل التي ليست بمتضادة وهذه مقدمة مشهورة وهي القائلة ان علم الاضداد واحد

 $<sup>- **</sup> B,a,d,k,(\beta)$  فصلنا : فصلنا : فصلنا :  $B,a,d,k,(\beta)$  فصلنا :  $B,a,j,L^*$  omit. - \*\* B\* add. ألى : at non  $B,a,d,j,L,\beta$ . - \*\* Ita  $\beta^*$  (non  $\beta,\rho,\chi$ ) ان : at non  $B,a,d,j,L,\beta$ . - \*\* Ita  $\beta^*$  (non  $\beta,\rho,\chi$ ) ان - \*\* B\* - \* Ita - \* B -

C. 8. — i j præm. [...ناغل الان]; at nibil præmittunt k,B,a.

وليس يلزم من قولنا ان علم الاضداد واحد ان ما ليس باضداد فليس علمها واحدا الا فى المشهور وبادى الراى ولذلك كان هذا القول جدليا على ما شرط ان تكون الاقاويل المستعملة فى هذه المقالة وانما كان يكون القول لازما لو صح ان التى علمها واحد هى الفداد وهو عكس ان الاضداد علمها واحد

ر الله فعلوم ان جميع الاوائل ليس كثير من الهويات لانا لاه نقول باى نوع يمكن ان يكون ابتدا الحركة في الاشيا التي لا نتحرك بية وايضا فانه من المعلوم بنفسه انه ليس توجد جميع العلل الاربعة لجميع اجناس الموجودات مثل الامور التي لا تتحرك فانه اليس يطلب احد فيها العلة المحركة ولا يمكنه ان يقول باى نحو بمكن ان توجد فيها العلة المحركة وهذه اداد بها التعاليم فانها وان كانت في متحرك فانها متحركة بالعرض

 $<sup>^{8}</sup>B^{*}(c. \pm)$  الاوامل  $^{8}B,a,d,j$  الاوامل  $^{8}B,j,T^{*}$  الاوامل  $^{8}B,j,T^{*}$  الاوامل  $^{8}B,T^{*}$  الموامل  $^{8}B,T^{*}$ 

- وترد" وهو بهذا النوع علة لان الاشياء الاخر تكون بسبه
   يد وهذا السبب اى" الغائى هو بهذا النوع علة اى من جهة ما
   يتحرك اليه ما يستكمل به لان ما قبله يكون بسببه وهذا من ار
   السبب الذى على طريق الغاية بين
- و الفاية والذي بسبه يكون شي اخر هو مما الله الماية من الافاعيل وجميع الافاعيل تكون بحركة بية والما وجب ان تكون الغاية الما هي غاية لفعل تكون الغاية الما هي غاية لفعل وحركة فاذا ما ليس فيه حركة "فليس له غاية الا باشتراك الاسم وحركة فاذا ما ليس فيه حركة "فليس له غاية الا باشتراك الاسم وحركة فعلوم انه لا يمكن ان تكون هذه الغاية" في الاشياء التي لا تتحرك" ولا يكون فيها شي خير" بذاته بية من قبل هذه الاقاويل التي قلناها والها قال بذاته لانه قد يتفق ان يكون في الاشياء التي لا تتحرك خير لا بذاته وينبغي ان تعلم ان الذي يوصف المشياء التي لا تتحرك خير لا بذاته وينبغي ان تعلم ان الذي يوصف المنب الغائي وذلك ان الخير هو المتشوق والسب الغائي هو المتشوق
- الاشياء بهذه العلة ولا يكون فى العلوم التعاليمية ايضاح شى، من الاشياء بهذه العلة ولا يكون بها برهان البتة بريد ولكون هذه العلة لا توجد فى التعاليم ليس يلفى فيها اعطاء سبب شى، من الاشباء المطلوبة فى ذلك العلم من قبل السبب الغائى ولا يتاتى فيها برهان

بكون حده الاوسط هذا السبب وقد قال فى المقالة التى يتكلم فيها فى مبادى التعاليم انه قد يوجد السبب الجيد فيها وهو النظام الذى يكون فى الاعداد والاعظام والترتيب وفيه موضع فحص

نه قال ولذلك كان اناس من السوفسطانيين يرفضون هذه العلة i مثل ما فعل ارسط عوس" يهم كانوا بجحدون وجودها في جميع العلوم من قبل انهم لم يلفوها في اوثق العلوم وهي التعاليم

ر قال فاما فى المهن الآخر والصناعات الدنية مثل النجارة على وصناعة الاساكفة فهناك يقال افضل وادنى يبيد انهم كانوا يعترفون بوجود السبب الغاتى فى المهن والصنائع وذلك ان الافضل والادنى 10 الما هو من قبل هذا السبب

رتر ولا يفحص اهل هذه الصناعة البتة عن الاشياء الجيدة 1 والردية ألا فاغا يريد به اهل صناعة التعاليم

ر قال فعلوم ان علوم العلل كثيرة ولكل علة اولية مبدا علم الخرية واذا كان بعض الموجودات تختص من اجناس العلل ببعض ادون بعض فواجب ان تكون العلل مختلفة من قبل اختلافها فى المبادى وان تكون انواع البراهين المستعملة فى صناعة غير انواع البراهين المستعملة فى صناعة غير انواع البراهين المستعملة فى صناعة اخرى واذا كان ذلك كذلك فالصنائع والعلوم كثيرة

<sup>—</sup> ועם או בי ועם בי ב a ועם בי בי אריסטיקוס d אריסטיקיש a : ועם אוני בי B,d ... שריסטיקיש ה ועם בי B,d ... שריסטיקי

 $<sup>^{23}</sup>$  Nos,  $\tau$  علة و  $^{1}$  علة و اولية مدا  $^{1}$   $^{1}$  عنة اولية مبدا  $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$  اعنة اولية مبدا  $^{1}$ 

الشى · الذى نلتمسه قط هنا به واذا تقرّد ان العلوم كثيرة وكان من المشهور ان هاهنا علما ينبغى ان يسمى حكمة فينبغى ان نطلب اى علم هو فانه لو كان علم واحد لجميع الاشيا · لكان ذلك العلم هو الذى يستاهل ان يسمى حكمة

أو المرابق المرابق المرابق المرابق المرابق المرابق المرابق واحدة المثل ما هي للبيت فان علة البيت التي منها الحركة هي الهنة والبناء والعلة التي من اجلها البيت هي العمل وهيولي البين الطين والحجادة وصورة البيت حدّه بيد واغا وجب ان تكون بعض العلوم تختص باعطا، سبب دون سبب لانه ليس كل واحد من الاجناس التي ينظر فيها العلوم توجد له الاسباب الاربعة مثل ما توجد للبيت يعني ان هذا اغا يوجد للعلم الطبيعي فقط

يسمى حكمة ينبغى قدر ما وصفنا وقلنا اى علم من العلوم ينبغى ان يسمى حكمة ينبغى وان كانت المعلوم كثيرة وكانت الحكمة هى معرفة الاسباب وكان كل علم يجتوى على معرفة الاسباب التى فى ذلك الجنس فقد يعرض لنا طدة ما طلبنا وهو ان يكون كل علم يجب وان يسمى حكمة وقد كنا فرضنا ان هاهنا علما واحدا غير العلوم الجزئية يسمى حكمة هذا شك

ومنا (د. المجارة على المجارة المجار

روال فاما" الحكمة العالية" المتقدمة الفائقة التي بقية العلوم p تابعة معترفة لها فواجب ان يكون علم" علة الحير" فان بقية العلل هي بسبب هذه العلة يربد لكن ان سلمنا ان كل علم يسمى حكمة فواجب ان يكون العلم الذي يسمى حكمة باطلاق هو الذي ينظر من الاسباب في السبب الغائى الاقصى لجميع الموجودات من قبل ان جميع الاسباب هي من قبل هذا السبب اى من اجله

رقد قلنا اولا ان حكمة العلل الاول والشيء المعلوم المعدا هو علم الجوهر فان الشيء يعلم بانواع كثيرة واكثر ما نعرفه به من جوهره يه ان التي تسمى حكمة هي التي تعرف مع السبب الاول السبب الاول الذي هو الصورة والجوهر ايضا فان العلم الذي ينسب الى معرفة العلل الاول التي هي في غاية التعريف الاشياء هو العلم ايضا الذي هو احرى ان يسمى حكمة فان الشيء كا قال يعرف بانواع كثيرة واتم ما يعرف به هو من قبل جوهره ولهذا الذي قاله اقتضى ان يسمى هذا العلم حكمة دون "العلم" ولهذا الذي قاله اقتضى ان يسمى هذا العلم حكمة دون "العلم" المحرك والهيولي وهذا ينظر في السببين الاولين المحرك والهيولي وهذا ينظر في السببين الاقصيين الصورة والغاية ومن قبل فضل هذا العلم الطبيعي اما الغاية فانها تفضل الاسباب من قبل ان سائر

 $<sup>^{36}</sup>$  Nos,  $_{7}$ ,  $_{8}$  العالمية  $^{18}$  :  $^{18}$  العالمية  $^{18}$  :  $^{18}$  العالمية  $^{18}$  :  $^{18}$  ناما ان  $^{18}$  :  $^{18}$  ناما  $^{18}$  :  $^{18}$  ناما  $^{18}$  :  $^{18}$  ناما  $^{18}$  :  $^{18}$  :  $^{18}$  ind.  $^{18}$  :  $^{18}$  ind.  $^{18}$  :  $^{18}$  ind.  $^{18}$  :  $^{18}$  ind.  $^{18}$  inc.  $^{18}$  inc.

الاسباب من اجلها واما الصورة فتفضل سواها من قبل ان علم الشيء بها" افضل من علمه بما سواها من الاشياء الموجودة فيه

قم أخذ يستشهد على أن علم الجوهر هو أفضل علم يعلم به الشيء من الأشياء التي تكون في الشيء نتال وأذا أردنا أن نعرف كل واحد من الأشياء التي لها برهان فأنا نظن أنا نعرفها أذا نحن علمنا ماء هي يريد والدليل على أن علم الجوهر هو أتم علم يكون للشيء أنا أذا طلبنا أن نعرف كل واحد من الأشياء "ببرهان فأغا نعتقد أنا عرفناه أذا اعتقدنا أنا قد عرفناه بما هو أي يجوهره وحدة

غ ثم اتا بالمثال فى ذلك نتال كقولنا ما التربيع فنقول ان التربيع وجود الوسط و كذلك سائر الاشياء بربد مثال ذلك انا انما نرا انا قد ١٥ عرفنا المربع المساوى للسطح اذا عرفنا انه الذى يكون ضلعه وسطا فى النسبة بين "ضلعى السطح اعنى انه اذا قال قائل ما هو المربع المساوى للسطح فقيل له الذى يكون ضلعه وسطا فى النسبة بين ضلعى السطح المساوى له

له نر تال فاما الاكوان والافاعيل وكل تغيير " فانما نعرفها اذاة عرفنا ابتدا الحركة بتة فاما الاكوان والافاعيل التي توجد للموجودات المتكونة فليس " ندرفها المعرفة الحقيقية الااذا عرفنا هيولى الحركة والفاعل لها

مورد وهذه العلة هي غير علة التمام ومخالفة لها يمن العلة التي هي مبدا الانفعال وهي الموضوع والهيولي

<sup>-</sup> \*\* Nos,(a,k) : بين B,d بين B,d ه. جا B,d ه. شن الاشياء B,d ه. جا  $B^a,a$ ,(k) بين  $B^a$  بين  $B^a$  ه. من بين  $B^a$  فليس  $B^a$  فليس  $B^a$  نيبر  $B^a$  تغير  $B^a$  من بين

نه أله فعلوم ان لمعرفة كل واحد من هذه العلل علم اخر به فقد و نبين من هذا ان لمعرفة كل واحد من اجناس هذه العلل علم يختص به وان هاهنا علما واحدا يسمى حكمة وهو الذى يختص بالنظر فى الصورة الاولى والغاية الاولى والقول الذى ادى الى هذا المعنى هو برهانى والاقاويل التى قدمها مناقضة له هى جدلية

قال ارسطو

ب أ وايضاً هل اوائل البرهان لعلم واحد او لعلوم كثيرة (ه) مشتبه مشكوك فيه اعنى باوائل البرهان ما اخذ من الارا العامية (ه) الني منها يصير التاس البرهان على كل شي كون كقولنا بالاضطرار مانكون كل مقدمة اما موجبة واما سالبة ولا يمكن ان يكون الاثبات والنفي جيعا معا وسائر المقدمات التي تشبه هذه فنحن (ه) نفحص ان نعلم هل علم هذه الاوائل وعلم الجوهر واحد ام علم هذه الاوائل غير علم الجوهر وان لم يكن علمها واحدا فاى علم (ه) منه ينبغي ان يسمى باسم العلم المطلوب حيننا هذا فانه ليس بواجب منه ينبغي ان يسمى باسم العلم المطلوب حيننا هذا فانه ليس بواجب منه الان كينونة كل واحد فانا قد نعلم الان كينونة كل واحد يكون لهذه الاشياء علم واحد فانا قد نعلم الان كينونة كل واحد

T. 4. — 'B (in marg.) بناس 'B,a,d,(jk) الناس 'B' الناس 'B,a,d,(jk) بناس 'B (in marg.) بناس 'B (in marg.) بناس 'B (in marg.) بناس 'B (in marg.) بناس 'B (in margin., cum signo) فای ('P,a,(jk),L و الناس الناس

13

 عنها وسائر العلوم تستعملها كالمعروفة المعلومة فان كان لها برهان فينبغى أن يكون لها جنس من الاجناس موضوع للها وإن تكون (a) - بعضها الام° وبعضها ادا· عامّية بينة فانه لا يمكن ان يكون لجبيع الاشياء برهان لانه باضطراد أن يكون برهان من" بعض الاشاء (h) ولبعضها" او" لواحد منها فعلوم انه يعرض ان يكون جنس" و موضوع" واحد" لجميع الاشياء التي لها برهان لان جميع اصناف (1) البرهان تستعمل الاراء العامية الواضحة وايضا ان كان علم الجوهر غير علم اوائل البرهان فاي علم من هذه العلوم ﴿ هُو المتقدم على غيره بالشرف والفضيلة واى الذي" منها الثابت بطباعه فان الادا، (ع) العامية في الجملة هي اوائل جميع " العلوم فان لم تكن معرفة " هذه" 10 الاوائل " للفيلسوف فلمن تكون اذًا ناتص من الرومية " - "فان" لجميع الاعراض علما واحدا من علوم البرهان اذكان كل برهان من الاراء العامية يعلم " الاعراض المفردة في شيء موضوع فمعلوم ان علم البرهان انما يعرف من الاراء العامية الاعراض المفردة التي تعرض

B\* voc. ... وضوع 'B' و B' vid. الام B' B' B' وضوعا B' vid. وضوعا B' vid. وضوعا B' عوضوع 'B' 'B'  $(vel\ B^1?)$ , من بعض j [sine من بعض ; d من بعض تا  $\exists b^1$  ; a [الأم من بعض  $B^{\pm a}$  (c. ح) : [لبعضها] d : ولبعضها (A : a ع — 45 Bl,a,L,(β) عن العض عنها العض عنه اعراها العض المعض المعض المعنى اعراها  $^{k}$  [او...]  $^{*}$   $^{*}$  اخسا  $^{*}$  j ( non a,d,k ),L, et β\*,٥\*,χ\*Ab ; واحدا B° : واحده Β۰ بوضوعا B° : موضوعا واى (non β,χ,ρE) om. — 20 a,d,L العلوم : B,k om. — 21 Ita B etc., φ (non β,ρ,χ) نان النان - <sup>22</sup> B<sup>2</sup>,d,jk,L,β جيم B<sup>1</sup>,a om. — <sup>23</sup> B,a,d,k ب الذي : L om. — <sup>24</sup> B<sup>2</sup>,a,d,k,L ناقص من الرومية (R), Ita B,a,d,k — الاراء L : الاوائل B° ind. — 25 B,a,d,k : هذه -Badnot. [12] vide in Notice, II, A, b, 4. — \* B, a add. 75 verba [seq. Textus] d,jk ea om. et B ca delet (vide : فان لجميع الاعراض ... لصنف واحد من اصناف البرمان adnot. [12] in Notice, II, A,b,4. - عام B عام B عان (p. 199,2) عام B عام s.p. B.A.S., V (arab.): AVERR., Tafsîr mâ ba'd at-Tabî'at, vol. 1.

لجنس واحد لانه ان™كان لعلم واحد معرفة الشي٠ انه™ ولعلم اخر™ المعرفة من اى الاشيا٠ ذلك الشي٠ وذلك هو اما علم البرهان واما علم اخر غيره فمعلوم ان معرفة الاعراض اما لعلم البرهان الكلى واما لصنف واحد™ من اصناف البرهان

النفير 6.4

انه لما عرف ان العلم الذي يسمى حكمة بالحقيقة هو الذي ه ينظر في السبب الغائي والسبب الصورى الجوهرى الاقصيين يريد ان يفحص ايضا هل لهذا العلم النظر في اوائل البرهان ام لعلم اخر ان كان علم ما ينظر في الاوائل وان كان لعلم النظر في اوائل البرهان فا نوع النظر الذي ينظر فيها ومن اي جنس هو فابتدا على وايضا هل اوائل البرهان لعلم واحد او لعلوم كثيرة مشتبه مشكوك فيه يتد وان قلنا ان في مبادى العلوم نظرا فهل ذلك لعلم واحد ام لعلوم كثيرة هو مشتبه جدا

ثم اخذ يشرح ما اداد باوائل البرهان متال اعنى باوائل البرهان ٥ ١٥ ما اخذ من الارا العامية التى منها يصير التماس البرهان على كل شى كقولنا باضطراد ان تكون كل مقدمة اما موجبة واما سالبة ولا

in., in.,

يمكن ان يكون النفى والاثبات بميما وسائر المقدمات التي تشبه هذه يهذ واعنى باوائل البرهان المقدمات الكلية الاول التي منها ينهيًا لنا التماس البرهان على كل شيء يطلب معرفته

- نر 10 وان لم يكن علمها واحدا فاى علم منها ينبغى ان يسمى باسم العلم المطلوب حيننا هذا فانه ليس بواجب ان تكون جميع الاشياء لعلم واحد بيد وان كان علم اوائل العلم واحد وعام الجوهر لعلم اخر فاى علم منها ينبغى ان يسمى حكمة باطلاق فانه ليس بواجب ان تكون جميع علوم الاشياء لعلم واحد
- ترقل ومع هذا باى "نوع يكون لهذه الاشياء عام واحد فانا نعلم" الان كينونة كل واحد منها وسائر العلوم تستعملها كالمروفة المعلومة بيت وقبل هذا ينبغى ان نفحص ان كان لهذه الاوائل علم العلى نوع من العلم يكون لها فان العلم بوجو دها معروف" بالطبع لنا وسائر العلوم تضعها على هذا النحو اعنى انها تضعها من قبل انها معروفة من فيل انها معروفة من فيل انها معروفة النفسها

 $<sup>^{8}</sup>$   $^{8}$   $^{9}$   $^{9}$   $^{9}$   $^{9}$   $^{9}$   $^{1}$   $^{10}$   $^{1$ 

ثم اكد هذا الشك تعالى فان كان لها برهان فينبغى ان يكون لها ؟ جنس من الاجناس موضوع لها وان تكون بعضها الام من بعض " آلاترا او لواحد منها يميد وان كان لها برهان فينبغى ان يكون لها جنس موضوع تنظر فيه الصناعة الناظرة فيها كالحال فى سائر الصنائع البرهانية وان تكون بعضها اعرف من بعض اعنى ان تكون فها امور معروفة بنفسها وامور تتبين بتلك المعروفة

ر قال فائه لا يمكن ان يكون لجميع الاشياء برهان لانه باضطراد و ان يكون البرهان من "بعض الاشياء ولبعضها" او لواحد منها يه فائه لا يمكن ان يكون لجميع الاقاويل الجازمة برهان بل يجب و ضرورة ان يكون البرهان من بعضها على بعض او على واحد منها اقل ذلك فان حد البرهان اغا يكون من الاوائل المحروفة بنفسها يريد ما قيل في حده من انه قياس ياتلف من مقدمات يقينية

ر الله فعلوم انه قد " يعرض ان يكون جنس موضوع " لجميع الاشياء التي لها برهان لان جميع اصناف البرهان تستعمل الاداء الاشياء التي لها برهان انه معلوم انه يجب ان يكون جنس موضوع لجميع الاشياء التي لها برهان وان يكون البرهان في ذلك الجنس اوائل معروفة بانفسها واشياء غير معروفة بنفسها يبرهن عليها من تلك الاوائل وهذا كله معدوم في المقدمات

zò B] ι.Εχρ.α997a,11-13υ. - k.Et αa,14υ - ι.Εt, deficiente Textu, «995b,10-13». 197

الاول اعنى ان يكون فيها المعروف بنفسه والغير معروف بنفسه لاكن ان كان ذلك فمن الن حصل العلم بها

i أو الله البرهان المحلم الجوهر غير علم اوائل البرهان فاى علم من هذه العلوم هو " المتقدم على غيره بالشرف والفضيلة واى الذي منها " الثابت بطباعه فان الادا العامية " هي اوائل جمع العلوم بية وان كان علم اوائل الجوهر غير علم اوائل العلوم فاى علم من هذين العلمين هو المتقدم على صاحبه وعلى جميع العلوم بالشرف والفضيلة واى علم منها هو الاول بالطبع والمعروف بذاته فانه يظن ان الادا العامية هي بهذه الصفة اذ كانت اوائل لجميع العلوم العلوم الناس ان الادا العامية هي بهذه الصفة اذ كانت اوائل لجميع العلوم العلوم

م من فان لم تكن هذه "الاراء" للفيلسوف فلمن تكون اذاً 10 ميد النظر في هذه الاراء العامية والمقدمات الاول للفيلسوف فلمن يكون النظر "فيها اى ليس يكون النظر" فيها لاحد "وذلك شنع

1 ثم وقع فى الترجمة قلمه هذا نقصان والذى نقص هو الفحص عن المطلب الذى ذكر بعد هذا عند تعديده المطالب التى عددها فى الول هذه المقالة رمو تود وان كان للعلم النظر فى الجوهر هل ذلك العلم علم واحد لجميع الجواهر ق الحير وان كانت علوما كثيرة هل جميعها متناسبة فى الجنس ام ينبغى ان يقال لبعضها حكمة ولبعضها

198 m.Altera interpret.—Novam quæstionem, cujus initium decst, exhibet [BA' ئى، اخراً والشك يعرض فى هذا المطلب هكذا وذلك انه ان كان علم الجوهر واحدا لزم ان تكون الجواهر كلها من جنس واحد فتكون الاشياء كلها كائنة فاسدة وذلك شنع فانه يظن انه يجب ان تكون مبادى الفاسدة غير فاسدة وان كانت معرفة الجوهر لعلوم كثيرة لزم ان تكون طبائع الجواهر مختلفة وان كانت مختلفة فاما ان تكون متناسبة واما ان يكون اسم الجوهر يقال عليها باشتراك فان كانت متناسبة لزم ان تكون علوم الجواهر انواعا لعلم واحد وان كانت غير متناسبة فاسم الجوهر مقول عليها باشتراك محض وان كان ذلك فليس تترقى علوم الجواهر الى علم واحد وذلك شنيع

10 ويحتمل" ان يريد هل الطريقة المنطقية التي تعرف بها الجواهر سطريقة واحدة اى بالحدود او طرق كثيرة فان كانت طريقة واحدة فينبغي ان يقال ما تلك الطريقة وان كانت طرقا كثيرة حتى يكون طريق الاستنباط طرقا كثيرة فينبغي ان يقال ما تلك الطرق وكم عددها وهذا هو اظهر من طريق المعنى لان هذا الفحص بعينه هو الذي فحص عنه في كتاب النفس وفي كتاب البرهان وهذا الفحص فحص منطقي والاول هو الذي يفحص عنه هذا العلم وهو الاظهر فحص منطقي والاول هو الذي يفحص عنه هذا العلم وهو الاظهر

ثم ذكر بعد هذه المسائل مسائل كثيرة لم تثبت في تعديد المسائل التي عددها في اول هذه المقالة وابتدا من ذلك بمسئلة نقص من اولها ما هي المسئلة وثبت منها هذا

 $<sup>- *</sup> B^{n}(c. ص),a,d,j$  وذلك انه ان  $B^{n}(c. \omega),a,d,k$  وذلك انه ان  $B^{n}(c. \omega),a,d,k$  وذلك - \* B,a,d,k ذلك  $B^{n}(c. \omega),a,d,k$  ذلك كذلك  $B^{n}(c. \omega),a,d,k$  نفحص عنه  $B^{n}(c. \omega),a,d,k$  ان يقال  $B^{n}(c. \omega),a,d,k$  ان يقال  $B^{n}(c. \omega),a,d,k$ 

T.5 أقال ارسطو

(6) فان لجميع الاعراض علما واحدا من علوم البرهان اذكان كل برهان من الادا العامية يعلم الاعراض المفردة في شي هو (a) موضوع فعلوم ان علم البرهان انحا يعرف من الادا العامبة (b) موضوع فعلوم ان علم البرهان انحا يعرف من الادا العامبة (c) الاعراض المفردة التي تعرض لجنس واحد لانه ان كان لعلم معرفة البرهان ولعلم اخر المعرفة من اي الاشبا ذلك الشي وذلك هو اما علم البرهان واما علم اخر فعلوم ان معرفة الاعراض اما لعلم البرهان الكلي واما لصنف واحد من اصناف البرهان

#### C.5 الفسر

الظاهر من هذه المسئلة انها المسئلة القائلة هل العلم بالاعراض الموجودة فى جنس جنس من اجناس الموجودات لعلم واحد من علوم الصنائع النظرية او لا كثر من علم واحد من علوم الصنائع النظرية

b ثر على البرهان بي الأعراض علما واحدا من علوم البرهان بي ويظهر ان معرفة الأعراض لعلم واحد من اجناس العلوم النظرية لا العلم كثيرة وهو العلم الناظر فى الجنس الذى توجد فيه الإعراض

T. 5. — <sup>1</sup> B adnot. [ 13 ] vide in Notice, II,A,b,4. — <sup>2</sup> B\*,d,L\* add. الما بران (at non B¹,a,(j), nec T 4 (p. 193,12). — <sup>3</sup> Nos, jk,( $\beta$ ) بيلم ( $\beta$ ),  $\beta$  s. p. in.:  $\beta$ \*,  $\beta$ \* (in marg., sine signo) فعال ( $\beta$ \*  $\beta$ \* (in marg., sine signo) بالاعراض ( $\beta$ \*  $\beta$ \* (in marg., sine signo) بالاعراض ( $\beta$ \*  $\beta$ \* (in marg., sine signo) بالاعراض ( $\beta$ \*  $\beta$ \* ( $\beta$ \*  $\beta$ \*  $\beta$ \* ( $\beta$ \*  $\beta$ \*) بالاعراض ( $\beta$ \* ( $\beta$ \*) بالاعراض (

ثم اتا بالسبب فى ذلك فتال اذكان كل برهان من الارا. العامية ، يبلم الاعراض المفردة فى شى. هو موضوع بيلة اذكان كل برهان بكون فى الاعراض الما يعرف الاعراض المفردة من المقدمات العامية التى توجد فى شى. هو موضوع لتلك الاعراض

تدتار فمعلوم أن علم البرهان أنما يعرف من الأداء العامية ه الاعراض المفردة التي تعرض لجنس واحد يته وأذا كان ذلك كذلك فعلوم أن علم البرهان أنما يعرف من الأراء العامية الاعراض المفردة التي تعرض لجنس واحد يريد فعلم الاعراض لعلم واحد من اجناس العلوم

10 أو المدرقة النه ان كان لعلم معرفة البرهان ولعلم اخر المعرفة من اى الشياء ذلك الشيء وذلك هو اما علم البرهان واما علم اخر فمعلوم ان معرفة الاعراض اما لعلم البرهان الكلى واما لصنف واحد من اصناف البرهان بيت وان كان بعض البراهين تعطى وجود الشيء وبعضها سبب الشيء وعلته فمعلوم ان علم الاعراض اما ان يكون الاصناف البرهان الكلى واما ان يكون لصنف واحد منها فمعرفة الاعراض اذا لعلم واحد

وهذا القول سقط منه القول المناقض له الذى انخرم فى اول f الفصل وهو انا نجد بعض العلوم تعطى من اعراض الجنس الواحد وجودها فقط وبعضها تعطى من تلك الاعراض اسبابها وهى العلوم

 $<sup>^*</sup>B^!,d,T^*$  add. يعلم  $^*$ ; sed  $^*$  omit., et  $B^*$  vid. delere. —  $^4$  Nos,  $^*$  بنا يعرف:  $B^3$  omit. —  $^5$   $B^*$  (sine signo).  $a,d,j,\tau,\beta$  الاعراض:  $B^1$  omit. —  $^5$   $B^2,a,d,k,\tau$  البراهين:  $B^1$  omit. —  $^5$   $B,a,d,k,\tau$  البراهين:  $B^1$  omit. —  $^5$   $B,a,d,k,\tau$  البراهين:  $B^1$  omit. —  $^5$   $B,a,d,k,\tau$ 

التي هي في باب النقصان مع العلوم التي هي في باب الزيادة مثل صناعة المناظر مع صناعة الهندسة وصناعة الموسيقي عند صناعة العدد فاذا اخذ القول عاما في كل علم اتا جدليا واذا فصل الاركان حقا

# T.6 قال ارسطو

(a) 'وايضا نفحص ان نعلم هل العلم المطلوب حيننا هذا النظر في الجواهر فقط ام له النظر ايضا في الاعراض التي تعرض لهذه ولا الجواهر كقولنا ان كان الجرم جوهرا من الجواهر وخطوطا وسطوحا هل معرفة هذه الاشياء ومعرفة الاعراض التي تعرض لكل واحد من الاجناس التي توضحها العلوم التعاليمية لعلم واحده
 (b) ام معرفة الاعراض لعلم اخر غير علم الجوهر فانه ان كان معرفتها (a) لعلم واحد فسيكون علم الجواهر أيضا من علوم البرهان الاالالا (b) نظن ان للقول الذي يقال فيه ما الشيء برهانا ما وان كان علم الاعراض غير علم الجوهر فشرح هذا القول عسر جداً

C.6 انفسر C.6

لا فحص هل معرفة الجواهر لعلم واحد ام لعلوم كثيرة وفحس
 ايضا هل معرفة الاعراض لعلم واحد ام لعلوم كثيرة يريد ان يفحص

ايضا هل معرفة الجواهر والاعراض لعلم واحد وهو العلم المنظور فيه هاهنا نتال وايضا نفحص ان نعلم هل لهذا العلم المطلوب حيننا هذا النظر في الجواهر فقط ام له النظر ايضا في الاعراض التي تعرض لهذه الجواهر عبد وان كان هذا العلم هو الناظر في الجواهر التي تقابل الاعراض فهل له مع النظر في الجواهر النظر في اعراضها الملم الذي ينظر في الجواهر غير العلم الذي ينظر في اعراض الجواهر

ثم اتا بمثال ذلك فعال كقولنا ان كان الجرم جوهرا من الجواهر الموطوط وسطوحا هل معرفة هذه الاشياء ومعرفة الاعراض التي وخطوطا وسطوحا هل معرفة هذه الاشياء ومعرفة الاعراض التي تعرض لكل واحد من الاجناس التي توضعها العلوم التعاليمية لعلم واحد ام معرفة الاعراض لعلم اخر غير عام الجوهر بيد مثال ذلك انه ان كانت الاجسام والسطوح والخطوط جواهر على ما يقول به قوم من الناس فهل معرفة هذه الاشياء ومعرفة الاعراض التي تعرض لكل واحد من هذه الاجناس وهي التي تنظر فيها العلوم معرفة اعراض هذه الاشياء لعلم غير العلم الذي لهذه الاشياء اعنى معرفة اعراض هذه الاشياء لعلم غير العلم الذي لهذه الاشياء اعنى الاجسام والسطوح والخطوط التي فرضناها جواهر

ثم اتا بالشك اللازم لوضعنا ان معرفتها لعلم واحد اى لصناعة c واحدة مناه ان كان معرفتها لعلم واحد فسيكون علم الجوهر

notatur deesse verba in gr.

 $C. 6. - {}^{4}B^{a},a,d,j,T$  كقو كنا  $B^{1}$  om.  $-{}^{2}B,d,T$  من هذه a,R من هذه a,R من هذه a,R من الاجناس (a,R عند الاجناس a,R عند الاجناس (a,R عند الاجناس a,R عند الاجتاب a,R عند الاجناس a,R عند الاجتاب a,R عند الاجاب a,R عند الاجتاب a,R عند الاجاب a,R عند الاجتاب a,

من علوم البرهان يَيد لكن ان وضعنا ان معرفتها لعلم واحداى الصناعة واحدة فستكون الحدود تعلم بالبراهين المطلقة

- و لما ذكر ما يلزم من الشك ان وضع علمها واحدا ذكر ما يلزم البيضا من الشناعة ان وضع علمها اثنين فتال وان كان علم الاعراض غير علم الجوهر فشرح ذلك عسر " يه ان القول بكيفية افتراق العلمين عسر اعنى ان يقال ان الصناعة التى تنظر فى الجوهر غير النى تنظر فى الجوهر غير النى تنظر فى الجوهر غير النى تنظر فى الاعراض

# T.7 قال ارسطو

(a) وايضا نفحص لنعلم هل ينبغى ان نقول ان للجواهر المحسوسة كينونة فقط ام ينبغى ان نقول ان جواهر اخر غير هذه الجواهر المحسوسة وهل جنس الجواهر واحد ام اجناسها كثيرة كقول الذين يقولون أن الصور والتي فيا بينها وبين المحسوسات جواهر وان العلوم التعاليمية هي هذه الجواهر التي فيا بين الصور

ا الله B,a,d. - <sup>1</sup> B<sup>3</sup>,a,d,j,T,β Y : B<sup>1</sup> omit. — <sup>8</sup> Nos , T فيه ما : B,d أن ; a [ اهذا ] — أراب الجواهر : B,a,d أن الجواهر : الجواهر : B,a,d الجواهر : الجواهر : الجواهر : الجواهر (R),T,β عسر حدا (d),T,β عسر حدا (d),T,β عسر حدا (ط).T,β

والمحسوسات فاما نحن فقد تقدم قولنا في الاقاويل التي قلنا في (٥) الصور ماى نوع نقول ان الصور بذاتها علل وجواهر فاما اقاويل (٥) هولا. فإن الشناعة تلحقها من وجوه كثيرة ولا سيما اقاويل من قال أن جواهر أخر غير الجواهر التي داخيل السما وأن تلك والجواهر كالجواهر المحسوسة ما خلا أن تلك سرمدية وأن هذه المحسوسة بالية فاسدة فانهم يزعمون ان الانسان في تلك الجواهر (٥) كالانسان المحسوس هاهنا وكذلك الفرس والثور " فقول هولا. (٥) شبه قول الذين يرعمون ان الهة وان صورهم كصور الناس فان اولائك لم يقولوا شيئًا اخر ما خلا ان ناسا" سرمديون وهولا. ايضا ١١ كذلك قولهم وايضا أن أدعى أحد أن جواهر فيما بين الصور (١) والجواهر المحسوسة غير الصور المحسوسة" فيلحق" قوله مسائل غامضة كثيرة الأنه ان كانت جواهر اخر فيا بين الصور (٥) والمحسوسات غيرها" فملوم انه كذلك تكون ايضا" خطوط غير خطوط الصور وغير الخطوط المحسوسة وكذلك كل واحد من سائر الاجناس وان"كان علم النجوم واحدا من هذه الاشياء ستكون" (a) سا· اخرى غير السما· المحسوسة وكذلك تكون شمس اخرى وقر" وسائر الاشياء" التي في السها المحسوسة ولاكن كيف ينبغي (١)

لنا ان نصدق هولا، لانه ليس من الواجب ان تكون هذه "السها، التى ادعوها في متحركة وايضا لا يمكن البتة ان تكون متحركة (ع) وكذلك "نقول في الاشيا، التى يستعملها الابطيقي " يعنى علم السر (1) والتى يستعملها علم تاليف اللحون التعليمي فانه لا يمكن ان تكون (ش) هذه الاشيا، غير هذه "المحسوسات للعلل التى قلنا لانه ان كاندة اشيا، محسوسة فيا بين الصور والاشيا، البالية الفاسدة فعلوم الله ستكون ايضا "حواس وحيوان فيا بين الصور والاشيا، الفاسدة

### C.7 انفسير

الجواهر المحسوسة ام ليس هاهنا جواهر الا المحسوسة فقط وان المجاهر المحسوسة فقط وان المحسوسة فقط وان الماد هاهنا جواهر الا المحسوسة فقط وان الحان هاهنا جواهر غير الجواهر المحسوسة فهل هذه الجواهر جنس واحد ام اجناس كثيرة مثل الذين قالوا ان الجواهر ثلثة المحسوسات والصور والتي بينها وهي التي يقولون انها التي تنظر فيها العلوم التعاليمية

b ند الله فاما نحن فقد قلنا في الاقاويل التي قلنا في الصور باي نوع النقول ان الصور بذاتها علل وجو اهر بيد فاما نحن فقد تكلمنا وبينا على اي وجه يصح ان يقال بالصور والوجه الذي به صادت عللا

<sup>-</sup> هذه B,a,d,k هذه : L om. - هذه BB المعود B,a,(d),jk, L المعود - عنه - الابطلق - - المعادة - عنه - المعادة - عنه - المعادة - عنه - عنه

واسبابا لسائر الموجودات والوجه الذى لا يصح من قبله ان تكون عللا يعنى اذا وضعت مفارقة على ما يضعه القائلون بالصور وذلك فى مقالات الجوهر من هذا الكتاب

ر قال فاما اقاويل هولا. فان الشناعة تلحقها من وجوه كثيرة ه ولا سيا اقاويل من قال ان جواهر اخر غير الجواهر التي داخل السها وان تلك الجواهر كالجواهر المحسوسة بهيد فاما من قال ان هاهنا جواهر مفادقة هي صور الاشيا. فقد تلحقهم شناعات كثيرة ولا سيا من قال منهم ان تلك الجواهر والتي هاهنا واحدة بالاسم والحد وانها لا تفترقان الا بان " تلك اذلية وهذه كاثنة فاسدة

ا ثم فسر قولهم فتال فانهم يزعمون ان الانسان في تلك الجواهر له كالانسان المحسوس هاهنا وكذلك الفرس والثور بيد انهم كانوا يضعون ان الانسان الذي في تلك الجواهر المفادقة هو كالانسان الذي هاهنا لا فرق بينها لا في الاسم ولا في الحد

ر على فقول هو لا و يشبه قول الذين يزعمون ان الهة و ان صورهم ه المحدود الناس فان اولائك لم يقولوا شيئا اخر ما خلا ان ناسا سرمديون وهو لا و ايضا كذلك قولهم يه ان قول القائلين بالصور شبيه بقول من زعم ان الاله والالهة على صور الناس كها يوجد ذلك في الشرائع الموجودة في زماننا هذا فان هذين القولين كها قال مجمهما انهم يضعون اناسا الخالدين واناسا كائنين فاسدين مع اتفاقها في الحد والاسم

<sup>— &</sup>quot; B,(k) ناسا : a,d ت من الفارقة : a om. — " Nos, T الفارقة : BB vid الفارقة : BB vid الفارقة : ناسا : BB vid الفارقة : a,(j) بترودود : ناسا عذا BB ه : برعم (a,(j) : نام BB الفارقة : a,(j) بالفارقة : ناسا عذا BB الفارقة : a,(j) بالفارقة : ناسا الفارقة : ناسا : a, i الفارقة : a,(j) بالفارقة :

ولما ذكر الشناعة التي تلزم من قال بالصور اخذ يذكر الشناعة التي تلزم من قال بالصور المتوسطة بين المحسوسات والصور المفارقة منتل وايضا أن أدعى أحد أن جواهر" فيا" بين الصور والجواهر المحسوسة غير الصور المحسوسة فيلحق قوله مسائل غامضة كثيرة المدوسة على حلها

أن كانت جواهر اخر فيا بين الصور والمحسوسات فعلوم انه كذلك ان كانت جواهر اخر فيا بين الصور والمحسوسات فعلوم انه كذلك تكون خطوط غير خطوط" الصور وغير" الخطوط المحسوسة وكذلك كل واحد من سائر الاجناس بيد وذلك انه ان كانت هاهنا صور متوسطة بين الصور المفارقة والصور المحسوسة فيكون مثلاه للجسم والسطح والخط وغير ذلك من موضوعات التعاليم ثلثة انواع من الصور صور مفارقة وصور محسوسة وصور متوسطة بين المفارقة والمحسوسات" فيكون هاهنا ثلثة انواع من الاجسام وثلثة" انواع من السطوح والخطوط وكذلك الامر في سائر الاجناس التي تنظر فيها التعاليم

ولما ذكر هذا اخذ يذكر سائر الشناعات اللازمة لهذا الوضع معلل فان كان علم النجوم واحدا من هذه الاشياء فستكون ساء اخرى غير السماء المحسوسة وكذلك شمس اخرى وقر وسائر الاشياء التي في السماء المحسوسة بية وان كان ذلك كذلك وكان علم

 $B^{r},a,d,T$  فيا  $B^{r},a,d,T$  أناساً  $B^{r}$  ;  $B^{o}$  sing. —  $B^{r},a,d,T$  فيا  $B^{r},a,d,T$  أناساً  $B^{r}$   $B^{$ 

افلاك النجوم من علوم التعاليم فيكون هاهنا سها غير السها المحسوسة وكذلك يكون الامر فى القمر والشمس وفى سائر الكواكب والافلاك

ولما كان كالمعلوم " بنفسه سقوط هذا القول قال ولاكن كيف أ أينبغى لنا أن انصدق " هولا الانه ليس من الواجب ان تكون السما التي ادعوها غير متحركة " به انه انما كان يسوغ قولهم لو امكن ان تكون السما التي ادعوها المفادقة غير متحركة وذلك لا يمكنهم لانهم يضعون السما المفادقة موافقة لهذه في الاسم والحد والمفادق "ليس يمكن فيه حركة

رود و كذلك نقول قف الاشياء التي يستعملها الابطيقي يعني علم علم البصر والتي يستعملها علم تاليف اللحون التعليمي تيد ومثل هذه الشناعات تلزمهم في علوم المناظر وعلوم الموسيقي اعنى وضعهم أن ان هاهنا شعاعات وصوات غير المحسوسات

ئر قال لا يمكن ان تكون هذه الاشياء غير المحسوسة 1 قال التي قلنا بهذ فانه ليس يمكن ان تكون هذه العلوم تنظر في شيء غير هذه المحسوسات للمحالات التي قلنا

 $<sup>^{19}</sup>$  B,a و كالماوم  $^{19}$  B,a ( $^{19}$   $^{10}$   $^{10$ 

عمر اتا باعل المحال اللازم لذلك نال لانه ان كانت اشيا، محسوسة فيما بين الصور والاشياء البالية الفاسدة فمعلوم انه ستكون حواس وحيوان فيما بين الصور والاشياء الفاسدة بين ان هذا يلزم من قبل انهم يسلمون ان التعاليم تنظر في اشياء محسوسة ويضعون هذه الاشياء متوسطة بين الصور المعقولة وهذه المحسوسات الكائنة الفاسدة ويقولون أنها محسوسات ازلية غير المحسوسات الكائنة الفاسدة واذا كانت هاهنا محسوسات ازلية غير هذه المحسوسات لزم ان تكون هاهنا حواس غير هذه الحواس وتكون ايضا ازلية لهنا ولابد لأن الحس من المضاف واذا كانت هاهنا حواس ازلية فهنا ولابد حيوانات ازلية فهذا مقدار ما يلزم هولاء من الشناعات

# T.8 قال ارسطو

(a) وخليق ان يسأل سائل مسئلة غامضة فيقول في اى الاشياء (b) ينبغى ان نلتمس هذه العلوم وذلك انه اذا كان فرق ما بين الجومطريقا والجاردوسيا ان احدها علم هذه الاشياء المحسوسة

ر صاصل a sine هذه المحسوسات  $B^2$  ( in margine, cum هذه المحسوسات  $B^3$ ), هذه المحسوسات  $B^3$  ( an intermited and in the second  $B^3$ ) وهذه المحسوسات الكائنة الفاسدة ويقولون الحالى  $B^3$ ; [المفارقة وبين الصور المحسوسة البالية الفاسدة فيلزمهم ان تكون هاهنا محسوسات]  $a_i vid$ . [المفارقة وبين الصور المحسوسة البالية الفاسدة فيلزمهم ان تكون هاهنا محسوسات]  $a_i vid$ .  $a_i v$ 

والاخر لاشبا أن غير محسوسة فعلوم انه سيكون طب اخر غير الطب المحسوس ويكون ذلك الطب فيا بين الطب الذى فى الصور وبين هذا الطب المحسوس وكذلك فى كل واحد من سائر العلوم ولاكن كيف يمكن ان يكون هذا وذلك انه ان امكن ان يكون (٥) ولاكن كيف يمكن ان يكون هذا وذلك انه ان امكن ان يكون (١٠) ولا أطب المحسوس فينبغى ان تكون اشيا والمبة للبر غير الاشيا المحسوسة وان يصون مبرى العلم المحسوسة وان يصون مبرى الطائد وسيالا هو المبرى الاجرام المحسوسة البالية الفاسدة ليس بحق وذلك انه لوكان ذلك للاجرام المحسوسة البالية الفاسدة ليس بحق وذلك انه لوكان ذلك كذلك لكان يبلى ويفسد ببلا الاجرام البالية الفاسدة ولا (٥) ايضا علم نجوم هذه السما لاجرام الحسوسة وذلك انه ليست خطوطا المحسوسة هو بخط مستقيم على مثل قول الماسح ولا الاشيا المحسوسة هو بخط مستقيم على مثل قول الماسح ولا مستدير لان الدائرة لا قاس المقدار بنقطة بل قاسها بخط كا قال

(a) افر اطاغودش" في توبيخه المساح ولا حركات السما. ودوازها" مثل ما يصف" علم النجوم ولا توافق النقط للكواكب بالطباع

#### C.8 الفسر

ان قصده في هذا الفصل ان ياتى بالحجج المتعارضة التي في هذه المسئلة اعنى في قول القائل ان التعاليم تنظر في طبيعة متوسطة وتقول اى شيء ينبغي ان نلتمس هذه العلوم يتق انه ينبغي ان نطلب ما موضوعات هذه العلوم التي تنظر فيها التعاليم فانه يظهر على القول بانها تنظر في طبيعة متوسطة انه يجب ان يكون النظر في شيء واحد بعينه في موضوعات مختلفة

1 نه 10 وذلك انه ان كان فرق ما بين الجومطريقا" والجاردوسا" ١٥ ان احدها علم هذه الاشياء المحسوسة والاخر لاشياء غير محسوسة فعلوم انه سيكون طب اخر غير الطب المحسوس بيت انه متى وضع ان الفرق بين العلم الذى ينظر فى الامور المحسوسة وغير ذلك من الصنائع الطبيعية وبين الذى ينظر فى هذه الاشياء فى التعاليم ان الذى ينظر فى طبيعة متوسطة ١٥ الذى ينظر فى طبيعة متوسطة ١٥ بين المحسوسات والصور فقد يلزم ان يكون النظر فى كل محسوس

 $<sup>^{20}</sup>$  Nos, (L) افراطوغورش B , a שרטוגררש , k « affrotagoras » : B افراطاغورش -  $^{20}$   $B^2$ ,a,d,k,L.(  $\beta$  ) اودوائر ها  $B^1$  : ودوائر ها  $B^2$ ,  $B^3$ ,a,a,b نصفه  $B^3$  : يسف  $B^3$  : يسف

نظران احدهما في طبيعة المحسوس بما هو محسوس والاخر في طبيعة المتوسط بين الصود والطبيعة المحسوسة فيكون لكل محسوس طبيعتان تقتضى النظر فيه الطبيعة المحسوسة والطبيعة المتوسطة بين الطبيعة المحسوسة والطبيعة المفادقة فيكون هاهنا طب غير الطبيعة المحسوس

ر قال ولاكن كيف يمكن ان يكون هذا وذلك انه ان امكن ه ان يكون طب اخر غير الطب المحسوس فينبغى ان تكون اشياء قابلة للبر، غير الاشياء المحسوسة وان يكون مبرى الساعات ان كان المبرى المحسوس من الشناعات ان كان المبرى المب عسوس غير هذا الطب ان يكون هاهنا مواد قابلة للبر، غير هذه المواد المحسوسات وان يكون هاهنا فاعل للبر، غير الفاعل المحسوس

ولما ذكر الشناعات التي تلزم هذا الوضع اخذ يذكر ايضا ه الحجج التي حركت القائلين الى القول بالطبيعة المتوسطة فتال ومع الهذا نقول ايضا" ان قول القائل ان الجاددوسيا" هو علم الامور" المحسوسة البالية الفاسدة ليس بحق وذلك انه لو كان ذلك كذلك لكان يبلى ويفسد ببلى" تلك الاجرام الفاسدة البالية يريد لاكن مع هذا قد نجد ايضا حججا يتعلق بها القائلون بالطباع المتوسطة وذلك

<sup>[</sup>ف] : B,d من  $B^*$  (c من  $B^*$ , a,d, a من a الطبيعة المحسوسة (a ...) a b من a b b ... a b ... a المبدا a ... a ...

انه لو كان مثلا علم التعاليم الله ينظر في الاشياء المعسوسة الكائنة الفاسدة لكان العلم بها يبلى ويفسد عندما تفسد تلك الاشباء المحسوسة ونحن نجد العلم بها ثابتا لا يتغير مع انه في اشياء عسوسة فيجب ان يكون" لاشياء" لا تتغير

في ترقل ولا ايضا علم" هذه السماء لاجرام محسوسة وذلك انه الميست خطوطا محسوسة بيد ولا ايضا علم هيئة الافلاك وحركات الكواكب هو لهذه الاجرام المحسوسة التي تظهر وذلك ان الدوائر التي يستعملها صاحب هذا العلم والخطوط ليست خطوطا محسوسة فلم يبق الا ان تكون الدوائر التي ينظر صاحب هذا العلم فيها مخترعة كاذبة او يكون لها وجود غير وجود الاشياء المحسوسة التي اخذت بدلا منها

المحسوسة هو بخط مستقيم على مثل قول الماسح ولا مستدير لان المحسوسة هو بخط مستقيم على مثل قول الماسح ولا مستدير لان الدائرة لا تماس المقدار بنقطة بل تماسها بخط كما قال افراطاغورش في توبيخه المساح بيد ومما يظن من قبله ان الموضوع الذي ينظر فيه صاحب علم التعاليم ليس هو من الامور المحسوسة ان ما تبرهن في علم التعاليم ليس يصدق على الاشياء المحسوسة ولا طبيعة ما تنظر فيه التعاليم هي طبيعة الامور المحسوسة مثال ذلك ان الخط فيه التعاليم في المحسوسات تام الاستقامة على ما يضعه صاحب العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليم و ذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم العلم التعاليم و ذلك ان المهند العلم التعاليم و ذلك العلم الع

 $<sup>^{17}</sup>$  Noi,k نيكون  $:B^*$  ind.  $-^{18}$  B,a,d الاشياء  $:B^1$  الاشياء  $:B^1$ 

الما ياس الدائرة على نقطة والخط المحسوس الله ياس الدائرة المحسوسة على خط اى على جز منقسم وكذلك يضع ان الكرة على السطح على نقطة والكرة المحسوسة تماس السطح المحسوس على سطح وبهذا كان يوبخ افراطاغورش السوفسطانى المهندسين اى كان يحتج عليهم بان علومهم باطلة من قبل هذا الذى يعرض لهم فيها واذا كان ذلك كذلك فلم يبق الا احد لمرين اما ان تكون هذه العلوم كاذبة او تكون موضوعاتها الموراغير محسوسة

رَوْدُ وَلا حَرَكَاتُ السما ودوائرها مثل ما يضعه علم النجوم على ولا توافق النقط للكواكب بالطباع وهذا يقوى مذهب من ويقول ان موضوع علوم التعاليم غير الامود المحسوسة انه ليس توافق حركات السما ودوائرها الحركات التي يضعها صاحب علم الهيئة بدلها ولا طبائع الكواكب هي طبائع النقط التي يقيمها صاحب علم صاحب علم الهيئة بدل الكواكب

قال ارسطو

وقد زعم اقوام ان لهذه الاشياء التي يقال انها بين الصود (a)
 والمحسوسات كينونة ولاكنها ليست بمباينة للمحسوسات بل هي

ن منسم  $B^*$  ( c . a . a . a . a . a . واقط المستقم  $B^*$  ( a . a . افراطاعورس  $B^*$  ( a . Affratagoris a . In this constant a . In this case a . a

**T. 9.** —  ${}^{1}a_{i}d^{1}_{j,R}$  [بین] :  $B_{i}d^{1}_{j}$ 

0.9 الفسر

يقرن وقد زعم قوم ان لهذه الصور المتوسطة بين الصور والمحسوسات وجودًا ولاكنها غير مفادقة للمحسوسات لاكنها موجودة في المحسوسات بخلاف قول الفريق المتقدم

15

 $<sup>^{4}</sup>$  Nos, L وتكون  $B^{*}$  (c. صوبة  $B^{*}$  (c. الكنا , a,d,j [... $n\bar{a}$ ] ;  $B^{!}$  (او سال B,a,d,L و الكنا :  $B^{*}$  [او سال B,a,d : او B (او سال B,a,d ) : B صعوبة جدا B (احسام جدا B ) ; B صعوبة جدا B (صعوبة كثيرة جدا B ) ; B صعوبة كثيرة جدا B (صعوبة كثيرة جدا B ) ; B صعوبة كثيرة جدا B (صعوبة كثيرة جدا B ) : B صعوبة كثيرة جدا B (صعوبة كثيرة جدا B ) : B صعوبة كثيرة جدا B : B صعوبة كثيرة جدا B : B صعوبة كثيرة بعدا B : B

C. 9. -- ن BB ممارقی , nos, (a,d) مفارقی : (۲ مباینه - 1 Ino. B [1] fol. 30°.

ر قاد اردنا ان تصفح جميع ما يعرض لاقاويل هولا مما ط لا يمكن احتجنا الى اقاويل كثيرة ولاكنا نقتصر منها على ما نقول بيد انه ان ذكر جميع المحالات التى تعرض لهولا او اكثرها طال الكلام واحتاج الى قول كثير ولاكن نقتصر منها على ما فيه كفاية في ابطالها

ثم اخذ يذكر احد تلك المحالات نتال فانه ليس بواجب ان م تكون هذه المتوسطات في المحسوسات فقط ولاكنه معلوم انه ان امكن ان تكون المتوسطات في المحسوسات امكن الصور ايضا ان تكون في المحسوسات بريد واول ما يلزمهم انه ان امكن ان ان تكون الصور المتوسطة في المحسوسات فليس يجب ان تكون هي فقط وحدها موجودة في المحسوسات بل ويلزم ان تكون الصور ايضا كذلك موجودة في المحسوسات لان كليها اذلية غير الصور ايضا كذلك موجودة في المحسوسات لان كليها اذلية غير كائنة ولا فاسدة والقول فيها واحد

ئر قال وايضا ان كان ذلك كذلك وجب ان يكون جرمان في a مكان واحد اضطرارًا يريد الجسم المحسوس والجسم المتوسط نر قال وتكون الاوساط التي لا تتحرك في المحسوسات المتحركة ه

مَيْدَ ويلزم من وضع الصور المتوسطة فى المواد ان توجد اشياء لا تتحرك فى اشياء متحركة وذلك غاية الشناعة وانما لزم هذا لان ما هو مفارق فهو غير متحرك

<sup>-</sup> \* BB (mutil.) قان اردنا : a,d,j [ vid. قان اردنا ] - \* Ita B,a,d,jk قان اردنا , + \* BB قام , + \*

- عنونة وانها في الجملة لاى علة يدعى احد ان لهذه الاوساط كينونة وانها في المحسوسات بيد وايضا قائل هذا القول ليس بجد علة يدعى من قبلها ان هاهنا صورا متوسطة موجودة وانه بجب ان تكون في المحسوسات اى في الاجسام المحسوسة وانما قال ذلك لان وضعها غير متغيرة "يناقض وضعها في متغير
- ولا كنها ومع ما قلنا انه يعرض لاقاويل هولا، قد تعرض لهم شناعة اخرى ايضا وذلك ان تكون سها اخرى غير هذه السها ولا كنها ليست بجباينة لهذه السها بل هي معها في مكان واحد وهذا اعسر امكاناً مما قلنا " يَسَقَ انه يلزم صاحب هذا القول ان توجد سها آن " معا في مكان واحد واما لِم " قال ان هذا القول اعسر امكاناً مما في مكان واحد واما لِم " قال ان هذا القول اعسر امكاناً مما تقدم فانه يشير به الى المحالات التي تلزم من قال انها مفارقة وليست في المحسوسات
- للشياء غامضة جدا بتي به هذا المطلب وغيره وذلك
   ان في الوقوف على درك الحقيقة في هذه الاشياء وحل هذه الشكوك
   صعوبة كثيرة جدا

## T.10 قال ارسطو

(a) وفى معرفة الاوائل صعوبة ايضا فانا نفحص أن نعلم هل ينبغى ان يظن أن الاسطقسات والاوائل هي الاجناس ام هي التي

 $<sup>^{10}</sup>$  او لا  $^{11}$  العنبرة  $^{10}$   $^{10}$  العنبرة  $^{10}$   $^{10}$  العنبرة  $^{10}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{12}$   $^{12}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{14}$   $^{15}$ 

T. 10. —  ${}^{1}B^{2}$  ili  $: B^{1}$  ili  $: B^{*}$  ili  $: B^{*}$ 

منها كينونة جميع الاشياء كقولنا هل اسطقسات الصوت واوائله هي هذه الاشياء التي تركبت منها جميع الاصوات ام هي الصوت العام الكلى وهل اسطقسات المقدمات هي المقدمات التي لبرهانها (٥) كينونة مع برهان سائر المقدمات او اسطقساتها هو البرهان الذي والمناع المقدمات او لا كثرها وايضا الذين يقولون اي يزعمون ان (٥) الاسطقسات كثيرة والذين يزعمون ان الاسطقسات واحد" قالوا ان اوائل الاجسام هي الاشياء" التي ركبت منها" وقومت كما قال (٥) ابن دقليس فانه زعم ان الاسطقسات الماء والنار" لا ما" يعمهما" وان الهويات المركبة منها وفيها ولاكنه لا يقول ان هذه الاسطقسات ١٥ مثل اجناس الأكوان ومع هذا ان اراد احد ان يعلم طباع سائر (٥) الاشياء فليفحص ليعلم من اى الاشياء" ركبت كقولنا ان اراد احد ان يعلم طباع السرير فليفحص ليعلم من اي الاشياء" ركب السرير فإنه اذا علم" من اى الأجزاء ركب السرير وكيف قوم فهنالك" يعلم طباعه فن هذه الاقاويل يستبين ان اجناس الهويات (١) 15 ليست اوائل فاما ان" كنا نعلم جميع الأشياء من الحدود ونعلم (ع)

j [ يُظن ] , B s.p. in. — <sup>4</sup> Ita  $\beta$ , $\rho^*E$ , $\chi$  ( non  $\rho A^b$  ) جيع — <sup>5</sup> B,a,(k) من : d omit. — <sup>6</sup> Ita  $\beta^*$ , $\rho$ , $\chi E$  ( non  $\beta$ , $\rho^*$ , $\chi^*A^b$  ) m : q [ او هو ] ] — <sup>8</sup>  $B^*$ ,d,j الذين q : الذين يقولون اى q : q : q : q : النيا : q : الذين يقولون اى q : q : السطق واحد q : السطق واحد q : q

ان الاجناس هي اوائل الحدود" فالاجناس هي اوائل الاشيا. (n) المحدودة باضطرار ايضا وان محكن ان تعرف الهويات بالصور التي تنعت عبها الهويات والاجناس هي اوائل الصور فالإجناس (١) هي " اوائل علم" الهويات وبعض الذين " يزعمون ان اسطقسان الهويات هو " الواحد والهوية ق والكبير والصغير يستعملونها ة (x) ويصيرونها كالاجناس ولاكن لا يمكن ان تقال الاوائل على (1) وجهين" لأن حد الجوهر واحد وان قيل ان الأوائل على نحوين يلزم ان يكون الحد الذي من الاجناس غير الحد الذي يحدُّ الشي من (m) الأشياء "التي هو منها وهي في حده ومع هذا نقول" انه ان كانت الاجناس هي الاوائل هل ينبغي " لنا ان ننظر اي " اجناس هي ١١ اوائل اهي الاجناس الاول ام الاجناس الاخيرة التي تحصي " بالعدد (a) فان في ذلك شبهة لانه ان كانت لا عالة « الاشياء الكلية اوجب (٥) – اولية من غيرها فعلوم ان الاوائل " هي الاجناس الاعالى " فان هذه الاجناس تقال بنوع الملاممة ملى جميع ما تحتها فيكون عدد (a) اوائل الهويات على عدد الاجناس الاول ويكون الواحد والهوية 15

 $<sup>-\</sup>frac{82}{8}BB^*$  (mutil.), $d,L,(\beta)$  علم اللجناس هي اوائل الحدود B,a,j om.  $-\frac{82}{8}B^*$ , B,L,a om.  $-\frac{84}{8}B,a,d$  ايضا وان B,a,j, B,L om.  $-\frac{84}{8}B,L$  a.  $-\frac{84}{8}B,L$ ,  $-\frac{84$ 

اوائل وجواهر الهويات لأن هذه اكثر ذلك تقال على جميع الهويات ولاكن لا يمكن ان يكون جنس الهويات الواحد ولا (۵) الهوية لأن لفصول جميع الاشياء كينونة اضطرادا وكل فصل واحد بالعدد ولا يمكن ان تحمل الصود على الجنس ولا على الفصول (٤) والتي هي لها خاص ولا يحمل الجنس الا على الصور التي هي له فعلوم انه ان كان الواحد والهوية اجناسا فلا يجب ان يكون فصل (۵) من الفصول واحدا وهوية لكن ان لم يكن الواحد والهوية اجناسا (۵) فليست اوائل اذ كانت الاوائل اجناسا

النسر 6.10

الكلى يَرَيّد وفى معرفة الاوائل صعوبة الآنزد ام هى الصوت العام ه الكلى يَرَيّد وفى معرفة المبادى مسئلة صعبة وهى هل المبادى والاسطقسات للاشياء هى الاجناس والكليات التى للاشياء المكونة ام هى الاسباب المشار اليها التى منها تقومت الاشياء الجزئية التى فى تلك الاجناس لا كليات تلك الاسباب ولا اجناسها المثال ذلك ان يسأل سائل هل اسطقسات الالفاظ هى حروف المعجم المشار اليها اعنى الاصوات المسموعة التى تسمى حروفا التى منها

 $<sup>^{48}</sup>$  Ita B,a,d,k وجو اهر الهوية  $^{48}$ 

<sup>[</sup>الكليات] a : والكليات B,d,k : والكليات

يقوم لفظ لفظ ام الصوت الكلى والحرف ُ الكلى الذى هو كالجنس لهذه

المورد المورد المورد المورد المراح ال

ولما ذكر هذين المعنيين اخذ يذكر الفرق التي تقول كل واحد من المذهبين فابتدا بالذين يقولون ان المبادي هي الجزئات لا الكليات نعال وايضا الذين يزعمون أن الاسطقسات كثيرة والذين يزعمون ان الاسطقس واحد قالوا ان اوائل الاجسام هي التي منها ١١ ركبت وقومت ييد أن الناس المتقدمين الذين ذعوا أن الاسطقسات كثيرة والذين زعموا ايضا ان الاسطقس واحد كانوا يعتقدون ان المبادي هي الامور الشخصية التي منها تقومت الامور المحسوسة d ثم ذكر من اعتقد ذلك منهم فعال كما زعم ابن دقليس فانه زعم ان الاسطقسات الماء والناد لا ما يعمها وان الهويات المركبة منها ١٥ وفيها يريد مثل ابن دقليس فانه زعم ان اسطقسات المركبات هي هذا الماء والناد والهواء والارض المشاد اليها لا الذي يعمها مثل الجم وان جميع الاشياء المركبة المشار اليها منها ركبت وبها تقومت ولم يرَ ان اجناس هذه ولا كلياتها المعقولة هي الاسطقسات الكلبة وهذا هو الذي دل عليه بقولة ولاكن لا يقول ان هذه الاسطقسات ٥٠

<sup>-</sup> ه. والحرف a والحرف a

مثل اجناس الاكوان بينة ولاكنه لا يقول ان هذه انما صارت اسطقسات من حيث هي كالجنس لجميع المكونات

ولما عدد القوم الذين كانوا يرون ان الاوائل هي المفردات لاه الكليات اخذ يذكر ايضا حجة هولا ومع هذا ان اداد احد ان يعلم طباع سائر الاشيا وليفحص ليعلم من اى الاجزا وكبت كقولنا ان اداد احد ان يعلم طباع السرير فليفحص ليعلم من اى الاجزا وكب البرير فانه اذا علم من اى الاجزا وكب السرير فانه اذا علم من اى الاجزا وكب السرير وكيف قوم فهنالك يعلم طبيعة السرير بيد ومن الحجة لمن يقول ان الاشيا المشاد اليها هي المبادى لا المعقولات التي لها انه متى اداد وكب السرير فانه اغا يفحص عن الاشيا التي منها دكب السرير فانه اذا علم من اى الاشيا وكيف دكب فقد علم طبيعة السرير

ر قال فن هذه الاقاويل يستبين ان اجناس الهويات ليست؛ اوائل يَيَّة فن هذه الحجج وامثالها يقنع" ان كليات الاشياء ليست اوائل لها

ولما ذكر هذه اخذ يذكر الحجج التي توجب ان الكليات هي ع الاوائل فلا فاما ان كنا نعلم جميع الاشياء من الحدود ونعلم ان الاجناس هي اوائل الحدود فالاجناس هي" اوائل الاشياء المحدودة" وهذه الحجة ايضا مقنعة فانه اذا وضع ان العلم بالاشياء

انما يكون من "قبل حدودها ووضع ان الحدود انما تعلم من قبل "الاجناس فبين انه يلزم عن ذلك ان العلم بالاشياء انما "يكون من قبل قبل اجناسها واذا اضيف الى هذا" ان "العلم بالشيء يكون من قبل اوائله انتتج من ذلك ان اجناس الاشياء هي اوائلها

تنعت بها " المويات والاجناس هي اوائل الصور فالاجناس اوائل اتنعت بها " المويات والاجناس هي اوائل الصور فالاجناس اوائل علم الهويات " واللزوم في هذا القول بين ايضا " وذلك انه اذا وضع ان الموجودات تعرف بصورها " التي تنعت بها وتوصف من طريق ما هي ووضع ان الاجناس هي اوائل هذه الصور انتتج من ذلك في الشكل الاول ان الموجودات اغا تعرف باجناسها فاذا اضيف الى الاجناس هي الاوائل التتج من ذلك ان الاجناس هي الاوائل لكن اوائل المعرفة ليست هي اوائل الوجود أواجد المحينات المويات هو " الواحد والموية والكبير والصغير يستعملونها ويصيرونها كالاجناس بي الموافق من القائلين بالاجناس يصيرون ما كان منها مثل الواحد والموية ال الكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجملة الاجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " والكبير والصغير وبالجناس التي " لا تقال بتواطؤ هي " المورية المورية الورية والكبير والصغير وبالمه الله الورية الله بنواطؤ هي " المورية والكبير والورية والمورية المورية والكبير والورية والمؤية الا المؤينة الا المؤينة المورية والمؤينة المؤينة المؤينة المؤينة المؤينة المؤينة والمؤينة المؤينة المؤينة

 $<sup>^{12}</sup>$  BB (mutil.), a,d [من] —  $^{13}$  Inc. C fol.  $49^{\circ}$  ( vide Notice, II,A,a,5). —  $^{14}$  Nos, d is: C,a,(k) omit. —  $^{15}$  C هذه , a,d اهذا  $C^{16}$   $C^{16}$ , a,d  $C^{16}$  omit. —  $^{17}$  C,a,k  $C^{16}$  omit. —  $^{18}$  C,a,d  $C^{16}$   $C^{16$ 

المادي ويشبه ان يكون انما قال ذلك لان بعض هولا. لا يضع الاجناس مبادى الا المقولة بتواطؤ

ر قال ولاكن لا يمكن ان تكون " الاوائل على وجهين لان حد عا الجوهر واحد بريد وليس يمكن ان يجمع بين هذه الاقاويل المتعارضة وَحَتَّى تَكُونَ الأَوَائِلُ تُوخَذُ \* بِالنَّحُويْنُ مَمَّا فَانَ الأَوَائِلُ هِي جَوَاهُرُ \* والجوهر طبيعة واحدة والكلى والشيء المشاد اليه طبيعتان لان احدهما معقول والآخر محسوس

ئر الله وان قيل ان الاوائل على نحوين يلزم ان يكون الحد الذي 1 من الاجناس غير الحد الذي يحد الشيء من الاشياء التي " هو منها 10 وهي في حده بير ويلزم ان تختلف حدود الأوائل لأن الحد الذي يكون للاوائل من حيث هي اجناس وكليات غير الحد الذي يكون لها من حيث هي اجزاء الشيء " الماخوذ في حده

ولما ذكر الشكوك العادضة في وضع المبادى اجناسا او غير ٣ اجناس اخذ يذكر ايضا ما يلحق من الطلب والعويص في وضعها 15 اجناسا متال ومع هذا نقول 30 انه ان كانت الاجناس هي الاوائل هل يذني لنا الله ان ننظر اي الاجناس هي الاوائل الهي الاجناس الاولى ام الاجناس الاخيرة \*\* بريد ومع هذا ان سلمنا ان الاجناس هي المبادي فقد ينشأ في ذلك موضع فحص وعويص وهو " هل

<sup>:</sup> جواهر C,a,k — توَجد C,a,d : توخذ Nos, k مح سقال (T,(β),: تكون C,a,d تحون C,a,d − تو - اجزاء الشيء £ 1ta C الذي C : الذي 1 - ™ - جوهر Nos, ت جوهر Nos, ت - جوهر Nos, ت - جوهر Nos, ت [من ای] a : الغول \*C ,a,d,T الغول \*C ,d,t الغول \*C ,d,T نقول ( الغول \*C ,a,d,T نقول ( الغول \*C ) . تقول - هی "C,a,d,T اهی "C,a,d,T اجناس هی اوائل T: الاجناس هی الاوائل "C,a,d" - اجناس هی الاوائل "C,a,d" وهي C : وهو a,d === التي تحصي بالعدد .T (non C,a,d) add

الاوائل هي الاجناس الاول التي في الغاية من العموم ام هي الاخيرة التي تنقسم اليها الاشخاص اعنى الانواع الاخيرة

و بريار فان في ذلك شبهة لانه ان كانت لا محالة الاشيا، الكلية الوجب اولية من عيرها فعلوم ان الاوائل هي الاجناس الاعالى فان هذه الاجناس تقال على جميع ما تحتها بالملاءمة من المجناس العالى كانت اوائل الاجناس اوجب اولية وجب ان تكون الاجناس العالية جدا هي الاوائل اذ كانت اوائل الاجناس هي الاجناس العالية مورد فان هذه الاجناس تقال على جميع ما تحتها بالملاومة أله المهالة الها تحمل على جميع ما تحتها على طريق التواطؤ والموافقة اي من طريق ما هي

و رويكون الواحد والهوية اوائل بية ويلزم على هذا ان يكون الواحد والموجود هي اوائل الهويات لان هذه هي اعم اجناس الموجودات التي تحمل على جميعها على طريق الملاومة

له و قال و لا كن لا يمكن ان يكون جنس الهويات الواحد ولا الموية لان لفصول جميع الموجودات كينونة اضطرادا وكل فصل الموجد بالعدد بية ولاكن لا يمكن ان يكون الواحد والموجود جنسا لمحميع الاشياء لان هاهنا اجناسا عالية ليس بعضها داخلا تحت بعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في العض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في المعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في المعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في المعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في المعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في المعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في المعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في المعرب المعر

طبيعة واحدة فاسم الموجود المقول عليهما ليس يعرف منها طبيعة واحدة اذكانت طبائعها مختلفة

رَ الله ولا يمكن ان يحمل الجنس على الصور ولا على الفصول على الني هي لها خاص ولا يحمل الجنس الا على الصور التي هي له يه ولا يمكن ان يحمل شيء حمل الجنس على اشياء ذات صور متباينة لا تشترك في صورة واحدة بالعدد بل انما يحمل الجنس على الصور الني تشترك في صورة واحدة بالعدد

نرقال فعلوم انه ان كان الواحد والهوية اجناسا فلا يجب ان ع يكون فصل من الفصول واحدا وهوية بيد انه ان كان الواحد 10 والهوية جنسا " يعم المقولات العشر" اى يقال عليها بتواطؤ فلا يجب ان يكون للمقولات "فصول تباين بها بعضها بعضا " فى جميع طبائعها ثم" تكون "طبيعة الجوهر والكيف طبيعة واحدة

نه قال الكن ان لم يكن الواحد والهوية اجناسا فليست اوائل الذ الأثنات الاوائل الم يكن الواحد الذ كانت الاوائل الم يكن الواحد الموية اجناسا الا يكون الواحد والهوية اوائل الان من وضعهم الله يكون الواحد والهوية اوائل الان من وضعهم

227 «...ه 1999ه.,۱... (gr.998b,28-999a,23):...»:(b)998b,30...) ان الاوائل هي اجناس وهذا أن الازم لمن يزعم ان الاوائل هي الوائل هي الوائ

## T.11 قال ارسطو

(a) وايضا نفحص لنعلم الاشيا التي تعلم مع الفصول وهي بين الجنس الاعلا والاشخاص هل هي اجناس ام يظن ان بعضها اجناس وه وبعضها لا يظن به ذلك ومع هذا هل الفصول اوجب اولية ام وها الاجناس فانه ان كانت الفصول اوائل ستكون الاوائل على هذا وها القول ايضا بلا نهاية ولا يلزم هذا القول ايضا من يقول ان الاوائل وهي الاجناس الاول وايضا ان كان الواحد اولا اوجب اولية من غيره والواحد لا ينقسم وكل منقسم ينقسم اما بالكمية واما والصورة والذي ينقسم بالصورة والاجناس الصورة والدي ينقسم بالصورة والاجناس الحب وحدانية من غيره لان الانسان ليس بجنس لكل واحد من اوجب وحدانية من غيره لان الانسان ليس بجنس لكل واحد من الناس وايضا نقول "ان ف" اجناس "الاشيا التي لها قبل واول "لا

 $<sup>^{</sup>n}C$ , a, d (وهذا ايضا : jk [وهذا ايضا ] -  $^{11}C^{1}$  add. وهذا ايضا : jk [وهذا ايضا ] , sed  $C^{2}$  delet, et a, jk non add. (cf. p. 226, 15 $^{\infty}$ ).

T. 11. —  ${}^{1}$  C,jk کا : a א  ${}^{1}$   $C^{1}$   $C^{1}$   $C^{2}$   $C^{3}$   $C^{3}$   $C^{3}$   $C^{4}$   $C^{3}$   $C^{4}$   $C^{4}$ 

اول العدد C: العدد C: العدد C: العدد C: العدد C: العنينية C: العنينية C: العدد C:

(٥) الأوائل هي الأشياء التي هي اوجب كلية من الصور" وعلى هذا القول" تكون الأوائل هي الأجناس الأول

C.11 الفير

لما أمّا بالاقاويل التي تثبت أن الكليات هي الأوائل والتي تثنن نقيضها وهي ان الجزئيات هي الاوائل وكانت الكليات بعضها اعمء من بعض وكان الكلي الذي لا اعم منه في طبيعة ما هو الذي يسمى في تلك الطبيعة الجنس وكان الذين يضعون ان الكليات هي الاوائل انما يضعونها بهذه الصفة من حيث هي اجناس يريد ان يفحص عن الكليات التي بين الجنس الاول وبين الاشخاص هل هي اجناس ام لا وان كانت اجناسا فاي الاجناس احق مالاولية هل ١١ الاعم او الاخص فتال وايضا نفحص لنعلم الاشياء التي تعرف مع الفصول وهي بين الجنس العالى والاشخاص هل هي اجناس ام يظن أن بعضها أجناس وبعضها لا يظن ذلك به والها قال في هذه المتوسطة انها التي تعرف مع الفصول لأن الجنس العالى هو بسبط وهذه المتوسطة على مركبة من الجنس الذي فوقه ومن الفصل ١١ الذى ينقسم به ذلك الجنس فهى كما قال انما تعرف مع الفصول اى والفصول مقترنة بها فهو يفحص هل كلها اجناس او بعضها اجناس وبعضها لا وانما قال هذا من اجل النوع الاخير لانه ليس بجنس

<sup>- \*</sup> Ex C¹ verbis (cf. n. 35) C≥ deiet 13 verba هي الافياد القول تكون الاوائل هي العود الاشياء التي هي اوجب كلية من | العود

 $C.\,11. - {}^4C^3,d,$ ت العالى  $C^4\,om.$ ; a [ ايضا ]  $-{}^4C,a,d$  : العالى  $C^4\,cm.$  : العالى  $C^4\,cm.$  : ذلك  $C^4\,cm.$ 

ولما ذكر هذا ذكر الفحص الذي هو كالمبدا لهذا الفحص الدي وهو هل الفصول احق ان تكون اوائل من الاجناس ام الاجناس احق منها وانما اردف هذا الفحص لان هذه المتوسطة هي مركبة من الاجناس التي فوقها والفصول فان كانت الفصول متقدمة على الاجناس فهذه المتوسطة متقدمة على الجنس العالى وكلما كان الجنس اكثر تركبا من الفصول كان احق بالاولية وان كان الجنس متقدما على الفصل كان الجنس الاول احق بالاولية وكان ما كان اقل فصولاً احق بالاولية وكان ما كان اقل فصولاً احق بالاولية وكان ما كان اقل

الاوائل بلا نهاية يعتمدان يه لا يكون لنا سبيل الى احصاء الاوائل بلا نهاية يعتمدان يه لا يكون لنا سبيل الى احصاء الاوائل فتكون عندنا غير "معلومة لان الفصول وان كنا لسنا" نقدر على احصاءها فلسنا نشك انها محصورة" متناهبة عند" الطبيعة ويشبه ان يكون انما وضعها غير متناهبة بحسب المشهود فان كلامه هاهنا انما هو من حيث المشهود ويحتمل ان يريد انه ان وضع ان هاهنا انما هو من حيث المشهود ويحتمل ان يريد انه ان وضع ان الحاص احق بالاولية من العام لزم ان تكون صور الاشخاص هي الاوائل فتكون الاوائل لا نهاية لها

نر قال ويلزم" هذا القول من يقول ان الاوائل هي الاجناس ه الاول" كذا وقع في الام ويشبه ان يكون حرف لا نقص من

<sup>-</sup> ه و لا من و بالم من و المولا - ه و C را من و المولا - ه و المولا - ه و المولا - ه و المولا - ه المولد - ه المولد

هذا الكلام" ويكون الكلام على ظاهره ويشبه ان كان صعبعا ان يكون معناه ويعتمد على هذا الشك ويلزمه" من قال ان الاوائل هي الاجناس وذلك انه اذا كانت الاوائل متناهبة والفصول غير متناهبة والاجناس متناهبة لزم ضرورة ان تكون الاوائل" هي الاجناس

ثم اتى بحبّة للقائلين بان الفصول احق ان تكون اوائل من الاجناس الاول فقال وايضا ان كان الواحد اوجب اولية من غيره والواحد لا ينقسم وكل منقسم ينقسم اما بالكمية واما بالصورة والاجناس والذى ينقسم بالكمية قبل الواحد الذى ينقسم بالصورة والاجناس تنقسم بالصورة والصورة بالكمية فالواحد المحمول الاخير اوجب وحدانية من غيره بيد لما كان المنقسم بالصورة وهو الجنس الاول ينقسم الى ما هو واحد بالصورة وكان الواحد بالصورة تنتهى القسمة فيه الى واحد بالكمية كان ما هو غير منقسم بالكمية اوجب فيه الى واحد بالكمية كان ما هو غير منقسم بالكمية اوجب فيه الى واحد بالكمية الوب وحدانية مما هو غير منقسم بالكمية اوجب وحدانية مما هو غير منقسم بالكمية الوب الى طبيعة الواحد الذى هو علة الكثرة واذا كان ذلك كذلك فالذى واذا كان ذلك كذلك فا كان القساما فهو متقدم على ما هو واذا كان ذلك كذلك فا كان القساما فهو متقدم على ما هو اكثر انقساما فالنوع الاخير احق بالتقدم من كل ما فوقه مثل الأنسان الذى ينقسم الى كل واحد من الناس لا الى انواع كثيرة

 $<sup>- \, ^{15}</sup>$  Ila CC ( mutil. ), a,d الكلام  $- \, ^{16}$  C,(a,k) و يَلْزَمهُ d [ و يُلْزَمهُ d ]  $- \, ^{16}$  C,(a,k) . الكلام  $- \, ^{16}$  C,(a,k) . الكائمة  $- \, ^{18}$  Nos,  $- \, ^{18}$  الغابلين  $- \, ^{18}$  Nos,  $- \, ^{18}$  الغابلين  $- \, ^{18}$  Nos,  $- \, ^{18}$  المحمول  $- \, ^{18}$  المحمول  $- \, ^{18}$  المحمول  $- \, ^{18}$  Nos,  $- \, ^{18}$  المحمول  $- \, ^{18}$  المحمول المحمول  $- \, ^{18}$  المحمول المحمول المحمول  $- \, ^{18}$  المحمول المحم

ر الله وايضا نقول ان اجناس الاشياء التي لها قبل وبعد الاعكن عكن ان تكون شيئا اخر غير صور تلك الاشياء كقولنا ان كان اول العدد الاثنينية فليس العدد شيئا اخر سوى صور العدد وكذلك ليس شكل سوى صور الاشكال المرقة ان الاجناس المتقدمة على فصولها ليس لها وجود الا مع فصولها وهى الصور التي تنقسم اليها مثال ذلك ان الحيوان ليس له وجود بالفعل الا في الانواع التي ينقسم اليها وكذلك الحال في اللون ليس له وجود الا في انواع الالوان والعدد ليس له وجود" الا في اول الاعداد وهي الاثنينية عن سائر انواع الاعداد فالاثنينية هي اول صورة من صور من صور الاعداد

رزر فاما الاشخاص فليس بعضها قبل بعض يريد فيعرض لها ان h يكون وجود بعضها في بعض بل كل واحد منها هو موجود بالفعل ألا من قبل ان فيها متاخرا عن المتقدم به صاد المتقدم موجودا

ثم اتا بحجة ثالثة غلا وايضا فان الاشياء التي بعضها افضل وبعضها i ادنى فالافضل منها قبل الادنى ابدا فعلوم ان الجنس ليس باول بهذا المعنى بل قد يستبين لنا من هذه المعانى أن المحمولة على الاشخاص

 $C^*$  ( $C_*$  ( $C_*$  ( $C_*$  ( $C_*$  ( $C_*$  )  $C_*$  ( $C_*$  )

هى اوائل الاجناس بيد وايضا فلما كان من المعروف بنفسه ان الافضل متقدم على الادنى وكان النوع يظهر من امره انه اشرف من الجنس فن البين انه بجب ان يكون النوع متقدما على الجنس والمتقدم احرى ان يكون مبدا من المتاخر وانما قال ذلك لان النوع هو كال الجنس رود فلا من هعلوم ان الجنس ليس باول بهذا المعنى بل قدة يستبين لنا من هذه المعانى ان المحمولة على الاشخاص هى اوائل الاجناس بيد فعلوم من هذا القول ان الجنس ليس بجب ان يكون متقدما على النوع بل يظهر لنا من هذا المعنى ومما تقدم ان النوع الاخير هو احق بالتقدم وهو الذى اداد بعود المحمولة على الاشخاص الله النواع الاخيرة

1 ولما استوفى الحجج الموجبة ان النوع اشد تقدما من الجنساتا ايضا بحجة موجبة "ان الجنس احق بالتقدم نعل وايضا "نقول كيف ينبغى ان يظن ان هذه" الصور "اوائل فان هذا القول ليس بسهل "لانه ينبغى ان يكون الاول والعلة غير الاشياء التي هو "لها اول وعلة " وان "يكون لها انية "اذا بانت عن "الاشياء تيد لاكن لقائل المنا يقول كيف يسوغ "لنا ان نقول ان صور الانواع اولى من

 $<sup>- \, ^{36}</sup>C^3,a,d$  من  $: C^4om. - \, ^{37}C,a,d$  وقو له  $: jk om. - \, ^{38}Nos,(a,k),T,L_1,L_2$  من  $: C_3(d)$  على  $: a \ omit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add. <math>: c \ comit. - jk \ (non \ C,a,d) \ add.$ 

الاجناس بكونها مبادى وذلك ان المبادى يجب ان تكون غير الاشياء التي هي" لها مبادى وان تكون بطبيعتها منفردة

ر ال لاكن كيف يمكن لاحد ان يتوهم شيئا مثل هذا ما على المخلوا الكلى المحمول على جميع الاشياء به ولاكن كيف المكن الذي هو المكن الذي هو المكن الذي هو المدارة غير الشيء الذي هو له مبدا بالحد الا ان يتوهم ذلك في الجنس مع النوع يريد وذلك ان النوع ان كان مبدا فليس يتوهم فيه انه بالحد والماهية غير الشيء الذي هو له مبدا واذا كان ذلك كذلك فالجنس الاول الكلى المحمول على جميع الاشياء هو المبدا

10 نرقال فان كان يجب ان يقال ان الاشياء الكلية اوائل لانها ه كلية فينبغى ان تكون الاوائل هى الاشياء التي هى اوجب كلية من الصور بريد فان كان يجب ان تكون الكلية اولى ان تكون مبادى بما هى كلية فيجب ان يكون ما هو اكثر كلية من الصور احق ان تكون مبادى مما هو اقل كلية منها وان كان ذلك الصور احق ان تكون مبادى مما هو اقل كلية منها وان كان ذلك اللافاع

ر الله وعلى هذا القول تكون الاوائل هي الاجناس الاول ه ي الاجناس الاول ه ي الاجناس الاول هي الاوائل اذ كان لا يوجد صور اعم منها

<sup>— &</sup>lt;sup>51</sup> C<sup>1</sup>,a,jk هـ : C<sup>2</sup> vid. delere. — <sup>52</sup> CC بهاحد , T حدال بها المعلق الماء ال

#### T.12 قال ارسطو

ويتبع هذه المسئلة الغامضة مسئلة اخرى اصعب من جمعها (b) يلزمنا النظر فيها اضطرارا وهي المسئلة التي نقولها حيننا هذا فانه ان لم يكن شيء غير الاشياء الجزئية والاشياء الجزئية بلا نهامة (٥) - فكيف يمكن أن يدرك علم ما لانهاية له لانا نعلم جميع الأشياءة (a) بشيء واحد كلي باق على حاله فان كان هذا القول مضطرًّا' واجب' (ه) ان يكون شي · اخر غير الأشيا · الجزئية فباضطراد ان تكون (ع) الاجناس الاخيرة والاول عير الاشياء الجزئية وقد قلنا انفا ان هذا (ع) غير ممكن وايضا متى ينبغى ان نثبت شيئا كليا اخر غير جميع (a) الأشياء الجزئية فنقول أنه اذا قيل شيء على الهيولي هل ذلك الشي٠٥١ غير جميع الاشياء الجزئية ام هو غير بعضها دون بعض ام ليس هو (1) غير شيء منها فانه ان لم يكن شيء غير الجزئية لم يكن شيء معقولا بل تكون جميع الاشياء محسوسة ولا يمكن ان يعلم شيء من (ع) الأشياء بعلم° ان لم يزعم احد ان الحس علم وايضا لا يمكن ان يكون شي. سرمدي ولا غير متحرك لان جميع المحسوسات تبلي ولهاءً (١) حركة "ولاكن ان لم يكن شيء سرمدى ولا غير متحرك" لم يكن (m) ان یکون کون ایضا لانه پنبغی اضطرارا ان یکون المکون ا

والذي منه حكون الكون وان يكون اول هذه الاشباء غير (ه) مكون ان" كانت تقف وكان لا يمكن ان يكون شي، من لا شي، لانه" ان كان كون" فباضطراد ان يكون للحركة نهاية" فانه ليس (٥) شي من الحركات لا نهاية لها بل لكل حركة غاية وتمام ولا يمكن (۵) ان يكون الذي لا يمكن ان يتكون " فاما الذي تكون " فهو مكن" من اول ما كون" اضطرارًا وايضا ان كان الشي · الكلي " (a) هو الهيولي لانها لم تتكون فالجوهر اذ" يتكون" اوجب كلية" من الهيولي فانه ان لم يكن الكلي" لا الهيولي ولا الجوهر المدرك" لم (=) بجب ان يكون شي البتة فان لم يكن " هذا فسيكون الكلي " (١) 10 الذي هو غير هذه الاشياء الجزئية الصورة والشكل اضطرارًا فان (١) ادعى احد هذا لزمته من ذلك شناعة " لانه " لا يكنه ان يقول ان " هذا جائز في جميع الاشياء بل يقول " يجوز ان يكون في بعضها وفي بعضها لا يكون فعلوم انه لا يمكن ان يكون هذا في جميع الأشيا· (u) لانا لا نقول ان بيتا غير البيوت المفردة

الكون :  $C^{1}$  المناطق :  $C^{1}$  المناطق :  $C^{1}$  الكون :

#### الفيسر C.12

غرضه في هذا الفصل أن يستقصى القول في تعديد الاقاويل التي توجب في بادى الراى ان تكون الكليات امورا موجودة على انفرادها وهي الحجج التي حركت افلاطون الى القول بالصور b نفود فانه ان لم يكن شي غير الاشياء الجزئية الآورد باق على حاله 5 فهو مفهوم بنفسه وتلخيصه انه ان لم يكن هاهنا امور كلية ثانتة غير متغيرة ولا فاسدة حاصرة للجزئيات التي هي داخلة تحتها لم يكن هاهنا علم ضرورى اصلا ولا علم حاصر للمعلوم اماكونه غير° حاص ولا محيط بالمعلوم فمن قبل ان الامور الجزئية لا نهاية لها وما لا نهاية له غير منحصر واما كونه غير دائم ولا ضرورى فمن قبل ان الامود ١٥ o الجزئية في تغير دائم نعرت لانا نعلم جميع الاشياء بشي. واحد كلي باق على حاله مِيد لانه من المعروف بنفسه انا نعلم جميع الاشياء الجزئية بشي. واحد ْ كلى حاصر لها باق على حاله غير متغير فانه ان لم يكن a الكلى شيئًا موجودا كان العلم كذبا وهذا هو الذي دل عليه بترد فان كان هذا القول مضطرا واجب أن يكون شي غير الاشياء الجزئبة ال يه فان "كان واجبا قولنا انه لا بد في علم الاشياء" من شي واحد كلى ثابت فواجب ان يكون هاهنا إى خارج النفس شي اخر" غير الاشباء الجزئية

<sup>— [</sup> واحد] a,d ; ويحد Ct omit: — 4 CC = جييع CC : غير C<sup>1</sup>,a,d : غير C<sup>1</sup>,a,d = [ كلبة ] ° C',a,d واجب " C° ind. — ¹ CC واجب " a,d,T وابعد " C° ind. C fol. 44<sup>r</sup>. — ° jk (non C,a,d) add. « particularium ». — 10 C,d,j خات ه : a اخر : a اخر

رَوْدُ فَبِالْاصْطُرَادِ" أَنْ تَكُونَ الْاجِنَاسُ الْاخْيَرَةُ وَالْأُولُ غَيْرُهُ الْشَيَاءُ الْجُزِئْيَةَ" مِيْدُ وَاذَا وَجِبُ أَنْ يَكُونَ هَاهِنَا شَيْءَ آخَرُ سُوى الْجُرِئْيَةُ هُو سَبِ لَلْعُلَمُ وَانْ كَانَ الْكُلّي هُو الذّي هُو بَهْذُهُ الصّفة الْجُرْبُةُ هُو سَبِ لَلْعُلَمُ وَانْ كَانَ الْكُلّي هُو الذي هُو بَهْذُهُ الصّفة فَياضُطُرادُ أَنْ تَكُونَ الْاَجْنَاسُ الْأُولُ وَالْاَفُواعُ الْاَخْيَرَةُ وَمَا يَنِهَا وَاللّهُ الْمُودُ الْجُزِئِيةُ وَتَكُونَ اوَائْلُهَا وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا أَنْ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا أَنْ اللّهُ وَلَا أَنْ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا أَنْ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا أَنْ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ وَلَا أَنْ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا أَنْ الْجَنَاسُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا لَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا لَا اللّهُ وَلَا لَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ وَلَا لَا اللّهُ وَلَا لَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا لَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا الللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ الللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

رَ عَلَى وقد قلنا انفا ان هذا غير ممكن بيَّ لاكن قد ذكرنا فيا ؟ تقدم ما يلزم عن وضعنا كليات مفادقة من المحال

رَ عَلَى وايضا متى ينبغى ان نشبت" وجود الكلى من قبل ان ع وجود الكلى ليس فيه شك وانما الشك في طبيعته ما هو

رُ قَالَ فَنَقُولُ الله اذا قبل شيء على الهيولى هل ذلك الشيء غير ها جبع الاشياء الجزئية ام هو غير بعضها من "دون بعض ام ليس هو غير شيء منها ملة فنقول انه من البين بنفسه ان شيئا ما واحدا يحمل على هيولى الاشياء الجزئية فاذا حمل شيء "على الاشياء الجزئية الما المجزئية هل ذلك الشيء غير جميع الاشياء الجزئية التي تحمل عليها ام هو غير بعضها وليس هو غير البعض ام هو جميعها

نر قال فانه ان لم يكن شيء غير الجزئية لم يكن شيء" معقولاً أ بل تكون جميع الاشياء محسوسة ولا يمكن ان يعلم شيء من

قبالاضطرار ان تكون الاجناس الاخيرة والاول غير الاشياء الجزئية verba فبالاضطرار ان تكون الاجناس الاخيرة والاول غير الاشياء الجزئية f.p. 235,7<sup>3</sup>-8<sup>3</sup>), imo do ea repetit (et d corr. dittogr.). — <sup>12</sup> d,k [نافطرار الا ما مح الله الكلي : C منسب ' C رشيت ' C منسب ' C رشيت ' C منسب ' C رشيت كليا ) — <sup>13</sup> C,a,d من تر cmit. — <sup>14</sup> C,a,d شيئا كليا ) — <sup>15</sup> C,a,d من تر cmit. — <sup>14</sup> C,a,d شيئا كليا ) : شيئا كليا : C,T شيئا كليا : C,T شيئا كليا : C,T شيئا كليا : C,T شيئا كليا : C,T

الاشياء" ان لم يزعم احد ان الحس" علم يَهُ لا كن أن وضعنا انه ليس هاهنا شيء غير الاشياء الجزئية لم يكن هاهنا شيء معلوم اصلا اللهم الا" ان يسمى الانسان ما يدرك الحس علما

على ثم اخذ يذكر ما يلزم من المحال ان وضعنا انه ليس هاهناشي، غير الاشياء الجزئية نتال وايضا لا يكون شيء سرمدى ولا غيرة متحرك لان جميع المحسوسات تبلى ولها حركة بيئة ويلزم من وضعنا المجملة الاشيء موجود سوى الجزئيات المحسوسة الايكون هاهنا شيء اذلى ولا غير متحرك لان جميع المحسوسات بالية فاسدة

شم اخذيبين كيف يكون هذا اللزوم نتال لانه ينبغى ان يكون المكون والذى منه يكون الكون تيلد لانه يجب ان كان الكون موجودا وداغا ان يكون هاهنا شيء يفعل الكون اولا وهو غير مكون وشيء منه الكون اولا وهو ايضا غير مكون

د و الله و الله الكون او ائل هذه الاشياء غير مكونة " ان كانت تقف و كان لا يمكن ان يكون شيء من لا شيء بيت وذلك انه و اجب ان تكون او ائل الكون غير كائنة اذ كان و اجبا الا يكون

<sup>- &</sup>lt;sup>18</sup> T (non C,a,d) add. بريد لاكن - <sup>10</sup> C',d الحس : C° ind. - <sup>20</sup> C',a,d بريد لاكن الم - <sup>21</sup> C',a,d الحس : C° ind. - <sup>21</sup> C',a,d الحس : C' ind. - <sup>21</sup> C',a,d الحس : C ind. - <sup>21</sup> C',a,d الحس : C,a الحس : d [ بالحس ] ; k « positione ». - <sup>25</sup> a,T نكون تا كون تا كون تا الحس : T نكون تا تا كون تا تا كون تا تا كون تا

شى من شى قلى غير نهاية ولا شى من لا شى واذا كان ذلك كذلك فواجب ان يقف الكون وينقطع وان يبتدى ايضا من غير سبب محرك

ر الله ان كان كون فباضطراد ان يكون للحركة نهاية ٥ ه من قبل انه ان كانت حركة الكون غير متناهية لم يوجد المتكون اى لايتم كونه "فانه ليس شى من الحركات لانهاية لها بل لكل حركة غاية وتمام يه فانه ليس يمكن ان توجد" حركة مستقيمة "لا نهاية لها

نولا عكن ان يكون الذى لا يمكن ان يتكون فاما والذى تكون فهو ممكن من اول ما تكون اضطرارا مية ان الدليل على انه لا يمكن ان توجد حركة مستقيمة لا نهاية لها ان هذه الحركة لا يمكن ان توجد اعنى ان يتم كونها وما لا يتم كونه فليس يشرع فى الكون ولا هو ممكن ان يبدا الايماكون وهذا الدليل هو بعينه الذى استعمله فى السادسة من الساع حيث يقول الدليل هو بعينه الذى استعمله فى السادسة من الساع حيث يقول الومثال ذلك انه لما لم يكن ممكنا ان يوجد انسان فى طول الميدان لم يمكن فى هذا الانسان ان يوجد فى الكون وهذا كانه شك فى وجود الكون داغا وقد حل هو هذا الشك فى السماع حيث يقول ان هذا ممكن فى الحركة الدورية فى الكون من حيث يكون الكائن من في الحركة الدورية فى الكون من حيث يكون الكائن من في الحركة الدورية فى الكون من حيث يكون الكائن من في الحركة الدورية فى الكون من حيث يكون الكائن من في الحركة الدورية فى الكون من حيث يكون

ر الله وايضا ان كان الشي الكلى هو الهيولا لانها لم تتكون فالجوهر اذا تكون أوجب كلية من الهيولى بيد وايضا ان كان الكلى الذي لا يتغير يجب ان يكون هو الهيولا من قبل ان كليها غير مكون فالصودة احق بذلك فانها لا تتكون ايضا ولا تفسد وهي شي موجود بالفعل والهيولى بالقوة

ترقل فانه ان لم يكن الكلى لا الهيولى ولا الجوهر" لم بجب ان يكون شي البتة واغا قال ذلك لانه لما كان الكلى جوهرا وكان" ليس هاهنا جوهر الا هذين اعنى فى المشهور فبين انه ان" لم يكن الكلى واحدا" من هذين انه ليس شيئا من الاشياء الموجودة

"أر قال لم يكن" هذا فسيكون الكلى الذى هو غير هذه الاشياء الجزئية الصورة والشكل ضرورة بيتة فان لم يكن الكلى هو الهيولى فباضطراد ان يكون الكلى الذى هو غير الاشياء الجزئية الصورة والشكل

ا فرقال فان ادعى احد هذا" لزمته من ذلك شناعات لانه لا يكون الله المكنه ان يقول ان هذا جائز فى جميع الاشياء بل يجوز ان يكون الله في بعضها وفى بعضها لا يكون آية لاكن ان ادعى هذا القول مدع وانزله موجودا خارج النفس على انه جوهر قائم بذاته لزم قائل هذا

10

القول شناعات لانه لا عكنه ان يفرض جيع الكليات بهذه الصفة بل انما يمكنه ذلك في بعضها دون بعض واشار بذلك الى كلبات الامور الصناعية والى كليات الاعراض فانه ليس يقدر احد ان يضعها جواهر مفارقة وانما يمكن ذلك في جواهر الامور والطبيعية ولذلك تر فعلوم انه لا يمكن ان يكون هذا في جميع الاشياء لانا لا نقول ان بيتا غير البيوت المفردة بهذ لانه ليس يمكن احدا ان يدعى ان هاهنا بيتا كليا موجودا خارج نفس الصانع غير البيوت الجزئية ولا حرف كلى غير حروف المعجم الاربعة والعشرين حرفات

قال ارسطو T.13

ومع هذا نفحص لنعلم هل جوهر الجميع واحد ام لا كقولنا هل جوهر جميع الناس واحد ام لا فانا ان قلنا ان جوهرهم واحد لامت الشناعة لان جميع الاشياء التي جوهرها واحد هي واحد وان قلنا ان جواهرها مختلفة فالقول بهذا ايضا غير ممكن ومع هذا كيف يمكن ان تكون الهيولي في وقت من الاوقات كل واحد

**T. 13.** — <sup>1</sup> Ita β,ρ,χ Al. ( non β\*,ρ\*,χ\*A<sup>b</sup>E ) هي sine negat. — <sup>2</sup> Ita β\*, ρ\*,χ\*A<sup>b</sup> (non β,χ,ρΕ) في وقت من الاوقات

من هذه الاشياء اذ كان الكل كليها اعنى الهيولى والاشيا. الجزئية

C.13

يترد ومما ينبغى ان نفحص عنه هل جوهر جميع الموجودات جوهر واحد او كثير فانه ان كان واحدا ارتفعت الكثرة وكان الموجود واحدا وذلك خلاف ما يحس وان كان جوهر الموجودات كثيرا لم يوجد هاهنا واحد بالنوع اصلا يشترك فيه اثنان وذلك غير ممكن وان قلنا ليس هاهنا واحد اصلا فكيف يمكن ان تكون الهيولي في وقت من الاوقات هي وجميع الجزئيات التي توجد فيها شيئا واحدا والكل المشار اليه هو كلاها اعني الهيولي والتي تقبل الهيولي يعني ان قلنا انه ليس هاهنا واحد اصلا لان لقائل ان يقول ان الهيولي توجد متميزة في وقت من الاوقات عن الاشخاص التي هي هي هي هيولي المها

## T.14 قال ارسطو

(a) ولسائل ايضا ان يسأل عن الاوائل بهذه المسئلة الغامضة المعلمة العامضة العدد ويقول ان كانت الاوائل واحدة بالصورة فليس شي واحد بالعدد

<sup>:</sup> هاهنا (2. ماهنا عنه منه عنه المنه عنه المنه عنه المنه الم

ولا الواحد الكائن وان كان ذلك كذلك فليس شي واحد من الاشياء محمولا على جميع الاشياء فكيف يمكن ان يكون معرفة او علم واما ان كانت جميع الاوائل واحدة بالعدد ولم تكن اوائل (ه) بعض الاشياء غير اوائل بعض كاوائل الاشياء المحسوسة كقولنا وان هذه النغمة وغيرها واحدة بالصورة واوائلها واحدة بالصورة عنلفة بالعدد فان لم تكن اوائل الهويات مثل هذه بل هي واحدة بالعدد لا يجب ان يكون شيء اخر غير الاسطقسات فانه لا فصل (ع) بين القول الذي يقول واحد بالعدد وبين الذي يقول لكل واحد جزئ لانا الحا" نقول لكل واحد جزئ الواحد بالعدد ونقول كلي الذي هو محمول على هذه الجزئية ومثال ذلك انه لو كانت (۵) اللذي هو محمول عدودة بالعدد لكانت الحروف جميعا على عدد الاسطقسات ولم تكن مضعفة ولا اكثر من ذلك

القسر 6.14

هذه المسئلة هي القائلة هل اوائل الاشياء المحسوسة هي كلها ه أو احدة بالصورة ام هي كلها و احدة بالعدد فهو يقول انه ان كانت كلها واحدة بالصورة لم يكن هاهنا شيء واحد بالعدد ولا الواحد المتكون الم

وذلك غاية الشناعة واذا لم يكن هاهنا واحد جزئى لم يكن هاهنا كثرة جزئية واذا لم تكن هاهنا جزئيات لم يكن هاهنا كلى واذا لم يكن هاهنا كلى لم يكن هاهنا علم فهذا ما يلزم من وضع الاوائل واحدة بالصورة من الشنيع

م شرع فيا يلزم عن وضعها واحدة بالعدد نتار واما ان كانت جميع الاوائل واحدة 'بالعدد ولم تكن اوائل بعض الاشياء غير اوائل بعض كاوائل الاشياء المحسوسة كقولنا ان هذه النغمة وغيرها واحدة بالصورة واوائلها واحدة بالصورة "مختلفة" بالعدد يبيد واما ان كانت اوائل الاشياء المحسوسة كل واحد منها واحد بالعدد ولم يكن بعضها واحدا بالصورة ولا مختلفا بالصورة كالحال في اوائل الامور المحسوسة وفي الامور المحسوسة انفسها ولم يكن هنالك واحد بالصورة اصلا وكانت المبادى كلها واحدة بالعدد لم يكن هنالك شيء غير الاسطقسات انفسها" قان لم تكن اوائل يكن هنالك شيء غير الاسطقسات انفسها" قان لم تكن اوائل المويات مثل هذه بل هي واحدة بالعدد لا يجب ان يكون شيء اخر غير الاسطقسات

 $C. 14. - {}^{1}C,a,d$  نيكون واحدا بالعدد -jk (non C,a) add. [یكون واحدا بالعدد -jk (non C,a) add. [یكون واحدا بالعدد -jk (non C,a) add. [یكون واحدا بالعدد -jk (non C,a) add. (bonuot.) -jk (non -jk) add. (-jk) -

جزئى الواحد بالعدد ونقول كلى للذى هو محمول على هذه الجزئية به والله وجب ذلك لان الواحد بالعدد مرادف لقولنا جزئى واذا لم نكن هذه المبادى الا" جزئيات فليس هنالك كلى اصلا اى صورة" واذا كان الامر كذلك لم يجب ان يكون هاهنا شى، غير الاول" اذا وضعنا انه ليس هاهنا شى، غير الجزئيات لانه لا يكون من شى، واحد شى، مركب

ولما كان لقائل ان يقول بل تكون الاوائل واحدة بالعدد فقط ه والمتولدة عنها كثيرة بالعدد اتا بالشناعة التى تلزم ذلك وهو ان تكون المتكونات على عدد الاوائل لا اكثر منها نقل ومثال ذلك انه" لو كانت اللا ترثر من ذلك بيد انه لو" كانت اسطقسات الصوت محدودة بالعدد اى جزئية لكانت الاصوات على عدتها ولم يتولد عن الحروف التى هى اربعة " وعشرون اكثر من عددها

قال ارسطو T.15

وقد تركنا الفحص عن مسئلة ليست في الصعوبة بدون هذه السائل ولا دون ما تقدم منها وهي هذه هل اوائل الاشياء التي لا (ه) تفسد هي اوائل الاشياء الفاسدة أم هي غيرها فانه ان كانت اوائل (ه) الاشياء التي لا تفسد هي أوائل الاشياء الفاسدة فكيف يكون

T. 15. — <sup>1</sup> Ita C,a,d,jk وقد تركنا — <sup>2</sup> C,d,( jk,β ),( a omit. — <sup>3</sup> Nos, ۱. هي : C,a om.

(٥) بعض الاشياء فاسدا وبعضها لا يفسد ولاى علة يكون ذلك فاما من كان على داى افيقودس وجميع من تكلم في الاشياء الالاهمة فان عنايتهم كانت في اقناع انفسهم فقط ولم تكن عنايتهم في اقناعنا (a) بل توانوا عن ذلك وذلك انهم يجعلون الأوائل الهة ومن الهة وزعموا ان الاوائل التي لم تشرب من نقطر ولم تطعم من امروسيا صادت و (2) تموت فمعلوم انهم قالوا هذه" الاشياء" وهي عندهم معروفة الا ان ما وضعوا من انُّ الله هذه العلل تطعم وتذوق اشياء القول القول خارج عن عقولنا وذلك انه ان كانت منالتهم لها لمكان لذة فليس نقطر" (a) ولا الامروسيا" علة لبقاء شيء وان كانت منالتهم اياها لان تبقى (١) انيتهم" فكيف يكونون ازليين وهم محتاجون الى الطعام ولذلك ١٥ ليس بواجب ان نفحص فحصاً بالغا عن اقاويل الذين" حكمتهم (ع) شبيهة بالزخاريف بل ينبغي ان نفحص ونسال الذين قالوا" ما قالوا بالبرهان لأى علة ان" كانت اوائل الأشياء متفقة صار طباع بعضها اذليا باقيا ابدا وبعضها فاسدة بالية فاذا™ لا ياتون " بعلة ذلك وليس

בשל בים , מ' בפסדים : k a corporalia ». — <sup>5</sup> C vid. (פּגּזל בים : d ובּגַזל בים , מ' פּגַזל בים : k a corporalia ». — <sup>6</sup> C vid. [פּגזל בים : d, בין : k a corporalia ». — <sup>6</sup> C, a, (k) אפיקורוס , k a corporalia ». — <sup>6</sup> C, a, (k) השל יו בין : [אם בין : ] : a בין : [אם בין : ] : a בין : [אם בי

بواجب أن تكون هذه كذلك فعلوم أن أوائل الهويات وعللها" (١) لست بمتفقة فان ظن احد انه يقول في ذلك شيئًا فيصيبه ما اصاب (١٠٠٠) ابن دقليس فان ابن دقليس يزعم ان الغلبة علة الفساد وواوليته (١) ويظن ان هذه الغلبة تكون "جميع الاشيا. ما خلا الواحد" وان" وَجميع" الاشياء ما خلا الله تبرك وتعلى تكونت" من هذه الفلبة وهذا قوله بعينه فانه يزعم في قوله انه معلوم ان من الغلبة كون (٥) جميع الاشيا· التي كانت فيما مضي والتي في الان" والتي ستكون" ومنها تنبت الاشجاد والرجال والنساء والسباع والطير والسمك الذي غذاؤه في الماء والالهة الطويلة اعمارهم وسائر هذه الاشياء 10 ويزعم انه لولم تكن الغلبة في الأشياء لكانت كلها شيئا واحدا (٥) وذلك ان الغلبة اذا صارت مع الاشياء شتتتها و اماحتها ولم تدعها تستقر ولا تثبت فن " هذا القول يدرض ان يكون الله تعلى وهو " (۵) الكامل في السعادة " اقل حلما وعلما "من غيره لانه ان" كان لا يعرف جميع الاسطقسات لان الغلبة ليست فيه واغا يعرف الشبيه 15 بالشبيه كقولنا" انا عرفنا الارض" بالارض والما. بالما. والمحبة

(a) بالمحبة والغلبة بالغلبة فمعلوم انه يعرض من قوله ان تكون الغلبة علة فساد" ولا" تكون علة كينونة وعلى " هذا النحو" الضا" (•) - يعرض ان لا" تكون المحبة "علة كينونة " لانها " اذا" اجتمين (٠) اشياء الى واحد من فسدت أشياء اخر ومع هذا ان ابن دقليس لم يخبر (a) ما علة تغير الاشيا بل زعم ان طباعها كذلك وزعم انه لما تشبئت ة الغلبة العظيمة الشان في الاعضاء صادت مكرمة " في اخر الزمان (×) الذي شيتغير ويغير اشياء شو يخرجها شمن حدها شعلى قوله هذا يدل (ح) على ان الاشياء تتغير اضطرارا ولم يخبرنا ما علة الاضطرار بل يقول (z) على هذا المثال من القول فقط كانه شيء معروف ولا يزعم ان بعض المويات تفسد وبعضها لا تفسد بل يزعم ان جميع الهويات فاسدة ما ١٥ (مه) خلا الاسطقسات فاما فحصنا الان ومسئلتنا الغامضة فهي لاية علة تفسد بعض الاشياء وبعضها لا تفسد ان كانت من اوائل واحدة (٥٥) وفيما قلنا كفاية أن أوائل الأشياء السيت بواحدة وأن كانت الأوائل مختلفة لزمتنا ايضا™ مسئلة غامضة هل هذه الاوائل تفسد ام لا

<sup>&</sup>quot; الله  $\beta^*, \rho^*, \chi^* E$  (non  $\beta, \rho, \chi$ ) الله و المحبة والمحبة والمخبة بالغلبة والمحبة والمح

تفسد فانه معلوم " انه" ان كانت تفسد فهذه " الاوائل من اشيا الخر (٥٠٠) اضطرارا لان جميع الاشيا التي تفسد تصير الى الاشيا التي هي (۵٠٠) منها فيعرض ان يكون للاوائل اوائل اخر قبلها وهذا مما لا يمكن (٥٠٠) لانه "لا يتناهي بل يذهب الى ما لا نهاية وايضا ان كانت الاوائل (١١) تفسد وتبيد فكيف يكون تكوين " الاشيا الفاسدة وان كانت الاوائل الوائل لا تفسد فلاية علة تصير اشيا فاسدة من بعض الاوائل التي لا تفسد ومن بعضها "تصير اشيا لا تفسد "فان هذا ليس واجب بل اما الا يمكن ان يكون ذلك كذلك واما ان يجتاج الى قول كثير في تثبيت ذلك وايضا " نقول" انه لم يرم احد ان يقول " (١١٥) ان الاوائل مختلفة بل زعموا ان اوائل جميع الاشيا اوائل " واحدة بعينها وراموا" ان يفحصوا عن المسئلة الغامضة التي قيلت اولا في هذا الفن" مثل الذين فحصوا عن هذه المسئلة التي قيلت الان

القسر C.15

هذه المسئلة تتصور اذا انزل ان هاهنا اشياء اذلية واشياء هو السادة ولكليها مبادى فتود هل اوائل الاشياء التي لا تفسد هي اوائل الاشياء الفاسدة ام غيرها هو مفهوم بنفسه

<sup>-</sup> 68 Ita CC (mutil.), a,d,L معلوم - 67 a,d,L انعا + 16 + 16 + 16 + 16 + 20 + 3. ومنه + 3. ومنه + 4. (+ 4. + 4. + 4. (+ 4. + 4. + 5. (+ 4. + 6. + 6. (+ 6. + 6. + 6. (+ 6. + 6. + 6. (+ 6. + 6. + 6. (+ 6. + 6. + 6. (+ 6. + 6. + 6. (+ 6. + 6. + 6. (+ 6. (+ 6. + 6. (+ 6

الاشياء فانه ان كانت اوائل الاشياء التي لا تفسد هي اوائل الاشياء الفاسدة فكيف تكون بعض الاشياء فاسدة وبعضها لا تفسد ولاية علة يكون ذلك بية فان قلنا ان اوائل الاشياء الغير فاسدة والفاسدة واحدة باعيانها فكيف يمكن ان يكون ما تركب من اوائل واحدة باعيانها بعضها فاسد وبعضها غير فاسدة والعلة في البقاء والفساد هي الاسباب

و لما كان قد قال فى ذلك بعض الناس قولا ما اداد ان يذكره ملك واما من كان على داى افيقودس وجيع من تكلم فى الامود الالهية فان عنايتهم كانت فى اقناع انفسهم فقط ولم تكن عنايتهم فى اقناعنا بل توانوا عن ذلك فلا بلذين تكلموا فى الامود الالهية الذين تكلموا كلاما خارجا عما يعقله الانسان ولذلك قال ان عناية هولا فى كلامهم هو اقناعهم انفسهم لا اقناعنا نحن لانه لا بد ان يكونوا فهموا من الالغاز التى يقولونها معانى قنعوا بها ثم ذكر قولهم فعال وذلك انهم جعلوا الاوائل الهة ومن الهة مي المية الهم صيروا الاوائل من طبيعة واحدة وجعلوها الهية وهى المية وهى المية المهم علي الله الهية وهى المية المية والمية واحدة وجعلوها الهية وهى المية والمية والمية والمها الهية والمية والمي

ه ثم ذكر علتهم فى ذلك نتال وزعموا ان الاوائل التى لم تشرب من نقطر ولم تطعم من امروسيا " صادت تموت بيد واغا صيروا الله

طبيعة الاشياء المتكونة وصيروا الالهة الفاسدة من غير الفاسدة

 $<sup>-^2</sup>$  ד (בשל : C, a omit. - \*  $C^*$  ( cum cum ), d ששים (C, a om. - \* C) אפיקודוס : d, d אפיקודוס : d, d י בשל : d (d) אפיקודוס : d (d) אפיקודוס : d) א

من الهة لانهم قالوا أن الآلهة التي شربت من موضع كذا وطعمت من موضع كذا صادت غير مائتة وأن" الآلهة" التي لم تشرب ولم تطعم من هذين الموضعين" صادت" مائتة"

ولما كان قد قال ان عناية هولا. فيما قالوه هو اقناع انفسهم لا التناعنا اخذ يبين ذلك نتال فعلوم انهم قالوا هذه" الاشياء" وهى عندهم معروفة يهية وانما قلنا ان عنايتهم كانت اقناع انفسهم من قبل انهم انما قالوا هذه الاشياء" والمعانى" التى دلوا بها عليها معروفة عندهم يريد المعانى التى الغزوا بهذا اللغز عنها اذا حسن بهم الظن ثم اخذ يشنع عليهم هذا القول نتال الا ان ما وضعوا من امر" وا هذه العلل تطعم وتذوق اشيا، فهذا القول خارج عن عقولنا وذلك انه ان كانت منالتهم لها لمكان لذة فليس نقطر" ولا امروسيا" علة القام شيء يهية وما وضعوا من هذا اى من الفرق بين الفاسد وغير الفاسد خارج عما يعقله الانسان لانه ان كان" شربهم الما. من ذلك الموضع وتناولهم الطعام من ذلك الموضع الاخر الذى ذكره لساب"

ئر قال وان كانت منالتهم اياها لان تبقى " انفسهم" فكيف h

15 اللذة فليست اللذة عا هي لذة علة " لبقاء شيء من الاشياء

fecil إصاروا — " C¹ om. 12 verba وان الالحة...مائنة C² suppl. in marg. (c. ص) — اصاروا إلى بالالحة بالإلى المنائلية وان الالحة المنائلية وان الالحة المنائلية الموضين إلى بالمنائلية المنائلية الم

يكونون اذليين وهم محتاجون الى الطعام يَد وان كانوا الها تناولوا الشرب من ذلك الموضع والاكل من ذلك الاخر للا يموقوا فمن العجب ان يكون من يحتاج الى الطعام والشراب يبقى اذليا واغا قال ذلك لان الطعام والشراب اغا اضطر اليه المنتذى لمكان اختلافه ما يفسد من اجزائه فكيف يبقى اذليا ما شانه الفساد

i ولما كان هذا القول مما لا يستحق ان يفحص عنه في العلوم لظهور بطلانه الله ولذلك ليس بواجب ان نفحص فحصا بالغا عن اقاويل الذين حكمتهم شبيهة بالزخاديف وهذا بين

البرهان لاية علة ان كانت جميع الاشياء من اوائل متفقة صار طباع "بعضها ازليا باقيا وبعضها فاسدا يريد ان هذا الشك ليس ينبغى ان يسال عنه القوم الذين يقولون فى الاشياء اقاويل شبيهة باقاويل الن يسال عنه القوم الذين يقولون فى الاشياء اقاويل شبيهة باقاويل الله الله البرهان فيقال الله افيقودس "وانحا ينبغى ان يسأل عن هذا اهل البرهان فيقال لهم كيف يمكن ان تكون جميع الاشياء من مبادئ واحدة متفقة الله فى الطبع وبعضها ازلى باق وبعضها فاسد اذ كانت العلة فى البقاء وعدمه طباع الاشياء "هى اسبابه"

<sup>— \*\*</sup> CC (mutil.) ind., a,d,T ازلیبن اعم. C fol. 46. — \*\* CC (mutil.) ind., a وان کانوا منافر این الله الله این الله این

ر اله فعلوم ان اوائل الهويات وعللها ليست متفقة به انه من المعروف بنفسه "انه اذا كان فساد" مبادى "الاشياء الفاسدة من قبل طباعها وكان طباعها ليس فبل طباعها وكان طباعها ليس شيئا الا الاسباب التي تركبت منها فعلوم ان اسباب الكائنة الفاسدة غير اسباب الازلية ان كان لها اسباب

ر تال فان ظن احد انه يقول فى هذا شيئًا فسيصيبه ما اصاب ساب دقليس بية ولذلك ان رام احد ان يقول فى ذلك شيئًا اى قولا مقنعا فسيلحقه من الشك والتناقض شبيه بما لحق ابن دقليس

ثم اخذ يذكر قوله فى هذا نتال فان ابن دقليس يزعم ان الغلبة ها علة الفساد واوليته ويظن ان هذه الغلبة فى جيع الاشياء ما عدى الواحد وان جميع الاشياء ما خلا الله تعلى تكونت من هذه الغلبة بي وقول ابن دقليس فى هذا هو ان الغلبة هى علة الفساد وان المحبة هى علة الكون وان الموجودات بعضها تكونت من الاسطقسات الاربعة والمحبة والغلبة وهى الكائنة الفاسدة وبعضها وهذا هو الفلك الذى هو الالاه عنده

ولما ذكر عن ابن دقليس هذا المعنى اتى بحكاية قوله فى هذا ه لئلا يزعم زاعم انه حرّف قوله فتال وهذا قوله بعينه فانه يزعم فى قوله انه معلوم ان من الغلبة كان جميع الاشياء التى كانت فيا مضى

<sup>«</sup>causa». — <sup>41</sup> Ita CC,a,d بنف a بنف a الله نام :  $C^1,a,k$  کان فاد  $C^1,a,k$  کان فاد  $C^1,a,k$  نام نام : a الاسباب a : اسباب a : a الاسباب a : a نام خدا شیا a : a خدا شیا a : a خدا شیا a : a خدا a : a خدا a : a خدا a : a خدا a نام خدا و تام خدا و تام

والتي هي الآن والتي ستكون فيما بعد ومنها تنبت الاشجار والرجال والنما والسباع والطير والسمك الذي غذاؤه في الما والالهة الطويلة اعمادهم وسائر هذه الاشياء يبد أن ابن دقليس تناقض في وضعه الغلبة سبب الفساد وفي وضعه اياها شرطا في كون جبع الكائنات

ع ثم اتا بالعلة التي من قبلها كان يضع وجود الغلبة شرطا في جميع المتكونات فتال و يزعم أنه لولا الغلبة في الاشياء لكانت كلها شيئا واحدا وذلك ان الغلبة اذا صارت مع الاشياء شتنتها واماحتها ولم تدعها تستقر يريد ان ابن دقليس كان يعتقد ان المحبة اذا استولت اوجبت للموجودات ان تكون واحدا فلذلك كان من شرط الكثرة الواتمييز ان تكون غلبة ومن شرط الاتحاد ان تكون عبة

مُ مَ ذَكَرَ شَنَاعَةً تَلْزَمَهُ فَقَالَ فَنَ هَذَا القُولَ يُعْرَضُ انْ يَكُونَ الله عَزَّ وَجُلَّ وَهُو الكَامِلُ فَى السعادة اقل علما وحلما من غيره الْمَانَّةُ وَهُمَا يَلْزَمُ ابْنُ دَقَلِيسِ مِنَ الشّنَاعَاتُ فَى هَذَا الرَاي هُو انْ يَكُونَ الله تعلى هو اقل علما من غيره لانه لما كانت المعرفة عنده انما تكون بالشبيه كما يقول هو وسائر القدما انا انما نعرف عنده انما تكون بالشبيه كما يقول هو وسائر القدما انا انما نعرف الارض بالارض التي فينا والما بالما الله الذي فينا والمحبة بالمحبة الني فينا والمغلبة بالغلبة التي فينا وكان الله ليس فيه الغلبة فهو اذا ليس يعرف الغلبة ولا ما تولد منها فيكون اقل علما من جميع الموجودات يعرف الغلبة ولا ما تولد منها فيكون اقل علما من جميع الموجودات

ويزعم C,d,jk,T  $^{18}$   $^{$ 

ترق فعلوم انه يعرض من قوله ان تكون الغلبة علة فساد "ت ولا تكون علة كينونة وعلى مثل هذا القول "يعرض ايضا" ان لا" نكون المحبة علة كينونة لانها اذا اجتمعت اشياء الى واحد" افسدت "اشياء اخر يريد فيلزم من قول ابن دقليس ان الغلبة علة فسادان تكون الغلبة علة فساد هي والمحبة

ثم اتا بالسبب الذي من قبله يعرض ان تكون المحبة علة فساد ع نتار لانها اذا اجتمعت الشياء كثيرة الى واحد فقد فسدت التا

ثر قال ومع "هذا ان ابن دقليس لم يخبرنا ما علة تغير الاشياء " بل ا زعم ان طباعها "كذلك بيد ومع وضع هذا الرجل عللا محركة فانه الم يقدر ان يخبرنا ما علل " الكون والفساد الاول فانه يسال فيقال لم فعلت المحبة في وقت والغلبة في وقت فيعود قوله " الى مثل قول الذين يجحدون السبب الفاعل وهم الذين يقولون ان طبيعة الموجودات اقتضت من الضرورة الكون والفساد

تم اتا بقوله الذي يلزمه منه هذا الراى نتال وزعم انه لل تشبثت المالية العظيمة الشان في الاعضاء صارت مكونة أنى اخر الزمان

om. — \*\* a,T,(R) فساد :  $C,d,T^*$  فساد :  $C,d,T^*$ 

الذى يتغير ويغير الاشياء ويخرجها من حدها بير انه على الحقيقة لم يعط علة فى الكون لانه قال انه لما تشبثت العداوة العظيمة الشان فى اعضاء الحيوان صادت اعضاؤه مكونة من قبل انها فرقت الواحد المجموع فاذا تمادى بها الامر صادت فى اخر الزمان جميع "الاشياء الى الفساد من قبلها

تر قال فعلى قوله هذا يدل على ان الاشياء تتغير اضطرارا يهيه انه يلزمه على قوله هذا ان تتكون الاشياء من ذاتها وتفسد من ذاتها فلا تكون فائدة فى ادخاله هذا السبب المحرك علة فى الكون ولا فى الفساد بل يكون بمنزلة من لم يدخل فى الكون وفى الفساد سببا محركا اصلا وهم اصحاب الهيولى المجمع على ثلب دايهم ممن الا بعدهم

لا نه قال ولم يخبرنا ما علة الاضطرار بل يقول على هذا المثال فقط كانه شي. معروف يرية وعلى هذا فيكون قوله انقص من قول اصحاب الاضطرار لان اولائك قالوا بالاضطرار واخبروا بسبب الاضطرار وهو الهيولى وهو لم يخبر بذلك كان سبب الاضطرارة شي. معروف بنفسه

ترقل ولا يزعم ان بعض الهويات تفسد وبعضها لا تفسد بل يزعم ان جميع الهويات تفسد ما خلا الاسطقسات ألى الله الله من مذهب ابن دقليس ان بعض الموجودات فاسدة وبعضها غير فاسدة بل يرى ان الاشياء كلها تفسد ما خلا الاسطقسات عنده والها قال №

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> C<sup>2</sup>,a,d,k : ثلب : C<sup>1</sup> om. — <sup>13</sup> C<sup>2</sup>,a,d قوله : C<sup>1</sup> om. — <sup>14</sup> C الزمان جميع : a,d [ثبت] - <sup>15</sup> Nos, T,R ما خلا الاسطقيات : C,a,d om.

ذلك لإن الشك الذى كان يتكلم فيه وخرج منه الى قول ابن دقليس أنه الما يعرض لن يضع ان الموجودات صنفان فاسدة وغير فاسدة وان اسبابها واحدة

ولما بين ان ابندقليس أليس ممن يتوجه عليه هذا الشك كل هه التوجه الا من جهة انه يجعل الاول غير فاسد من قبل انه ليس فيه غلبة دهرا طويلا لا غير فاسد على الاطلاق عاد الى الشك المتقدم في أما فحصنا الآن ومسئلتنا الغامضة فهى لاى علة تفسد بعض الموجودات وبعضها لا تفسد ان كانت من اوائل واحدة وفيا قلنا كفاية ان الاوائل ليست بواحدة يريد واذ قد خرج بنا القول عن المسئلة التي شرعنا فيها من قبل ما عرض من الكلام مع ابندقليس فيها فلنرجع الى التكلم في مسئلتنا التي قلنا فيها وهي لاى علة بكون بعض الاشياء فاسدا وبعضها غير فاسد ومبادئها واحدة وفيا قلنا من المحال الذي يلزم هذا الوضع كفاية

ثم شرع يذكر ما يلزم القول المضاد لهذا من المحال ايضا وهو bb أن تكون الاوائل مختلفة لزمتنا مسئلة غامضة هل هذه الاوائل تفسد ام لا تفسد يَهِ وان الزلنا ان اوائل الاشياء الغير فاسدة غير اوائل الاشياء الفاسدة لزمتنا مسئلة غامضة وهي هل اوائل الاشياء الفاسدة او غير فاسدة غامضة وهي هل اوائل الاشياء الفاسدة او غير فاسدة

نر قال معلوم انه ان كانت تفسد فالأوائل من اشياء اخر cc

a: التوجه C,d صبح المدقليس 6 C ح ٢٦١٤٦٠ : يعرض C,k التوجه 5pat. vac. (4 mili.). — 80 C,d المشياء a,T الموجودات Nos - 80 C,d الاشياء a,T الموجودات a,T الموجودات a om. — 82 C,d,j : a om. — 83 C,a,d (2 mili.).

τδ B]

اضطرارا يد فانه معلوم انه ان كانت اوائل الاشياء الفاسدة" فاسدة فانها من اوائل اخر اضطرارا

dd ثم اتى بالسبب فى ذلك متال لان جميع الاشياء التى تفسد تصير الى الاشياء التى همى منها بية والسبب فى ذلك ان كل فاسد فهو ينحل الى الاشياء التى تركب منها فان كانت اوائل الاشياء الفاسدة واسدة فلها اوائل باضطراد

### الله والمنط المن كانت الاوائل لا تفسد وتبيد فلاى علة تصير اشياء السياء فاسدة من بعض الاوائل التي لا تفسد ومن بعضها تصير اشياء غير فاسدة فان هذا ليس بواجب بل اما الايمكن ان يكون ذلك كذلك واما ان يحتاج الى قول كثير في تثبيت ذلك ايضا منه وان كانت اوائل الاشياء الفاسدة غير فاسدة كاوائل غير الفاسدة فلأى والما تصير أن اشياء فاسدة عن اوائل غير فاسدة واشياء غير فاسدة عن اوائل عير فاسدة واشياء غير فاسدة عن اوائل المنا ان يكون ممتنعا واما ان يكون ممتنعا واما ان يحتاج في اعطاء علة ذلك الى قول كثير

ولما ذكر ما يلزم من العويص™ في وضع " مبادى " الاشياء "

نالاوائل : تا فالاوائل :  $C^{\circ}$  vid. الفاسدة :  $C^{\circ}$  الفاسدة :  $C^{\circ}$  الفاسدة :  $C^{\circ}$  الفاسدة :  $C^{\circ}$  vid. الموبية :  $C^{\circ}$  vid. الموبية :  $C^{\circ}$  الموبية :  $C^{\circ}$  vid. الموبية :  $C^{\circ}$  الموبية :  $C^{\circ}$  vid. الموبية :  $C^{\circ}$  vid.  $C^{\circ}$  الموبية :  $C^{\circ}$  vid.  $C^{\circ}$  vid.

الفاسدة وغير الفاسدة مختلفة " ذكر ان ذلك لم يقل به احد نتال وايضانقول انه " لم يرم احد ان يقول ان " الاوائل مختلفة " بل زعموا ان اوائل جميع الاشياء واحدة باعيانها وراموا ان يفحصوا عن المسئلة الغامضة التي قبلت اولا " في هذا المعنى مثل الذين فحصوا عن " المسئلة التي قبلت الان " يَبَدّ ولظهور ما يلزم من الشناعات القول بان المبادى مختلفة أن اعنى الغير فاسدة " حتى تكون بعضها تفعل الوجود والبقاء لم يقل احد من القدماء بذلك بل قالوا " ان اوائل جميع الاشياء واحدة باعيانها وراموا ان يفحصوا عن المسئلة الغامضة في ذلك التي قبل هذا واغا قال يفحل اضرابا عمن قال ان هنا الاهين " احدها يفعل الخير والاخر يفعل الشر

قال ا*رسطو* تال

ونحن نرا ان اعسر ما فی هذه المسائل نظرا وا كثر ما نحن اليه مضطرون لنعلم به الحق ان نفحص هل الهوية والواحد جواهر (۵) الهويات وكل واحد منها ليس ينسب الى شي اخر بل احدهما هوية والاخر واحد ام ينبغى ان نطلب ما الهوية وما الواحد طلبا كان (۵)

<sup>(</sup> mutil. ), a,d الاثيا — <sup>84</sup> Ita CC (mutil.), a,d عنتلفة — <sup>95</sup> Nos, T نقول الديا . (CC (mutil.) vid. (?) يقول به ; a alterutrum ; d om. — <sup>96</sup> CC نه , a,d,T نا — <sup>97</sup> Ita CC ( mutil. ), a,d,T نقول به ; a d om. — <sup>98</sup> T (non C,a,d) add. هذه — <sup>800</sup> a,T الان : C,d om. — <sup>101</sup> C به يقال : a מות כל ה الان الديا : C,d om. — <sup>101</sup> C به قالو به يقال : C° vid. الامين : C° vid. الامين : C° vid. منها : No:, (د) منها . , k «utrumque»: C,L\*

(o) طبيعة اخرى موضوعة لها فان من الناس من ظن ان طبيعتها (a) كذلك ومنهم من ظن غير هذا" فاما افلاطون والفيثاغوريون فلم يزعموا ان الهوية والواحد شيء اخر ْ بل زعموا ان هذا طباعها كان ّ (٤) جوهرهما أن يكوناً وأحدا وهوياً وأما أصحاب العلم الطبيعي مثل ابن دقليس فانه نسب الواحد الى شي اخر " اوضح " ويزعم ان " و (a) الواحد هو الهوية الوخليق ان يقول ان هذا الواحد هو المعية (a) فانه" زعم ان المحبة هي علة ان تكون جميع الأشيا. واحدة واخرون زعموا ان هذا" الواحد والهوية هما نار وزعم غيرهم انه هوا. ومنه (1) تكونت وتولدت الهويات" وكذلك زعم الذين قالوا ان الاسطقسات العيرة فان هو لا. يضطرون ان يقولوا ان الواحد والهوية اشيا.١٥ (1) كثيرة على عدد الاوائل التي يقولون انها" وان زعم احد ان" الواحد والهوية " ليسا " جواهر " لشي عن الاشياء يعرض الايكون شي. من سائر الكليات جوهرا لشيء من الاشياء لأن الواحد والهوية اوجب كلية من سائر الاشياء فاما ان لم يكن الواحد قامًا بذاته ولا

<sup>(</sup>non  $\beta, 2, \chi$  E nec  $\beta^*, \rho^*, \chi^*$   $A^b$ ):  $C^o$  رشم C انحر C انحر

الواحد ام هو الواحد ومضطر ان لا⁰ تكون الهوية واحدة ومضطر ايضًا أن تكون جميع" الهويات أما وأحدة وأما كثيرة مركبة من (مه) احاد وايضا ان كان هذا" الواحد غير منقسم فهو على ما يرى ذبين " ليس بشي٠٠ البتة لانه يزعم ان الشي٠ الذي لا يزاد عند الزيادة عليه (٥٥) ولا ينقص اذا نقص 4 منه فليس ذلك من الهويات فملوم ان ٥ (٥٠) الهويات ملى زعمه عظم فان كانت الهويات عظما فهو عظم جرمي (۵۵) لأن العظم الجرمي هو الهوية بجميع الجهات واما سائر الاشياء فمنها ما اذا ركبت كان منها عظم ومنها ما اذا ركبت لم يكن منها عظم على قوله فانه يزعم ان البسيط والخط اذا ركبا كان منهاعظم (٥٠٠) وإما النقطة والواحد فلا يكون من تركيبها عظم البتة فلما كان ١٥ هذا اعنى ذيبون " يعنت في قوله ويرى رايا ملتبسا وقد يمكن " ان يكون شي و لا ينقسم يجب "علينا ان نجيبه على هذا القول ببعض (#) الأجابة " ونقول ان الواحد اذا زيد عليه شيء لا يكون اكبر (55) ولا كنه" يكون اكثر" فلذلك لا يكون" عظما" لانه كيف يمكن ان

و حبي  $C^{2},(a,k,\beta)$  كان  $C^{1}$  نا  $C^{3}$  نا  $C^{3}$  عبي  $C^{4},(a,k,\beta)$  كان  $C^{1}$  نا  $C^{3}$  نا  $C^{4}$  كان  $C^{3}$  عبي  $C^{4}$  عبي  $C^{4}$  كان  $C^{5}$  ك

يكون "عظم من مثل هذا الواحد ومن "اشياء كثيرة ليست هذا" الواحد "ومن قال بهذا "القول كان "قوله شبيها بقول القائل ان (هذا الخط مركب من نقط وان ظن احد ان ذلك كذلك وان العدد يكون (١١) من هذا الواحد ومن شيء اخر ليس بواحد كقول بعض الناس قليطلب لم لا "فيكون "هذا في "العدد في بعض الاجناس عددا" وفي بعض عظها ان كان الذي "ليس بواحد مساويا للواحد وطبيعتهما واحدة فانه ليس " بمعلوم "كيف يكن ان "تكون "الاعداد" من (عد) شيء واحد ومن شيء اخر ليس بواحد ولا كيف يكن ان تكون الاعظام من " شيء من العدد ومن هذا الشيء الذي ليس بواحد

10 الفسر 0.16

ترد هل الهوية والواحد جواهر الهويات وكل واحد منهما ليس ع ينسب الى شي اخر بل احدها هوية والاخر واحد بريد وهذا الفحص هو ان نطلب هل الهوية اى الموجود والواحد يدلان من الهويات اى الموجودات على جواهرهما وكل واحد مما يدلان عليه ليس دا ينسب الى شي اخر من الموجودات على انه موضوع لما يدل عليه

 $<sup>{</sup>f C.~16.}~=~^4~Nos,~( au)$  מרום  ${f c.~c}~;~a,d$  מרום  ${f c.~c}~;~a,d$ 

اسم الواحد والموجود ام يدلان من الموجودات على اشياء قاغة و بغيرها اى على اشياء في موضوع وهذا هو الذى دل عليه بترام ينبغى ان نطلب ما الهوية وما الواحد كان طبيعة اخرى موضوعة لها تربية اى حتى يكون متى طلبنا حد الهوية والواحد حددناهما على نحو ما تحد الاشياء التى هى قاغة بطبيعة اخرى

- و قان من الناس من ظن ان طبیعتها كذلك به ان من الاشیاء على
   الناس من ظن ان اسم الواحد والموجود یدلان من الاشیاء على طبائع قاغة بغیرها
- منهم من ظن غير هذا من ظن انها يدلان من الاشياء على طبائع قائمة بذاتها
- و رقال فاما افلاطون والفيثاغوديون فلم يزعموا ان الهوية والواحد شيء اخر بل زعموا ان هذا طباعها كان جوهرها أن يكونا واحدا وهوية يه فاما افلاطون والفيثاغوديون فلم برواان اسم الواحد والموجود يدلان من الموجودات على طبائع مركبة بل زعموا ان كل واحد منها يدل على معنى واحد اى بسيط غير مركبة بريد لا على واحد مركب كما تدل عليه الاسماء المشتقة
  - ع نر تال واما اصحاب العلم الطبيعي مثل ابن دقليس فانه نسب الواحد الى شيء اخر اوضح ويزعم ان الواحد هو الهوية بها الواحد الى شيء اخر اوضح ويزعم ان الواحد هو الهوية بها الواحد الى شيء اخر الوضح الله يها الواحد الى الى الواحد الى ال

 $<sup>^3</sup>$  هرما  $^3$   $^3$  نام :  $^3$   $^3$  نام :  $^3$   $^3$  نام :  $^3$  ن

واما اصحاب العلم الطبيعى مثل ابندقليس وغيره فانهم وافقوا الفيثاغوريين وافلاطون فى ان اسم الواحد والموجود يدلان من الاشياء على طبائع واحدة وبسيطة لاكن اصحاب العلم الطبيعى قالوا فى هذا الواحد قولا اوضح وابين مما قاله الفيثاغوريون" وانما وقال ذلك لان الفيثاغوريين قالوا ان هذا الواحد والموجود الذى العرجود الذى العددية واما اصحاب العلم الطبيعى فانهم جعلوا الواحد والموجود هو العددية واما اصحاب العلم الطبيعى فانهم جعلوا الواحد والموجود الذى الذى يرون من المحسوسة وذلك بحسب اعتقادهم فى الشى الذى يرون من المحسوسات اسطقسا لجميعها اما النار على قول المعهم او الهوا، او الما،

ولما كان ابندقليس مجعل علة الواحد المحسوس هي المحبة وهو ه شي اختص به من بين جميع الطبيعيين الدويزعم ان هذا الواحد هو المحبة فانه زعم ان المحبة علة ان تكون جميع الاشياء واحدة مله انه لما اعتقد ان المحبة هي العلة الموجبة لتصيير جميع الاشياء واحدا كانت هي احتى بمعني الواحد لان ما هي علة الموحدانية في واحدة بذاتها واولا

رترة وآخرون يزعمون أن هذا الواحد والهوية ها نار وزعم h غيرهم انه هوا، ومنه تكونت وتولدت الهويات يشير بذلك الى

 $<sup>-^{12}</sup>C,jk$  : الغيثاغوريون a [ افراطاغورش ] : الغيثاغوريون Nos  $-^{13}Nos$  الغيثاغوريون jk [ افراطاغورش ] :  $C^1$  om.  $-^{15}Nos$  هن  $C^2$  : الذي  $C^1$  om.  $-^{16}C^2$  (e. م), a,d,k الذي  $C^1$  :  $C^1$  om.  $-^{15}Nos$  هن  $C^2$   $-^{16}C^2$  :  $C^1$  به  $C^1$ ,  $C^2$  نيول  $C^3$  :  $C^3$   $-^{16}C^3$  :  $C^4$  (non d) om.  $C^3$  :  $C^3$   $-^{16}C^3$  :  $C^3$  :  $C^3$ 

الذين كانوا قبل ابن دقليس وهم الذين " لم يدخلوا سببا فاعلا ولا قالوا به

أرقال وكذلك الذين زعموا ان الاسطقسات كثيرة بية ان هولا. يرون ايضا ان اسم الواحد والموجود المقول بتقديم وتاخير" يدلان من الاشيا. على عدد الاسطقسات

لا ولما كان هولا. يلزمهم ان يقولوا ان اسم الواحد والموجود لا يدلان على شي، واحد كما كان يزعم من قبلهم من القدما، حتى اعتقد برمنيدس من قبل ذلك الا كثرة هاهنا اصلا وان الموجود بسبط غير مركب وواحد وانه لا اسطقس له قال فان هولا، يضطرون ان يقولوا ان الواحد والهوية يدلان على " اشيا، " كثيرة على عدد الاوائل التي يقولون انها " على قان هولا، لما " جعلوا الواحد والهوية يدلان على اوائل "لاشيا، ولما جعلوا اوائل الاشيا، " كثيرة لزمم ان يقولوا ان اسم الواحد والهوية يدلان على " معان كثيرة مثل انه نار وهوا، وما، وارض عند من اعتقد ان هذه الاسطقسات الاربع هي اوائل لجميع الموجودات

ولما فرغ من ذكر من يعتقد ان الواحد والموجود يدلان على
 الجواهر القائمة اى التى طبيعتها غير طبيعة الواحد اخذ يذكر ما

يازم من الشك ايضا لمن قال انها ليسا يدلان من الاشيا على جواهر نتال وان زعم احد ان الواحد والهوية ليسا بجواهر لشي من الاشيا بعرض الايكون شي من الكليات جوهرا لشي من الاشيا بيرض الايكون شي من الاشيا بيد وان زعم زاعم ان اسم الواحد المحمول على جميع الاشيا والموجود ليسا يدلان من الاشيا على جواهر لزم الايكون شي من الكليات يدل على جواهر الاشيا فتبطل البراهين والحدود لان الواحد والهوية كما قال اكثر كلية من سائر الاشيا واوجب

ر الله فاما ان لم يكن الواحد قائما بذاته ولا" الهوية قائمة بذاتها ٣ ١٥ فليس شيء اخر قائما بذاته ما خلا الاشياء الجزئية بية وايضا ان لم يكن الواحد الكلي" والموجود يدلان على جواهر قائمة بذاتها لم يكن هاهنا واحد هو جوهر الا" الاشياء الجزئية

ثر قال وايضا ان لم يكن الواحد جوهرا" فعلوم انه ليس ايضا العدد مفترق من الاعداد كانه طبيعة من الطبائع منفردة من المويات يتد وايضا ان فرضنا الواحد" ليس يدل على جوهر بل على طبيعة محسوسة فبين انه ليس يمكن ان يكون هاهنا عدد مفارق قائم بذاته منفرد عن الاشياء المعدودة يريد على ما يضعه من جعل

 $a_{3}(jk)$  يلزم  $a_{3}(jk)$  يلزم  $a_{3}(jk)$  يلزم  $a_{3}(jk)$  يلزم  $a_{3}(jk)$  يا  $a_{3}(jk)$   $a_{3}(jk)$  يا  $a_{3}(jk)$  يا  $a_{3}(jk)$  يا  $a_{3}(mutil.)$ ,  $a_{3}(jk)$  يا  $a_{3}(mutil.)$   $a_{3}(mutil.)$ ,  $a_{3}(jk)$  يا  $a_{3}(mutil.)$   $a_{3}(mutil.)$ 

الاعداد طبائع قائمة بذاتها مفترقة من المعدودات كا يقول ذلك اصحاب الاعداد

ه ثم اتا بسبب ذلك نتال وذلك ان العدد احاد" بيد والسبب في ذلك ان العدد هو كثرة احاد فان كانت الاحاد لا تدل على شيء موجود لم يكن العدد شيئا موجودا فضلا عن ان يكون شيئا" مفادقا

ع أخذ يذكر الشكوك التي يشكك بها على من نجمل الواحد الجوهري يدل على معنى كلى نتال فاما الواحد فهو شيء منفرد قائم بذاته منه فاما الواحد فانما يفهم منه انه معنى قائم بنفسه ليس له موضوع ولا له وضع فهو اذا جوهر واحد اى جزئى

و نرقل فاذا كان شي هو الواحد والهوية فضطر ان يكون الواحد والهوية أن يكون الواحد والهوية أن يكون الواحد والموية أن الواحد والموية أن الموية الواحد يدلان على معنى واحد بالعدد فضطر ان تكون الهوية والواحد يدلان على جوهر جزئى واحد بالعدد

<sup>-</sup>  $^{47}$  jk add. « etc. » ; at nihil add. C,a,d, [neque cetera intersunt in T]. -  $^{48}$  a [ $^{14}$   $^{15}$   $^{1$ 

ر الله ولا يمكن "ان قال قائل "ان الواحد والهوية شي واحده فعليه مسائل غامضة بهذ ولا يمكن ان يقال ان الواحد والهوية يدلان على جوهر واحد بالعدد "لان قائل ذلك تلحقه شكوك كثيرة علما غامض او غير ممكن

م اخذ يعدد الشكوك فقال منها كيف يمكن ان يكون شيء اخر غير هذه اعنى كيف يمكن ان تكون الاكوان اكثر من واحد لان الموجود واحد ولذلك يعرض ان تكون الهويات شيئا واحدا اضطرارا مثل ما قال برمنيدس يبد انه ان كان الواحد والموجود يدلان على جوهر واحد بالعدد فكيف تكون الاشياء والمتكونة فى الجوهر لان المتكون هو اخر غير الموجود الواحد فيكون الواحد اثنان فاكثر لان الاكوان انما هى فى الجوهر لا فى الاعراض والها اراد به انه لو كان فى الاعراض لم يلزمهم ان يكون الموجود واحدا الموجود واحداث لأن الموجود الها عندهم على الجوهر الموجود الموجود والموجود والموجود والموجود واحداث لأن الموجود الها ينطلق عندهم على الجوهر

نه قال فعلى اى الجهتين قيل ذلك فعسر صعب آية واذا قلنا ان القال الله الواحد يدل على واحد الله بالعدد اى على غير كثيرين فعلى اى جهة قبل ذلك هو صعب اى انه ان قبل انه يدل على جوهر او على ما ليس بجوهر وذلك انه ان قبل على جوهر ارتفعت الكثرة اصلا وان قبل على غير جوهر ارتفعت الوحدات التي هي جواهر وامتنع

ت ان یکون العدد جوهرا علی مذهب من یقول ذلك وانما اقتصر فی هذه المماندة علی وضع من یعتقد ان العدد جوهر لانه ان الم یعتقد قائل هذا ان العدد جوهر فیلزمه الا یوجد واحد هو جوهر ولا غیره قی الجوهر اصلا وذلك خلاف ما یحس وان جعل العدد جوهرا وموجودا لحقته المسئلة بعینها التی اوجبوا من قبلها ان الواحد والموجود تیدل علی معنی واحد بالعدد وهی الا یکون هناك كثرة اصلا لانه لا یخلوا ما یدل علیه اسم الموجود من ان یکون دالا علی واحد "بالعدد او علی كثرة فان "کان دالا علی واحد "بالعدد وهو "قول " برمنیدس وان کان یدل علی کثرة " المواحد کثیر وذلك مستحیل لان كل شی اما ان ۱۵ یدل علی کثرة " فالواحد کثیر وذلك مستحیل لان كل شی اما ان ۱۵ یکون واحدا واما " کثیرا وهذا "هو الذی دل علیه بترد واما ان المعدد جوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان العدد جوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان العدد جوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد جوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان العدد جوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد جوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة غامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة عامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة عامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة عامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة عامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة عامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة عامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة عامضة ( واما ان المعدد خوهر فنی هذا مسئلة عامضة ( واما ان المعدد خوهر فاما ان واما ان وام

وهذه الشكوك كلها الما كانت لازمة للقدماء لانهم ما
 كانوا يفهمون من اسم الواحد الا معنى واحدا مقولا بتواطؤ 15 وبرمنيدس كان يفهم مع هذا انه واحد جزئى وهذه الشكوك

 $<sup>^{67}</sup>$  a,d [ [ان] : C,k وان  $C^*$   $C^*$  وان  $C^*$   $C^$ 

تنحل" بان اسم الواحد والموجود" يقالان على انحا. كثيرة على ما عاند به ارسطو برمنيدس فى المقالة الاولى من السماع الطبيعى فهذه كانت حيرة القدما. فى الواحد وتضلالهم" فيه هذا الضلال

ولما كان منهم من شذ "ايضا فابطل وجود الواحد شرع في هه والتكلم معه فلا وايضا ان كان هذا "الواحد غير منقسم فهو على ما يرا زبين "ليس بشى "البتة لانه يزعم ان الشى الذى لا يزداد عند الزيادة عليه ولا ينقص اذا نقص منه فليس ذلك من الهويات يه ان هذا الرجل "كان يقول اذا كان معلوما من امر الواحد انه غير منقسم "وكان ما هو بهذه الصفة لا يزيد عند الزيادة عليه ولا ينقص من لا لانه يصير منقسما فاذا "كان لا يقبل الزيادة ولا النقصان وجب الا يكون موجودا لانه كان يزعم ان الموجود هو الذى يقبل الزيادة والنقصان

ثم اخذ فى معاندته نتال فمعلوم ان الهويات على زعمه عظم يريد انه 60 يلزم على قوله ان الموجود هو ما يقبل الزيادة والنقصان الايكون ألموجود شيئًا غير العظم

ر قال كانت الهويات عظما فهو عظم جرمى لأن العظم الجرمى co هو الهوية™ بجميع الجهات بيد وكان يقول على هذا فان كان

 $<sup>^{87}</sup>$   $^{87}$   $^{88}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{98}$   $^{99}$   $^{9$ 

الموجود هو الذي يقبل الانقسام فالذي يقبل الانقسام" في جميع الجهات وهو الجسم هو الموجود بالحقيقة

dd رقال واما سائر الاشياء فنها ما اذا ركبت كان منها عظم ومنها ما اذا ركبت لم يكن منها عظم على قوله فانه يزعم ان البسيط والمناذا دكباكان منها عظم واما النقطة والمنا يكون منها عظم البتة يتد وكان يقول ان ما عدى الجسم مما ليس يتركب منه الجسم فليس موجودا اصلا وهذه هي حال الواحد والنقطة واما السطح والخط فكانا عنده من الموجود اذكان عنده يتركب منهما الحسم الحسم

ولل حكى قوله وكان صعب الحل اخذ في حله "التحقيق فلما كان 10 أولاً عنت في قوله ويرا رايا ملتبسا وغير ممكن أن يكون شي لا ينقسم فيجب علينا ان نجيب أن على هذا القول ببعض الاجابة للتحقيم الما كان قول هذا الرجل قولا شديد الالباس يوهم ان ما لا ينقسم ليس هو موجودا فيجب علينا ان نجيبه بعض الاجابة ينقسم ليس هو موجودا فيجب علينا ان نجيبه بعض الاجابة

قول زبين" ان الواحد لا يزاد عليه من قبل انه ان قبل الزيادة صار اكبر فانقسم ولم يبق واحدا ليس بقول صحيح بل نقول انه يزاد عليه فيصير اكثر لا اكبر فلذلك لا يجب ان يصير خطا" فيقبل الانقسام كما زعم هذا الرجل

م اتا" بالعلة التي من قبلها وجب الا يكون منه عظم على لانه على كيف يمكن ان يكون عظم من مثل هذا الواحد ومن اشياء كثيرة ليست بهذا الواحد بية لانه اذا زيد على الواحد لم يمكن ان يكون عظم لان الاعظام ليس يمكن فيها" ان تتولد من واحد ولا من اشياء كثيرة غير الواحد يعنى انه ليس يلتئم من الواحد لا مع من الواحد ولا مع شيء من الاشياء عظم لان العظم من طبيعة المتصل والواحد من طبيعة المنفصل

ر الله ومن قال "" بهذا "" القول كان قوله شبيها بقول القائل ان hb الخط مركب من النقط يريد ومن " قال ان الزيادة على الواحد توجب ان يكون من الواحد ومن المزيد عليه عظم هو مثل قول " من قال ان الاعظام مركبة من النقط وبالجملة مما لا ينقسم وهو قول قد فرغ من ابطاله "

ئر قال وان ظن احد ان ذلك كذلك وان العدد يكون من هذا ii الواحد ومن شيء اخر ليس بواحد كقول "' بعض الناس فليطلب "'

 $<sup>-^{114}</sup>CC$  زبین : a تات ; d vid. تات ; jk  $\alpha$  zenonis  $\alpha$ .  $-^{115}C$ , a, k نبین :  $c^*$  (c. a), d  $\alpha$  : a (a) : a (a) : a (a) : a) : a (a) : a) : a0 : a

لم لامنا يكون هذا في العدد في بعض الاجناس عددا وفي بعض الم عظما ان كان الذي ليس بواحد الله مساويا للواحد والمبيعتهما واحدة الله قان قال احد في الرد على ذبين المالة جرت الله عادة بعض الناس ان يقولوا ان العدد الله والعظم مركبان من الواحد ومما ليس بواحد والمعلم بواحد ومما ليس بواحد قيل له المالة المعدد الله والاخر العظم المواحد والمحتلفان احدهما العدد المساوية لطبيعة الواحد ولا واحد التي ركب منها العدد مساوية لطبيعة الواحد ولا واحد التي ركب منها العدد مساوية لطبيعة الواحد ولا واحد التي ركب منها العظم يريد انه يلزم هذا الوضع ان تكون الاشياء المختلفة بالنوع اسطقساتها متفقة بالنوع وذلك شنع

للا نرقال فانه ليس بمعلوم كيف يمكن ان 10 تكون الاعداد من 10 شيء واحد ومن شيء "ليس بواحد وطبيعته مخالفة لطبيعة الواحد ولا كيف يمكن ان تكون "الاعظام "ا من شيء من العدد ومن هذا "الشيء الذي ليس بواحد بيد اذا قلنا ان معني ليس بواحد "انه ليس له طبيعة الواحد بل ضده لم يمكن "ان يتركب منه لا عظم ولا عدد لان امثال هذه الاضداد لا تختلط

قال ارسطوا تعلق تا

وقد يلحق هذه المسئلة مسئلة اخرى غامضة وهي هذه (ه) هل نقول ان الاعداد والاجرام والسطوح والخطوط والنقط جواهر ام لا نقول ذلك فانها ان لم تكن جواهر فقد تسقط عنا (ه) عمرفة الهوية ما هي وما جواهر الهويات واما الحركات والالام (ه) وانواع المضاف والمالات والالفاظ فقد يظن انها لا تدل على جوهر شي من الاشيا لان جميعها تقال على شي موضوع وليس (ه) يقال شي منها ان هذا الشي فاما الشي الذي يظن اكثر ذلك انه (ه) يدل على الجوهر فهو الما الله والارض والهوا والنار التي منها المركبة واما الحرادات والبرودات التي في هذه الاشيا وما اشبه ذلك فهي الام الجوهر واما الجسم فهو الذي (ع) الاشبا وما اشبه ذلك فهي الام الجوهر واما الجسم فهو الذي (ع)

معنی لیس بواحد : d [ ... معنی لیس ; jk « intentio non unius ». —  $^{140}C_{\gamma}(a,d)$  , jk « tunc impossibile erit ».

T. 17. — <sup>4</sup> Ita CC (mutil.), a,d ارسطو -2 C,a,d,jk المال -2 C,a,d,jk الحرة -2 CC-a,d,jk (-2 C+a omit. — <sup>4</sup> Nos, d الحرى , C s.p. in. : a [ الحول -2 C,a,d (ante -2 Ladd.) : jk sing; ( $\beta,\rho,\chi$  om.) — <sup>6</sup> C,d (-2 C) [ -2 C,a cate -2 C,a cate -2 Ladd. • is -2 Ladd. • cate -2 Ladd. •

(٥) الجواهر ولاكن الجسم دون السطح في الجوهرية والسطح دون (h) الخط والخط دون النقطة والواحد " وذلك ان الجسم يحد بهذه الاشياء (١) ويظن أن هذه الأشياء يمكن أن تكون بغير جسم فأما الجسم فلا (١٤) يمكن ان يكون من غير هذه ولذلك ظن الاكثرون والقدما. الفلاسفة ان الجوهر والهوية جسم وان سائر الاشياء الام لهذاة (1) الجسم ولذلك ظنوا ان اوائل الاجسام هي اوائل الهويات فاما الاخرون الذين ظنوا انهم اعلم من هولاً فقد ظنوا ان الجوهر (m) والهوية من الاعداد فكما قلنا ان لم تكن هذه الاشياء التي ذكرنا جواهر™فليس جوهر من الجواهر البتة ولا هوية من الهويات لانه ليس " من الواجب ان تسمى الأعراض التي تعرض لهذه " جواهر ١٥ (a) وهويات ولاكن ادا"كان معروفا ان الاطوال" والنقط التي للحسم اكثر جوهرية من الاجسام ولسنا نراها فمن " اى الاجسام تكون" (·) الجواهر " اذ لا يمكن ان تكون من " الاجسام " المحسوسة او خليق (a) الا يكون جوهر البتة وايضا نرا ان هذه كلها اقسام الجسم فبعضها للعرض وبعضها قلمت وبعض للطول ومع هذا نقول ان هذه 15

 $C^*,d,(eta)$  سنتماء والواحد  $C^*,d,(eta)$  :  $a,d,L^*$  [ وحدة  $a,d,L^*$  ]  $\cdots$  عتما a [ وحدة a ] :  $a,d,L^*$  ]  $\cdots$  الفلاسفة a ] : a [ من الفلاسفة القدماء a ] : a [ من الفلاسفة القدماء a ] : a [ من الفلاسفة القدماء a ] : a [ من الفلاسفة a ] : a [ من الفلاسفة a ] : a ] : a [ من الفلاسفة a ] : a ] : a [ a ] :

الاشياء تكون في الأجرام مثل ما تكون الاشكال فيها فانه" لا (٥) بد ان يكون للجرم" شكل من الاشكال فان امكن الا يكون الجرم شكل امكن الايكون له بعد من الابعاد" كقولنا انه ان (ع) امكن الايكون شكل عطارد في صنم عطارد امكن الا يكون -(١) ة شكل نصف البردة « في جميع شكل " البردة " ناتس من الردى " ومع ما (a) قلنا يعرض لاقاويل هو لا. الخطأة اذا" نحن فحصنا عن الاشيا. التي يلزمها "الكون والفساد لانهم يظنون ان الجوهر لم" يكن اولا ثم ١٠٠ كان او كان اولا ثم فسد" وان" الافات" تلحقه عند الكون والفساد فاما النقط والخطوط والسطوح فلا يمكنها الكون ولا الفساد ولا 🗷 ١٥ ان تكون مرة ومرة لا تكون والأجرام اذا اتصلت وانفصلت (٦٠) في في حداة اتصالها تتوحد وفي حداة انفصالها تصير اثنين وليس من (١) شيء يتركب الأ وهو" يلزمه الفساد والأشياء التي تنقسم لم تكن (٠٠٠) من غير كون فع فاما النقطة أن كانت لا تنقسم فليست تصير نقطتان (هه) وان كانت تكون وتفسد فهي لا محالة من شيء ناتص من الروم " (dd)

<sup>&</sup>quot; Ita 8,ρ,χ  $A^{b}E$  (non  $\beta$ ) قانه Y بد ان یکون للجرم  $Y^{a}$  الا  $Y^{a}$  الا  $Y^{a}$  الله  $Y^{a}$  الله الله  $Y^{a}$  اله  $Y^{a}$  الله  $Y^{a}$ 

C.17

عنها هل الاعداد والاجسام والسطوح والخطوط والنقط جواهر عنها هل الاعداد والاجسام والسطوح والخطوط والنقط جواهر الاشياء الموجودة اعنى التى يجاب فيها فى جواب ما هو الشيء كما قال قوم "ام" ليست " جواهرها"

ا ترقال فانه ان لم تكن هذه جو اهر فقد تسقط عنا معرفة الهوية ما هي وما جو اهر الهويات آية فانه قد يظن انه ان لم تكن هذه ماهية جو اهر الموجودات انه يذهب علينا معرفة طبيعة ما هي الموجودات القاغة بذاتها اعنى التي اتفق الناس على تسميتها جو اهر

ر قال واما الحركات والالام وانواع المضاف والحالات والالفاظ 10 فيظن انها لا تدل على جوهر شيء من الاشياء بريد وانما ظن بهذه انها جواهر لان ما عدى هذه مثل" الحركات والاعراض والمضاف والحالات بين من امرها انها ليست تعرف جواهر" الاشياء الموجودات اعنى المسهاة" جواهر ويريد" بالالام الكيفيات المنسوبة للحواس

 $C. 17. — {}^{1}CC (mutil.). a النفسير يقول <math>C. 17. - {}^{2}C.d - {}^{2}C.d$ 

مثل الحرارة والبرودة وبالحالات النوع من الكيف الذى يسمى حالا وملكة واما الالفاظ فيشبه ان يكون اراد بها المعقولات الثوانى

ثم اتا بالسبب الذي من قبله اتفق" على انها ليست جواهر فتال ٥ ولان جميعها يقال" على شيء موضوع وليس يقال شيء منها ان هذا الشيء بيبة من قبل ان جميع هذه هي في هذا الشيء المشار اليه الذي هو شخص الجوهر وليس يقال في واحد منها انها" هذا الشيء المشار اليه

نه على الجوهر فهوه الله على الجوهر فهوه الله والارض والهوا والنار" التي منها تقومت الاجسام المركبة لله والارض والهوا والنار" التي منها تقومت الاجسام المركبة لله والمناد الذي يسبق الى الظن انه جوهر الموجودات المركبة المشاد البها فهي الاسطقسات الادبعة التي منها تركبت الجواهر المحسوسة يريد لاكن هذه يظهر من امرها انها جواهر المركبات التي تجرى عجرى التي يجاب بها في التي تجرى عجرى التي يجاب بها في التي المواد ما هو

ئر نال واما الجسم فهو الذي يحصل هذه الآلام وحده" لانه؟ هوية من الهويات" وجوهر من الجواهر يت ان الجسم يحصل عند ما يرام حد" طبيعة هذه الاعراض اي الذي يتنزل من حدودها

<sup>- &</sup>quot; اتنق : a,d محدود , j ← omnes conveniunt » ; C° ind. (non اننق ) -

<sup>- [</sup> والنار والهوا. ] d : والهوا. والنار C,a,t سال Ita C,a,d اضا Ita C,a,d سيقال Ita C عنال الم

 $<sup>^{48}</sup>$   $^{19}$  :  $^{19}$  وأحد  $^{19}$   $^{19$ 

مجرى الفصول" التي تحصل طبيعة الموجود وغيزه من غيره و تر قال ولاكن" الجسم دون السطح في الجوهرية والسطح دون" الخط والخط دون النقطة والواحد تية ولاكن اذا قايست الجسم بالسطح وجدت الجسم دون السطح في الجوهرية والسطح دون الخط والخط دون النقطة

h ثم اتا بالسبب فى ذلك الاعتقاد متال وذلك ان الجسم يحد بهذه الاشياء بيد توخذ فى الحداد كان الجسم يحد انه المنقسم الى ثلثة سطوح او يحد بانه الذى يحيط به سطح او سطوح

أ أو الحراق المعدد الاشياء بمكن ان تكون بغير جسم فاما الجسم فلا يمكن ان يكون من غير هذه بية ومن أقبل هذا النا ان هذه الاشياء يظن بها انها متقدمة بالطبع على الجسم يشير بذلك الى نوع التقدم الذى اذا وجد الاول لم يلزم ان يوجد الاخير واذا وجد الاخير لزم ان يوجد الاخير ان يوجد الاخير ان يتصور دون الجسم لا يمكن ان يتصور دون الجسم و كذلك المال في الخط مع السطح والنقطة مع الخط

ط ولما اتا بالحجج التي تقنع في ان الجسم هو الجوهر دون السطوح والخطوط من ولذلك يظن « الاكثرون من القدماء " والفلاسفة " ان

 $<sup>^{20}</sup>$  Ita CC (mutil.), a,d ولا کن  $^{20}$  C,d,k,T ولا کن  $^{20}$  Eta CC (mutil.),a,d,T والفصول  $^{30}$   $^{30}$   $^{30}$   $^{31}$   $^{30}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{32}$   $^{33}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{33}$   $^{31}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{32}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{32}$   $^{33}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{33}$   $^{31}$   $^{32}$   $^{33}$   $^{32}$   $^{33}$   $^{32}$   $^{33}$   $^{34}$   $^{34}$   $^{35}$   $^{$ 

الجوهر والهوية هو جسم وان سائر الاشياء لا تحد بحد" الجسم ولذلك ظنوا ان اوائل الاجسام هي اوائل الهويات برية ولاعتقادهم ان الجسم جوهر اعتقدوا ان اوائل الاجسام المركبة اعني التي تركبت منها الاجسام هي الاجسام التي هي اوائل جميع الموجودات الانداذا كانت الاجسام هي الاوائل فاوائل الاجسام هي اوائل الموجودات الموجودات

ر قال الاخرون الذين ظنوا انهم اعلم من هولا. فقد ظنوا الدين الجوهر والهوية من الاعداد أله فاما الذين ظنوا انهم اعلم من هولا. فانهم قالوا ان الجوهر بهذا الاعتباد يجب ان يكون الاعداد ولا يديد لتقدّمه في التصور على سائر الموجودات ولتقدّمه بالطبع ايضا ولكونه أشد تبريا من الهيولي من الجسم

رَ اللَّهُ فَكُما لَهُ قَلْنَا ان لَم تَكُنَ هذه الاشياء التي ذكرنا جواهر الله فليس جوهر من الجواهر البتة ولا هوية من الهويات لانه ليس من الواجب ان تسمى الاعراض التي تعرض لهذه الاشياء جواهر والمويات يَيّد فيلزم بحسب هذا القول ان لم تكن هذه جواهر فقد يظن انه ليس يوجد جوهر من الجواهر البتة للموجودات لانه ليس يمكن ان تكون الامور المتاخرة عن هذه الجواهر وهي الاعراض جواهر لشيء من الامور المتفق عليها انها جواهر اعني الجواهر المحسوسة

 $<sup>^{40}</sup>$  C,a,d,k الاعباد  $^{40}$  C,a الاعباد  $^{40}$   $^{4$ 

15

أن الاطوال والنقط التى للجسم اكثر جوهرية من الاجسام ولسنا أن الاطوال والنقط التى للجسم اكثر جوهرية من الاجسام ولسنا نزاها فمن اى الاجسام تكون الجواهر اذ لا يمكن ان تكون من الاجسام المحسوسة بهذ لاكن ان كان هذا الاعتبار يوجب ان السطح والخط والنقط جواهر وكان يظهر من امر هذه انها ليست جواهر وهى متقدمة على الاجسام التعاليمية فالاجسام التعاليمية ليست جواهر فمن اى الاشياء تكون جواهر الموجودات وذلك انه ليس يمكن ان تكون الاجسام المحسوسة لان هذه هى التى نطلب جواهرها عند قولنا فيها انها هوية وواحد لانا انما نطلب ما هو هذا الجوهر الذى يدل عليه لفظة موجود وواحد وليس هاهنا جسم الا التعاليمي والمحسوس "التعاليمي والمحسوس"

و ثرقال الوخليق الايكون جوهر البتة بريد الونقول على هذا الشك انه يلزم الا يوجد جوهر لشى من الاشياء يريد انه اذا بطل ان تكون ماهيات الموجودات هى الاجسام فخليق ان يعتقد بحسب هذا انه ليس للموجودات ماهيات

ولما كان ابطال كون الجسم التعليمي جوهرا ينبني "على ان الطول والعرض اعراض وانها فصول لهذا الجسم اخذ يذكر الحجج التي توجب ان الاطوال فصول للجسم التعليمي بمنزلة الاشكال نعال وايضا نرى ان هذه " اقسام الجسم فبعضها للعرض وبعض للعمق

فالاجـــام (d), jk اذا تا الاجـــام (a,( d), jk الاجـــام (a,j [...] او...] التماليمية الماليمية التماليمية التماليمي

وبعض للطول ومع هذا نقول ان هذه الاشياء تكون في الاجرام مثل ما تكون الاشكال فيها يريد ونما يوضح ان الجسم التعليمي عرض هو ان الجسم يقوم حده من الابعاد الثلثة التي هي الطول والعرض والعمق ونرى مع هذا ان الاطوال هي في الاجسام بمنزلة والاشكال اى فصول لها

ثم اخذ يبين كون الابعاد بمنزلة الاشكال من فانه لا بد ان م يكون للجرم شكل من الاشكال فان امكن الايكون للجرم شكل امكن الايكون له بعد من الابعاد يد فان الشكل حاله من الجسم حال البعد في انه لا يمكن ان يتعرى منه الجسم الا ويفسد 10 الجسم كالحال في فصل "الشيء الجوهري

ثم اتا بمثال ذلك فتال كقولنا انه ان امكن الايكون شكل عطارد في صنم عطارد أمكن الايكون شكل نصف البردة في جبع شكل البردة بية فانه ان لم يكن الشكل جوهريا للجسم امكن ان يرتفع الشكل الخاص بالشي، ويبقى الشي، مثل ان تقول انه ويبقى ان يرتفع شكل الانسان ويبقى انسانا او شكل صنم عطارد ويبقى صنم عطارد ولو امكن ان يرفع شكل الشي، الخاص بالشي، ويبقى صنم عطارد ولو امكن ان يرفع شكل الشي، ويبقى جميع الشكل وهذا هو الذي دل عليه بقرد امكن الا يكون شكل نصف البردة وفي جميع البردة وفي جميع البردة من في جميع شكل البردة وانحا تمثل البردة الان البردة من الشيا، التي اغا سميت بهذا الاسم وحدت بحسب شكلها فشكلها

للجم B : للجرم Nos, a,d,jk و نرى B s.p. — صدّه كلها 7,3 : هذه اللجم B : للجرم B : مدّه اللجم B : هذه اللجم B : فصل B

هو هو هو فصلها الذى يفصلها من سائر الملابس وكانّه اداد ان يقرر من هذا الفصل انه متى ائرلنا الابعاد اعراضا فان الجسم عرض ومتى انزلنا ان الجسم جوهر وجب ان تكون هذه جواهر

الترد ومع ما قلنا يعرض لاقاويل هولا الخطأ اذا نحن فحصنا عن الاشيا التي يلزمها الكون والفساد ألله ومع هذه الشناعات التي تلزم هذا الوضع اعنى كون الاجسام جواهر يعرض لهم شناعات من قبل ما يظهر في الامور الكائنة الفاسدة

ت و قال لانهم يظنون ان الجوهر لم يكن اولا ثم كان او كان اولا ثم فسد والافات تلحقه عند الكون والفساد بير وذلك انه ما يظن ويوضع ويعترف به الجميع ان الجوهر " يكون ويفسد وتلحقه ١٥ الافات عند الكون والفساد اعنى انه اذا تكون حدث جوهر " لم يكن واذا فسد فسد ما "حدث

ر قال فاما النقط والخطوط والسطوح فلا يمكنها الكون ولا الفساد" ولا ان تكون مرة ومرة لا يبد فاما النقط والخطوط" والسطوح فليس تكون ولا تفسد ولا توجد مرة وتعدم مرة اذ"كان 15 لا يفسد الخط الى ما ليس بخط ولا يتكون مما ليس" بخط وكذلك الامر في الاجسام

ثم اخذ يبين هذا المعنى نتال فان الاجرام اذا اتصلت وانفصلت y نهى عند اتصالها تتوحد وفى حين "انفصالها تصير اثنين

رود وليس من شي يتركب الا ويلزمه الفساد به وليس كل ع تركيب هو كون ولاكل انحلال هو فساد على ما يقوله بعض والقدما من ان الاجتماع هو الكون والافتراق هو الفساد بل الكائن هو الذي حدث له جوهر لم يكن والفاسد هو الذي فسد منه جوهر قد كان

ر الأشياء التي تنقسم لم تكن من غير كون بية والأشياء هه التي تنقسم الى اجزاء موافقة" بالاسم والحد فان هذه لا تكون من اغير كون

ولما اعترضه في هذا المعنى امر النقطة وذلك انها لا تنقسم وليس bb لها كون وكان قال ايضا ان ما ينقسم الى مثل هذه بالحد والاسم داغًا انه "ليس له كون تآل والاشياء التي لا تنقسم من الشيء المنقسم فانها لا تكون من غير كون بية ان اصغر " اجزاء الجسم المحسوس الذي لا ينقسم من حيث هو ذلك الجسم هو" مركب مثال ذلك ان اصغر جزء من النار هو مركب من مادة وصورة

ر الله فاما النقطة ان كانت لا تنقسم فليس تصير نقطتان على النقطة فان كانت غير منقسمة فانه لا تكون اذ كانت

τὸ B] dd.Exp.«1002b,...5».—ΤΕΧΤ.18 (gr.1002b,12-32):«...(c)b,15...;(e)b,21...» 287

da النقطة لا تنقسم الى نقطتين فليس لها كون لانه ان كان لها كون فهى " محالة من شى، فهى " مركبة وهذا هو الذى دل عليه بترد فهى لا محالة من شى، بيد وان كانت النقطة تكون " وتفسد فهى" لا محالة كائنة من شى، فتكون منقسمة وذلك مستحيل

T.18 قال ارسطو

5

(a) وخليق ان يسأل سائل عن مسئلة غامضة فيقول لاى شى، ينبغى ان نطلب جواهر اخر البتة غير الجواهر المحسوسة وغير (b) المتوسطة مثل الصور التى يدعا انها فانا ان كنا نطلب هذه الجواهر لهذه العلة اعنى ان الاشياء التعاليمية تنفصل من الاشياء المحسوسة (a) بشى، اخر وليس تنفصل منها بانها صور كثيرة مثل هذه الصور 10 فعلوم ان اوائل هذه الاشياء لا تكون محدودة بالعدد مثل ما ليس اوائل الكيف التى هاهنا محدودة بالعدد فان اوائل جميع الكيف ليست محدودة بالعدد بل بالصورة أن لم تكن اوائل النغمة المركبة من نغمتين او اوائل الصوت المركب من صوتين فان اوائل هذه الشاف قال النغمة تكون محدودة بالعدودة بالعددة وبالعدد والعدد الله يكون ايضا في 15

<sup>-</sup> 85 Ita B,a,(d) في - 86 B أَكُونُ , (a),d , d ,

الاشياء المتوسطة" فان لم تكن جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة (۱) والجواهر التعليمية كقول بعض الناس فعلوم انه ليست الصورة" القرمن الدرم" ولاكن ان اقررنا ان صورا وان الاواثل محدودة" (١٤) بالعدد لا بالصورة فقد اخبرنا بما يعرض من ذلك اضطرارا وان ذلك «لا يمكن البتة

الفسر G.18

برر وقد يسئل سائل لاى شى احتيج الى ادخال فى الوجود ه مع الجواهر المحسوسة والجواهر التعليمية التى يسمونها المتوسطة الجواهر التى يدعونها بالصور فان العلة فى ادخال الصور المتوسطة فى ابين وهو انا نجد التعاليمية تفارق بالحد الصور المحسوسة وهو الذى دل عليه بدرة فانا ان كنا نطلب هذه الجواهر لهذه العلة اعنى أن الاشيا التعاليمية تنفصل من المحسوسات بشى اخر

رَرَدَ وليس تنفصل منها بانها امور كثيرة مثل هذه الصور ٥ رَرَدَ وليس تنفصل منها بانها امور كثيرة مثل هذه الصوسة دا على ان كل واحد منها واحد بالعدد فقط كما يضع ذلك اصحاب الصور بل تنفصل منها على انها شبيهة بها اى كثيرة بالصور و كثيرة بالعدد

<sup>—</sup> المصور  $B^*,d,k$  ( $\phi$  ? - cf. 11. 13) المتوسطة فان  $B^*,d,k$  المصور  $B^*,d,k$  المصورة  $B_*(a)$  المروسى  $B_*(a)$  المروسى  $B_*(a)$  المروسى  $B_*(a)$  المروسى  $B_*(a)$  المحدودة  $B_*(a)$  عدودة  $B_*(a)$  عدودة  $B_*(a)$ 

و الله فعلوم ان اوائل هذه الاشياء لا تكون محدودة بالعدد مثل ما ليس اوائل الكيف التي هاهنا محدودة بالعدد بيد ان القول بالصور يلزم منه ان تكون اوائل الاشياء التي هاهنا محدودة بالعدد اى مختلفة بالعدد فقط لا مختلفة بالصورة وهذا هو الذى دل عليه بورة فعلوم بنفسه ان الاشياء التي هاهنا مختلفة بالعدد والصورة مثل الحال في الكيف بيد انه معلوم بنفسه ان الاشياء مثل هذه وهذا هو الذى دل عليه بورة التي هاهنا لما كانت مختلفة بالصورة والعدد مثل النغم المركب من النغات والاصوات المركبة من اصوات مثل النغم المركب من النغات والاصوات المركبة من اصوات هانه المختلفة بالعدد وهكذا يضعون المتوسطة القائلون بها اعنى مختلفة بالصورة والعدد وهو الذى دل المتوسطة القائلون بها اعنى مختلفة بالصورة والعدد وهو الذى دل المتوسطة وكذلك يكون ايضا في الاشياء المتوسطة

ع نه قال لم تكن جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة والجواهر التعليمية كقول بعض الناس فعلوم انه ليست الصور يه فاذا" تحقق" من هذا القول انه ليس هاهنا الا جوهران المحسوس والتعليمي فعلوم ان الصور غير موجودة

ع نرقار ولاكن أن أقررناً أن صورا وأن الأوائل محدودة فقد اخبرنا عا يعرض من ذلك ألي قد اخبرنا عا يعرض من ذلك من المحال

15

في المسئلة التي فحص" فيها عن الأوائل" هل هي واحدة" بالعدد او بالصورة

قال ارسطو **T.19** 

وقد يشبه هذه المسائل التي قيلت هذه المسئلة الغامضة هل (ه) الاسطقسات بالقوة ام بنوع اخر فان كانت بنوع اخر فكيف (ه) يكن ان يكون شيء قبل الاسطقسات وهي الاوائل لان القوة قبل تلك العلة الاخرى واما الشيء الذي ليس له قوة فليس قبل (ه) القوة اضطرادا واما ان كانت الاسطقسات بالقوة فقد يمكن الا (ه) تكون الاسطقسات شيئا من الهويات لان الشيء الذي له قوة على (ه) ان سيكون الم يكن بعد والما يكون الذي ليس له هوية وليس (ه) يكون شيء ليس له قوة على ان سيكون فهذه هي المسائل الغامضة يكون شيء ليس له قوة على ان سيكون فهذه هي المسائل الغامضة التي ينبغي ان نفحص عنها في معرفة الاوائل

الفسر 6.19

قرد هل الاسطقسات بالقوة او بنوع اخر بهذ هل الاسطقسات ه قا الاول والمبادى لجميع الموجودات هى موجودة بالقوة ام بالفعل وهو الذى اراد بترد ام بنوع اخر

 $i^{*}$  B,a,d نحص : jk « perscrutati sumus ». —  $i^{*}$  B,a,d غن الاو ائل  $i^{*}$   $i^{$ 

**T. 19.** — ¹ Ita B,a,d,j, L,β (non ρ,χ) فكيف — ² B¹,a,d,k,β تلك : B¹ on. — ² B′,a,d,k العلة : B° ind. — ⁴ Ita B,a,d,k, L العلم ٥ B,a,d²,k, I.,(β\*F¹) لبس : طبع (β,ρ,χ) om. — ⁴ Nos, k هي : B,a,d om. — ¹ B,d يُغْمَن ] — ⁴ B,d أَنْ عُمَن ] — ⁴ B,a,d om. — ² B,d من ] من ] — ⁴ B,

C. 19. - ' B و ] ; ام vel و ] ; a [ و] vel او الم vel الم

لا ريكون شي قبل الاسطقسات وهي الاوائل لان القوة قبل تلك العلة الاخرى يه قبل الاسطقسات وهي الاوائل لان القوة قبل الاسطقسات لان القوة قبل ان الاسطقسات ان كانت بالفعل كان لها اسطقسات لان القوة قبل الفعل اى ان التي مي بالفعل الفعل التي هي بالفعل ذلك الشي فيكون للاسطقسات اسطقسات

ربود واما الشي الذي ليس له قوة فليس قبل القوة اضطرارا بي الشي الذي ليس فيه قوة على ان يكون منه شي فليس يكون منه شي فليس يكون منه شي اصلا فلا يكون اسطقسا لشي اصلا وتلخيص هذا انه ان كانت الاسطقسات بالفعل من حيث هي اسطقسات فان كانت قبل كونها بالفعل القوة متقدمة عليها لزم ان ١٥ يكون للاسطقسات اسطقسات وان لم تكن متقدمة عليها لم تكن فيها قوة الم تكن اسطقسا فيها قوة لم تكن اسطقسا لشي وان لم يكن فيها قوة لم تكن اسطقسا لشي .

و لما ذكر ما يلزم من المحال عن وضع الاسطقسات بالفعل اخذ يذكر ايضا ما يلزم من وضعها بالقوة نتال واما انكانت الاسطقسات 15 بالقوة فقد يمكن الا تكون الاسطقسات شيئا من الهويات بيد فقد يمكن ان تبطل الموجودات التي بالفعل كلها ولا يبقى شي الا الذي مالقوة

ثم اتا بالسبب فى ذلك نعال لأن الشى الذى له قوة على ان" ه سبكون لم يكن بعد يَهِ لأن الشي الذى هو بالقوة شى اخر بالفعل اذا كان بالقوة فانه ليس يمكن ان يكون فى ذلك" بالفعل لأن الفعل والقوة متضادان

واغا يكون الذي اليس له هوية به واغا يتكون الشيء الذي ليس هو موجود بالفعل

رور ولیس یکون شی الیس له قوة علی ان سیکون بری و ولیس و بنکون شی الیس له قوة علی ان سیکون بنکون شی الیس له قوة علی ان سیکون

قال ارسطو

وايضا ينبغى ان نفحص هل الاوائل كلية او جزئية فانها ان (٥) كانت كلية فليست جواهر لان الاشياء المشتركة لا يقال انها هذا الشيء المشار اليه بل انها مثل هذا الشيء واما الجوهر فانه يقال انه (٥) هذا الشيء المشار اليه فان كان يقال المحمول على الاشياء بنوع (۵) مشترك انه هذا الشيء فسيكون سقراطيس جماعة حيوان اعنى هو (٥) اسقراطيس والانسان والحيوان لان كل واحد منها يدل على انها هذا الشيء الواحد فهذه الاعراض تعرض ان كانت الاوائل كلية (٤) واما ان لم تكن الاوائل كلية وكانت مثل الاوائل الجزئية فليس والما مكن الاوائل كلية وكانت مثل الاوائل الجزئية فليس المعلوم كينونة لان علوم جميع الاشياء كلية فعلوم انه ان امكن (٤)

 $<sup>- {}^{11}</sup>B^{2},d,$ ت في ان  ${}^{12}B^{3},a,d$  ن يكون  ${}^{13}B^{4},a,j,$ ت في ذلك  ${}^{14}B^{4},a,j,$ ت في ذلك  ${}^{15}B^{4},a,j,$ ت في ذلك  ${}^{16}B^{4},a,j,$ ت في الذي  ${}^{16}B^{4},a,j,$ ت الذي  ${}^{16}B^{4},a,j,$ ت الذي  ${}^{16}B^{4},a,j,$ 

 $T. 20. - ^{1}B^{1},a,d,j,\iota,\beta$  يدل :  $B^{*}$  (sup. lin.) يدل :  $B^{*}$  (sup. lin.) يدل : d تالمان : d

ان تعرف هذه الاواثل فستكون اوائل اخر كلية قبل الجزئية تحمل على الجزئية تحمل على الجزئية

C.20

عنه هل الاوائل كلية او جزئية

ر مال فانها ان كانت كلية فليست جواهر لان الاشياء المشتركة لا يقال انها هذا الشيء المشار اليه بل انها مثل هذا الشيء بهذ فان المبادى ان كانت كلية ثم تكن جواهر لان الاشياء الكلية هي مشتركة من قبل انها توجد لكثيرين والشيء المشترك ليس هو المشار اليه الذي هو الجوهر بل هو مثال المشار اليه اى صورة ١٥ مشتركة له ولجميع الاشخاص الموجودة لها تلك الصورة ٥٠ مشتركة له ولجميع الاشخاص الموجودة لها تلك الصورة ٥٠

نه فالد المجوهر فانه يقال انه هذا الشيء المشار اليه وهذا القول ياتلف في الشكل الثاني هكذا الجوهر هو هذا الشيء المشار اليه والكلى ليس هو هذا الشيء المشار اليه ينتج ان الجوهر ليس هو الكلى

و المعترك المعمول على الاشياء بنوع مشترك انه هذا

L om. ; [x = 1 والواحد ؟ ] — \* B,a,d,jk,l الاوائل :  $B^*$  الاشيا •  $A Nos,[k],l,(\beta,\rho,\chi E)$  المماوم :  $B,a,d,L^*$ , ( $\beta^*,\rho^*,\chi^*A^b$ ) للمماوم = articulo.

C. 20. — ¹ Ita [ BB (mutil.) ], a,d الم = ² Inc. B [ I ] fol. 32³. — ° B,k ولجمع على الم الم : a,d [ المشار ] - ⁴ BB و جميع الم : a,d [ المشار ] - ⁴ BB و الله على الم : a,d [ المشار ] : B³ ind. [vel delet و vel add. على الم : ([له على على على الم : B³ ind. [vel delet و BB³,d,(jk),T المورية ] : B³,a om. — ° a,d [ الشي ] : B (in fine lin.) om.

الشى، فسيكون سقراطيس جماعة حيوان بيد فان كان يوجد الكلى مشتركا من جهة انه شى، مشار اليه موجود فى كثيرين فسيكون سقراط مركبا من حيوانات كثيرة

ثم فسر هذا المعنى نتآل اعنى هو سقراطس والانسان والحيوان ه ولان كل واحد منها يدل على انه هذا الشيء آية لانه يكون فى سقراطس الانسانية الموجودة فى جميع الناس على انها شيء مشار البه بالعدد فيكون سقراط وجميع اشخاص الناس مركبين في شيء واحد وكذلك يكون مركبا مع جميع الحيوانات لان الحيوانية المشار اليها تكون موجودة فى جميع الشخاص الحيوان او تكون الشخاص جميع المخوان او تكون المخاص جميع الحيوان او تكون المخاص جميع المخاص الحيوان او تكون المخاص جميع المخاص الحيوان او تكون

رُولَ فَهُذُهُ الأعراضُ تعرضُ ان كانت الأوائل كلية بية فهذه الشكوك تعرض ان كانت الأوائل كلية

ر الم ان لم تكن "كلية وكانت مثل الاوائل الجزئية و فليس للمعلوم "كينونة بيّد انه متى لم نضع ان هاهنا كليات موجودة الرم الا تكون العلوم الضرورية موجودة وهذه الحجة هى التي حركت افلاطون الى القول بالصور على ما سياتى بعد وعلى ما تقدم رود لان علوم جميع الاشياء كلية بيّق به العلوم النظرية الضرورية له أو الله الله الله المكن ان تعرف "هذه الاوائل فستكون المائل اخر كلية قبل الجزئية "عمل على الجزئية "بيّد واذا لزم ان

نعرف" الاوائل الجزئية بمعرفة غير" كائنة ولا فاسدة فسيلزم ان تكون هاهنا اوائل كلية قبل الجزئية

## انقضت هذه المقالة المرسوم عليها حرف البا٠٣

- " B نعرف : a,j [ نعرف کون ] + "  $B^2,a,d,j$  نعرف :  $B^1$  om. + " B نعرف : a,j ( نعرف : a,j نعرف : a,j ) ; a,j نعرف : a,j : a,j

بسم الله الرحمن الرحيم<sup>1</sup>

## وتفسيرا

## المقالة الرابعة المرسومر عليها حرف الجيمر. مما بعد الطبيعة

قال ارسطو تا

ان لعلم واحد من العلوم النظر في الهوية على كنهها والنظر في (٥) الاشيا التي هي للهوية بذاتها وليس هذا العلم واحد من العلوم التي (۵) يقال انها جزئية لانه ليس لعلم من العلوم الجزئية النظر في كلية الهوية على كنهها بل انما للعلوم الجزئية النظر في العرض الذي يعرض (٥) الجزء من اجزا الهوية منفصلا منها مثل الذي تفعل العلوم التعاليمية فاذا كان طلبنا الاوائل والعلل القصوى فعلوم انه بإضطراد (١)

<sup>1</sup> B add. على سيدنا محمد In B (supra lineam) habetur alter titulus — وصلى اقد على سيدنا محمد B add. — الله المرسوم عليها حرف الجبيم B B,a وصلى اقد المرسوم عليها حرف الجبيم , a "הרברער " المجمع مع تفسيرها ] ما بعد الطبيعة B,a — المجلم مع تفسيرها ] d om. — B adnot. [14] vide in Notice, II,A,b,4.

**T. 1.** — <sup>1</sup> B,a,d,k و احدا : L om. — <sup>2</sup> B,d,jk,(L,R),β اهذا : a [الحذا] — <sup>8</sup> B,a, d,L الملم : jk,L\* — العلم \* B,L و احدا \* ± : واحدا \* ± : واحد الملم \* delet 8 verba والعلل القصوى ... هذه الاوائل quia B¹ ea repetet (cf. n. 7).

المقالة الباك وهي الموسومه بالجيم : v (supra titul. in B)

τὸ Γ] COMM.1:a.De quibusnam rebus agat Libri pars prior; - b.Posterior. 297

(a) تكون هذه الاوائل كاوائل طبيعة من الطبائع مفردة بذاتها واذا طلب هذه الاوائل اولائك الذين طلبوا اسطقسات الهوية مضطر الا تكون اسطقسات الهوية بنوع العرض بل كائنة بالكنه ولذلك ينبغى لنا ان نطلب العلل التى فى الهوية على كنهها

G.1

هذه المقالة ينحصر القول فيها في جملتين اوليتين احداها القول في نحو نظر هذا العلم وكيف ينظر وحل المسائل العارضة في ذلك وذلك انه لماكان كما يقول ارسطو في الحادية عشر من الحيوان ان في كل علم شريف ووضيع نوعين من العلم احدها معرفة الشي الذي تقصد معرفته والاخر ادب من الاداب يريد علم المنطق المختص البذلك العلم وجب ايضا ان يكون في هذا العلم نحوان من العلم وذلك ان كل علم فله جنس محدود ينظر فيه واسباب محدودة واعراض محدودة ونحو من البرهان والحد محدود ومعرفة هذا هو النظر الذي يخص ذلك العلم فالجملة الاولى من هذه المقالة يتكلم فيها في تحديد موضوع الصناعة ولواحقها واسبابها وبالجملة في قا الامود المنطقية التي تخص هذا العلم والجملة الثانية يتكلم فيها مع

 $<sup>^7</sup>$   $B^4$  repetit 8 تكون هذه الاوائل ( $B^*$  [et d] add. والطل القصوى فملوم انه باضطرار (ان  $B^*$  [et d] add. نكون هذه الاوائل  $B^*$  - B  $B,d,k,(\beta)$  : كاوائل ( $B^*$  -  $B^*$  (i. marg., sine signo in versu),  $B^*$  : مفردة  $B^*$  -  $B^*$  - B

 $<sup>{</sup>f C.~1.}~-~^1B,d$  ووضيع :  $a~om.~-~^3B^3,a$  ايضا :  $a~om.~-~^3B^3,a$  عذا العلم :  $B^4,a$ 

السفسطانيين الذين بجحدون المقدمات الأول ويبطلون النظر بعد ان يبين أن صاحب هذا العلم هو الذي بجب عليه أن يتكلم مع هولا.

فلما كان كما قلنا غرضه ان يتكلم في نحو نظر هذه الصناعة، و كان قد فحص في المقالة التي قبل هذه عن العلم الذي° يسمى حكمة اى علم هو فقال هو انه ان كان علم جميع الاسباب لعلم ً واحد فهذا العلم هو الذي ينبغي ان يسمى حكمة ثم بين انه ليس لعلم واحد النظر في اسباب جميع الهويات اذ كانت الهويات مختلفة من قبل انه يوجد في بعضها من الاسباب الاربعة ما لا يوجد في 10 بعض وانما كان يمكن ذلك لوكانت الموجودات جنسا واحدا مثل البيت الذي توجد له العلل الاربعة ثم افضى به القول إلى أن الحكمة" لعلها التي تنظر في اشرف الاسباب وهي الغاية الاولى والصورة الأولى اخذ يبين الأمر في هذه المقالة على طريقة البرهان والبيان التام نتار أن لعلم من العلوم النظر في الهوية على كنهها والنظر في 15 الأشياء التي للهوية بذاتها يَهَ فنقول انه من المعلوم بنفسه ان هاهنا علما ينظر في الموجود بما هو موجود وفي الاعراض الذاتية للموجود بما هو موجو د

لَهُ اللَّهُ وَلَيْسُ هَذَا لَعَلَمُ وَاحِدٌ مِنَ الْعَلُومُ الَّتِي يَقَالُ انْهَا جَزَئْيَةً لَا لَانَهُ لِيسٌ لَعْلَمُ مِنَ الْعَلُومُ الْجَزِئْيَةُ النَظْرُ فَي كُلِيةً الْمُويَّةُ عَلَى كُنْهُا

<sup>-</sup> عليه ان يتكلم nor, (a,jk) بين : d [بين] — \* Ita BB (mutil.), a,d,jk بين - العلم الذي jk om. العلم الذي jk om. العلم الذي jk om. - \* jk ind. — \* Nos, a,T,R لعلم : jk om. - \* jk العلم العلم : jk om. - \* jk om. - \* jk om. - \* jk on. - \*

يريد ويظهر انه ليس هذا النظر لعلم واحد من العلوم الجزئية لانه معلوم انه ليس لعلم من العلوم الجزئية النظر فى الموجود بما هو موجود

نر قال " مل الما للعلوم" الجزئية النظر في العرض الذي يعرض لجزء من اجزاء الهوية منفصلا منها مثل الذي تفعل العلوم التعالسمة ٥ يه اذ كان من المعلوم ايضا ان العلوم الجزئية انما تنظر في الاعراض التي تعرض لجزء من اجزاء الموجودات اخذت الخدة الجزء كانه منفصل من الموجود مثل ما تفعله العلوم التعاليمية فانها تاخذ الاعداد والاعظام منفصلة من الموجود وتنظر فيها وفي اعراضها الذاتية وكذلك العلوم الطبيعية انما تنظر في بعض الموجود وهو ١٥ الموجود المتحرك وفي الاعراض الذاتية له بما هو متحرك وفي الحركة نه قاذا كان طلبنا الاوائل الوائل القصوى فعلوم انه باضطرار تكون هذه الاوائل كاوائل" طبيعة من الطبائع مفردة" بذاتها بيد واذا كان من المعلوم انا انما نطلب في هذه الصناعة الاوائل القصوى التي هي اوائل باطلاق فمن البين انه يجب ان نطلب هذه 15 الاوائل لهذه المحسوسات على هذه الجهة التي نطلب" اوائل طبيعة قاغة بذاتها يريد ان الاوائل باطلاق يجب ان تطلب للموجودات التي هي باطلاق وان عرض لبعضها ان تكون محسوسة "غير مطلقة فانما

 $a_i = 1$  واحد  $B^i$  واحد  $B^i$  واحد  $B^i$   $B^i$ 

تطلب لها هذه الاوائل من حيث هي موجودة باطلاق لا من حيث هي موجودات ما كانك قلت متحركة او تعاليمية

ر الله واذا طلب هذه الاوائل اولائك الذين طلبوا اسطقسات الهوية مضطر الاتكون اسطقسات الهوية بنوع العرض بل كائنة اللكنه ولذلك ينبغى لنا ان نطلب العلل التى للهوية على كنهها يهد ولذلك ينبغى لنا ان نطلب المعلل التى للهوية على كنهها يهد ولهذا الذى قلناه فمتى طلب المتقدمون المبادى الأول للموجودات بما هى موجودات ولم يطلبوها للموجودات التى بصفة ما فطلبهم للاسباب بالذات واذا طلبوها للموجودات التى بصفة ما فطلبهم للاسباب بالذات واذا طلبوها للموجودات التى بصفة ما فطلبهم للاسباب فللعرض يعنى انهم لما طلبوا الاسباب للموجود ولم للموجود والم يطلبوها للموجود والم طلبوها للموجود الله عن الموجود والم طلبوها الموجودات المتغيرة مثلا كان طلبهم ذاتيا ولو طلبوها لموجودات مخصوصة لكان فلبا عرضيا

قال ارسطو

فالهوية تقال على انواع كثيرة ولا تقال بنوع اشتراك الاسم (٥) بل تنسب الى شى واحد وطباع واحد مثل ما ينسب كل مبرى الى -(٥) ١٤ البر وفان من الاشيام ما يقال مبرى لحفظ الصحة ومنها ما يقال لفعله (۵) الصحة ومنها لدلالته على الصحة ومنها لقبوله الصحة وكذلك (٥)

 $B^{a},a,T$  مضطر الا تكون اسطقسات الهوية . d om ; لم يطلبوا  $B^{a},T^{*}$  مضطر الا تكون  $B^{a},a,j$  المتقدمين  $B^{a},a,j$  [ المتقدمون  $B^{a},a,j$  [ ألم عنه  $B^{a},a,j$  [ ألم عنه  $B^{a},a,j$  [ ألم عنه  $B^{a}$  omit.  $B^{a}$  on المتقدمين  $B^{a},a,j$  من المتقدمين  $B^{a}$  (  $B^{a}$  (  $B^{a}$  (  $B^{a}$  (  $B^{a}$  ) من المتقدمين  $B^{a}$  (  $B^{a}$  ) من المتقدمين  $B^{a}$  (  $B^{a}$  ) المنابع المنابع المنابع المنابع المنابع المنابع المنابع المنابع المنابع ( $B^{a}$  ) المنابع ( $B^{a}$  ) المنابع ( $B^{a}$  ) من المنابع المنابع المنابع ( $B^{a}$  ) المنابع ( $B^{a}$  ) من المنابع المنابع ( $B^{a}$  ) المنابع ( $B^{a}$  ) من المنابع ( $B^{a}$  ) المنابع (B

<sup>-</sup> مبرئ لفطه B° ind. ; L فعله B° a,(d), فعله B° ind. ; L فعله - مبرئ الفطه B° المعلم عبر الفعله عبر الفعله المعلم المعلم

(2) ينسب كل شي طي الى الطب فان من الاشياء ما يقال طي لاقتنائه (a) الطب ومنها لموافقته في الطب ومنها لأنه فعل الطب وبهذا النوع يمكننا ان نجد اشياء تنسب الى شيء واحد كنسبة هذه الاشياء (x) التي قلنا وكذلك الهوية ايضا يقال على انواع كثيرة ولاكن جميع ا (1) تلك الانواع تنسب الى اول واحد فان بعض الاشياء تقال هوية ا لانها جواهر وبعضها لانها تاثيرات" وبعضها لانها سبيل" الى" الجوهر (m)- او الى مضاف" او لانها عدم او كيفيات او فاعلة او مولدة جوهرا (ه)-· (ه)- او شي٠٠٠ اخر مما يقال ان في الجوهر او لانها سالبة لشي٠ من هذه الاعراض او الجوهر" وكذلك" نقول ايضا في الذي ليس بهوية (r) واحد" انه ليس" هوية فكما ان علم" الاشياء المبرئة واحد كذلك 10 (a) علم سائر الاشياء التي تشبه هذه فانه ليس لعلم واحد النظر في الاشياء "التي تقال على شيء واحد فقط بل له النظر ايضا في الاشياء (١) التي تنسب الى طباع واحد فان هذه الاشياء ايضا تقال على شيء واحد بنوع من الانواع فمعلوم ان لعلم واحد النظر في الهويات

<sup>3</sup> B,d,jk عنعل فعل : a [? الموافقة ?] - 4 B,a,d,(k),β فعل : 1. وفعل الموافقة ?] الموافقة : 3 [الموافقة ?] الموافقة : 4 [8 B,a,d,k]. الموافقة : 8 B° بغد الموافقة : 8 كذلك : 8 B° بغد الموافقة : 8 كذلك : 9 كذلك : 8 كالم : 9 كذلك : 10 B,a,d,jk بغ الموافقة : 10 B,a,d,k, الموافقة : 10 كالمجوهر : 10 كال

بكنها والعلم الذي هو علم" بالحقيقة في جميع الاشياء هو علم الشيء (١) المتقدم الذي به يتصل سائر الاشياء وبسببه تسمى وتذكر فان (١) كان هذا المتقدم هو الجوهر فعلوم انه ينبغى ان تكون معرفة اوائل الجوهر وعللها للفيلسوف ولكل جنس جنس واحد وعلم واحد (٦) كقولنا ان علم الصوت واحد وله النظر في جميع الاصوات ولذلك (١) نقول أن النظر في جميع صور الهوية على كنهها هو لعلم واحد الجنس فاما الصور فهى صور الصور

الفسير C.2

لما بين ان لعلم واحد النظر فى الموجود بما هو موجود يريد ان ٩ ١٠ يعرف ان اسم الموجود ليس يقال باشتراك الاسم من قبل انه لو كان الامركذلك لم تكن الصناعة الناظرة فيه صناعة واحدة

نقرة فالهوية تقال على انواع كثيرة ولا تقال بنوع اشتراك الاسم بل تنسب الى شى واحد يبية ان اسم الموجود يقال على انواع كثيرة وليس يقال بنوع اشتراك الاسم مثل العين الذى يقال على الذهب وعلى الجارحة وعلى النهر الصغير وغير ذلك من الاسما ولا هو ايضا بتواطؤ مثل الحيوان والانسان وانما هو من نوع الاسما

 $B^{1}$  عام  $B^{2}$  عام  $B^{3}$  عام  $B^{3}$  عام  $B^{3}$  عام  $B^{4}$  عام  $B^{4}$  عام  $B^{5}$  عام  $B^{$ 

تغال... تنسب Ita B منال s.p. in. — <sup>1</sup> Ita B منال

التى تقال على اشيا، منسوبة الى شى، واحد وهى التى تعرف فى صناعة المنطق بالتى تقال بتقديم وتاخير لانها وسط بين المتواطئة والمشتركة وهو الذى اداد بقرة بل تنسب الى شى، واحد وطباع واحد مثل ما ينسب كل مبرئ الى البر، وهذه الاشياء التى تنسب الى شى، واحد ليس تنسب اليه من جهة واحدة بل اغا تنسب البه عجهات مختلفة وقد يكون منها ما ينسب اليه بجهة واحدة الاانها تختلف بالاقل والاكثر مثل اسم الجوهر المقول على الصور وعلى الشخص

له ولما كانت الأشياء المبرئة تنسب الى البر، بجهات مختلفة كما ان المقولات التسع تنسب الى الوجود من قبل وجودها فى الموجود الحقيقى وهو الجوهر بجهات مختلفة اخذ يعرف اختلاف الجهات التى توجد فى امثال هذه الاسهاء ليعرف ان الامر كذلك فى اسم الموجود مع الجوهر ومع سائر المقولات فقال فان من الاشياء ما يقال مبرى لخفظه الصحة ومنها ما يقال مبرى لفعله الصحة ومنها لدلالته على الصحة ومنها لقبوله الصحة بيت فان الاشياء التى نقول فيها انها والذى هو الصحة من قبل البر، بجهات مختلفة فمنها ما ينسب الى البر، الذى هو الصحة من قبل انه حافظ لها كما نقول فى الرياضة انها الذى هو الصحة من قبل انه حافظ لها كما نقول فى الرياضة انها صحية لانها حافظة للصحة ومنها ما ينسب اليها لانه فاعل لها كما نقول للدواء الذى يفعل الصحة فى البدن الصحيح انه صحى

 $<sup>^{3}</sup>$   $B^{\circ}$  أَالَّهُ  $^{1}$  ,  $^{1}$   $^{1}$  ,  $^{1}$ 

وكذلك يقال صحى فى العلامة الدالة على حدوث الصحة مثل ما يقال فى البحادين المحمودة وكذلك يقال صحى لما من شانه ان يقبل الصحة سريعا مثل الابدان النقية من الاخلاط او التى فيها اخلاط تقبل البر. بسهولة

ولما اتا بالاسباب التي تنسب الى غاية واحدة اتا بمثال من ه الاشياء التي تنسب الى فاعل واحد فعال و كذلك ينسب كل شي ولاشياء التي تنسب الى طبى الى الطب بريد و كذلك كل معين على فعل الطب ينسب الى الطب وانما اداد بهذا ان يعرف ان الاشياء المنسوبة الى شيء واحد ربما كان ذلك الواحد غاية وربما كان فاعلا وربما كان عنصرا الموضوعا كالحال في المقولات التسع مع مقولة الجوهر

ثر قال أن من الاشياء ما يقال طبى لاقتنائه المطب يبد اى م لاقتنائه صناعة الطب مثل قولنا رجل طبى رترد ومنها لموافقته في و الطب ريد لموافقته فعل الطب مثل الحمية رترد ومنها لانه يفعل فعل ا الطب وان لم يكن من الطب يريد مثل من يفعل من الناس فعل قد الطب وان لم يكن طبيبا فان العجوز التي كانت تداوى كما قيل بالحشيشة المعروفة كانت تفعل فعلا طبيا وان لم تكن طبيبة

نر تال وبهذا" النوع يمكننا ان نجد اشياء كثيرة" تنسب الى شي · i واحد كنسبة هذه الاشياء التي قلنا بية وعلى هذا المثال نجد اشيا

 $<sup>^{6}</sup>$  B,a,d بالاسباب : jk « ea » [= بالاشياء ?] —  $^{0}$   $B^{3},a,(k)$ , T شي :  $B^{4},d$  om. —  $^{10}$  a,k [ يريد] : B,d om. —  $^{11}$  Ita BB المنسب :  $^{12}$   $B^{*}$  (c. -),(d) add. (a) add. (a) add : (a) (a)

كثيرة اعنى انها تشترك فى تسميتها من قبل نسبتها الى شى واحد اى واحد كان

رسل و كذلك الهوية يقال" ايضا على انواع كثيرة ولاكن جيع" تلك الانواع تنسب الى اول" واحد به و كذلك اسم الهوية المرادف للموجود وان كان يقال على انواع كثيرة فانه الها يقال في كل فوع منها انه هوية وموجود" من قبل نسبته الى الهوية الاولى وهى الجوهر وهذه النسب في واحد واحد منها" هي " مختلفة والها تنسب" المقولات الى الجوهر لا من قبل انه فاعل لها ولا غاية لها بل من قبل انها قائمة به "وهو" موضوع لها وبالجملة فالها يقال فيها انها موجودة من قبل انها اوصاف للموجود وقد انكر كثير من الناس وجودها فقالوا" وذلك" ان البياض ليس بموجود والها الموجود الكيف

المنافقة المنافع المنافع التي من قبلها تنسب الى الجوهر المافع المعض الاشياء تقال هوية لانها جواهر وبعضها لانها تاثيرات وبعضها لانها تاثيرات وبعضها لانها سبيل الى الجوهر او الى مضاف او لانها عدم او كيفيات او 15 فاعلة او مولدة جوهرا او شيء اخر بما يقال فى الجوهر او لانها سالبة لشيء من هذه الاعراض او الجوهر بيت ان بعضها يقال فيه انه هوية هوية "لانه" شيء قائم بذاته وهو الجوهر وبعضها يقال فيه انه هوية الموية "لانه" شيء قائم بذاته وهو الجوهر وبعضها يقال فيه انه هوية الله هو

 $<sup>- ^{17}</sup>$  Ila B يفال  $- ^{18}$  BB³,d,T,( $\beta$ ) جيم  $- ^{18}$  BB³,d,T,( $\beta$ ) جيم  $- ^{19}$  Ita B,a,d,j اول  $- ^{19}$  B³  $- ^{19}$  Ita B,a,d,j جيم  $- ^{19}$  Nos, d,k جيم  $- ^{19}$  Ita B,a,d,jk  $- ^{19}$  B,a هي  $- ^{19}$  Ita Ba,a,d,jk  $- ^{19}$  B³,a,d,jk  $- ^{19}$  B³,a,d,jk  $- ^{19}$  B³,a,d,jk  $- ^{19}$  B³,a,d,jk  $- ^{19}$  Ita BB,a,d,( $- ^{19}$ )  $- ^{19}$  Ita BB,a,d,( $- ^{19}$ )  $- ^{19}$  B³,a om.  $- ^{19}$  Nos,a,d  $- ^{19}$  Nos,a

لانه انفعال للجوهر فان التاثيرات يعنى بها القدماء الكيفيات الانفعالية وربما عبروا عنها بالالام ويعنى بالطريق الى الجوهر الحركة الكائنة في الجوهر فان الحركة يقال فيها انها هوية وموجودة من قبل انها طريق الى الموجود الحقيقي ويعني بتوله او الى مضاف انه ٣ 5 تقال " الهوية ايضا على الاضافة من قبل انها" مقايسة هوية الى هوية يريد التي فصلت في غير ما موضع انه يدل عليها باسم الموية رورة او n لانها عدم الموية " بيد انه قد يقال في عدم الموية انها مع هوية رزرد او ه فاعلة او مولدة جوهرا يه أن اسم الهوية ايضا يقال بنحو من انحاء المناسبة فانه قد يقال جوهر لما هو فاعل الجوهر مثل القائلين يان 10 هاهنا قوى وصورا تحدث الجوهر وكذلك يقال في اسطقسات الجوهر جوهر وهو الذى اراد فيما اظن بالمولدة للجوهر فان ما تولد منه الجوهر هو جوهر رترد او شيء اخر مما يقال انه" في الجوهر يهد p انه قد يقال موجود لما يوجد في الجوهر وهذا كانه عام لسائر المقولات رَوْرِدُ أَوْ لَانِهَا سَالِبَةُ لَشَيَّ مِنْ هَذِهُ الْأَعْرَاضُ أَوْ الجُوهِرِ a 15 يَبَدُّ انه كما يقال اسم الموجود ايضا على هذه الانحاء كلها كذلك يقال على السلب والايجاب وانما اراد بذلك ان اسم الموجو دات " يقال على المعقولات الاول وعلى المعقولات الثواني وهي الامور المنطقية

 $B^{1}$  vac. spat. in quo ducta est lineola (8 mill.);  $B^{1}$  (in marg., c. نفا  $b^{2}$  الحوية التي الوجود |  $a_{1}d_{2}$  والتي الوجود |  $a_{2}d_{2}$  التي الوجود |  $a_{2}d_{3}$  والتي الوجود |  $a_{3}d_{4}$  والتي الوجود الحقيقي  $a_{3}d_{4}$  والتي الوجود |  $a_{4}d_{5}$  والتي الوجود |  $a_{4}d_{5}$  والتي الموجود التي  $a_{4}d_{5}$  والتي الموجود التي الموجود |  $a_{4}d_{5}$  والتي الموجود |  $a_{5}d_{5}$  والتي الموجود |  $a_{5}d_{5}$ 

- ولما تقرر له ان اسم الموجود يقال على جميع هذه الانحاء اخذ يبين ان الاشياء التي تقال بهذا النحو معرفتها لعلم واحد فتال وكما ان علم الاشياء المبرئة واحد كذلك علم سائر الاشياء التي تشبه هذه يد فكما ان الاشياء التي تنسب الى البرء ينظر فيها علم واحد وهو الطب كذلك جميع الاشياء التي تنسب الى الموجود ينظر فيها علم واحد
- واحد فقط بل له النظر فى الاشياء التى تقال على شىء واحد فقط بل له النظر فى الاشياء التى تنسب الى تمام واحد بية فانه ليس الاشياء التى لها علم واحد هى التى موضوعها واحد بالنوع فقط او الجنس المقول بتواطو بل والاشياء التى ينسب وجودها الى 10 غاية واحدة او الى فاعل واحد وموضوع واحد وانما قال ذلك لان هذه هى حال الموجودات اعنى انها تنسب الى تمام واحد او غاية واحدة وهو المطلوب فى هذا العلم
- ر قال ولان هاذه الاشياء تقال على شيء واحد بنوع من الانواع فعلوم ان لعلم واحد النظر في الهويات بكنهها يه ولانه قد 15 تبين ان اسم الموجود والهوية يقال بنوع من انواع الاشياء التي يقال عليها اسم الواحد فبين ان الموجود ينظر فيه علم واحد والقياس يقال عليها الموجود يقال بنوع من انواع النسبة وكل ما يقال بنوع من انواع النسبة وكل ما يقال بنوع من انواع النسبة الناظر في علم واحد فينتتج ان الناظر في النوع من انواع النسبة الناظر في علم واحد فينتتج ان الناظر في النوع من انواع النسبة الناظر في النوع من انواع النسبة الناظر في المدود المناظر في النوع من انواع النسبة الناظر في الناظر في النوع من انواع النسبة النوع من انواع النسبة النوع من انواع النسبة الناظر في النوع من انواع النسبة الناظر في النوع من انواع النسبة النوع من انواع النوع من انواع النوع من انواع النسبة النوع من انواع النوع من انواع النسبة النوع من انواع النوع من انواع النوع من انواع النوع النوع من انواع النوع النوع من انواع النوع من انواع النوع النوع من انواع النوع من انواع النوع ال

<sup>31</sup> T,(R) سائر (B,a,d om. — ه B,a,d,R واحد Σ,β العام] واحد Β,a,d om. — ه العام ( Τ,β : Τ,β العام ) عام Νος, α,λ والاشياء ( Β,d omit. و الاشياء ( Β,a,d om. — عان Τ : ولان ( ۲ :

الموجود هو علم واحد وانما كان الحال في هذا النحو من الجنس كالحال في الجنس المقول بتواطؤ لان المحمولات الذاتية تلفى في هذا الجنس المقول بتناسب كما تلفى في الجنس المقول بتواطؤ وليس يلفى ذلك في الجنس المقول باشتراك الاسم وان كان قد تلفى في بعضه امود صادقة لكن ليست ذاتية فانه ليس يبعد ان يصدق على الم العين محمول يقال باشتراك على عدة المعانى التي يقال عليها اسم العين مثل ان نقول كل عين حسنة الكن ليس يوجد لها محمول ذاتى اصلا

ر العلم الذي هو علم بالحقيقة في جيع الاشياء هو علم ١٥ الذي المتقدم الذي به تتصل سائر الاشياء وبسببه تسمى وتذكر به ومن المعروف بنفسه ان العلم الذي هو علم بالحقيقة في امثال هذه الاشياء التي يقال انها بتناسب هو العلم بالاول الذي في ذلك الجنس الذي من قبل اتصال سائر الاشياء به وجدت تلك الاشياء المنسوبة اليه ومن قبل اسمه اشتقت لها تلك الاسهاء وسميت

ولما تقردت له هذه المقدمة اتى بمقدمة اخرى معروفة محلاً فان على كان هذا المتقدم هو الجوهر فعلوم انه ينبغى ان تكون معرفة الوائل الجوهر وعلها فى حد الفيلسوف يهد فان كان المتقدم فى الموجودات العشر هو الجوهر على ما يتبين بعد وقد تبين فى غير

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> Nos عدد B عدد B عدد A عدد B عدد

ما موضع وكان الفيلسوف هو الذى يعرف الاسباب الاول للكل فقد يجب ان تكون معرفة اوائل الجوهر وعلله ماخوذة في حد الفيلسوف الذى هو صاحب هذا العلم اعنى انه يقال ان الفيلسوف هو الذى يعرف اوائل الجوهر وعلله وهذا هو بيان الشك المتقدم الذى قبل فيه هل لعلم واحد النظر في الجوهر ام لا

لا الم الله ولكل جنس جنس واحد وعلم واحد كقولنا ان علم الصوت واحد وله النظر فى جميع الاصوات بيد وايضا فانه من المعلوم ان لكل جنس من اجناس الموجودات صناعة واحدة وعلم واحد ينظر فى جميع الانواع التى فى ذلك الجنس مثال ذلك ان الصوت جنس واحد وله علم واحد ينظر فى جميع انواع الاصوات الوصناعة واحدة وهى صناعة تاليف اللحون

ترقد ولذلك نقول ان النظر في جميع صور الهوية على كنهها
 هو لعلم واحد بالجنس وهذا الذي قاله واضح بما تقدم وذلك انه لما
 وضع ان للجنس المواحد علما واحدا وصناعة واحدة وبين ان الهوية
 جنس واحد انتج بالضرورة ان الهوية لها علم واحد

عه ترعد فاما الصور فهى صور الصور بيد فاما الصور التى قال " بها قوم فان لصاحب هذا العلم النظر فيها وذلك انه لما كانت عند القائلين بها صورا لصور الهويات و كان صاحب هذا العلم هو الناظر فى صور الهوية فبين انه ينظر فى صور الصور

نغول (a,j [واحد] : B,d om. — منس B,a,d,T جنس B,a,d, اواحد] : B,d om. قنول (a,jk [یتول] ; B¹ om. — ه B (?) ه , a,d عد و واحد العدد العدد

قال ارسطو

واما الواحد والهوية اذا كانا شيئا واحدا وكان لها طباع (ه) واحد فاتباع كل واحد منها لصاحبه كاتباع الاول والعلة بعضها بعضا وليس لان حدا واحدا يدل على كليها فلا فصل فيا بينها وان وظننا مثل هذا الظن لان قول القائل انسان واحد او انسان هو او (ه) انسان هذا الظن لان قول القائل انسان واحد او انسان هو او (ه) انسان هذا يدل على اشياء مختلفة اذا كررها فعلوم بان الكلمة التي تقول انسان هو او انسان واحد (ه) لا تدل على اشياء مختلفة اذ لا فرق بين قول القائل انسان هو او انسان واحد ايضا انسان لا في الكون ولا في الفساد و كذلك القول في الواحد ايضا انسان لا في الكون ولا في الفساد و كذلك القول في الواحد على (ه) فعلوم ان الزيادة في هذه تدل على شيء واحد ولا يدل الواحد على (ه) شيء اخر غير الهوية وايضا نقول ان جوهر كل واحد من الاشياء (١) واحد لا بنوع العرض ولذلك نقول ان جوهر كل واحد من الاشياء (١)

(1) فعلوم أن صور الواحد على عدد صور الهوية ولعلم واحد" النظر (2) المطلق" في هذه الصور ومعرفة ما هي أعنى أن لعلم وأحد النظر في المتفق والشبيه وسائر الأشياء التي تشبه هذه وغيرها" وفي الجملة تنسب جميع الاضداد إلى هذا العلم" الأول

0.8

لا بين ان لعلم واحد النظر فى الموجود بما هو موجود وانه هو الناظر منها فيما هو اشد تقدما فى الوجود وذلك بان تطلب ايضا اسبابه وعلله الاول وهو الجوهر وعلل الجوهر يريد ان يبين ايضا ان لهذا العلم بعينه النظر فى الواحد

واحد الآثرة فلا فصل فيا بينها به واما ما يدل عليه الواحد فان واحد الآثرة فلا فصل فيا بينها به واما ما يدل عليه الواحد فان النظر فيه لهذا العلم ايضا لانه اما ان يكون الواحد والهوية يدلان على معنى واحد من جميع الجهات اعنى بالحد والموضوع واما ان يكون كل واحد منها منعكسا على صاحبه ولازما له من قبل انها يدلان على طبيمة واحدة بالموضوع اثنان بالحد مثل الاول والعلة والنه لا فصل بين ما نقصد هاهنا من امره من هذا الاعتقاد اعنى انه كيف ما كان الامر فى ذلك فان الواحد ينظر فيه الذى ينظر فى الموجود وان ظننا ان حدهما مختلف فانه من المعلوم بنفسه انها الموجود وان ظننا ان حدهما مختلف فانه من المعلوم بنفسه انها

 $<sup>- ^{21}</sup>$   $B^{1},a,d,jk,$  واحد بالجنس (3),  $^{22}$   $B^{2},a,d,k$  : Lom.  $- ^{24}$  B,a : Lom.  $- ^{24}$  B,a : [xom. ?]

متلازمان تلازما تاما اعنى المنعكس وذلك ان كل ما هو موجود فهو واحد وكل ما هو واحد فهو موجود وهذا هو الاتباع الذى ذكره

ولما ذكر "انه لا فرق بين هذين الاعتقادين في الواحد" والهوية" ه اعنى في انه بجب ان يكون الناظر فيها علم واحد اخذ يعرف دلالتها على طباع واحد غير متفاير بالصورة وان كان متفايرا بالنحو والجهة في طباع واحد غير متفاير بالصورة وان كان متفايرا بالنحو والجه في لان قول القائل انسان واحد او انسان هو او انسان هذا يدل على شيء واحد ولا يدل على اشياء كثيرة مختلفة اذا كررها يته واغا" وجب ان يكون الواحد والموجود يدل على طباع واحد لا على طبيعتين مختلفتين من قبل ان المفهوم من قولنا انسان واحد وانسان هو" اى موجود وهذا" انسان هو طبيعة واحدة عندما نكرر هذه الالفاظ وان كانت تدل منها على احوال" مختلفة

نر قال موكدًا لهذا المعنى فان الكلمة التي تقول النسان هو له او انسان واحد لا تدل على اشياء مختلفة اذ لا فرق بين قول القائل النسان هذا او انسان لا في الكون ولا في الفساد بية انه كما انه من الظاهر انه لا فرق بين قولنا هذا انسان او هذا انسان لا في الكون ولا في الفساد كذلك الامر في قولنا هذا انسان وهذا انسان وهذا انسان

<sup>- \*</sup> Ino. B [1] fol.  $35^{r}$ . - \*  $B^{h},a,jk$  في الواحد  $B^{1},d$  omit. -  ${}^{7}$   $B^{r},a,d,k$  والحوية  $B^{o}$  ind. - \*  $B^{o}$  and  $B^{o}$  :  $B^{o}$  ind. - \*  $B^{o}$  and  $B^{o}$  :  $B^{o}$  ind. - \*  $B^{o}$  and  $B^{o}$  :  $B^{o}$  ind. - \*  $B^{o}$  ind. - \* B

واحد اعنى انه كما لا يتعدد الموضوع فى قولنا هذا انسان وهذا" انسان لا فى الكون ولا فى الكون ولا فى الكون ولا فى الكون ولا فى الفساد سلبين للانسان كذلك الاسر فى قولنا هذا انسان وهذا انسان واحد لان اسم الواحد الما يدل منه على سلب وهو عدم الانقسام

وقد غلط ابن سينا في هذا غلطا كثيرا" فظن ان الواحد والموجود يدلان على صفات زائدة على ذات الشيء والعجب من هذا الرجل كيف غلط هذا الغلط وهو يسمع المتكلمين من الاشعرية الذين مزج علمه الآلاهي بكلامهم يقولون ان من الصفات ما هي صفات معنوية ومنها ما هي صفات نفسية ويقولون ان الواحد والموجود" 10 هما داجعان الى الذات الموصوفة بها وليست صفات دالة على امر عذا الرجل لمذهبه بان قال انه لو كان الواحد والموجود يدلان على معنى واحد لكان قولنا الموجود واحد هذر" بمنزلة قولنا الموجود الواحد والواحد واحد وهذا الما يلزم لو قيل ان قولنا في الشيء 15 موجود والحد موجود وواحد " يدلان على ما واحد من جهة الواحدة ونحو واحد واخا" قلنا انها يدلان على الذات الواحدة على الفات الواحدة على الخاء" مختلفة لا على صفات مختلفة زائدة عليها فلم تفترق عند هذا

او هذا  $B^{o}$  :  $g^{o}$  وهذا  $g^{o}$  :  $g^{o}$  وهذا  $g^{o}$  :  $g^{o}$  وهذا  $g^{o}$  :  $g^{o}$ 

الرجل الدلالات التى تدل من الذات الواحدة على انحا، مختلفة من غير ان تدل على معان ذائدة عليها من الدلالات التى تدل من الذات الواحدة على صفات زائدة عليها اى مغايرة لها بالفعل وانما غلط هذا والرجل امور منها انه وجد اسم الواحد من الاسها، المشتقة وهذه الاسها، تدل على عرض وجوهر ومنها انه ظن ان اسم الواحد يدل على معنى فى الشى، عادم للانقسام وان ذلك المعنى غير المعنى الذى هو طبيعة ومنها انه ظن ان هذا الواحد المقول على جميع المقولات هو الواحد الذى هو مبدا العدد والعدد عرض فاعتقد ان اسم الواحد يدل من الموجودات على عرض والواحد الذى هو مبدا العدد المقال عليها اسم الواحد وان كان العدد انما هو من الموجودات التى يقال عليها اسم الواحد وان كان احتها بهذا كتاب

رترد فعلوم ان الزيادة في هذا تدل على شي واحد ولا يدل ا الواحد" على شي اخر غير الهوية تيو بالزيادة زيادتنا واحد وموجود على الشي الواحد بعينه مثل قولنا هذا انسان وهذا انسان واحد قا وفي مثل قولنا هذا انسان وهذا انسان لا في الكون ولا في الفساد وانما كانت الدلالتان واحدة لان قولنا هذا انسان يدل على انسان واحد بتضمين فاذا صرح باسم الواحد لم يكن فرق بين اللالتين الا ان الواحدة دلت بتضمين والاخرى بتصريح

ثم اتی بحجة اخری یبین منها ان الواحد یدل من الشی٠ الموصوف i ۵۰ به علی طبیعته لا علی امر زائد علیه نتال وایضا فان محبوهر کل واحد

 $<sup>^{80}</sup>$  الواحد  $^{81}$   $^{81}$   $^{81}$   $^{81}$   $^{82}$   $^{82}$   $^{81}$   $^{81}$   $^{81}$   $^{82}$   $^{82}$   $^{81}$   $^{82}$   $^{82}$   $^{83}$   $^{84}$   $^{83}$   $^{84}$   $^{84}$   $^{84}$   $^{84}$   $^{84}$   $^{85}$   $^{84}$   $^{85}$   $^{8$ 

من الاشياء واحد لا بنوع العرض به وايضا فما يدل على ان الواحد ليس يقال على شيء زائد على الموصوف به ان جوهر كل واحد من الاشياء هو واحد بالذات لا لامر زائد عليه وذلك انه لو كان الشيء واحد أبر زائد على ذاته كما يذهب لذلك ابن سينا لم يكن شيء من الاشياء واحد أبذاته وجوهره بل بشيء زائد على جوهره وذلك الشيء الذي صار به واحدا "ان قيل فيه انه انما صار واحدا بمنى زائد على ذاته فقد سئل ايضا فى ذلك الشيء الذي به صار واحدا بماذا" صار واحدا الماذات ما واحدا الماذات المن على غير نهاية

الله والمالك تقول ان جوهر كل واحد هويته آية والمالك 10 نقول ان جوهر كل واحد الذى هو به واحد هو هويته التي بها صار موجودا

المورة ألم المعلوم ان صور الواحد على عدد صور الهوية ألم فقد تبين من هذا القول ان الصور التي يدل عليها الواحد هي على عدد الصور والطبائع التي يدل عليها الهوية والموجود اى كلاهما يدل 15 على المقولات العشر

سر تال ولعلم واحد النظر في هذه الصور ومعرفة ما هي ية
 وهو ايضا بين ان لعلم واحد النظر في جميع هذه الصور وفي "

واحد  $B^1$  الواحدة  $B^1$  الواحدة  $B^1$  الواحدة  $B^2$  الواحدة  $B^3$  الواحدة  $B^3$  المواحدة  $B^3$ 

خواصها ولواحقها ولذلك تا بعد هذا أعنى أن لعلم واحد النظر في ها المتفق والشبيه وسائر الاشياء التي تشبه هذه وغيرها وفي الجملة تنسب جميع الاضداد الى هذا العلم الاول يت أن هذا العلم ينظر في المتفق والمختلف والشبيه وغير الشبيه والهوهو والمساوى وغير الساوى وبالجملة فهو ينظر في جميع الاضداد ويرقيها الى الاضداد الاول أذ كانت جميع الاضداد لواحق الموجود بما هو موجود وكان نظر هذا العلم في الاسباب الاول في كل واحد من هذه الاشياء "

قال ارسطو T.4

وسنفحص عن هذا المذهب اذا ميزنا الاضداد واقسام الفلسفة (ه) واجزاؤها على عدد الجواهر فعلوم ان لهذه الجواهر جوهرا واحدا يتقدمها ادفع من جميعها اضطرادا واجناسه الاول الواحد والموجود (۵) ولذلك تتبع العلوم لهذه الاجناس فان الفيلسوف يشبه صاحب علم (ه) التعاليم فان للعلم التعليمي اجزا ومن هذه العلوم التعليمية ما هو اول ومنها ما هو نان و كذلك سازها على هذا المثال فاذا وجب (۱) ولا لعلم واحد النظر في الموضوعات على المعادلة وعديل الواحد في الوضع الكثرة فعلوم انه لعلم واحد النظر في السالب والعدم لان (۵)

 $B^{4}$  و ترقیتها : a [vid. و ترقیتها  $B^{*}$  vel B ( in fine lin. longioris),  $a_{i}d_{i}jk$  الاشیاه : B om. (?).

T. 4. — أ  $Ita B_{\rho}(a,d,k)$ , L وسنفحى - \*  $Ita B_{\rho}(d),k$ , L امير نا  $B^{a}$ ,  $B^{a}$ ,  $B^{b}$ ,  $B^{c}$  واجزاوها  $B^{c}$  واخراء والموجود  $B^{c}$  واغراء  $B^{c}$  واغراء  $B^{c}$  واغراء  $B^{c}$  واغراء والموجود والماء والموجود والموجود والماء والموجود والمو

تنسب الى الواحد المتقدم بالاولية وكذلك و نقول في الذي يقال في ال

 $<sup>^{8}</sup>$  B,a واحد لواحد  $^{10}$  Ita  $^{10}$ 

هو بعينه وفى الذى يقال غيره وفى الاضداد فينبغى ان نفصل اولا على كم نوع يقال كل واحد من هذه وكذلك ننسبها الى اوائلها ونخبر (ع) كيف ينسب اليها فى جميع المقولات فان من الاشياء ما يقال اول (ه) لان له اول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول لانه يفعل فعلا من وافاعيل الاول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول بنوع اخر من هذه الانواع فعلوم انه ينبغى ان نعلم هذه الاشياء وان نعرف (ع) حدها وحد الجوهر وهذا الطلب هو واحد مما فحصنا عنه في (ه) المسائل الفامضة

الفسير 0.4

10 ورد وسنفحص عن هذا المذهب اذا ميزنا الاضداد يريد نفحص هو ونبين ان جميع الاضداد تنسب معرفتها الى هذا العلم الاول اذا ميزنا على كم نوع تقال الاضداد

ر الله واقسام الفلسفة واجزاؤها على عدد الجواهر آن آزاد اضطرادا الله المسمى فلسفة اولى واجزاؤها على المسمى فلسفة اولى واجزاؤها على المعدد انواع الجواهر وكانت الجواهر كثيرة فملوم ان لهذه الجواهر جوهرا واحدا يتقدمها ادفع من جميعها اضطرادا

نر قال واجناسه الاول الواحد والهوية أيية ومعلوم انه تكون ه اجناس هذا العلم الاول الواحد والموجود

 $<sup>^{26}</sup>$  B بنسبها  $^{27}$  B بنسبها  $^{27}$  B بنسبها  $^{27}$   $^{28}$   $^{27}$   $^{28}$   $^{29}$   $^{$ 

روال الملم الواحد منها اجناس الموجودات اى تكون الجناس الموجودات اى تكون اجناس الموجودات اى تكون بمددها وتتبع اجزاء العلم الواحد منها اجزاء الموجودات التى فى ذلك العلم ولذلك يكون عدد اجزاء هذا العلم هو على عدد انواع الجواهر واجناسها

رق فان الفيلسوف يشبه صاحب العلم التعليمي فان للعلم التعليمي اجزا، وهي هذه العلوم التعليمية فنها ما هو اول ومنها ما هو ثان وكذلك سائرها على هذا المثال بيد ان الحال في اجزا، الفلسفة الاولى كالحال في اجزا، التعاليم فكما ان التعاليم منها جزء اول وهو العدد مثلا او الهندسة ومنها اجزا، ثوان مثل المناظر والموسيقي الكذلك الحال في اجزا، هذا العلم وذلك ان الاول منها هو الناظر في الجواهر المفادقة اعنى لا الاول في التعليم بل الاول في الوجود ومنها ثوان وهو الناظر في الجوهر المحسوس وهذا هو بحسب الاول في الوجود واما الاول في المعرفة فهو الجوهر المحسوس فان النظر في الجوهر المحسوس ولواحقه هو اول في المعرفة والنظر في الجوهر المحسوس علم المفادق هو اخر في المعرفة اول في الوجود ولذلك سمى علم المفادق هو اخر في المعرفة اول في الوجود ولذلك سمى علم المعليمة اي بعد النظر في الجوهر المحسوس المطلق عليه الم

1 ولما بين أن هذا العلم ينظر في الواحد وكانت الكثرة تقابل

الواحد اما على نحو السلب واما على نحو العدم وكان النظر في المتقابلين لعلم واحد اخذ يبين ذلك فعال فاذا وجب لعلم واحد النظر في الموضوعات على المعادلة وعديل الواحد في الوضع الكثرة يه واذا وجب ان يكون العلم الواحد بعينه هو الناظر في موضوعاته المتقابلة والكثرة تقابل الواحد فعلوم ان هذا العلم اذا نظر في الواحد فله النظر في الكثرة

ثم اتا بحجة على ذلك نتال فعلوم انه آل آؤله او لجنس من الاجناس ع آلة وانما وجب ان يكون النظر لهذا العلم فى الموجب والسالب وان " يكون له النظر فى الواحد والكثرة لان الواحد اما ان يكون يدل 10 على سلب الكثرة واما ان يكون يدل على عدما العدم المرسل اعنى المطلق لا العدم الذى يوجد للشى فى وقت دون وقت وفى موضوع دون موضوع

ر قال فبين الواحد" والسلب فصل لأن السالب هو نفى الواحد ط واما العدم فله طبيعة من الطبائع موضوعة له ويحمل العدم عليها والمحمد وانما قلنا ان الواحد اما ان يقابل الكثرة بالسلب والانجاب او باللكة والعدم لأن بين السلب والعدم فرقا وهو ان السلب نفى الشيء المسلوب باطلاق والعدم هو نفى" عن طبيعة محدودة واذا وصفت تلك الطبيعة بالعدم كان ذلك في صورة الإنجاب وهو الذي اداد بترة ويحمل العدم عليها والفرق بين السلب والعدم قد تبين في اداد بترة ويحمل العدم عليها والفرق بين السلب والعدم قد تبين في الماحق وسنبين الوجه الذي به يقابل الواحد الكثرة في المقالة أ

τὸ Γ]multa, dicitur alibi. - k. Exp. «1004a, 16-19». - I. Et «a, 19-23». - m. Et «a, 23-24». 321

التى يتكلم" فيها فى الواحد والكثرة وسائر الاضداد فانه ليس نحتاج من ذلك فى هذا الموضع الا ان نبين انه مقابل فقط باى نحو اتفق من النحوين

لل الأشياء التي قيلت يعادلها في الوضع للواحد الكثرة" فعلوم ان الاشياء التي قيلت يعادلها في الوضع الغير والذي لا شبيه والذي ليس بمساو وسائر الاشياء التي تقال بهذا النوع او بنوع الكثرة لييد ومعلوم انه اذا كان عديل الواحد في المقابلة الكثرة فعلوم ان الهوهو يقابله الغير والشبيه يقابله لا شبيه والمساوى يقابله لا مساو وما اشبه ذلك من الاشياء التي تتقابل" بهذا النوع او بنوع الواحد والكثرة

المرقة واذا كان للعلم الذي قلنا المعرفة بالواحد وكانت الضدية شيئا واحدا من هذه الاشياء ويقال الواحد على انواع كثيرة فعلوم ان هذه الاضداد تقال ايضا على انواع كثيرة بيته فعلوم اذا كان لهذا العلم المعرفة بالواحد وكان اسم الواحد قد يقال على الضدية اي يقال ضد واحد وكان الواحد يقال على كثرة فبين ان اسم الضديقال على اشياء كثيرة

شرقال ولعلم واحد المعرفة بجميعها مثل ما يعرف الواحد بهة
 ويجب لمكان هذا كله ان يكون لعلم واحد معرفة جميع انواع الاضداد وهو هذا العلم من قبل ان له معرفة انواع الواحد

a,d نفي jk [نفيه a,d,jk مكلم a,d,jk مكلم a,d,jk نفي a,d,jk نفي a,d,jk : نفي a,d,jk إلى المكثرة a,d,jk [المواحد للكثرة] a,jk عقابل a,jk المواحد للكثرة] a,jk عقابل a,jk المواحد للكثرة] a,jk عقابل a,jk المواحد للكثرة] a,jk المواحد الكثرة a,jk المواحد المواحد الكثرة a,jk المواحد الكثرة a,jk المواحد المواحد الكثرة a,jk المواحد المواحد الكثرة a,jk المواحد المواحد الكثرة a,jk المواحد ال

ر الله ان كانت تقال هذه الاشياء على انواع كثيرة فليس ه معرفتها لعلوم شتى آن آزر ولم تقل على شيء واحد بيد فانه ان كانت هذه الاشياء تقال على اشياء كثيرة فليس علمها لعلوم كثيرة لان الاشياء الكثيرة التي هي لعلوم كثيرة "هي الكثيرة" التي لا تنسب الى شيء واحد فهي لعلم واحد كا بينا قبل

روال فاذا نسب جميع الاضداد الى الاول الذى هو لها اول ه كقولنا ان جميع الاشياء التى تقال واحد تنسب الى الواحد المتقدم بالاولية النزرة و كذلك نفسبها الى اوائلها بية واذا كانت هذه كلها الله الله وكان الواجب فى هذا العلم ان يعرف الاول منها فى جنس جنس وكيف نسبة ما فى ذلك الجنس اليه مثال ذلك ان جميع الاشياء التى يقال عليها واحد ينبنى ان نعرف الواحد المتقدم عليها ومرتبة الاشياء الواحدة منه وكذلك الحال فى الاضداد والهوهو والغير فينبنى ان نتقدم اولا فنعلم على كم نوع من هذه والهوهو والغير فينبنى ان نتقدم اولا فنعلم على كم نوع من هذه والهوهو الذى فعله فى المقالة المرسوم عليها حرف الدال فانه وافر دها قاله هو الذى فعله فى المقالة المرسوم عليها حرف الدال فانه الذى ينظر بهذا النظر لتعديد المعانى التى تقال عليها اسهاء الاشياء التى ينظر فيها هذا العلم رود ونخبر كيف ينسب اليها فى جميع المقولات و

<sup>—</sup> عا a,( d ),jk [ الكثيرة B : [ الكثيرة B : [ الكثيرة B : [ الكثيرة B : [ الكثيرة عبد الكثيرة B - 22 a,( d )

<sup>-</sup> الواحد B<sup>1</sup>,a : الواجب B,a,d,k (?)],d,k - الاشياء (β) : Τ,(β) الواجب Nos, [B\* (?)],d,k

<sup>— [</sup> لهذا ] a : جذا B,d : مباديعا B,d : [ فانه ] a.j [ فانه ] B\*, مباديعا B\*, عباديعا

تنسب] £ Nos,a,T ينسب B,d و غبر B,d و وغبر Nos,a,T و غبر

يريد انه يخبر بالاول الذى فى جنس جنس من هذه الاشياء وذلك ان هذه الاشياء توجد فى اكثر من مقولة واحدة مثل الواحد فى الكم والكيف والجوهر وهذا الذى يطلب ان يبين الاول فى كل واحد من هذه المقولات ويبين اول المقولة التى هى علة لهذه المقولات وهو اول الجوهر فانه الاول باطلاق لجميع الاشياء التى قى مقولة مقولة من المقولات

s ترقل وهذا الطلب هو واحد مما فحصنا عنه في المسائل الغامضة

 $<sup>^{34}</sup>$   $^{34}$   $^{36}$   $^{35}$   $^{3$ 

ية وهذه الاشياء التي تبين هنا ان هذا العلم ينظر فيها هي احدى السائل الغامضة التي فحصنا عنها في المقالة التي قبل هذه

قال ارسطو ت

وينبغى للفيلسوف ان يقوى على النظر فى جميع هذه الاشيا، (ه) وانه ان لم يكن ذلك للفيلسوف فلمن بجب الفحص عن قول القائل ان سقراط قائم وعن قول القائل ان سقراط قاعد ان كان هذان القولان شيئا واحدا بعينه وان كان يضاد الواحد للواحد وما الضد وبكم نوع يقال وكذلك سائر الاشيا، التي تشبه هذه فاذ كانت (ه) هذه الاشيا، وما اشبهها بذاتها الام الواحد وحده والام الهوية ما بكنها وليس هي الام الواحد والهوية بانها عدد او خط او نار فملوم ان للملم الذي يعرف الواحد والهوية ان يعلم ما الواحد وما الهوية وما الاعراض التي تعرض لها فالذين في فحصون عن مثل هذه (ه) الاشيا، ليس خطاؤهم بانهم لا يفحصون عن اشيا، هي للفلسفة بل خطاؤهم لانهم لا يفحصون عن جوهر هذه الاشيا، التي هي قبل خطاؤهم لانهم لا يفحصون عن جوهر الشيا، التي هي قبل المناه هي قبل المناه التي المحمون عن جوهر الاشيا، التي هي قبل المحمون عن جوهر المده الاشيا، التي المحمون عن جوهر المده الاشيا، التي المحمون عن جوهر المحمون عن جوهر المحمون عن جوهر المحمون عن جوهر المحمون عن المحمون عن جوهر المحمون عن المحمون عن جوهر المحمون عن حدور المحمون عن حدور المحمون عن جوهر المحمون عن حدور المحمون عن المحمون عن حدور المحمون عن حدور المحمون عن المحمون عن حدور الم

 $B^o$  ind. —  $^{42}$   $B^o$  بين  $^{100}$ ,  $^{(a)}$  بين  $^{100}$ ;  $^{100}$   $^{100}$ ;  $^{100}$   $^{100}$ ;  $^{100}$   $^{100}$ ;  $^{100}$   $^{100}$ ;  $^{100}$   $^{100}$ ;  $^{10$ 

 $T. 5. - {}^{1}d,jk,R,\beta$  [فانه ان] : B,a فان  $- {}^{2}B,a,d,k,(R)$  قائم :  $[x \ om.?] - {}^{3}Ita \ B,a,d,k$  وما (R) برما (R)

(a) الاشياء" فانه كما أن للمدد بما هو عدد الأما خاصية له" أعنى بالأم المدد الزوج والفرد والمتساوى والمساوى" والزائد والناقص وهذه للعدد على حدتها وبعضها مع بعض وكذلك للجوهر" الذي" يتحرك والذي لا يتحرك والذي لا ثقل له والذي له ثقل الام" اخر خاصة (e) كذلك ايضا للهوية بكنهها الام خاصة وهذه الالام التي "ينبغي و (ع) للفيلسوف أن يفحص عنها بالحقيقة والدلالة على ذلك أن المنطقيين والسفسطانيين " يلزمون انفسهم ما يلزم الفيلسوف نفسه من التعب" (s) فان عام السفسطاني هو حكمة بالتمويه فقط واما المنطقيون فهم يتكلمون فى جميع الاشياء والهوية هو العامُّ المشترك لجميعهم " (i) فعلوم انهم يتكلمون في هذه الاشياء لانها خاصة الفلسفة في فان علم 10 السفطانيين وعلم المنطقيين يرجع الى جنس واحد وهو جنس (k) الفلسفة لاكن تنفصل الفلسفة اما من العلم الواحد فبنوع القوة (1) واما من العلم الآخر فباعتبار "تدبير الحباة" فان علم النطق يعلم " ما يعلم الفيلسوف واما علم " السفسطاني فيظن " انه يعلم ولا يعلم بالحقيقة 15

انغير 0.5

بقرآ ان الفيلسوف هو الذي يظهر من امره انه يجب عليه انه يفحص عن امثال هذه المطالب اعنى التى تلحق الموجود بما هو موجود فانه ان لم يكن للفيلسوف الفحص عن امثال قول القائل وسقراط قاعد وليس بقاعد او قائم هل هذان القولان يقتسمان الصدق والكذب او لا يقتسمان فلمن يكون و كذلك لمن يكون الفحص عن الضد هل له ضد واحد او اكثر وما هو الضد وعلى كم نوع يقال الضد و كذلك سائر الاشياء التى تشبه هذه وانما اداد انه اذا كان من المعلوم بنفسه ان هذه المطالب ينبغى ان يفحص عنها فى اضاعة من الصنائع وكان ظاهرا من امر العلوم الجزئية انها ليس تفحص عنها فهده عنها فله تفحص عنها فقد يجب ان يكون هذا العلم العام هو الذي يفحص

أر قاد كانت هذه الاشياء وما اشبهها بذاتها الام الواحد و وحده والام الهوية بكنهها وليس هي الام الواحد والهوية بانها عدد وحده والام الهوية بكنهها وليس هي الام الواحد والهوية ان يعلم او خط او قاد فعلوم ان للعلم الذي يعرف الواحد والهوية ان يعلم ما الواحد وما الهوية وما الاعراض التي تعرض لهم المربة فان كانت امثال هذه المطالب هي اعراض الواحد بما هو واحد واعراض الهوية بما هي هوية لا اعراض الواحد عا هو واحد عدد ولا واحد خط

C. 5. —  ${}^{1}B^{+},a,d$  عليه  $:B^{1}$  om. —  ${}^{2}k$  [...]  $:B^{1}$  :a,d om. —  ${}^{3}B^{2},d,j$  :a,d om. —  ${}^{5}B^{4},a$  om. —  ${}^{5}Ita$  B,a,d —  ${}^{6}a,d$  —  ${}^{6}a,d$  —  ${}^{6}a,d$   ${}^{6}a,d$ 

ولا واحد نار ولا للهوية بما هي هوية عدد ولا هوية خط ولا هوية نار فعلوم ان العلم الذي له ان يعرف الهوية بما هي هوية والواحد بما هو واحد لا واحد مخصوص ولا هوية مخصوصة هو العلم الذي له ان يعرف ما هو الواحد بما هو واحد وما هي الهوية بما هي هوية وما الاعراض الذاتية التي تخصهما

تر الله فالذين لا" يفحصون عن هذه الاشياء ليس خطاؤهم لانهم لا يفحصون لا يفحصون عن اشياء هي للفلسفة بل خطاؤهم لانهم لا يفحصون عن جوهر" هذه الاشياء التي هي قبل الاشياء الذين يرون ان الفحص عن هذه الاشياء ليس بواجب ليس خطاؤهم فقط من قبل انهم يتركون الفحص عن اشياء الفحص عنها على الفيلسوف 10 بل ومن قبل انهم يتركون بترك الفحص عنها الفحص عما هي الاشياء التي هي اوائل جميع الموجودات والمتقدمة عليها فيمرض لهم الا يعرفوا موجودا من الموجودات عا هو على الحقيقة" باقصى اسابه

ثم اخذ یذکر الحجة علی هذا المعنی نتال فانه کما ان للمدد بما هو 15 عدد الاما خاصیة اعنی بالالام للمدد الزوج والفرد والزائد" والناقص و هذه للمدد علی حدتها و بعضها مع بعض و کذلك للجوهر الذی یتحرك والذی لا ثقل له والذی له ثقل الام اخر"

B<sup>\*</sup>,d,(j) التي تعرض . B<sup>1</sup> add. و لا : B<sup>1</sup> omit. — <sup>10</sup> B<sup>1</sup> add. و التي تعرض . B<sup>2</sup> delet, a,d, j om. — <sup>11</sup> B,a,d,(R)
 ا : jk,T omit. — <sup>12</sup> B,a,d المناص : الانهم : a om. — <sup>14</sup> B (init. lin. - cf. p. 327,12-13) et a add. وعرض لمم . sed B\* vid. ea delere, et d om. — <sup>15</sup> B, a,d والغرد والمزائد (T): والغرد والمزائد (T): والغرد والمزائد "T,(R): والغرد والمراص الام اخر (B,a,d): الام اخر (R): والغرد والمراص المراص المرص

خاصية كذلك" للهوية بكنهها الام خاصة يَبِيّة وايضا فانه من البين انه كما ان للمدد بما هو عدد اعراضا خاصية بما" صاحب المدد هو الناظر فيها مثل الزوج والفرد والزائد" والناقص وبعض هذه الاعراض الام "لبعض اى اعراض لها خاصة وكذلك للجوهر الذى ويتحرك اعراض خاصة وللجوهر الذى لا يتحرك اعراض خاصة وللجوهر الذى لا ثقل له اعراض خاصية به وللذى له ثقل ايضا اعراض خاصية كذلك للهوية بما هى هوية وللموجود بما هو موجود اهراض خاصة به

نه الله الله التي ينبغي للفيلسوف ان يفحص عنها الله المقيقة الله وهذه الاعراض التي للموجود بما هو موجود هي التي ينبغي للفيلسوف ان يفحص عنها

ر الدلالة على ذلك ان المنطقيين والسفسطانيين يلزمون؟
انفسهم ما يلزم الفيلسوف نفسه من التعب يه والدليل على ان
الفيلسوف يلزمه الفحص عن الهوية ولواحقها ان الذين يتشبهون به
الفيلسوف انفسهم من التعب فى الفحص عن هذه المعانى ما يلزمه
الفيلسوف نفسه وانما كان ذلك كذلك لان هولا ايضا ينظرون فى
الموجود نظرا عاما

رترد فان العلم" السفطاني هو حكمة بالتمويه فقط يه ان و حكمة السفسطانيين هي حكمة توهم بانها حكمة من غير ان

<sup>&</sup>quot; B,d كذلك ابضا ت ; a om. — الله عا هو B1 عا هو 'B ; عا هو 'B ; عا مو 'B ;

d [(om. רהשלם, at nihil add. B,d,k. – وصاحب العدد א هو (صاحب, at nihil add. B,d,k. –

تكون كذلك فى نفسها مثل الدراهم المدلسة التى توهم انها دراهم مرورة واما المنطقيون فانهم يتكلمون فى هذه الاشياء والهوية هو العلم المشترك لجميعهم ويه واما الجدليون فانهم يتكلمون ايضا فى جميع الاشياء التى يتكلم فيها الفيلسوف والسفسطانى والتكلم في الهوية والموجود هو العلم المشترك لهم

أ ولما ذكر انها يشتركان في الموضوع ذكر النحو الذي تفترق فيه هذه الصنائع في أن علم السفطانيين وعلم المنطقيين يرجع الى جنس واحد وهو جنس الفلسفة يته أن الجنس لهذه الثلث الذي تنظر فيه هو جنس واحد وهو الموجود المطلق

على أرقال لا كن تنفصل الفلسفة اما من العلم" الواحد فبنوع القوة 10 واما من العلم الاخر فباعتبار تدبير الحياة بهد لا كن الفلسفة الحقيقية الحقيقية تنفصل من الفلسفة الجدلية بنوع العلم فان الفلسفة الحقيقية تنظر في الموجود نظرا برهانيا والجدلية نظرا مشهورا واما السوفسطانية فتنفصل بالغرض المقصود في الحياة فان السفسطاني قصده ان يظن به انه فيلسوف من غير ان يكون كذلك لينال 15 كرامة بذلك او غيرها من الخيرات الانسانية والفيلسوف قصده ان يعرف الحق فقط

1 ﴿ قَالَ فَأَنَ عَلَمْ \* المُنطق يعلم \* مَا يعلم الفيلسوف \* بَهِ وَاتَّهَا قَلْنَا

 $B^1$  om. (bomot.). — B,a,d,k العلم B,a,d,k علم B,a,d,j ق B,a,d,j ق B,a,d,k علم B,a,d,k : B,a,d,k العلم  $B,a,d,T^*$ ,  $B,a,d,T^*$  inc. B [I]  $fol.37^{\vee}$ . — B,d,T, B,a,d,T, B,a,d,T

ان صناعة الفلسفة والجدل تنفصل بنوع العلم لأن الجدلى يعلم ما يعلمه الفيلسوف الآ ان والحر الحدها يعلم ما يعلم البرهان والآخر بالشهرة واما السفطانى فليس عنده علم البتة وانما عنده ما يوهم انه علم وهو كذب ولذلك قل واما السفسطانى فيظن انه يعلم ولا ويعلم بالحقيقة

قال ارسطوطالېس

وايضا لان العدم واحد من اقسام الاضداد وجميع الاشيا التي (ه) تنسب الى الهوية والى الذى ليس بهوية والى الواحد والكثرة مثل - (ه) ما ينسب السكون الى الواحد والحركة الى الكثرة وجميع الناس (ه) مع يقرون ان الهويات والجوهر تركيب من الاضداد وجميع المتكلمين قالوا ان الاوائل اضداد وان منهم من قال ان الاوائل الزوج والفرد ومنهم من قال انها نهاية ولا والفرد ومنهم من قال انها نهاية ولا نهاية ومنهم من قال انها عبة وغلبة وفيا يظهر ان جميع هذه الاشيا (ه) وغيرها تنسب الى الواحد والكثرة وينبغى لنا ان نعلم الشي الذى (ه) وغيرها تنسب اليه هذه واما الاوائل والتي هي غير هذه فهذه الاشيا لها (ع) كالاجناس ومعلوم من هذه الاشيا ان لعلم واحد النظر في الهوية (ع) على كنهها لان جميع الاشيا اما ان تكون اضدادا واما ان تكون

<sup>— \*\*</sup> Ita B\*,d نا ان ان a , a sed a . — \*\* a [ما يعلم] : a [ما يعلم] : a [علم] ; a [علم] ; a [علم] a [علم] : a [علم]

(b) من اضداد واوائل الاضداد الواحد والكثرة ولعلم واحد النظر فى هذه ان كانت تقال على شي. واحد وان كانت لا تقال كذلك (i) وخليق ان يكون هذا القول يوافق الحق لكن وان كان يقال الواحد بانواع كثيرة فجميع انواعه تنسب الى الواحد الأول بمثل ما (i) تنسب سائر الاضداد الى الاول وهذا القول جائز ° وان لم تكن 5 الهوية والواحد شيئا واحدا كليا محمولا على جميع الاشياء وايضا" (m) وان لم یکن مباینا لسائر الاشیا۰ فانه خلیق الا یکون کذلك (a) بل بعض الاشيا· تنسب الى الواحد وبعضها تنسب الى الذي يتلوا (٥) الواحد ولذلك ليس للمساح ان يلتمس ما الضد وما الواحد وما (a) التام" وما الشيء بعينه وما الغير الا بنوع افوسانس فعلوم أن لعلم 10 واحد النظر في الهوية على كنهها وفي الاشياء التي تنسب الى الهوية (٩) على كنهها وان لهذا العلم النظر ليس في الجواهر فقط بل وفي الاشيا. التي هي للجواهر ايضا اعنى التي قيلت والقبل والبعد والجنس والصورة والكل والجزء وسائر الاشياء التي تشبه هذه

C.6 الفسر C.6

• ترد وايضا لان العدم واحد من اقسام الاضداد وجميع الاشياء التي تنسب الى الهوية والى الذي ليس بهوية والى الواحد والكثرة

 $<sup>^{8}</sup>$   $^{8}$   $^{8}$   $^{1}$  وجثل  $^{18}$   $^{19}$   $^$ 

مثل ما ينسب السكون الى الواحد والحركة الى الكثرة به وواجب ايضا على صاحب هذا العلم ان ينظر فى العدم وانواعه فان العدم واحد من اقسام الاضداد وقد تبين ان هذا العلم ينظر فى الاضداد وايضا فان هذا العلم ينظر فى جميع الاشياء وجميع الاشياء اما ان وايضا فان هذا العلم ينظر فى جميع الاشياء اما ان تكون هوية او ليس بهوية والعدم ليس بهوية وانحا اداد ان يبين ان هذين الفصلين ها اعم الاشياء المتوهمة بمنزلة الواحد والكثرة للاشياء الموجودة والحركة الى الواحد والحركة الى الكثرة فاغا اداد بذلك ان كل ما لا ينقسم فلا يتحرك وكل متحرك جمم وكل منقسم فذو كثرة

10 أر قال وجميع الناس قالوا ان الهويات والجوهر تركيب من ه الاضداد الآنتون عبة وغلبة بيد انهم اتفقوا على ان المبادئ اضداد فنهم من قال انها الزوج والفرد ومنهم من قال انها الحاد والبارد ومنهم من قال انها نهاية ولا نهاية ومنهم من قال انها محبة وغلبة

نه قال وفيا يظهر ان جميع هذه الاشياء تنسب الى الواحد d والكثرة بية ويظهر ان هذه كلها يعمها الواحد والكثرة

ثر قال وينبغى لنا ان نعلم الشيء الذى اليه تنسب هذه يهيد انه ه ينبغى لصاحب هذا العلم ان يعرف الاضداد الاول التي اليها تنسب جميع الاضداد

رنوله واما الاوائل التي هي غير هذه فهذه الاشياء لها كالاجناس م

C. 6. —  ${}^{1}B^{1},a,d,j$  واحد  $B^{1}$  om. —  ${}^{2}$  Inc. B [1]  $fol.\,38^{r}$ . —  ${}^{3}B,T$  :  $a,d,T^{*}$  [ تركبت ] —  ${}^{4}B^{r},a,T$  الاضداد  $B^{o},(d)$  :  $B^{o},(d)$  القر  $B^{o},(d)$  -  $B^{o},(d)$  القر  $B^{o},(d)$  -  $B^{o},(d)$  القر  $B^{o},(d)$  -  $B^{o},(d$ 

على كنها لان جمع الاشياء ان لعلم واحد النظر في الهوية على كنها لان جميع الاشياء اما ان تكون اضدادا واما ان تكون من اضداد واوائل الاضداد الواحد والكثرة بيد ومعلوم من كون هذا العلم ينظر في الاضداد انه ينظر في الموجود بما هو موجود لان الموجودات اما ان تكون اضدادا واما مركبة من اضداد وراس هذه الاضداد هو الواحد والكثير وهذه القسمة هي بحسب المشهور والا فالجرم الخامس قد تبين من امره انه ليس بضد ولا من ضد وكذلك يظهر عكس هذا اعنى انه من نظر في الموجود بما هو 10 موجود يجب ان ينظر في الاضداد

مرتود ولعلم واحد النظر فی هذه ان کانت تقال علی شی واحد
 وان کانت لا تقال کذلك بید ولعلم واحد النظر فی الواحد
 والموجود ان کانا یقالان علی شی واحد او علی اشیا کثیرة

أورد وخليق ان يكون هذا القول يوافق الحق ميد ان الموجود 15 والواحد يقالان على انحاء كثيرة

انواعه تنسب الى الواحد الاول مثل ما تنسب سائر الاضداد الى الاول مثل ما تنسب سائر الاضداد الى الاول مثل ما تنسب سائر الاضداد الى الاول منه لاكن وان كانت تقال على انواع كثيرة فانها تنسب الى اول فيها واغا قال ذلك 20 اول فيها واغا قال ذلك 20

 $<sup>^7</sup>$  Ita B,a,k التي  $B^\circ$ ,  $B^\circ$  التي  $B^\circ$ ,  $B^\circ$  التي  $B^\circ$ ,  $B^\circ$  التي  $B^\circ$ ,  $B^\circ$  التي التي  $B^\circ$  الت

334 I.Exp.«1005a,8-10».-m.Et«a,10».-n.Et«a,10-11».-o.Et«a,11-13». [GIM,c.6 لانه لو لم تنسب الى واحد منها لما كان ينظر فيها صناعة واحدة واغا ذكر هذا الطلب لانه غلط من قال ان الموجود واحد

ر الله وهذا القول جائز وان لم تكن الهوية والواحد شيئا واحدا الله عمولا على جميع الاشياء ايضا" وان لم يكن مباينا لسائر الاشياء يربد ان القول بان الواحد يدل على كثرة هو قول جائز وان لم تكن الهوية والواحد يدلان على معنى واحد كلى فى جميع الاشياء مقول بتواطؤ ولا كان ايضا مباينا لجميع الاشياء وقال" ذلك لان هذين الوجين مستحيلان" ولذلك ال فانه خليق الايكون كذلك" هذين الوجين مستحيلان" ولذلك الله فانه خليق الايكون كذلك" مله الايكون الواحد بهذه الصفة اعنى انه يدل على معنى واحد فى المهياء ولا هو ايضا معنى مباين لجميع الاشياء

نرقل بل بعض الاشياء تنسب الى الواحد وبعضها" الى الذى م يتلو" به بل الصحيح ان بعض الاشياء التى يقال عليها واحد تنسب الى الواحد الاول وبعضها الى الواحد الذى يتلوا الاول وبعضها الى الذى يتلوا الاالى بالغا ما بلغت

15 أن ولذلك ليس للمساح ان يلتمس ما الضد وما التام او ه الواحد" وما الشيء بعينه وما الغير الابنوع افوسائس" اى نقيض بيد ولذلك ليس للمهندس ان يبين ما هو الضد ولا ما هو التام ولا ما هو الواحد ولا ما هو هو" ولا ما هو غير " الا ان يكون يبين"

 $<sup>-^{40}</sup>$   $B,a,T^*$  ايضا :d [ قوله :d [ :d

15

ان شیئا من هذه موجباً شی او مسلوباً عن شی میرید من حیث یدنیه من موضوعه الذی ینظر فیه

ي رقال فعلوم أن لعلم وأحد النظر في الهوية على كنهها وفي الأشياء التي تنسب الى الهوية بكنهها برية فعلوم من هذه الاشياء كلها التي قيلت وعددت أن لعلم وأحد وهو هذا النظر في الموجود بما هو موجود وفي الأعراض الموجودة في الموجود بما هو موجود

أول المذا العلم النظر ليس في الجواهر فقط بل وفي الاشياء" التي هي للجواهر ايضا اعنى الاشياء التي قيلت والقبل والبعد والجنس والصورة والكل والجزء وسائر الاشياء التي تشبه هذه به ومعلوم ايضا مما قيل ان لهذا العلم النظر ليس في الجواهر وافقط بل في الاشياء التي تعرض للجوهر بما هو جوهر مثل التي عددت ومثل البعد والقبل ومثل الجنس والصورة والكل والجزء وذلك ان هذه كلها اعراض ذاتية للموجود بما هو موجود ولاكن منها ذهنية ومنها وجودية

## T.7 قال ارسطو

(ه) وينبغى لنا أن نطلب هل لعلم وأحد النظر في الأمور العامية .
 التى تستعملها العلوم التعليمية والنظر في الجوهر ام علم الادا هو النظر في الجوهر المعلم الادا هو التعليمية والنظر في الجوهر المعلم الادا هو التعليمية والنظر في الجوهر المعلم الادا العلم المعلم ا

a,(d) [ يبين ] — <sup>21</sup> B موجبا ... مسلوبا 1ta B النبر ] — <sup>22</sup> Ita B سبب ... مسلوبا Nos, مراره النبر ] ... مسلوبا 8 B,a و النبياء (A,T,(R) و في الاشياء B,a و للاشياء (B,a و الاشياء B,a و الاشياء (B,a,d om. — قام B [1] fol. 38°.

 $T. 7. = {}^{1}$  Ita B,a,d,(k),L الامور  ${}^{2}$  Nos, L,β,(R) الجوهر  ${}^{3}$   ${}^{3}$  الجواهر  ${}^{3}$   ${}^{3}$   ${}^{3}$   ${}^{3}$   ${}^{3}$  الجواهر  ${}^{3}$   ${}^{3}$   ${}^{3}$  الجواهر

غير علم الجوهر و فعلوم أن النظر في هذه الأشياء لعلم واحد وهو علم (٥) الفيلسوف لأن هذه الاشياء لجميع الهويات وليس هي لجنس واحد خاصة له من دون غيره من سائر الاجناس وجميع العلوم تستعمل (a) هذه لانها للهوية على كنهها وجنس كل واحد من هذه الاشياء ا ة هي الموية والعلوم قد تستعمل هذه الاشياء على المقدار الذي (٥) تكتني ْ به وهذا المقدار هو على نحو الاشياء التي يجمعها الجنس الذي يريدون أن يأتوا ببرهانه فعلوم أن هذه الأرا. العامية هي لجميع (١) العلوم على كنهها وتشارك الهوية لهذا الشيء اعنى ان الذي يعرف (٥) الهوية على كنهها فقد يعرف هذه الاشياء ايضا لان معرفتها واحدة 10 ولذلك لا يروم احد ممن ينظر في الاشياء الجزئية ان يقول فيها شيئا (a) من الاقاويل لا على الحقيقة ولا على غير الحقيقة لا من اصحاب المساحة ولا من اصحاب العدد بل قال في هذا المعنى بعض الطبيعيين (1) اقاويل لأن هولاً، وحدهم ظنوا انهم يفحصون عن معرفة كلية الطباع" والهوية ولاكن اذا" كان علم من العلوم ارفع من علم (١٤) 15 الطبيعيين لأن الطباع جنس واحد من اجناس الهوية لذلك" ينبغي (1) ان" يكون النظر في هذه الاشياء للذين يفحصون عن معرفة الكل" وعن الجوهر الاول فان العلم الطبيعي واحد من اصناف العلوم الا انه ليس بالعلم المتقدم" الأول

- انه لما بين ان هذا العلم هو الناظر فى الموجود بما هو موجود وفى جميع الاشياء التى تنسب الى الموجود يريد ان يبحث ايضا هل هذا العلم هو الذى له النظر فى المقدمات العامة الاول التى هى مبدا كل برهان وان كان هذا العلم هو الذى ينظر فيها فباى وع من وانواع النظر ينظر فيها وباى مقدمات وهى احدى المسائل التى فحص عنها فى المقالة التى قبل هذه على جهة الجدل
- تعرد وينبغى لنا ان نطلب هل لعلم واحد النظر فى الامود العامية التى تستعملها العلوم التعليمية والنظر فى الجوهر ام علم الادا، هو غير علم الجوهر وقد ينبغى لصاحب هذا العلم ان 10 يفحص هل لعلم واحد النظر فى اوائل التصديق العامية لجميع العلوم النظرية والنظر فى الجوهر فيكون هذا العلم هو الناظر فى الحوهر فيكون هذا العلم هو الناظر فى ذلك كما هو الناظر فى الجوهر ام العلم الذى ينظر فى اوائل المعرفة العامة هو غير العلم الذى ينظر فى اوائل الجوهر
- أرقا فعلوم أن النظر في هذه الأشياء لعلم وأحد وهو علم 15 الفيلسوف لأن هذه الأشياء لجميع الهويات وليست لجنس وأحد خاصة له من دون غيره من سائر الأجناس أله في فنقول أنه من المعلوم عما أقوله أن النظر في هذه الاوائل هو لعلم وأحد وهو هذا العلم

<sup>.</sup> L om. المتقدم B,(a),d " - [ الكلي ي ] : الكل

 $C. 7. - {}^{0} Nos, B^{r}(?), k$  فبای  $B^{o}, a, d$  فای  $B^{o}, a, d$  فای  $B^{o}, a, d$  الجو هر  $B^{o}, a, d$  الجو هر  $B^{o}, a, d$  فای  $B^{o}, a, d$  نام  $B^{o}, d$  الجو هر  $B^{o}, a, d$  الجو هر  $B^{o}, a, d$  نام  $B^{o}, a, d$  الجو هر  $B^{o}, a, d$  نام  $B^{o},$ 

الذى هو علم الفيلسوف لان هذه الاوائل مشتركة لجميع اجناس الهويات التى تنظر فيها الصنائع النظرية وما كان مشتركا لجميع الاجناس الموجودة فهو من لواحق الموجود بما هو موجود وكل ما هو من لواحق الموجود بذاته فالنظر فيه للناظر فى الموجود ياطلاق وهو الفيلسوف

ولما كان كل علم انما يستعمل ما يخصه وكان قد قال ان جميع ٥ العلوم تستعمل هذه اخذ يعرف الجهة التي منها يمكن ان تستعمل العلوم الخاصية هذه الاوائل العامية فعل وجميع العلوم تستعمل هذه لانها للهوية على كنهها وجنس كل واحد من هذه الاجناس هو ١٥ الهوية تستعمل هذه الاوائل لانها موجودة للموجود بما هو موجود الذي هو جنس لجميعها

ولما كان هذا الجواب غير تام لان لقائل ان يقول وكيف و تستعمل العلوم الجزئية ما يوجد لجنسها لانه لو كان ما هو ذاتى للجنس العام ذاتيا لها الكانت العلوم كلها انواعا لعلم واحد اخذ البين تلك الجهة وهي التي بينها في كتاب البرهان فعال والعلوم قد تستعمل هذه الاشياء على المقدار الذي تكتنى به وهذا المقدار "هو على نحو الاشياء التي يجمعها الجنس الذي يريدون ان ياتوا ببرهانه على نحو الاشياء التي يجمعها الجنس الذي يريدون ان ياتوا ببرهانه العامية لا بما هي عامية لا كن بالقدر الذي يُكتنى به في ذلك العلم العامية لا بما القدر هو ان ياخذها بالجهة التي تخص ذلك الجنس يعني انه

خ . B\* add و سممل على 'B' تستممل : B' سممل على 'B' الموية Nos, a,d,j بسممل على 'B على . B\* add و . B' om. — على sup. على 'B\* (c. ص . a,d الله : B' om. — الموية B' (c. ص على . B' Inc. B[ I ] fol. 39'. — الموية المعالم المع

يدنيها من الموضوع الخاص الذى فيه تنظر تلك الصناعة كما قال ذلك فى كتاب البرهان فياخذ مثلا المهندس بدل قولنا الموجبة والسالبة لا تجتمعان النوع من انواعها الذى يخص موضوعه مثلا وهو" المشارك والمباين لا مجتمعان وكذلك المساوى والغير مساوى لان هذه كلها داخلة تحت الموجبة والسالبة لا دخول الانواع تحت عنس واحد لكن دخول الحاص تحت العام من جهة الزيادة والنقصان وهذا كله قد تبين فى كتاب البرهان

ر و الله المامية هي لجميع العلوم على كنهها المامية هي لجميع العلوم على كنهها المرود الأوائل بجهة خاصة فبين ان الذي يستعملها بذاتها وعلى كنهها هو العلم العام لجميع العلوم وهو 10 هذا العلم

على كنهها فقد يعرف هذه الاشياء ايضا لان معرفتها واحدة بيد على كنهها فقد يعرف هذه الاشياء ايضا لان معرفتها واحدة بيد وتشارك هذه الاوائل في المعرفة الهوية لان الذي يعرف الهوية الما يعرفها من قبل هذه الاوائل فهو يجتاج في معرفة الهوية الى معرفتها أمن ولذلك لا يروم احد ممن ينظر في الاشياء الجزئية ان يقول فيها شيئا من الاقاويل بيد ولكون" العلم بها العلم" العام لسنا نجد احدا ممن تكلم في العلوم الجزئية تعاطى القول فيها لا من اصحاب علم الهدد

<sup>— &</sup>lt;sup>12</sup> B,a,d واذا : k a s. quod omnis linea est». — <sup>13</sup> B,d واذا : a,k [واذا] —

<sup>- 16</sup> Nos, T,(R) نا : B,a,d om. - 17 B1,B3 (c. مر خ م),a,d,jk ولكن (خ : B\* (c. خ) : B\*

<sup>— 18</sup> B,a للعلم : d [ العلم ]

نر «ال بل قال فيها بعض الطبيعيين اقاويل لان هولا. وحدهم الخنوا انهم يفحصون عن معرفة كلية الطباع والهوية بريد واغا تكلم فيها بعض الناظرين في العلم الطبيعي لان الناظرين في هذا العلم حسبوا ان علمهم هو العلم الكلي الناظر في الموجود ؟ا هو موجود والسبب فيما ظنوا من ذلك انهم كانوا يظنون اولا انه ليس هاهنا موجود الاطبيعي

ثر قال ولاكن اذا كان علم من العلوم ادفع من العلم الطبيعي الان الطباع جنس واحد من اجناس الهوية يَرَيَّد ولاكن اذا كان قد نبين ان هاهنا علما اخر اعم من العلم الطبيعي وادفع منه وهو الناظر في الموجود المفارق والموجودات المفارقة لان العلم الطبيعي انما ينظر في بعض اجناس الموجودات وهي المتحركة وقد تبين ان هاهنا جنسا اخر غير متحرك فواجب ان يكون هذا العلم هو الذي يفحص عن هذه الاوائل والمقدمات وهذا هو الذي اداد بترد أولذلك ينبغي ان يكون النظر في هذه الاشياء للذي يفحصون عن ولذلك المحلوم وليس بالعلم الاول فان العلم الطبيعي علم واحد من المجواهر وهو الله سبحانه واغاكان العلم الطبيعي ليسهو هذا العلم لانه ليس ينظر في الموجود الاول والاول هاهنا هو المتقدم بالوجود والشرف والسبية

 $<sup>^{20}</sup>$  Nos, a الناظرين  $^{21}$   $^{21}$   $^{22}$   $^{23}$   $^{24}$   $^{24}$   $^{25}$   $^$ 

## T.8 قال ارسطو

فاما بعض المتكلمين فيرومون ايضاح الحق وباى نوع ينبغى (a) (ه) ان يعلم الحق ولا كنهم لا يقدرون على ذلك وانما يفعلون هذا الفعل (°) لانهم لا يعرفون الانالوطيقي لانه ينبغي لمتعلم الحق ان يعرف اولا (a) هذه الاشياء ولا يطلبها اذا سئل عنها فمعلوم من هذه الاوائل ان 5 للفيلسوف النظر في الأشياء التي هي ادفع من جميع الجواهر على (1) حقيقتها وله ان يفحص عن اوائل القياس وينبغي لمن كانت عنده معرفة جنس من الاجناس ان يقوى ان يخبر ما اوائل ذلك الجنس الثابتة بالحقيقة ولذلك ينبغي لمن كانت عنده معرفة الهويات على كنهها ان يقوى ان يخبر ما اوائلها بالحقيقة والفيلسوف هو الذي ١٥ عنده معرفة الهويات على كنهها وهو يقوى ان يخبر بالاوائل بالحقيقة (a) والأول \* بالحقيقة الذي \* هو اثبت من سائر الاوائل هو 'الذي ليس (h) يمكن فيه انخداع لانه باضطرار ينبغي ان يكون هذا الاول واضحا جدا معروفا فان جميع الناس يخدعون في الشيء الذي لا يعرفونه (١) وينبغي للذي عنده معرفة شيء من الهويات ان يعلم الأول على ١٥ (×) الحقيقة بغير° ابافاسيس" لأن هذا الأول ليس له ابافوسيس" بل

T. 8. — <sup>1</sup> Nos,  $k_{s}(a,L)$  سلم B s.p. in. :  $d_{s}L^{*}$  سلم B,  $a_{s}d_{s}k$  الاوايل B :  $L_{s}(a)$  سلم B s.p. in. :  $d_{s}L^{*}$  سلم B = B,  $a_{s}d_{s}k$  ه. B : B نام B = B الاقاویل B = B الاقاویل B = B الاقاویل B : B الذى B = B منابع B :

باضطراد ينبغى ان يعترف به الذى عنده معرفة الهوية" لأن ذلك يلزمه اضطرادا فعلوم ان الأول بالحقيقة الثابت اكثر من سائر (١) الاوائل هو ما وصفنا وسنخبر ما هذا" الأول عن قليل"

انفسير C.8

للا المعرفة الذي يكن ان يكون للاوائل المعرفة يريد ان يبين النحو همن المعرفة الذي يكن ان يكون للاوائل والنحو الذي لا يمكن فيها وابتدا اولا يعرف النحو الذي لا يمكن فيها وهو ان تعلم هذه الاوائل ببرهان نقال فاما بعض المتكلمين فيرومون ايضاح الحق بيد فاما بعض المتكلمين فيرومون ان يبرهنوا على المقدمات الاول وهولا عمم الذين يقولون ان لكل شي برهانا وهم الذين ذكرهم في كتاب البرهان وهم الذين يلزمهم اما الدور واما مرور البرهان الى غير نهاية رورة وباى نوع ينبغى ان نعلم الحق وجود الحق في المقدمات الاول

15 أَرْ قَالَ وَلَا كُنَهُم لَا يَقَدَّرُونَ عَلَى ذَلَكَ يَيِّدُ مَنُ قَبِلَ انْهُم لَا b يجدون مقدمات اعرف من المقدمات الأولُ ولانهم متى راموا ذلك لزمهم الدور او المرور في البيان الى غير نهاية

ثم اعطى السبب في جهلهم فتال لانهم لا يعرفون الانالوطيقي بيده

k « anakocis » ; nos ابافوسیس - ابافوسیس : d [ هویة - المویة  $B,d,\beta$  : a,k,L مو - المویة :  $B^a$  با المویة :  $B^a$  با المویة :  $B^a$  با المویة - المویة :  $B^a$  با المویة : B

 $C.~8.~-~^1B,d$  نملم نما : a, a, a, a قال : a, a قال : a, a omit. a

لانهم لا يعرفون ما قيل في كتاب البرهان من صفات المقدمات الاوائل وجهلهم بما قيل في الفرق بين المعروف بنفسه والمعروف بغيره ثم اخذ يذكر الجهة التي ينبغي لمتعلم الحق ان يعرف من هذه الاوائل نتال لانه ينبغي لمتعلم الحق ان يعرف اولا هذه الاشياء ولا يطلبها اذا سئل عنها يتل لاكن الذي ينبغي ان يعرف طالب الحق من هذه الاوائل هو ان يعرف انواعها والفرق الذي بينها وبين غيرها وذلك بان تكون عتيدة عنده معروفة اذا سئل عنها ولا يكون في حد من يطلبها اذا سئل عنها اي لا يروم بيانها واستنباطها عندما دسئل عنها

و ثم اخذ يذكر ان الفيلسوف هو الذي ينظر منها في هذه 10 الاشياء فتال فعلوم من هذه الاقاويل ان للفيلسوف النظر في الاشياء التي هي ادفع من جميع الجواهر على كنها وله ان يفحص عن اوائل القياس بيت ومعلوم انه لما كان للفيلسوف النظر في الجوهر الاول الذي هو ادفع الجواهر كذلك له ايضا النظر في الاشياء التي هي اتم صدقا من غيرها وادفع وهي اوائل القياس لان القياس هو احد 15 المويات التي ينظر فيها صاحب هذا العلم ولذلك يجب عليه ان ينظر في اوائل هذه الهوية التي هي القياس والمقدمات اذشانه النظر في اوائل الهويات

ثم. اخذ يبين هذا المعنى بوجه اخر فعال وينبغى لمن كانت عنده
 معرفة جنس من الاجناس ان يقوى ان يخبر ما اوائل ذلك الجنس 20

الثابتة بالحقيقة ولذلك ينبغى لمن كانت عنده معرفة الهويات على كنهها ان يقوى ان يخبر باوائلها بالحقيقة يه وكما ينبغى لمن كانت عنده معرفة جنس من الاجناس ان يكون قويا على معرفة اوائل المعرفة فى ذلك الجنس ومراتبها فى المعرفة كذلك ينبغى للناظر فى الموجود بما هو موجود ان يكون قويا على معرفة اوائل المعرفة بما هى معرفة لا اوائل معرفة ما المعرفة المعرفة

رَ قَالَ وَالأُولَ بِالْحَقِيقَةُ الذَى هُو اثبت من سارُ الأوائلُ هُو عَ الذَى لِيسَ عَكَن " فيه انخداع بيد وينبغى ان يعرف" ان " الأول من هذه الأوائل الذى هو اعرف من جميعها بما " هى معروفة بنفسها هو المعروف بنفسه " وهذا الأول هو الذى ليس يمكن فيه انخداع ولا غلط اصلا وهذا الذى قاله بين بنفسه فانه كما انه بجب على صاحب هذا العلم ان ينسب كل جنس من اجناس الموجودات الى الأول فى ذلك الجنس وان يعرف ما هو الأول كذلك يجب عليه اذا نظر فى المقدمات الأول ان يعرف الأول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الأول ان يعرف الأول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الأول ان يعرف الأول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الأول ان يعرف الأول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الأول ان يعرف الأول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الأول ان يعرف الأول منها الذى المؤل

ولما قال ان الاول فى المبادى هو الذى ليس يمكن فيه انخداع ط اتا بالسبب فى ذلك نتار لانه باضطرار ينبغى ان يكون هذا الاول واضحا بينا جدا معروفا فان جميع الناس يخدعون فى الشى الذى لا

يعرفونه به وانما رسمنا الاول فى المعرفة بانه الذى ليس يمكن فيه انخداع اصلا لانه باضطراد ان يكون هذا الاول واضحا لنا ببنا اكثر من سائر الاشياء وما هذا شانه فليس يمكن فيه انخداع لان الانخداع انما يعرض للناس فى الشيء الذى لا يعرفونه او لا تكون معرفته واضحة جدا

- كَرْ قَالَ بِلْ بِاضطرار يَنْبغى ان يَعْتَرف به الذى عنده معرفة الهوية 10

   لان ذلك يلزمه باضطرار بيد لان من قبله حصلت له معرفة الهويات

   وبالجملة كل من عنده علم او يزعم ان عنده علما فانه يلزمه ان يعترف

   بهذا المبدا
- لم الم الم الم الم المحقيقة اكثر من سائر الاشياء هو ما وصفنا وسنخبر ما هو الاول عن قليل بيد واذ قد تقرر هذا فعلوم 15 ان الاول بالحقيقة الذي هو اكثر صدقا من سائر الاشياء فينبغي ان يكون بالوصف الذي ذكرنا يعني الا يكون مما يمكن ان يبين بغيره وان يكون وضوحه في الغاية حتى لا يمكن ان يعرض فيه انخداع وان يكون غيره يبين به وسنبين اي مبدا هو الذي هو بهذه الصفة

 $<sup>^{17}</sup>$  B vid. المافوسيس  $^{18}$  B vid : a סחררה  $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19}$ 

**T.9** 

قال ارسطو

ولا كن ينبغى لنا ان غير اولا انه لا يمكن ان يكون شي (ه) واحد في شيئين معا بكل جهة وسائر الاشياء التي تشبه هذه فتكون - (ه) عميزة طاجتنا اليها في المسائل المنطقية الصعبة فهذا هو الاول (۵) و الاثبت من جميع الاوائل فان فيه التمييز الذي قد قيل لانه لا (۵) يقدر احد من الناس ان يظن ان الاثبات والنفي شي واحد مثل ما ظن بعض الناس ان ابروقليطس يقول بهذا القول لانه ليس (۵) بمضطر ان يكون ما قال قائل يظن به انه هو الحق باضطرار فانه ان (۱) امكن ذلك امكن ان تكون الاضداد في شي واحد ولذلك ينبغي (۵) اكن ان غيز اولا في هذه المقدمة ايضا ما لنا عادة ان غيزه فانه ان كانت الانطيفاسيس التي هي النقيض يقابل بعضها بعضا فعلوم انه كانت الانطيفاسيس التي هي النقيض يقابل بعضها بعضا فعلوم انه لا يكن احد ان يظن ان الاثبات والنفي معاً لانه يلزم الذي يخطى (۵) هذا الخطا ان برى ان الضدية معاً ولذلك جميع الذين يستعملون (۱) البرهان ينتهون الى هذا الراى الاقصى لان هذا الراى يتقدم سائر "

(١) جميع" الارا. العامية المشتركة بالطباع فن" الناسكا قلنا من يزعم انه يمكن ان يظن ان الاثبات والنفي معاً هو شيء واحد على ما وصفنا ويقول بهذا القول كثير من الطبيعيين فاما نحن فقد قلنا انه لا يمكن ان يكون الاثبات والنفي معاً ولذلك" بينا ان هذا الاول (۱) اثبت من جميع الاوائل ومن الناس من يروم ان يوضح هذا الاول ة ببرهان يجهله" وقلة ادبه فانه من الجهل وقلة الادب ان لا" يعلم احد لاى الاشياء ينبغى لنا ان نطلب البرهان ولأيها لا ينبغى لنا ان (=) نطلب البرهان فانه لا يكن ان يكون برهان لجميع الاشياء بقول على لانه أن أمكن ذلك صارت الاشياء بلا نهاية ولا يكون على (٥) هذا النحو برهان ايضا واما" ان كان من الاشياء ما لا ينبغي لنا ان ١٥ نطلب برهانه ولا™ يقدر احد ان يقول ان اولا اخر مثل هذا الاول الا انه اقدم منه في الاولية ويمكن ان ياخذ احد برهانا على نحو الغلط ان هذا الشيء بما لا يكن ان كان يقول شيئا الذي يسئل في هذا واما ان كان لا يقول شيئا فأهل ان يضحك ممن يلتمس قولا من الذي ليس عنده قول لشي الأشياء " لان من كان على هذه 15 (a) الصفة يشبه النبات بهذه الحال " التي " هو " عليها وان زعم " ان بين البرهان الذي يكون بنحو'' الغلط وبين البرهان المرسل فصلا''

 $<sup>^{16}</sup>$   $B^{3},a,\beta$  جيم  $^{16}$   $B^{1},d$  om  $^{15}$   $B^{1}$  om  $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{17}$   $^{17}$   $^{18}$   $^{17}$   $^{17}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19}$ 

لان الذى ياتى بالبرهان ان ظن انه ياتى به من اول معروف وكان علة ذلك الاول شيئا اخركان ذلك غلطا ولم يكن برهانا فاول جميع [ا] هذه الاشياء "الاقرار بان القول اما ان يثبت شيئا واما ان ينفى شيئا"

و النسرا

انه لما وصف الاول الذي هو اعرف من كل شي و بالاوصاف ه التي تخصه بما هو اول في المعرفة اخذ يعرف اي هو هذا الاول الذي تنطبق عليه تلك الصفات فعل ولاكن ينبغي ان غيز ولا انه لا يمكن ان يكون شي واحد في شيئين معاً بكل جهة وسائر الاشياء التي تشبه هذه فتكون مميزة لحاجتنا اليها بية واذ قد تقرر ان صاحب هذا العلم "ينظر في اوائل المعرفة من طريق انه يجب عليه اولا ان يعددها على انها معروفة بانفسها فاول شي وينبغي للناظر في ذلك ان يعددها على انها معروفة بانفسها فاول شي وينبغي للناظر في ذلك ان يعيز الاول الذي لا يمكن لانسان ان ينظر دون ان يعترف به القائل انه لا يمكن ان يوجد شيئان متقابلان معا في زمن واحد من كل انه و عد من كل جهة لانه يمكن ان يوجد شيئان متقابلان معا في شي واحد من كل في شي واحد من حل في شي واحد من حمل البنوة والابوة والكبير والصغير فانه

 $<sup>^{28}</sup>$   $a,d,j,L,\beta$  فصلا  $B^3,d,T$  10 (cf. n. 32),  $B^4,a,d,j,L,\delta$  فصلا  $B^3,d,T$  10 (cf. n. 32),  $B^3,a,k$  به  $B^3,a,k$  فاول جميع  $B^3,a,k$  فاول جميع  $B^3,a,k$  قال وجميع  $B^3,a,k$  فاول جميع  $B^3,a,k$  ناه  $B^3,a,k$  فاول جميع ... ان ينفى شيئا  $B^3,a,k$  فاول جميع ... ان ينفى شيئا  $B^3,a,k$  beent B,a,d,jk,  $B^3,a,k$   $B^3,a,k$  10 (p. 354,2-3): [ea om. L 9 et 1. 10 (p. 256,2) — cf.  $B^3,a,k$  10 [ea om. L 9 e

 $C. 9. - {}^{1}B^{r}, a, d$  النفسير  $B^{o}$   $ind. - {}^{1}B^{r}, a, d, j$  بالاضافة  $B^{o}$   $ind. - {}^{1}B^{r}, a, d, j$  بالارصاف  $B^{o}$   $ind. - {}^{1}B^{r}$  بسير  $B^{o}$   $ind. - {}^{1}B^{r}$  بالاضافة  $B^{o}$   $ind. - {}^{1}B^{r}$   $ind. - {}^{1}B^{r}$ 

قد يمكن أن يكون شي وأحد بعينه كبيرا وصغيرا بالاضافة إلى b شيئين رَبَرَدَ وسائر الاشياء التي تشبه هذه يَبَدَّ وسائر الاوائل التي تشبه هذه يَبَدَّ وسائر الاوائل التي تشبه في المعرفة هذا الاول مثل أن الالفاظ لها دلالات محدودة وأن الحدود هي أمور ضرورية

روا الله المرافقة المول الذي هو اثبت من جميع الاوائل فان فيه و التميز الذي قد قبل أله والقول بان المتقابلين لا يجتمعان مماً في شيء واحد من جهة واحدة هو" الاول الذي هو اعرف من سائر الاوائل فان هذا هو الذي تنطبق عليه الاوصاف التي بان انها اوصاف الاول اعنى من كونه اوضح من كل مقدمة وانه لا ينخدع فيه احد وان كل ما يبين" فانما يتبين بهذه المقدمة لان كل برهان انما يكون 10 برهانا بتسلم هذه المقدمة

أرقال لا يقدر احد من الناس ان يظن ان الاثبات والنفى شى واحد مثل ما ظن بعض الناس ان ابروقليطس أن يقول بهذا القول أن يبدأ واغا قلنا ان هذا الاول هو الاول الذى وصفناه لانه لا يمكن احدا ان أن ينخدع أنى هذا الاول اعنى فى ان النفى والاثبات 15 هما شى واحد بعينه مثل ما حكى عن ابروقليطس أنه كان يرى هذا الراى

<sup>-</sup> <sup>0</sup> Nos, a, d ان یکون B om. - <sup>10</sup>  $B^3$ , a, d, j וועפונט  $B^4$  :  $B^4$  וועפונט  $B^3$  וועפונט  $B^4$  :  $B^4$  וועפונט  $B^5$  .  $B^5$  .  $B^5$  .  $B^6$  .  $B^6$ 

ر الله ليس بمضطر ان يكون ما قال قائل يظن به انه الحق" ه يه وليس ما يقوله هذا الرجل حقا ولا واجبا ان يكون لانه ليس كل من يرى دايا فى شى، ما او يظن به ظنا يجب ان يكون ما ظن حقا حتى يكون الناس يصدقون فى المتناقضين بالمتناقضين معا و تر الن فانه ان امكن " ذلك امكن ان تكون الاضداد فى شى، م واحد وهذا الذى قاله بين فانه ان كان اذا اعتقد انسان فى شى، ما انه موجب واعتقد اخر انه منفى وكان كلى " الاعتقادين " صادقا وجد" الايجاب والنفى معا فى شى، واحد بعينه

ر ولذلك ينبغى لنا ان غيز اولا في هذه المقدمة ما جرت لنا ع العادة ان غيزه فانه ان كان الانطيفاسيس التي هي النقيضان يقابل بعضها بعضا فعلوم انه لا يمكن احدا ان يظن ان النفى والاثبات مما يبعث ما ينبغى لنا ان نقول في نصرة هذه المقدمة القائلة ان الاثبات والنفى لا يجتمعان معا على ما جرت عادتنا ان نقول في نصرتها مع هولا القوم الذين لا يعترفون بها اذ كان من المعلوم نصرتها مع هولا القوم الذين لا يعترفون بها اذ كان من المعلوم ابنفسه ان النفى والاثبات لا يمكن ان مجتمعا في شي واحد معا

ر قال لانه يلزم الذي يخطى هذا الخطأ ان يرى أن الضدين معاً ه يردو أن الضدين يوجدان واول ما يلزم من يخطى هذا الخطا ان يعتقد ان الضدين يوجدان

 $<sup>^{19}</sup>$  T  $(non\ B,a,d)\ add.$  שו שו שו שו אונים אונ

مما فى شى واحد بالفعل فيكون الشى حارا باردا معاً ومعدوما وموجودات وذلك مستحيل

أ ترقال ولذلك جميع الذين يستعملون البرهان ينتهون الى هذا الراى الاقصى لان هذا الراى يتقدم سائر جميع الادا، المشتركة بالطباع به ويشهد لصحة هذا الاعتقاد ان كل من يستعمل البرهان وبالجملة القياس فلا بد ان يضع هذا الراى اعنى ان النقيضين لا يجتمعان والا لم يمكن ان يكون برهان على شى، ولا قياس ولذلك كان هذا الراى مقدما على سائر الادا، وكان هذا الراى هو الراى المشترك بالطبع للجميع فانه لا تصح مقاولة ولا مناظرة الا به

لا ثرق ومن الناس كما قلنا من زعم انه يمكن ان يظن ان الاثبات والنفي معاهو شي واحد على ما وصفنا به ولاكن كما قلنا من الناس من ظن ان الاثبات والنفي يدلان على معنى واحد النامن الناس من ظن ان الاثبات والنفي يدلان على معنى واحد ولهذا بينا ان هذا الاول هو اثبت من جميع الاوائل يربه انه لولا انكاد بعض الناس لهذا المبدا لما تكلم فيه لاكن لما كان مبطل هذا المبدا مبطلا لجميع الحكمة فقد ينبغى ان يعتني بنصرته أله وتعريف ما يلحق هذا الراى من الاستحالات الشنيعة

الحان هذا الراى ليس يبرهن عليه وانما يستعمل في نصرته
 الاقاويل التي في الغاية من الشهرة والصدق التي لا يمكن احدا الا

وموجودا ومعدوما a,jk ومعدوما وموجودا B,d وموجودا ومعدوما ومعدوما وموجودا ومعدوما ومعدوما

ان يعترف بها وكان بعض "الناس يغلطون ايضا في هذا المعني فيظنون انه قد يبرهن عليه آل ومن الناس من يروم ان يوضح هذا الاول ببرهان بجهله" وقلة ادبه فانه من الجهل وقلة الادب الايملم احد لاى الاشياء ينبغي لنا ان نطلب البرهان ولايها لا ينبغي لنا ان نطلب البرهان ولايها لا ينبغي لنا ان نطلب البرهان يحكن ان تبرهن" المقدمة البرهان يتبد ومن الناس من يعتقد انه يمكن ان تبرهن" المقدمة القائلة ان النقيضين لا يجتمعان وذلك لقلة تادبه بعلم المنطق وجهله بالفرق بين الاشياء التي تحتاج الى برهان وبين الاشياء التي لا محتاج الى برهان وبين الاشياء التي لا محتاج الى برهان

روان المكن فانه لا يمكن ان يكون برهان لجميع الاشياء بقول كلى الانه ان امكن فلك صارت الاشياء بلا نهاية ولا يكون على هذا النحو برهان ايضا بيد والها قلنا انه لا يمكن ان يبرهن هذا المبدا لانه اذا برهن هذا المبدا الذي هو اعرف المبادي وجب ان يكون لجميع الاشياء بقول عام برهان وان كان لاوائل البرهان برهن وكان كل برهان الما يبين من اوائل وجب ان يكون لكل برهان وكان كل برهان الى غير نهاية وان كان الامر كذلك لم يكن هنالك برهن اصلا وهو الذي دل عليه بترة ولا يكون على النحو النحو النحو الى غير نهاية

ر الله واما ان كان من الاشياء ما لاينبغي لنا ان نطلب برهانه ه ولا يقدر احد ان يقول ان اولا اخر مثل هذا الاول الا انه اقدم

ر من B ق على م , a ... يه , a ... يه , a ... يه , a ... يه ه ه B ما ت . .. يه اله s.p. in.,d,k يبر هن a [يبر هن] — ه B²,a,d,k يا : B¹ om. — ه النحو يبر هن a ينبغى الم : B,d omit. — ه B,d,T,B النحو يا : b,d omit. — ه المنابغى a النحو يا : b,d omit. — ه المنابغى a النحو يا : b,d omit. — ه المنابغى a النحو يا : b,d omit. — ه المنابغ

أبرهان المرسل فصلا لان الذى يألبرهان الذى يكون بنحو الغلط وبين البرهان المرسل فصلا لان الذى يأتى بالبرهان ان ظن انه يأتى به "من 10 اول معروف وكان علة ذلك الاول شيئا اخر كان ذلك غلطا ولم يكن برهانا انما قال هذا لان الذى لا " يعترف بهذا الاصل لا يقدر ان يأتى برهانا صحيحا ولا على جهة الغلط لان الذى يقيم برهانا غالطا انما يأخذ فيه على انه علمة ما ليس بعلة فلذلك لا يصح لمنكر هذا الاصل ان يكون منه برهان ولا على جهة الغلط واذا كان ذلك 15 كذلك فليس بين البرهانين ما ينفصل به احدها عن الاخر حتى يزعم زاعم انه يمكن ان يقام برهن على هذا الاصل على جهة الغلط لانه اذا صدق المتقابلان لم يكن هنالك غلط "اصلا

قال ارسطون T.10

فاول عبيم هذه الاشياء الاقراد بأن القول اما أن يثبت شيئًا واما ان ينفى شيئًا وخليق ان يظن كل احد ان هذا هو الاول (٥) المفرد المعروف ومضطر ان يكون قول المتكلم دليلا على شي • (٥) ة عند نفسه وعند غيره ان كان يقول شيئًا لأنه ان لم يكن كذلك لم (٥) عكنه المناظرة بالكلام لا لنفسه ولا لغيره فان اقر احد بهذا كان (a) البرهان لأنه يقر أن شيئًا محدودًا متناهيا وعلة وجود هذا الشيء (٥) 'الذى قام بالبرهان بل الذى يلزمه الاقراد الانه ينفى الكلام (1) ويلزمه الاقرار بالكلام فعلوم اولا أن هذا القول حق لأن الاسم (ع) 10 دليل على اثبات الشيء" او نفيه وان كان ذلك كذلك فليس اثبات (a) الشيء ونفيه معا وايضا ان كان اسم الانسان يدل على شيء واحد (١) فليكن هذا الشيء الواحد حيوانًا ذا رجلين وانمًا اقول ان اسم (k) الانسان يدل على هذا المعنى الواحد ان كان يقال هذا الشيء انسان على انه انسان بالحقيقة وان قال قائل ان الاسم يدل على اشياء كثيرة (١) 15 الا ان تلك الاشياء محدودة فلا فصل بين قوله وبين القول الاول

T. 10. — ¹ Ita B (in fine lin. longioris, sed ex prima manu), a,d الرسطو (cf. n. 2; et p. 348,2°-4°²). — ² Ista 15 verba ان ينفى شيئا bahent B,a,d,k, et T 9 (p. 348,2-4): ea om. L 9 et 1. 10 (et ef. n. 1). — ³ Ita (B),a,d,L, المفرد B° ind. — ° B°,a,d,k,L الاقراد B° ind. — ° B°,a,d,k,L الكلام طرمه الكلام طرمه الكلام طرمه الكلام طرمه الكلام ال

(m) لانه يمكن" ان توضع اسما· كثيرة على كل واحد من الاشيا. اسم (a) يوافق حدّ هذا" الشيء مثال" ذلك" ما نقول" ان قال قائل ان اسم الانسان لا يدل على شي. واحد بل يدل على اشيا. كثيرة وانْ لواحد" من تلك الاشياء الكلمة" والحدُّ" الذي يقول حيوان ذو رجلين وان" زعم ان اسم الانسان يدل على الشيء الذي يجد بهذه ة الكلمة وعلى اشياء اخر كثيرة تحد بكلم" اخر الا ان تلك الاشياء محدودة بالعدد قلنا انه يمكن ان يوضع اسم خاص لكل واحد من (٥) هذه الاشياء على ما يوافق حده واما أن قال قائل أنه لا عكن أن يوضع "اسم خاص لكل واحد من هذه الاشياء على ما يوافق حده بل زعم ان اسما واحدا يدل على اشياء كثيرة غير متناهية فعلوم ان ١٥ (a) ذلك الاسم ليس بكلمة البتة لأن ما لا يدل على شي واحد فلا (a) يدل على شي وان كانت الاسما لا تدل على شي فقد تبطل المناطقة والعبارة فيما بيننا وبالحقيقة تبطل مناظرتنا انفسنا لان من لايفهم ان شيئا من الاشياء واحد لا يمكنه ان يفهم شيئا البتة فاما ان امكن ان يفهم شيئًا من الأشياء انه واحد امكن ان يضع اسما 15 واحدا لهذا الشيء المفهوم

انفسر 6.10

مرة وخليق ان يظن كل احد ان هذا هو الأول المفرد المعروف ه يه القول بان الاثبات والنفى لا يجتمعان معا

ثم اخذ يحتج لهذا المعنى بامور لا يقدر المناظر الجاحد انفكاكا 6 عنها نتال ومضطر ان يكون قول المتكلم دليلا على شيء عند نفسه وعند غيره ان كان يقول شيئا بية فنقول أنه من الامور التي يضطر الانسان الى الاعتراف بها ان قول القائل اى تلفظه بالاسماء دليل على ما فى نفسه وعلى ما عند الذى يخاطبه على ما فى نفسه ايضا ان كان المتكلم يقول شيئا مفهوما

- و ترقال وعلة وجود هذا الشيء الذي ياتى بالبرهان بيت وعلة التصديق بوجود هذا المبدا هو الذي يأتى بالبرهان على نفيه لانه بنفيه البرهان يلزمه القول بالبرهان
- ا وتوق بل الذي يلزمه الاقرار لانه بنفي الكلام يلزمه الاقرار بالكلام بية بل الذي يلزمه هذا الاقرار بالكلام بية بل الذي يلزمه هذا الاقرار بالكلام بكلام واغا يلزمه الاقرار بالكلام اذ كان اغا ينفي الكلام بكلام واغا يلزمه نفي الكلام لان الكلام اغا يفيد معنى اذا اعترف ان النقيضين لا يجتمعان وان الاسماء تدل على امور محدودة
- و يرقد فعلوم" اولا" ان هذا القول حق لان الاسم دليل على اثبات الشيء ونفيه" يهد واذا كان للالفاظ دلالات تفهم فهنا لفظ 10 يدل على اثبات الشيء ولفظ يدل على نفيه
  - h نه قال وان كان ذلك كذلك فليس ايجاب الشيء ونفيه مماً اى ليس يدلان على معنى واحد
- i ولما كانت مناظرة هولا. تنبنى "على ان الالفاظ لها دلالات محدودة من قبل ان هاهنا معانى "محدودة شرع فى بيان ذلك قتار 15 وايضا ان كان اسم الانسان يدل على شى. واحد فليكن هذا الشى. "حيوانا ذا رجلين بهذ وان كان اسم الانسان يدل على معنى واحد ولذلك المعنى حد فليكن ذلك هو قولنا حيوان ذو رجلين

<sup>-1</sup> B,a,T,R sine negatione :  $B^*$  لسى vel(?) لسى [hic ponendum ?] -1 B نفى : a [ينفى] ;  $B^*$  (cum منه (?). -1 B مذا -1 A مذا -1 B منا -1

ولما كان اسم الانسان قد يقال باستعارة على ما يشبه الانسان على الشكل آر وانما اقول ان اسم الانسان يدل على هذا المعنى الواحد ان كان يقال هذا الشي انسان على انه انسان بالحقيقة بيد وانما اقول ان اسم الانسان يدل على معنى واحد اذا اخذناه دالا على المعنى الحقيقى الذي وضع له اولا وهذا هو الانسان الحي الناطق لا اذا اخذناه دالا باستعارة لانه يدل حيننذ على معنى اكثر من واحد

ثر قال وان قال قائل ان الاسم يدل على اشياء كثيرة الا ان الله تلك الاشياء محدودة فلا فصل بين قوله وبين القول الاول بية وان اقال ان الاسماء لكل واحد منها معان كثيرة الا ان تلك المعانى محدودة العدد لم يكن فصل ولا اختلاف " بين هذا" القول وبين القول ان الاسماء يدل كل واحد " منها على معنى واحد

<sup>-</sup> <sup>17</sup> Nos, T نا : B,a,d onn. - <sup>18</sup> Nos, T,(R) نا : B,a,d نا - <sup>10</sup> Ita BB,a,d,j ان - <sup>10</sup> Ita BB,a,d,j انتلاف - <sup>10</sup> Ita BB,a,d,j : B

م اتا عثال على مثال ذلك من من انقول أن ان قال قائل ان اسم الانسان لا يدل على شي واحد بل يدل على اشيا كثيرة وان لواحد من تلك الاشيا الكلمة والحد الذي يقول حيوان ذو رجلين وزعم ان اسم الانسان يدل على الشي الذي يحد بهذه الكلمة وعلى اشيا اخر كثيرة تحد بكلام أن اخر الا ان تلك الاشيا عدودة بالعدد قلنا انه يمكن ان يوضع اسم خاص لكل واحد من هذه الاشيا على على ما يوافق حده يتد مثل ان يقول قائل ان اسم الانسان يدل على ممان كثيرة لا على ممنى واحد وواحد تنك الممانى ما يحد بانه حيوان ذو رجلين ولكل واحد من سائر الممانى التي يدل عليها هذا الاسم حد قلنا انه يمكن على هذا ان يوضع لكل واحد من تلك المانى اسم بحسب حده فيكون ما تدل عليه الاسما والحدود من الاشيا امودا واحدة

أو الما ان قال قائل انه لا يمكن ان يوضع اسم خاص لكل واحد من هذه الاشياء على ما يوافق حده بل زعم ان اسما واحدا الله يدل على اشياء كثيرة غير متناهية فعلوم ان ذلك الاسم ليس أله يدل على اشياء كثيرة غير متناهية فعلوم ان ذلك الاسم ليس الكلمة البتة بريد فاما ان قال قائل انه ليس يمكن ان يكون الاسم يدل من المسمى على معنى واحد بل على معان لا نهاية لها فعلوم انه يلزم هذا القول انه لا يوجد للاسماء حدود البتة

والعبادة فيا بيننا وبالحقيقة تبطل مناظرتنا انفسنا لان من لا يفهم والعبادة فيا بيننا وبالحقيقة تبطل مناظرتنا انفسنا لان من لا يفهم ان شيئا من الاشياء واحد "لا يكنه ان يفهم شيئا البتة بية انا اذا الم نفهم معنى واحدا لم يدل واحد من الاسهاء على معنى واحد واذا لم تدل الاسهاء على معنى واحد بطلت المناظرة والمناطقة وكذلك متى لم نفهم معنى واحدا " بطلت مناظرتنا انفسنا اعنى بيننا وبين انفسنا عند الفكر واستنباط القياس لان من لا يمكن ان يفهم ان "شيئا من الاشياء واحد" فليس يمكنه ان يفهم شيئا اصلا ولا ان يفكر في شيء اصلا

ثر قال الله واحد المكن ان يفهم شيئا من الاشياء انه واحد امكن ته والدين الله واحد المكن الله والدين الله واحد المذا الشيء المفهوم وهذا الذي قاله بين بنفسه وذلك ان من وضع اسما يدل على معنى واحد فقد فهم ان هاهنا معنى واحدا ومن فهم ان هاهنا معنى واحدا امكنه ان يضع لذلك المعنى اسما يدل عليه واما من لم يفهم معنى واحدا فليس يمكنه ان يضع اسما اصلا

<sup>-</sup> عا  $a_i(j)$  عدودة  $a_i(j)$  وما ليس له طبيعة محدودة  $B_i(j)$  عدودة  $B_i(j)$  عنهم  $B_i(j)$  عنهم  $B_i(j)$  وما ليس له طبيعة با اذا  $B_i(j)$  اذا  $B_i(j)$  عنهم  $B_i(j)$  اذا  $B_i(j)$  عنهم  $B_i(j)$  عنهم  $B_i(j)$  عنهم  $B_i(j)$  عنهم  $B_i(j)$  عنهم  $B_i(j)$  عده  $B_i(j)$  عدم  $B_i(j)$  عدم  $B_i(j)$  عدم  $B_i(j)$  عدم  $B_i(j)$  عدم  $B_i(j)$  عدم وهذا الذي  $B_i(j)$  عدم  $B_i(j)$  عدم وهذا الذي  $B_i(j)$  عدم  $B_i(j)$  عدم وهذا الذي  $B_i(j)$ 

## T.11 قال ارسطو

فليكن الاسم دليلا على شيء كما قلنا اولا وليكن اسما لشيء (a) واحد فان كان ذلك كذلك فلا يمكن ان يدل اسم الانسان بانه ال انسان على لا انسان اذُّ كان اسم الانسان لا يدل على معنى واحد ره) فقط بل قد يدل ايضا على شي واحد فقولنا انه يدل على شي و (a) واحد لا نعني انه قد يحمل على شيء واحد لانه على هذا المثال إذًا (٥) يدل اسم الملهي والأبيض والأنسان على شيء واحد فتصير هذه (٤) الاسما. اسما واحدا معاً وانما تكون اسما واحدا للاشياء المتفقة في الاسم والحد ولا يمكن ان يكون الشي٠ الواحد ولا يكون معا في حال الا بنوع اشتراك الاسم كقولنا انه يمكن ان يكون يسمى 10 (١) غيرنا لا انسان الذي نسميه نحن الانسان الا ان الذي نفحص عنه الان ليس هو الفحص عن ان يكون اسم الانسان او لا يكون اسمه معاً في حال واحدة بل نفحص هل يمكن ان يكون الانسان (١) والا يكون معا في حال فان لم يكن ذلك كذلك وكان اسم واحد دليلا على انسان ولا انسان فعلوم ان الاسم الدليل على الا انسان اله

**T. 11.** —  ${}^{1}a,j,(\beta),L$   ${}^{1}$   ${}^{1}$   ${}^{2}$   ${}^{3}$   ${}^{4}$   ${}^{5}$   ${}^{6}$ 

يدل على ان" انسانا ويكون قول القائل ان انسانا دالا" على الا انسان ويكون هذان القولان واحدا وانحا تكون الاشياء (۱) الكثيرة واحدا اذا كان كلمتها وحدها واحدا مثل الثوب والقميص (۱۱۰۰) فان كان هذان "القولان واحدا فقول القائل ان انسانا وقوله ان فان كان هذان "لقولان واحد ولاكن قد بينا ان هذه الاقاويل (۱۱۰۰) تدل على اشياء مختلفة فمضطر ان يكون كل ما يسمى انسانا بالحقيقة (۱۰۰) حيوانا ذا رجلين لان اسم الانسان يدل على هذا الشيء وان كان هذا مضطرا فلا يمكن ان يكون غير حيوان ذي رجلين

الفسر 0.11

10 لما بين ان هاهنا ولا بداسها يدل على معنى واحد والا بطلت ه المناطقة تآل فليكن الاسم دليلا على شي. ما يت فلنضع ان الاسم يدل على شي. واحد من المسميات وليدل° على ان الاسم هو اسم لشي. واحد

ثر قال كان ذلك كذلك فلا يمكن ان يدل اسم الانسان بانه ط قا انسان على لا انسان بريد واذا وضع واضع ان الاسماء تدل على شيء واحد لم يمكنه ان يضع ان المتناقضات تدل اسماؤها على معنى واحد مثل ان يدل اسم الانسان ولا انسان على معنى واحد

<sup>-</sup> <sup>11</sup> B,a نا : d,k (non L) cum negat. - <sup>12</sup> Nos,  $B^*$  (sine obelo) دلیل :  $B,L^*$  دلیل ; a تا تا a انسانا : a انسانا : a انسانا : a انسانا a انسانا : a انسانا :

 $C. \ 11. - ^{\circ} Ita \ B$  وليدل , a,d .  $B^{\circ}$  , a,d .  $B^{\circ}$  , a,d .  $B^{\circ}$  .  $B^{\circ}$ 

- و احد لا نعنى أنه قد يحمل على شي، واحد لا نعنى أنه قد يحمل على شي، واحد شيء واحد شيء واحد أنه أذ كنا لا نعنى بقولنا الانسان يدل على شي، واحد وهي انه يحمل على شي، واحد لان الاسما، التي تحمل على شي، واحد وهي المشتقة ليس تدل على معنى واحد مثل الابيض والملهى بل نعنى بالدلالة هاهنا دلالة الاسما، غير المشتقة
- مورد لانه على هذا المثال اذا يدل اسم الملهى والابيض على شيء واحد بيد لانه لو اردنا بقولنا في الانسان انه يدل على شيء واحد انه يحمل على شيء واحد انه يحمل على شيء واحد لكان على هذا المثال ما يدل عليه اسم الابيض واسم الملهى معنى واحدا" لانها يحملان على معنى واحد فيصير ما تدل عليه هذه الاسماء معنى واحدا وهذا هو الذي اداد بورد فتصير 10 هذه الاسماء اسما واحدا معاً
  - ع فرقال وانما تكون" اسما واحدا" للاشياء المتفقة بالاسم والحدية وانما تكون اسما واحدا للاشياء الكثيرة اذا كانت تلك الاشياء متفقة فى الاسم والحد وهذه هى التى تسمى المتواطئة
- و نه 10 ولا يكن ان يكون الشى الواحد ولا يكون مماً فى 15 حال الا بنوع اشتراك الاسم كقولنا انه يمكن ان يكون "يسمى غيرنا لا انسانا الذى نسميه نحن الانسان يريد ولا يصدق قولنا ان الشى موجود وغير موجود معاً الا ان يكون يسمى غيرنا الموجود

 $<sup>^{4}</sup>$  B,a,k (non d,j) om. 16 verba على شى واحد , sed  $B^{*}$  ponit in marg. (cum  $_{\circ}$ ) —  $^{5}$  Ita  $B^{*}$ ,d,( $\beta$ ) نعنى —  $^{6}$  Ita B(s.p.), a,d,jk بريد  $^{7}$  Nos  $_{\circ}$ 1, a  $_{\circ}$ 5, d  $_{\circ}$ 6, k «cum»:  $_{\circ}$ 8 اذا  $_{\circ}$ 8 (non  $_{\circ}$ 8, k «cum»:  $_{\circ}$ 8 اذا  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) مذا المنى  $_{\circ}$ 9.  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) على شىء واحد  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9)  $_{\circ}$ 9.  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) على شىء واحد  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) ان  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9)  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) ان  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9)  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) ان  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) اسما واحد  $_{\circ}$ 1 (c.  $_{\circ}$ 9) اسما واحد  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) اسما واحد  $_{\circ}$ 9 (c.  $_{\circ}$ 9) المن  $_{$ 

ولما كان هذا الفحص لغويا «آل الا ان الذى نفحص عنه الان اليس" هو الفحص عن ان يكون اسم الانسان او لا يكون اسمه "مماً في حال واحدة بل نفحص هل يمكن ان يكون الانسان والا يكون" معاً في حال بيلة الا ان هذا الفحص ليس هو الذى قصدنا يكون" معاً في حال بيلة الا ان هذا الفحص ليس هو الذى قصدنا الما واحدا واغا الذى قصدنا اليه هل يمكن ان يكون معنى السلب واحدا واغا الذى قصدنا اليه هل يمكن ان يكون معنى السلب والانجاب معنى واحدا حتى يكون ما يفهم من الانسان وعدمه معنى

\* Coran, VII,11 (15:4). " Coran, 1V,175 (171:4).

واحدا وان كان ذلك كذلك دل عليه اسم واحد ضرورة فكان قولنا انسان ولا انسان من الاسما المترادفة وكان حد قولنا انسان ولا انسان حدا واحدا واسما واحدا وهذا هو الذى اداد بعرة فان لم يكن ذلك كذلك وكان اسم واحد "دليلا على انسان ولا انسان فعلوم ان الاسم الدليل على لا انسان يدل على ان انسانا "ويكون قول القائل ان انسانا دليلا على لا انسان ويكون هذان القولان واحدا ان انسانا دليلا على لا انسان دليل قولنا لا انسان لا باشتراك الاسم بل كانت قوتها قوة اسم واحد كالحال فى الاسما المترادفة فعلوم ان اسم لا انسان وانسان يدل على معنى واحد

1 ثم اخذ يذكر متى يعرض هذا فى الاسها اعنى ان تكون 10 الاسها المختلفة تدل على معنى واحد بعينه فلا واغا تكون الاسها الكثيرة واحدا اذا كان كلمتها وحدها واحدا مثل الثوب والقميص ليه واغا تكون الاسها الكثيرة تدل على معنى واحد اذا كانت الاشيا الكثيرة تدل على معنى واحد اذا كانت الاشيا التي يدل عليها بالاسها الكثيرة واحدة بالحد مثل الثوب والقميص فان حدها واحد وان لم يكن الاسم واحدا

تر تار فان كان هذان القولان واحدا فقول القائل ان انسانا وقوله لا انسان يدلان على معنى واحد يبد فان كان حد الانسان ولا

 $<sup>^{11}</sup>$  Nos,  $^{12}$  اسم واحد  $^{11}$  اسم واحد  $^{11}$  اسم واحد  $^{11}$  اسم واحد  $^{11}$  Nos,  $^{11}$  اسم واحد  $^{11}$  Nos,  $^{11}$  اسم واحد  $^{11}$  اسم واحد  $^{11}$ 

انسان معنی واحدا" فدلالة قولنا انسان ولا انسان تکون دلالة واحدة ویکون اسمان مترادفان یدلان علی معنی واحد

ر قال ولاكن قد بينا ان هذه الاقاويل تدل على اشياء مختلفة على الله الذي قد بينا ان الحد الذي يدل عليه الانسان غير الحد الذي ويدل عليه لا انسان بمات قلناه من انه لو كان الحد واحدا لبطلت المناطقة

ر قال فضطر ان يكون كل ما يسمى انسان المحقيقة حيوانا ذا ه رجلين لان اسم الانسان يدل على هذا الشي وان كان هذا مضطرا فلا يمكن ان يكون الانسان في غير الحيوان ذى الرجلين يبدل عليه احدهما غير الحد الذى يدل عليه الاخر فواجب ان يكون اسم الانسان الحقيقي يدل ابدا على حيوان ذى رجلين الذى هو حده ولا يدل في وقت من الاوقات على غير الحي المشا في الرجلين

قال ارسطو

T.12

انه لا يمكن ان انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل على (٥) انه لا يمكن ان لا يكون انسان فان كان ذلك كذلك فليس يمكن ان يصدق قولنا ان الشي الواحد بعينه هو انسان ولا انسان معاً

<sup>-</sup> الإنسان  $B^{32}$   $B^{33}$   $B^{34}$   $B^{35}$   $B^{35}$ 

ن قولنا B,a,d,j,(L) Υ: B¹ om. -- ² Nos, (k,β) قولنا B,a,d : قولنا

(b) وهذا القول جائزٌ ايضا في قول القائل ان لا انسان لان قول القائل ان انسانا يدل على غير' ما يدل عليه قولنا أن لا انسان كما ان قول (٥) القائل ان ابيض دليل على غير ما يدل عليه ان انسانا الا ان اسم الانسان ولا انسان يتضادان في الوضع عدا اكثر من اسم الابيض والانسان فعلوم ان كل واحد منها يدل على غير ما يدل عليه الاخر ٥ (a) فان قال قائل ان اسم الابيض والانسان يدلان على شي واحد بعينه نقول له ايضا ما قلناه اولا ان جميع الاشيا على هذا القول (٥) شيء واحد بعينه لا الاشياء التي يضاد بعضها بعضا فقط بل جميعها (1) فان لم يمكن ذلك فيعرض ان يكون ما قلناه ان كان المتكلم (ع) يجيب عما يستل فاما أن كان يستل" بنوع مرسل عن" السوالب 10 فليس يجيب" عما يسئل" لانه يمكن ان يكون الشي الواحد بعينه (a) انسانا وابيض واشيا. اخر كثيرة الا انه اذا سئل احد هل يصدق اذا قلنا ان هذا الشيء انسان ام لا يصدق فينبغي له ان بجيب" باسم يدل على شي. واحد مما يسئل عنه ولا يزيد في قوله فيقول" ان هذا المقول" انسان وابيض و كبير" فانه مما لا يمكن ان 15

تحصی" جمیع الاعراض لکثرتها اذ" هی بلا نهایة ولذلك ینبغی له (۱) اما ان يحصی جميع ما لا نهایة " له " واما ان لا" یذكر شیئا منها نامه من الردی " و" كذلك ایضا ان هو سال " ولو مرادا هل الشی و الواحد (۱) انسان ولا انسان فینبغی ان يجاب السائل ان كان الشی و انسانا بانه " انسان و كذلك مع هذا انسان و كذلك مع هذا يجاب في سائر الاشيا و التی تعرض " يجاب " ان كانت او لم تكن فان (۱) من " فعل هذا الفعل ليس يطلب طلبا طبيعيا

الفسير 0.12

ترد فان قال قائل انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل على انه لا يمكن الا يكون انسان آن آز دلا انسان معاً بيد فاذا اعترف الخصم مما قلناه انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل على انه لا يمكن ان لا يكون انسانا فانه يلزمه باضطرار ان لا يصدق قولنا في الشي الواحد بعينه انه انسان وانه لا انسان

ن مل الله المان يريد على المائل الله المان يريد b أن الله المان يريد الله واذا لم يصدق قولنا انسان ولا انسان على شيء واحد بعينه فكذلك

C. 12. — أن Bi,a,d قوله فان Bi فوله فان - Bi,d,jk كا : Bi om.

لا يصدقان ايضا وان قيل لا انسان على ما عدى انسان مثل ان يقال لا انسان على الابيض لان الابيض ليس بانسان

- مثم أمّا بالفرق بين الأيجاب والسلب وسائر الاسماء المتباينة على الالهاء المتباينة على الله ان اسم الانسان ولا انسان متضادان فى الوضع اكثر من اسم الابيض والانسان بيد الا ان اسم السلب المطلق والايجاب هما فى والوضع اشد مضادة من اسم السلب والايجاب الذى على جهة العدل مثل قولنا فيا عدى الانسان انه لا انسان وانما كان ذلك كذلك لانه يمكن ان يوجد شى واحد بعينه انسان وابيض وليس يمكن ان يوجد انسان ولا انسان معا
- واحد بعينه نقول له ما قلناه اولا ان جميع الابيض يدلان على شي٠٥٠ واحد بعينه نقول له ما قلناه اولا ان جميع الاشياء على هذا القول شي٠ واحد بعينه بية انه كما يلزم من قال ان السلب المطلق والإنجاب يدلان على شي٠ واحد بعينه ان يكون الموجود والمعدوم شيئا واحدا بعينه كذلك يلزم من قال ان الانجاب والعدل يدلان على معنى واحد
- ان تكون الموجودات كلها موجودا واحدا بعينه وهذا هو الذى 15 دل عليه بهرة لا الاشياء التي يضاد بعضها بعضا فقط بل جميعها بية ان هذا ليس يلزم فى الاشياء المتقابلة فقط بل وفى الاشياء الغير متقابلة اعنى ان تكون واحدة
  - f رق فان لم يمكن " ذلك فيعرض ان يكون ما قلناه ان كان

ه  $^{8}$   $^{8}$   $^{9}$   $^{9}$   $^{1}$ 

B.A.S., V (arab.): AVBRR., Tafsîr mâ ba'd at-Tabî'at, vol. 1.

المتكلم يجيب عما يسئل بريد فان لم تمكن" هذه المحالات فيعرض ضرورة ان يكون اسم الايجاب والسلب يقتمان الصدق والكذب داغاً على" الانسان وعلى كل ما سواه" واذا كان ذلك كذلك وجب ان يكون الطلب بالايجاب والسلب المطلق ان كان القائل يريد ان يجيبه بقول" واحد عما عنه سال

النسان وعلى كل ما سواه  $B^{**}(c. a)$ , d يكن  $B^{**}(c. signo dubio) وعلى كل ما سواه <math>B^*$  (c. signo dubio) وعلى كل ما سواه  $B^*$  (c. signo dubio) وعلى  $B^*$  (c. signo dubio) وعلى كل ما سواه  $B^*$  (c. signo dubio) وعلى خاص الله والله الله والله والله

لا يمكن ان تحصى جميع الاعراض يه يه ولذلك اذا سالنا سائل هل يصدق على هذا انه انسان او لا يصدق فينبغى ان نجيبه بانه يصدق عليه او لا يصدق عليه انه انسان وابيض عليه او لا يصدق عليه انه انسان وابيض وجميع ما يوجد فيه وانه لا يصدق عليه كذا وكذا فنتعرض لاحصاء عميع ما ليس فيه فان ذلك غير ممكن احصاؤه

انسان او لا انسان فینبغی ان یجاب السائل ان کان الشی، الواحد انسان او لا انسان فینبغی ان یجاب السائل ان کان الشی، انسان بانه انسان و کذلك مع 15 منانه الله انسان ان لم یکن انسانا و کذلك مع 15 هذا یجاب قی سائر الاشیا، التی تعرض یجاب ان کانت او لم تکن

 $B,d,T^*$  و کثیر  $B^{r}$  و کثیر و کثیر  $B^{r}$  و کثیر و

بيد ولمكان هذا اذا سال سائل هل هذا انسان او ليس بانسان نظر المجيب فان كان انسانا قال انه انسان وان كان ليس هو بانسان قال انه ليس بانسان ولا انسان معا وهو يفهم قال انه ليس بانسان ولا يقول انه انسان ولا انسان معا وهو يفهم من قوله لا انسان موجودا من الموجودات التي يصدق عليها لا انسان والى هذا الفعل اشار بترد فان من فعل هذا الفعل ليس يطلب على امر موجود

وفى الجملة الذين يقولون هذا القول ينفون الجوهر الذي يبين (٥)

الحد ما هو ويضطرون الى ان يقولوا ان جميع الاشياء اعراض (١٠)

10 والقول على الانسان بانه انسان وعلى الحيوان بانه حيوان ايضا وما (٥)

ليس هو ايضا فانه ان كان شي للانسان بما هو انسان فليس ذلك له (ه)

اذالم يكن انسانا او بما ليس هو انسانا فان سوالب هذا مثل هذه - (٥)

فانه ان كان يدل على شي و احد وكان ذلك جوهرا ما لشي وانما (١)

هو دليل على جوهر ما اى انه دليل على انبته لا على غير "انبته فان (ه) الله ما لإنبية الانسان فاذًا لغيره" ما لإنبية ما ليس بانسان او

тò Г]«...(к)1007a,29...»—Сомм.13:a. Ехр. «1007a,20-21»; —b. «a,21-2»; —c. «a,22-3».373

(ع) ما" لما" لا انسان فاذًا باضطرار ان يقولوا انه ليس لشيء" من الاشياء (ع) ما" لما" لا أنسان بهذا" يفصل" (ه) كلمة مثل هذه بل جميع الاشياء بنوع العرض فان بهذا" يفصل" (ه) الجوهر من العرض فان البياض عرض للانسان لانه ابيض وليس لانه ما هو البياض

C.18

التفسر

ع تود وفى الجملة الذين يقولون هذا القول ينفون الجوهر الذى يبين الحد ما هو يريد وبالجملة الذين يقولون ان المتناقضين يجتمعان معاً ينفون الجوهر الذى يدل عليه الحد ويبين ما هو

ا رود ويضطرون الى ان يقولوا ان جميع الاشياء اعراض انما قاله لان الحد انما يوجد بالحقيقة للجوهر فاذا انتفت الحدود الدالة على 10 الجوهر كانت الاشياء كلما اعراضا وانما يلزم هذا انتفاء الجوهر لانه ان لم يكن فى الشىء صفة ضرورية كانت جميع الصفات اعراضا ولم يكن هاهنا صفة جوهرية فترتفع الامور الضرورية

ر القول على الانسان بانه انسان وعلى الحيوان بانه حيوان ايضا وما ليس هو ايضا بيرة والقول الذي يوصف به الانسان بما هو 15 انسان وما يوصف به ما ليس بانسان هو ايضا شيء مخالف بالحد لما يوصف به الانسان

الله B,d,(jk) اه :  $a \ omit.$  — الله B,a,d الله :  $j \ \alpha$  habet essentiam »,  $k \ \alpha$  habet essentia ». — الله  $A,d,j,(L),L^*$  الله  $A,d,j,(L),L^*$  الله  $B,a,d,L^*$   $B,a,d,L^*$  B,

ر قال فانه ان كان شي للانسان بما هو انسان فليس ذلك له اذا له لم يكن انسانا او بما ليس هو انسان فان سوالب هذا مثل هذه يه والسبب في استحالة ذلك انه من المعلومات الاول انه ان كان يوجد شي للانسان بما هو انسان فان ذلك ليس يوجد له اذا لم يكن انسانا لان الذي يوجد لما ليس بانسان من جهة ما هو ليس بانسان غير الذي يوجد للانسان بما هو انسان رور فان سوالب هذا مثل هذه الذي يوجد الانسان بما هو انسان رور فان سوالب هذا مثل هذه اصلا لشي واحد

ر قال فانه ان كان يدل على شي واحد كان فلك جوهرا ما الشي بيد فانه ان كان الاسم يدل على شي واحد في المسمى ضرورى له وهو والمسمى واحد بالعدد فان ذلك الشي يدل منه على جوهر وان كان يدل على شي فيه في غير ضرورى ولا هو واياه واحد فذلك هو عرض وهو الذي اداد بترد واغا هو دليل على جوهر ما اي و جوهر الانسان يريد من قبل انه يدل على صفة غير متبدلة

ان الاسم الذي انه دليل على انيته لا على غير انيته به ومعنى قولنا الله الذي يدل على شيء واحد هو دليل على الجوهر اى انه يدل على هوية ذلك الشيء الذي بها صار موجودا لا على صفة متبدلة وذلك بخلاف اسماء الاعراض التي تدل من مسمياتها على انين احدها متبدل

<sup>-</sup> <sup>3</sup> B',d,T ها مو B',a,d,T ها مو B' المسمى B'

أ ولما وضع هذا على انه امر مقرّ به قال فان كان له ما لازيّة" انسان قاذا لغيره ما لانية ما ليس بانسان او ما" لما لا انسان يه قان كان الانسان يدل على ما له هوية انسان هو وهويته شي، واحد فاذا لنير الانسان هوية ما ليس هو انسانا هو والذي" الانسان هوية ما ليس هو انسانا هو والذي ليس بانسان شي، واحد ايضا لا مركب وهذا يبين" في مقالات والجوهر بيانا تاما

له نه قادًا مضطر ان يقولوا انه ليس لشي "من الاشياء كلمة" من الاشياء كلمة المربة فاذًا يضطرون اذا لم يعترفوا ان هاهنا اسماء تدل" على اشباء بسيطة وواحدة ان يقولوا انه ليس يوجد لشيء من الاشياء على جوهر شيء من الاشياء

10

15

ا رَوَدَ بل جميع الاشياء بنوع العرض يَرَيَّد بل يلزمهم ان تكون جميع الاشياء اعراضا اى تكون اوصافها كلها عرضية غير ذاتية ورود وبهذا" يفصل الجوهر من العرض يَّنَّ ان الجوهر هو امر ضرورى وليس كذلك العرض وهو وموضوعه" واحد بالفعل ولذلك كان الجوهر له حد والعرض ليس له حد

n رعال فأن البياض عرض للانسان لانه ابيض وليس لانه ما هو البياض يربد فأن البياض هو عرض موجود فى الانسان لانه يوصف بانه ابيض وليس يوصف بالبياض من جهة أن الموصوف به هو

 $<sup>- {}^{11}</sup>$  B',  $\tau$  لانية a , a תרורות b , b , b , b , a , b , b , b , a , b , a , b , a ,

قال ارمسطو تا

وان كان بجيع الاشياء تقال بنوع العرض فليس يكون شي٠ (ه) اولا كليا وان كان العرض يدل على انه محمول ابدا على شي٠ (ه) موضوع فباضطراد ان يخرج هذا الى ما لا نهاية له ولا كن هذا بما (ه) لا يمكن فلا يجتمعان في خاص واحد فان العرض ليس هو بالعرض (ه) عرضا بل عرضا جيما لشي٠ واحد وذلك كالذي اقول ان الابيض (ه) موسيقاد والموسيقاد ابيض لانها جميعا عرضا للانسان وليس سقراط موسيقاد بهذا النوع اعنى بانها جميعا عرضا لشي٠ واحد فاذا كان (ع) بعض الاعراض تقال على هذا النوع وبعضها على النوع الاخر فجميع ما يقال منها مثل ما يقال الابيض لسقراط فليس يمكن ان فجميع ما يقال منها فيا فوقها مثل العرض الذي يعرض لسقراط من - (ع) تكون لا نهاية لها فيا فوقها مثل العرض الذي يعرض لسقراط من - (ع) والبياض فانه شي٠ اخر وليس يكون شي٠ واحد من الجميع ولا (١٤) بكون عرض اخر بما للابيض مثل الموسيقوس فان هذا بالعرض

то [1] «..(I)1007b,16..»—Сомм.14:а. Exp.«1007a,33-4»; — b.«a,34-b,1»; — c.«b,1-2».377

(\*) ليس اكثر من ذلك ولا ذاك" من هذا وفيا بينها فصل فان بعضها يعرض" على هذا النوع وبعضها يعرض" مثل الموسيقار لسقراط
(۱) فما كان بهذا النوع فليس هو عرضا بنوع عرض بل ماكان بذلك (شيال النوع فاذًا لا تقال" جميعها" بنوع العرض بل يكون شيء يدل (۵) دلالة" الجوهر وان كان ذلك كذلك فقد تبين انه بما" لا يمكن ان المحمل النقيضان معا على شيء واحد

## 0.14 الفير

قود وان كان جميع الاشياء تقال بنوع العرض فليس يكون شيء اولا كليا يه وان كانت جميع المحمولات اعراضا فليس يكون هاهنا محمول كلى جوهرى واول وهى التى منها تاتلف الحدود 10 ثر قال وان كان العرض يدل على انه محمول ابدًا على شيء موضوع فباضطراد ان يخرج هذا الى ما لا نهاية هه وان كانت جميع الاشياء اعراضا وكان العرض من طبيعته ان يحمل على غيره وجب ان يحمل العرض على غيره وجب ان يحمل العرض على غير نهاية وذلك مستحيل

نر قال ولا كن هذا مما لا يمكن فلا يجتمعان فى خاص واحد
 بيد ولا كن مما لا يمكن ان يجمل عرض على عرض دون ان يجتمعا
 فى موضوع واحد موجود بذاته

ولما كان العرض انما يجمل على العرض بالعرض من قبل وجو دهما a في شيء واحد وهو الموضوع مثل قولنا الابيض موسيقوس على فان العرض ليس هو بالعرض عرضا بل عرضا الشيء واحد بربد ان العرض ليس وجوده في الجوهر بالعرض واما وجوده في عرض اخر فهو و العرض وذلك انه لو كان العرض يحمل على العرض لا من قبل وجو دهما في الجوهر لكان العرض يوجد بالعرض لا بالذات ومحال ان يوجد شيء بالعرض الا من قبل ما بالذات لأن ما بالذات اقدم مما بالعرض فلولا وجود كل واحد من الاعراض في الجوهر بالذات لما وجدت بعضها في بعض بالعرض وهذا هو الذي دل عليه بترية وذلك ٥ 10 كالذي اقول ان الابيض موسقاد والموسقاد ابيض هما في جميعا عرضا في للانسان وليس سقراط موسقاد بهذا النوع اعنى بانها جميعا عرضا لشيء واحد يَريَّدَ ان وصف الموسقار بانه ابيض هو وصف بالعرض من قبل انها اجتمعاً في شيء واحد وهو سقراط مثلا وليس وصفنا سقراط بانه موسقاد او ابیض بهذا النوع ای من قبل ان سقراط 15 والموسقار اجتمعا في شيء واحد بل من قبل ان احدهما موجود في الآخر بالذات اعني ان الموسيقي موجودة في سقراط بالذات

نه قادا كان بعض الاعراض تقال على هذا النوع وبعضها على هذا النوع وبعضها على النوع الاخر فجميع ما يقال منها مثل ما يقال الابيض لسقراط فليس يمكن ان تكون لا نهاية لها فيا فوقها مثل العرض الذي يعرض على المراط من البياض فانه شي اخر يبيد واذا كانت الاعراض تحمل

<sup>-</sup> موضا جيما عرضا  $^{a}$  عرضا  $^{a}$  موضا  $^{b}$  عرضا  $^{a}$  عرضا  $^{a}$  عرضا  $^{a}$  عرضا  $^{b}$  النها جميعا عرضا  $^{a}$ 

بنوعين احدهما بالذات مثل قولنا في سقراط انه ابيض والاخر بالعرض مثل قولنا في الابيض انه موسقاد فما كان بالذات منها فليس يمكن ان يحمل شي منها على شي اخر الى غير نهاية الى فوق واما ما كان منها يوجد بالعرض فانه يمكن ذلك فيه مثل ما يعرض لسقراط وان يكون موسقاد وابيض واشياء كثيرة وهذا هو الذى دل عليه والمرت الذى يعرض لسقراط من البياض فانه شي اخر بيت أن احدها محمول على الاخر بالعرض اعنى البياض الموجود في سقراط والعرض الاخر الذى عرض له مثل انه طبيب او موسيقاد مقراط والعرض الاخر الذى عرض له مثل انه طبيب او موسيقاد الموضوع والعرض شي واحد ومن الاعراض الموجودة في شي الموضوع والعرض شي واحد ومن الاعراض الموجودة في شي واحد واحد واحد واحد واحد واحد قالمرض

أرقال ولا يكون عرض اخر مما للابيض مثل الموسيقوس فان هذا بالعرض ليس اكثر من ذلك ولا ذلك من هذا يبد وليس حمل العرض على العرض على العرض على العرض فى كونه حملا عرضيا باكثر من حمل العرض على الجوهر لا هذا اكثر من هذا ولا هذا اكثر من هذا يعنى فى اجتماعها 15 فى انهما لا يعرفان مما يحملان عليه جوهره

لله الموسيقاد للانسان" بينها والفصل بينها ان بعضها عرض" بالذات

ر قال فاكان بهذا النوع فليس عرضا بنوع العرض بل" ماكان 1 ابذلك النوع بيد فاكان مثل الموسيقى لسقراط فليس عرضا بنوع العرض وماكان مثل البياض للموسيقاد فهو عرض بنوع العرض ير قادًا لا يقال موسيقاد" بنوع العرض يرق انه لا يحمل على سالانسان بنوع العرض الذي يحمل الابيض عليه

رود بل يكون شيء يدل دلالة الجوهر يشبه ان يكون الما هو قال ذلك لان هذا الحمل يشارك الحمل الجوهرى في انه على المجرى الطبيعى اعنى الاعراض المحمولة على الجوهر وذلك ان الاعراض هى موجودة في الجواهر " بذاتها ومنسوبة اليها بالذات وهي من جهة ما توصف بها الجواهر اعراض " للجواهر واما نسبة عرض الى عرض فليست نسبة بالذات ولا يوصف عرض بعرض على جهة ما يوصف على من به الجوهر به

نه قال وان كان ذلك كذلك فقد تبين انه لا يمكن ان يجمل ه النقيضان مما على شيء واحد بية وان كانت هذه الامور كلها محالاً

381 هـ. 381 ما النقيضين ما دقين معا على شيء واحد فقد تبين التي تلزم وضع النقيضين صادقين معا على شيء واحد فقد تبين ان يحملا على شيء واحد

## T.15 قال ارسطو

(a) وايضا بين انه على هذا القول ستكون جميع الاشيا شيئا (b) واحدا فليكن هذا ذورق وطول وانسان ويمكن ايضا ان تقال والموجبة على جميع الاشيا وكذلك السالبة كما يضطر ان يقول من الموجبة على جميع الاشيا وكذلك السالبة كما يضطر ان يقول من (a) قال بقول افروطاغورش فان اصحاب هذا القول يقولون ان الانسان (b) ليس يظن انه ذورق وهو بين انه ليس بزورق وهو ان كان طرفا (c) النقيض صادقين فهو ذورق فيجب من هذا ما قال انكساغورش (a) ان جميع الاشيا مما والا يكون شي الحقيقة وهولا يشبه ان الموجبة يكونوا يقولون قولا لا حد له ويظنون انهم يقولون ما هو وهم (a) يقولون ما ليس هو فان الذي هو بالقوة وليس هو بالفعل هو الذي (a) لا حد له فلنسئهم هل الموجبة والسالبة تقال في الجميع على شي واحد بعينه فانه نما لا ينبغي في جميع الاشيا ان تقالا على شي اخر كقولي والنس يقال على شي انه ليس بزورق

**T. 15.** — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k,i. وطول <sup>2</sup> B,a,d,φ ايضا : k omit. — <sup>3</sup> B وطول :  $B^{\circ}$  vid. ايضا : k مصال : a שقال : a افر اطاغورش ، a افر اطاغورش ، a افر اطاغورش ، a افر اطاغورش ، a مصال : a مصال :

ايضا فانه" ان "كانت الموجبة فمضطر ان تكون السالبة ايضا وان لم (m) نكن الموجبة" فان السالبة التي "له احرى ان تكون فان كانت (a) نلك "فستكون التي "للزورق ايضا وان كانث هذه تكون الموجبة (ه) ايضا فان هذا مما يعرض لمن قال هذا القول ويعرض ان يقولوا انه " (ه) البس باضطراد ان تكون الموجبة والسالبة "على جميع الاشياء فانه (ع) ان كان حقا ان انسانا ولا انسان فبين انه حق لا " انسان وان لا لا انسان فان كانت تلك واحدة من اثنين فهذه (ع) ايضا تكون واحدة من اثنين فهذه (ع)

الفسير C.15

نر الله فلیکن هذا زورق وطول وانسان بیت فلننزل آن هذا ط زورق وطول وانسان ای معانی متباینهٔ

السالبة كا يضطر ان يقول من قال الموجبة على جميع الاشياء وكذلك ه السالبة كا يضطر ان يقول من قال بقول افراطاغود ش بية ولننزل

<sup>- &</sup>lt;sup>12</sup> Ita B,a,d,k,L فانه - <sup>13</sup> a,jk,l ان : B,d وان ان - <sup>14</sup> Nos, B\* (sine signo in lin.) - <sup>15</sup> Ita β,a,d add. الوجبة ; a om. - <sup>15</sup> Ita β (non ρ,χ) السالبة <sup>18</sup> : الموجبة , limit is limi

ايضا ان الموجبة تصدق على جميع الاشياء وكذلك السالبة فان هذا الوضع يلزم من قال بقول افراطاغورش ً

أنه زورق وهو بين انه ليس بزورق بيبة انه يلزم من قال بقول انه زورق وهو بين انه ليس بزورق بيبة انه يلزم من قال بقول افراطاغورش أن كل ما يظنه انسان فهو صادق اى تصدق الموجبة والسالبة واذا لزمهم هذا لزمهم ان يكون الانسان والزورق والالاه واحدا وان كانوا لا يقولون بهذا والسبب في هذا عندهم انه ليس يظن احد بالانسان انه زورق ولا انه الاه وانما الذي يصدق عندهم الايجاب والسلب معاً في الشيء الواحد اذ كان قد تتعلق الظنون المتقابلة في الشيء الواحد بعينه مثل ان يظن ظان في هذا انه زورق 10 واخر انه ليس بزورق فهم يقولون ان الموجبة والسالبة انما تجتمعان في الشيء الواحد فاما أن يظن احد في الانسان انه زورق ويظن اخر انه ليس بزورق فليس يقولون بذلك

ه ثم اخذ يذكر كيف يلزمهم ذلك فتال وهو ان كان" طرفا النقيض" صادقين فهو زورق بية وانما لزمهم ان يكون الانسان زورقا 15 لانهم اذا سلموا ان الانسان ليس بانسان لزمهم ان يكون الانسان زورقا""

"رَوَلَ" فيجب من هذا ما قال انكساغورش ان جميع الاشيا٠٤ ما والا يكون شي٠ بالحقيقة بمنة فيلزم افراطاغورش" ومن قال بقوله ان يقول ولا بد بقول انكساغورش ان جميع الاشيا٠ هي موجودة مما وان الضد موجود في الضد والا لم يكن لقول افراطاغورش ان كل ما اعتقده الانسان صادق معني لان اعتقاد الناس انما هو تابع للموجود لا الموجود تابع لاعتقاداتهم" الا لو لم يكن للموجودات وجود الا في النفس

ر الله وهولا بشبه ان يقولوا قولا لا" حد له ويظنون انهم ع بقولون ما هو وهم يقولون ما ليس هو يت ويشبه ان يكون الكساغورش ومن قال بقوله يرومون ان يقولوا فى الموجودات فولا له حد وهم يقولون ما ليس له حد ولا هو موجود فيظنون انهم بقولون ما له حد وما هو موجود وليس لما يقولون حد ولا هو موجود وانما قال ذلك لان جميع الاضداد انما هى موجودة مماً بالقوة لا بالفعل وما ليس بالفعل فهو عدم فلذلك قال انهم لما ادادوا ان ما يحدوا الموجود بما هو "حدوه بما ليس هو لان الحد انما هو "لما هو الفعل فلما حدوا الموجودات بانها معاً وكانت معاً بالقوة والقوة لما ليس بموجود فكانهم "حدوها بما ليس هو وهم يظنون انهم يحدونها الس بموجود فكانهم "حدوها بما ليس هو وهم يظنون انهم يحدونها بما هو ولذلك قال انهم يحدونها التي هو بالقوة وليس هو ها هو بالقوة وليس هو ها

بالفعل هو الذي لاحد له يَه المهم التحسوا ان يحدوا الموجود الذي بالفعل فحدوا الذي بالقوة وهم يظنون انهم يحدون الموجود بالفعل ثم اخذ يذكركيف يلزمهم قول انكساغورش اعنى ان تكون الاشيا، شيئا واحدا فتال فلنسئلهم هل الموجبة والسالبة تقال في الجميع على شي، واحد بعينه فانه مما لا ينبغي في الجميع ان تقالا على شي، واحد بل تقال الموجبة على شي، وما ليس يقال على شي، اخر يه فلنسئل هولا، القوم يعنى ال افراطاغورش هل يجتمع الايجاب والسلب في كل شي، ام في بعض الاشيا، دون بعض فانهم يسلمون انه من المحال ان يجتمع الايجاب والسلب في كل شي، اذ يسمض الاشيا، ليس يظن احد فيها ظنونا مختلفة مثل الانسان واشيا، 10 ليس على شي، اخر يه المهم يسلمون هذا في الذوات المختلفة واغا ليس على شي، اخر يه الواحدة بعينها

om. — \*\* a,d,j فكاضم  $B:B^*$  و  $BB^*$  و يعنه  $BB^*$  بينه  $B^*$   $B^*$  بينه  $B^*$   $B^*$  بينه  $B^*$   $B^*$ 

ثم اخذ يذكر لزوم صدق" سالبة الزورق اعنى ان الانسان سه بهدق عند الجميع انه ليس بزورق المحتلقة فانه ان كانت الموجبة فضطر ان تكون السالبة وان لم تكن الموجبة فان السالبة احرى بذلك به واذا سلم هولا القوم ان الموجبة والسالبة تصدق" على الشي الواحد فاذا لم توجد الموجبة لشي فان السالبة احرى الا توجد له مثال ذلك انه ان صدق على الانسان انه لا انسان فاذا كذب عليه انه زورق فاحرى ان يصدق عليه انه ليس بزورق

رال فان كانت تلك فستكون التى للزورق ايضا به فان ه صدق على الانسان انه ليس بانسان فاحرى ان يصدق عليه انه ليس بزورق لان قولنا ليس بانسان وليس بزورق سالبتان للانسان فاذا صدقت السالبة الواحدة مع انه انسان اى مع الموجبة فاحرى ان تصدق السالبة الاخرى وهو انه ليس بزورق مع كذب الموجبة انه زورق

أرقال وان كانت هذه تكون الموجبة قيلة وان صدق على ه الانسان انه ليس بزورق كان يصدق ايضا على الزورق ايضا عندهم انه ليس بزورق فيلزمهم ان يكون الانسان يصدق عليه انه زورق وهذا تاليف في الشكل الاول الانسان ليس بزورق وما ليس بزورق هو زورق فينتج من ذلك ان الانسان زورق فيلزم عن ذلك ان

<sup>-</sup> \*\* B habet spat. vac. [ 12 mill. ], a ibidem habet spat. vac. [ 10 mill. ]; sed d,jk nihil add., et B\* (صص) monet nihil deesse. - \*\* Inc. B [1] fol. 46'. - \*\* B, a,d قصد jk «congregantur» [= \*\* jk «congregantur» [= \*\* jk » jk » jk «et apud eos uerum dicitur etiam nauem »; a,d [کان یصدق ایضا علی الزورق عنده [ کان یصدق ایضا علی الزورق عنده [

الانسان زورق ولیس بزورق کما یقولون انه یصدق علیه انه انسان ولا انسان معاً

ع رَبِيلَ فَانَ هذا مما يعرض لمن قال بهذا القول يَبَدَّ ان هذا يلزم لقائل هذا القول في جميع الاشياء فتكون الاشياء كلها على هذا شيئا واحدا

₽ ثم اخذ يذكر ايضا عالا اخر يلزمهم فتال ويعرض ان يقولوا انه ليس باضطرار ان تكون الموجبة والسالبة قعلى جميع الاشياء بريد ويلزمهم ان يقولوا انه ليس واجبا بالضرورة ان تكون الموجبة والسالبة تصدقان معاً على كل شيء بل يصدق على الاشياء ما ليس عوجبة ولا سالبة لان كليها نقيض وهو قولنا لا موجبة ولا سالبة ١٥ عوم الذى دل عليه بترة فانه ان كان حقا ان انسانا ولا انسان فبين انه حق لا انسان ولا "لا انسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا لا لنسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا لا لنسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا لا لنسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا لا لنسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا لنسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا لنسان معاً ١٠٠٠ انسان ولا انسان ولا انسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا انسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا انسان معاً ١٠٠٠ انه حق لا انسان ولا انسان معاً ١٠٠٠ انسان ولا انسان معاً ١٠٠٠ انسان ولا انسان ولا انسان ولا انسان معاً ١٠٠٠ انسان ولا انسان ولا

و نرقل فان كانت تلك واحدة من اثنتين فهذه ايضا تكون واحدة متعادلة في الوضع بِيَّةً وذلك انه ان كانت الموجبة والسالبة التعادل فيها فيا بين اثنين فان التعادل يوجد ايضا في هذه بين ادبعة 15 اعنى ما هو "لا موجبة ولا سالبة يقابلان" ما هو موجبة وسالبة "

قال ارسطو T.16

وايضا فاما ان يكون في الجميع على هذه الحال ويكون ابيض (ه) ولا ابيض وهوية ولا هوية وعلى هذا النوع في سائر الموجبات' ايضا واما الا يكون بل يكون في بعضها وفي بعضها لا يكون فان ، لم يكن في كلها فهذه اذًا مقربها وان كان في كلها قلنا ايضا اما ان (ه) نقال السالبة على جميع التي تقال عليها الموجبة وتقال الموجبة على جميع التي تقال عليها السالبة واما في بعض الاشياء تقال السالبة على جميع ما تقال عليه الموجبة ولا تقال الموجبة على حال على جميع ما تقال السالبة عليه وان كان على هذه الحال فسيكون شيء على حال (٥) 10 ليس بهوية وهذا راى ثابت وان كان الذي هو بالسالبة شيئا ما ثابتا (a) مروفا فان القول المضاد بالوضع سيكون اعرف منه وان كانت (٥) تقال الموجبة على جميع الاشياء التي تقال عليها السالبة ايضا فباضطرار اما ان یکون قول من قسم وقال مثلاً کل شی ابیض ایس بابیض حقّ واما الا يكون حقا وأن كان ليس بحق ما قيل بهذه القسمة (١) ا فليس يقال لهذه وليس ما ليس بهويات ويكون اللفظ والمشي شيئًا (a) واحدا فتكون اذا جميع الاشياء شيئا واحدا كما قيل اولا وسيكون

T. 16. — العالم المراق : اذا المراق :  $B^1,a$  المراق :  $B^1,d$  العالم :

(a) شيئا واحدا الانسان والزورق والله تعلى وسلب هذه ايضا وان كان القول على كل واحد منها شيئا واحدا فليس يخالف شيئا منها

(b) الاخر بنوع من الانواع فانه ان خالف فهو ذاك بالحقيقة ابدًا الله ويعرض هذا الذى قلنا ان امكن ان تصدق القسمة ايضا ومع هذا (c) يعرض ايضا ان يصدقوا اجمعين ويكذبوا اجمعين والمتكلم ايضا يقر ورسى على نفسه انه يكذب وبين ايضا مع هذا ان المناظرة مع هذا هي (a) فيما ليس لانه ليس يقول شيئا لانه لا يقول كذا ولا ليس كذا بل يقول كذا وليس كذا بل يقول كذا وليس كذا معاً ويسلب ايضا هذه "جميعا معاً انها" (b) ليسا كذلك ولولا" ذلك لهلم" ان للاشياء شيئا محدودا

0.16 انفسر C.16

ه ترد وايضا اما ان يكون فى الجميع على مثل هذه الحال ويكون ابيض ولا ابيض وهوية ولا هوية وعلى هذا النوع فى سائر الموجبات ايضا واما الايكون بل يكون فى بعضها وفى بعضها لا يكون بل يكون فى بعضها وفى بعضها لا يكون بلا يكون تحد وايضا اما ان تكون الموجبة والسالبة فى جميع الاشياء على مثل هذه الحال اى يكون كلاهما صادقا فيكون صادقا قولنا 15 ابيض وموجود ولا موجود وكذلك فى سائر الموجبات

C. 16. — <sup>1</sup> B<sup>1</sup>,a قوله : B<sup>1</sup>,(jk) om. ; d [ قال ] — <sup>1</sup> B,a غير : d,T omit. — <sup>1</sup> Ino. B [1] fol. 46°.

والسوالب واما الا يكون الامر كذلك بل تكون الموجبة والسالبة في بعض الاشياء تصدقان معاً وفي بعضها تقتمان الصدق والكذب فانهم لا يقددون ان يقولوا في ذلك شيئا

ر ال وان كان في كلها قلنا ايضًا اما ان تقال السالبة على جميع ٥ ١ التي تقال عليها الموجبة وتقال الموجبة على جميع التي تقال عليها السالبة واما في بعض الاشياء تقال السالبة على جميع ما تقال عليها السالبة واما في بعض الاشياء تقال السالبة على جميع ما الموجبة ولا تقال الموجبة على حال على جميع ما تقال السالبة عليه ية وان كانت الموجبة والسالبة تجتمعان فلا تخلو القسمة اما ان يكون كل ما تصدق عليه الموجبة تصدق عليه السالبة وعكس هذا 10 وهو كل ما تصدق عليه السالبة تصدق عليه الموجبة والموجبة ايضا تصدق على جميع ما تصدق عليه السالبة وهذا القسم قد تبين استحالته واما ان يكون كل ما تصدق عليه الموجبة "تصدق عليه" السالبة ولا" تصدق الموجبة على كل ما تصدق عليه السالبة واما عكس هذا وهو ان تصدق الموجبة على كل ما تصدق عليه السالبة 15 فان كان ما تصدق عليه السالبة لا تصدق عليه الموجبة فستكون اعدام ضرورية وليس ينقلب ما ليس بشيء شيئا وهذا هو الذي دل ٥ عليه بترة وان كأن على هذه الحال فسيكون شيء ما ليس بهوية ويكون راى ثابت بيد وان كان ما تصدق عليه السالبة ليس تصدق عليه الموجبة على حال فسيكون هاهنا شيء هو عدم ويكون راينا

نقال عليها B,d : قلنا ايضا  $B,a,\tau^*$  om. B : قلنا ايضا  $B,a,\tau^*$  om. B : قلنا ايضا A,T : قلنا ايضا  $B,a,\tau^*$  B : B,b : الموجبة تصدق ... السالبة و B : B B : B عليه B : عليه B : B B : B : B B : B

فيه انه عدم رايا ثابتا" اى ليس يمكن الا يعتقد فيه انه عدم وانه موجود

ر تار وان كان الذى هو" بالسالبة شيئا معروفا فان القول المضاد بالوضع سيكون اعرف منه به وان كان معروفا ان هاهنا عدما هو عدم ضرورى فسيكون اعرف عندنا الشيء الذى هو مضاد له ومقابل وهو الوجود" اى يكون عندنا راى ثابت فى ان هاهنا اشياء موجودة وليست اعداما وانما كان هذا لازما لان العدم وبالجملة السلب انما يفهم بالاضافة الى الوجود فان كان عندنا راى ثابت فى العدم فسيكون عندنا راى ثابت فى الوجود فلا تجتمع السالبة والعدم فى شيء اصلا وكذلك ان كان عندنا راى فى الوجود 10 ثابت فعندنا راى فى الوجود 10 ثابت فعندنا راى فى السلب ثابت وكذلك مى وهو" ان يدعى مدع ثابت فعندنا راى فى السلب ثابت وكذلك مى ملاح عليه الموجبة ولا تصدق السالبة على الموجبة

<sup>11</sup> B³,d,T وهو Nos: هو B¹,a om. — الموجود B,d [الوجود] : هر B¹,a om. — الموجود B,k و كذلك وهو β, و كذلك وهو β,k و ذلك هو وهو (خ.٤) ; هو B,k و ذلك هو وهو (خ.٤) ; هو المرابع و ا

المتقابلين ليس بحق اعنى قولنا هو حق وليس بحق وكان حقا قولنا ان كل موجب سالب ولم يكن فرق فى هذا" المعنى" بين السلب المقيد والسلب المطلق اعنى كون الايجاب صادقا على كل سلب" اعنى الايجاب المطلق على السلب المطلق والايجاب المقيد على السلب المطلق والايجاب المقيد على السلب المقيد كانت الاشياء كلها شيئا واحدا كما قيل اولا الله تعلى والزورق والانسان والصوت

نترد وان كان ليس بحق ما قيل بهذه القسمة بريد وان كان ليس المجتى المجتاع هذه القسمة اعنى ان يكون حقا وليس بحق معا

ورد وليس عن يقال لهذه وليس ما ليس هويات يريد والسلب المقيد ع الذي تسلب به الاشياء بعضها عن بعض هو كالسلب لما هو بذاته اى معدوم وانما اداد بهذا كله انه اذا وضع لزم عنه ان تكون الاشياء كلها شيئا واحدا والا تكون شيئا اصلا

رتولة وان كان القول على كل واحد منها شيئا واحدا فليس الم يخالف شيئا منها الاخر بنوع" من الانواع يريد وان" كان سلب كل واحد من الموجودات ليس يختلف فليس السلب يصدق عليه الانجاب فالموجودات كلها واحد وليس تختلف بنوع واحد" من الانواع فيكون الموجود كله واحدا لا واحدا

وَوَدَ فَانِهُ ان خَالِفَ فَهُو ذَلِكَ بِالْحَقِيقَةُ ابِدَا يُرِيَّدُ لَانِهُ ان خَالَفُ أَ مُوجُودُ مُوجُودًا بِفُصِلُ مِن الفُصُولُ فَهُو يَخَالَفُ لَهُ ابِدًا اى دَائمُ ضرورى

 $<sup>-^{17}</sup>$   $B^1,a,d,jk$  المن  $B^*$  (c. خ)  $vid. خذین <math>B^1$  B,a,d,jk المن  $B^1$   $B^1,a,d,jk$  المن  $B^2$   $B^2$   $B^2$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^5$   $B^5$ 

الم رزرة ويعرض هذا الذي قلنا ان امكن ان تصدق القسمة اليضا ومع هذا يعرض ايضا ان يصدقوا اجمين ويكذبوا اجمعين ررية ويعرض ايضا ان يكون جميع الناس صادقين مما وكاذبين مما لان قولنا ان كل الناس صادقون يصدق معه ايضا ان كل الناس كاذبون فيكون المناظرون صادقين اجمعين وكاذبين اجمعين ويصدق عليهم ايضا انهم لاكاذبون ولا صادقون

المتكلم والمتكلم يقر ايضا على نفسه انه يكذب يربد ويلزم المتكلم اذا ادعى دعوى ما ان يعترف بانه يكذب لانه يسلم انه يصدق مقامل تلك الدعوى

أرقار بل يقول كذا وليس كذا معاً ويسلب "هذه ايضا" جميعا 15 معا انهما ليسا كذلك يريد وانما كانت مناظرة هولا ليست في شيء معقول ولا موجود لانهم يقولون في الشيء الواحد انه كذا وانه ليس كذا وسلب هذين جميعا اعنى انه لا كذا ولا ليس بكذا

<sup>-</sup> \*\* Inc. B[I] fol. 47'. - \*\* B', a ألمناظرة  $B^\circ$  المناظرة T ألمناظرة مع هذا T ألمناظرة مع هذا T ألمناظرة مع هذا T ألمناظرة مع T ألمنا هذه T ألمنا هذه T ألمناطذه ألمناطذه T ألمناطذه ألمناطذ ألمناطذه ألمناطذه ألمناطذ ألمناطذ ألمناطذ ألمناطذه ألمناطذ ألمنا

قال ارسطو

وايضا ان كان اذا كانت الموجبة حقا كانت السالبة كذبا واذا (ه) كانت هذه حقا كانت الموجبة كذبا فليس بحق ان تصدق الموجبة والسالبة في شي واحد معا وخليق ان يقولوا هذا هو الموضوع الاول (ه) والسالبة في شي واحد معا وخليق ان يقولوا هذا هو الموضوع الاول (ه) وايضا ان كان الذي يظن كيف الاشياء او كيف ليس هي يلحقه (ه) الكذب والذي يظن كليها يصدق فالقول في ذلك ان طبيعة المحويات على هذه الحال وان كان لا يصدق بل يصدق اكثر من (ه) الذي يرى ذلك الراى الذي يظن كيف المويات فانه سيكون هذا ايضا حقا وليس بحق وان كانوا اجمين يكذبون بالسوية ولا يقولون (ه) ايضا حقا فليس لقائل مثل هذا قول فانه يقول اشيا والا يقول معا (ع) وان كان لا يظن شيئا بل ظنه وغير ظنه يكون شيئا واحدا فاى (ع) فصل بينه وبين النبات "

الفسر 6.17

مَيْدَ واذا تقرر من هذه الاشياء كلها انه اذا كانت الموجبة حقا ه الله عند السالبة كذبا واذا كانت السالبة حقا كانت الموجبة كذبا فليس

بحق قولنا ان الموجبة والسالبة تصدقان معاً فى شى واحد بعينه له من قولنا ان يقولوا هذا هو الموضوع الأول مله وخليق لكل مناظر ومتكلم ان يسلم ان هذا هو الموضوع الأول اعنى ان الموجبة والسالبة تقتمان الصدق والكذب

 ثم عاد الى ذكر الشناعات التى تلزمهم فعال وايضا ان كان الذى ٥ يظن كيف الاشياء او كيف ليس هي يلحقه الكذب والذي يظن ا كليها يصدق فالقول في ذلك أن طبيعة الهويات على هذه الحال يه وان كان الذي يظن ان احد المتقابلين هو الصادق اما ان الشيء كذا او ليس بكذا يكذب والذي يظن كليها يصدق فواجب ان تكون طبيعة الموجودات بهذه ٔ الحال اي تكون موجودة معدومة معاً ر قد وان كان لا يصدق بل يصدق اكثر من الذي يرى ذلك الراى الذي يظن كيف الهويات فانه سيكون هذا حقا وليس بحق مماً على وان كان لا يصدق فقط الذي يرى ان الايجاب والسلب صادقان معاً بل يكون اكثر صدقا من الذى يرى ان الايجاب والسلب يقتسمان الصدق والكذب وكان المتقابلان اللذان هما 15 صادق ولا صادق يصدقان معاً فسيكون قول كل واحد منهم حقا ليس بحق فيكذبون بالسوية ويصدقون بالسوية واذاكان ذلك كذلك ه لم يكن هاهنا نطق وكان الانسان عنزلة النبات وهذا هو الذي دل عليه بمرد وان كانوا يكذبون جميماً بالسوية ولا يقولون حقا فليس لقائل مثل هذا قول يريد وان اعتقدوا ان كل ايجاب وسلب يجتمعان 20

 $<sup>^{3}</sup>$  B نظن  $^{3}$  B نظن  $^{4}$  B  $^{5}$  B  $^{6}$  B  $^{7}$  B  $^{7}$  B  $^{8}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{9}$   $^{1}$ 

وان كل قول يصدق ويكذب على السوا و فليس لمن يعتقد هذا الاعتقاد قول

ر على فانه يقول شيئا ولا يقول شيئا بهذه فانه يتكلم بلسانه ولا ع يقول شيئا لانه اذا قال لم يقل

واحدا فاى فصل بينه وبين النبات بيت وان كان لا يظن شيئا هو احدا فاى فصل بينه وبين النبات بيت وان كان لا يظن شيئا دون شيء ولا حالة دون حالة فاى فصل بينه وبين النبات والجمادات فان الناطق انما انفصل عن الجادات بالادراكات والظنون المحدودة اعنى بالظن بان كذا هو كذا او ليس كذا

10 **قا**ل ارسطو 10

ومن هنا نبين انه ليس احد يرى هذا الراى لا من سائر الناس (ه) ولا ممن قال هذا القول فان الذى يمشى يمشى ولا يقف لل برى انه (ه) ينبغى المشى ولا يسلك طريقا واحدا الى هاوية او بئر ان عرض له (ه) في طريقه وبين انه يتجنب ذلك لانه يعرف ان السقوط فيه ولا سقوط ليس شيئا واحدا بعينه وليس ظنه بخير ذا وشره شيئا واحدا (ه) فاذا قد تبين انه يرى ان بعض ذلك خير وبعضه ليس بخير واذا كان (ه)

<sup>-</sup> فانه يقول اشياء و  $B^1$  ;  $B^2$  و فانه  $B^3$  ; فانه يقول شيئا و  $B^3$  ;  $B^3$  و فانه يقول اشياء و  $B^3$  ;  $B^3$  ... حاله  $B^3$  :  $B^3$  ... حاله  $B^3$  :  $B^3$  ... حاله  $B^3$  ... حاله  $B^3$  ... حاله  $B^3$  ...  $B^$ 

واثبت واشد صدقا ونكون قد استرحنا من هذا القول الذي لا (١) يحصر شيئًا وعنع العقل" ان يحد شيئًا

انفير 0.18

لما بين المحالات التي تلزم من قال بان الموجبة والسالبة تجتمعان ه وذلك من قبل اعتقادهم في الامور الموجودة اخذ يعرف المحالات التي تلزمهم من قبل اعمالهم وسعيهم في الحياة الدنيا خلا ومن هنا نبين أنه ليس يرى احد هذا الراى لا من سائر الناس ولا من قال هذا القول يريد ومما أذكره الان ومما سلف يبين أنه ليس يعتقد احد هذا الراى لا من النظار ولا من العوام

المراق الذي يمشى يمشى ولا يقف لما يرى انه ينبغى المشى يهية ط فان الذي يرى انه واجب عليه ان يمشى لامر ما يمشى الى ذلك الامر ولا يقف وذلك لما يرى ان المشى هو الموصل لذلك الامر ولو كان يرى ان المشى يوصل اليه ولا يوصل لما مشى ولو كان يرى ان المشى والوقوف ايضا سوا الما مشى ولا وقف

وان , a,d الغول a,d : [x نان a,d ]  $= 2^{n}B^{*},d,j,(\beta)$  العقل a,d : a,d : a,d ) الغول a,d : a,d :

وعدم السقوط شيء واحد لما نجنب أحد في طريقه بترا ولا هاويه عافة ان يسقط فيها

a رقال وليس ظنه بخير ذا وشره شيئا واحدا بيت وليس ظنه بان الشيء خير وانه شر ظنا واحدا لانه لو كان ذلك كذلك لم يطلب الذي هو خير ويهرب من الذي هو شر

و رَوَلَ فَاذَا قَدْ تَبِينَ انْهُ يَرَى انْ بَعْضُ ذَلْكُ خَيْرُ وَبِعْضُهُ لَيْسَ بَخْيَرُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ الله اللَّفِيانَ بَعْضُ اللَّهُ الله عَنْ بَعْضُهَا انْهُ يَرَى انْ بَعْضُ اللَّهُ عَيْرُ وَبِعْضُهَا شَرَ لِيسَ فَى اللَّهُ المُخْتَلَفَةُ المُحْتَلَفَةُ المُتَعَدِّدَةُ بِلُ وَفَى اجزاء الشَّيّ الواحد بعينه اذا كانت مختلفة القوى المُتعددة بِلُ وَفَى اجزاء الشَّيّ الواحد بعينه اذا كانت مختلفة القوى

به أر تال واذا كان هذا هكذا فله علم ان بعض الأشياء انسان 10 وبعضها ليس بانسان بية واذا كان علمه فى الامور النافعة والضارة عصلا ولا يرى فيها النقيضين معا فكذلك فى العلوم النظرية مثال ذلك انه بجب ان يكون عندهم ان بعض الاشياء انسان وبعضها ليس بانسان هو انسان

وان بعضها حاو وبعضها" ليس بحاو باضطرار بيت وواجب ألا يعتقد ان بعض المطعومات حاو في طبيعته وبعضها ليس بحلو في طبيعته وبالاضافة الى كل ذائق سليم "الذوق

لا يقل الاشياء كلها شيئا واحدا ولا يتساوى طلبه
 في جميع الاشياء اذا ظن ان شرب الماء اجود يتة انه لا يظن ظان
 سليم الفطرة ان الاشياء كلها شيء واحد ولذلك لا يتساوى طلب 20

<sup>-</sup> أو ان بعضها B,d : وبعضها a om. - م a to a وقوله B,d : ثم قال B,d : ثم قال Ino. B [ ] fol. 48'.

الانسان لجميع الاشياء بل يطلب بعضها دون بعض مثال ذلك اذا ظن انسان ان شرب الماء اجود له من الشراب فانه يطلب الماء دون الشراب ولو كان عنده ان يشرب الماء ولا يشربه بمنزنة واحدة لم يطلب شرب الماء

وقولة والنظر الى الانسان اذا كان يطلب ذلك بهذو لا يتساوى i
 عنده النظر الى انسان ثان والا نظر اليه اذا كان يجب النظر
 اليه يعنى المحبوب

نه قال ولو كان بالضرورة شيئا واحدا الانسان ولا انسان بل" لله كا قيل ليس يرى " احد الا ليتوقى بعضها دون بعض يري ولو كان النسان ولا انسان شيء واحد لما كنا نوثر "الا" نتجنب بعض الناس دون بعض ولا نتوقى بعضهم دون بعض ولم يكن عندنا فرق بين الاعداء والاحباء

ر الله فاذ قد تبين ان المعرفة فى الكلية فى جميع الاشياء ألا تردد الله فهى موجودة بية فاذ قد تبين ان هاهنا معرفة ضرورية اما فى جميع الاشياء التى هى خير وشر فهاهنا اذًا معرفة ضرورية موجودة

<sup>-</sup> <sup>14</sup>  $B_*(j)$  نظر a ישנית ישנית a ישנית a ישנית ישנ

اكثر من الصحيح فان صاحب الظن ليس بصحيح التحقيق اذا قيس الى العالم بيد وان كان انسان من الناس الما عنده من هذه الاشياء ظن فهذا الانسان اجدر ان يفحص عن الحق كما ان المريض هو احق بالفحص عن البر من الصحيح وذلك ان حال الذي عنده ظن عند حال الذي عنده علم هي حال المريض من الصحيح والما اراد بهذا وانه ان كنا نعترف ان عندنا علما بالاشياء فقد ينبغي ان نفحص عن الاشياء وان نتعلم وان كنا نرى ان الذي عندنا من مبادى النظر هو ظن فذلك بنا احرى ان نفحص كيف عرض لنا هذا الظن في الاشياء التي هي مبادى النظر ومن اين عرض

عنرها الا ان الاقل والاكثر من طبيعة الهويات بية وان كان يعتقد عيرها الا ان الاقل والاكثر من طبيعة الهويات بية وان كان يعتقد معتقد ان اعتقادات الانسان كلها ظنون فان الظنون تختلف بالاقل والاكثر في الصدق والاقل والاكثر من طبيعة الموجود فاذًا هاهنا شيء هو صدق في نفسه

ور عال فانا لا نقول ان الاثنين والثلثة عدد ذوج اى انه معلوم 15 ان لنا هاهنا معادف وال يقينية ضرورية مثل اعتقادنا ان الاثنين ذوج والثلثة فرد وانها ليست تشترك في الزوجية

₽ ثر قال وليس غرور من ظن ان™ الاربعة خمسة كفرور من ظن
 انها™ الف بهية وهو معلوم عندنا ايضا ان هاهنا خطأ وغلطا خارجا

ا كا عنده ه 1ta B,a ه الانسان B,a انسان B,a انسان (cf. n. 25). — \*\* B\*,(d) كان B : ه om. (cf. n. 25). — \*\* B\*,a,d انسان B,a انسان : B\*, ¬ الانسان : B\*, ¬ و ايضا ان : B\*, ¬

عن الحق اكثر من غلط اخر وان الناس يتفاضلون فيه فانه ليس غلط من ظن ان الاربعة خمسة كخطأ من ظن انها الف

ر قال فان كان غرورهما ليس بالسوا. فبين ان غرور احدهم ٩٠٥ اقل بية فان كان خطأ من يعتقد ان الاربعة خمسة ومن يعتقد انها الف ليس بالسوا. فخطأ احدهما اقل وهذا هو الذي يعتقد في الاربعة انها خمسة من الذي يعتقد فيها انها الف

ر الحق يقرب منه الحق الاكثر ميد واذا كان هاهنا شي اخر الحرامة من الحق يقرب منه الحق الاكثر ميد واذا كان هاهنا شي هو اقل خطأ فهنا شي هو اكثر صدقا واقل خطأ وان كان ذلك كذلك المسيكون هاهنا حق ما ضرورة يكون اقرب اليه الاكثر صدقا والاقل كذبا وهذا الذي قاله بين بنفسه فانه ان كانت هاهنا اشيا بعضها اقل كذبا من بعض واكثر صدقا فسيكون هاهنا شي هو في نفسه صادق باطلاق ومثال ذلك انه ان كانت اشيا بعضها اقل بردا من بعض واكثر حرا فسيكون هاهنا عاد مطلق يكون الاقرب من بعض واكثر حرا والاقل بردا الله الاكثر حرا والاقل بردا

نر قال و ان لم يكن ذلك" يكون اوكد واثبت كذا وقع الموتاء والله على هذا فان لم يكن هاهنا حق باطلاق يقال الذي هو اكثر حقا بالمقايسة اليه فان هاهنا حقا هو اكثر حقا من الذي قيل بالمقايسة

 $<sup>^{31}</sup>$   $B',a,d,T,\beta$  انه  $^{32}$   $B'',a,d,T,\beta$  انه  $^{31}$   $B'',a,d,T,\beta$  انه  $^{31}$   $B'',a,d,T,\beta$  انه  $^{31}$   $B'',a,d,T,\beta$  انه  $^{31}$   $B'',a,d,T,\beta$  انه  $^{32}$   $B'',a,d,T,\beta$  الأربعة انها خسة من  $^{31}$   $B'',a,d,T,\beta$  الأقل  $^{31}$   $B'',a,d,T,\beta$   $^{32}$   $B'',a,d,T,\beta$  الأقرب  $^{32}$   $B'',a,d,T,\beta$   $^{33}$   $B'',a,d,T,\beta$   $^{34}$   $^{35}$   $^{3$ 

ون نفسه حق باطلاق لا بالمقايسة في نفسه حق باطلاق لا بالمقايسة و بنتهي الامر الى حق هو الفسله عن نفسه حق باطلاق لا بالمقايسة

ر و الذي لا يحصر شيئا وي و المترحنا من هذا القول الذي لا يحصر شيئا ويمنع العقل أن يحد شيئا ألم واذا تقرر أن هاهنا حقا باطلاق وتقرر هذا الراي بما لزمت من المحالات فقد استرحنا من القول الذي لا و يتحصل منه معلوم ويمنع أن يكون حدّ لشيء من الاشياء

## T.19 قال ارسطو

(ه) وقول افروطاغودش من اقاویل من یری هذا الرای ویضطرون الله الرای ویضطرون

(٥) جميعا الى ان يقولوا ان الاشياء او ان ليس شيء فانه ان كان جميع

الظنون والاراء حقا فباضطرار ان يكون جميع الاشياء حقا وباطلا ١٥

(a) معا لأن كثيرا من الناس برا ويظن ضد ما براه غيره ويرون ان الذي

الا يرا ما يرون هم مغرورون فاذًا مضطر ان يكون الشيء الواحد

(ع) والا يكون وان كان ذلك فمضطر ان تكون جميع الظنون صادقة

(٥) فان المغرورين والذين يصدقون يظنون الاضداد فان كانت الهويات

(a) على هذه الحال فسيصدقون اجمعون فهو بين ان هذه الاقاويل وما 15

(١) اشبهها من فكرة واحدة وليس الحيلة في مناظرة هولا اجمعين

(x) واحدة بل يحتاج بعضهم الى اقناع وبعضهم الى ان يضطر في المناظرة

<sup>- &</sup>lt;sup>36</sup> d,τ,(β) العقل : B¹ vid. [ القول ] ; B¹,a,τ\* الغمل - <sup>36</sup> B',a,d,k و ينع : B°

<sup>—</sup> الله عدا لشي : B vid. حدا لشي ; a,d גדר לדבר

T. 19. - 1 Ino. B [1] fol. 48". - 1 Ita B אפרוטאטריש a, ול פלוש פלים מילים וואס אפרוטאטריש או פלים מילים מילים וואס אפרוטאטריש או פלים מילים וואס אפרוטאטריש או פלים מילים וואס מילים וואס אפרוטאטריש או פלים מילים וואס מי

<sup>-</sup> ه a,k,β [ او ان ] : B,d,L وما اشبها (ex β\*,ρ\*,χ\*Ab) وما اشبها ( - ه B,a,d

الى الاقرار فن كان منهم ظن هذا الظن لعسر الدرك وتحيره فيه (۱) فان لجله شفاء لان مقاولتهم ليس تكون بتصحيح الكلام بل (m) بنصحيح المعنى واما من قال بتصحيح الكلام فان شفاءهم بتصحيح (۵) كلام الصوت والاسماء واغا اتا هذا الظن لمن حاد عن الاشياء (٥) المعسوسة ولزمه ان يقول بالتناقض فى الاشياء وان الاضداد معا (٩) لانهم راوا ان الاضداد تكون من شى، واحد وانه ان كان ليس (۵) بكن ان يكون الذى ليس هو فقد كان الشى، قبل ذلك مشتركا — (ع) من كلبها كمثل ما قال انكساغورش ايضا ان الكل مختلط بالكل (۵) وكذلك قال ذى مقر اطيس فانه قال مثل هذا القول فى الجزء الذى (۵) اهر من الحلاء واللاء وان كان بعض هذه هوية وبعض ليس بهوية

الفسير 0.19

تود وقول افروطاغورش من اقاویل من یری هذا الرای بیده وافروطاغورش ممن یری هذا الرای اعنی من یری ان الموجبة والسالبة تصدقان معاً

ا نر الا ويضطرون جميعا الى ان يقولوا ان الاشياء وان ليس شي b مي الله ويضطر كل من قال بهذا القول ان يقول ان الاشياء موجودة والاشيء موجود

C. 19. - Nos, au افرُوطانغورس B افروطانغورس : a אמראטגרררש : a

- م ريق فانه ان كانت جميع الظنون والاراء حقا فباضطراد ان تكون جميع الاشياء حقا وباطلا معا بيت فان من قال ان كل ظن صادق وان الاشياء تابعة للظنون يلزمه ان تكون الاشياء حقا وماطلا معاً
- من اخذ يعرف كيف يصح هذا اللزوم نتال لأن كثيرا من الناس و يرى ويظن صد ما يراه غيره ويرون ان الذى لا يرا ما يرون هم مغرورون بيد واغا وجب ان تكون الاشياء حقا وباطلا ان كانت تابعة لظنون الناس من قبل ان كثيرا من الناس يظنون فى الشى الواحد بعينه ظنون متضادة اى يعتقد واحد فيه انه موجب وصادق ويعتقد الاخر انه سالب ويرى الذى يعتقد فيه انه موجب ان الذى 10 يعتقد فيه انه سالب مغرود ومخطى وكاذب وكذلك الذى يعتقد فيه انه سالب يعتقد فيه انه حق ويعتقد فيمن يعتقد انه موجب انه مغرود وكاذب ويلزم عن ذلك ان يكون الشى الواحد بعينه حقا مغرود وكاذب ويلزم عن ذلك ان يكون الشى الواحد بعينه حقا وباطلا معا اما حقا فن قبل اعتقاد بعض الناس فيه انه حق واما كذبا فن قبل اعتقاد بعض الناس فيه انه حق واما كذبا
- نر قاد أمضطر ان يكون الشيء الواحد والا يكون يرية فاذا يلزم باضطرار على هذا القول ان يكون الشيء الواحد موجودا معدوما معا اما موجود فن قبل من يرى فيه انه موجود واما معدوم فن قبل من يرا فيه انه معدوم وهذا يتصور وقوعه فى كل موجود اعنى ان كل شيء يعتقد فيه انسان انه موجود يمكن ان يعتقد فيه 20 انسان اخر انه معدوم

<sup>-- &</sup>lt;sup>a</sup> B<sup>r</sup>,a,d,T و نظن : B<sup>o</sup> ind. -- <sup>a</sup> B<sup>r</sup>,a,d,k : و نظن : B<sup>o</sup> ind.

ر الدان كان ذلك فضطر ان تكون جميع الظنون صادقة فان عمل المنزورين والذين يصدقون يظنون الاضداد وان كان كل ما يظنه الانسان حقا فضطر ان تكون جميع الظنون صادقة بربة وان كانت الموجبة والسالبة تصدقان مما فضطر ان تكون جميع الادا والظنون والطنون عما فان المعتقدين شيئا والمكذبين لهم في ذلك الاعتقاد يظنون ظنونا متضادة فان كان ما يظنه كل انسان صادقا فضطر ان تكون الطنون كلها صادقة

ر قال وان كانت الهويات على هذه الحال فسيصدقون الجمعون و يرة وان كانت الموجودات تابعة لاعتقادات الناس فسيلزم ان يكون الناس جمعا صادقين

نر قال فهو بين ان هذه الاقاويل °وما اشبهها من فكرة وأحدة h ير قال فهو بين ان الذين يرون هذا الراى فكرتهم واحدة اى اعتقادهم اعتقاد واحد

ر الله وليس الحيلة فى مناظرة هولاً واحدة يريد لاكن وان i الكانت فكرتهم واحدة فليس الحيلة فى مناظرتهم وصرخم" عن هذا الاعتقاد حيلة واحدة

لم الله الم يحتاج بعضهم الى اقناع وبعضهم" الى ان يضطروا في لله الناظرة الى الاقراد يريد ان بعضهم ينصرف عن هذا الاعتقاد

<sup>\*</sup> a om. (hom. ?) 2 lin. قان المغرورين... الطنون صادقة B,d (non T, $\beta$ ) habent 13 verba قان المغرورين... و ان...الطنون صادقة a om. (sed cf. n. 4); j om. (sed ut lemma?). - \*  $B^{a}$ ,d نان  $B^{a}$  om. - \*  $B^{a}$ ,a,b متضادة  $B^{a}$ ,a,b و ان  $B^{a}$ ,a,b و ان  $B^{a}$ ,a,a ind.  $B^{a}$  inc. B [1] fol. 49'.  $B^{a}$ ,  $B^{a$ 

بالاقاويل التي تقنعه في حل الشبهة التي من قبلها عرض له هذا الاعتقاد الفاسد وبعضهم لا ينصرف لشريته والحيلة في هذا هو ان يضطر الى الاعتراض ببعض ما وضع حتى يلحقه التوبيخ ويظهر عجزه وانقطاعه لان هذا لا يعترف بنطقه الداخل فحضطر الى ان نجعله منقادا قسرا بنطقه الخارج

ا أمر الأدراك وتحيره فيه فان جدا الظن لعسر الأدراك وتحيره فيه فان لجمله شفاء بريد ان من كان منهم ظن هذا الظن لشبهة دخلت عليه من قبل ضعف قريحته فان لمرضه من هذه الجهالة شفاء وهو ان تحل له تلك الشبهة التي ادخلت عليه هذا الفساد في قريحته

س نر قال لان مقاولتهم ليس تكون بتصحيح الكلام يريد لان 10 معاندة هولا، ليس تكون بالتواضع على دلالة الالفاظ واستعال الجدل معهم حتى يقهروا بل انما يصحح لهم المعنى الذى غلطوا فيه بان تحل لهم الشبهة التى عرضت لهم في هذا المعنى

من قال بتصحيح الكلام فان مقاومتهم" بتصحيح كلام الصوت والاسماء بريد واما السوفسطانيون الذين يزعمون ان ألا الاشياء الما تثبت بالكلام الصحيح ويطالبوننا" بتصحيح هذا المبدا فان" كلامنا معهم في هذه المسئلة يكون بان نصحح اولا معهم دلالات الاسماء فاذا اعترفوا ان للاسماء دلالات خاصة امكن ان

 $<sup>-^{13}</sup>$  jk « ad contradicendum », nos الى الاعتراف B,a,(d) الى الاعتراف  $B^a$  (c. م.), a,(d) : ببعض ما وضع  $B^a$  : a [ ببعض ما وضع  $B^a$  ». a [ ببعض ما وضع  $B^a$  »  $B^a$  » أو أن مناومتهم  $B^a$  »  $B^a$  الدرك  $B^a$  الدرك  $B^a$  »  $B^a$  الدرك  $B^a$  »  $B^a$  الدرك  $B^a$  »  $B^a$  وطالبونا  $B^a$  وطالبونا  $B^a$  »  $B^a$  الدرك  $B^a$  النام  $B^a$  »  $B^a$  وطالبونا  $B^a$  »  $B^a$  »  $B^a$  المام  $B^a$  »  $B^$ 

ونعاندهم حتى ينقطعوا وهذا هو الذى اداد مترد و ونعاندهم اولا بتصحيح دلالات الصوت القول وهو الذى اداد مترد و ونبداهم اولا بتصحيح دلالات الصوت الدى المناهدة المترد و الذى اداد مترد و الذى الماد المترد و الذى المترد و الذى المترد و المتحدد و المتح

ر عال وانما اتا هذا الظن لمن حاد عن المحسوسات يهيد وانما اعتقد ٥ هذا القول من انقاد الى الكلام ولم يعتبر موافقة القول لما يظهر بالحس

نر قال ولزمه التناقض" في الاشياء وان الاضداد مماً يربد ومن قال ع بهذا المذهب ولم يلتفت الى الحواس لزمه التناقض في الاشياء وان يعتقد ان الاضداد توجد معاً

ما في ذكر ما حرك بعض الناس الى ان يعتقدوا ان الاضداد توجد هم ما في لانهم داوا ان الاضداد تكون من شي واحد وانه ان كان ليس يمكن ان يكون الذي ليس هو فقد كان الشي قبل ذلك مشتركا من كليها يت واغا صار كثير من القدما الى هذا الراي لانهم داوا ان الاضداد تكون من شي واحد واعتقدوا مع هذا ان الكون لا يكون من غير شي موجود اى من العدم فقالوا ان الاضداد معاً موجودة فى شي واحد بعينه وهو الذى منه يتكون وهو الذى دل عليه بترة فقد كان الشي قبل ذلك مشتركا من كليها "على من وجود الله من وجود وعدم

 $<sup>- ^{20}</sup>$   $B^r,d,k$  بقوله  $B^o$  ind. ; a [ بقولهم  $B^o$  ind. ; a [ بقوله  $B^a,a,R$  التناقض  $B^a$  : التناقض  $B^a$  :  $B^o$  فانه ان  $B^o$  :  $B^o$  ) .  $B^o$  :  $B^o$ 

و لكن هذا الراى قال انكساغودش ان الكل مختلط بالكل يريد ولكان هذا الراى قال انكساغودش ان الاجزا و المتشابهة التي هي عنده الاسطقسات مختلطة بالكل اى ان كلها مختلطة بكلها

ر الله و كذلك قال ذيمقراطيس فانه قال مثل هذا القول في الجزء الذي من الخلاء والملاء وان كان بعض هذه هوية وبعض ليس بهوية المربية وقريب من هذا هو قول ذيمقراطيس في قوله بالجزء الذي لا يتجزا الذي هو عنده من الخلاء والملاء في اختلاط الخلاء بالملاء" وان كان يرى ان احدها هوية وهو الملاء والاخر ليس بهوية وهو الملاء

T.20 قال ارسطو

10

(a) فنحن نقول في الذين ظنوا هذه الظنون السمجة من هذه (b) الاشياء ان قولهم يصح بنوع ما وبنوع اخر لا يمكن وذلك ان (c) الهوية تقال بنوعين فاذا هي بنوع ما يمكن ان يكون شيء من لا (a) الهوية تقال بنوعين فاذا هي بنوع ما يمكن ان يكون شيء من لا (a) شيء ويمكن ان لا يكون ذلك بنوع اخر ويمكن ان يكون معاً الهوية ولا هوية "ينقسم" الى نوعين لا هوية هوية موجودة اعني 15 الهوية ولا هوية بجال الهويات ولاكن ليس هما شيئا واحدا (c) = انسانا صاد ترابا ولا هوية بجال الهويات واحد معاً بالقوة فاما" بالفعل

<sup>\*</sup> Nos, a . باللا: Br vid. غالملا; B°,d واللا

T. 20. — <sup>1</sup> B,d,k السجة السجة السجة = a من = a من = a السجة = a السجة = a السجة = a الضدية = a الضدية = a (in marg., c. = a), = a (in marg., c. = a), = a (in marg.) = a (in marg.)

"فلا وايضا" فلنطلق لهم" ان يروا ان للهويات" جوهرًا" اخر ايضا" (a) ليس له حركة ولا فساد ولا كون البتة

الغسر 0.20

يتول والذين ظنوا من هذه الشبهة ان الاضداد توجد مماً فنحن ه و نقول في ذلك ان قولهم يصح بوجه ما وبوجه لا يصح

ر قال وذلك ان الضدية تقال بنوعين به وذلك ان الضدية ليس b يقال انها موجودة بنوع واحد بل بنوعين احدهما بالقوة والاخر بالفعل فاذا كانا بالقوة كان قولنا ان الاضداد توجد معا في شي واحد صحيحا واذا كانت بالفعل كان قولا باطلا

ا رَ اللهِ فَاذَا هِي بِنُوعِ مَا يُحَكَنُ انْ يَكُونُ شَيَّ مِنَ لَا شَيْ وَيُكُنُ هُ اللهِ يَكُونُ اللهِ يَكُونُ ذَلِكُ بِنُوعِ اخْرِ رَبَّةً وكذلك قولهم انه ليس يُحَكَنُ ان تَتَكُونُ هُويَةً مِنَ لَا هُويَةً يَقَالُ ايضًا بِنُوعِينَ فَبِنُوعِ يُحَكَنُ ان تَكُونُ وَبِنُوعَ لَا يُحَكَنَ

ر قال ويمكن ان يكون معاً الهوية ولا هوية ينقسم الى نوعين a ألا هوية هوية موجودة اعنى انسانا صاد ترابا ولا هوية بحال الهويات ولاكن ليس هما شيئا واحدا فانه يمكن ان تكون الاضداد فى شى واحد معاً بالقوة واما بالفعل فلا يه ان كل واحد من قولنا هوية

واما - 12 Inc. B [1] fol. 49°. - 13  $B^2$ , a, d, jk,  $(\beta)$  ايضا  $B^3$   $B^4$   $B^5$ , (a, df)  $B^6$   $B^$ 

ولا هوية ينقسم الى نوعين الى هوية بالفعل والى هوية بالقوة وكذلك لا هوية ينقسم الى نوعين احدها لا هوية بالفعل والاخر لا هوية بالقوة واعنى بهذا مثل الانسان المشار اليه اذا صار ترابا فانه لا هو هذا الانسان بالفعل ولا هو بالقوة هذا الانسان لا بالقوة القريبة ولا ه بالبعيدة وهذا هو الذى دل عليه بترة ولا هوية بحال المويات بل وان كان هذا التراب انسانا بالقوة فانسان اخر بالعدد لا الانسان الذى فسد بعينه

- عنو الله والذي هو بالفعل ليس هما شيئًا واحدا
   موجود بالقوة والذي هو بالفعل ليس هما شيئًا واحدا
- ورقال فانه بمكن ان تكون الاضداد فى شى واحد مماً بالقوة 10 فاما بالفعل فلا بهذ ان هولا القوم التبس عليهم الامر فلم يفرقوا بين القوة والفعل اى لما وجدوا الاضداد مماً بالقوة فى شى واحد توهموا انه جائز ان توجد بالفعل وكونهما بالفعل هو محال واما بالقوة فواجب لمكان الكون
- h رَ الله فلنطلق لهم ان يروا ان للهويات جوهرا اخر ايضا ليس له 15 حركة ولا فساد ولا كون البتة يريد ولذلك الاولى بهم الا يمنعوا ان يضعوا ان هاهنا جوهرا اخر غير الجوهر المحسوس ليس له حركة ولا كون ولا فساد البتة كما كان يرى ذلك افلاطون اعنى جوهرا

412 Text.21 (gr.1009a,38-1010a,1):...(e)1009b,4...;(d)1009b,7...;(g)1009b,9...) [GIM يتعلق به العلم الضرورى وهذا كانه علاج بالعرض ونقلة من خطا الى ما هو اقل خطا منه واقرب الى الصواب فان نقلة هو لا الى الصواب مما" هو اقل خطا اقرب من نقلتهم الى الصواب من هذا الخطا العظيم

قال ارسطو T.21

وكذلك ابا بعض الناس حقيقة المعرفة في الاشياء الظاهرة من (ه) المحسوسات وليس يمكن ان يقضى على الحق بالكثرة ولا بالقلة فان (ه) الشيء الواحد قد يحسّه بعض الناس بالذوق حلوا ويحسه بعضهم مرا ويظن انه كذلك فلو كان جميع الناس مرضى او كانوا تغيرت (ه) ويظن انه كذلك فلو كان جميع الناس مرضى او كانوا تغيرت عقول اثنان او ثلثة لظن بهولاء انهم مرضى وانهم قد تغيرت عقولهم وان الباقين ليسوا كذلك وايضا ان كثيرا من الحيوان تظهر لهم الاشياء (ه) بضد ما هي عليه ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في ذاته تظهر اشياء – (ه) في حواسه على الضد وعلى خلاف ما يظن وليس على ما هي عليه (ع) في حواسه على الضد وعلى خلاف ما يظن وليس على ما هي عليه (ع) أوليس ببين هم اي هذه حتى او باطل لان هذه ليس تودى الى الضد (ه) اكثر مما تودى اليه تلك بل هي متشابهة فيا تودى ولذلك قال (۱)

<sup>- 10</sup> a [le] : B le, df le

τὸ Γ] «..(k)1009h,12...;(m)1009h,17...;(n)1009h,21...;(o)1009h,25...;(q)1009h,30...» 413 فيقراطيس " اما الا يكون حق البتة واما ان يكون لا" يبين<sup>"</sup> لنا ع) وبالجملة لما ظنوا ان العقل هو الحس والحس هو اليقين" قالوا ان (١) الحق باضطرار ما يظهر بالحس ومن هذه الادا. اعتقد ابن دقليس وذيمقراطيس وكل واحد من الباقين هذه الظنون وصادوا كقول (m) القائل علة " لهذه الاقاويل فقد قال ابن دقليس ان من تغيرت بنته 5 (a) تغير عقله ويقول ايضا برمنيدس مثل هذا القول فانه يقول ان العقل يخص الناس على قدر مزاج اعضاء كل واحد من الناس الكثيرة (٥) التغير وافهامهم اجمعون على قدر ذلك وقد ذكر بعض اصحابنا قولا من اقاويل" انكساغورش يقول فيه ان الهويات عند الناس على 🗔 (a) قدر ظنونهم فيها وقد ذكروا ان اوميرش كان يرى قديما" هذا الراى 10\* بَا تَبِينَ مَن قُولُهُ فَانُهُ ذَكُرُ فَى شَعْرَهُ لِأَقْطُرُ " وَقَالَ فَيُهُ انْهُ لَمَا ضُرِّبٍ (٩) فزع وطار عقله فعقل عقلا اخر"كانه كان يرى ان الذين طار عقلهم ﴿ يعقلون " ايضا وهذا ليس هكذا وهو بين انه ان " كان في الحالين جميعاً ذا عقل فليس° اذا" عقل ان الهويات معا وليست° هي على

 $<sup>^{8}</sup>$  B الا يكون (d,L) و (d,L) النبين (d,L) و (d,L) النبين (d,L) و (d,L) النبين (d,L) و (d,L) و

["] حال وعلى خلاف تلك الحال معا ويعرض من الحالين " جميعا امر (ع) صعب جدا فانه ان كان هولا وهم الذين " راوا ما يمكن من الحق (a) اكثر من غيرهم وهم " المجدون في الطلب " وان كانت ظنون هولا على قدر هذا الاختلاف واقوالهم هذه الاقاويل في معرفة الحق و فكيف لا ينبغي لمن اداد ان يشرع في النظر في الفلسفة ان تكف عنايته فانه ان "كان هذا هكذا فطلب الحقي يشبه العدو في طلب ما يطير

النسر C.21

15° ثم ذكر السبب الذي اداهم الى ذلك نتال وليس يمكن ان يقضى b على الحق بالكثرة ولا بالقلة فان الشيء الواحد قد يحسه بعض الناس

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione mebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

بالذوق حلوا ويحسه بعضهم مرا يتد انهم قالوا ان السبب فى ان ما [س] يدرك من المحسوسات ليس له حقيقة فى ذاته ان بعض الاشياء يحسها بعض الناس بالذوق حلوا وبعضهم مرا ولا فرق بينها الا ان الذين يحسون الاشياء التى تقال حلوة هم الكثير اعنى الاصحاء والذين يحسونها مرة هم القليل اعنى المرضى ولا يقضى على الشيء انه حتى وشهادة الكثير دون القليل

ثم ذكر السبب الذي من قبله ردوا على من رد عليهم بان قال ان الذي يدركه الاصحاء هو الحق والذي يدركه المرضى هو باطل لان الاصحاء هم الكثير فعال فلو كان جميع الناس مرضى وكانوا قد تغيرت عقولهم وكان الاصحاء منهم الاثنين او الثلثة او الذين لهم 10 عقول اثنان او ثلثة لظن بهولاء انهم مرضى وانهم قد تغيرت عقولهم وان الباقين ليسوا كذلك يتد وقالوا ولا ينبغى ان يوثق بظن الاصحاء ان المرضى قد تغيرت حواسهم وعقولهم اذ يحسون اشياء غير التي يعقلها الاصحاء ايضا فان الملة في هذا اغا هي الكثرة والقلة فانه لو فن قدرنا مثلا ان 15 الكثير هم المرضى والقليل هم الاصحاء لانعكس "هذا الظن فقيل الكثير هم المرضى والقليل هم الاصحاء لانعكس "هذا الظن فقيل

[""] In pag.413,911-437,831, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

و Nos بعض الناس (k « a quibusdam ») : df الناس a om. — a بعض الناس , j « est judicandum » : df بعض a بعض الناس a و کانو اقد a a حق a : a الحق a a الحق a a نواز قد a نواز قد a حق a : a الحق a a ناوز a a ناوز a ناو

إن الاصحاء انهم مرضى وان حواسهم وعقولهم تغيرت وان الباقين هم الاصحاء الذين نظرهم صحيح

ثم ذكر حجة اخرى لهم فتال وايضا ان كثيرا من الحيوان تظهر a لهم" الاشياء بضد ما هي عليه ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في 5 ذاته تظهر اشياء في حواسه على الضد يَهَ انهم كانوا يحتجون على ذلك المعنى بأن قالوا أنه يظهر أن كثيرًا من الحيوان يدرك من المعسوسات الواحدة بعينها المتضادات وذلك ان منهم من تراه ويدبر عن الشي الواحد بعينه على انه كره وضار ومنهم من يقبل على هذا الشيء على انه لذيذ ونافع ومثل هذا الذي يعرض للحيوان يعرض ١٥٠ لنا ايضامع الحيوان فانا نرى كثيرا من " الحيوان تلذه من المطعومات اشيا. توذينا وتوذيه اشيا. تلذنا رتود ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في • ذاته تظهر اشياء وفي حواسه على الضد يه ومثل ما يعرض للحيوان يعرض للانسان ايضا وذلك انه قد يلذّ انسانا ما يؤذي غيره ولا يعرض ذلك للناس المختلفين فقط " بل والانسان " الواحد قد يرى يدرك من أذا الشيء الواحد بعينه بالحس خلاف ما هو عنده بالظن واذا كان ذلك كذلك فليس للمحسوسات في نفسها حقيقة تدرك وانما هي شبحسب المدرِكُ رَزَدَ وليس على ما هي عليه يَهِ أنه معلوم" أنها ليست" على ما ٢

[\*\*\*] In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione **hebraica** a, collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

י א ינו מי ינו מי לו מי ינו מי לו מי ינו אל של בי יו אל אלי וו אל ינו מי ינו מי לו מי ינו מי לו מי ינו מי אל אל יו אל

ر قال ولذلك قال ذيمقراطيس اما الأقلى كون شيء حق" البتة واما الا يكون شيء حق" البتة واما الا يكون شيء البين لنا بية ولذلك شك ذيمقراطيس فقال ان 10 اللازم من ذلك هو احد الرين اما الا يكون شيء البتة له حقيقة فى ذاته خارج الذهن واما ان يكون هاهنا شيء له حقيقة فى ذاته واليس لنا سبيل الى ادراكه

أد قار وبالجملة لما " ظنوا ان العقل هو الحس والحس هو اليقين
 قالوا ان الحق باضطراد ما يظهر للحس " بيت والسبب في غلطهم انهم 15\*

['''j In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C, editor by Quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>-^{28}</sup> df$  بالمثان على بالمثان على بالمثان على بالمثان على بالمثان على بالمثان بال

ان العلم اليقين " يدرك بالحس فاعتقدوا لمكان هذا انه ان كان هاهنا علم يقين " فهو يدرك بالحس فاعتقدوا لمكان هذا انه ان كان هاهنا علم يقين " فهو يدرك بالحس ولما داوا " المحسوسات تظهر باحوال عتلفة عند الحس اعتقدوا انه ليس من يقين " هاهنا البتة

\* قرق ومن هذه الارا اعتقد ابن دقليس وذيمقراطيس وكل واحد 1 من الباقين هذه الظنون وصاروا كقول القائل علة لهذه الاقاويل قبة ومن قبل هذه الشبهة التي ذكرنا ظن هولا الناس هذه الظنون وكان ما اشتهر عندهم من ذلك الراى علة للقول به اعنى انهم ظنوا ان الاشبا كلها ظنون وانه ليس حق هاهنا البتة

15 كر قال ويقول برمنيدس ايصا حمثل هذا القول قانه يقول ان ا العقل يخص الناس على قدر مزاج™ اعضاء كل واحد من الناس الكثيرة التغير وافهامهم اجمعون على قدر™ ذلك <del>بريّ</del>ة فانه كان يقول

[\*\*\*] In pag.413,913-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

راوا a هن جمال من بقین a من بقین من بقین a من بقین باشین من بقین من بقین باشین من بقین باشین من بقین باشین من بقین باشین من باشین من

ان العقول يختص واحد واحد منها" بواحد واحد من الناس على قدر إس

أنه المويات عند الناس على قدر ظنونهم فيها يه أنهم كانوا يعتقدون ان الهويات عند الناس على قدر ظنونهم فيها يه أنهم كانوا يعتقدون في الموجودات انها تابعة لظنون الناس وانه ليس لها وجود خارج 5\* النفس الا بحسب ما يعقل منها انسان انسان

و نرقل وقد ذكروا ان اوميرش كان يرى هذا الراى بما تبين من قوله فانه ذكر في شعره لاقطر وقال أنه لما ضرب فزع وطاد عقله فعقل عقلا اخر بية وقد يظن في اوميرش الشاعر انه كان يعتقد ان هاهنا عقولا كثيرة وانها تابعة لانواع المزاج بما قال وقد ذكر 10 في شعره كذا له رجل معروف عندهم عرض له خبر معروف فانه في شعره كذا له لرجل معروف عندهم عرض له خبر معروف فانه وقال فيه انه لما ضرب فزع وطاد عقله فعقل عقلا اخر رورد كانه كان يرى ان الذين طاد عقلهم يعقلون ايضا بية وذلك ان هذا القول من اوميرش الشاعر يوهم انه كان يرى ان كل من طاد عقله لتغير مزاجه فانه يعقل عقلا اخر غير الاول

r ﴿ وَهَذَا لِيسِ هِكَذَا بِيهِ وَلِيسِ مَا ظُنُوا مِن ذَلِكَ بِحَقّ

[\*\*\*] In pag.413,914-437,834, deficiente cod. arab. B-C, editor ba quæ in versione hebraica a, collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

sic واحد واحد منها ibi habebat B]: a,df om. (bomot.). — <sup>51</sup> a افها مهم المجمون ibi habebat B]: a,df om. (bomot.). — <sup>51</sup> a افها مهم المجمون idi habebat B]: a,df om. (bomot.). — <sup>51</sup> a [id] om. — <sup>52</sup> T (non a,df) add. « etiam ». — <sup>53</sup> df, T نقطر i a [id] = <sup>53</sup> jk (non a,df) add. « etiam ». — <sup>54</sup> df تقطر i a om. — <sup>56</sup> (T) نقائه ذکر i a om. — <sup>56</sup> (T) نقطر i a vac. spat. ( 5-6 mill. ). — <sup>61</sup> df نقطر i a vac. spat. ( 5-6 mill. ). — <sup>62</sup> df نقطر i a vac. spat. ( 5-6 mill. ). — <sup>63</sup> df

("") ثم اخذ يعرف غلطهم نعل وهو بين انه ان كان في الحالين جميعا ه ذا عقل فليس اذا عقل ان الهويات معا وليست هي على حال وعلى خلاف تلك الحال معا بير انه من البين انه وان كان عقل في الحالين عقلا مختلفا فلا يعقل في احديها ان الهويات هوية واحدة او ان الهويات على حال وعلى خلاف تلك الحال معا واغا اراد بهذا انه ليس من شان عقل من العقول ان يعقل ان الهويات المتضادة موجودة معا او هي شي واحد رقرة ويعرض من الحالين جميعا أمر صعب جدا على المحال يلزم على اى حال وضع العقل اما على حال هذا العقل الموجود او على خلافها "

10 أو المراق المراق المراق الذين داوا ما يمكن من الحق اكثر المن غيرهم وهم المجدون في الطلب الناف النافي اكثر المن غيرهم وهم المجدون أن في الطلب الناف المراق من غيرهم وكانت فان كان هو لا ويون المهم طلبوا الحق اكثر من غيرهم وكانت اقاويلهم في الحق مثل هذه الاقاويل المستحيلة فكيف لا يعرض لمن وقف عليها ان تكف عنايته في طلب الحق وان يظن ان طالب الحق يعدو لادراك ما يطير اعنى انه لا يدركه ابدا

[\*\*\*] In pag.413,914-437,811, depiciente cod. arab. B-C. Editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

[""]

(a) واما العلة فى ظنون هو لا الناس فانهم كانوا يلتمسون الفحص عن حقيقة الهويات وكانوا يظنون ان الهويات هى المحسوسات (b) فقط وهذه المحسوسات طبائعها ليست محدودة والاختلاف فيها كثير (c) وفى كل الهويات التي هي على هذه الحال ايضا كما قلنا ولذلك يشبه وأ (a) ما يقولون الحتى ولا يقولون الحتى فانه ينبغى ان يقال هذا القول (d) مثل ما قال المتحيرون فى كسانقراطس وايضا لما راوا جميع هذه الطبيعة انها تتحرك وانه لا شي يقال بالحقيقة على الاشياء التي تتغير ظنوا انه لا يمكن البتة ان يقال شي بالحقيقة على الاشياء التي تتغير (d) بكليتها على حال ومن هذا الراى تتشعب اداء من راى مثل داى مثل داى وانه لا قول بقوله وما كان يرى ابروقليطس ايضا التي النيان فانه فى اخر عمره لم يكن يرى انه ينبغى ان يقال شي بل كان يحرك فى اخر عمره لم يكن يرى انه ينبغى ان يقال شي بل كان يحرك

[...] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea Qu $\pmb{x}$  in versione hebraica a, collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

T. 22. —  ${}^4$  df,jk,L نان :  $a,\beta$  sing. —  ${}^2$  Ita L,R الما, a,df חסס, k «sicut». —  ${}^3$  יונ (a,df חסס, a,df חטס, a,df וلمحبوث a,df (a,df) : a نائم (a) : a خال کا حال (a) : a خال (a) : a : a خال (a) : a

["] اصبعه فقط وكان يخطى ابروقليطس" في قوله انه لا" يمكن ان (ه) يشير" احد الى ما نهر" جاد مرتين فانه كان يقول ولا مرة واحدة يكن هذا وغن نقول في هذا القول ايضا ان الذي يتغير له عند (۱) تغيره قول ما يصدق" عليه "ويظن انه ليس وان كان مما يشك فيه (۱) "ه فان الذي ينفى منه شي " من الاشيا مضطر ان يكون له "هوية ما " به يكن ان ينفيه "ومضطر ان تكون هوية ما " للذي "يكون (۱) وبالجملة ان كان يفسد " شي فله هوية " وان كان يتكون فضطر ان تكون هوية ان كان يتكون فضطر ان تكون هوية الذي " منه يكون " وللذي " وللذي " به يكون " والا يكون " هذا بلا نهاية ولا كن ندع " هذه فنقول ان التغير بالكمية ليس (س) كل الاشيا والكيفية ايضا " وليس " العلم بالكمية فقط " بل تعرف " كل الاشيا والصور "

[\*\*\*] In pag.413,914-437,824, deficiente cod. arab. B-C, editor ba quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. latina jk, legit arabice reddit.

""]

نبر

**C.22** 

لما ذكر الشمه التي أدّت بعض الناس الى القول بأن الأشياء كلها صادقة والتي أدت بعضهم الى ان ينكروا النظر فقالوا انه ليس معرفة هاهنا البتة ولاحقيقة يريد ان يذكر العلة في غلط هولا. ومن ابن دخل عليهم الغلط نتال والعلة في ظنون مولاً الناس انهم ٥٠ كانوا يلتمسون الفحص عن حقيقة الهويات وكانوا يظنون ان الهويات هي المحسوسات أنْ تَوْلَهُ طِبَائِعِهَا ليست محدودة يَرْيَدُ والعلة في الحيرة التي عرضت لهو لا. القوم انهم كانوا يرومون الفحص عن حقيقة الموجودات ولم يكن قصدهم قصد السوفسطانيين وكانوا يظنون مع ذلك ان الموجودات هي المحسوسات فقط والمحسوسات ١٥٠ طبائعها متغيرة لا تثبت على حال والمعرفة بالاشياء ان كانت موجودة فينبغي ان تكون ثابتة في اشياء ثابتة فكانوا يتحيرون b بسبب ذلك وينفون العلم وهذا هو الذي دل عليه بتولد والاختلاف فيها كثير وفي كل الهويات التي على هذه الحال تربيَّد والاختلاف في كل المحسوسات كثير وكذلك في كل الموجودات التي هي من 15\* قبل الامور المحسوسة

[111] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. Hebraica df by vers. Latina jk, legit arabice reddit.

C. 22. — الشبه المويات التي jk « et ex rebus ». — a om. 14 verba المويات التي jk « et ex rebus ». — a om. 14 verba المويات التي jk « et ex rebus ». — ايضا كم المخال بريد والاختلاف في كل المحسوسات كثير وكذلك في كثير وكذلك في كل المحسوسات كثير وكذلك في كل المحسوسات كثير وكذلك في كان والمحسوسات كثير وكذلك في كان وك

- سر الله ولذلك يشبه ما يقولون الحق ولا يقولون الحق بيد ان و قولهم يشبه الحق من جهة وهو قولهم ان المحسوسات متغيرة غير ثابتة وانه لا يكون فيها معرفة وهذا كله حق وليس قولهم ان المعلومات هي المحسوسات وهذا كذب "
- وقر قانه ينبغى ان يقال هذا القول مثل ما قال المتحيرون فى ۵ كسانقراطس" بيد انه ينبغى ان يتحذر من هذا الشك مثل ما تحذر" منه المتحيرون فى اقاويل كسانقراطس" ثم ما عرفوا وجه الغلط فيه

نر قال وايضا لما داوا جميع هذه الطبيعة انها تتحرك وانه لا شيء ه أن يقال المحقيقة على الاشياء التي تتغير ظنوا" انه لا يمكن البتة ان يقال شيء بالحقيقة على الاشياء التي تتغير" بكليتها على حال " يريد وبالجملة فالذي اعتمدوا عليه هو امران احدهما انهم داوا هذه الطبيعة المحسوسة متغيرة متبدلة بذاتها والثاني انهم اعتقدوا انه ليس شيء من الاشياء يصدق بالحقيقة على الاشياء التي تتغير بجملتها بل كل ما

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ba que in versione **hebraica** a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{9}</sup>$  מבו  $^{1}$  منا  $^{1}$  منا منا  $^{1}$  منا منا  $^{1}$  منا

توصف به يلفى كاذبا لسرعة تغيرها وعلى هذا فلا يكون هاهنا اللهم معرفة ثابتة لا دامًا ولا وقتا ما "

و المراق ومن هذا الرای تتشعب اداء من دای مثل دای ابروقلیطس" ومن یقول بقوله به ومن هذا الرای تتشعب اداء من یری مثل دای ابروقلیطس"

في اخر عمره لم يكن يرى انه ينبغى ان يقال شى ابروقليطس فانه في اخر عمره لم يكن يرى انه ينبغى ان يقال شى بل كان يجرك اصبعه فقط بيد ان هذا الرجل انتهى به الظن فى اخر عمره وشدد وعمره من قبله أنه لا ينبغى ان يجيب احد عندما يسال عن اى شى سئل لا بنعم ولا بكلا لانه يكون كاذبا من قبل انه لن يفرغ من 10 الجواب الا وقد تغير الشى الى ضده فصاد لمكان هذا اذا سئل اشاد باصبعه ولا يتكلم

A نرقل وكان يخطى فلانا فى قوله انه لا يمكن ان يشير احد الى ما. نهر "مرتين لانه كان يقول ولا مرة واحدة " يمكن هذا بيد وكان يخطى وجلا تقدمه من القدما. كان يرى هذا الراى فى قوله انه لا ¹¹² يمكن ان يغطس" احد فى ما. نهر مرتين ولا ان يلمسه مرتين لانه

[""] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{</sup>m}jk$  אברוקאליטס  $^{n}jk$  אברוקאיני  $^{n}jk$  אברוקאיני  $^{n}jk$  אברוקאיני  $^{n}jk$  אברון  $^{n}jk$  אבר

الله كان يقول انه كان ينبغى له ان يقول انه لا يمكن ان يلمس احد ما الله واحدا بعينه مرة واحدة فضلا عن مرتين وانما اداد بهذا الله كله ان هذه حال الموجودات في سيلانها وانها لا يحصل فيها علم ولو في زمان هو في غاية القلة

تغيره قول ما يصدق عليه ويظن انه ليس بيد ونحن نقول في الجواب على هولا أن الذي يتغير له عند أعلى هولا أن الذي يتغير يوجد له قول يصدق عليه بما هو متغير وهو مثلا قولنا ليس يثبت ومقابله يكذب عليه وهو قولنا انه يثبت وهو الذي اداد بترد ويظن انه ليس أي ويقضي عليه انه لا أن يثبت وهذا حكم غير متغير والما قال هذا لانهم كانوا يجحدون التغير بانه ليس "

[""] In pag.413,914-437,824, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

فيكون لا محالة هوية من الهويات والالم " يكن شي منفيا البتة ["]

ر قال فضطر " ان تكون هوية ما للذى " يكون " وبالجملة ان
كان يفسد شي " فله هوية وان كان يتكون فضطر ان تكون
هوية "للذى " منه يكون والذى به يكون قوالا قوالا هذا الى
غير نهاية يرية وبالجملة ان كان شي يتكون فقد لزم ضرورة ان والا
يكون له هوية منها يكون وهي هيولاه وهوية بها " يكون والا
تكون هذه فاسدة " والا ير" الامر الى غير نهاية و كذلك الامر في
الفساد " يلزم ان ينتهي " الى شي لا يفسد

رقو ولاكن ندع هذه فنقول ان التغير بالكمية ليس بعينه التغير بالكيفية وليس العلم بالكمية فقط بل تعرف كل الاشياء 10\* بالصور بريد ولاكن لندع هذه المعاندة فننتقل الى ما هو اوضح منها وهو ان التغير الذى يظنون انه دائم فى الموجودات هو فى الكمية لا فى الكيفية والصورة والعلم الضرورى بالاشياء لا يكون من قبل كياتها فقط بل ومن قبل صورها فان كانت الصور ثابتة فالعلم بها ثابت

[\*\*\*] In pag.413,914-437,831, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{44}</sup>$  a,k الذى  $^{15}$ 

**T.23** 

اس قال ارسطو

وايضا ينبغى ان يو اخذ من ظن هذه الظنون بانهم لما داوا في (ه) الاشياء المحسوسة ان اقلها عددا على هذه الحال قضوا بمثل هذا الحكم على جميع السما فان المكان المحسوس الذى فيه الكون الحكم على جميع السما فان المكان المحسوس الذى فيه الكون والفساد هو المحيط بنا فقط وهذا كقول القائل قد امكن الا يكون اذا قيس الى الكل جزءا محسوسا فاذا اجدر ان ينفى عن (ه) الكل ما هو في هذا اليسير من ان يوجب على الكل ما يوجب عليه وبين ايضا ان نقول في هولاء ما قلنا اولا في غيرهم ونرى (ه) عليه وبين ايضا ان طبيعة ما لا تتحرك وان كان يعرض ان يكون (ه) لهم ما يقنعهم ايضا ان طبيعة ما لا تتحرك وان كان يعرض ان يكون (ه) الخياء ساكنة من ان يقولوا انها متحركة فانه ليس من شيء فيتغير (ه) اليه شيء لان في كل شيء كل الاشياء

القسر C.23

يَورَق ومن اول ما ينبغى ان نرد به على هولا القوم انهم لما <sup>a</sup> <sup>51</sup> راوا بعض الموجودات وهي اقل عددا وهي التي في الكون والفساد

[ $^{\prime\prime\prime}$ ] In pag.413,9 $^{14}$ -437,8 $^{24}$ , deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. latina jk, legit arabice reddit.

T. 23. — יוֹסח ? מחח <math>a , שרח a , b (שרח a : b , b (שרח a : b , b ) שור  $a^a$  :  $a^a$  : a (שרח a : a

بهذه الحال اعنى بحال التغير قضوا على الكثير وهى السموات بهذا [<sup>17</sup>] الحكم فان المكان الذى فيه الكون والفساد وهو الذى نحن فيه بالاضافة الى الكل هو جزء غير محسوس وهذا أن سلم لهم ان هذه الاشياء التى فيها الكون والفساد ليس بها علم

من ملك وان كان يعرض ان يكون اخلق للذين يقولون باثبات الاشياء ونفيها معا ان يقولوا ان كل الاشياء ساكنة من ان يقولوا ان انها متحركة يربد وان كان اخلق لوضع من وضع ان النفى والاثبات 15\*

[…] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

נחשוב ל ; ויחוריב להם a ; ניחוריב ; df ונחשוב

 $C.\ 23.\ -\ ^1$  السوات , k a celi », df השמים ה , a השמים  $-\ ^3$  Nos (?), a,df وهذا jk asunt hujus dispositionis».  $-\ ^3$  df وهذا المحر jk arectius», a,f הרא המשפט a: السير a b ما السير a (المحدر a ما طنعهم a ما طنعهم a ما طنعهم a وان كان عرض a وان كان يعرض a وان كان يعرض a وان يعرض a

[س] يصدقان مماً على كل الاشياء ان تكون كل" الاشياء عندهم ساكنة من" ان تكون متحركة

ثم اتا بالسبب فى ذلك نتال فانه ليس من شى، فيتغير" اليه شى، ه لان فى كل شى، كل الاشباء يَيَد لان هولا، ليس عندهم شى، متميزا ئوعن شى، فيتغير اليه بل كل الاشيا، هى عندهم مختلطة وكل شى، فى كل شى، فيجب ان تكون الاشياء كلها على هذا" ساكنة

قال ارسطو T.24

واما قولهم في الحق فليس كل ما يظهر بحق اولا ان الكذب (ه) ليس خاصا بالحس بل للفنطاسيا التي ليست هي والحس شيئا واحدا الي ومع هذا فيحق أن نتعجب من يتحير في هذه الاشياء ويسال هل (ه) الاعظام والالوان هي على الحال التي تظهر من بعيد او على الحال التي تظهر من قريب وهل هي على ما يراه الاصحاء او المرضي وهل هي في الثقل على ما هي عند الضعفاء او على ما هي عند الاقوياء وهل هي هي في الصدق والكذب على ما هي عليه عند النائمين او عند هي في الساهرين وهو بين ان هذا ليس مما يمكن فانه لا يقدر احد ان يظن (ه)

["] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{14}</sup>$   $^{k}$  کل:  $^{a}$   $^{d}$   $^{a}$   $^{b}$  على هذا السبب  $^{a}$  على هذا السبب  $^{a}$   $^{b}$   $^{b}$   $^{c}$   $^{c}$   $^{c}$   $^{d}$   $^{c}$  على هذا الرائ

C.24

قرد واما ما يظهر في الحس فليس كل ما يظهر بحق يربد واما قولهم ولا ان كل ما يظهر ليس بحق فهو قول باطل

أن الكذب الله الكذب المس خاصا بالحس بل للفنطاسيا التي اليست هي والحس شيئا واحدا يريد وهذا يبطل من وجوه اما اولا فان الكذب اليس خاصا بالحس وانما في يقع له الكذب بالعرض والذي الكذب به خاص هو الخيال فان هذا هو الذي لقائل ان يقول فيه 10\* ان ما يكون منه اليس بحق وانما قال هذا الان بهذه القوة تتخيل اشيا ويقطع على امتناع وجودها

و المراقب الم

['''] In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C, editor ba qu.e in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{7}</sup>$  df نقص من الرومية ik «album»; a om. —  $^{8}$  مثل  $(vel\ ig)$  , a, df رقط ik رقط ik رقط ik (iik ) مثل iik سيشفى iik والما iik iik

السعة والمرض والقوة والضعف واكثر من ذلك التى تظهر فى النوم والبقظة ولينغى ان نتعجب من يشك فيقول هل الحق هو ما ليظهر من مقادير الاجسام عند القرب او التى تظهر عند البعد وذلك ان الشى الواحد بعينه يظهر كبيرا عند القرب وصغيرا عند البعد وكذلك من يسال هل ما يظهر من الالوان عند القرب هو الصادق او ما يظهر منها عند البعد او يسال هل الطعوم الحقيقية هى التى يدركها الاصحام او التى يدركها المرضى وهل الثقل الحقيق هو ما يدركه منه الاقويام من الناس او الذى يدركه منه الضعفام واكثر من ذلك ان يشك هل الحق هو الذى يراه النائم او الذى يراه اليقظة

رقرة وهو بين ان هذا ليس مما يمكن "فانه لا يقدر احد ان يظن ه حيننا هذا وانخرم القول ومعنى ما قصده هو ان عندنا معرفة اولى نفرق بها بين ما يكذب فيه الحس وبين ما يصدق وذلك انه لا نعتقد ان ما نراه من الاشياء على بعد "هو بالحقيقة مثل ما نراه من الطعوم ونحن مرضى بالحقيقة مثل ما نحس منها "ونحن اصحاء ولا ما نحسه من الثقل ونحن ضعفاء مثل ما نحسه ونحن اقوياء واكثر من ذلك ان نساوى بين ما ندركه من الاشياء

[\*\*\*] In pag.413,913-437,823, deficiente cod. arab. B-C, editor ba quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df by vers. Latina jk, legit arabice reddit.

في البقظة وما ندركه في النوم يريد ان من شك في الفاصل" بين الله المحسوس الذي يعرف انه كاذب والمحسوس الذي يعرف انه صادق كحال من شك في هذه الاشياء اي هل نحن الان تأغون او ساهرون وموجودون او معدومون وكذلك لا يشك احد" في ان حقيقة المقادير للاعظام والالوان هو ما يظهر من قريب لا ما يظهر منها من من بعيد وان ما يظهر للاصحاء من المحسوسات هو الحق دون الذي بيظهر للمرضى ولذلك يبادرون الى علاجهم ولو كان كل ما يظهر حقا كما يقول اناس ايضا لم يكن فرق بين قول الذي في غاية الجمل والذي في غاية العلم مثل افلاطون فكان كما قال راى الطبيب الماهر في حقيقة الامر شبيها براى الجاهل في المرضى الذين يشفون 10 الماهر في حقيقة الامر شبيها براى الجاهل في المرضى الذين يشفون 10 والذي لا يشفون وفيا يشفيهم ولا يشفيهم وهذا كله محال

## T.25 قال ارسطو

(a) وايضا نقول هذا في الحواس بعينها انه لا يتشابه في الحقيقة (b) الحس الخاص لشيء والذي هو لغيره ولا يشبه الحس القريب من

[""] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C. editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. latina jk, legit arabice reddit.

يا الفاصل k « dividentem » : a,df vid. الفصل vel الفاصل - » Nos, k دا : a,df om. - » df الفصل : a om. - » Nos مثل مثل , df مثل , df مثل , df مثل مثل مثل ماه : a om. - » Nos دماه نول ، a om مثل مثل مثل ماه a om مثل مثل مناه الفصل .

T. 25. — לבוו, a,df ש, jk e quoniam ש. <math>-3 Nos עביין (cf. n. 4), a עביין, df רדמה jk est similis ש. -3 Nos באמחות jk in rei veritate ש. -4 a,L والذي tf الذي tf

[س] الذي هو له بمنزلة البعيد الذي لغيره فان حس البصر للالوان (٥) لا للطعوم وحس الذوق للطعوم لا للالوان وكل واحد منها يحس (۵) شيئا واحدا في زمان واحد ولا يوجب ابدا حس من الحواس ان (٥) الشي وعلى حالة وعلى حد تلك الحالة مما ولا في زمان اخر ايضا واما المشاجرة في الالم كقولى انه يظن ان التغير من الشي بعينه (١) مثل الشراب في طعمه ويظن ان التغير من قبل اختلاف مزاج جسد الذائق فيظن في الشراب انه في وقت حلو وفي وقت ليس بحلو وليس (٤) المشاجرة في الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا متى تغير بل ان كان – (١) يصدق القول فيه وكان باضطرار حلوا الذي سيكون على هذه يصدق القول فيه وكان باضطرار حلوا الذي سيكون على هذه الحال وان كانت هذه الاقاويل كلها تنفى على هذه الحال الشياء وكذلك تنفى الا يكون جوهر ايضا لشيء من الاشياء والا يكون شيء باضطرار البتة لان ما كان باضطرار لا يمكن ان (١)

[···] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ba quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. latina jk, legit arabice reddit.

بكون على نوع اخر " فان " كان شي و بإضطرار فلا يمكن ان " يكون (١١)

<sup>-</sup> " Nos אול אול (?), a במדרגרו + (?), a במדרגרו + (?) אול (a אול אול (?)), a במדרגרו + (?) אול (a אול אול (a

(=) على هذه الحال وعلى خلافها" وبنوع اخر " ان "كان المحسوس من ا" المضاف" فان المحسوس وحده " ليس هو لشى " اذا لم يكن للمتنفسة (٥) لانه لا يكون محسوسا وهو حق بنوع ما لا تكون الاشيا (٩) المحسوسة النفي المنها الام الشى " الذى يحسها ولا يكن الا (٩) المحسوسة ايضا لانها الام الشى " الذى يحسها ولا يكن الا (٩) تكون الموضوعات الفاعلة للحس ان لم تكن الحواس لان الحس ولا أنها بل الشى الحراب المن الحراب هو قابلا لها بل الشى الخراب المن الحراب هو قبل المس وهو قبل الحس (٩) باضطرار فان المحرك هو قبل المتحرك بالطبيعة وان كانت هذه الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شى منها منها موجودا دون شى المنه وهو دا دون شى المنها و المنه و المنه و المنها و المنه و المنها و المنه و المن

C.25 الفسر

انه يقصد في هذا القول ان يحل لهم الشبهة التي عرضت لهم 10 من قبل الحواس نترد وايضا نقول هذا في الحواس بعينها أنه لا يتشابه في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي لغيره بيتة وايضا نقول المناب في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي لغيره بيتة وايضا نقول المناب في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي لغيره بيتة وايضا نقول المناب في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي لغيره بيتة وايضا نقول المناب في المناب في

['''] In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C. editor ea quæ in versione bebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

او على غيرها على برها مراه وعلى خلافها وعلى خلافها وعلى خلافها وعلى خلافها وعلى خلافها وعلى غيرها بره مراه بره وعلى خلافها وعلى خلافها وعلى غيرها بره مراه بره مراه وعلى بره مراه وعلى خلافها وعلى بره مراه بره بره مراه وعلى بره مراه وعلى بره مراه وعلى بره مراه بره وعلى بره مراه بره وعلى المراه و المراه وعلى المراه والمراه و

 $C. 25. - ^4 df$  انه a  $cm. - ^2 d,k$  نقول a , a ראמר a df, a, a : a الذى هو a : a الذى هو a : والذى a والذى a والذى a a والذى a

السدق انه لا يشبه حكم الحس الواحد على المحسوس الخاص الذى الصدق انه لا يشبه حكم الحس الواحد على المحسوس الخاص الذى له حكمه على المحسوس الخاص به اكثر من صدقه فى المحسوس المشترك له ولغيره المحسوس الحاص به اكثر من صدقه فى المحسوس المشترك له ولغيره أندى لغيره يريد والا يشبه الحس القريب من الشى، الذى هو له البعيد الذى لغيره يريد واكثر من ذلك الا يساوى ادراك الحس لمحسوسه الحاص به اذا كان بالقرب ادراكه للمشترك اذا كان عن بعد وانما قال هذا لان الغلط انما يعرض فى المشترك وخاصة اذا كان عن بعد ثم اخذ يذكر المحسوسات الخاصة بحس بحس فتال فان عن بعد ثم اخذ يذكر المحسوسات الخاصة بحس بحس فتال فان حس هو ومحسوس البصر للالوان لا للطعوم وحسوس البصر الخاص به الذى يصدق فيه ابدا هو اللون لا الطعم ومحسوس الذوق الذى يصدق فيه ابدا هو اللون وكذلك ومحسوس الذوق الذى يصدق فيه ابدا هو الطعم لا اللون وكذلك الصوت للسمع والمشموم للشم والملموسات للمس

ئر قال وكل واحد منها يحس شيئا واحدا فى زمان واحد بريّد وكل ه \*15 واحد من الحواس الخمس يختص بمحسوس واحد يدركه فى زمان واحد اى دفعة

[\*\*\*] In pag.413,914-437,824, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice heddit.

- من الحواس ان الشيء على حالة وعلى ضد تلك الحالة معا ولا في زمان اخر ايضا بيت ولا نجد فى وقت من الاوقات حسا من الحواس يحكم على محسوسه الخاص به باحوال مختلفة فى وقت واحد ولا فى وقتين مختلفين
- ولما ان قد يعرض" في هذا القول شك من قبل ما يظهر في حس 5" الذوق في وقت المرض" ووقت الصحة" ذكر هذا نتال واما المشاجرة في الألم كقولي" انه يظن ان التغير" من " الشيء بعينه مثل الشراب في طعمه" ويظن " ان التغير من قبل اختلاف مزاج جسد الذائق يتم ألي طعمه" ويظن ان الذي يعرض في الألم الذي هو " الذوق" مثل ان يقول قائل ان الشراب الواحد بعينه قد يجده الانسان الواحد في 10 وقت ما " حلوا وفي وقت اخر مرا فهذا قد يشك فيه فانه " يحتمل ان يكون ذلك من قبل تغير المذوق في نفسه و يحتمل ان يكون من قبل تغير المذوق في نفسه و يحتمل ان يكون من قبل تغير المذوق في نفسه و يحتمل ان يكون من حلو في طبعه لا" في وقت دون وقت ولا ان هذا مر في طبعه حلو في طبعه
- و لما ذكر هذا الشك اتا بالجواب فيه نعال وليس المشاجرة في المعلى الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا متى تغير بل ان كان يصدق القول فيه كان باضطراد حلوا الذي سيكون على هذه الحال بيتة وليس هذا الله

<sup>-</sup> Incipts B [ 1 ] fol. 50°. — \*\* BB به , a,df,T و بطن — \*\* BB به , nos, a,df مو — \*\* BB به , nos, a,df و به به الذوق ( a,f,j فانه A B نانه A,k ، نان ناه B,a om. — \*\* a,k ، نان ناه B,a y : df,jk om. — \*\* B,a y : df,jk om. — \*\* B,a f,j

الشك بما ينبغي ان يكون للحلو طبعا" لانه ان وجد مرا من قبل تغيره فبين ان طبع الحلو" قد انتقل وانه له طبع مخصوص ولا" يوجد لغيره وانه سيكون حلوا اذا عاد اليه ذلك الطبع واما انكان من قبل تغير المزاج " للذائق " فهو ابين اعنى ان للحلاوة طبعا ة مخصوصاً وليست هذه المشاجرة هي المشاجرة التي كنا بسبيلها وانما B هذه المشاجرة هل كون الحلو عاد مرا من قبل تغيره في نفسه او من قبل تغير مزاج الذائق وهو الذي دل عليه بترة وليست المشاجرة في الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا متى تغير يَهُ وليست المشاجرة في الحلو اذا انتقل الى المرادة هل ذلك من قبل تغيره في نفسه او تغير مزاج 10 الذائق" وان كان من قبل تغيره في نفسه فمتى تغير لانه باضطرار يجب ان يكون حلوا ما كانت طبيعته هذه الطبيعة قبل ان يتغير وهو الذي دل عليه بترك بل ان كان يصدق القول فيه كان · i باضطرار حلوا الذي سيكون على هذه الحال ميد بل ان كان يصدق القول فيه انه حلو في وقت ما كان باضطرار حلوا كل" ما كان على 15 هذه الحال او سيكون

ر الله وان كانت هذه الاقاويل كلها تنفى على هذه الحال جميع لا الاشياء كذلك تنفى الايكون جوهر ايضا لشيء من الاشياء والا

B,a,k الحلاوة ] الحلاوة ] الحلوة ] الحلوة ] الحلوة ] الحلوة ] الحلوة ] B,a,k ولا الحلوة ] الحلوة ] الحلوة ] الحلوة الحل

یکون شی، باضطراد البتة بیت وهذه الاقاویل کما انها تنفی جمیع الموجودات کذلك تنفی ان یکون لشی، من الاشیا، جوهر وتننی ان یکون هاهنا شی، ضروری اصلا

ا نه 10 لان ما كان باضطرار لا يمكن ان يكون على نوع اخر يهذه الاقاويل توجب ان يكون كل شي بنوع اخر غير و النوع الذى هو عليه وباضطرار لا يمكن ان يكون بنوع اخر غير النوع الذى هو عليه

س نرقل فان كان شيء باضطرار فلا يمكن ان يكون على هذه الحال وعلى "غيرها" بيد وذلك انه ان كان هاهنا شيء باضطرار فليس يمكن ان يكون على النوع الذي هو عليه وعلى " نوع اخر

ي أو الله و الله المحسوس من المضاف فان المحسوس وحده اليس هو لشيء" اذا لم يكن للمتنفسة لانه لا يكون محسوسا ي وذلك لان المحسوس من المضاف اي اليس له طبيعة في نفسه الاطبيعة الاضافة فانه يلزم ان تكون المحسوسات ليس لها وجود اذا لم تكن الحيوانات الحساسة موجودة لان المحسوس ليس مضافا الشيء اخر غير الحس واذا لم تكن الحواس لم يكن محسوس اصلا الشيء اخر غير الحس واذا لم تكن الحواس لم يكن محسوس اصلا الله الاشياء التي تحسها ايضا لا تكون الاشياء المحسوسة ايضا لانها الله الاشياء التي تحسها ايضا بهة الخرى

اعنى اذا فرضنا المحسوسات من المضاف لانه يلزم ان يكون المحسوس هو الحس والحس الم فى الحساس اى عرض فيجب الا يوجد المحسوس ان لم يوجد الحاس اذ لا يمكن وجود العرض دون موضوعه

و المحكن الا تكون الموضوعات الفاعلة للحس ان لم ٩
 و المحسوسات موجودة القول الا تكون المحسوسات موجودة الموجد الحواس

ثم اتا بعلة ذلك غلا لأن الحس بعينه ليس هو قابلا لها بل الشي و اخر اخر غير الحس الحس الحس ليس يكون للحواس بل لشي اخر الحواس الحو

وزرد وهو قبل الحس باضطرار بهذ بل الحس الشي اخر هو قبل ته الحس وزرد وهو الحس المحس المعلم الله العام عليه بالطبع

ثم اتا بعلة ذلك نعال فان المحرك هو قبل المتحرك بالطبيعة مله هذا والعلة فى ذلك ان المحسوسات هى المحركة للحواس والمحرك متقدم الطبع على المتحرك

نر قال وان كانت هذه الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شيء، منها موجودا دون شيء يَّدَ ولو "كانت الحواس والمحسوسات من المضاف لما وجدت المحسوسات دون الحواس كما لا توجد الحواس دون المحسوسات

 $<sup>^{56}</sup>$  B  $^{1}$   $^$ 

## T.26 قال ارسطو

'وبعض' من يقنع بهذه الاشياء ويقول بهذه الاقاويل فقطا يتحيرون ويطلبون من الذي يقضي بالحقيقة على الصحة والحملة (٥) من يعلم الاشيا. كلما بصحتها وهذه المسائل المتحيرة تشبه من غير (٥) في وقتنا هذا في البقظة او في النوم وقوة جميع هذه المسائل؛ المحيرة" واحدة فان اصحاب هذه يرون ان لجميع الأشياء علا لانهم (a) يطلبون اولا ما ثم ان" يدركوا ذلك بيرهان فاما الا يكونوا قانس فان ذلك بين من اضالهم ولاكن افتهم هذا" الذي قلنا فانهم يطلبون (ه) حدالًا لا حد له لاته لا يرهان " لابتدا-" البرهان واقتاع هولا سهل (ع) وليس درك ذلك بعسر واما الذين يبحثون بالكلام ققط ويطلبون 10 (a) به القهر قانهم يطلبون ما لا يحكن وخلك انهم بريدون أن يقولوا (a) اقاویل متضادة وهم من ساعتهم یقولجون اتجوالا متضادة واما ان لم تكن جميع الاشيا- تقال بالمضاف بل بحض الاشياء هي بذاتها ايضا (١) فليس جميع ما يظهر حقا فان الذي يظهر شيء" ما يظهر فاذًا من قال ان جميع الاشياء التي تظر عي حق يصير جميع المويلات من المفاف ا

ولذلك ينبغى ان يتحرز من "الذين يطلبون القهر بالكلام وهم مع (ع) هذا يقولون ان الذي يظهر لا يظهر ما هو بل يظهر ما هو عند الذي يظهر له وفي الوقت الذي يظهر له ويظنون انهم يقولون شيئا وليس (۱) هو" كذلك فانهم يعرض لهم ان يقولوا ضد ذلك عن قريب فانه (۱۱) ويمكن ان يظهر الشيء الواحد بالبصر انه عسل وبالذوق انه ليس بعسل وكذلك العينان اللتان هما اثنتان اذا كانتا مختلفتين لا تريان" (۱۱) جميما شيئا واحدا فاذا الذين "قالوا فيما يظهر العلل "التي قيلت انفا (۱۰) هم من الرومية هذه تظهر ولا تظهر ابدا بشيء "واحد اشياء باعيانها (۱۱) بل تظهر الاضداد مرادا "كثيرة في زمن واحد فان اللمس " يظن" (۱۹) بل تظهر الاصداد مرادا "كثيرة في زمن واحد قان اللمس يظن" (۱۹) بل تظهر الاصداد مرادا "كثيرة في زمن واحد قان اللمس " يظن" (۱۹) بحس واحد ونوع واحد على "حال واحدة وفي زمن واحد وهذا "هو الحق"

الفير C.26

ورد وبعض من يقنع بهذه الاقاويل فقط يتحيرون ويطلبون ه 15 من الذي يقضي بالحق على الصحة وبالجملة من يعلم الاشياء بصحتها

ية أن الذين يستعملون هذه الاقاويل هم صنفان من الناس احدها الذين يطلبون بها الغلبة والصنف الاخر الذين يتحيرون من قبل الاقناع الذي في هذه الاشياء ويشكون في هذه الادراكات ويطلبون أن يفرقوا بين الذي يقضى بالحقيقة عند الادراكات المتضادة وهولاء كما يقول بعد فشفاو هم من هذا المرض سهل في وهذه المسائل المتحيرة تشبه من تحير في وقتنا هذا في اليقظة أو في النوم يتة ومن تحير في امثال هذه المسائل الماخوذة من الحس وشك هل الذي يدركه الاصحاء هو الحق أو الذي يدركه المرضى والذي يظهر من بعيد فهو المرضى والذي يظهر للحس من قريب أو الذي يظهر من بعيد فهو المقلة من شك هل نحن في وقت قولنا هذا القول في النوم أو في المقلة

نوقال وقوة جميع هذه المسائل المحيرة واحدة فان اصحاب هذه يرون ان لجميع الاشياء عللا لانهم يطلبون اولا ما وان يدركوا ذلك ببرهان به وقوة هذه المسائل المحيرة فيا تفيد من الشك والحيرة قوة واحدة وذلك انهم سبب حيرتهم هو شيء واحد وهو النهم يعتقدون ان لجميع الاشياء عللا منها تعرف ويطلبون اوائل منها يكون البرهان عليها فلو ميزوا بين ما هو معروف بنفسه مما ليس هو لارتفع عنهم هذا الغلط وزالت عنهم هذه الحيرة

رَ قَالَ فَاما الآيكونوا قانعين فان ذلك بين من افعالهم ولاكن ه افتهم هذا الذى قلنا فانهم يطلبون حدا لما لا حد له وبرهانا لابتدا البرهان يَبَدّ ان هذا الصنف من الناس ليس يجحدون هذه الاشياء مكابرة ومعاندة كما يفعله الجدليون بل انما يفعلون ذلك لانهم قد وعرض لهم الايكون عندهم فيها يقين وذلك ان هذا بين من احوال هولا القوم واقوالهم اعنى شكهم في هذه الاشيا ولكن افتهم انهم يطلبون حدا لما لا حد له وبرهانا لمبدا البرهان

رُ تَالَ واقناع " هو لا • سهل وليس ذلك" بعسر يَهِ من قبل انهم ه لم يتشككوا في هذه الاشيا • قصدا منهم للغلبة بخلاف الذين قصدهم ١٥ الغلبة فان اقناعهم وحل هذه الشبهة لهم هو سهل

نرقال واما الذين يبحثون بالكلام" ويطلبون به القهر فانهم ؟ يطلبون "ما لا يمكن" بريد واما الذين يتشككون بهذه الاشياء وانما" يرومون بها قهر خصومهم فان ما يرومونه من ذلك هو شيء غير ممكن" ولا يقدرون عليه

15 نر نال وذلك انهم يريدون ان يقولوا اقاويل متضادة وهم من ع ساعتهم يقولون اقوالا متضادة به والسبب فى انه لا يمكنهم قهر خصومهم انهم يطلبون ان يلزموهم اقاويل متضادة فعندما يرومون ذلك ياتون من ساعتهم باقاويل متضادة فيلزمهم التوبيخ الذى راموا ان يلزموه خصومهم لان طبيعة الحق تقتضى ذلك

 $B^{1},df,T^{*},(R)$  وبر هانا  $B^{2},a,T,(\beta)$  وبر هانا  $B^{3},a,d,k$  وبر هانا  $B^{3},a,d,k$  وبر هانا  $B^{3},a,d,k$  در  $B^{3}$  واقعاع  $B^{3}$  و اقعاع  $B^{3}$  واقعاع  $B^{3}$  واقعاع  $B^{3}$  واقعاع  $B^{3}$  و اقعاع  $B^{3}$  و اقعاع و اقعاع  $B^{3}$  و اقعاع و اقعاع و اقعاع و اقعاع و اقعاع و اقع

لا رول واما ان لم تكن جميع الاشياء تقال بالمضاف بل بعض الاشياء هي بذاتها ايضا فليس جميع ما يظهر حقا من ولاكن من المظاهر انه ان لم تكن جميع الاشياء المدركة بالحواس من المضاف بل كان فيها شيء هو موجود بذاته لا بالاضافة الى ما احس منه فانه ليس يكون جميع ما يظهر لنا حقاكما اعتقد هو لا والقوم

أ المويات من المضاف يه وذلك انه يلزم من قال ان جميع ما يظهر المويات من المضاف يه وذلك انه يلزم من قال ان جميع ما يظهر لكل انسان هو "حق ان تكون جميع الموجودات عنده من المضاف ألم والدلك ينبغى ان يتحرز من الذين يطلبون القهر بالكلام وهم مع ذلك يقولون ان الذي يظهر لا يظهر "ما هو بل يظهر ما المعاهو عند الذي يظهر له وفي الوقت الذي يظهر له يه ولكان فساد هذا الاعتقاد واضراده بالحكمة ينبغى ان يحذر القوم الذين يطلبون في هذا المعنى الغلبة بالكلام فانهم يناقضون انفسهم وذلك انهم يقولون ان الذي يظهر لنا من الشي، ليس هو ما هو الشي، بل اغا

فيرفعون أن يكون للاشياء خارج النفس وجود اصلا 1 تر قال ويظنون انهم يقولون شيئا وليس كذلك فانهم يعرض لهم ان يقولوا ضد ذلك عن قريب بيد انهم يعرض لهم اذا راموا ان يقولوا فى شى، ما هو ان يقولوا فيه من ساعته انه ليس هو

يظهر من الشيء ما هو عند الذي يظهر له وفي الوقت الذي يظهر له 15

 <sup>&</sup>lt;sup>14</sup> B<sup>3</sup>,a,d,τ : جميع ما B<sup>3</sup>,a,d,τ : بينا : B<sup>4</sup> om. - \* B,a,d,k,(R) : فان (Τ الذي (Β<sup>4</sup> om. - \* B,a,d : هو على الدي : B<sup>4</sup> om. - \* B<sup>4</sup>,α,d : هو B<sup>4</sup> om. - \* B<sup>4</sup>,α,d : فيرفعون : B<sup>4</sup> om. - \* B<sup>4</sup>,α,d : فيرفعون : B<sup>4</sup> om. - \* B<sup>4</sup>,α,d,τ فيرفعون : B<sup>4</sup> om. - \* B<sup>4</sup>

ثم اخذ يعرف كيف يلزمهم هذا نتال فانه يمكن ان يظهر الشي ه الواحد بالبصر انه عسل وبالذوق انه ليس بعسل بية فانه يعرض لمن يعتقد هذا ان يقضى على الشي والواحد بالبصر انه عسل ويقضى مم ذلك بالذوق انه ليس بعسل فيناقض نفسه

ر قال و كذلك العينان اللتان هما اثنتان اذا كانتا مختلفتين لا هر تريان جميعا شيئا واحدا يه آله متى خالفت احدى العينين صاحبتها في الوضع عرض له ان يرى من الشيء الواحد شيئين وذلك بين عندما ينظر الانسان الى شيء واحد بعينيه جميعا ويغمز تحت احدى العينين باصبعه من اسفل حتى يخالف وضعها وضع العين الاخرى

10 رقاداً الذين قالوا فيما يظهر العلل التي قلنا الفار وانخرم ه القول فيحتمل ان يريد فقد تبين ان الذين قالوا في هذه الاشياء بالعلل التي ذكرنا عنهم انفا واحتجوا بالحجج التي ذكرنا انهم بحتجون بها يعرض لهم ان يكون المتناقضان صادقين معا ليس عند الناس المختلفين فقط بل عند الانسان الواحد بعينه وذلك انه فيما و الحسب ليس يسلمون ان الاضداد تظهر للانسان الواحد في الشيء الواحد في حالة واحدة ولذلك تار هذه تظهر ولا تظهر ابدا شيء شيء واحد يتهد وذلك انهم يزعمون ان الاضداد تظهر معاً ولا كن لا لانسان واحد يتهد واحد بل لانسانين وفى زمانين

τὸ []q.Exp.«1011a,32-3». -r-s.Et«a,33-34-b,1». -Text.27 (gr.1011b,1-1012a,17) 447

p رقال بل تظهر الاضداد مرادا كثيرة فى ذمن واحد بية لاكن يلزمهم ان تظهر الاضداد معاً مرادا كثيرة لانسان واحد فى زمن واحد

واحد بررة والسبب في هذا الغلط وان كان لحس واحد ومحسوس واحد البصر ليس هو في حال ما يرى الشي، واحدا وفي حال ما يرى الشي، واحدا وفي حال ما يرى الثين بحالة واحدة وبحس يراه اثنين بحالة واحدة واما اذا احس بالشي، بحالة واحدة وبحس واحد وبمحسوس واحد فهو الحق وهذا هو الذي دل عليه بترة وليس ما يحد وما هو بحس واحد ونوع واحد على حالة واحدة وفي زمن واحد وهذا هو الحق يربة واما الادراك الذي يكون 10 بحس واحد وبنوع واحد من الحس وفي حال واحدة فهو صادق ابدا ضرورة وليس بحده مختلفا واحدة فهو صادق

## T.27 قال ارسطو

(a) وخليق ان يضطروا الى ان يقولوا بهذا القول من لم يقل بالتحير بل قال بالكلام فقط ان هذا ليس بحق بل هو حق بهذا 15
 (b) وكما قيل اولا يضطر صاحب هذا القول الى ان يصير جميع الاشياء

 $<sup>^{49}</sup>$   $^{43}$   $^{43}$   $^{44}$   $^{45}$   $^{4$ 

من المضاف حتى انه يضيفها الى الظن والحس ايضا فاذا لم يكن شي، (٥) ولا يكون اذا لم يكن احد ظن ظنا قبل ذلك وان كانت الاشيا. (a) "قد تكونت او" تكون فبين انه لا تضاف" الاشياء كلها الى الظن وايضا اما ان يضاف واحد الى واحد والى معدود والى شي واحد" (ه) ة بعينه وكذلك الضعف" والسواء ولا يضاف السواء الى الضعف ومع هذا ان كان يضاف" الانسان" والمظنون به الى ما يظن" وكاتا" (١) جميعًا شيئًا واحدًا فليس الذي يظنه الانسان" بل المظنون به ايضًا" وان" كان يضاف كل واحد من الاشياء الى الذي يظن فسيكون الذي يظن مضافا" لاشياء " لا تتناهى بالصورة عص من الررم فهذا (٥) اقولنا في اقاويلهم هذه ولم" صار قولهم على هذه الحال وان" كان مما (ه) لا يمكن ان يصدق النقيضان معاً في شي واحد فبين انه لا يمكن ان تكون الاضداد معاً لشيء واحد ايضا فان احد الاضداد عدم وليس (١) العدم بدون الجوهر والعدم هو سالبة من جنس ما محدود فان (١١) كان لا يمكن ان يقال ان الموجبة والسالبة معاً فبحق" لا يمكن ان

(a) تكون الاضداد مما بل ربما قيل شيء من كليها وربما قيل احدهما ربي (a) بنوع مرسل وايضا لا يمكن ان يكون شي. فيما بين النقيضين ال ماضطرار ان تكون اما الموجبة واما السالبة احداهما على شيء ما (a) واحد" بعد ان يكون قد حد الصدق والكذب او لا القول القول ان الموية " ليست او الذي ليس هو كذب " والقول بان الذي لس" و (ه) هو صدقاً فاذا القائل ان هذا هو وليس هذا يصدق او يكذب (t) وكان قائل هذا القول لا يقول " ان الهوية ليس ولا الذي ليس " هو (a) وايضا ان من كان شيء فيا بين النقيضة " مثل الاغبر بين الاسود (x) والابيض فسيصدق ذلك في الانسان ايضا « فانه ليس على هذه الحال يكون تغيّر او من ان الذي ليس بخير من يتغير الى الخير او من هذا ١٥ (ح) الى ما ليس بخير وليس" هذا بظاهر الآن لأنه ليس تغيير" احد" الى" (ع) الاشياء المتعادلة بالوضع والاوساط ايضا وان كان متوسط على هذه الحال فسيكون كون ما انتقل الى الابيض لا من الابيض" (\*\*) وليس يرى ذلك الآن وايضا فكل فكرى ومعقول بالفكرة" اما

<sup>:</sup> ان الهوية L om. — ع B،a,d,k non add. [و هذا بين] — ع B,a,d,k الله الهوية L om. — ع الله الهوية ع  $B^i$  الموجة (vel المارجة , j cest falsum :  $B^i$  كذبا المرجة , j cest falsum (i- <sup>at</sup> B,a,k ليس عو sup. lin.) : d om.; [L-L om.]. والقول بان الذي ليس هو - ه BB مدقا , a PT $\pm$  , j «verum» : d,[L-L] om. -  $^{50}$  B,a,d,k,L مدقا - \* Ita B etc., β\*S ( non β,ρ,χ ) וلنقيضة B',L : النقيضة ; a,d النقيضة ; a,d النقيضة , jk « contraria ». — على النسان ايضا النسان اليضا B,a,dT, او يا ; jk « contraria ». — الانسان اليضا - <sup>40</sup> B³,d,L,β به به : B³ به به به المعال اله المها اله المعال اله المعال اله المعال المعا d,L ينير — 48 Br,a,d,L الحد Br,a,d,L الحد ; jk cm. — 44 B,a,d,L الحد , k ∈ ad » : j ∈ nisi ad », : d plur متوسطي B° : مُتَوسط B°,a,k - المتقابلة B1,1 المتمادلة B1 المتمادلة B1 الا الى ال - الفكرة B,a,d, من الا ايض : [x] من الا ايض [x] من الايض ؛ [x] من الايض :

ان روجب عليه واما ان دسلبه وذلك بين من الحد اصادق هو ام (٥٥) كاذب فانه اذا وافق على هذا الحال بالموجبة او بالسالبة يصدق واذا (٥٥) وافق على غير ذلك كذب وايضا فينبغى ان يكون ذلك في جميع (۵۵) النقائض ان لم يكن قول يقال فقط فانه كان لزم الا يصدق احد (٥٥) ولا ان يصدق ايضا ويكون ذلك في الهوية ولا هوية ايضا ويكون خلك في الهوية ولا هوية ايضا ويكون والفساد وايضا ينبغى ان يكون (٤٢) هذا في جميع الاجناس التي يعرض فيها الضد من السالبة مثل الاعداد وان يكون فيها عدد لا زوج ولا فرد وذلك ما لا يمكن وهو بين انه يسلك من العدد الى ما لا نهاية له وتكون الاشياء (١١١) الاكل ولا نصف فقط دوس في الروبة اذا سال ان ان كان ابيض فقال (١٤١) انه ليس بشي و اخر فقد قال بالسالبة لانه والسالبة التي ليس

C.27

التغسر

وخليق ان يضطر ان يقول بهذا القول من لم يقل بالتحير بل عقل بالكلام فقط ان هذا ليس بحق بل هو حق بهذا بيت وخليق ان

يضطر من لم يقل بهذا القول بسبب الشكوك المتقدمة اعنى بسبب حيرة عرضت لهم منها بل قال ذلك عنادا وجدلا ان هذا ليس بحق ان يضطر ان يقول ما لزمه من المحال قبل

ه ثم ذكر ما هو ذلك المحال فتال وكما قبل اولا يضطر صاحب هذا القول الى ان يصير جميع الاشياء من المضاف حتى أنه يضيفها والى الظن والحس مية انه يلزم صاحب هذا القول ان تكون الموجودات كلها مضافة الى الحس والراى وهو الذى دل عليه بتولد حتى انه مضيفها الى الظن والحس

و أنه الآور وان كانت الاشياء قد تكونت او تكون فبين انه لا تضاف الاشياء كلها الى الظن يريد لاكنه لما كان من البين ان هاهنا اشياء متكونة وموجودة خارج النفس وان لم يظن بها احد ظنا 15 فبين ان الموجودات "ليس هى الظنون" لانه ما كان يكون هاهنا كون اصلا ولكان المتكلم فى حين تكلمه ان لم يظن به احد انه موجود معدوما"

نه قال فهذا قولنا فى اقاویلهم هذه ولم "صاد قولهم على هذه الحال ع الم الله الله الله نقولها فى الرد على هولا "وفى اسباب غلطهم اى قد اتينا فى جميع ذلك بما ينبغى ان يوتى به وبما فيه مقنع ما لم يقله غيرنا ولا قرر " فيه هذا التقرير "

- h رَقَلَ وان كان مما لا يمكن ان يصدق النقيضان في شي واحد فبين انه لا يمكن ان تكون الاضداد معاً لشي واحد ايضا يريد واذا كان من المعروف بنفسه ومن المضطر اليه بهذه الاقاويل عند من انكر ذلك فبين انه ليس يمكن ان تجتمع السالبة والموجبة في الصدق على الشي الواحد بعينه واذا لم يكن ذلك فبين ايضا انه اليس يمكن ان بجتمع الضدان في شي واحد بعينه
- i ثم امًا بالسبب فى ذلك نتال فان احد الاضداد عدم وليس العدم بدون الجوهر به والسبب فى ذلك ان احد الاضداد هو عدم الضد الاخر وليس هذا لكونه مقابلا للوجود ودن العدم الذى يقابل الجوهر وفى ترجمة اخرى بدل هذا واما الاضداد فالواحد عدم 10 ليس مناقصا وذلك ان العدم هو للجوهر
- أر 30 والعدم هو سالب من جنس ما محدود أيد والسبب في ان هذا العدم يساوى العدم الذى في الجوهر في امتناع وجوده مع الشيء الذى هو له ان شخا العدم هو سلب خاص بخنس خاص كالحال في عدم الجوهر شميع
  - س نرقال فان كان لا يمكن ان يقال ان الموجبة والسالبة معاً فبحق لا يمكن ان تكون الاضداد معا يه من قبل ان الضد سلب خاص يجنس من الاجناس كالحال في عدم الجوهر وذلك ان ما

454n-o.Exp.«1011b,21-22».-p.Alia versio«b,20-22».-q.Exp.«b,23-25».[GIM,c.27] انتنى عن "الجنس اعنى السلب المطلق انتفى" عن النوع اعنى السلب المالق انتفى النوع اعنى السلب المالق انتفى النوع اعنى السلب المالق التفى النوع التفى التفى النوع التفى النوع التفى النوع التفى النوع التفى النوع التفى النوع التفى التف

ر عال بل ربما قبل شما شما كليها بيد لاكن ربما وجد كلاها الشي واحد بعينه وهي الاضداد التي بينها متوسط لكن بالقوة مثل وجود البياض والسواد في الاغبر لاكن لا بالفعل ولا على الكمال ثر عال وربما قبل احدهما بنوع مرسل بيد وربما وجد احدها في الشي باطلاق اى كاملا واذا كان ذلك لم يوجد فيه الاخر الا في وقتهن مختلفين

وفى ترجمة اخرى بدل هذا كله ما هو ابين من هذا أنان كان و 10 لا يمكن معا ان يسلب ويوجب صدقا فليس يمكن ان تكون المتضادات موجودة معا لكن حينا هذا وحينا ذاك

ر النقيضين بل هم الموجبة واما السالبة احداها على شي ما باضطراد ان تكون اما الموجبة واما السالبة احداها على شي ما واحد بعد ان يكون قد حد الصدق والكذب آية من قبل ان عد الصادق هو الذي ليس بكاذب وحد الكاذب هو الذي ليس بصادق واذا كان الحد لكل واحد منها ضروريا فبين انه لا يمكن ان يجتمع الصدق والكذب

<sup>-</sup> \*\*\* Nos (?) المعلق انتفى a,jk عن الجنس اعنى السلب المعلق انتفى a,jk عن الجنس اعنى السلب المعلق انتفى a om. a of a on. a on

- ر قال فان القول ان الهوية ليست او الذي ليس هو كذبا براية واذا تبين ان حد الصادق غير حد الكاذب فان الذي يقول فيا هو موجود انه ليس بموجود هو كاذب والذي يقول فيا ليس موجودا انه موجود كاذب ايضا يريد والصادق من ايجاب او سلب هو الذي يكون من خارج النفس على ما هو عليه في النفس والكاذب ضدة ذلك
- و نو قاد القائل ان هذا هو او "ليس هو" يصدق او يكذب برية واذا كان لا يمكن ان يجتمع الصدق والكذب فى شى واحد فاذًا القائل فى شى ما انه كذا او "ليس بكذا هو ضرورة اما صادق واما كاذب لانه ان كان ما حكم به على ما " هو عليه خارج النفس 10 من وجود او عدم كان صادقا ضرورة وان لم يصادفه "كان كاذبا ضرورة
- على الموية ليس ولا الذي الموية ليس ولا الذي الموية ليس ولا الذي اليس ولا الذي اليس الموية ليس الذي اليس اليس الموجود عدم ولا ان المدم موجود

 $<sup>^{48}</sup>$   $^{48}$   $^{4$ 

456 x.Exp. v1011b, 32-33». - y.Et «b, 33-35». - x.Et «1011b, 35-1012a, 1». [GIM, 0.27 وسط بين النقيضة فسيوجد وسط بين الأنسان وما ليس بانسان اى عدم الانسان

ر الدوليس هذا بظاهر الآن لانه ليس يتغير "احد الى" الاشياء و المتقابلة بالوضع والاوساط ايضا بيد لآن من المعلومات الاول ان التغيير الها يكون من المتقابلة التي كل واحد منها موجود وهو في غاية البعد عن صاحبه في الوجود كالحال في التي هي في غاية البعد في المكان وهي التي منها نقل الحد الى هذه او من الاوساط التي بينهما

الم الم الله الابيض لا من الابيض وليس برى ذلك " بية وان كان التقل الى الابيض لا من الابيض وليس برى ذلك " بية وان كان يوجد متوسط بين الايجاب والسلب فسيكون كون ما انتقل الى

الابيض لم ينتقل من لا ابيض ألا اى أن من الاسود بل انما انتقل من عدم الابيض وليس ذلك مما يمكن ان يستحيل بعد ألعدم الى الوجود والوجود الى العدم

هه روارضا فكل فكرى ومعقول بالفكرة" اما ان يوجب" عليه واما ان يسلبه" يربد وايضا فمن المعروف ان كل شيء يتوهم في و الفكر فاما ان يوجب له شيء او يسلب عنه شيء او يوجبه " نفسه او دسله\*

bb رَ قَالَ وَذَلِكَ بِينَ مِن الحَدِ" اصادق" ام كَاذَب يَرَيَدُ ويبين" من حد الصادق والكاذب انه ليس بينهما متوسط

60 أنه اذا وافق على هذه الحال بالموجبة او السالبة " يصدق الواذا وافق على غير ذلك كذب يريد اذا وافق بالموجبة او السالبة ما عليه الامر خارج النفس صدق واذا خالف كذب

dd ثرقال وايضا فينبغى ان يكون ذلك فى جميع النقائض ان لم يكن قول يقال فقط بربة وايضا ان كان واجبا ان يكون بين المتناقضين بالايجاب والسلب وسط فقد ينبغى ان يكون ذلك فى 15 جبع النقائض وذلك ان الشى الذى يوجد لشى ما بالطبع فليس يوجد لبعضه دون بعضه الا ان يكون ذلك فى اللفظ فقط لا فى المعنى

ر الله كان لزم الا يصدق احد ولا ان يصدق ايضا ويكون وه ذلك في الهوية ولا الهوية ايضا بيد وان كان كل نقيضين بينها متوسط لزم الا يصدق الانسان باحد النقيضين ويكذب بالاخر بل قد يكذب بها كالحال في المتقابلين اللذين بينها وسط

و الماد من الماد الماد

ر الله وايضا ينبغى ان يكون هذا فى جميع الاجناس التى يعرض كالله فيها الضد من السالبة مثل الاعداد بان يكون فيها عدد لا زوج الافرد وذلك ما لا يمكن وهو بين انه يسلك من العدد" الى ما لا نهاية له وتكون الاشياء لا كل ولا نصف فقط يريد ويجب على هذا الوضع ان يوجد بين الاضداد التى قوتها قوة الموجبة والسالبة وهى التى ليس بينها متوسط حتى يكون بين الزوج والفرد عدد لا زوج ولا فرد

انور وهو بين انه "يسلك من العدد" الى ما لا نهاية له يرية وذلك hb
 ما لا يمكن لانه ان كان بين الزوج والفرد عدد فسيكون ذلك
 العدد ينقسم الى زوج وفرد وسيكون ايضا هنالك عدد بين الزوج

 $<sup>^{85}</sup>$  T,(R) الماء :  $^{8}$   $^{7}$  الماء :  $^{8}$   $^{7}$  الماء :  $^{8}$   $^{8}$  الماء :  $^{8}$  الماء :  $^{8}$  الماء :  $^{8}$  الماء :  $^{8}$   $^{8}$  الماء :  $^{8}$   $^{8}$  الماء :  $^{8}$   $^{8}$  الماء :  $^{8}$   $^{8$ 

والفرد اللذين ينقسم اليها العدد الثانى ويكون للثالث دابع حتى يرّ انقسام الاعداد الى انواع لا نهاية لها

أن رقرة وتكون الاشياء لا كل ولا نصف فقط كذا وقع في ترجة ووقع في اخرى وليس يكون العدد نصف كل فقط ولا انواع اخر ايضا وهذا القول فيه غموض والذي يريد عندى انه ويلزم على هذا القول ان تكون طبيعة العدد تنقسم الى غير نهاية كانقسام الكم المتصل الى نصف يعنى انه متى فرض كل ما من المتصل اى واحد انقسم بنصفين وكذلك متى اخذ ذلك النصف من حيث هو كل انقسم بنصفين ويمر ذلك الى غير نهاية اى انه اغا كان العدد "ينقسم الى" انواع غير متناهية لو كان من طبيعة الكم المتصل وهو بين ان العدد ليس ينقسم الى نصف كل الانواع واغا يوجد هذا للمتصل

اخرة بعد الحرم اذا سال "ان كان ابيض فقال انه ليس "شي شي الخرة بعد الحرم اذا سال "ان كان ابيض فقال انه ليس أغام أيد ومن اخر " فقد قال بالسالبة لانه "و السالبة "التي ليس أغام الله الله الله أخر " فقد اعترف " قلام ما انه ما "الله ليس شي الخر غير الابيض وهذا هو اعتراف منه بان

T.28

قال ارسطو

وانما حدث هذا الظن لبعض الناس كادا. اخر عجيبة خارجة (٥)

عن الظنون من اجل انهم لم يقدروا على حل اقاويل من نازعهم فلما (ه) وقصروا عنهم في المنطق قالوا بقولهم وحققوا قياسهم وما جموا

فبعضهم يقول بهذه الاقاويل لهذه العلة وبعضهم لانهم يطلبون كلمة (٥)

لجميع الاشيا. والابتدا. في جميع هذه الاشيا. يكون من الحد والحد (a) يكون الذي يدل على الشي. باضطراد فان الكلمة التي يدل عليها

الاسم هي حد ويشبه ان يكون قول ابروقليطس يثبت ان جميع (١)

10 الاشياء حق وان ليس جميعها حق واما قول انكساغودش فيوجب (٥)

ان شيئًا فيما بين طرفى النقيض فاذا كلها كذب فانها اذا اختلطت (١٠) فان الخلط ليس هو خيرا ولا لا خيرًا فاذًا ليس يمكن ان يقال شي٠

بالحقيقة فاذ قد فصلنا هذه الاشياء فقد تبين انه لا يمكن ان تكون (١) الاشياء التي تقال على الكل كما الاشياء التي تقال على الكل كما الاشياء التي تقال على الكل كما الله عض الناس فان بعضهم قال انه ليس شيء حقا يكون ولا واحد

الله من الررم هذه الاقاويل كاقاويل ابروقليطس بعينها فان الذي (١٠)

ناه الایجاب والسلب : a om. —  $^{146}B^1$  (lin. longior), a,d وسط : jk om. 4 verba وسط : jk om. 4 verba بصدق عليه الايجاب والسلب

يقول انها كلها" صادقة وكاذبة قولا" يفرق بين هذين القولين ويقول (m) بكل واحد منها فاذ تلك لا تمكن" فهذه ايضا تبين" انها لا تمكن" (a) وذلك يتبين ايضا من ان" النقيضة" هي التي لا يمكن ان تكون (o) صادقة معاً ولا كاذبة كلها وان كان يظن مما قيل ان ذلك يمكن" (p) ولا كن ينبغي ان تكون شروط على جميع من كان مثل هولا كا ويب قيل في الاقاويل المتقدمة ان الشيء" وان" ليس هو بل يدل على شيء فاذا نناظرهم من من الحد اذا وجدنا" على ما يدل الصدق شيء فاذا نناظرهم من الحد اذا وجدنا" على ما يدل الصدق شيء فاذا نناظرهم من من الحد اذا وجدنا" على ما يدل الصدق شيء فاذا نناظرهم من من الحد اذا وجدنا" على ما يدل الصدق الله المنافرة الله المنافرة المنافرة الله المنافرة الله المنافرة الله المنافرة المنافرة الله المنافرة الله المنافرة الله المنافرة الله المنافرة الله المنافرة المنافرة

C.28 الفير

ترد وانما حدث هذا الظن لبعض الناس كادا، اخر عجيبة خارجة عن الظنون من اجل انهم لم يقدروا على حل اقاويل من 10 نازعهم بيت وبعض الناس حدث لهم هذا الظن العجيب مثل ما تحدث سائر الادا، العجيبة التي لا يظن ان انسانا يقول بها من قبل انهم لما سمعوا شكوك القائلين بهذا الراى الفاسد على اهل الحق لم يقدروا ان يجلوا شكوكهم

ا مر قال فلما قصروا عنهم في المنطق قالوا بقولهم يه قلما لم يقدروا ١٥

الروقليطس , a,d,R الروقليطس : k α eracliti » : [X] الروقليطس , [X] الروقليطس , [X] الروقليطس : [X] الروقليطس : [X] ([X] ([X

ان يجلوا الشكوك والشبه التي بها نصروا هذا الراى قالوا به واعتقدوه واجتهدوا في جميع الاشياء التي تثبته وفي تحقيق قياسهم روزال فبعضهم يقول بهذه الاقاويل لهذه العلة وبعضهم لانهم ه يطلبون كلمة لجميع الاشياء بيد ان بعضهم كان يقول بهذه الاقاويل لكان الشبه العادضة لهم من الحس وما يظهر من الكون والفساد وبعضهم كان يقول بها لاعتقادهم انه ينبغي ان يكون لجميع الاشياء حدود ضرودية ان كان الحق موجودا فلها لم يجدوا للمحسوسات حدودا ضرورية نفوا العلم يشير بذلك الى ابروقليطس عدودا ضرورية نفوا العلم يشير بذلك الى ابروقليطس

ر قل والابتداء في جميع هذه الاشياء يكون من الحد يقه ال وابتداء القول في مناظرة هولاء في جميع هذه الاقاويل يكون من تصحيح الحدود اعنى ان للاشياء المختلفة حدودا مختلفة فانهم ان اعترفوا بذلك بطلت اقاويلهم وان لم يعترفوا به بطلت مناطقتهم لانه اذا ارتفعت الحدود ارتفعت الاسماء واذا ارتفعت الاسماء القول

التى يدل عليها الاسم هو عدير على الشى الشى المنطراد فان الكلمة التى يدل عليها الاسم هو حدير الحد هو الذى يدل على ما يدل عليه الاسم فان القول الذى يدل عليه هو حد باضطراد يريد فى الانواع لا فى الاشخاص وانما قال ذلك ليتبين انه اذا سلم ان للانواع

 $C.\ 28.\ -\ ^4B^4,d,(jk?)\ add.$  نظروا (a add. (חבראם אל ); sed  $B^*$  vid. delere (cf. n. 2).  $-\ ^2$  Nos نصروا (in marg.) نصروا (vel قصروا ); d [قصروا ];  $B_n$  (cf. n. 1), et jk (?) om.  $-\ ^8$  T,R غذو  $-\ ^4$  B مذو  $-\ ^4$  אברון אלינוס  $-\ ^4$  אברון אלינוס  $-\ ^6$  אברון אלינוס  $-\ ^6$  אברון אלינוס  $-\ ^8$  ( $-\ ^6$  אברון אלינוס  $-\ ^8$  البين  $-\ ^8$  ( $-\ ^8$  ه eraclitum  $-\ ^6$  ه  $-\ ^8$  ه  $-\ ^8$  البين  $-\ ^8$  المناس  $-\ ^8$  ال

اسما، خاصة انه يلزم ان تكون لها حدود خاصة وضرورية لكون النوع ضروريا واذا كان ذلك كذلك فحد الموجبة غير حد السالبة وليس يمكن ان تكون الموجبة والسالبة لذلك شيئا واحدا ولا يمكن ان يكون كل شيء في كل شيء كما لا يمكن ايضا ان تكون العلوم كلها كذبا الا انه ليس الاشياء في تغير دائم كما زعم من غلط وظن انه ليس هاهنا شيء له حد ضروري لكون الاشياء في تغيير دائم

الاشياء حق وان" ليس جميعها حقا بيد ويشبه ان يكون اللازم عن الاشياء حق وان" ليس جميعها حقا بيد ويشبه ان يكون اللازم عن قول ابروقليطس" ان جميع الاشياء في تغير دائم ان جميع" الاقاويل" ألها كلها حق وكلها" ايضا كذب يريد" لا انها كلها كذب كهاكان يزعم ابروقليطس" وذلك ان التغيير لما كان وسطا بين الوجود" والعدم صدق عليه انه ليس بموجود ولا معدوم وليس موجودا معدوما مما وذلك ان الحركة مركبة من وجود وعدم ولذلك قبل في حدها انها كال ما بالقوة من جهة ما هو بالقوة

ع رقود واما قول انكساغورش فيوجب ان شيئًا فيما بين طرفى النقيض بيد ان المتوسط لما كان ليس واحدا من الطرفين وكان

<sup>-</sup> 8 a,(j) פוברו ( B,d omit. - 9 Inc. B [ I ]  $fol. 53^{\circ}$ . - 10 B , h

484 h.Exp.1012a,27...—I.Et«a,29-31».—k.Et«a,33»...—I.Et«a,34-b,1». [GIM,c.28] انكساغورش يقول بالخليط الذى هو لا موجود ولا معدوم لزم ان يقول بوسط بين الموجود والمعدوم

ووجدنا عوض النقصان في ترجمة واما اولائك فانها كلها الله صادقة يَرِيدَ فقد تبين ان قول القائل ان الاشياء كلها كاذبة كاذب وكذلك قول من قال أنها كلها صادقة ويشبه ان يكون ايضا نقص واذا كذب ان الاوائل كلها كاذبة وانها كلها صادقة فان القول بانها عاذبة وصادقة معاً كذب ايضا سكاقاويل ابروقليطس أما

رَّرَدَ فَانَ الذَّى يَقُولُ انْهَا كُلُهَا صَادَقَةً وَكَاذُبَةً قَدَّ لَا " يَفْرَقَ بِين " 1 هذين القولين" ويقول بكل واحد منها " أَيَّدَ ان صاحب هذا القول قد يجمع القولين ولا يعدهما متناقضين

 $<sup>^{28}</sup>$  Ita B,a,d له حد  $(jk\ om.\ sed\ ut\ lemma\ ). <math>-^{28}$  Nos له حد  $^{28}$   $-^{28}$  B ( $in\ med.\ lin.)$  ليس  $^{28}$  B,a  $^{29}$   $+^{29}$ 

τὸ Γ] m.«1012b,1-2».—n.Exp.«2-3».—o.Et«b,4».- p.Et«b,5-7».—q.Et«b,7-8». 465

- و الله المتناقضين يقتمان النافيضة لا يمكن ان تكون صادقة معاً أبد والقول فيها انها صادقة وكاذبة معا يتبين مما بينا به ان المتناقضين يقتمان الصدق والكذب وانه لا بد ان يكون احدهما صادقا والاخركاذبا
  - ه أمر قال وان كان يظن مما قيل ان ذلك ممكن يتبدّ وان كان قد يظن من الشبه التي قيلت ان ذلك ممكن اعنى شبهة من قال ان النقائض كلها صادقة
- و المراد المرد المراد المراد المراد المراد المراد المراد المراد المراد المراد

وناظرناهم ولذلك تآل بل يدل على شي فاذا نناظرهم من الحد اذا وناظرناهم ولذلك تآل بل يدل على شي فاذا نناظرهم من الحد اذا وجدنا على ماذا يدل الصدق يب فاذا سلموا ان الالفاظ تدل على اشيا عدودة ناظرناهم من الحدود يعنى من حد الصدق والكذب وحدود ذلك"

<sub>5</sub> قال ارسطو <sub>5</sub>

فنقول ان الحق ليس هو شي اخر الا انه اذا كانت الموجبة (۵) صادقة ان تكون السالبة كاذبة فاذا لا يمكن ان تكون كلها كذبا (۵) لانه مضطر ان يكون احد طرفي النقيض حقا وايضا ان كانت (۵) الموجبة او السالبة تقال على جميع الاشيا واضطراد فحضطر ان لا من تكون كلها صادقة لان احد طرفي النقيض كاذب نقس من الروعة وانخرم الفول في هذه الغرجمة ووجدنا عوض المخرم في نرجمة الهرى على الا ان الذي يقول ان المتضادة يظن ان جميع التي يقولها (۵) صادق والتي للمضادة كلها كاذبة وهو يصدق نفسه فان كانوا (۵) يبطلون الكلم المتضادة فعلوم ان الكلمة ليست صادقة وذلك (۵)

(ع) يثبت "كلمته على انها غير كاذبة وليس ما يعرض بناقص" ان (ع) يسالوا" كلما" غير متناهية "صادقة وكاذبة "والذي يقول في الكلمة" (الله) انها صادقة فالذي يقوله صادق وهذا يمر" الى غير نهاية فظاهر ان ولا الذي "يقول" انها كلها صادقة "يقول صدقا ولا الذي يقول ان (ع) جميعها تتحرك وذلك ان "كانت كلها متحركة وداغا "تكون و (أن) هي هي من قبل انها تري "هذا انه يتغير وذلك يقول " انه ليس (ه) يكون وايضا" انه لا يمكن الذي يقول انها "كلها فلا شي يكون و (م) صادقا فكلها اذا كاذبة وقد تبين ان هذا ممكن " وذلك انه من (م) الاضطرار ان يتغير الموجود والتغير هو " من شي ولا ان كانت ايضا تسكن وتتحرك

## r والذى فى الترجمة الاولى بعد المنخرم هذا

(b) "فانه ليس بحق والمضاد" لا يقول ان الصدق ما قال ذلك انه (c) صدق ولا ان" الكل كاذب وان نفى" المضاد" فان المتكلم يضاد

 $<sup>^{12}</sup>$   $^{12}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{14}$   $^{14}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{1$ 

نفسه وكانه ليس بصادق ويرى هو نفسه انه ليس بصادق اصلاه (١٤) وانه ليس في الحال الاولى دون ما هو في الحال الثانية فيعرض لهم ان (١٤) يشترطوا اقاويل صادقة وكاذبة لا نهاية لها فان الذي يقول ان القول (١٤) الصادق صادق هو كاذب وهذا يذهب الى ما لا نهاية فبين ان (١٤) والذين يقولون ان جميع الاشياء ساكنة لا يصدقون ولا الذين يقولون ان جميع الاشياء ساكنة فهي ابدا (١٤) ان جميعا متحركة فانه ان كانت جميع الاشياء ساكنة فهي ابدا (١٤) باعيانها صادقة وكاذبة الا انه يظهر ان هذا يتغير قان الذي يقول (١٤) انه لم يكن في وقت ما يمكن الا يكون ايضا وان كانت جميع (١٤) الاشياء متحركة فليس شيء بحق فاذا يمكن ان جميع الكل كاذب الاشياء متحركة فليس شيء بحق فاذا يمكن ان جميع الكل كاذب الموية فان التغيير في (١٥) الموية فان التغير يكون من شيء الى شيء ولا يتحرك الكل الى (١٤) السكون ايضا نقس من الردمية المناس المن المن المناس الردمية المناس المناس

الفسر 0.29

يترآ واذا وافقونا على ان اسم الصدق يدل على شيء مخصوص ه وهو ان يكون الصادق هو الذي مقابله كاذب قلنا لهم انه ليس الصدق الا اذا صدقت الموجبة كذبت السالبة واذا كذبت الموجبة صدقت السالبة لانه ليس يمكن ان يجتمع وجود الشيء وعدمه في وقت واحد

 $<sup>^{**}</sup>$   $B^{1},a,d$  بصادق  $B^{2}$  (c. ص $^{*}$ ),  $\beta$  بحاذب  $B^{1},a,d$  اصلا  $B^{2}$   $^{*}$  اصلا  $B^{3}$ 

<sup>-</sup> يكن B¹,a,d يكن B¹,α,d يكن (β) Nos, (β - صادق B²,β كاذب - الأب B¹,a,d -

 $<sup>^{44}</sup>$  Ita B,a,d,ې الرومية  $^{46}$   $^{46}$   $^{46}$  وان  $^{46}$  وان  $^{45}$   $^{45}$   $^{46}$   $^{47}$   $^{47}$   $^{48}$ 

 $C. 29. - {}^{1}B^{3}, a, (jk)$  مقابله  $B^{1}vid$ . مقابله  $B^{2}$  مقابله  $A^{2}$  مقابله  $B^{3}, a, (jk)$ 

- b رَ الله عَلَمُ ان تكون كلها كذبا لانه مضطر ان يكون احد طرفى النقيض حقا يربد فاذا القول بان الاقاويل كلها كذب لا يكن لان احد طرفى النقيض ولا بدحق
- و انخرم القول ووقع متصلا به فى ترجمة اخرى لاكن الذى يقول ان المتضادة يظن ان جميع التى يقولها صادق والتى للمضادة كلها كاذبة وهو يصدق نفسه يريد لاكن الذى يعتقد ان المتقابلة كلها صادقة يعتقد مع هذا ان القول بنقيض هذا كاذب وهو مع 10 هذا يصدق ايضا قوله ان جميع المتقابلة صادقة يريد فهو يكذب نفسه فى الكلمة القائلة ان جميع المتقابلات صادقة "لان مقابل هذا ليس هو عنده صادقاً
- أرقال فان كانوا يبطلون الكلمة فعلوم ان الكلمة ليست صادقة وهم يبطلون 15 صادقة وهم يبطلون 15 الكلمة المقابلة فعلوم ان الكلمة المقابلة لهذه وهو انه ولا شيء صادق فعلوم ان الكلمة القائلة ان جميع المتقابلات صادقة ليست صادقة وذلك ان القائل بان

d,k واحد B : احد B : B : B نولم B : صدقًا B : صادقة B : B بيحود B : B : B وجود B ، B : الخرى B : اخرى B ، الخرى B : اخرى B : اخرى B : المضادة B : الخرى B : اخرى B : اخرى B : المضادة B : الخرى B : اخرى B : المنادة B : المنادة B : المنادة B :

جميع المتقابلة صادقة او كاذبة انما يثبت قوله بان الكلمة المقابلة" لهذه" هي كاذبة وهو الذي دل عليه بترته وذلك ان الذي" يثبت؟ كلمته على انها غير كاذبة بريد وذلك ان الذي يصحح كلمته انما يصححها بانها ليست كاذبة فن يضع ان المتقابلات كلها صادقة يعرض لا تكون كلها صادقة ومن يضع انها كلها كاذبة يعرض له الا تكون كلها كاذبة

تر الله وليس ما يعرض يناقص" ما" سالوا" كلما" غير متناهية ع صادقة وكاذبة يريد وليس ما يعرض لهولا. القوم من ان يعترفوا بنقيض ما وضعوه بمانع اذ سُئلوا في حد الصادق ان يعترفوا بوجود 10 اقاويل متقابلة صادقة وكاذبة لا نهاية لها

ثم اخبر كيف يلزمهم ذلك من حد الصادق نتار والذي يقول في الكلمة انها صادقة فالذي يقوله صادق وهذا الى غير نهاية بربد وذلك ان الذي يعتقد في الكلمة انها صادقة فهو يعتقد في هذا الاعتقاد انه ضادق وير ذلك الى غير انه ضادق وير ذلك الى غير انه ضادق وير ذلك الى غير انه نهاية "وفي كل" اعتقاد من هذه الاعتقادات" يعتقد" ان كل مقابل كل واحد منها كاذب فهو يعتقد" وجود كلات" كاذبة لا نهاية لها مع اعتقاد ان الكلمات كلها صادقة يريد وذلك غاية الاستحالة والشناعة

i رَعَالَ فَظَاهِرَ أَنَّ الذَى قَوْلَ أَنَهَا كُلَّهَا صَادَقَةً فِي يَقُولُ أَنَهَا كُلُهَا صَادَقَةً فِي يَقُولُ أَنَهَا صَدَقًا وَلَا الذَينَ يَقُولُونَ أَنَ جَمِيعُهَا تَتَحَرَكُ يَبَدَّ وَظَاهِرَ انْهُ وَلا الذَي يَقُولُ انْ المُوجُودات سَاكِنَةً لا يَتَحَرِكُ اصلاً صدق ولا الذين يقولُون انها كُلُها كذب من قبل انها كُلُها تَتَحَرَكُ هُمُ صدق ايضًا كُلُها تَتَحَرَكُ هُمُ صدق ايضًا

5

ر و دلك ان كانت كلها متحركة و داغًا هي هي بيد وليس من "يقول" ان الموجودات داغًا صدق من قبل انها كلها صادقة الله الموجودات نراها و مرة صادقة اذا كانت على حال ومرة وصفها بتلك الحال كاذبة

<sup>-29</sup> B ولا A,a,d B,a,d والمذى يقول B والمذى يقول B والمدى B والمدى

ر قال وقد تبين ان هذا ممكن وذلك انه من الاضطرار ان ه يتغير الموجود والتغير هو من شيء بهذ والسبب في ذلك انه ليس يكن ان تكون كلها متحركة لان التغير يكون من شيء ساكن الى شيء ساكن يلى شاكن يعنى التغير المستقيم

م رولا ان كانت ايضا تسكن وتتحرك به ولا هو صدق و ايضا أن تكون الموجودات كلها تتحرك حينا وتسكن حينا يريد بل بعضها يكون بهذه الصفة وبعضها يسكن داغًا وبعضها يتحرك داغًا على ما لاح في العلم الطبيعي

 $_{a}^{a}$   $_{b}^{a}$   $_{b}^{a}$ 

### TABLE

## DES PARTIES DE LA MÉTAPHYSIQUE D'ARISTOTE

# COMMENTÉES PAR AVERROÈS DANS LE PREMIER VOLUME DE SON TAFSIR (Bibliotheca arablea Scholasticorum, Tome V.2)

L'ordre suivi dans cette Table est celui des éditions grecques modernes (1): de l'édition Bekker (2) et de l'édition Didot (3).

De chacune de ces deux éditions on indique la page et la ligne.

Toutes les lignes de l'édition Bekker sont énumérées. — Les lignes de l'édition Didot ne sont indiquées que pour les endroits ou débute soit un Textus soit un Lemme ou groupe de Lemmes.

Du Tafsir on marque le début des Textus et le début des Lemmes, en plaçant, à la ligne Bekker qui convient (4), leur numéro d'ordre ou leur lettre marginale.

Des pages du volume on indique celles où commencent les Textus. — Numéros d'ordre et lettres marginales valent, on le sait, et pour les Textus et pour les Commentaires (5).

Nous notons, au passage, sans les délimiter, les lacunes du grec qui sont mentionnées dans l'arabe (6), et nous signalons la présence des diverses traductions (7).

<sup>(1)</sup> Chez Averroès l'ordre des deux premiers Livres est interverti. Mais on a vu que son texte des trois premiers Livres vient de traductions différentes.

<sup>(2)</sup> Aristoteles græce, ex recensione Immanuelis Berkeni. Edidit Academia regia Borussica, Volumen alterum. Berolini apud Georgium Reimerum a. 1831.

<sup>(3)</sup> ARISTOTELIS Opera omnia. Græce et latine, cum Indice nominum et rerum absolutissimo. Volumen secundum. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot, MDCCCL.

<sup>(4)</sup> Les éditions grecques qui reproduisent la distribution en lignes de l'édition Bekker ne réalisent pas toujours la coıncidence parfaite.

<sup>(5)</sup> Règle générale, les phrases d'un Textus ne reviennent que dans le Commentaire qui le suit immédiatement.

<sup>(6)</sup> Sur la place relative de ces lacunes quelques observations ont été communiquées à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres : voir les Comptes Rendus des Séances de l'année 1935, Séance du 8 Mars, p. 61 et p. 62.

<sup>(7)</sup> Voir la troisième partie de la Notice.

### ΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΑ ΦΥΣΙΚΑ

Benk. Tafs.	Bekk. Tafs.	BERR. Tafs.	BRKK. Tafs.	Bekk. Tafs.	Ввки. Та/з.
	7	3	30	26	21
Α	8	4	31	<b>27</b> .	22
•	9	s	9822,1	28	23
980a,21 b	10	6	2 ,	29	24
22	11	7	3	30	25
23	I2	8	(2) 4	31	26
24	13	9	5	32	27
25	14	10	6	982b,1	28
26	15	11	7	2	29
27	16	12	8	3	30
28	17	13	9	4	31
29	18	14	10	5 •••	32
980b,21 <sup>b</sup>	19	15	11	6	983 <b>a</b> ,1
22	20	16	12 <b></b>	7	2 ,
23	21	17	13	8	3
24	22	18	14	9	4
25	23	19	15	10	5
26	24	20	16	11 <b></b>	6 .,.
27	25	21	17	12	7
28	26	22	18	13	8
29	27	23	19	14	9
9812,1	28	24	20	15	10
2	29	25	21	16	II
3	30	26	22	17	12
4	31	27	23	18	13
5	,	28	24	19	14
6	2	29	25	20	15

GRAND ALPHA. - Sur l'absence [totale] de grand Alpha [dans une traduction] en arabe, voir p. 54,3-5. — [980a,21bis-987a,5] Aucune allusion n'est faite, dans l'arabe, à l'absence de la première moitlé de GRAND ALPHA.

	-					
Век	k. Tafs. į	BEKK. Tafs.	Bekk. Tafs.	Bekk. Tafs.	Векк. <i>Та/</i> в.	Bekk, Tafs.
	16	16	16	16	16	16
	17	17	17	17	17	17
	18	18	18	18	18	18
	19	19	19	19	19	19
	20	20	20	20	20	20
	2 I	21	21	21	21	21
	22	22	22	22	22	22
	23	23	23	(4) 23	23 (	5) 23
(3)	24	24	24	24	24	24
	25	25	25	25	25	25
	26	26 .,.	26	26	26	26
	27	27	27	27	27	27
	28	28	28	28	28	28
	29	29	29	29	29	29
	30	30	30	<b>3</b> 0	30	30
	31	31	31	31	31 ···	31
	32	32	32	32	32	32
	33	<b>3</b> 3 ···	33	33 ··•	33	33
98	3b,1	9842,1	984b,1	9852,1	985b,1	9862,1
	2	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3	3
	4	4	4	4		4
	5	5	5	5		_
	6	6	6	6	6	6
	7	7 •••	7	7	7	7
	8	. 8	8	8	8	8
	9	.\ 9	9	9	9	9
	10	. 10	10	. 10	10	10
	ıı		. 11		11 •••	II
	12	. 12	. 12	. 12	ì	
	13 •	13	. 13	. 13	1	
	14		. 14	. 14	È	}
	15 •		, i 15 .,	, l 15	. 15	. 15

•	, ,				•			t-	
Bekk, Tafs.	BRKK. Tafs.	Bekker	Didot	Ta	fsir	Brkker	Toaid	To	ı/str
16	10	4		•••	الالف	32	28	0	
17	11	5			الكبرى	33			
81	12	6	476 52	1	<b>p.</b> 55	34	31	4	
19	13	7	53	ъ		987b,1	32	•	
20	14	8	477			2			
21	15	9	2	2	p.56	3		*	
22	16	10	3	þ		4	35	6	p.65
23	17	11	4	0		5			
24	18	12				6			
25	19	13	6	3	p.58	7			
26	20	14				8	40	р	
27	21	15	8	ъ		9	41	0	
28	22	16	9	a	Ì	10			
29	23	17	11	d-	}	II	43	d	
<b>30</b>	24	18	12	•		12			
3I	25	19		#		13	45	f	
32	26	20		#		14	47	8	
33	27	21	15	4	<b>p.</b> 60	15			
34	28	22				16	48	h	
9 <b>86</b> b,1	29	23	17	р		17	49	i-	
2	30	24				18	51 1	k-	
3	3I	25	20	<b>c-</b>		194	78	*	
4	32	26	21	đ		20		*	
5	33	27	22	0.f		21	2	7	p.70
6	34	28			1	22	3	Ъ	
7		(6) 29	-	5	p.62	23			
8	2	30	26	þ	}	24		_	
9	3	31				25	?	8	<i>p.</i> 71

GRAND ALIF. — D'après p. 55,5<sup>1</sup>, la traduction arabe est de Nazif. — Aucune autre traduction mentionnée. — [987a,6...] Les lignes de grec qui correspondent au début de l'arabe paraissent frangées. — [987a,9] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 55,8. — [967a,13] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 57,2. — [987a,19-20] Lacune du grec signalée p. 58,9. — [987<sup>b</sup>,3] Lacune du grec signalée p. 63,4. — [987b,19-20] Lacune du grec signalée p. 66,4.

[988a,3] Lacune du grec signalée p. 72,8 et p. 75,3 ( et cf. p. 76,4 et p. 76,9 ). — [988a,17-988b,16] Lacune du grec signalée p. 75,14 et p. 78,11 ( et cf. p. 104,12 ? ).

23 b

17 -

19 1

20 5

21 20 p. 104

(9)

33 482

S

990b.I

1 25 p.112

**26** p.113

7 0

37 17 p.96

<sup>— [989</sup>a,34] Lacune problématique: voir page 93,15s. — [989b,13] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 98,8.

Bekker Didot Tafsir	Bekker Didot Tafstr	BERKER DIDOT Tafsir
6 9 b	5 46 1	7 31 <b>c-d</b>
7	6	8
8 11 <b>27</b> p.114	ļ.	9 33 <b>85</b> p.131
9	8 49 <b>81</b> p.124	10 34 b
10	9	11
11 15 b	10	12 36 c
12	11 483	13 37 <b>36</b> p.133
	12 I b.c	14 39 b
13 14 17 c.d	13 2 d.e	15 40 6
	1 1	16 41 d
15 19 <b>28 p.</b> 116	14.	17
17 21 b.c	16 7 1	18
18	17	19
19 24 d	18	20
20 25 e	19 9 8	21 46 <b>37</b> p.135
21 25 f.E	20 11 <b>32</b> p.126	22 47 b
22 27 <b>29</b> p.119	· 1	23
23	22 I3 b	24 50 0
<b>2</b> 4	23	25
25	24	26 51 <b>38</b> p.136
26	25 16 0	27 53 <b>b</b>
27 33 <b>30</b> p.119	26 17 d	28 54 <b>39</b> p.137
28	27	29 484
29 <b>3</b> 5 b	28 19 •	30 2 b
30 36 c	29 21 <b>33</b> p.128	31 3 <b>40</b> p.139
31 37 d	30	992 <b>2,</b> 1 4 b
32	31	2 5 <b>41</b> p.140
33	991b,1 24 b	3
34 40 ●	2	4
9912,1 41 f	3 26 0	5
2 43 <b>8</b>	4 28 <b>34</b> p.130	6 10 p
3 44 h-	5	7 11 0
4	6 30 b,e	8 12 d

(992a,9-)

Bekeer D	DIDOT Tafstr	Berker D	TOQ1(	Tafsir	Bekker D	DOT Tafstr
9	13 e.f	7			5	
10		8	49	<b>46</b> <i>p</i> .151	6	
11	15 <b>42</b> p.142	9			7	31 d
12		10	5 <b>I</b>	ъ	8	32 6
13	18 43 p.143	11	52	a	9	
14	20 0	12	54	đ	10	
15		13 4	85		(10) 11	33 <b>50</b> p.160
16	22 d	14			12	
17		15	3	•	13	
18		16		i	14	
19	24 8	17	5	<b>47</b> p.153	15	39 a
20	26 t	18			16	
21	27 g	19	8	ъ	17	41 <b>51</b> p.161
22	27 h	20			18	
23	28 i	21	9	c	19	
-, 24	30 <b>44</b> p.146	22	11	đ	20	45 b
25	•	23			2 I	
26		24	13	•	22	
27		25			23	49 c
28	35 b	26			24	49 <b>d</b>
29		27			25	50 0
30	37 c	28	18	f	26	51 t
31		29			27	
_	38 d.e	30	20	<b>48</b> p. 156	Α	الالف
33	ļ	31	<b>2</b> I	ъ	ἔλαττον	الصغرى
992b,1	41 <b>45</b> p.149	32			30 48	36,1 <b>1</b> p.3
2		33	24	<b>49</b> p. 157	31	2 C
3		9932,1			993b,1	3 <b>d</b>
4		2	26	b	2	
5		3			3	
6	47 b	4	28	c	4	6 •

PETIT ALIF. — D'après p. 3,62, la traduction arabe commentée est de Ishãq. Mais en marge du Grand Commentaire est une seconde traduction arabe, que

_	<b></b>	(-994b,31) [S
BERKER DIDOT Tafstr	BERRER DIDOT Tafetr	Bekker Didot Tafstr
5	4	2
6 8 r	5 41 b	3 28 k
7 <sup>10</sup> h	6	4 29 i
8	7	5
9	8	6 32 k
10	9	7 33 1
11 15 <b>2</b> p.8	10 487	8
12	11 1 <b>6</b> p.18	9 35 <b>8</b> p.30
13	12	10 36 ъ
14	-13 3 b	11 37 c
15	14	12 38 d
16	15 6 d	I3 40 •
17	16 8 <b>e</b>	14 41 <b>9</b> <i>p</i> .33
18	17	15
19 23 <b>8</b> p.11	18 10 f	16 43 <b>10</b> p.34
20	19 11 <b>7</b> p.22	17
21	20	18 45 b
22	21	19 46 c
23 28 <b>4</b> p.12	22 I4 b	20 47 <b>11</b> p.36
24 28 b	23	21 48 b.c
25	24	22 50 d
26 31 c	25 16 c	23 51 6
27	26	24 53 f
28 33 d	27 19 d	25 54 <b>12</b> p.39
29	28 21 6	26 488
30 35 e	29	27 2 18 p.41
(2)22.2 5	30 23 f	28
(2)9942 37 a p.16	3 I 24 B	29
2 38 0-	32	30 5 b
3	994b,1	31

l'on trouvera au bas des pages dans lesquelles se lisent les Textus. Elle a pour auteur, d'après p. 3,1, ASTET ('dont la traduction arabe de la Métaphysique fournira le texte commenté à partir du Livre  $B\bar{a}$ '). — [994b,25-27] La seconde traduction est citée p. 40,10.

رعحا	(*********	•	•
Bekker	DIDOT Tafsir	BEKKER DIDOT Tafstr	BEKKER DIDOT Tafsir
(3) 32	7 <b>14</b> p.42	30	24
995 <b>2,</b> 1		31	25 25 i
2		32	26
3		33 40 i	27 27 k
4		34 41 k	28
5	45	35	29
6	15 13 <b>b</b> <i>p</i> ·44	36 <b>43 1</b>	30
7	15 0.0	995b,1 44 m	31 32 1
8	15 6	2 46 n	32
9	17 h	3	33 34 <b>mm</b>
10		4 489,1 <b>2</b> p.171	34 35 0
11		5 3 4	35
12	20 i	6 4 ъ	36
13	21 k	7	996a,1 38 p
14	23 <b>16</b> p.49	8	2 40 q
15		9	3
16	24 b	10 8 c	4 4 <sup>2</sup> F
17	25 0-B	II	5
18		12 9 d	6
19	28 ●	13 11 0	7
20		14	8
		15 13 f	9 48 s
	اب، в	16	10
	4	17	11 50 \$
24	30 <b>1</b> p. 165	18 17 g	12 51 <b>u</b>
25	31 f	19	13
26		20 19 h	14
27	33 E	21	15 54 <b>x</b>
28		22	16 490
29	36 h	23	17

[995a,17-19] «Autre» traduction p. 50,1 suiv. (et p. 53,1 suiv.) : cf. p. 51,8.

LIVRE BA'. — Le texte de ce Livre et des suivants semble pris à l'œuvre du traducteur Astāt (voir la note de la p. 165,61). — Pour le Livre BA' aucune autre traduction n'est mentionnée. — [995b,10-13] Se retrouvent, cités et expliqués.

DU VOL. 1]	COMMENTÉES	(-997b,2) [11]
BEKRER DIDOT Tafstr	BERKER DIDOT Tafstr	,
(2) 18 4 <b>8</b> p.183	13 37 r	BEKKER DIDOT Tafsir
19	14	8
20 6 ъ	15	9 19 h
2I 7 o	16	10
22	17	II 22 I
23 9 d	18	12
24	19 44 8	13
25 II e	20 45 t	14 25 k
26 I2 f	21	15 16
27 14 g	22 47 u	•
28	23	17 18 29 <b>5</b> <i>p</i> .199
29 16 h	24 49 x.y	19 31 c
30	25	20
31	26 51 <b>4</b> p.192	2I 33 d
32 19 1	27 491,1 ъ	22 35 •
33 21 k	28	23
34	29	24
35 23 1	30	25 37 <b>6</b> p.201
996b,1 24 m.	31 5 <b>c</b>	26 39 ъ
2	32 6 d	27
3 26 n	33	28
4	34 *	29
5 28 0	35 *	30 43 c
6	997a,1	31 44 d
7	2 I 2 e	32 45 <b>e</b>
8 31 p	3	33
9	4	34 47 <b>7</b> p.203
10 34 g	5 15 f	35
II	6	997h,1
12	7 I7 <b>8</b> -	2

p. 197-198. — [996b,17-18] Lacune du grec signalée p. 185,7. — [996b,34-997a,1] Lacune du grec signalée pag. 192,15. — [997a,16-17] Lacune du grec, signalée p. 193,11 et p. 197,14 (et cf. p. 198,18 et p. 200,17). — [997a,18-25] Reproduite à la fin du T.4 (p. 193,11 et suiv.), la traduction forme ensuite le T.5.

Bekker Didot Tafele	BEKKER DIDOT Tafstr	BEKKER DIDOT Tafelr
3	2	1000a,1 25 d
4	3 40 k	2
5	4	3
6 4 t	5 42 1	4
7	6 43 m.	5 30 <b>15</b> p.246
8	7 44 🗈	6 31 .
9	8 46 a	7 32 b
10 9 8	9	8
11	10	9 34 °
12 11 h	тт 48 р	10
13 12 i	12 50 <b>q</b>	11 36 <b>d</b>
14 13 <b>k</b> -	13	I2 37 ●
15	14 495,1 *	13 39 f
16 16 1	15 2 •	14 40 E
17	16	15
18	17 4 \$	16
19 19 m	18 5 u	17 43 h
20	19	18 44 i
21 21 n	20 8 13 p.242	19 46 🗷
22 23 0	21	20
23	22	21
(4) 24 24 <b>12</b> p.23	23	22
25	24 13 <b>14</b> p.243	23 49 1
26 26 b	25	24 51 m
27	26	25 52 n
28 28 e-	27 16 в	26
29 30 d	28	27
30 31 •	29	28 496
31 33 f	30	29 2 0
32 33 <b>S.h</b> .	31	30
33	32	31
34	33 22 6	32
999b,1 37 i	34	1000b,1 7 P
///=1= //		

DU VOL. 1]	COMMENTÉES	[-1003a,24] [15]
BEKKER DIDOT Tafsir	BEKKER DIDOT Tafstr	• •
3	33	BEKKER DIDOT Tafsir
4 I3 g	34 46 y	29
5	1002b,1	30 26 g
6 15 h.1	2 48 z	31
7.	3 49 cc	32 28 <b>19</b> p.290
8 17 k	4 51 dd	33 29 a 34 30 b
9	5 499	10034,1
10	6	2 32 c.d
II 20 1	7 *	3 32 6. <b>a</b>
12 22 m	8 *	4 34 •.1
13	9	5 35 8
14	10	6 37 <b>20</b> p.292
15 25 n	II .	7 38 ь
16	(6) 12 7 <b>18</b> p.287	8
17	13	9 40 c.a
18 28 o.p	14 9 ъ	10
19	15 10 <b>c</b>	II 42 e
20	16 11 d	12 44 1
21 32 q.r	17	I3 45 <b>E</b>
22 33 8-	18	14 46 h
23 *	19	15 47 i
24 *	20	16
25 *	2I I6 e	17
26	22 I7 f	
27 *	23	الجيم ٢
28 39 t	24	
29	25 *	21 500,1 <b>1</b> p.296
30 41 u	26	22 2 d
31	27 *	23
3 <sup>2</sup> 44 <b>*</b>	28 *	<b>24</b> 4 ●

 <sup>[1002,</sup>a23-28] Lacune du grec signalée p. 278,5.
 [1002b,5-11] Lacune du grec signalée p. 278,14.
 [1002b,24-29] Lacune du grec signalée p. 288,3.
 Livre GIM.
 Pour ce livre, comme pour le précédent, la traduction commentée

[16]	[1003a,	<b>,</b> 25-	PARTIE	s de C	ìan	<b>ı</b> ma			<b>[T</b>	ABLE
Berker	DiDOT	Tafsir	Bekken	ТодіС	Ta	ıfatr	Bekker	Didot	Та	fatr
25			20				15			
26	6	f	21	40	E BB		16	28	k	
27			22	41	3	p.310	17			
28	9	8	23		b		81			
29			24				19	31	1	
30			25				20			
31			26	45	0		21			
32			27				22			
(2) 33	14	2 p.300	28	47	đ		23	35	m	
34	·	p-a *	29				24	35	n	
35	16	đ	30	501,3	h		25	37	•	
36			31				26			
1003b,1	18	e.f	32	5	1		27			
2	19	g	33	6	<b>k</b> .1		28			
3	20	h	34	8	m		29	42	P	
4	21	i	35	9	n		30	43	q	
5	22	k	36				31	44	r	
6	23	1	10042,1	12	4	p.316	32			
7	[]	m-	2	13	ъ		33	46		
8		n- o-	3				34	47	5	p.324
9	26	<b>P</b> -	4	15	c		1004b,1			
10		g-	5	16	đ		2			
11	28	r	6	17	•		3			
12	30	<b>s</b>	7				4			
13		_	8				5	52	þ	
14	32	•	و	20	f		6			
15			10	2 I	8		7	502		
16	34	u	11				8	2	0	
17	36	×	12				9			
18			13	24	h		10	4	d	
19	38	7	14				11			

semble être celle du traducteur ASTAT. Une cautres traduction est citée çà et là, surtout vers la fin du Livre.

BERKER DIDOT Tafeir	BREKER DIDOT Tafelr	BEKKER DIDOT Tafelr
12	11 42 0	9
13	12	10
14	13 44 P	11 32 <b>5</b>
15	14 46 q	12
16 10 •	15	13 33 h
17 11 f	16	14 35 1
18 13 <b>g</b>	17	15
19 14 h	18	16 36 k
20	(3) 19 503,1 b p.335	17 38 1
21	20	18
22 17 i	21 3 0	19 40 <b>9</b>
23 18 k	22	20 4I b-
24	23 6 a	2 I
25 20 1	24	22 43 o
26	25 7 •	23 45 d
27 22 <b>6</b> p.3	30 26	24
28 24 b-	27 9 f. <b>s</b>	25 47 •
29 25 a	28	26 48 1
30	29 I2 h	27 49 5
31	30	28
32	3I 14 1	29
33 29 d	32	30 504,1 h
34 31 ●	33 17 K	31
10052,1 31 f	34	32 2 1
2 33 8	35 18 1	33
3	1005b,I	34
4	2 21 <b>8</b> p.34	(4) 35 S <b>k</b>
5 36 h	3 23 b.c	1006a,1
6 37 i.k	4 24 d	2
7	5 25 0	3
8 39 1	6	4
9	7	5 11 1
10 41 mm	8 28 f	6

[18]	[1006a	<b>,</b> 7-]	PARTII	38 DE	<b>Gam</b> ma			[TABLE
Beeker	Didot	Tafsir	Breker	Dipor	Tafstr	Bekker	DIDOT	Tafstr
7		ľ	3			33		
8	13	m.	4			34	27	ъ
9	15	n-	S	48	•	10072,1		•
10	15	0	6			2		
11		}	7	49	P	3	30	o
12			8	50	Q	4	32	đ
13			9			5		
14			10	505,1	r	6	34	•
15	21	P	11	2	<b>11</b> p. 361	7	34	f
16			12			8	36	8
17			13	4	ъ	9		
18	25	<b>10</b> p.354	14			10		
19			15	6	c	11	39	h
20	27	•	16	7	đ	12		
21	28	ъ	17	9	• `	13		
22	29	o	18	9	1.6	14		
23			19			15	43	1
24	31	d	20	12	1	16	44	k
25	32	6.f	21			17		
26			22	14	k	18		
27			23			19	48	1
28	36	8	24			20	49	<b>18</b> <i>p</i> .372
29		•	25	18	1	21	50	ъ
30	38	h	26			22	51	0
31	39	1	27	19	m	23	52	d
32	40	k	28	20	<b>n.</b> 0	24		_
33			29			25		
34	42	1	30			26	506,1	8
1006b,1	43	m	31	24	<b>12</b> p.366	27	2	h.i
2	44	n	32			28		

<sup>[1006</sup>a,18-20] paraissent deux fois : à la fin du T. 9, page 348,2-4 et au début du T. 10, page 354,2-3. — [1007a,15] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée page 368,3.

DU VOL. 1]	COMMENTÉES	[-1008b,21] [19]
BERKER DIDOT Tafsir	BEKKER DIDOT Tafeir	BEKKER DIDOT Tafstr
29 4 k	27	25 22 h
30 6 1	28 41 h	26 23 <b>1</b>
31 6 m	29 43 1	27 24 k
32 7 m	30	28
33 9 <b>14</b> p.376	31 45 k-	29 26 1
34 10 b	32 46 1	30 27 m
35	33	31
1007b,1 12 c	34 48 m	32 29 n
2 13 d	35	33 31 o
3	1008a,1 50 n	34 32 <b>17</b> <i>p</i> .394
4 15 •	2 51 o.p	35
5	3 53 Q	36
6 18 t	4 53 F	1008b,1 35 b
7	5 507	2 36 c
8	6 2 8	3
9 21 8-	7 3 <b>16</b> p.388	4
10 22 h	8	5 39 d
11 23 i	9	
12	10	7 4 <sup>2</sup> • 8
13 25 k	11	
14 26 1	12 8 b	9 44 t
15	13	11
16 28 m	14	12 46 <b>18</b> p.396
17 29 0	IS II C	13
18 31 <b>15</b> p. 38	1	14 48 b
19	17	15 50 0
20 33 b	18 14 •	16
21 34 °	19	17 [] d
22	20 17 f	18 53 •
23 36 d		19 54 f
24 37 •	22	20 508,1 5
25 38 f	23	2I 2 h
26 40 <b>S</b>	24	•

N. B. Aux pages 413,914-437,821 l'arabe n'est qu'une rétroversion (voir infra).

<sup>—</sup> Les lignes (1009a,38-b,25) figurent dans la partie du T. 21 qui existe encore dans le man. arabe ; mais le C. 21 qui les concerne, Lemmes inclus, n'est qu'une rétroversion faite par l'éditeur (voir la Note suivante), contrôlée, cependant, à l'aide des Textus.

Les lignes [ 1009b,25-1010b,22 ] ont disparu accidentellement du man. arabe et ne se trouvent dans ce volume que sous la forme d'une rétroversion, faite par

N. B. Aux pages 413,914-437,831 l'arabe n'est qu'une rétroversion (voir infra).

l'éditeur, des traductions latine et hébraïques du Grand Commentaire.

<sup>[ 1010</sup>b,11 ] Lacune du grec signalée p. 431,1' et p. 432,12'.

<sup>—</sup> Les lignes [1010b,23-1011a,2] sont conservées en arabe dans le C. 25; mais non dans le T. 25, lequel n'est donné que d'après une rétroversion faite par l'éditeur (voir la Note précédente), contrôlée, cependant, à l'aide des Lemmes.

رحح		Liotor	′,'	<b>JA</b> - J		1 12.4									( /
Bes	KER	Dipo	T	Ta	ıfsir <sub>l</sub>	Bekk	BR DI	DOT	Ta	ıfstr	Вв	KKBR	Didot	•	Tafsir
	32				!	2	3 512	2				16			
	33	24	<b> </b>	P		2	4	2	1			17			
	34					2	5	3	m			18	33	ŀ	- <b>k</b>
	35	26	6	Q		2	6					19	35		1
	36	27	7	r		2	7	5	n			20	36	1	m
	37	28	3			2	8	6	0			21	37		n
1011	<b>2,</b> [	29	•	ŧ		2	9			'		22	38		0
	2					3	0		*		(7)	23	39		Q
(6)	3	3 1	į.	26	p.441	3	Į	9	P			24			
	4					3	,2	10	Q			25			•
	5					3	3	11	r			26	42		r
	6	3.	4	þ		3	4	13	•			27	44		
	7	30	6	C		3	15					28	45		t
	8	i				101 1b	,I	15	27	<b>p-447</b>		29	46		u
	9	)					2				ļ	30			
	IO	3	9	đ			3					31			
	II	:					4	17	ъ			32	48		<b>x</b>
	12	:					5	19	C		l	33	51		y
	13	4	2	•			6	20	đ			34			
	14	ŀ					7	22	•			35	52		2
	15	5 4	4	f			8				101	22,1			
	16	5 4	15	8		1	9	24	f			2	513,2		a.e.
	ľ	7 4	16	h			10				1	3	3		рÞ
	18	3					11				1	4	4		oc
	1	9 4	μ	3 1			12					5	6	,	dd
	20	0					13				1	6	7	,	••
	2	1 5	Ç	k			14	29	8			7			
	2:	2				1	15	3 I	h		1	8		9	<b>ff</b>

N. B. Aux pages 413,911-437,821 l'arabe n'est qu'une rétroversion.

<sup>- [1011</sup>a,30] Lacune du grec signalée p. 442,8 et p. 446,10. - [1011b,13] Lacune du grec signalée p. 448,9. — [1011b,18-19] Autre traduction citée p. 453,10. — [1011b,20-22] Autre traduction citée p. 454,9. — [1012a,8] Autre traduction citée p. 458,7.

		•		000	1211374	LEES	[-101	2Б,З1]	[23
B		Dido.	Tafsir	BEKKER	Dido	Tafstr	Bekken 1	Οισοτ	Tafstr
	9	10	88	30			16	S	
	10			31		İ	17		
	11	13	hh-	32		•	18	6	•
	12	14	11-	33	37	k	19	_	1
	13			34	38	1	20		8
	14			35			21	10	
	15	17	kk	1012b,1	40	m	22	11	
	16			2	41	n	23		
	17	19	<b>28</b> p.460	3			24	13	k
	18			4	43	•	25	141.	
	19	22	ъ	5	44	P	26	15	
	20	23	C	6			27	•	o
	21	24	d	7	47	q-	28	•	
	22	25	•	8	48	<b>29</b> p.466	29	19	P
	23			9	49		30	•	
	24	27	f	10			31		
	25			11	5 I	c		Fin	•
	26	29	E	12 5	<b>Į</b> 4	1		du	
	27	30	h l	13			т	IVRE	
	28			14					
(8)	29	33	1	15			Γ	ع ' 	
						•			

[ 1012a,12-13 ] Autre traduction citée et commentée p. 459,4 suiv. — [ 1012a,14 ] Lacune du grec signalée page 450,10 et page 459,13. — [ 1012a,32 ] Lacune du grec signalée p. 460,16 et p. 464,11. — [ 1012a,33 ] Seconde traduction citée et commentée p. 464,11, et considérée comme lacunaire p. 464,13. — [ 1012b,14-15 ] Lacune du grec signalée p. 466,10-11, p. 467,11 et p. 469,7. — [ 1012b,16-30 ] sont données en double traduction, p. 466-468, la seconde seule étant explicitement commentée (cf. p. 472,10). — [ 1012b,31 ] Lacune du grec signalée p. 468,12 pour la traduction ordinairement commentée — mais non pour l'autres traduction (ni p. 467,10 ni p. 472,8).

## BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

#### SÉRIE ARABE

#### Tomes V-VI-VII:

Avernoës, Tafsīr Mā ba'd aṭ-Tabī'at ou « Grand Commentaire» de la Métaphy-sique d'Aristote. — Texte arabe inédit, établi par le Père Maurice Bouyges, S. J.

Tome V, I (Réservé pour la Notice).

Tome V,2 (Premier volume de texte: Livres petit alif, grand alif, Ba<sup>2</sup>, Gin). viii<sup>4</sup>+472+[24] pages. Paru en Juin 1938.

Publié avec le concours de l'Académie des Inscriptions & Belles-Lettres (Fondation Dourlans).

Tome VI (Deuxième volume de texte: Livres dal, HE, ZAY, HHA', TTA'). Un volume de 816 pages. Paru en Juillet 1942.

Tome VII (Fin du texte arabe et Index, Tables, etc.). En cours d'impression.

# BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM SÉRIE ARABE

\_\_\_\_ Tome VI \_\_\_\_

# **AVERROÈS**

TAFSIR MA BA'D AT-TABI'AT

(«GRAND COMMENTAIRE» DE LA MÉTAPHYSIQUE)

Deuxième volume

# BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM SÉRIE ARABE

--- Tome VI ----

# **AVERROÈS**

# TAFSIR MA BA'D AT-TABI'AT

150 300

TEXTE ARABE INÉDIT

ÉTABLI PAR

MAURICE BOUYGES, S. J.

DEUXIÈME VOLUME LIVRES DAL, HE, ZAY, HHA', TTA'

Ce second volume était déjà en cours d'impression lorsqu'éclata la guerre mondiale (début de Septembre 1939) et que les publications scientifiques européennes cessèrent (au milieu de 1940) de parvenir à l'Université Saint-Joseph de Beyrouth. Tous les écrits dont l'utilisation avait été prévue dans le plan initial avaient déjà été étudiés ou étaient devenus accessibles.

C'est cependant l'Europe occidentale, et notamment la France, dont me séparent aujourd'hui plusieurs barrières ou blocus, qui a conservé tous les documents inédits qui sont à la base de ce travail. Mieux encore que lorsque j'exprimais, en tête du premier Volume de texte arabe (Mai 1938), ma gratitude à l'égard d'Institutions savantes, surtout de Leyde et de Paris, je réalise combien cette édition princeps doit être dite leur œuvre.

Maurice Bouyges, S. J.

Beyrouth, ce 15 Juin 1942.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES

#### SUR CE DEUXIÈME VOLUME

Entre ce volume-ci et le premier (1) la coupure a été faite par l'éditeur après le Livre GIM pour des raisons d'ordre pratique. Le manuscrit arabe et les manuscrits hébraïques présentent bien des divisions semblables, comme on le verra dans la Notice (2); mais elles sont, généralement, placées ailleurs.

Les cinq Livres DAL-HE-ZAY-HHA'-TTA' ici commentés sont, sauf le premier, relativement complets (3). Selon toute apparence, ils appartiennent à la traduction arabe principale de la Métaphysique, celle qui a déjà fourni les Textus des deux Livres BA' et GIM, et qui aurait pour auteur ASTĀT.

Dans la conduite de son ouvrage Averroès ne change rien à la méthode qu'il avait adoptée pour les quatre premières  $Maq\bar{a}l\bar{a}t$  (4). Il fait encore appel, trop rarement, à quelques passages d'« autre traduction » (3); et son commentaire est entrecoupé, çà et là, de développements plus personnels.

De notre côté, nous avons eu recours, dans l'établissement du texte, aux mêmes sources de documentation que pour le premier volume, et nous avons employé, des mêmes points de vue, les mêmes procédés de contrôle, la base principale de notre édition étant toujours le manuscrit arabe.

Ce que nous venons d'appeler « le manuscrit arabe » est plutôt l'ensemble B-C puisque la dualité  $B \times C$  est accidentelle (5). De plus grosse conséquence est la distinction  $B[1] \times B[2]$  faite à l'intérieur de B. Mais ces divers cas, tout en rendant notre tâche plus délicate (6).

<sup>(1)</sup> Tome V,2 de la Bibliotheca arabica Scholasticorum, Beyrouth, 1938.

<sup>(2)</sup> Non encore imprimée, la Notice occupera le Tome V,1 de la B.A.S.

<sup>(3)</sup> Voir la Table placée à la fin du volume.

<sup>(4)</sup> Nous ne dirions pas la même chose de la onzième et dernière Maquiat (qui doit paraître dans notre troisième volume).

<sup>(5)</sup> Voir p. xiv" - et la Norick, II, A, a, 5.

<sup>(6)</sup> La partie B [2], c'est-à-dire les feuillets 70-127 de B [== p. 697-1233 de notre édition], a été écrite par une main un peu plus récente que le groupe B[1]-C, qui correspond aux pages 1-696.

rentrent normalement sous l'application des principes, puisque, ni de B[1] ou C, ni de B[2], ni des autres parties du manuscrit arabe (7) les mots ne sont jamais reproduits que dûment contrôlés et, s'il le faut, corrigés (8).

Quant aux manuscrits hébraïques, ce n'est pas ici le lieu de parler de leur manque d'homogénéité (9).

La Note préliminaire explicative qui précède immédiatement le texte arabe dans le premier volume vaut également pour ce volume-ci. On voudra bien la consulter au besoin, en attendant que paraisse la Notice, car elle aidera à mieux saisir la portée des indications pratiques que nous allons en extraire.

<sup>(7)</sup> Dans le troisième volume nous aurons à distinguer B[3] et B[4]. — Cf. la fin de ce volume-ci, p. 1234.

<sup>(8)</sup> Notons que quatre lignes de B[1]-C remplissent approximativement sept lignes de notre édition, tandis que quatre lignes de B[2] en occupent une moyenne de dix à onze.

<sup>(9)</sup> Disons seulement que le manuscrit hébreu f (B. Nat. de Paris, hébr. 888) qui dans ce deuxième volume, comme dans le premier, n'a été utilisé que là où fait défaut quelque source ordinaire de documentation, s'unit au man. hébr. d contre a dans les pages 642-659 (notre rétroversion), mais non p. 763,347 (lacune du man. hébr. a).

## AIDE-MÉMOIRE

#### POUR LES CONSULTATIONS

## Dans les marges :

T.	Textus, nom par lequel les Scolastiques latins désignaient les petites sections de la Métaphysique (1) telles qu'ils les trouvaient dans le Grand Commentaire d'Averroès (2).
C.	Commentum, appellation usitée chez les Scolastiques latins et rendant exactement le sens de ou « Commentaire » (3).
1,2,3,	Numéros d'ordre assignés par l'éditeur (4) aux Textus- Commentaires (5) de chaque <i>Maqālat</i> (6).
a,b,c,	Cotes des paragraphes que l'éditeur a jugé opportun de distinguer à l'intérieur des Commentaires.
(a),(b),(c),	Points de repère placés par l'éditeur en marge des Textus (7) et qui indiquent les paragraphes correspondants a,b,c, du Commentaire (8) dans lesquels sont principalement expliqués les mots désignés (9).
(·)	Signe de renvoi pour une référence utile (10).

<sup>(1)</sup> Dans l'arabe c'est une simple formule « Aristote a dit... » qui annonce régulièrement ce que nous appelons « Textus ».

<sup>(2)</sup> Dans les grandes éditions des Docteurs du Moyen âge les références à la Métaphysique d'Aristote formulées d'après ces « Textus » sont fréquentes.

<sup>(3)</sup> On se gardera donc d'interpréter « c. » comme une abréviation de « caput » ou « chapître ». — Les chapîtres de l'édition grecque Bekker sont indiqués (entre parenthèses) dans notre Table, à la fin du volume.

<sup>(4)</sup> L'arabe ne numérote ni les Textus ni les Commentaires.

<sup>(5)</sup> Le numéro du Textus est toujours identique au numéro du Commentaire qui le suit.

<sup>(6)</sup> La numérotation vulgarisée par les éditions latines du milieu du XVE siècle est, pour ce second volume — comme pour le premier — identique à la nôtre, qui ne tient compte que de l'arabe.

<sup>(7)</sup> A la hauteur de la ligne dans laquelle se lit le premier des mots visés.

<sup>(8)</sup> L'absence ou la présence des parenthèses fait que les lettres marginales distinguent de suite les Commentaires et les Textus.

<sup>(9)</sup> Dans les paragraphes où elles sont expliquées les phrases du Textus reparaissent généralement comme Lemmes; mais parfois clies ne sont pas reproduites. Voir la note 16 et la note 17.

<sup>(10)</sup> Notamment lorsque des mots du Textus ne font l'objet d'aucun paragraphe particulier du Commentaire. — Exemple, p. 1178.1.

\*\*\*\*

#### Dans les titres courants:

ಕ್ ∆]	Nom du L	ivre en	grec (11).
******			0 //-

[DAL... Nom arabe (12) de la Maqālat (13).

(gr.000a,0-0). Limites du passage des éditions grecques auquel correspond l'ensemble d'un Textus (14).

«...(b)000a,0...;(e)...». Références au grec, disséminées au-dessus des Textus (15).

Exp. (000a,0-0). = « Explication ('Explicatur', 'Exponitur', etc.) d'un Lemme arabe (16) = lequel correspond à telles ou telles lignes du grec » (14).

Exp.000a,0-0. = « Explication de mots arabes du Textus non reproduits en lemme (17) = lesquels correspondent à telles ou telles lignes du grec » (14).

A l'intérieur du texte l'éditeur fait ressortir les Lemmes et les citations d'Aristote par les signes suivants:

Au-dessus de قرله, قرله, etc., lorsque ces mots annoncent un Lemme ou une citation à peu près littérale d'Aristote, et en marquent ainsi le début.

- Lorsque la citation est loin d'être littérale.

Au-dessus de گريد, d, etc., lorsque ces mots, annonçant les explications, indiquent, du même coup. la fin d'un Lemme.

- Lorsque la citation a été peu littérale.

Là où les expressions susceptibles de recevoir convenablement les signes précédents font défaut.

Au-dessus de الد قود, etc., signifiant que la transcription du lemme est interrompue.

<sup>(11)</sup> Ne pas prendre ces lettres suivant leur valeur numérale.

<sup>(12)</sup> De même que la lettre grecque à laquelle elle correspond, la lettre arabe ne doit pas être prise suivant sa valeur numérale.

<sup>(13)</sup> Dans les titres des Maqālāt tels qu'ils sont rédigés dans le Grand Commentaire ne figurent pas toujours ces noms arabes; mais lis se trouvent tous, ici ou là, dans le cours de l'ouvrage — comme on le verra par les Index (non encore imprimés).

<sup>(14)</sup> Les références au grec indiquent les pages, colonnes et lignes de l'édition liekker. — Leur liste est dressée dans la Table placée à la fin du volume, ainsi que la liste des pages et lignes correspondantes de l'édition Didot.

<sup>(15)</sup> On complètera ces références, au besoin, soit à l'aide de la Table, soit à l'aide des références accompagnant les Commentaires,

<sup>(16)</sup> Ce sont les guillemets qui avertissent de la présence d'un Lemme ou d'une citation. — Voir la note 9 et la note 17.

<sup>(17)</sup> Remarquer l'absence de guillemets. Cf. la note 16 et la note 9.

Dans l'Apparat	<i>:</i>
10. * *T	. т

(βρ*χ*Ε)	« Leçon du manuscrit grec E, telle qu'elle est adoptée dans le texte de l'édition I. Bekker, et signalée comme variante dans l'Apparat des éditions W.D. Ross. et W. Christ » (18).
φ	Variante du grec — ou pseudo-variante, erreur de lecture, etc., — absente des éditions grecques consultées (19).
[x] mill.	Exemplaire supposé de la Métaphysique arabe (20).  = « Millimètre », dans les évaluations de blancs, de
	lacunes, etc. (21).

<sup>(18)</sup> Nous ne citons les manuscrits grecs que d'après les éditions.

Voir p. xiv' la Liste des Sigles et Abréviations.

<sup>(19)</sup> La liste de ces mots grecs  $\varphi$  qui auraient été lus, souvent à tort, par les traducteurs arabes, sera placée dans la Notice à la fin de la troisième Partie. Mais nous ne les considérons que du point de vue de notre rôle d'éditeur, en tant que leur supposition, paléographiquement acceptable, nous a semblé utile pour expliquer la présence de tel ou tel mot arabe.

<sup>(20)</sup> Notation servant à proposer l'hypothèse que tel mot arabe intermédiaire était susceptible, à la fois, de rendre assez exactement le grec, et de devenir, par des déformations accidentelles, la leçon inexacte que les documents nous forcent à accepter aujourd'hui.

<sup>(21)</sup> Les mesures sont données d'après les photographies et par conséquent sont réduites : de 1/12 environ pour B et C, de 1/4 environ pour a et d. — Voir p. x", la note 8.

#### SIGLES ET ABRÉVIATIONS

#### DANS LE DEUXIÈME VOLUME

#### En arabe (voir Notice, II,A):

- B Leyde, Université, cod. Or. 2074 (ar. 1692). Non daté. Plusieurs parties, copiées à des époques différentes.
- B[1] Première partie de B (XIII-xve siècle).
- B[2] Deuxième partie de B (un peu moins ancienne que B[1]).
- BB B directement examiné, sans l'intermédiaire d'une photographie.
- C Leyde, Université, cod. Or. 2075 (ar. 1693): les 21 derniers feuillets, 35-55, reliés accidentellement dans ce volume, et en désordre.
- CC Le manuscrit C directement examiné.
- B-C L'ensemble des feuillets B [1] et C (jadis en un même exemplaire).
- B Annotations de B extrinsèques à l'ouvrage. Voir Notice, II,A,b,4.
- v Fragments de traduction arabe de la Métaphysique copiés dans les marges de B, en dehors du Grand Commentaire. Voir Notice, III, C,c,1.
- [x] Exemplaire supposé de la Métaphysique arabe. Voir p. xIII", n. 20.

#### Désignent directement notre Edition :

- Lemme (voir p. xi'', n. 9).  $L_1, L_2,... =$  Lemmes successifs où reviennent les mots en question. L' = Apparat relatif au Lemme.
- R Explications d'Averroès en tant que distinctes de L.
- Textus (voir p. xi", n. 9).  $\tau' = son Apparat$ .

## En latin (voir Notice, II,B):

- j Edition lyonnaise (1542) des Œuvres d'Aristote-Averroès.
- k Paris, Bibl. Nat. manuscrit latin B.N. 15453. Avec date du 5 Juin 1243...

#### En hébreu (voir Notice, II,C) :

- " Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 886 (Or. 112). Non daté [xv\* s.].
- d Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 887 (Or. 114). Non daté [xv\* s.].
- f Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 888 (a.f. 316). Non daté [xive s.]. Cf. p. x", n.9.

#### En grec (voir Notice, III,C):

- (Oxford, 1924), W. Christ (Leipzig, 1885 impr. 1931).
- $\beta' \beta' \beta' = \text{Leurs Apparats critiques.}$
- Ah, E, etc. = Sigles de manuscrits, etc. dans  $\beta^*, \rho^*, \gamma^*$ . Voir p. xm<sup>\*\*</sup>, n. 18.
- ş Autre lecture, que semble supposer l'arabe. Voir p. xm'', n. 19.
- [1,2,3...] Graphies successives; [\*,r] originelle, retouchée; [\*] secondaire. ... Place de lettres disparues ou illisibles.
- () Enfermant des sigles : témoignage imparfait ou amoindri.
- / Passage d'une ligne à une autre (par exemple, p. 1128,32).

add.: addit, addunt. — c.: cum. — del.: delet, delent. — ed.: editor, editoris. — hom., homot.: homoioteleuton. — ind.: indistincte, indeterminate. — i. in., in.. init.: in initio, — i. m., i. marg., marg.: in margine. — mill.: emillimètres (voir p. x111", n. 21). — mutil.: mutilus, etc. — om.: omittit, omittunt. — s.p.: sine puncto. — spat. vac.: spatium vacuum. — vid.: videtur, videntur.

# LIBRI QUI DICITUR

# تفسير ما بعد الطبيعة

لابی الولید محمد به احمد به محمد ابن دست

VOLUMEN SECUNDUM

## In primo volumine continentur:

- « alif minur » [= Alpha minor, ed. Bekker græc. p. 9932,30-9952,20], p. 3-54.
- \* ALIF major » [= posterior pars ALPHA majoris, ed. Bekken gr. p. 9872,6-9932,27], p. 55-164.
- « BA' » [= Béta, ed. Bekker græc. p. 9952,24-10032,17], p. 165-295.
- « GIM » [= Gamma, ed. Bekker græc. p. 10032,21-1012b,31], p. 296-472.

بسم الله الرحمن الرحيم<sup>1</sup>

# المقالة المرسوم عليها حرف الدال مما بعد الطبيعة

## قال ارسطو T.1

'الانتدا. يقال بعضه الشي أ الذي منه يتحرك الشي أ اولا ة عثل التداء الطول والالتداء ايضا يقال الشيء الذي منه يجود الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله الله عنه ال كون الشيء مثل التعليم فانه ربّالم يبتدا به من الأوّل ومن ابتداء (ع) الشيء بل يبتدا من الذي يكون التعلم اسهل ويقال ابتداء الشيء الذي منه يكون الشيء اولا وهو في الشيء مثل الاساس للسفينة

B add. عمد الله على سيدنا محمد In B ( supra lineam ) babetur alter titulus [ ex vers. v ], quem vide in ima pag. — 3 Ita B,a,d illl sine a,d\* (non B,d) add. [قطى الماسة] - B adnot. [16] vide in Notice, II, A,b,4, et cf. p. 475,2-31.

T. 1. — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k,β sine titulo [ الغول في الابتداء] — <sup>2</sup> B,d,k,ι :  $a [ [ الله ] - ^a Ita B,a,d,(k), ...(β*ρ*) الله <math>- ^a Ita B,a,d,(k)$  الله  $- ^a Ita B,a,d,(k)$  الله  $- ^a B$ d,k,L الشي : a الشي الشي : a $(d^{1} ind.). = {}^{7} B.a_{3}(d)$  : Lom.

الماله الراسة المرسوم عليها حرف الدال : v ( supra litul. ) in B :

والبيت وكما يقول بعض الناس القلب للحيوان ويقول بعضهم الدماغ وبعضهم يقول شي اخر على قدر ظنونهم ويقال ابتدا الذي (١) منه يكون الشيء اولا وليس هو فيه والذي منه يكون ابتداء الحركة والتغيير ايضا مثل الولد من الاب والام والخصومة من ة الوقيعة ويقال ابتدا٠٠ للشي٠ الذي لاختياره يتحرك ما يتحرك (عا) ويتغيّر ما يتغيّر مثل الولايات التي تكون في المدن والملك والغزو والتغلب فانه تقال" ابتداات" وكذلك في الصناعات ولاسيا في (١) اوائل الصناعات ويقال ابتدا٠ ايضا للذي منه يعلم الشي٠ اولا (١٠٠٠) مثل المقدمات في البرهان وكذلك تقال العلل ايضا فان جميع العلل (١) 10 ابتداات" ولجميع" الابتداات شي. مشترك هو" الأول ويعلم" (٥)(١) كيف هو وكيف" يكون" وبعض الابتداات في الاشياء وبعضها (٥) هي خارجة عن الاشياء وكذلك" الطبيعة ابتداء والعنصر ايضا والفكرة والاختيار " والجوهر " والذي من اجله والخير والجود" هو (:) ابتدا. لاشيا. "كثيرة والمعرفة والحركة" ايضاً

<sup>-</sup> " B " - " B " - " B " - " B " - " B " - " B " - " B " - " B " - " B " - " B " -

التى يُنظَرُ فيها فى هذه المقالة ان يفصل دلالات الاسماء على المعانى التى يُنظَرُ فيها فى هذا العلم وهى التى تتنزل منه منزلة موضوع الصناعة من الصناعة وهذه الاسماء هى التى تقال بالنسبة الى شىء واحد بجهات مختلفة ولذلك بعمل النظر فى شرح هذه الأسماء جزءا واحد بجهات مختلفة ولذلك بعمل النظر فى تفصيل الاسم المشترك عند النظر فى المعنى ال

C. 1. — <sup>1</sup> Istam lin. مذا العام ... هذا العام exhibebat B in adnot. [16] ad initium Libri (cf. p. 473,3<sup>4</sup>). — <sup>2</sup> B<sup>r</sup>, ينظر , B (cf. n. 1) ينظر ; a,d [ ينظر ]; B<sup>r</sup> ind.; (k aconsiderandas»). — <sup>8</sup> B<sup>2</sup>,a نه : B<sup>1</sup>,d om. — <sup>4</sup> Ino. B [1] fol. 55'. — <sup>8</sup> BB , a,d, nos النظر , a,d phn(...ph), k a(est) pars». — <sup>7</sup> BB , a,d, nos النظر , nos النظر ; d regree - <sup>8</sup> B<sup>2</sup> vel B<sup>4</sup> (c. م), d بياد : B<sup>1</sup>,a om. — <sup>10</sup> BB ناه ... مثلوب b, a,d الاسم : a om. 6 verba النقر ... هناك - <sup>10</sup> a [الاسم] ; j plur. — <sup>13</sup> Nos tel. j asolums: a om. — <sup>14</sup> B vid : المناز b : المناز b : المناز b : المناز العام ] : B,d om. — <sup>16</sup> B<sup>2</sup> vel B<sup>4</sup> (c. م), d العالوب] : B,d om. — <sup>16</sup> B<sup>2</sup> vel B<sup>4</sup> (c. م), d العالوب] : B,d om. — <sup>16</sup> B<sup>2</sup> vel B<sup>4</sup> (c. م), d العالوب] : B,d om. — <sup>16</sup> B<sup>2</sup> vel B<sup>4</sup> (c. م), d العالوب] ... هناك : B<sup>1</sup> om. — <sup>18</sup> B<sup>2</sup>,a,d المالوب] ... معال مناف (a,d,j) و العالوب العالوب مناف (a,d,j) و العالوب العالوب العالوب مناف (a,d,j) و العالوب مناف العالوب العال

476 c.(Error Nicolai).-d.Primum de principio.-e.Exp. «1012b,34-35».[DAL,0.]

الله ينبغى ان يتعرض له عند النظر في المطلوب تحفّظا من الغلط الذي يعرض من اشتراك الاسم فالغرضان متباينان"

ولما خفى هذا على نيقلاوش راى ان الافضل في الترتيب في ه هذا العلم ان يفصل الاسم عند النظر في ذلك المعنى الذي يقصد والتكثّم فيه لا ان يجعل جزا من هذا العلم فخفى ذلك عليه كما خفى عليه الامر في الاقاويل الجدلية اعنى في مرتبتها من هذا العلم على ما قلناه في مقالة حرف ب

ولما كان هذا العلم انما ينظر على القصد الاول في مبادى a الموجود بما هو موجود شرع اولا يُفصّل على كم من معنى يقال الهذا الاسم ليبين الاول الذي اشتُق منه لسائر الباقية هذا الاسم في ما ماتى بعد

ولما كان الابتدا، الما يكون من المبتدا" قسم الابتدا، مكان ه اسم المبتدا فعال الابتدا، يقال بعضه الشيء الذي منه يتحرك الشيء اولا مثل ابتدا، الطُّول بيد والشيء الذي منه ابتدا، التغيير وهو السمى مبدا يقال على وجوه كثيرة فبعضها تقال على الشيء الذي منه ابتدات الحركة في المكان في الطول ومثل" ما يقال ان ابتدا، حركة النمو يكون اولا من العظم في الطُّول ثم في العرض ثم في العُمني

<sup>-</sup> " Ita BB (mutil.) ברלות a , יברלות a a יברלות a ; יברלות a a יברן a a יברן 
ر الآبتدا ايضاً يقال الشي الذي منه بجود كون الشي مثل التعليم فانه رُبّها لم يبتدا به من الاول ومن ابتدا الشي بل من الذي يكون التعلم اسهل بيد وابتدا التغيير الذي يكون منه التعليم اولا لا يكون من الشي الذي هو مبدا ذلك الشي بل من الشي الذي منه يكون تعليم ذلك الشي اسهل مثل مبدا التعليم وانه كثيرا ما يكون في العلوم غير الشي الذي هو في الحقيقة مبدا الشي المتعلم بل من الذي هو اسهل وهذا قد فعله ارسطو في كثير من كتبه

ر قال ويقال ابتدا الشي الذي منه يكون الشي اولا وهو في الشي مثل الاساس للسفينة والبيت وكما يقول بعض الناس القلب 10 للحيوان ويقول بعضهم الدماغ ويقول بعضهم شيئا اخر على قدر ظنونهم بية ويقال المبدا على اول جز يتكون من الشي في الاشيا التي تتكون من اجزا مختلفة مثل ما يقال ان مبدا الحائط هو الاساس ومبدا السفينة هو الذي هو لها بمنزلة الاساس وهي الخشبة التي تبني عليها اضلاع السفينة ومثل ما يقال ان مبدا الحيوان هو 16 التي تبني عليها اضلاع السفينة ومثل ما يقال ان مبدا الحيوان هو 16 القلب واعتقد بعضهم شيئا اخر مما وقع عليه ظنه القلب واعتقد بعضهم الدماغ وبعضهم شيئا اخر مما وقع عليه ظنه انه اول عضو يتكون وهذا المبدا يمم الثي الذي هو مبدا على طريق الاسطقس اعني الذي منه مبدا الشي والاول الذي منه مبدا التغير الذي هو الحركة في المكان والنشو والاستحالة

ولما ذكر اصناف المبادى التي منها الشيء في الجوهر والعرض b اخذ يذكر اصناف مبادى الاشياء الفاعلة على ويقال اسداء" الذي منه يكون الشيء اولا وليس هو فيه وهو الذي منه يكون ابتداء الحركة والتغيير ايضا مثل الولد من الاب والام والحصومة من ة الوقيعة بهذ ويقال مبدا على الشيء الفاعل للشيء والمكون له وهو الذي عنه " يكون ابتدا كون الشي حتى " يتم كونه وهذا مثل تكون الولد عن الآب والآم ومثل تكون العداوة عن الحرب وتكون الحرب عن اختلاف الاعتقاد وبالجملة فهذا السب هو الفاعل والمحرك ووقع في النسخة "وهو في الشي-" والاظهر انه غلط i 10 وانه يجب ان يقرا وليس هو في الشيء وان كان ما وقع في النسخة ليس بغلط فيشبه أن يكون أنما قال فيه وهو في الشي و لأن هذا السبب هذه هي" حاله في الاشياء الطبيعية اعنى انه ليس هو خارجا عنها مثل بزر الذكر والانثى في الانواع المتناسلة واما في الامور الصناعيّة والاراديّة فهو خارج عن الشيء وبالجملة فالاب والام 15 هي "اسباب" خارج الشي بعيدة الآب على انه فاعل والأم على انها هيولي

ر قال ويقال ابتداء للشيء الذي لاختياده" يتحرك ما يتحرك" له ويتغير ما يتغير مثل الولايات التي تكون في المدن والملك والغزو"

والتغلب" فانها" تقال ابتداات يريد ويقال" مبدا على السبب الغانى" وهذا السبب ايضا هو فى الطبيعة وهو الشيء الذى من اجله الكون وانما رسمه بوجوده فى الامور الاختيارية لائه فى الامور الارادية اظهر منه فى الامور الطبيعية

رَوَدَ و كذلك في الصناعات ولا سيا في اوائل الصناعات بيدة وهذا المبدا هو المطلوب في الصناعات اولا ولا سيا في اول الشروع في الصناعة لان الذي يروم ان يصنع شيئا فان الذي يفرض اولا هو غاية ذلك المصنوع ومنه يستنبط سائر ما قبل الغاية وهو جميع ما يكمل به وجود تلك الغاية ومجموع هذا هو الشي المصنوع وانما قد ولا سيا في اوائل الصناعات لان اول ما يشرع الانسان في ١٥ استنباط الصناعة فان الذي يستنبط منها انما يستنبطه اولا من اجل الغاية ثم ما يستنبطه بعد من تلك الصناعة فانما يستنبطه من اجل الذي استنبط من اجل الذي المستنباط الى الذي المستنباط الى الذي المستنباط والكون في الاستنباط والكون في الامود الصناعية والطباعية

تر تال ويقال ابتدا ايضا للذى منه يعلم الشى اولا مثل المقدمات في البرهان بيد ويقال اسم المبدا ايضا على مبدا التعليم وهو مثل المقدمات في البرهان والحدود وهذا هو غير المبدا الذى هو مبدا التعليم لان هذا هو مبدا حصول العلوم المطلوبة في الصناعة

والاخر هو مبدا تعلم الصناعة اى من حيث يبدا فى تعلمها ومبدا" تعلم الصناعة غير مبادى العلم المطلوب فيها وبالجملة فكل مبدا فهو اما مبدا وجود واما مبدا تعليم وقد يعرض كما قيل فى بعض الصنائع ان تكون مبادى الوجود هى بعينها مبادى التعليم وقد تكون فى و بعضها غيرها على ما فصل فى غير ما موضع

ر قال وكذلك تقال العلل ايضا فان جميع العلل ابتداات يريد n وكذلك اسم العلة يقال على جميع الاشياء التى قلنا ان اسم المبدا يقال عليها

ر مال وبعض الابتداات في الاشياء وبعضها خادجة من" الاشياء p وكذلك" الطبيعة ابتداء والعنصر ايضا بيد ومبادى الاشياء بعضها

 $B_{r}(a,d),k$  ومبدا Nos التمليم  $B^{o}$  vid. ... a ..

توجد فى الشى بمنزلة الصورة والمادة وبعضها خارج الشى بمنزلة الفاعل والغاية

ترورة والفكرة والاختيار" والجوهر والذي من اجله والخير والجود هو ابتدا. لاشيا. كثيرة والمعرفة والحركة ايضا يهد ان هذه كلها مبادى الاشيا. التي هي لها مبادئ على انها خارجة عنها ويعني والجوهر الصورة المكونة لمثلها بالنوع ويعني بالجود والخير وبالذي من اجله شيئا واحدا بعينه وهو المبدا الغاني ولاكن ليست باسه مترادفة باطلاق

# ر القول في العلة <sup>ا</sup>

# T.2 قال ارسطو

10

(a) العلة تقال على نوع واحد الذى منه يكون شى، وهو فيه مثل النحاس للصنم والفضة للخاتم وما اشبه ذلك من الاجناس وتقال
 (b) على نوع اخر الصورة والمثال وهذا هو كلمة تدل على كينونة
 (c) الشى، واجناسه مثل ما ينسب نسبة الاثنين الى الواحد الى الذى
 (b) بالكل وجميع العدد واجزا الكلمة كذلك وايضا تقال على نوع 15

<sup>-</sup> او نسنی  $B^{\circ}$  :  $B^{\circ}$  ind. - الله B vid. وسنی jk,d [ وسنی a ] : a [ وسنی a,d,k وسنی a,d,k وسنی a,d,k وسنی a,d,k وسنی a,d,k

اخر من حيث ابتداء" التغير" والسكون" الاول مثل ما يقال (ع) المشير'' علة'' والآب للولد وبالجملة الفاعل للمفعول به والمغير للمتغير وايضا تقال بنوع اخر كالتمام وهذا هو الذي يكون الشيء من اجله (ع) مثل الصحة علة المشى فانا اذا سئلنا لم يمشى " قلنا ليكون " صحيحاً واذا ة نحن قلنا "هذا القول زى انا قد ادينا" العلة وكذلك سائر الاشيا. (a) التي بها يكون " التمام بحركة " شيء اخر وهو " متوسط مثل ما يقال علَّة الصحَّة الحمية والاستفراغ" او" الادوية" او" الآلات فان جميم هذه تتخذ " لطلب التمام والفصل بينها " ان بعضها كالالات وبعضها (١) كالافمال فالملل " تقال اكثر ذلك على هذه الانواع فلان العلل تقال (ع) 10 بانواع كثيرة يعرض ان تكون علل كثيرة لشيء واحد ولاكن ﴿ بنوع العرض مثل الصنم فان صناعة الاصنام علة والنحاس ايضا" (m) ليس بشيء اخر الا باته صنم ولاكنه ليس بنوع واحد" بل احدهما كالميولى والاخر كالذى منه تكون الحركة "والنصب والصعة (a) علل بعضها لبعض فان النصب علة الصحة وهي علة النصب ولاكنها

то Δ] Сомм.2:a.Exp.1013a,24-27.-b.Etea,27-28».-c.Etea,28».-d.Etea,28-29». 483

ليست بنوع واحد بل بعضها مثل التمام وبعضها مثل ابتدا، الحركة (٥) وايضا تكون علة واحدة للاشياء المتضادة مثل الشيء الذي اذا كان حاضرًا كان علة ما ينبغي واذا غاب هذا بعينه ربما كان علة (٥) ضد ذلك مثل غيبة مدير السفينة ربما كان علة انقلابها وحضوره (۵) علة سلامتها وهذان كلاهما اعنى الحضور وعدم الحضور علل كالمحركة

C.2 انفسر

يترا أن العلة تقال على العنصر مثل ما يقال أن النحاس علة الصنم والفضة علة الخاتم وتقال على الصورة والمثال رترا وهذا هو كلمة تدل على كينونة الشي واجناسه به وهذه العلة هي التي 10 تدل على صورة الشي الخاصة به وصورة اجناسه

مثم اتا بمثال الصورة التي هي جنس فعال مثل ما ينسب نسبة الاثنين الى الواحد الى الذي بالكل بية والصورة التي هي صورة الجنس هي مثل نسبة الاثنين الى الواحد فانها كالجنس الى النغمة التي بالكل وذلك ان نسبة الاثنين الى الواحد هي جنس هذه 15 النغمة على ما تبين في علم الموسيقي رترة وجميع العدد واجزال

C. 2. — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k,T,β = و هذا B<sup>1</sup>,T خليمة : d خليمة ; B<sup>1</sup>,a,j om. —
 <sup>3</sup> Ita B,d بنسب — <sup>4</sup> T الى : d ; B,a om. — <sup>5</sup> B,d add. ان , at non a,j. — <sup>6</sup> B<sup>2</sup>,

صنعيحا

الكلمة كذلك يَهَدُّ وكذلك' العدد هو° صورة عامة لاجزاء العدد° وكذلك" الكلمة اى" الحدّ صورة عامة جنسية لاجزائه اى للحدود التى تحته

ولما ذكر العلل التي على طريق الهيولى والصورة والفاعل ذكر ع 10 العلة التي هي الغاية ايضا ما وايضا تقال "بنوع اخر كالتمام وهذا هو الذي يكون الشي " من اجله مثل الصحة علة المشى فانا اذا 'سئلنا لم يمشى " قلنا ليكون " صحيحا واذا نحن قلنا هذا القول نرى انا قد اتينا بالعلة يهية وقد تقال " العلة بنوع رابع وهي العلة التي هي التمام المقصود بفعل الفاعل " مثل الصحة التي هي المقصودة بالمثني والرياضة المقصود بفعل الفاعل " مثل الصحة التي هي المقصودة بالمثني والرياضة المقال على ذلك انه اذا قبل لم يمشى فلان ويرتاض قلنا ليكون

 $a,d,j\ om.$  — نه  $B,a,d,k,T^*,R$  علت  $B,a,d,k,T^*,R$  علت B : B المشير علت B : B المشير B : B

نكون = الفاعل B',a,j الفاعل B' بقول B' بقول B' بقول B' الفاعل B' الفاعل B'

ط رقا وكذلك سائر الاشياء التي يكون بها التمام بحركة شيء اخر متوسط مثل ما يقال علة الصحة الحمية والاستفراغ والادوية والالات فان جميع هذه تتخذ لطلب التمام يريد والاشياء التي فعلها من اجل الغاية منها ما هي تفعل الغاية والتمام بانفسها واولا ومنها ما تفعله بوساطة غيرها مثل فعل الحمية الصحة والاستفراغ فان الاستفراغ يخرج الخلط الفاسد والحمية تصلحه وتستفرغه فيلزم عن ذلك وجود الصحة وكذلك الحال في الادوية والالات انما تفعل الصحة يتوسط غيرها وكذلك الرياضة

أر قال والفصل بينها" ان بعضها كالالات وبعضها كالافعال يريد
 وهذه كلها تشترك في وجود الغاية التي هي الصحة وانما ينفصل 10
 بعضها من بعض بان بعضها افعال فقط مثل المشي وبعضها الات مثل
 الادوية والمبضع والمحاجم

الملة تقال اكثر ذلك على هذه الانواع بيد ان اسم العلة يقال على اكثر الامر واشهره على هذه العلل الاربعة وانما قال ذلك لانه قد يقال على على لوازم هذه ولواحقها واثارها

15

المراق العلل تقال بانواع كثيرة يعرض ان تكون علل كثيرة لشى واحد منه المال كانت العلل توجد على انواع مختلفة عرض ان تكون للشى الواحد بعينه علل كثيرة وانما قال عرض المال الما

لان من الاشياء ما ليس لها الا بعض العلل اعني بعض اجناسها ثم اتا بالمثال فى ذلك مما كان مشهورا فى زمانهم ومحمودا تلا شمثل الصنم فان صناعة الاصنام علة والنحاس ايضا علة بأنه صنم ولا كنه ليس بنوع واحد بل احدهما كالهيولى والاخر كالذى منه تكون الحركة يه مثال ذلك الصنم فان صناعة عمل الاصنام علة له وكذلك النحاس علة له لاكن بنوعين احدهم كالعلة الهي ولائية وهو النحاس والاخرى كالعلة المحركة والمكونة وهى صناعة عمل الاصنام

ترقال والنصب والصحة علل بعضها لبعض فان النصب علة عدا الصحة وهي علة النصب علة على الصحة وهي علم النصب عليه الصحة وهي علم النصب علم المشي علم المشي علم المشي على انه فاعل والصحة علم للمشي على انها غاية له

ولما عدد انواع العلل فاخذ " يذكر احوالها مثل انه يعرض لها ه ان تكون عللا لشى واحد ومثل ان بعضها علل لبعض اخذ يذكر 15 ايضا حالة اخرى من احوال العلل فتار وايضاً تكون "علة واحدة" للاشياء المتضادة مثل " الشى الذى اذا كان حاضرا كان علة ما ينبغى واذا غاب هذا بعينه رتما كان علة ضد ذلك يتدان الاشياء

ره منه وقد يكن ان يكون الشي واحدة لاكن بجهتين مختلفتين احدة لاكن بجهتين مختلفتين احدة لاكن بجهتين مختلفتين المتضادين لا بجهة واحدة لاكن بجهتين مختلفتين

علة انقلابها وحضوره علة لسلامتها "بية مدير" السفينة ربحا كان علة انقلابها وحضوره علة لسلامتها "بية مثل الملاح فان غيبته عن السفينة قد تكون سببا لعطب السفينة وحضوره سببا لسلامتها قد تكون سببا لعطب السفينة وحضوره سببا لسلامتها ميز الرفان الحضور علل كالمحركة بية وهاتان الحالتان من مدير السفينة هما سببان للعطب والسلامة من جنس الاسباب المحركة والفاعلة

# T.3 قال ارسطو

(a) فجميع العلل التي قيلت الآن تقع على ادبعة انواع مشهودة 10 (b) جدًا فان حروف السلابيات وهيولي المصنوعات والادض وجميع (c) - الأجرام التي تشبهها واجزا الكل ومقدمات النتيجة هي كالعلل (a) التي من شي وبعض هذه مثل الموضوع وبعضها مثل الاجزا وبعضها مثل الذي يدل على ما كينونة الشي مثل الكل والتركيب (b) والصودة واما الزرع والطبيب والمشي وكل ما هو فاعل فعلا ما 15

<sup>-</sup> 44 Nos, a,d,(j) غيبة B 45 لا لجهة B 5 د لا جهة B 5 مقيبه B 47 فيبه B 48 غيبة B 47 مقيبة B 48 فيبه على معان B 47 فيبة B 48 فيبه على المتها B 48 فيبه B 47 فيبة B 48 فيبة B 49 فيبة B 40 فيبة B 41 فيبة B 42 فيبة B 43 فيب

T. 8. — <sup>1</sup> a,jk,L,β حرف B =  $-\infty$  : B =  $-\infty$  B, a,d A =  $-\infty$  B, a,d, A =  $-\infty$  B, a,d, A, A =  $-\infty$  B, a,d, a,d 
فن حيث ابتدا، التغيير والثبات وبعضها كالتام والجود لنيرها (ع) فان الذي من الجله يكون الجود لغيره من الاشياء يريد ان يكون عاماً ايضا ولا فصل فيا بين قولنا ان الشيء جواد وانه يظن جوادا فالعلل هي هذه وعدد صورها على هذه المدة وعدد وجوه العلل (ع) فالعلل هي هذه وعدد صورها على هذه المدة علل مرادا كثيرة (ف) كثيرة واذا اضيفت تصير اقل ايضاً فانه تقال علل مرادا كثيرة (ف) للاشياء التي تتفق في الصورة وتقال بعضها قبل بعض وبعضها بعد مثل ما يقال ان علة البر، الطبيب الماهر والمهنة والضعف هو علة (۱) للذي بالكل والعدد ايضا وكذلك ايضا المحيط بشي، من الجزئيات - (۵) وايضا كالعرض واجناسه مثل الصنم فان علته صانع الاصنام وهو (۵)(۹) وابوقيطس ولا كن بنوع اخر واخر وذلك انه عرض ان يكون (۵) ابولوقيطس ولا كن بنوع اخر واخر وذلك انه عرض ان يكون (۵) اسم صانع الاصنام بولوقيطس وكذلك ايضا الاشياء التي تحيط المرض مثل الانسان اذا كان علة للصنم او حيوان ما وبعض (۵) الاعراض ابعد من بعض وبعضها ادنى من بعض مثل قولنا ان

 $<sup>^{\</sup>circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$ 

الابيض والموسقوس علة للصنم وليس بولوقيطس" فقط او الانسان"

(a) ويقال" علل غير" هذه كلها ما يقال" بنوع خاص ايضا وما يقال"

(b) بنوع عام" ويقال" بعضها بالقوة وبعضها بالفعل مثل البنا الما سيبني

(c) او" البنا الذي يبني ويقال" مثل هذه الاقاويل التي قيلت في الاشيا التي عللها معلولة ايضا مثل علة هذا الصنم بانه ضنم او بانه صورة و التي عللها معلولة النحاس بانه هيولي ما وكذلك في الاعراض

(c) وايضا تقال هذه وتلك على التركيب كقولنا لا فولوقيطس" ولا (c) صانع الصنم بل فولوقيطس" صانع الصنم الا ان كثرة جميع هذه هي (c) صانع الصنم بل فولوقيطس" صانع الصنم الا ان كثرة جميع هذه هي (شقال على نوعين اما ككل" او كجنس المنصر الدرس" والفصل (شقا المنا الفاعلة والجزئية هي وليس هي معاً "والتي لها علل ايضاً 10 (شق) مثل المبرئ" وهذا البنا لمذا المبنى" فاما التي بالقوة فليست ابدًا معاً فإن البيت والبنا لا يفسدان معاً الله فان البيت والبنا لا يفسدان معاً المنا التي القوة فليست ابدًا معاً فإن البيت والبنا لا يفسدان معاً التي بالقوة فليست ابدًا معاً الن البيت والبنا الله في في الما التي بالقوة فليست ابدًا معاً فإن البيت والبنا الله في في الما التي بالقوة فليست ابدًا معاً فإن البيت والبنا الله في في الما التي بالقوة فليست ابدًا معاً الن البيت والبنا الله في في الما التي بالقوة فليست ابدًا معاً الن البيت والبنا و البنا الله في في الله في في التي بالقوة فليست ابدًا معاً الن البيت والبنا الله بالورة البنا الله بالورة فليست البدًا الما التي بالقوة فليست البدًا المنا التي الفوة فليست البدًا الما التي الما التي الما التي المؤلورة البنا الله الما التي الما الما التي الما ال

 $<sup>^{47}</sup>$   $^{47}$   $^{$ 

انفير 0.8

انه لما ذكر من اجناس العلل الاربعة الاجناس المشهورة وذكر ه احوالها المشهورة يريد ان يذكر فى هذا الفصل امرين احدهما وجوع جميع العلل الى هذه الاربعة الاجناس والثانى معرفة اجناسها فابتدا فتال فجميع العلل التى قيلت الان تقع على اربعة انواع مشهورة جدًا

ثم اخذ يعرف كيف ترجع العلل المشهورة الى واحد واحد امن هذه الاجناس الاربعة فان حروف السلابيات وهيولى المصنوعات والارض وجيع الاجرام التى تشبهها واجزا الكل المصنوعات النتيجة هى كالعلل التى من شى بيت ان كون الحروف عللا للمقاطع ومواد المصنوعات للمصنوعات ومواد المطبوعات للمطبوعات مثل الارض وسائر الاجرام التى تشبهها اعنى الما والهوا والارض التى هى مواد الاجسام غير المتشابهة الاجزا والاجسام المتشابهة الاجزا التى هى ايضا مواد الاجسام الالية والملل التى هى مثل اجزا التى هى ايضا مواد الاجسام الالية للنتائج هذه كلها داجعة الى جنس واحد من تلك الاجناس الادبعة وهو السبب المنصرى الذى يدل عليه بحرف من فى قولنا ان كل متكون فهو متكون من شى وهذا هو الذى اداد بقرة كالعلل ه

 $C.\ 3.\ -\ ^1B$  احدهما احدهما احدهما  $-\ ^2$  Ino. B [ I ] fol.  $57^{\circ}.\ -\ ^8$  Nos, d,T,(R) المستوعات B,a واحوال B : واجزاه B,a واجزاه a,d,T,(R) a,d المستوعات B,a واحوال B,a واحوال B,a واحدهما B,a واح

التي من شيء من الله التي يدل عليها حرف من

ولما عرف انواع العلل المادية اخذ يعرف ايضا انواع العلل الصورية مما يمكن ان يخفى فيها نتال وبعض هذه مثل الموضوع" وبعضها مثل الذي يدل على كينونة" الثيء مثل الكل والتركيب والصورة بية وبعض علل" هذه الاشياء التي عددنا عنصر" كما قلنا و وبعضها مثل الكل والاجزاء فان الكل صورة والاجزاء عنصر" وكذلك الحروف والمقاطع والاسطفسات والاشياء التي هي لها اسطفسات فان التركيب هو في هذه كلها بمنزلة الصورة وكانه اداد ان يعرف انه كما ان العنصر يقال على اشياء كثيرة كذلك الصورة والعبودة فن 10 يعرف انه كما ان العنصر يقال على اشياء كثيرة كذلك الصورة فن 10 يعرف انه كما الزرع والطبيب والمشي" وكل ما هو فاعل فعللا" فن 10

و من ما هو قاعل قادر عوالطبيب والمسى و من ما هو قاعل قعار من 10 حيث ابتدا." التغيير والثبات بيد واما العلل التي هي الزرع والطبيب والمشي" وكل ما هو فاعل فعلا من الافعال فكلها راجع الى العلة التي هي ابتِداً التغيير بعد الثبات والسكون وهي التي تسمى الحركة"

ع نر 10 وبعضها كالتمام والجود لغيرها فان الذى من اجله يكون 15 الجود لغيره من الاشياء من الجودة والتمام انما توجد للاشياء من قبل السبب الغانى ولذلك ما لم يكن فيها سبب غائى لم يكن فيها خير

<sup>-</sup> ه  $B_{i}(d)$  add. i ; at non  $a_{i}(j)$ ,  $T_{i}$ ,  $B_{i}$   $C_{i}$   $C_{$ 

ر تال فالعلل هذه وعدد صورها على هذه العدّة به فعدد اجناس و العلل هو هذا العدد اعنى الاربعة وانواعها هى مثل هذه التى عددناها لله من ووجوه العلل كثيرة به واما اصناف العلل فهى كثيرة له تر تال ووجوه العلل كثيرة به واما اصناف العلل فهى كثيرة لله تر تال واذا اضيف بعضها ألى بعض على جهة التقابل اى قسمت الى المتقابلات انحصرت وصادت محدودة

ثم اخذ يحصرها فعال فانه تقال علل مرادًا كثيرة للاشياء التي للا تتفق في الصورة وتقال بعضها قبل بعض وبعضها بعد يتل فان من العلل المتفقة في الصورة اى التي هي من جنس واحد ما توجد العلم المضها قبل بعض في كونها علم للشيء الواحد فتكون العلل على هذا منها قريبة ومنها بعيدة

ثم اتا بمثال ذلك نتار مثل ما يقال ان علة البر الطبيب الماهر 1 والمهنة والضعف علة الذي بالكل والعدد وكذلك ايضاً المحيط بشي من الجزئيات يربد مثال ذلك اما في العلل الفاعلة فكالطبيب الماء والصناعة فان كليها علة البر والصحة لاكن الصناعة علة بعيدة والطبيب علة قريبة واما في العلل التي على طريق الصورة فالضعف والعدد اللذان كلاهما صورة النغمة التي تسمى الذي بالكل وهي التي على فسبة الاثنين الى الواحد لاكن العدد صورة بعيدة والضعف التي على فسبة الاثنين الى الواحد لاكن العدد صورة بعيدة والضعف الماء صورة قريبة روزة وكذلك المحيط ايضاً بشي من الجزئيات على الماء صورة قريبة روزة وكذلك المحيط ايضاً بشي من الجزئيات على الماء من الجزئيات على الماء والماء الماء 
<sup>— \*\*</sup> Nos تقال , B s.p. in., a plur. : d sing. — \*\* B s.p. in. — \*\* B',a,d,j بعضها : B' والمدد ايضا T : والمدد ايضا T : والمدد ايضا T : المديد ايضا T : المحيط ايضا المحيط ايضا T : T : المحيط ايضا T : T : المحيط ايضا T : T ايضا المحيط ايضا T : T : المحيط ايضا T : T ايضا المحيط ايضا T :

مَنَدُ واغا صارت هذه الصور بعضها ابعد من بعض لأن بعضها تحيط ببعض ولذلك كان الحال فى المحيطات بشى، من الاشياء الجزئية هي هذه الحال اى بعضها اقرب من الجزئى وبعضها ابعد وهذا الصنف ايضا يوجد فى السبب الذى على طريق الغاية اعنى انه يوجد فيه القريب والبعيد وكذلك التى على طريق المادة

ولما عدد هذين الصنفين المتقابلين عدد صنفا اخر متقابلًا خال وايضاً كالعرض واجناسه مثل الصنم فن علته صانع الاصنام وفلان منها منها ما هي علل بالذَّات ومنها ما هي علل بالذَّات ومنها ما هي علل بالعرض مثل الصنم فان علته بالذات هو صانع الاصنام وعلته بالعرض هو ذيد او عَمْرُو الذي عرض له ان كان صانعا للاصنام 10 ترقاد وكذلك بنوع اخر واخر ايضا الذى يحيط بالعرض مثل الانسان اذا كان علة للصنم او حيوان ما ﴿ يَرَيُّدُ ان الشَّى • الذَّى ينسب اليه الشيء بالعرض قد يكون داخلا تحت ما بالذات وقد يكون محيطاً به فثال الذي هو داخل تحت ما بالذات عمرو الذي يصنع الاصنام فان الذي يعمل الاصنام بالذات هو صانعها وهذا هو داخل 15 تحت الصانع المطلق ولذلك اذا نسب اليه فعل الصنم كان بالعرض واما الذي هو عكس هذا وهو المحيط بما بالذَّات فثاله الانسان صانع الصنم اعنى انه اذا نسب الى الانسان فعل الصنم كان بالعرض واكثر من ذلك اذا نسب الى الحبوان وانما الله كالعرض واجناسه لان ما بالعرض اصناف كثيرة 20

 $<sup>- **</sup>B,d,T,(\beta)$  الصنم : الصنم : a الصن

ر تال وبعض الاعراض ابعد من بعض وبعضها ادنى من بعض مثل قولنا ان الابيض والموسيقاد علة للصنم وليس كذلك فلان فقط والانسان يربة والاسباب التى بالعرض يوجد فيها ايضا القريب والبعيد كما يوجد في الاسباب التى بالذات مثال ذلك ان الابيض والبعيد كما يوجد في الاسباب التى بالذات مثال ذلك ان الابيض والموسيقاد علة للصنم بالعرض اذا اتفق ان كان صانع الصنم ابيض وموسيقاد لاكن بعيدة وكذلك ايضا فلان صانع الاصنام والانسان هما بالعرض لاكن هذان اقرب الى الذى بالذات واغا قال ذلك لان الانسان ليس هو صانع الاصنام بما هو انسان لانه كان يكون كل انسان صانع الاصنام بل هو صانع الاصنام من جهة ان يكون كل انسان صانع الاصنام بل هو صانع الاسنام من جهة ان النوع اقرب الى ما بالذات من النوع الذى مثاله الموسيقاد والابيض وذلك ان الموسيقاد والابيض ليس لهما تاثير فى عمل الاصنام واما الانسان وزيد فهما الفاعلان له لاكن بالعرض

تر مال ويقال" علل غير هذه كلها ما يقال" بنوع خاص ايضا ع 15 وما" يقال" بنوع عام يريد ومن" العلل ايضا ما هي عامة ومنها ما هي خاصة

ر قال ويقال" بعضها بالقوة وبعضها بالفعل مثل البناء لما سيبني على البناء الذي يبنى يريد ومن العلل ايضا ما هي بالفعل ومنها ما هي

<sup>-</sup> \*\* T,a بعض B,d ب

بالقوة فالتى بالقوة مثل البناء الذى سيبنى والذى بالفعل مثل البناء الذى هوذا يبنى

زَوَالَ ويقال مثل هذه الاقاويل في الاشياء التي عللها معلولة مثل علة هذا الصنم بأنه صنم او بأنه صورة ما او نحاس وعلة النحاس بأنه هيولي وكذلك في الاعراض يريد واصناف هذه العلل التي هي القريب والبعيد والعام والخاص انما توجد في الاشياء التي عللها الاول معلولة اى لعللها الاول علل ولتلك العلل علل حتى تنتهى الى العلل الاول لتلك الاشياء مثال ذلك ان علة هذا الصنم المشار اليه انه الاصنم مطلق او انه ذو صورة ما وكذلك علته الهيولانية رتود وكذلك في الاعراض يلحقها ايضا ان 10 وكذلك في الاعراض يهيد ان الاسباب التي بالعرض يلحقها ايضا ان 10 تكون منها قريبة ومنها بعيدة

رَوْ اللَّهُ وَالِمُوا " تقال هذه وتلك على التركيب كقولنا لا فولوقيطس " صانع الصنم به ولوقيطس " صانع الصنم به ومن هذه العلل ما تقال " على جهة التركيب اى يركب " منها اكثر من واحد " ومنها ما تقال " على جهة الافراد مثال ذلك الايقال ان فلانا 15 هو فاعل الصنم مفردا ولا صانع الصنم بل يقال فلان الصانع هو فاعل الصنم فان هذا التركيب هو مما بالذات ومما بالمرض

ر تال الا ان كثرة جميع هذه ستة بين بالستة القريب والبعيد والذى بالذات والذى بالعرض والذى بالافراد والذى بالتركيب لان الذى بالعموم والخصوص هو داجع الى القريب والبعيد فاذا ضربت هذه الستة فى اثنين وهما القوة والفعل كانت جميع انواع الاسباب اثنى عشر مركبة ومفردة

ر قال و تقال على نوعين اما ككل واحد" او كالجنس ميد والاشياء التي لها علل واحدة اما ان تكون واحدة بالنوع واما ان تكون واحدة بالنوع واما ان تكون واحدة بالجنس فالتي هي واحدة بالجنس مثل الانعكاس الذي هو سبب الصدا وسبب قوس قزح فان الاول انعكاس شعاع والاخر انعكاس هواء والتي هي واحدة بالنوع مثل انعكاس الشماع الذي هو سبب الهالة وسبب قوس قزح وربا كان عكس هذا وهو ان الشيء الواحد تكون له علل كثيرة مختلفة بالجنس مثل ما قيل في سبب خروج النيل وهذا قد تبين في كتاب البرهان وهذا هو الذي سقط من هذا الموضع والله اعلم

المستودة والفصل بينها أن الفاعلة والجزئية أنهى وليس هي مما هم المن الله الفرق بين هذا النوع من الاسباب الفاعلة والفاعلة التي تفعل المؤثية يكون موجوداً ولا يلزم ان يكون مفعوله موجوداً وذلك النوع الاول يكون

 $<sup>- ^{92}</sup>$   $B,a,d,(\beta)$  :  $- ^{94}$   $B,a,d,(\beta)$  :  $- ^{94}$   $B,a,d,(\beta)$  :  $- ^{94}$   $B,a,d,(\beta)$  :  $- ^{95}$   $- ^{94}$  B :  $- ^{95}$  -

τὸ Δ] bb.Exp.«1014a,22-23».—cc.Et«a,23-25».—Textus 4 (gr.1014a,26-b,15). 497
 موجوداً معاً اعنى العلة والمعلول رترت والتي لها علل ايضا مثل المبنى bb وهذا البناء بيت والتي هي بهذه الصفة هي مثل البيت المبنى والبناء عن فا نه قد يوجد البناء ولا يوجد البيت رترت فاما التي بالقوة فليست ابدا معاً فان البيت والبناء لا يفسدان معاً بيت فاما العلة التي بالقوة فانها اذا صارت بالفعل فليس تبقى ومفعولها معا فان البيت والبناء لا ويبقى الثانى يفسدان معاً بل يفسد احدها ويبقى الثانى

14

### T.4 قال ارسطو

(ه) الاسطقس يقال الذي منه يركب الشيء اولا وهو فيه ولا (ه) ينقسم بالصورة الى صورة اخرى مثل قولنا ان اسطقسات الصوت 10 التي منها يركب الصوت واليها ينتهى اخرا وتلك لا تنقسم الى (ه) اصوات اخر مخالفة لها بالصورة بل وان كانت تنقسم فان اجزاءها (ه) متشابهة بالصورة كالماء فان جزء ماء وليس كجزء السلابية (ه) وقول الذين يقولون ان للاجرام اسطقسات مثل هذه وانها التي اليها تنقسم الاجرام اخرا وتلك لا تنقسم الى اجرام اخرام اخرا وتلك لا تنقسم الى اجرام اخرام عتلفة 15

 $<sup>-^{74}</sup>$  B للن , a,d,R للن , a B بنغى (sine signo) بنغى ; a [ تبغى , i [ تبغى , a [ تبغى ] ; d ما بنغى a [ بنغى , a ] بنغى a المن a ] بنغى a أن بنغى a ] بنغى a أن بنغى a أن بنغى a أن بنغى أن

 $T. 4. - {Nos 8}: B,a,d,k,β sine titulo [القول في الاسطقي ] - {B,a,d,k} القول في الاسطقي ] - {B,a,d,k} القول في الاسطقي ] - {B,a,d,k} - {B,a,d,j,L,β} - {B,a,d,j,L,β} - {B,a,d,j,L,β} - {B,a,d,k,β} - {B,a,$ 

بالصورة" قالوا اسطقس" واحد واسطقسات" كثيرة مثل هذا" واسطقسات الخطوط تقال قريبا من هذا ايضا وبالجملة اسطقسات (ع) جيع البرهانات فان البرهانات الاول التي هي في برهانات كثيرة (١) يقال لها اسطقسات البرهانات والجوامع الأول شبيهة بهذه التي من (١) ة ثلثة حدود احدها متوسط وايضا يقال اسطقس بالنقلة" ما كان (1) واحدا صغيرا ولا ينقسم" ويحتاج اليه في اشياء كثيرة ولذلك يقال ﴿ وَا للصغير المبسوط الذي لا ينقسم اسطقس ومن هاهنا لحق هذا الاسم (١) الاشياء التي هي اسطقسات كلية اكثر من غيرها لأن كل واحد (٥) منها لما كان واحدا مبسوطا صار فى اشيا. كثيرة او" فى جميع 10 الاشياء او في اكثرها ولذلك" ظن بعض الناس ان الواحد والنقطة (٩) ابتداات ولأن التي تسمى اجناسا هي كليات ولا تنقسم وذلك لأن (٩) ليس مل الله قال بعض الناس ان الاجناس اسطقسات وانها اكثر (ء) ف" الاسطقسية لان الجنس اكثر كلية فان الذى له فصل له جنس (ه) ايضا تابع له والذي له جنس فليس له فصل اضطرارا والاسطقس (١) 15 هو المشترك لجميع الاشياء الذي هو" اول كل شيء من الاشياء وهو في كل واحد من الأشياء اول

 $<sup>^{11}</sup>$   $a,jk,L,(\beta)$  الصور  $^{12}$  B,d بالصور  $^{13}$  B,a,d,k,L الصور  $^{14}$  B,a,d,k,L المساور  $^{15}$  B,a,d,k,L بالنقلة  $^{15}$  B,a,d,k,L بالنقلة  $^{16}$  B,a بالنقلة  $^{17}$  B,a بالنقلة  $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19}$   $^$ 

**C.4** 

#### الفسير

لا فصل على كم من نوع عقال المبدا والعلة أخذ ايضا يفصل على كم نوع يقال الاسطقس ايضا وذلك ان هذه الاسماء يقرب أن يكون منها ما هو من المترادفة ومن التى تقال بعموم وخصوص وذلك ان الاسطقس لا يقال على الاسباب التى هى خارج الشىء ويقال على التى فى الشىء واحقها بذلك هو الهيولى والمبدا هو احق بالاسباب التى من خارج الشىء والعلة دون المبدا فى ذلك والمبدا ايضا كانه التى من خارج الشىء والعلة دون المبدا فى ذلك والمبدا ايضا كانه اعم من العلة اذ يقال المبدا على مبادى التغيير مع قوله على العلل الادبعة

تعرد الاسطقس يقال الذي منه يركب الشيء اولا وهو فيه ولا 10 ينقسم بالصورة الى صورة اخرى هو حد الاسطقس بما هو اسطقس خرد منه يركب الشيء اولا الما قاله تحفظا مما يتركب الشيء منه ثانيا لان التركيبات التي تكون في الشيء الواحد منها اول ومنها غير اول والاسطقس الاول هو الذي هو غير مركب من شيء اصلا اول والاسطقس الاول هو الذي هو غير مركب من شيء اصلا رورد وهو فيه الما قاله تحفظا من الاسطقس الذي يتغير عند تكون 15 الشيء منه مثل تكون اللحم من الدم لان اللحم اذا تكون منه لم يبق الدم جزءا من اللحم رورد ولا ينقسم بالصورة الما قاله تحفظا من الاسطقسات الخاصة بنوع من الانواع مثل تركيب الالية من من الاسطقسات الخاصة بنوع من الانواع مثل تركيب الالية من

 $C. 4. - {}^{1} Ita B$  من نوع... کو نوع  $B^{s,p, in}. - {}^{2} B^{s,p, in}. - {}^{3} B^{s,a,d}$  من نوع... کو  $B^{o}$  ind.  $B^{o}$  ind.

المتشابهة فان الالية تركبت منها اولاً وهي جزء منها ولاكنها منقسمة بالصودة واشاد به الى انه ليس يشترط ْفيه الا يكون منقسها بالكمية

ولما حد الاسطقس اتا بمثال من ذلك نتال مثل قولنا اسطقسات ٥ الصوت التى منها يد كب الصوت واليها ينتهى اخيراً وتلك لا تنقسم الى اصوات اخر مخالفة لها بالصورة يهذ وذلك مثل اسطقسات المقاطع التى تنقسم الى الحروف المصوتة والغير مصوتة فان هذه الحروف لا تنقسم الى حروف اخر مخالفة لها لا بالصورة ولا بالكمية واذا انحلت الاصوات المركبة اعنى الالفاظ فاليها تنتهى ١٥ ومنها تتركب اولا وهى فيها

ولما كان ليس يشترط في حد الاسطقس ان لا" يكون منقيا ه بالكمية قال بل ان كانت تنقيم فان اجزا اها متشابهة بالصورة كالما فان جزاء ما المربية ان كانت الاسطقسات تنقيم بالكمية فان اجزا اها غير منقسمة بالصورة بل هي واحدة بالصورة مثل الما والارض والنار والهوا وفان جميع المركبة منها تنقيم اليها بالصورة ولا تنقيم هي الى شي اخر بالصورة بل الما تنقيم بالكمية وهي القسمة التي تكون الى اجزا المتشابهة بالصورة ولذلك يقال في الإجزا المتشابهة انها التي حد الجز والكل منها حد واحد روده وليست كالمسلابية " يه أن الما والهوا ليست كالمقاطع التي تنقيم وليست كالمقاطع التي تنقيم الى اشيا غير منقسمة لا بالصورة ولا بالكمية

jk ind. — \* Inc. B [1] fol. 58°. — \* BB¹,a,(j) وذلك : BB¹,d وذلك : B' ان لا B' ان A, d,j c. negat. : B' ان السلامية B,a,d وليس ت : وليست B,a,d ان السلامية B,k ما السلامية الم

وانها التى اليها تنقسم الأجرام اخيرًا وتلك لا تنقسم الى اجرام "اخر وانها التى اليها تنقسم الأجرام اخيرًا وتلك لا تنقسم الى اجرام" اخر مختلفة بالصورة قالوا اسطقس "واحد واسطقسات كثيرة مثل هذه للم يبد فالذين اعتقدوا ان للاجسام اسطقسات مثل هذه اعنى انها الاشياء التى تنقسم اليها المركبات اخيرًا وهى لا تنقسم الى غيرها والسورة اعنى الذين حدوا الاسطقس بهذا الحد منهم من قال ان الذي بهذه الصفة هو واحد من الاجسام الاربعة ومنهم من قال اكثر من واحد منها

والمحقد واسطقسات الخطوط تقال قريباً من هذا ايضا المسكال والمسطقسات الخطوط اسطقسات الاشكال مثل المثلث من الاشكال والجسم النادى من الاجسام ويحتمل ان يريد بذلك النقط على مذهب من يرى ان الخطوط مركبة من نقط ويقرب من هذا من يرى ان الخطوط مركبة من نقط ويقرب من هذا من يرى ان الاجسام تتركب من اجسام لا تنقسم فان هولا الاسطقس عندهم هو ما لا ينقسم لا بالصورة "ولا بالكمية وكان عدم الانقسام بالكمية وكان عدم الانقسام بالكمية وكان عدم الانقسام بالكمية والشرط الصحيح فى حد يتبعه عدم الانقسام بالصورة الذى هو الشرط الصحيح فى حد الاسطقس كان ما يحد به هولا الاسطقس هو ايضاً قريب من هذا الحد على ما سنقوله "

 $a \ [_{***} \ 8 \ mill._{***}]; T فعول <math>B = -50 - 50 - 50 - 50$  وقول B = 0.0 بنه A = 0.0 بنه

ولما حد الاسطقس بالحد الحقيقى فى الموجودات اخذ يعرف ان ط بهذا" النوع بعينه يوجد فى البراهين فعال وبالجملة اسطقسات جميع البرهانات بيد واسم الاسطقس بقريب من هذا المعنى يقال فى البراهين فان فى البراهين براهين تتنزل منها منزلة الاسطقسات من و المركبات

ثم اخبر أى هذه البراهين فقال البرهانات الأول التي هي في أ برهانات كثيرة يقال لها اسطقسات البرهانات بيد فان البراهين الأول التي تتركب من المقدمات الأول هي اسطقسات جميع البراهين التي تتركب منها اعنى التي تتركب من براهين كثيرة فان البراهين المركبة 10 اغا تنحل الى البراهين البسيطة وهذه لا تنحل الى غيرها

ولما كان انما يعرض هذا للبرهان من حيث هو قياس اعنى ان المقاييس المركبة تنحل الى المقاييس البسيطة على والجوامع الاول شبيهة بهذه التى من ثلاثة حدود احدها متوسط يه والمقاييس الاول وهى التى تكون من ثلثة حدود فقط هى ايضا اسطقسات المقاييس المركبة لان المقاييس المركبة تنحل الى هذه المقاييس المسيطة على ما تبين فى كتاب القياس رنوة احدها متوسط يه ان الثلثة حدود احدها يسمى الحد الاوسط كاسم الواحد الاصغر والثانى الاكبر

ر الله وايضا يقال اسطقس بالنقلة ما كان واحدا صغيرا لا<sup>11</sup> ا الله الله في اشياء كثيرة يريد ويقال اسطقس على جهة نقل الله الله في الله ف

<sup>—</sup> عندا ( هندا ) عندا : B° ind. — هندا ) مندا ( هندا ) مندا ، nos, a,d,j المعاني : B° ind. — هندا ( هندا ) مندا ، nos, a,d,j و لا تعالی : کام م B,d المعانی : کام م B,d ( تعالی ) د کام م

70 Δ] m.Exp.«1014b,5-6».—n.Etα6-7».—o.Et«7-8».—p.Etα8-9».—q.Etα9-11». 503 الكمية الكسم لمكان الشبه ما كان صغيرا "واحدا غير منقسم في الكمية وهو موجود في اشياء كثيرة

س نر قال ولذلك يقال للصغير المبسوط الذي لا ينقسم اسطقس يريد في الكمية بمنزلة القول ان الجزء الذي لا يتجزا هو الاسطقس

و ترقار لان كل واحد منها لما كان واحدا مبسوطا صار في اشياء كثيرة او في جميع الاشياء او في اكثرها يريد لان كل واحد منها انما 10 استحق اسم الاسطقس لانه موجود في اشياء كثيرة لاكن ما كان منها موجودا في جميع الاشياء او في اكثرها كان احق باسم الاسطقس

وظن بعض الناس ان الواحد والنقطة ابتداات البيد ولذلك ظن بعض الناس ان النقط هي اسطقسات الاجسام 15 وظن بعضهم الوحدات يريد من قبل انهم راوها غير منقسمة وفى اشاء كثيرة

q رور ولان التي تسمى اجناسا هي كليات ولا تنقسم وذلك لانه ليس لها كلمة قال بعض الناس ان الاجناس اسطقسات ويريد

<sup>-</sup> ³¹ Ino. B [ I ] fol. 59'. - ³٥ B\$,a,d,T.(  $\beta$  ) المبسوط : B1 المبسوط : B2 B,a,d3' المبسوط : B3 B,a,jk4 و : B4 و : B5 B,a,jk6 المبسوط : B,a,jk6 المبسوط : B,a,jk6 : B,a,jk7 : B,a,jk8 : B,a,jk8 : B,a,jk8 : B,a,jk8 : B,a,jk9 :

ولما كانت الاجناس العالية لا تنقسم بالحد اى ليس لها جنس وفصل وكان الاسطقس هو « ما لا ينقسم ظن بعض الناس ان الاجناس العالية اسطقسات

ر مال وانها اكثر فى الاسطقسية لان الجنس اكثر كلية يهديه وظنوا لمكان هذا ان هذا المعنى موجود فى كل جنس ولاكن راوا ان الاجناس العالية هى اكثر فى هذا المعنى مما دونها لان" الاجناس العالية مما دونها

رقال فان الذي له فصل له جنس "تابع له والذي له جنس فليس اله" فصل "بريّة والسبب في ان الاجناس العالية احتى باسم الاسطقس الما دونها انها ابسط وذلك ان ما دونها له فصل وما له فصل فله جنس فهو مركّب من شيئين واما الاجناس العالية فليس لها فصول لان كل ما له فصل فله جنس وليس كل ما هو جنس فله فصل مثل الجوهر فانه جنس وليس له فصل مساو له واما الحيوان فله فصل مساو له وجنس فهذا هو معنى قرة وكل ما له جنس فليس له فصل لان لان ويحتمل ان يريد بقرة وكل ما له جنس فليس له فصل هذا النوع من الاجناس العالية ليس لها جنس فليس له فصل هذا النوع من الاجناس لان هذه الاجناس ليس لها فصول اذ كانت لا تقال الاجناس لان هذه الاجناس ليس لها فصول اذ كانت لا تقال بتواطؤ وهذا هو مثل الواحد والموجود ويشهد لهذا التاويل ان الذين كانوا يعتقدون هذا الاعتقاد في الكليات الحاكيات

g مو B : هو B : هو d om. — \*\* BB d,k ( كلية ; d om. — \*\* BB d,k : كلمة β كلمة β اكلية ; d om. — \*\* BB اكلمة β الله : BB نان : B

ولما اخبر ان الاسطقس يقال على ثلثة معان يجمعها كلها انه عير منقسم فاحدها الذى هو غير منقسم فى الحد" والثانى الغير منقسم الى النوع وهذا اما جزئى واما كلى والثالث غير منقسم بالكمية وهذا اما واحد عددى واما نقطة آل والاسطقس هو المشترك لجميع الاشياء الذى هو" اول كل شى، من الاشياء وهو فى 5 كل واحد من الاشياء اول يت واذا" كان حد الاسطقس هو الحد الاول الذى رسمناه "به فبين ان الاسطقس الحقيق هو المشترك لجميع المركبات الذى هو اول ما تركبت منه جميع الاشياء وهو موجود فى كل واحد منها واليه تنحل جميع الاشياء وهذا الاسطقس بجب ان يكون هو السبب فى سائر الاسطقسات وهذا الذى ذكره هو 10 المادة الاولى

# القول في الطبيعة '

### T.5 قال ارسطو

(°) ويقال طبيعة بنوع واحد تكون ما نجم كانه ناجم ما وايضا يقال طبيعة الذى منه ينجم الناجم اولا وهو فيه وايضا الذى منه 15 الحركة الاولى فى كل واحد من الاشيا والطبيعية وهو فيها كما هو

بحقيقته ويقال ينجم لجميع ما له نشو • ف اخر بالماسة او بالملاحة (٥) مثل الاجنة وبين الماسة والملاحمة فصل فان ما يماس ليس بمضطر ان (٥) يكون "شيء" اخر" غير اللمس واما في المتلاحمة فشيء ما" لكليمها وهو المصيرها متلاحمة بدل المتاسة وان تكون واحدة بالاتصال (١) ة والكمية لا بالكيفية وايضا يقال طبيعة الذي منه اولا هوية الشيء (a) "الطبيعي وكونه" وهو غير" منتقل" ولا متغير عن قوته التي هي له مثل ما يقال النحاس طبيعة الصنم وآنية النحاس" والخشب" طبيعة انية الخشب وكذلك سائر الاشيا فان كل واحد من الاشيا من (١٥) هذه والهيولي" الاولى فيها مسلمة وبهذا النوع قالوا ان الاسطقسات (١) ١٥ طبيعة الاشياء الطبيعية وقال بعضهم انها ١٥ الله الله الطبيعية وقال بعضهم "الارض وبعضهم "النار وبعضهم "الهواء" وبعضهم قال شيئًا اخر مثل هذا وبعضهم قال بعض هذه وبعضهم قال معنه وايضا يقال طبيعة (عا) بنوع اخر انها جوهر الاشياء الطبيعيّة مثل الذين يقولون ان الطبيعة التركيب" الاول او"كما قال ابن دقليس ان طبيعة المويات - (١)

<sup>\*</sup> B,L &, k einə, a,d 2 - 7 Ita B,a,d,k,L,[ $\beta^*\rho^*\chi^*A^b$  (?)] sine alio verbo. -6 Inc. B [ 1 ] fol. 59°. -6 B  $= 10^{-10}$   $= 10^{-10}$   $= 11^{-10}$  = 1

 (m) ليست هي شيئا" اخر الا خلط وبدل" فقط للاشياء المختلطة وعلى هذه الاشياء يسمون " الناس الطبيعة ولذلك " جميع ما هو بالطباع او يكون من شي هو منه ومنه طبع تكوينه او " انيته لا نقول " (a) ان له طبيعة ان لم يكن "له صورته ومثاله فان الطبيعة " هي التي من (o) هذين مثل الحيوان واعضاء الحيوان وتقال " طبيعة الهيولي الاولى ة وهذه تقال وعين فانها تقال اولا بالاضافة الى شيء واولا (a) ما لحقيقة مثل الاشياء المصنوعة من نحاس فان النحاس اذا اضيف الى هذه هو اول وخليق ان يقال اول بالحقيقة للهاء ١٥ كان جميع (a) الذائبة ما • " وتقال " طبيعة الصورة والجوهر وهذا هو نهاية التكون وانما يقال" للصور" ولجميع الجواهر طبيعة للحاق اسم بها لان 10 (ع) الطبيعة جوهر ما ايضا فبين بما قيل ان الطبيعة الأولى التي تقال بالحقيقة هي جوهر الاشياء التي لها ابتداء حركة فيها على كنهها والهيولى تقال طبيعة لانها تقبل هذه وكذلك الكون ونجوم الناجم لانها حركات من الطبيعة" ولانها" بعينها ابتداء حركات الاشياء" الطبيعية وهي فيها بنوع مبسوط" اما بالقوة واما بالفعل 15

**C.5** 

الفير

لما كان اسم الطبيعة من الاشياء التي تقال على العلل وعلى كل ه ما هو من اسباب العلل وكان هذا العلم ينظر في العلل كان واجبا ايضا على صاحب هذا العلم ان يفصل على كم نوع يقال الطبيعة وان ويعرف اى احق بهذا الاسم واى هو الاول الذى اليه ينسب هذا المعنى وذلك ان اسم الطبيعة على هذا الوجه اعم من اسم الطبيعة الذى يستعمله صاحب العلم الطبيعي وايضا فان صاحب هذا العلم هو الذى يتكلم مع من ينكر وجود الطبيعة وهو الذى يفحص عن اسبابها وقد كان ابن سينا يعتقد انه الذى يبرهن وجودها وان عن اسبابها وقد كان ابن سينا عتقد انه الذى يبرهن وجودها وان كا ظن وقد بينا ذلك في العلم الطبيعي

نورد ويقال طبيعة لكل ما نجم كانه ناجم بالناجم النامى الوالناشى من الشى بعد ان لم يكن فيه اعنى المتميز من الشى بخلقته وهو به متصل فكانه اراد ان الطبيعة تقال على نجوم الناجم ونش الناشى المتميز بخلقته وصورته عن الذى نشأ فيه مثل الاجنة والثار والزروع وفى هذا الجنس تدخل المتكونات من ذاتها والنجوم فى لفة العرب اصله الظهور يقال نجم النبت اذا ظهر ونجم القرن اذا ظهر وايضا من هنا سمى النبات عندهم نجا وقد قبل ان النجوم انما

 $C. \ 5. \ -\ ^1B \ s.p. \ in. \ -\ ^2B^*,a,d,(k)$  فان صاحب  $B^o \ vid. ...$  فاما...  $B^o \ vi$ 

سمیت بخوما لانها تطلع و تظهر بعد ان لم تکن فعلی هذا یقال طبیعة لکل ما برز وظهر من شی ما" بعد ان لم یکن و کانه" اسم یدل علی مجموع الظهور والنش " لشی فی شی او من شی

م مر قال وايضا يقال طبيعة للذي منه ينجم الناجم اولا وهو و فيه الناجم الله وهو و و الناجم الله وهو و الناجم الله و الله وهو و الناجم الناجم الله وهو و الناجم الله وهو و الناجم الله و الله و الناجم الله و ال

مثل الاجنة بيد ويقال ينجم لجميع ما له نشو. في اخر بالماسة او بالملاحمة مثل الاجنة بيد ويقال ينجم لجميع ما ينشأ في شي. اخر ويتصل به اما بالماسة واما بالملاحمة مثل الاجنة" "التي تنشأ" متصلة بالحوامل ومثل الثمار والبزور التي تنشأ متلاحمة او متاسة لذوى البزور وفي 10 هذا النوع تدخل" اجزا. الاعضا. المتصلة بعضها ببعض اما بالماسة او بالالتحام

أوبين الماسة والملاحمة فصل فان ما يماس ليس بمضطر ان يكون شيء أخر غير اللمس واما في المتلاحمة فشيء ما لكليهما ملة والمتماسة ليس يكون المجموع منها واحدا بشيء تشترك فيه واما 15 الملتحمة فانها تكون واحدة بشيء ملتحم به وتشترك فيه الملتحمة

<sup>- &</sup>lt;sup>10</sup> BB بسيبه , a,d [سيت] - <sup>10</sup> a [سيت] : B,d om. - <sup>11</sup> BB و كانة ] معروب , a,d [وكانة] الظهور والناس ، a החרות الظهور الظهور والناس ، B,a,d و الظهور والناس ، B,a,d و الظهور والناس ، تا الذى تا : للذى تا : للذى تا : للذى المرابة و يقال ... مناه ... اولا و هو فيه (a,d,jk) و يولا و يقال ... مناه ... اولا و هو فيه (a,d,jk) و تا تا تا اللامة ; sed B<sup>3</sup> delet, et a,d,j non add. - <sup>17</sup> Inc. B [I] fol. 60°. - <sup>18</sup> B<sup>2</sup> (c. م), a,d,j تناس : B<sup>3</sup> اللامة : B<sup>3</sup> اللام

او الشيئين الملتحمين وهذا هو الذي دل عليه بترة واما في المتلاحة الشيئين الملتحمين وهذا هو الذي دل عليه بترة واما في المتلاحة الشيء ما لكليها ألى فتلتحم بشيء مشترك لهما وتصير واحدة بذلك الشيء

ثم فسر هذا المعنى فتال وهو المصيرها متلاحمة بدل المتاسة وان التكون واحدة بالاتصال والكمية لا بالكيفية به والشيء الذي به يكون الالتحام هو الذي يصير الاشياء الملتحمة واحدة بالاتصال اي غير منقسمة بالكمية ولا واحدة بالكيفية وانما قال ذلك لان المتلاحمات ليست واحدة بالكيفية وانما هي واحدة بالاتصال والكمية "بخلاف المختلطات فان هذه هي التي ترجع واحدة والكمية"

روايضا يقال طبيعة الذي منه اولا هوية الشي الطبيعي و كونه وهو لا منتقل ولا متغير عن قوته التي له مثل ما يقال النحاس طبيعة الصنم وانية النحاس والحشب طبيعة انية الخشب النحاس طبيعة لعنصر الشي الذي منه يتكون الشي من غير ان يتذير طبيعته مثل النحاس الذي يتكون منه الصنم فانه اذا تكون منه الصنم بقي النحاس الذي يتكون منه الصنم فانه اذا تكون منه الصنم بقي النحاس نحاساً وكذلك الشي المنحوت من الحشب يبقى فيه طبيعة الحشب

 $<sup>- ^{5</sup>d} B$  الشبيب , a,d ... המדרבקר  $^{5d} B$  ... און , a,d ... המדרבקר  $^{5d} B$  ... און , a,d ... המדרבקר  $^{5d} B$  ... און a,d ... המדרבקר  $^{5d} B$  ... און a,d ... או

فان كل واحد من الاشياء من هذه والميولي واحد من الاشياء من هذه والهيولي فيها مسلمة بيت وكذلك الامر في سائر الاشياء المتكونة من مثل هذه الاشياء فان طبيعة كل واحد من هذه هي طبيعة الهيولي من غير ان تتغير وهو الذي اراد بترد مسلمة مسلمة الهيولي من غير ان تتغير وهو الذي اراد بترد مسلمة مسلمة الهيولي من غير ان تتغير وهو الذي اراد بترد مسلمة الهيولي من غير ان تتغير وهو الذي اراد بترد مسلمة الهيولي من غير ان تتغير وهو الذي اراد بترد مسلمة الهيولي من غير ان تتغير وهو الذي اراد بترد مسلمة الميولي من غير ان تتغير وهو الذي اراد بترد مسلمة الميولي من غير ان تتغير الميولي من غير ان تتغير الميولي من غير ان تتغير الميولي الميولي من غير ان تتغير الميولي من غير ان تتغير الميولي من غير ان تتغير الميولي الميولي من غير ان تتغير الميولي الميولي الميولي الميولي الميولي الميولي من غير ان تتغير الميولي 
أوقال بعضهم انها النوع قالوا ان الاسطقسات طبيعة الاشياء الطبيعية وقال بعضهم انها النار وبعضهم الارض وبعضهم الهواء وبعضهم الماء وبعضهم قال بعض هذه وبعضهم قال وبعضهم قال بعض هذه وبعضهم قال جيعها به وبهذا النوع من اسم الطبيعة قالوا ان الاشياء الطبيعية طبيعتها هي طبيعة الاسطقسات وهذا الراى في الهيولي هو داى من يجحد وجود الصورة وليس يرى هاهنا جوهرا الا الهيولي وقط ولذلك كان القدماء يعتقدون في طبائع الاشياء انها طبيعة الاسطقسات وكان يعتقد كل فريق منهم في طبائع الاشياء انها طبيعة ماكان يعتقد في الاسطقس ادض" كان يعتقد في الاشياء كلها انها ارض او ارضية ومن كان يعتقد منهم" ان الاسطقس هو النار" كان يعتقد في طبائع الاشياء الاشياء الاشياء الاشياء الاسطقس ادف"

لا مثل الذين يقولون ان الطبيعة التركيب الأول او « كما قال ابن دقليس مثل الذين يقولون ان الطبيعة التركيب الأول او « كما قال ابن دقليس

<sup>-</sup> \*\* Nos, B' (??),  $k_3(\beta)$  والهيولى : B°,a الهيولى ; B' (?),  $d_3\tau^*$  فالهيولى -  $\tau$  add. الاولى (at non  $B_1a_3k$ ). - \*\* Nos, (k) :  $e^{-}$  =  $e^{-}$  =  $e^{-}$  (non d) omit. - \*\* omit. - \*\* Nos الاسطقى ادخى ( $e^{-}$  =  $e^{-}$  :  $e^{-}$  =  $e^{-}$  :  $e^{-}$  =  $e^{-}$  =  $e^{-}$  :  $e^{-}$  =  $e^{-}$  =  $e^{-}$  :  $e^{-}$  =  $e^{-}$  =

ان طبيعة الهويات ليست مي شيئًا اخر الا خلط وبدل فقط للاشيا. المختلطة بهذ وايضا يقال طبيعة بنوع ثالث على الشيء الذي هو جوهر الاشياء الطبيعية المعطى في جواب ما هو وهو الصورة مثل ما قال بعضهم أن الطبيعة في الأشياء الطبيعية هي بنية" ة التركيب الاول الذي لموجود موجود من الاشيا. الطبيعية وذلك ان من يرى ان الاسطقسات ليست تختلط وانها موجودة بالفعل في الشيء الذي هي له اسطقسات فليس" تكون عنده صورة الشيء المتولد عن الاسطقسات الافي التركيب والشكل كالحال في البيت الذي يتكون من الحجارة واللبن رترد او" كما قال ابن دقليس يهد او" 1 10 مثل" ما قال ابن دقليس ان الاختلاط وتبدّل الاشياء" المختلطة في المختلط هو طبيعة الاشياء" المتكونة اي ان صورة" الاشياء" المتكونة وجوهرها" هي في الاختلاط والتبدل يعني تبدل الاجزاء وهذا الرجل وان كان صرح باسم الاختلاط فما كان من اعتقاده الاختلاط الحقيقي على ما حكى عنه في غير ما موضع ادسطو وانما المريد بالاختلاط التركيب

ور الله وعلى هذه الاشياء يسمى الناس الطبيعة ولذلك جميع ما على الطباع او يكون من شيء "هو منه" ومنه طبع تكوينه وانيته"

<sup>-</sup> 40 Nos (cf. 11. 41), T ليس B : B 00. - 41 B3,a3,(d), T هي : B4 00. - 42 اليس B5 : B5 00. - 43 B6 00. - 44 B6 : B7 (B8 ), B8 (with B9 ), B9 (with B1, B8 (mutil.), B9,B9 (mutil.), B9,B9 (B9 ); B9 (B9 ); B1 (B9 ); B9 (B9 );

لا نقول" أن له طبيعة أن لم يكن له "صورته ومثاله به والدليل على أن الطبيعة تطلق" على أسم " الصورة أن جميع الناس لا يقولون فيا من شأنه أن يتكون من قبل أن يتكون "أن له طبيعة ما لم تحصل له صورته ومثاله كما لا يقال في شي من الامور الصناعية أنه مصنوع ما لم تحصل له الصورة

- مرتود فان الطبيعة هي التي من هذين مثل الحيوان واعضاء الحيوان" يريد فان الاشياء الطبيعية قوامها من هاتين الطبيعتين اعنى الصورة والمادة مثل الحيوان واعضاء الحيوان اعنى ان كليها مركب من مادة وصورة
- و قال " طبيعة الهيولى الاولى " وهذه تقال على نوعَين فانها 10 تقال اولا" بالاضافة الى شى واولى " بالحقيقة يريد والطبيعة تقال على الهيولى " والهيولى على نوعين احدهما الهيولى الاولى المشتركة للجميع والثانى الهيولى الخاصة بموجود موجود
- والنحاس المعال ذلك نعال مثل الاشياء المصنوعة من النحاس" فان النحاس اذا اضيف الى هذه هو اول وخليق ان يقال اول بالحقيقة 15 للماء ان كان جميع الذائبة ماء ألا مثال الهيولى الاولى" القريبة التي يقال فيها انها اولى" بالاضافة الى جنس ما او نوع ما" النحاس لجميع

ما يصنع منه ومثال الهيولى التى هى اولى" بالحقيقة للاشياء التى ا تصنع من النحاس هو الماء انكان الماء هو الهيولى الاولى للذائبات التى النحاس واحد منها"

نر قال وتقال "طبيعة الصورة والجوهر وهذا هو نهاية التكوّن ه وانما يقال للصور" ولجميع الجواهر طبيعة للحاق اسم بها لان الطبيعة جوهر ما ايضاً به وانما قيل اسم الطبيعة على الصورة وجُل " سائر الجواهر اعنى المادة والمجموع من المادة والصورة على جهة ما يلحق اسم الشيء الحقيقي على ما هو فيه معنى منه لان اسم الطبيعة بالحقيقة انما يختص بجوهر ما وهو الصورة واما سائر ما يقال عليه من الجواهر طبيعة بالاضافة الى جنس ما او نوع ما "فبتاخير عن هذه وعلى جهة نقل" الاسم من السبب الى المسبّب

ر قال فبين مما قيل ان الطبيعة الاولى التي تقال بالحقيقة هي على جوهر الاشياء التي لها ابتداء حركة فيها على كنهها والهيولى تقال طبيعة لانها تقبل هذه وكذلك الكون ونجوم الناجم لانها حركات المن الطبيعة ولانها بعينها ابتداء حركة للاشياء الطبيعية وهي فيها بنوع متوسط اما بالقوة واما بالفعل يته فقد تبين مما قيل ان اسم الطبيعة انما يقال اولا على الجوهر الذي هو الصورة الذي

 $<sup>^{70}</sup>$  اول  $^{10}$  المسود المبيعة بالاضافة الى جنس ما او نوع ما  $^{10}$ 

هو" مبدا الحركة فى الاشياء الطبيعية بالذات واولا وانه انما يقال فى الهيولى طبيعة لانها تقبل هذه الطبيعة ويقال فى حركة الكون وحركة النمو انها ايضا طبيعة لانها طريق الى هذه الطبيعة التى هى الصورة ومبدا لها" والصورة فيها موجودة بنوع متوسط" اعنى فى الحركة بين القوة المحضة والفعل المحض اى جزء منها بالقوة وجزء بالفعل

## القول في المضطرّ المنظر ال

### T.6 قال ارسطو

(a) والمضطرّ هو الذي ليس يمكن ان يكون الشيء الا به وهو كالعلة مثل التنقس والغذاء للحيوان فانه مضطرّ فلا يمكن ان 10
 (d) يكون الحيوان الا بها وايضا المضطر هو الذي لا يمكن الا به ان
 (e) يكون او يكون خير او نفي الشر او عدمه مثل ما يقال ان
 (b) شرب الدواء مضطرّ لئلًا يعرض مرض وركوب البحر الى اثينيا مضطر الى ان يستوفى ما ما مفطر الله ما القاهر والقهر

a,k [ مبسوط ] a,k [ مبسول ] a,k [ مبسوط ] a,k [ مبسول ] a,k [ مبسول ] a,k [ مبسول ] a,k [ مبسوط ] a,k [ مبسول ] a,k [ مبسول ] a,k [ مبسول ] a,k [ مبسوط ] a,k [ مبسول ] a,k [ مبس

وهذا هو الذي يمنع نحو" الارادة والنهوض فأن الشي، القاهر يقال مضطر ولذلك هو محزن ايضا كما قال ادينيس" ان"كل شي، مضطر (٥) فؤلم ومحزن والقهر اضطرار ما كما قال قرقاليس" ايضا ان القهر (٤) يضطرني ان افعل هذا ويظن" بالاضطرار انه لا ينتني المعتقد (٤) بضحة الذي لا ينتقل عن اعتقاده لانه ضد الحركة التي تكون باختيار وفكرة ايضاً وايضاً يقال مضطر للشي، الذي ليس يمكن (۵) ان يكون بنوع اخر وبمثل هذا المضطر تقال جميع سائر الاشياء (١) مضطرة بنوع ما فانه يقال فعل مضطر او انفعال مضطر للا ليس (١) هو ممكنا ان ينهض من اجل القاهر له كان الاضطرار هو الذي من اجله لا يمكن ان يكون شي، بنوع اخر وكذلك في علل (١) الحياة والخير فانه اذا لم يمكن ان يكون الخير في بعض الاشياء ولا (٤) الحياة والكون في بعض من غير اشياء ما فتلك الاشياء مضطرة والعلة اضطرار ما فهذا اليضاح المضطرات انه لا يمكن ان تكون التكون التماك الاشياء مضطرة

 $jk \in \text{recipiatur } > . - * B,(a),(b) غو : d,L غو <math>17 \text{ Nos}$  ادبنس ,  $k \in \text{odinus } > .$  ادبنس ,  $k \in \text{odinus } > .$  ادبنس ;  $i \in \text{Canonus} > .$  ادبنس  $i \in \text{Canonus} > .$  المرابق  $i \in \text{Can$ 

то  $\Delta$  | «...(в)1015b,14-15».—Сомм.6:а.Ехр.1015а,20-22.—b.Ехр.«1015а,22-24». 517

(ه) بنوع اخر غير ما برهن "بنوع مبسوط وعلته الاولى" ان امكن ان تكون بنوع اخر التي منها الجامعة فان "لبعضها علة اخرى للمضطر ولبعضها لاشي، بل تكون اشيا، اخر باضطرار من اجلها" (ع) فبين ان المضطر الاول على "الحقيقة هو المبسوط ولا" يمكن ان يكون ذلك على انواع كثيرة فاذا ولا" على نوع اخر" والا فسيكون وه على انواع كثيرة فاذا ان كانت اشيا، مبسوطة "واذلية وغير" متحركة فليس شي، منها مقهور "ولا خارج عن الطباع

### C.6 الفسير

يترل الاضطراد والشيء الذي هو مضطر يقال على معانا شتى احدها ما لا يمكن ان يتحفظ وجود الشيء الا به وهو كالعلة 10 له في بقاء وجوده كالتنفس للحيوان والغذاء له فانه يضطر الحيوان في وجوده الى هذين

b نر 10 وايضا المضطر هو الذي لا يمكن الابه ان يكون الشي أو يكون الشي أو يكون خير او نفى الشر وعدمه أله الله والمضطر ايضا يقال على

 $<sup>-^{88}</sup>$  Nos, (k),  $L^*$  غير ما برهن B vid. (?) غير ما يد هو  $a_3(d)$ ,  $L_3(R)$  غير ما برهن  $a_3(d)$  بن  $a_3($ 

 $C. 6. - {}^{1}B^{r},d$  ممان :  $B^{o}$  ind. ; a ברום  ${}^{2}B,a,d$  : a,(d) : a,(d) : a,(d) : a :

518 c.Exp. <1015a,24-26». - d.Et <a,26-28». - e.Et a,28-30. - f.Et a,30-31. [DAL,c.6 معنى اخر وهو الذى لا يمكن ان يقتني الشيء وهو الذي لا يمكن ان كان او شرا

ثم اتا بمثال ذلك نتال مثل ما يقال ان شرب الدوا مضطر لئلاه يعرض مرض ألى لئلا تحدث الشرود وركوب البحر الى اثينيا مضطر الى ان يستوفى ماله بهذ من غريمه وهذا مفهوم بنفسه وهو من فوع اقتنا الشر لمكان الخير والفرق بين الاول وهذا ان ذلك الاول في الامور الطبيعية وهذا في الارادية

ثم اتا بمعنى ثالث نعل و يقال " مضطر للشيء القاهر " وهذا هو ه الذى يمنع كون " الارادة والنهوض فان الشيء القاهر يقال " مضطر المعلى المقهور عليه لان الشيء القاهر هو الذى اضطر الى ذلك الفعل مثل ما يقال ان فلاناً " اضطر الملك الى ضرب فلان او الى اهانته اذا كان " بمن " ثما انه لولا اضطرار الملك له لما كان يضربه ولما كان الاضطرار ضد الاختيار وكان الاختيار لذيذا وجب ان يكون الاضطرار محزنا كما حكى عن الاختيار لذيذا وجب ان يكون الاضطرار محزنا كما حكى عن الشاعر انه قال كل شيء يضطر الانسان فهو مؤلم ومحزن ثم استشهد على ان المقهور يسمى مضطراً بقول الشاعر ان القهر يضطرني ان افعل هذا

 $jk, T^*$  caut privare»; T,d عدمه - وعدمه - وعدم + وعدم + المتابع + وعدمه + وعدم + وعدمه وعدمه + وعدمه + وعدمه وعدمه + وعدمه + وعدمه وعدمه + وعدمه وعدمه + وعدمه و

و ترقال ويظن بالاضطراد انه لا ينشئ المعتقد بصحة الذي لا ينتقل عن اعتقاده لانه ضد الحركة التي تكون باختيار وفكرة ايضا به ويقال الاضطرار على الاعتقاد الصحيح الذي لا يمكن ان يرجع عنه صاحبه لان صاحب هذا الاعتقاد ليس له اختيار في ان ينشئ ولا له في ذلك فكرة وهو كما قال ضد الاختيار

شم ذكر معنى دابعاً فعال وايضاً يقال مضطر الشي٠" الذي ليس يكن ان يكون بنوع اخر يريد ويقال موجود ضروري للذي لا يمكن ان يكون بنوع اخر اي لا يمكن ان يتغير ولا ان يوجد بنوع اخر غير" النوع الذي هو عليه وجوده ولا يمكن ان يجل" بنوع اخر غير" النوع الذي هو عليه وجوده ولا يمكن ان يجل" وهذا هو اشهر هذه الاقسام ولذلك اخبر ان كل ما يقال عليه 10 اسم الضرورة فان اسمه مشتق من هذا وماخوذ منه فعال ويمثل" هذا المضطر تقال ساز جميع الاشيا٠ مضطرة بنوع ما يهد ومن هذا

المعنى نقل" اسم الاضطرار الى سار ما يقال عليه " هذا الاسم لوجود

هذا المعنى فيها عبنوع ما اى بتشبهه الطقيقي الم

 $<sup>^{17}</sup>$  B (??) رقم  $^{18}$   $^{18}$   $^{19$ 

كان الاضطراد هو الذى من اجله "لا يمكن ان يكون شى بنوع اخر بية وما تقدم مما يقال عليه الاضطرارى فاغا يقال عليه بوجود معنى فيه يشبه الحقيقى وذلك انه اغا " يقال " افعال مضطرة لان المضطر لا يمكنه ان يفعل غير ذلك الفعل لمكان القاهر له وهذا لما كان لا يمكن ان يوجد عنه " ذلك الفعل الذى قهر عليه بنوع اخر فقد وجد فيه معنى من الاضطراد الحقيقى وهو الشى الذى ليس في طبيعته ان يكون بنوع اخر

ر قال وكذلك فى علل الحياة والخير به وكذلك قولنا فى العلل 1 التى يضطر اليها فى الحياة وفى وجود الخير انها ضرورية هى الما ماخوذة من هذا المعنى الحقيقى

ثم فسر هذا فلا أذا لم يمكن أن يكون الخير في بعض الاشياء ولا الحياة ولا الكون في بعض من غير أشياء ما فتلك الاشياء مضطرة والعلة اضطرار ما يبد فأن الاشياء التي لا يمكن أن يوجد فيها الخير ولا الحياة ولا بالجملة الكون من غير علل وأسباب ألما فتلك الاشياء يقال "فيها أنها مضطرة أذ ليس يمكن فيها أن تكون بنوع أخر أعنى بغير تلك الاسباب "وهذه هي ضرورية من قبل عللها والتي هي ضرورية من قبل غيرها فهي ضرورية ما وهذا على الذي أراد بترة والعلة اضطرار ما وأغا قال ذلك لان الموجودات هو الذي أراد بترة والعلة اضطرار ما وأغا قال ذلك لان الموجودات

<sup>-</sup> \*\* B,a,d من اجله - \*\* B \*\*

الضرورية بالحقيقة هي التي هي ضرورية بذاتها ومن غير علة ولذلك كان قولنا في دسم الضروري انه الذي لا يمكن ان يكون بنوع ه اخر وينقسم "قسمين احدهما ما لا يمكن ان يكون بنوع اخر من قبل ذاته وهذا هو الضروري المطلق وهو الذي يعبر عنه قوم في زماننا بواجب الوجود والنوع الثاني ما هو كذلك من قبل غيره وهذا هو الذي يقال فيه عند قوم انه واجب وضروري من قبل غيره

ولما ذكر هذا المعنى من المعانى الضرورية تآل فهذا ايضاح المضطرات انه لا يمكن ان تكون بنوع اخر غيرها وهو بنوع مبسوط بيد والذى يوضح معنى الاضطرار ويفهمه فى جميع الاشياء 10 المضطرة هو الذى لا يمكن ان يكون بنوع اخر غير النوع الذى هو عليه وهذا هو الشيء الذى هو بسيط غير مركب

نرقال وعلته الاولى الا" امكن ان تكون بنوع اخر التي منها الجامعة فان لبعضها علة اخرى للمضطر ولبعضها لا شيء بل تكون اشياء اخر باضطرار من اجلها بهذ وسبب علة "الاشياء التي لا" يمكن 15 ان تكون بنوع اخر" هو الحد" الاوسط الذي يوجد في القياس الذي ينتجها وذلك انه ان كان الحد الاوسط من طبيعة الممكن

 $jk \in necessaria quoquomodo <math>n: a [ in, j ; d ]; d$  مروره ما  $-45 B ... , k \in et$  hoc... $n: (a om. lin.); (d ... חרחס ) <math>-46 B s.p. in. -47 B^1,a,d,1^*,(R)$  غير ما و مو  $-46 B^1,T : in. -47 B^1,a,d,1^*,(R) : jk -46 Nos (?), [x ?], (R) <math>+ in. -48 B.a,d$  ما بر هن in. -48 B.a : jk -48 Nos (?), [x ?], (R) <math>+ in. -48 B.a,d ما بر هن in. -48 B.a,d هود causan; in. -48 B.a,d ما بر هن in. -48 B.a,d add. in. -48 B.a,d and in. -48 B.a,d

كان ذلك الشي من طبيعة الممكن وان كان من طبيعة الضروري كان ذلك الشي من طبيعة الضروري وهذا ايضا على قسمين اما ان يكون الحد الاوسط علة له فيكون من الاشياء التي اغا صارت ضرورية من قبل ان عللها ضرورية بذاتها وان كان الحد الاوسط اليس علة صارت تلك الاشياء ضرورية بذاتها وجوهرها لا لعلة اوجبت لها الضرورة وهذه هي الاشياء البسيطة التي لا علل لها

رببت ما المضطر الاول على الحقيقة هو المسوط ولا يمكن الله الله يكون ذلك على المفطر الاول على الحقيقة هو المسوط ولا يمكن الله يكون ذلك على انواع كثيرة لي قد تبين ان الموجود الذى هو المسيكون على انواع كثيرة لي قد تبين ان الموجود الذى هو الموجود البسيط الذى هو غير مركب من مادة وصورة ولا يمكن فيه ان يكون على انواع كثيرة وكذلك لا يمكن فيه ان يكون على نوع اخر" غير النوع الذى هو عليه لانه لو امكن ان يكون على نوع اخر" امكن ان يكون على انواع كثيرة والما قال ذلك لانه اذا امكن في جوهره نقله" الى نوع اخر" كثيرة والما قال ذلك لانه اذا امكن في جوهره نقله" الى نوع اخر" لانه ان المكن منه هنالك طبيعة توجب الا يكون نقله" الى انواع كثيرة لانه ان امكنت نقلته الى نوع اخر" كانت ذاته من طبيعة المكن

 $<sup>- \</sup>stackrel{\text{m}}{=} B^a, a, d, j$  فاذا  $g^a$  omit.  $- \stackrel{\text{m}}{=} B, T$  فاذا  $g^a$  om. II verba  $g^a$  om.  $g^a$  om.  $g^a$  om. II verba  $g^a$  om.  $g^a$  of  $g^a$  of

القابل لانواع كثيرة وذلك لازم منه من جهة ما هو بسيط وذلك<sup>®</sup> الذي فيه امكان شي• دون شي• هو مركب

أن المراقة المراقة المراقة المراقة والله وغير متحركة فليس منها شيء" مقهور ولا خارج عن الطباع بيت فان كانت هاهنا موجودات بسيطة وازلية وغير متحركة على ما تبين فى غير هذا الموضع فليس منها" شيء استفاد الوجود الضروري من غيره ولا فيه شيء خارج عن الطبع وانما قال ذلك لان المركبات يوجد فيها طبع زائد على طبع ما ركبت منها وهو المتولد عن التركيب"

#### ر القول في الواحد<sup>ا</sup>

T.7 قال ارسطو

10

(') الواحد يقال اما بنوع العرض واما بذاته اما بنوع العرض (ه) فثل المجدف والموسيقوس فان القول بان المجدف والموسيقوس" (ه) - واحد ليس يفصل الموية لانه عرض للمجدف الموسيقوس"

<sup>— 66</sup> d add. نا , at non B,a. — 66 a (non B,k,T) add. [ماهنا], d ind. — 68 B,a,d شيء منها T شيء منها شي

وكذلك يقال العرض في الجنس ايضا وفي الاشياء" الكلية لئي، (٥) ايضا مثل قولنا ان الانسان والانسان الموسيقوس شي، واحد وذلك اما لان الموسيقوس" عرض للانسانين" اللذين هما جَوهر (٥) واحد او لان كليها عرض لثي، ما من الجزئيات مثل المجدف" - (١) الا ان ليس كينونة كليها بنوع واحد بل احدهما خليق ان يكون (٥) كالجنس وفي الجوهر ايضا "والاخر" كالقنية" او انفعال في الجوهر فجميع الاشيا، التي تقال واحد بنوع العرض فبهذا النوع تقال (١)

القسر' 6.7

نرد أما بنوع العرض مثل المجدف والموسيقوس بيد مثل المولاد الفق في انسان ما ان يكون جادفا وموسيقوس فانا نقول ان الجادف والموسيقوس واحد بعينه

ورود فان القول بان المجدف والموسيقوس واحد ليس يفصل b الموية لانه عرض للمجدف الموسيقوس يربد وانما نقول في هذين المجدف والموسيقوس ليس بفصلين جوهريين

 $<sup>- ^{18}</sup>B$  الاشياء , a,d,k,L الاشياء  $[x \ ] - ^{16}B$  بالرسيس ,  $a,j,L,(\beta)$  بالاشياء d [ الموسيس a b بالمحدف a b b بالانسانين  $a,j,L,(\beta)$  بالمحدف a b بالمحدث a b بالمحدث a b المحدث a المحدث

- ه لهوية الموصوف" بها اعنى الانسان وانما قال ذلك لانها لو كانا فصلين جوهريين للشى الذى يحملان عليه لكان المجموع منها واحدا بالذات بل هما عرضان للموضوع وهو الذى اداد بترد لانه عرض للمجدف" الموسيقوس" وانما قيل في هذين انها واحد بالعرض من اجل ان عرضا لشى واحد
- مر قال و كذلك يقال العرض في الجنس ايضا وفي الاشيا٠ الكلية لشي٠ ايضا مثل قولنا ان الانسان والانسان الموسيقوس شي٠ واحد يربية وكذلك يقال الواحد بالعرض على الجنس المقيد بعرض اخص منه مثل قولنا هذا انسان موسيقوس او مثل قولنا ان الانسان والانسان الموسيقوس ها شي٠ واحد بعينه
- و ثم اخذ يذكر الجهة التي كان من قبلها المجموع من هذين واحدا بالعرض فتال وذلك اما" لان الموسيقوس عرض للانسانين" اللذين هما جوهر واحد او" لان كليها عرض لشيء ما" من الجزئيات" معدد الموسيقي عرضت للانسانين اللذين هما جوهر اعني الانسان الذي كالجنس والانسان الذي عرضت له الموسيقي وذلك انه لما 15 كان الانسانان الكلي والجزئي اي الذي فيه الموسيقي واحدا بالذات وكانت الموسيقي قد عرضت للانسان الجزئي وجب ان تعرض للانسان الكلي

ثم ذكر وجها ثانيا يمكن ان يقال من قبله ان الانسان الموسيقوس المواحد بالعرض فتال او" لان كليها عرض لشى ما من الجزئيات يبله او يقال ان الانسانية والموسيقوس واحد من قبل ان الانسانية والموسيقارية عرضتا لشى واحد من الجزئيات في شي واحد

ولما لم يكن هذا مثل قولنا البنا والموسيقار هو واحد من و قبل كونها في موضوع واحد اتا بالفرق بين ذينك قبل الا ان ليس كينونة كليها بنوع واحد بل احدها خليق ان يكون كالجنس وفي الجوهر ايضا والاخر كالقنية او انفعال في الجوهر آية الا ان وجود الانسانية والموسيقي في شي واحد اعني في جزئ ليس على نوع واحد بل احدها كالجنس فيا تحته وكلاها من طبيعة الجوهر وهو الانسانية الموجودة في الانسان الجزئي والاخر كالعرض وهو الموسيقادية اى انها موجودة في ذلك الجزئي كوجود العرض في موضوعه والانفعال واغا قال هذا "لان قولنا في الموسيقاد والبنا وها" واحد بالعرض من قبل انها وجدا في جزئي واحد ووجودها والمن في واحد في ذلك الجزئي وطبيعة العرض واما كون الانسانية والموسيقادية في جزئي واحد فن قبل انها واما كون الانسانية والموسيقادية في جزئي واحد فن قبل ان

<sup>-</sup> "  $B',a,\tau$  او B' الم B

### T.8 قال ارسطو

(ه) واما ما يقال واحد بذاته فبعضها يقال واحد باتصاله مثل (ه) الخشب المغرى او الاشيا التي يجمعها الرباط والخط ان كان معوجا فانه يقال واحد متصل كما يقال كل واحد من الاعضا ايضا مثل (ه) الساق والعضد ومن هذه الاشيا واعيانها اكثرها استحقاقا للواحد وه) ما كانت متصلة بالطبيعة من التي هي متصلة بالصناعة ويقال متصل (ه) للذي حركته واحدة بذاته ولا يمكن بنوع اخر ويقال حركة (ع) واحدة للتي لا تنقسم بالزمن والمتصلة بذاتها هي التي "تحس باللمس شيئا واحدا فان الخشب المتماسة بعضها ببعض لا يقال انها بعينها (ع) خشبة واحدة اذا لمست ولا جرم ولا شي اخر متصل واما الاشيا 10 الكاملة الاتصال فتقال" واحد" وان كان لها انعراج " واكثر منها (ه) في الواحد" الذي ليس له انعراج " مثل الساق" والفخذ " فانه يمكن

الاتكون حركة الساق واحدة والخط المستقيم اكثر في الوحدانية (١) من المنعرج "ويقال ان الخط" المنعرج "الذي "له زاوية ايضا واحد (١) ولا واحد وذلك أنه يمكن ان تكون حركتها " معاً والا تكون معاً (١) واما الخط المستقيم فينبغي " ان تكون حركته معا ولا يوجد (١) عظم فيسكن " بعضه " وبعضه يتحرك " مثل اجزاه " الخط المنعرج "

انفسر C.8

متصل والمتصل الما ان يكون متصلا بغرا واما برباط واما بدساتير اواما بالطبع مثل الخط والسطح والجسم والمسلم مثل الخط والسطح والجسم المسلم الخط والسطح والجسم المناطق المناطقة والمسطح والمسلم وا

ر الله والخط ان كان معوجا فانه يقال واحد متصل كما يقال ه كل واحد من الاعضاء مثل الساق والعضد أله والمتصل بالطبع قد يكون معوجا مثل الساق وكثير من الاعضاء التى فيها انعراج

- و ترقال ومن هذه الاشياء باعيانها اكثرها استحقاقا للواحد ما كانت متصلة بالطبيعة من التي هي متصلة بالصناعة بيد واحق الاشياء التي يقال فيها انها واحدة بالاتصال هي المتصلة بالطبيعة لا المتصلة بالصناعة مثل المتصلة بالدساتير والغرا
- تر الله ويقال متصل للذى حركته واحدة بذاته ولا يمكن "بنوع و اخر يه ويقال متصل بالحقيقة للذى يتحرك من ذاته حركة واحدة من غير ان يمكن فيه حركة من نوع اخر مثل حركة الجسم السهاوى ولما اخبر ان المتصل بالحقيقة هو الذى يتحرك حركة واحدة بذاته اخبر ما هى الحركة الواحدة نقال وتقال حركة واحدة التى الا تنقسم بالزمن " يه التي لا تنقسم لا بالزمن ولا بالمعنى اى ليس تكون 10 في زمانين ولا تكون من نوعين وان كانت في زمان واحد مثل اتصال " نغمة " البم بنغمة الزير"
- أنه المتصلة بذاتها هي التي تحس باللمس شيئا واحدا فان الخشب المتاسة بعضها ببعض لا يقال انها بعينها خشبة واحدة اذا لمست ولا جرم ولا شي اخر متصل وهذا الذي قاله هو مفهوم المنسه وهو ان الاجسام المتصلة بالحقيقة هي التي تحس باللمس والبصر واحدة وربما احتاجت فيه الحاستان ان تعاون احداها

<sup>-</sup> ق  $B,T,a^2$  ق  $A^1$  [ ا کثر ] - ق  $B,T,a^2$  ق  $B,T,a^3$  ا کثر  $A^1$  [ ا کثر ] - ق B,A,(k) ا B,A,(k) تنقسم بالرمن B,A,A,k تنقسم بالرمن B,A,A,k ا - ق B,A,A,k ا - ق  $B^1$  الرمن  $B^1$  الرمن  $B^2$  الرمن  $B^3$  المشبة  $B^3$  المسبة  $B^3$  المسبة  $B^3$  المسبة  $B^3$  المسبة  $B^3$  المسبة  $B^3$  المسبة

الاخرى فاذا اجتمعت على الشهادة بانه متصل كان الحكم اوثق وكثيرا ما تبلغ الصناعة الى ان تصل الاجسام صلة يذهب على اللمس والبصر ادراكها والسبب فى ذلك ان الاتصال هو من المحسوسات المشتركة

ق رقال واما الاشياء الكاملة الاتصال فتقال" واحد وان كان لها ع انعراج" مثل الساق والفخذ" يريد والاشياء الكاملة الاتصال وهي التي هي بالطبيعة قد يقال فيها انها واحدة وان لم تكن مستقيمة بل كان فيها انعراج مثل الساق والفخذ" اعنى انه يقال ساق واحدة وفخذ" واحدة

المعلى المالة ال

رقال والخط المستقيم اكثر في الوحدانية من المنعرج ميدة ولذلك صار الخط المستقيم ادخل في باب الوحدانية من المنعرج لأن المنعرج كانه مركب من خطين لان الخط المنعرج فيه ثلاث نقط اذ" كان ذا زاوية ولذلك آل ويقال ان الخط المنعرج الذي له لا ذاوية ايضا واحد ولا واحد ميد" ويقال في الخط الذي له زاوية انه

 $<sup>-^{16}</sup>$   $B, T^{*}$  (واحد) T (فيقال فيها... ]  $B, T^{*}$  (فيقال (واحد) T (فيقال (واحد) T (قيقال فيها... ] T (قيقال فيها... ] T (قيقال فيها... وأكثر منها في الواحد الذي ليس له انسراج B, T منها في الواحد الذي ليس له انسراج B, T منها في الواحد الذي ليس له انسراج T (والعضد T والعضد T (والعضد T (والعضر T (وا

واحد بوجه وبوجه لا واحد وذلك انه من حيث تحدُّه على نقط فهو لا واحد ومن حيث اتحد وذلك بخلاف الخط المنحنى بخلاف الحفط المنحنى

الموج عكن ان يصدق عليه انه واحد ولا واحد اتا بالسبب في ذلك نقال وذلك انه يمكن ان تكون حركتها" وما ما والا تكون معا بية وذلك ان اجزاء الخط المنعرج" اذا تحرك باسره لم تكن حركة اجزائه مستوية بل كان بعضها اسرع من بغض فيصدق عليه ان حركة اجزائه هي معا من جهة انها في زمن واحد وليست معا من قبل اختلافها قي السرعة والبط ويدل على هذا التاويل قوله بعد هذا واما الخط المستقيم فينبغي ان تكون حركته التاويل قوله بعد هذا واما الخط المستقيم فينبغي ان تكون حركته ما عند الزاوية أحد الخطين من الاخر فلا يتحركان معا مثل ما يعرض في اعضاء الانسان المركبة من عضوين او اكثر وليس يمكن ذلك في الخط المستقيم وينبغي ان يفهم بدل الخط هاهنا الجسم فان الخط في الخيرك المستقيم وينبغي ان يفهم بدل الخط هاهنا الجسم فان الخط في الخيرك المستقيم وينبغي ان يفهم بدل الخط هاهنا الجسم فان الخط في الحيرك ويسويك

علم فيسكن بعضه وبعضه يتحرك مثل اجزاء" الخط المنعرج" بَرَيْد انه لا يوجد عظم مستقيم يسكن

قال ارسطو

ويقال ايضا الواحد بنوع اخر التي موضوعها لا ينفصل (۵) والمسودة والها لا ينفصل بالصودة التي لا تتجز الصودة المالوضع والموضوع اما الاول واما الاخير الذي هو قريب من التهام فانه (۵) يقال النبيذ واحد والما واحد اذ كان غير متجز بالصودة ويقال (۵) جميع الاشياء السائلة واحد مثل الزيت والخمر وجميع التي تذوب لان موضوع جميع هذه الاشياء الاخر هو شيء واحد وكلها ماء او هواء

الفير 0.9

ته ويقال الواحد على الاشياء الواحدة بالصورة المنقسمة اللكمية وهي الاشياء المتشابهة الاجزاء وهي التي تشترك اجزاؤها في الاسم والحد مثل ان جزء العظم عظم وجزء الماء ماء وهذه كما قال لا تتجزا بالموضوع وبالمكان

ولما كانت الصورة التي تشترك فيها الما الصورة الاخيرة وهي b النهاية في الكون واما صورة دون هذه الصورة اتا بمثال الصورة

T. 9. — <sup>4</sup> B,a بنصل , d والمورقة , k « dividuntur». — <sup>3</sup> d,(β, R) [صورة ] : B,a,k والموضوع (B,a,k والموضوع (B,

C. 9. - א מין בזה ב : a הוא ; d om.

الاخيرة وهى الصورة التى بها يستى المركب مثل الصورة التى بها يستى الشراب شرابا والما ما فان اجزا الما ما واجزا الشراب شراب

م ثم اتا بمثال الذي يشترك في الصورة البعيدة من الصورة الاخيرة مثل الزيت والمان اللذين يشتركان في صورة السيلان و والمعادن التي تشترك في الذوبان وهو ترد لان موضوع جميع هذه الاشياء الاخر هو شيء واحد وكلها اما ماء واما هواء

# T.10 قال ارسطو

(a) وايضا يقال واحد للتى جنسها واحد و يختلف بالفصول الموضوعة له مثل الفرس والانسان والكلب وكما يقال جميع الحيوان شى 10 و الحد ويقادب هذا النوع قول الذى يقول ان الهيولى واحدة (۵) فهذه الاشيا و ربما قيلت واحدة على هذا النوع وربما قيلت واحدة واحدة (۵) - بالجنس الاعلى منها مثل مثل الخاس الاعلى منها مثل مثل (۵) - بالجنس الاعلى منها مثل مثل (۵) - بالجنس الاعلى منها المثل (۵) - بالجنس المثل (۵) - بالجنس الاعلى منها المثل (۵) - بالجنس المثل (۵) - بالمثل (۵) - ب

<sup>-</sup> " B الصورة a, b الذي a, b الذي a, b الذي a, b الذي a, b الأخر a, b الأخر b الما ما واما b ما واما b ما واما ما واما b الما واما م

الشكل المتساوى الساقين والشكل المتساوى" الاضلاع فانها (ه) يقالان شكل واحد بعينه هو هو لان كليها مثلثات ولا تقال" مثلثة (٤) لعينها

انغبر 0.10

ما يقوله فى هذا الفصل قريب من المفهوم بنفسه وهو ان اسم ها الواحد يقال على الاشياء التى هى واحدة بالجنس اعنى ان الانواع المتفقة فى الجنس يقال فيها انها واحدة بالجنس الذئ تدخل تحته مثال ذلك الانسان والفرس والكلب فان هذه هى واحدة بالحيوانية لان كلها هى حيوان

الذي يقول ان الجنس شبيه الهيولى الله ويقادب هذا النوع قول b الذي يقول ان الهيولى واحدة به ويشادك هذا النوع من اسم الواحد النوع الذي يقال فيه واحد بالهيولى مثال ذلك ان نقول ان الكلب والفرس والحماد وما اشبه ذلك من الحيوانات الماشية المتنفسة هي واحدة في كونها من دم او من لحم وعظم

ولما كانت الاشياء التي هي واحدة بالجنس منها ما هي واحدة ه بالجنس القريب ومنها ما هي واحدة بالجنس البعيد قد فهذه الاشياء ربما قيلت واحدة على هذا النوع وربما قيلت واحدة بالجنس الاعلى اذ كانت هي اخر صورة الجنس الاعلى منها أيه فهذه الاشياء ربما قيل فيها انها واحدة بالجنس القريب مثل قولنا في الانسان والفرس

<sup>- 12</sup> Ila B,a,d,k,(β) - 12 B s.p. in.

 $C.~10.~-~^4~Nos$  الذي a,d بالذي B شيه B شيد 
ان كليها حيوان وفي المثلث المختلف° الاضلاع والمتساوى الساقين ان كليها مثلث وربما قيل ذلك في الجنس البعيد مثل قولنا في a المثلث المتساوى الساقين والمتساوى الاضلاع ان كليها شكل رأون اذا كانت هي اخر صورة الجنس الاعلى الفا قاله بدكا من الانواع الاخيرة لأن الانواع الاخيرة هي اخر الصورة" التي ينقسم اليها ٥ الجنس الاعلى مثل الشكل فان اخر ما ينقسم اليه هي المثلثات رترد فانها يقالان شكل واحد بعينه هو هو لان كليها مثلثات يية وانماكان الشكل جنسا عاليا وبعيدا من انواع المثلثات لانها انما تكون شكلا من قبل كونها "مثلثا" اى من قبل انها تجتمع في الشكل من قبل اجتماعها في المثلث وهذه هي صورة الجنس البعيد ١٥ رتود ولا تقال مثلثة بعينها يربد أن المثلث" المختلف" الاضلاع والمتساويها" الما قيل فيها انها بالشكل واحد اى" بالجنس البعيد" من قبل أن المثلث" ليس نوعاً اخيراً وهو الذي دل عليه بعرد" ولا تقال مثلثة بعينها آت ليس المثلث" المطلق هو النوع" الاخير" والشكل "هو"

الجنس القريب للما أعنى انها أنها الله الله المن الخلين تحت الشكل الله وساطة دخولهما تحت النوع الاخير لانه لو كان ذلك كذلك لكان للسربينه وبين الشكل واسطة "

قال ارسطو T.11

وايضا يقال واحد الاشيا التي كلمتها الدالة على ما هي لا (ه) تنفصل من كلمة شي اخر تدل على ما الشي فان كل كلمة تنقسم (ه) في ذاتها وبهذا النوع النامي والناقص واحد وايضا الكلمة واحدة (ه) مثل ما كلمة صورة السطوح البسيطة واحدة ويقال واحد بنوع (ه) مبسوط خفي التي لا ينقسم فهمها الذي يفهم ما هي بانية كونها ما ولا يقدر ان يفصلها لا بزمان ولا بمكان ولا يقول ولا سيا ما (ع) كان منها جوهرا فانه اكثر في الوحدانية ويقال ايضا واحد بنوع (ه) كلي "ما لا قسمة له على النوع الذي ليس له مثل ان كان "

 $B^{\circ},a,d,k,L$  الدالة  $B^{\circ},a,d,k,L$  الدالة  $B^{\circ},a,d,k,L$  الدالة  $B^{\circ},a,d,k,L$  الدالة  $B^{\circ},a,d,k,L$  الدالة  $B^{\circ},a,d,k,L$  الدام  $B^{\circ},a,d,L$  الدام  $B^{\circ},a,d,L$  الدام  $B^{\circ},a,L$  الدام  $B^{\circ},$ 

то Д] «...(h)1016b,6...;(n)b,13...;(p)1016b,17».—Сомм.11:а. Fxp.«1016a,32-34». 537 (h) انسان ليس له قسمة " يقال انسان واحد وان كان " ذلك حيوانا (1) "يقال حيوان واحد وان كان" عظها يقال عظم واحد ويقال " لاشياء (x) كثيرة واحد بالهيولي على انها تفعل شيئًا اخر او تنفعل من شيء (1) اخر او لها عيرية بغيرها " او بانها تضاف الى شيء اخر والاشياء التي تقال واحد" بنوع اول هي التي جوهرها واحد وهو واحد اما 5 (m) بالاتصال واما بالصورة واما بالكلمة فانا" نقول اشياء كثيرة بالعدد يقال واحد وان لم" يكن من الكمية ومتَّصل ايضا ومنها ما لا (a) يقال واحد ان لم تكن كليته تامة فالذي ليس بكل لا نقول انه واحد بالكلية " فانا لا نقول ان اجزا الخفّ المركبة بنوع ما واحد 10 لاتصالها الا ان تقال بهذا النوع اعنى بانها خفٌّ وبان لها صورة ما (٠) واحدة وبهذا النوع يقال خط الدائرة واحد اكثر من سائر الخطوط (٥)- لأنه خط تام فيه الكل

0.11 الفسير

قوة ويقال واحد الاشياء التي كلمتها الدالة على ما هي لا ١٥

ننفسل من كلمة شي اخر تدل على ما الشي بيد ويقال اسم الواحد على الاشيا التي حدودها المختلفة لا تنفصل من حد شي اخر مشترك لها وذلك ان حد كل واحد من امثال هذه لا ينفصل من حد الموضوع اعنى ان حد الموضوع يوخذ في حد كل واحد منها وقرة تدل على ما هو الشي هو شرط شرطه في الكلمة لان الكلمة اعنى القول المركب تركيب تقييد واشتراط اغا يكون حدا اذا دل على ما هو الشي بأنيته

رترد فان كل كلمة تنقسم فى ذاتها انما قاله لان الحد ينقسم ابدا ه الى جزئين جنس وفصل كل واحد من هذين ينقسم الى حد شى اخر وهو الموضوع لهما وهذا هو شان كل حد اعنى انه ينقسم الى جزئين اقل ذلك وانما قال ذلك لان هذا هو السبب فى ان تنتهى حدود الاشيا المتقابلة الى حد شى واحد مثل ما يعرض فى حدود الانواع القسيمة انها تنتهى الى حد شى واحد وهو الجنس الاعلى الحاصر لها الماسم لما م لماسم لماسم لماسم لماسم لماسم لماسم لما الماسم لما الماسم لماسم لماس

المستراب المختلفة بالحد الواحدة بالموضوع مثل النامى والناقص الاشياء المختلفة بالحد الواحدة بالموضوع مثل النامى والناقص وذلك ان الشيء الذي يقبل النمو والنقصان يو خذ " في حد النمو والنقصان

أن المراق الكلمة واحدة مثل ما كلمة صورة" السطوح البسيطة واحدة بريد ومن هذا الباب ايضاً حد كلمة السطوح المختلفة التي تشترك في حد السطح الذي هو الجنس الاعلى لها ويريد بالبسيطة المستوية لا المحدبة ولا المقعرة لانه ليس يجمع هذين النوعين من السطوح حد واحد كما ليس يجمع الخط المستقيم والمستدير" حدة واحد وهذا هو معنى اخر بجهة ما غير ما سلف مما يقال عليه اسم الواحد بالصورة

م ذكر معنى اخر بما يقال عليه اسم الواحد وهو اشهر" هذه الاقسام واحقها باسم الواحد فلا ويقال واحد بنوع مبسوط خفى" التى لا ينقسم فهمها الذى يفهم ما هى بانية" كونها يريد ويقال اسم 10 الواحد على "التى لا تنقسم لا بالحد ولا بالزمن ولا بالمكان وبالجملة ولا بضرب من ضروب" الانقسام وهو" الذى دل عليه بترد ولا يقدر ان يفصلها لا يزمان ولا بحكان ولا بقول " وما" كان من هذه جوهرا كا قال او يتبين ان هاهنا جوهرا بهذه الصفة في الكمية فقط فان 15 الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان 15 المواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه الصفة في الكمية فقط فان دا الواحد وينبغى ان تعلم ان ما كان بهذه وضع فهو نقطة وما كان الوجودات فهو البسيط في ذلك منها في جنس جنس من اجناس الموجودات فهو البسيط في ذلك

 $<sup>-^{13}</sup>$   $B,a,d,\beta$  : صورة  $B^{1}$  :  $B^{1}$ 

رَوْدَ وَانَ كَانَ حَيُوانًا يَقَالُ حَيُوانَ وَاحَدَ يَرَيَّدُ انْهُ لَا يُنْقَسَمُ h الحِيوانُ الواحد الى حيوانات كثيرة

واما ترد وان كان عظما يقال عظم واحداً فان العظم ينقسم الى i
ما هو من نوعه اعنى الى عظم وهذا هو من نوع الواحد" بالاتصال
15 يريد" ان الواحد بالاتصال ينقسم" الى اجزا، هى ايضا" متصلة
وكذلك الواحد بالعدد من الاجسام المتشابهة الاجزا، بخلاف الواحد
بالكل مثل الانسان فانه لا ينقسم الى اشيا، هى انسان وبالجملة
فهذه حال الاجسام الالية فان اليد لا تنقسم الى يد

ر الله ويقال لاشياء كثيرة واحد بالهيولى على انها تفعل شيئا اخر او تنفعل من شيء اخر او لها غيرية بغيرها اله او بانها تضاف الى شيء اخر يربة والاشياء التي هي واحدة بالهيولى هي التي تقبل شيئا واحدا بعينه مثل التي تقبل الانطراق "فانه يقال" ان مادتها هي واحدة او" التي تنفعل من شيء واحد انفعالا واحدا مثل التي تذوب واحدة والشياء التي تنفير بالحرارة فانه يقال ايضا ان مادتها واحدة " او الاشياء التي تتغير تغيرا واحدا مثل الاشياء التي ترطب او تذوب او تسيل وبالجملة تنقلب الى شيء واحد فانه بقال ان هيولاها واحدة وكذلك الاشياء التي تنسب الى موضوع " واحد مثل قولنا خشبية " او نحاسبة او مائية او هوائية

ر الله التي تقال واحد" بنوع اول هي التي جوهرها واحد وهو واحد اما بالاتصال واما بالصورة واما بالكلمة " الله والاشياء التي يقال فيها واحد" بنوع اول وتقديم هي الواحد بالاتصال والواحد بالصورة والواحد بانه كل وتام والمتحدات بالصورة اى التي صورتها واحدة هي مع هذا مفترقة بالمكان والزمن وهذا هو الفرق والنه المنها وبين المتشابهة التي يقال ان الجزء منها والكل واحد بالحد والصورة

 $<sup>^{80}</sup>$   $B,a,d,T,(\beta)$  نغيرها  $^{81}$   $^{81}$   $^{81}$   $^{82}$   $^{83}$   $^{84}$   $^{81}$   $^{84}$   $^{84}$   $^{84}$   $^{84}$   $^{85}$   $^{84}$   $^{85}$ 

ر قال محتجًا لهذا أقانا نقول اشياء كثيرة بالعدد التي ليست بمتصلة على ولا لها" صورة واحدة فان من الاشياء ما لا يقال واحد وان لم يكن من الكمية ومتصل ايضاً ومنها ما لا يقال واحد وان لم تكن كليته تامة بهد والدليل على ان الواحد يقال على المتصل وعلى الصورة وعلى ما هو كل اى غير ناقص ان الكثرة تقال على الاشياء المنفصلة المختلفة بالصورة ولا يقال ايضا واحد لما نقصه ما كان من قبله كلا وتاما مثل الناقص عضوا

ر ال اجزاء الخف المركبة بنوع ما واحد الاتصالها الا ان تقال بهذا النوع اعنى بانها خف وبان لها صورة ما واحدة يبد ان الفرق بين الواحد بالاتصال والواحد بالكل ان الواحد بالكل والتمام لسنا نقول فيه انه واحد باتصال اجزائه بل بصورته فانه الا ينقصه شيء ما هو به واحد مثال ذلك الخف فانه انما يقال فيه انه واحد بصورته التامة الا باتصال اجزائه ولذلك" اذا نقص منه جزء لم نقل فيه انه التامة الا باتصال اجزائه ولذلك" اذا نقص منه جزء لم نقل فيه انه واحد وكذلك الجسم وان توهم انه قد نقص منه شيء

ر الله وبهذا النوع يقال خط الدائرة واحد اكثر من سائره الخطوط لانه خط تام فيه الكل بيد ان الواحد" بالكل لما كان هو التام الذى ليس يمكن ان يزاد عليه ولا ان ينقص منه ويبقى"

<sup>— 46</sup> a,t وان B,a,d ب — وان Ita B,a,d, ب وان B,a,d ب — 45 a,t ب ولها عن الله الله عن ا

واحدا بعينه وكان الواحد بالاتصال بخلاف هذا كان خط الدائرة من قبل انه لا يمكن ان يزاد فيه تام الوحدة "لان الدائرة ليس يمكن فيها " زيادة ولا نقصان فتبقى دائرة كالحال فى الخف والبيت وجميع الاشياء الواحدة بالكل واما الخط فيمكن فيه الزيادة والنقصان ويبقى خطاً لانه ليس واحدا الا بالاتصال فقط ولذلك قبل فى الخط عفير " المستدير انه تام وكذلك الامر فى غير " المستدير انه تاقص وقبل فى المستدير انه تام وكذلك الامر فى الجميم المستدير والغير المستدير " ولذلك الجرم السماوى جمع الوحدانية بالاتصال والصورة الكلية والحركة الواحدة المتصلة على ما سيقوله بالاتصال والصورة الكلية والحركة الواحدة المتصلة على ما سيقوله بالاتصال والصورة الكلية والحركة الواحدة المتصلة على ما سيقوله بالاتصال والصورة الكلية والحركة الواحدة المتصلة على ما سيقوله بالاتصال والمورة الكلية والحركة الواحدة المتصلة على ما سيقوله بالاتصال والمورة الكلية والحركة الواحدة المتصلة على ما سيقوله بنقص منه شيء كلا وهو الذي اداد بقود لانه خط تام فيه الكل ١٥ الحرائه التي تقوم " منها

## T.12 قال ارسطو

(°) وانية الواحد هي 'ابتدا ما المعدد فان المكيال الاول هو (ه) ابتدا والشي الذي نعرفه اولا هو عندنا المكيال الاول لكل (°) ابتدا المعرفة في كل واحد من الاشيا الواحد وليس الواحد 15

 $at non \ B,d.$  — או Nos : تام الرحدة; <math>jk emagis perfects in unitate»; B,d om. —  $BB^a,a$  فيها  $B^a$  om.  $B^a$  om.

T. 12. — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k هراية — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k,(β\*ρχΑ<sup>b</sup>) ابتدا اما <math>B',a,d,k المكبال B',a,d,k المكبال B' ind. — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k,(χρ\* christ) مرفّه  $B,L^*$  المكبال A,i,(φ),L [ نعرفه ] : k vid. « quod est primo scimus » ; a [ نعرفه ]

في جميع الاجناس هو بعينه فان في بعضها الارخا٠ واحد وفي بعضها المصوت واحدوني بعضها الذي ليس بمصوت واحد وواحد الثقل اخر والذي في الحركة اخر وفي جميع الاشياء الواحد هو الذي لا (ع) ينجزا اما ْ بالكمية واما ْ بالصورة فمن الذي لا يتجزا ْ بالكمية " ما (٤) ه كان منه" لا يتجزأ البتة ولا له وضع يقال واحد وما كان منه لا (a) يتجزا البتة وله" وضع هو" العلامة وما يتجزا بنوع واحد فهو (١) الخط وما يتجزا بنوعين فالسطح وما يتجزا بجميع" الثلثة الابعاد (١٠) بالكلية " فهو جرم وتقال هذه بعكس القول اما الذي ينقسم بنوعين (س) انه سطح والذى بنوع واحد خط والذى لا ينقسم البتة بالكمية ١٥ علامة وواحد فالذي" ليس له وضع منها" هو الواحد والذي له وضع فالعلامة وايضا من الاشياء ما هو واحد بالعدد ومنها ما هو (١) واحد بالصورة ومنها واحد بالمساواة" ومنها واحد بالجنس" فالتي" (٥) هي واحد ﴿ بالعدد هي التي عنصرها واحد والتي بالصورة واحد هي ﴿ وَ) التي كلمتها" واحدة والتي بالجنس واحد هي التي شكل محمولها (٥) 16 واحد والتي بالمساواة" واحد هي التي نسبتها واحدة كنسبة الشيء" (١)

 $<sup>^{6}</sup>$  B لارخا  $^{8}$  ,  $^{1}$  ,  $^$ 

(\*) الى شى، اخر وفى هذه الاشياء الاواخر ابدا تتبع الاوائل كقولنا (\*) ان كل ما كان واحدًا بالعدد فهو بالصورة ايضا واحد وما كان (\*) واحدا بالصورة فليس هو واحدا بالعدد على كل حال بل كل ما كان واحدا بالصورة فهو واحد بالجنس وكل ما كان واحدا بالجنس فليس (\*) واحدًا بالصورة على كل حال وليس جيع كل ما كان بالمساواة واحدًا بالصورة على كل حال وليس جيع كل ما كان بالمساواة واحدا هو واحد بالجنس فبين ايضا ان اشياء كثيرة تقال على مقابلة (\*\*) واحدا اما بعضها فلانها ليست بمتصلة وبعضها لان عنصرها "يتجزا" (\*\*\* - الواحد اما بعضها فلانها ليست بمتصلة وبعضها لان عنصرها "يتجزا" (\*\*\* - بالصورة واخر بالمقابلة لان الكلمات التى تدل على الانيات كثيرة

C.12 الفسر C.12

ترة وانية الواحد هي ابتداء ما للعدد أي وحد الواحد انه
 مبدا المدد لا أنه عدد

المدد لان المكيال الاول هو ابتدا. مرة واغا كان الواحد مبدا
 المدد لان الاشيا. اغا تكال وتقدر اولا وبالذات بالشي. الاول
 الذي هو فيها غير منقسم وهو الذي منه تركب فيجب في كل مقداد 15

 $C. 12. - ^{1} Nos, T$  می ابتداء ما للمدد  $(jk \in etc. *): B,d omit. - ^{2} BB^{1}, a,j$  و بالذات  $BB^{1}$  و بالذات  $BB^{2}$  و بالذات

اول ان يكون بهذا اولا بما هو وان يكون هو المبدا وذلك ان في كل جنس يوجد فى الموجود فيه اول فى الوجود وفى المعرفة

ور قال والشيء الذي نعرفه اولا هو عندنا المكيال الاول لكل ه جنس به والشيء الذي هو عندنا مبدا معرفة الشيء بسببه هو المقدر الاول في كل جنس يريد والمكيال في كل شيء هو الاعرف عندنا لان به يعرف المكيل ومن قبله تعرف الباقية في ذلك الجنس

ر قال فابتدا. المعرفة فى كل واحد من الاشيا. هو الواحد مَهَدَّ هُ واذا كان الواحد هو المكيال الاول" بالطبع لكل واحد من الاجناس" 10 والمكيال" هو ابتدا. "المعرفة فى كل شى. فالواحد فى كل جنس هو ابتدا. المعرفة فى كل شى. فالواحد فى كل جنس هو ابتدا. المعرفة فى ذلك الجنس.

ر قال وليس الواحد في جميع الاجناس هو بعينه فان في بعضها ه الارخا، واحد وفي بعضها المصوت واحد وفي بعضها الذي ليس بمصوت واحد وواحد الثقل اخر" والذي في الحركة اخرية وليس الواحد في جميع الاجناس الذي به يعرف جنس جنس هو طبيعة واحدة بعينها بل هو في كل جنس غيره في الاخر مثال ذلك ان الواحد في النغم هي النغمة التي تسمى الارخا،" واحسب هذه هي

التي تسمى عندنا البعد الطنين" وفي الالفاظ المصوتة المقطع المصوت هو الواحد وفي غير المصوتة المقطع الغير مصوت ونعني المقطع المصوت الذى يسمونه اهل صناعة العروض المقطع الممدود وينر المصوت المقطع المقصور لأن الحروف الغير مصوتة ليس لها وجود الا مع المصوتة فان اقل ما ينطق به هو الحرف الغير مصوت 5 والمصوت وكذلك الواحد في الاثقال هو ثقل ما اصغر ما يلفي عند الحسّ والواحد في ألحركة هي الحركة السريعة مثل الحركة اليومية ولما اخبر ان الواحد فى كل جنس هو الذى بمعرفته يعرف ذلك الجنس اتا بالحد العام لجميع الاحاد وهو ١٠ الدال في الحقيقة على انية الواحد وجوهره خال وفي جميع الاشياء الواحد هو الذي لا يتجزا ١٥ اما" بالكميّة واما" بالصورة بيّد والواحد بالجملة الداخل في هذا الجنس هوالذي لا يتجزا اما في الكمية واما في الصورة والكيفية ر من الذي لا يتجزا بالكمية" ما"كان منه لا يتجزا" البتة ولا له وضع يقال واحد يه فا كان منه لا يتجزا البتة في الكمية ولاله وضع من شيء فهو الواحد الذي هو مبدا العدد 15

الم المرقد وما كان منه لا يتجزأ البتة وله" وضع فهو العلامة به وما كان منه لا يتجزأ البتة" في الكم وكان له وضع فهي النقطة وانما اراد بالوضع ان النقطة هي نهاية الخط ومبداه

 $d\ vid$ . ومنى B الطنينى B من الطنينى: a الطنينى: a الطنينى  $B^{18}$  به كلال المراق  $B^{18}$  به الطنينى: a الطنينى: a الطنينى: a الطنينى: a الطنينى: a المراق a المر

ر نال وما يتجزا بنوع واحد فهو الخط بيد وماكان مما له وضع i ولا يتجزا الا بجهة واحدة فقط فهو الخط

ر قال وما يتجزا بنوعين فالسطح يريد وما يتجزا بنوعين اى في على الطول والعرض فهو السطح

ورقال وما يتجزأ بمجموع الثلثة الابعاد بالكلية فهو جرم يهد الوما يتجزأ الى طول وعرض وعمق فهو الجسم وهو الواحد بالكلية اى التام

ر قال وتقال هذه بعكس القول اما الذى ينقسم بنوعين انه سالسطح والذى بنوع واحد خط والذى لا ينقسم بالكمية البتة والمحامة وواحد والذى له وضع منها هو الواحد والذى له وضع فالعلامة وانما اداد بهذا ان يعرف انها حدود لكونها منعكسة

ولما فرغ من قسمة الواحد بهذا النوع اخذ يقسمه بنوع اخر n نعل وايضا من الاشياء ما يقال واحد بالعدد ومنها واحد بالجنس ومنها واحد بالجنس

المدده ألى عنصر كل واحد من هذه فتال والتي هي واحد بالعدده هي التي عنصرها واحد بي والحد بالعدد قد يقال على الذي عنصره واحد والفرق بين هذا وبين الواحد الذي هو مبدا العدد ان هذا الواحد هو في غير الواحد الذي هو مبدا العدد هو في غير هو لي عنولي والواحد الذي هو مبدا العدد هو في غير هولي

B,d,(k) في:  $a\ omit.$   $-^{27}\ B,a$  بجموع B,a,d بجمع :  $a\ omit.$   $-^{27}\ B,a$  بالكمية البتة B,d  $-^{20}\ Nos$   $-^{20}\ Nos$  بالكمية البتة  $B,(a^1)$  :  $B,(a^1)$  البتة بالكمية  $a^1\ ind.$  ;  $a^1\ ind.$  ;  $a^2\ D,d$  :  $a^3\ D,d$  :  $a^3\ D,a$  :

- ترقال والتى بالصورة واحد هى التى كلمتها واحدة بهد والكثرة
   بالمدد اى بالعنصر التى هى واحدة بالصورة هى التى حدها واحد وهذه هى التى عدها واحد الحقيقى وهو الذى ينقسم الى الاشخاص
- ٩ ثم ذكر ما هي الواحدة بالجنس نتار والتي بالجنس واحد هي التي شكل محمولها واحد بريد والتي يقال فيها انها واحدة بالجنس هي التي هي داخلة "تحت مقولة واحدة هذا هو الذي اراد بترد التي شكل محمولها واحداً وانما قال ذلك لان الامور الواحدة بالصور منها ما هي صور " نوعية ومنها ما هي جنسية "
- عنور والتي بالمساواة واحد هي التي نسبتها واحدة كنسبة الشيء 10 الى شيء اخرية والواحد" قد يقال على الواحدة بالتناسب مثل ما يقال ان نسبة الرئيس من المدينة والملاح من السفينة نسبة واحدة من الرقيل وفي هذه الاشياء الاواخر ابدا تتبع الاوائل يهة بالاوائل ما هو اعم وبالاواخر ما هو اخص
- المرقال كقولنا ان كل ما كان واحدا بالمدد فهو بالصورة ايضا المعدد ألى المدد فهو بالصورة ايضا المدد فانه يلزمه ان يكون مع ما هو مفاير له بالمدد ايضا واحدا بالنوع مثال ذلك ان زيدا لما كان واحدا بالمدد لزم ان يكون هو وعمرو" واحدا بالصورة

 $k \in \text{ct...} \Rightarrow : T$  فالق - \*\* Nos, T واحدة B واحدة B واحدة B والكثرة B فالق C \*\* Ita C (mutil.)], C واحدة C \*\* C \*\* C \*\* Ita C (mutil.)], C \*\* Ita C (mutil.)], C \*\* C \*

ر قال وماكان واحدا بالصورة فليس هو واحدًا بالعدد "على كل المالية وليس تتبع الاوائل الاواخر اعنى" انه لا ينعكس اللزوم في هذه وذلك ان ما هو واحد بالنوع فليس هو واحد بالعدد اصلا لان الواحد بالنوع مما يصدق اقل ذلك على اثنين بالعدد وانما قال الحلى كل حال لانه قد يعرض للواحد بالنوع ان يكون واحدا بالعدد اذا لم يوجد من النوع الاشخص" واحد

ر الله وكل ما يقال واحد اللهودة فهو واحد بالجنس وكل ما كان واحدا بالجنس فليس واحدا بالصودة على كل حال أله وكل ما هو واحد بالنوع فهو واحد بالجنس مثال ذلك ان زيدا وعمرا واحد اللوع لان كليها انسان وهما واحد بالجنس لان كليها حيوان وليس ينعكس هذا ولا بد مثال ذلك ان زيدا وهذا الفرس هما واحد بالجنس لان كليها حيوان وليس هما واحدا بالنوع لان هذا واحد بالجنس لان كليها حيوان وليس هما واحدا بالنوع لان هذا انسان وهذا فرس

ر قال وجميع ما كان بالمساواة واحدا هو واحد بالجنس يريد و اله وكل ما كان واحدا بالنسبة فهو واحد بالجنس وليس ينعكس هذا حتى يكون كل ما هو واحد بالجنس هو "واحد بالمساواة وانما كان ذلك كذلك لان المساواة جنس ما

ر الله الواحد" اماء المن الله الواحد" اماء بعضها فلانها ليست بمتصلة وبعضها لان عنصرها يتجزا بالصورة

<sup>\*\*</sup> Inc. B [1] fol. 65°. — \*\* B,(d) ناء : a [يبنى] ; k ind. — \*\* Ita [BB (mutil.)], a,d,k نام : a,d,k : a,

واخر" بالمقابلة لأن الكلمات" التى تدل على الانيات كثيرة يَهُ واذ قد تبين ان الواحد يقال على انواع كثيرة وكانت الكثرة تقابل الواحد فبين ان الكثرة تقال على انواع كثيرة اى" لكل واحد كثرة يقابلها"

متصلة وبعضها لان عنصرها يتجزا بالصورة واخر" بالمقابلة لان متصلة وبعضها لان عنصرها يتجزا بالصورة واخر" بالمقابلة لان الكلبات التي تدل على الانبات كثيرة بيد مثال ذلك انه قد تبين ان احد ما يقال عليه اسم الواحد هو المتصل وايضا" على التي عنصرها واحد" او" جنسها فيقال ايضا كثيرة على مقابلة هذين اما على التي هي غير متصلة واما على التي ليس عنصرها واحدا من قبل انقسام 10 المنصر اما بالصورة المختلفة بالنوع واما بالصورة" المختلفة بالتضاد وهذا هو الذي دل عليه بترد لان عنصرها يتجزا بالصورة واخر" بالمقابلة بيد" والتي يقال انها كثيرة بالمنصر بعضها يقال فيها ذلك لان عنصرها يتجزا في بعضها بالصورة النوعية وفي بعضها يتجزا بالصورة الما المنصر المنادة رود لان الكلبات التي تدل على الانبات كثيرة بيد والما التناد التي تدل على الختلفت الصور التي ينقسم بها المنصر لان الصور التي تدل على ماهيّات الاشاء كثيرة"

الواحد الواحد B : B الواحد B : B

T.18

ر القول في الموية' <sup>-</sup>

قال ارسطو

والموية تقال بعضها بنوع العرض كقولنا ان العادل موسيقوس (ه) وان الانسان موسيقوس و كذلك يقال ان الموسيقوس انسان كقولنا (ه) الانسان الموسيقوس يبنى وذلك لان عرض للبنا ان يكون موسيقوس او للموسيقوس ان يكون بنا ويعرض ذلك لانه ولان ذلك يعرض له و كذلك يعرض في الاشيا التي ذكرناها مثل الانسان اذا قلنا انه موسيقوس والموسيقوس انه انسان وان الابيض موسيقوس او الموسيقوس ابيض فان هذه تقال بنوع العرض من (ه) جه لان كلتيهما عرضت لهوية واحدة بعينها ومن جهة لانه عرض لموية ان تكون تلك الاشيا فالمويات التي تقال انها بنوع (ه) العرض فعلى هذا تقال اما لان كليهما لهوية واحدة بعينها واما لانها مائية الموية واحادة بعينها واما واحد بعينها واما واحد بعينها واما واحد بعينها واما

#### الفسير

C.18

لما كان الهوية والموجود يقالان على ما يقال عليه اسم الواحد وكان اسم الواحد منه ما يقال على ما هو واحد بالذات وواحد بالمرض كأن اسم الهوية هذه حاله فابتدا اولا فعرّف انواع الهوية التي هي هوية' بالعرّض نتال الهوية تقال بعضها بنوع العرض' كقولنا 5 ان العادل موسيقوس يبد كقولنا ان الذي هو عادل هو موسيقوس اى هو هو واحد بعينه فان هذه الوحدانية هي بالعرض لكونهما عرض احدهما للاخر وعرضا معأ لموضوع واحد وهو الحامل مثلا للموسيقي، والعدل فهذا هو معنى النوع الواحد ومثاله قولنا كل b موسيقار عادل واما النوع الثانى فهو مثل قولنـــا الانسان هو 10 الموسيقار والموسيقار انسان ومعنى قولنا في هذا انه واحد بالعرض اما لأن الموسيقي عرضت للانسان الذي هو كالجنس لانها عرضت للانسان الذي فيه الموسيقي وهو والانسان الذي هو كالجنس واحد او لان الموسيقي والانسانية عرض احدهما للاخر لكونهما في موضوع واحد "وهو الانسان الذي وجدت فيه الموسيقي بالعرَّض 15 مثل قولنا كل موسيقار انسان الا ان احدها بالمرض الموضوع الذي تشترك" فيه والآخر بالذات بخلاف الأمر في" النوع الأول

C. 13. - B', a هوية :  $B^{\circ}$  هويه ; jk [ هويات ] : d [ الحوية ] -  $^{\circ}$  BB هوية  $B^{\circ}$  هوية معالم المحتمد  $B^{\circ}$  هم

اعنى فى مثل قولنا الموسيقار ابيض نترد فان هذه تقال بنوع العرض م من جهة لان كلتيهما عرضت لهوية واحدة بعينها ومن جهة لانه" عرض لهوية ان تكون تلك الاشياء هذا هو مثل قولنا الوسيقوس ابيض لا مثل قولها الانسان موسيقوس

ق ثم اجمل المعنيين فتال فالهويات التي تقال" انها بنوع العرض فعلى ه
هذا تقال اما لان كليهما لهوية واحدة بعينها واما لانها" ماهية"
الهوية واما لانها والشيء الذي هي له وتقال عليه شيء واحد بعينه
إلي" بالتي كلاهما لهوية واحدة مثل الابيض والموسيقوس اللذان
يلفيان لشيء واحدوهو الذي اتفق ان اجتمع فيه البياض والموسيقي
الفيرة واما لانها والشيء الذي هي له وتقال عليه" شيء واحد بعينه
إليس مثل قولنا الموسيقوس انسان لان الشيء الذي يوجد له الموسيقي
بالمرض وهو الانسان الحامل لها هو والانسان العام واحد بعينه
وكذلك الامر في قولنا الانسان الموسيقوس لان معني ذلك الانسان
هو الانسان الذي عرض له ان يكون موسيقوس ومن شرط ما
وواحد" بالذات من جهة مثل قولنا كل انسان حيوان فان الانسان
بالذات مغاير للحيوان من جهة وهو هو بالذات من جهة هذا هو
تلخيص هذا الفصل

<sup>(</sup>a om. ف النوع الاول ) —  $^{13}$  Nos,(a), T ماهية  $^{14}$  B, T كنال , a,d,k pass. plur. —  $^{15}$  B, T كنال , a,d,  $^{17}$  كانال  $^{18}$  كانال ماهية  $^{19}$  ماهية  $^{19}$  كانال ماهية  $^{19}$  ماهية  $^{19}$  ماهية  $^{19}$  كانال ماهية كانال ماهية  $^{19}$  كانال ماهية كانال ما

### T.14 قال ارسطو

ويقال من الهويات بذاته جميع ما يدل عليه اشكال المقولات (a) (°) لانه بعدد ما تقال تقال ايضا الهويات فبعض المقولات تدل على ما الشيء وبعضها كيفية وبعضها كمية وبعضها مضاف وبعضها فعل - (d) (a) او انفعال وبعضها اين وبعضها متى وكل واحد من هذه دلالته بعينها 5 على هوية واحدة فانه ليس فصل بين قول القائل ان الانسان هو في صحة وبين ان الانسان صحيح او ان الانسان هو يمشي او هو في الشيء وحقيقته فانه اذا قلنا ان الشيء دللنا على حقيقته واذا قلنا (1) انه ليس دللنا على انه ليس بحق بل هو كذب وكذلك في الموجبة 10 (m). (a)- والسالبة كقولنا ان سقراط موسيقوس فان ذلك حق وقولنا ان (e) سقراط ليس هو ابيض وذلك ليس<sup>11</sup> بحق وكقولنا ان خط القطر (a) مساو" لخط الضلع كذب وايضا بعض الهويّات بالقوة وبعضها بالفعل (ع) فان بعضها هویات بالبصر فانها" تری" وبعضها فان لها قوی تری" (a) وكذلك هي في العلم فان فيها ما له قوة ان يستعمل العلم وفيها ما له 15

 $T. 14. — ^1 B,a,d,L$  من :  $(jk),L^*$  omit. —  $^2 B$  s.p. in. —  $^3 B,d,k$  مدد : a محادة a محدد 
الاستمال ويقال ساكن الذى السكون فيه والذى له قوة ان (1) يسكن ايضا وكذلك في الجوهر" ايضا فانا نقول ان في الحجر مثال (1) أرابس ونصف الخط القر في اليوانة"

انفسير 0.14

لا عرف انواع الهوية التى بالعرض اخذ يعرف على كم وجه تقال الهوية بالذات والموجود فتال ويقال من الهويات بذاته جميع ما يدل عليه اشكال المقولات اجناس المقولات او الالفاظ الدالة على اجناسها

ر قال لانه بعدد ما تقال تقال المويات به لانه تقال الموية ه الموية ه عدد ما تقال عليه المقولات او على عدد ما تدل عليه الفاظ المقولات القولات

تر قال فبعضها تدل على ما الشى وبعضها كيفية وبعضها كية ع وبعضها مضاف وبعضها فعل او انفعال وبعضها ابن وبعضها متى يرية وانما كان اسم المموية يدل على كل ما يدل عليه بالفاظ المقولات لان أد ما يدل عليه اسم الموية أذا استقريت دلالته ظهر أنه مساو" لما تدل عليه الفاظ المقولات

<sup>- &</sup>lt;sup>10</sup> B<sub>1</sub>a,d,k<sub>3</sub>l. الجوم : [ x الجواهر ? ] - <sup>10</sup> B<sup>2</sup> ( in marg. – sed manu B<sup>1</sup> scripta esse videntur), a ناقص في اليوناني :  $B^1$ ,d,jk om. [sed revera desunt aliquot  $\beta$  verba (et cf. P, pag. 563,4)]

 $C. 14. - {}^{1}B \text{ s.p. in.} - {}^{2}B_{,T}$  من:  $a,(jk,T^{*}) \text{ omil.} - {}^{3}B \text{ c. yd'.} - {}^{4}B$  مدد ما d,(T), ندد ما d,(T) بعد منافق d,(T) بعد منافق d,(T) بعد منافق d,(T) بعد منافق d,(T) بعد d,(T) بعد منافق d,(T) بعد 
ثم عدد من المقولات اشهرها خال فبعضها يدل" على ما الشيء يت به الجوهر اى يدل على مقولة الجوهر وذكر مقولة الكيف والكم والمضاف والفعل والانفعال ومقولة الاين والمتي وسكت عن مقولة الوضع وعن مقولة له اما على جهة الاختصار واما لخفائها "وينبغي ان تعلم ان اسم الهويّة ليس هو شكل اسم عربي في ة اصله وانما اضطر اليه بعض المترجمين فاشتق هذا الاسم من حرف الرباط اعنى الذى يدل عند العرب على ادتباط المحمول بالموضوع فی جوهره" وهو حرف هو فی قولهم زید هو حیوان او انسان وذلك أن قول القائل أن الانسان هو حيوان يدل على ما يدل عليه قولنا الانسان جوهره او ذاته انه حيوان فلما وجدوا "هذا الحرف 10 بهذه الصفة اشتقوا منه هذا الاسم على عادة العرب فى اشتقاقها اسها من اسم فانها لا تشتق اسها من حرف " فدل هذا الاسم على ما يدل عليه ذات الشيء واضطر الى ذلك كما قلنا بعض المترجمين لانه داى ان دلالته في الترجمة على ما كان يدل عليه اللفظ الذي كان يستعمل في لسان اليونانيين بدل الموجود في لسان العرب بل هو ادل عليه 16 ع من اسم الموجود وذلك ان اسم الموجود فى كلام العرب لما كان من الاسماء المشتقة وكانت الاسماء المشتقة انما تدل على الاعراض خيل اذا دل به في العلوم على ذات الشي. انه يدل على عرض فيه كما عرض ذلك لابن سينا" فتجنب" بمض المترجمين هذا اللفظ الى لفظ

 $<sup>^{11}</sup>$   $^{12}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{1$ 

الهوية اذكان لا يمرض فيه هذا العرض ولوكان اسم الموجود يدل على في كلام العرب على ما يدل عليه الشي الكان احق بالدلالة على المقولات العشر من اسم الهوية اذكان هذا الاسم داخلا في كلام العرب لكن لما عرض لاسم الموجود هذا المعنى اثر بعضهم عليه اسم الهوية ولذلك أذا استعمل هاهنا فينبغى الا يفهم منه شي من معنى الاشتقاق وان كان شكله شكل اسم مشتق اعنى اسم الموجود "

ورود وكل واحد من هذه دلالته بعينها على هوية واحدة فانه ه ليس فصل بين قول "القائل ان الانسان هو في صحة وبين ان الانسان صحيح بيد وكل واحد من اسها الاعراض التسعة دلالته المع دلالته على دلالته على دلالته على مقولة واحدة وهي مقولة الجوهر "فانه لا فرق بين قولنا في مقولة الكيف ان الانسان صحيح او انه في الصحة وان كانت هذه العبارة لم تجر بها عادة العرب والها تقول "بدل هذا الانسان فيه صحة "ولاكن على قياس قولهم انا في خير وعافية لا يبعد ان يقال على هذا انا في صحة وان قولهم انا في خير وعافية لا يبعد ان يقال على هذا انا في صحة وان والكيفيات الانفعالية فانهم لا يقولون زيد في بياض ولا في حرة والكيفيات الانفعالية فانهم لا يقولون زيد في بياض ولا في حرة والكيفيات الانفعالية فانهم لا يقولون زيد في بياض ولا في حرة والكيفيات الانفعالية فانهم لا يقولون زيد في بياض ولا في حرة والكيفيات الانفعالية النهم المشتق ليس يدل في القضية التي موضوعها جوهر ومحمولها اسم مشتق مثل قولنا زيد ابيض على

ورون  $B^{1}$  داخیلا  $B^{1}$  داخیلا  $B^{1}$  داخیلا  $B^{2}$  داخیلا  $B^{2}$  داخیلا  $B^{3}$  داخیلا  $B^{2}$  داخیلا  $B^{3}$  داخیلا  $B^{3}$  داخیلا  $B^{4}$  درون  $B^{5}$  درون  $B^{5}$  نام  $B^{5}$  نام  $B^{5}$  نام  $B^{5}$  درون  $B^{5}$  د

وذلك مستحل

الموجود قال وكذلك الم الهوية تقال على المقولات العشر وكذلك الم الموجود قال وايضا الهوية تدل على انهة الشيء وحقيقته فانا اذا قلنا ان الشيء دللنا على حقيقته واذا قلنا انه ليس دللنا على انه ليس بحق بل هو كذب أله والم الهوية ايضا يدل على ما يدل عليه قولنا في الشيء انه موجود صادق فانا اذا قلنا في الشيء انه موجود

<sup>-</sup> 18 B آین سینا - 18  $B^1$  (in fire iin. longtor. = in marg. sed c. این سینا - 18  $B^1$  (in fire iin. longtor. = in marg. sed c. این سینا - 18  $B^3$  - 19  $B^3$  - 10   10 - 1

بذلك™ على انه صادق واذا قلنا فيه انه ليس دللنا فيه على انه ليس بموجود اىكاذب

ر قال وكذلك في الموجبة والسالبة كقولنا أن سقراط هو"1 موسيقوس فان ذلك حق وقولنا ان سقراط ليس هو ابيض وذلك ة ليس بحق بية بالهوية هاهنا ما يدل على الصدق اما مطلقا واما مركبا اعنى بالمطلوب المفرد والمركب اما في القضية المركبة مثل قولنا زيد" هو موسيقوس او زيد ليس بموسيقوس وفي المطلوب المطلق مثل قولنا هل زيد هو ام ليس هو وكذلك الكلمة الوجودية تستعمل في المطلوبين جميعا اعنى المطلق مثل قولنا هل زيد موجود وفي 10 المركب مثل قولنا هل زيد يوجد موسيقوس وبالجملة فاسم الموجود والهو™ هاهنا™ في الموضعين انما يدلان على الصادق لا على الجنس اعنى دباط هو ورباط يوجد فهو انما دل في القول الاول على الذي يستعمل في القضيّة المطلقة وفي الثاني على الذي يستعمل في القضية المركبة وهو الذي دل" عليه بترة وكذلك في الموجبة والسالبة ٣ 15 كقولنا ان سقراط موسيقوس فان ذلك حق يَبَدُّ وكذلك في الموجبة اذا دللنا على الوجود بالايجاب الذي فيه وابطة دللنا على انه حق مثل قولنا سقراط موسيقوس واذا دللنا عليه بالسلب

<sup>\*</sup> a [بذلك] : B (non d) لذلك (B (non d) الذلك (B (B (A (A (A (A (A )) الدلك] : B (A (A ) الدلك] : A (A (A ) الدلك] : A (A ) الدلك] : A (A ) الدلك (A ) المدلك (A ) الم

دللنا على انه ليس بحق مثل دلالتنا على زيد انه ليس بابيض فان عذلك دلالة على ان قولنا فيه انه ابيض ليس بحق وهذا هو الذى اراد بترة وقولنا ان سقراط ليس بابيض وذلك ليس بحق بية وقولنا ان سقراط ليس بابيض يدل على ان قولنا فيه انه ابيض ليس بحق ولا كن ينبغى ان تعلم بالجملة ان اسم الهوية التى تدل على ذات الشى غير اسم الهوية التى تدل على الصادق و كذلك اسم الموجود الذى يدل على الصادق ولذلك اختلف المفسرون في المطلوب المطلق وهو قولنا هل الشى موجود في المقالة الثانية من كتاب الجدل هل هو داخل في مطلوبات العرض او في مطلوبات الجنس وذلك انه من فهم من الموجود" هاهنا الشى الذى يعم المقولات العشر قال هو داخل في مطالب الجنس ومن فهم من لفظ الموجود" هاهنا ما يفهم من الصادق قال هو" داخل في مطالب الجنس ومن فهم من لفظ الموجود" هاهنا ما يفهم من الصادق قال هو" داخل في مطالب الجنس ومن فهم من لفظ الموجود" هاهنا ما يفهم من الصادق قال هو" داخل في مطالوب العرض

■ رتود و كقولنا ان خط القطر مساو لخط الضلع كذب هو مثال اخر استعمله في هذا المعنى بديد انه اذا قلنا ان القطر ليس هو 15 مشادكا لضلع المربع وكان حقا كان قولنا ذلك دلالة على ان كونه مشادكا كذب وانما اداد بهذا ان يفرق بين لفظة الموية الدالة على مشادكا كذب وانما اداد بهذا ان يفرق بين لفظة الموية الدالة على مشادكا كذب وانما اداد بهذا ان يفرق بين لفظة الموية الدالة على مشادكا كذب وانما اداد بهذا ان يفرق بين لفظة الموية الدالة على المدالة ال

 $<sup>-^{46}</sup>$   $B^{3},a,d,j$  رود وليس الميض وليس محق ذلك .  $B^{4}$  omit.  $-^{47}$   $B^{4}$  add. وليس محق ذلك .  $B^{6}$  inserit (post وليس المقراط (بريد و scd a,d,j om., et  $B^{6}$  delet [dittogr.].  $-^{46}$  a,j [اييض] : B,d om.  $-^{40}$   $B^{4},d,(k)$  المنام :  $B^{9}$  (اييض] : B,d om.  $B^{1}$  (اييض] :  $B^{1}$   $B^{1}$  الموجود  $B^{1}$   $B^{1}$   $B^{1}$   $B^{1}$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{5}$   $B^{5}$ 

الرباط فى الذهن والدالة على الذات التى خارج الذهن لله المويات بالقوة وبعضها بالفعل لله ويقال ٩ الموية ايضا واسم الموجود على الموجود خارج النفس بالفعل والموجود بالقوة

ق ثم اتا عثال في ذلك نعال فان بعضها هويات بالبصر فانها ترى على وبعضها بان ها قوة ترى تي فان بعض الاشياء يقال فيها انها مبصرة عندما ترى بالفعل وبعضها يقال فيها انها مبصرة اى فى قوتها ان تكون مبصرة بالفعل وكذلك الامر فى العالم يقال فيه انه عالم فى وقت ما يستعمل علمه وهذا هو العالم بالفعل ويقال فيه عالم اف الوقت الذى لا يستعمل علمه وهذا هو عالم بالقوة لكن القريبة ويقال فيه ما لم يعلم بعد لاكن في طباعه ان يعلم وهذا هو الذى ويقال فيه علم الاحرة وكذلك هي في العلم فان فيها ما له " قوة ان يستعمل العلم وفيها ما له الاستعمال على القول عالم لمن عنده قوة يستعمل العلم من غير ان يستعمله ونقول عالم لمن يستعمل العلم فى بها الدى يستعمل العلم فى المنه من غير ان يستعمله ونقول عالم لمن يستعمل العلم فى المنه وذلك ان القوة والفعل يقالان على الدوعين جيعاً للمنفعلة وذلك ان القوة والفعل يقالان على الدوعين جيعاً

 $B^{1},a,d$  :  $B^{1}$  om.  $B^{1}$  :  $B^{1}$  om.  $B^{2}$  :  $B^{1}$  om.  $B^{3}$  :  $B^{3}$  :  $B^{3}$  om.  $B^{3}$  :  $B^{$ 

قد سكن وساكن بالقوة وهو الذى لم يسكن بعد ولاكن له قوة على ان يسكن

توقال وكذلك في الجوهر ايضا فانا نقول ان في الحجر مثال محرّمُس ونصف الخط وانخرم القول والته وكذلك توجد الهوية التي بالفعل والتي بالقوة في الجوهر والصورة فانا نقول ان في الحجرة صورة مُحرّمُس بالقوة والفعل اما بالقوة فلان طباعه ان يقبل صورة هرمس واما بالفعل فاذا قبلها

#### ر القول في الجوهر

#### T.15 قال ارسطو

(a) يقال جوهر الاجسام المبسوطة مثل الارض والنار والماء 10 واشباه ذلك وبالجملة الاجرام كلها وما قوم منها من الحيوان (b) والاصنام واعضاء هذه فان جميع هذه تقال جوهر لانها لا تقال على (c) موضوع بل سائر الاخر تقال عليها وايضا يقال جوهر بنوع اخر الذى هو علة هوية الاشياء التي لا تقال على موضوع مثل نفس (b) الحيوان وايضا يقال جوهر جميع الاعضاء التي للحيوان والتي لها 15 وي حدود وتدل على شيء ما والتي بعدمها يعدم الكل مثل جرم السطح (c) حدود وتدل على شيء ما والتي بعدمها يعدم الكل مثل جرم السطح

<sup>&</sup>lt;sup>60</sup> B<sup>9</sup>,a,d,T نحن : B<sup>1</sup> فعل الهبي مراط : منط المراط : منط المراط : a,d [القول] - cf. supra, p. 556,3 . — المراط : B vid. عمل ، a,j [منط ]

T. 15. — <sup>1</sup> Ita B<sup>1</sup> (in fine longioris lin.), a,d,k (non β) المول في الجوهر <sup>1</sup> Nos (?), d,(β) بجوهر B,a,k,L<sup>\*</sup> بجوهر B,a,k,L,β צ : jk omit. — <sup>4</sup> B,d,k,L بالتي لها a : والتي لها [x (?)] : التي لها a : والتي لها

كقول بعض الناس ومثل سطح الخط وجميع العدد فانه يظن بعض (ع) الناس ان هذه اذا عدمت لم يكن شي وانها تحد جميع الاشيا وايضا يقال جوهر الدال على ما الشي في جميع الاشيا وكلمة (ه) ذلك حدّه وهذا جوهر كل واحد من الاشيا فيعرض ان يقال (۱) والجوهر بنوعين احدها الموضوع الاخير الذي لا يقال على غيره والاخر الذي يدل على هذا الشي وهو منفصل من الاشيا كصورة كل شي " ومثاله

الفسير 0.15

لا فصل على كم نوع تقال الهوية وكان احد ما تقال عليه هو ه
الجوهر وكان الجوهر يقال على معان كثيرة اخذ يفصل ايضا تلك
المعانى نتال يقال جوهر الآنزا واعضا هذه يهذ والجوهر يقال على جميع
الاجسام البسيطة مثل الما والناد والهوا والادض ويقال على
الاجسام التي تتركب من هذه مثل المعادن والنبات والحيوان
واعضا جميع هذه يقال فيها انها جواهر

المعنى من الجوهر بالتمثيل اخذ يفهمه بالحدّ نقال فا المحتمد المحدّ المعنى من الجوهر بالتمثيل اخذ يفهمه بالحدّ الاخر عبيع هذه تقال جوهر ولا ني موضوع وهذا هو حدّ شخص الجوهر فكانه

<sup>-</sup> ه BB وجبيه , a,d,k,(φ) وجبيه , a,d,k, وجبيه , a,d,k, وجبيه (α,k,μ ما هو ه : ۱ ما الشي , a,d,L ما الشي . L\* ه ما هو ه : ۱ ما الشي الشي الشي الشياء ) ما هو ه : احدها المدهم (α,d,l ما الشياء ) م : کل شيء ، a,(k),L م کل شيء المدها المشياء ) احدها

<sup>:</sup> والنار والهوا B,d اخر B: [ احد ] : B اخر B: [ احد ] B s.p. in. — \* a,d,jk [ \*\* ] : B اخر B اخ

قال الجوهريقال اولا على الذى لا يقال على شى ولا فى شى وتقال عليه سائر الاشياء وهو الذى يسمى شخص الجوهر ويسميه في كتاب المقولات الجوهر الاول ويجتمل ان يريد بعلى معنى فيه وعلى هذا يشتمل هذا القول على الجواهر الاول والثوانى وهى كليات الجواهر "

و التي المن المن المن المن المن الذي هو علم هوية الاشياء التي لا تقال على موضوع مثل نفس الحيوان أله ويقال جوهر المعن الذي به صاد شخص الجوهر جوهرا وهذا هو صورته وعلته التي كان بها جوهرا مثل النفس للمتنفس وانما مثل بالنفس لانها صورة في جوهر بالفعل بخلاف صور البسائط

أر تال والتي لها حدود وتدل على شيء ما أريد ويقال اسم الجوهر
 ايضا على الحد في الاشياء التي لها حدود"

ع ربيال والتي بعدما" يعدم الكل مثل جرم السطح كقول" بعض الناس" ومثل سطح الخط ملة ويقال جوهر على الاشياء المتقدمة

 $a [Y] = {}^{6}B^{3},a,d,j = {}^{6}B^{1},om. = {}^{7}B,a,d = {}^{7}B,a,d = {}^{7}B^{1},a,d,T = {}^{8}B^{1},om. = {}^{18}B^{1},om. = {}^{18}B^{1}$ 

بالحد على الامور المحسوسة اعنى انه يعتقد فيها قوم انها جواهر الامور المحسوسة لان" الذهن اذا رفعها ارتفعت معها الامور المحسوس المحسوسة مثل الامر فى الجسم المطلق مع الجسم المحسوس وفى السطح مع الجسم" وفى الخط مع السطح

ولل لم يكن هذا من رايه الله على الناس ان هذه و اذا عدمت لم يكن شيء وانها تحدّ جميع الاشياء الله وانما يسمى بعض الناس هذه جو اهر لانه ظن ان ما يعرض له ان يعدم الموجود في التصور بعدمه أنه جوهر الموجود فلذلك قال في هذه انها جواهر ولذلك زعم قوم ان العدد جوهر الموجودات

10 نه قال وايضا يقال جوهر الدال على ما" الشيء في جميع" الأشياء ها وكلمة ذلك حده وهذا" جوهر كل واحد من الاشياء مية ويقال جوهر" على الذي يجاب به في جواب ما هو الشيء في كل واحد من الاشياء وعلى" القول الذي يدل من الشيء على المعنى الذي به كان موجود جوهرا" وهذا" جوهر كل واحد من الاشياء"

15 نرقال فيعرض ان يقال الجوهر" بنوعين احدهما الموضوع الاخير i الذي لا يقال على غيره والاخر الذي يدل على هذا الشيء وهو

منفصل من الاشياء كصورة كل شيء ومثاله من الاشياء كصورة كل شيء ومثاله من الاشياء كالمسياء كالمس

# القول في القبل والبعد المعد المع

## **T.16** قال ارسطو

(a) يقال قبل وبعد بعض الاشياء كان هوية ما اولى وابتداء في ٥
 (b) كل واحد من الاجناس والذى هو اقرب من ابتداء ما محدود (c) اما بنوع مبسوط واما بالطبع او بنوع مضاف او اين او متى او بانها كفولنا انها تقال قبل بالمكان الذى هو اقرب الى مكان محدود مثل المكان الوسط والاخير وذلك اما بالطبع واما بالبخت والذى مثل المحان الوسط والاخير وذلك اما بالطبع واما بالبخت والذى (a) هو ابعد من هذه يقال هو بعد وايضا فيقال قبل بالزمن منه فيا ١٥ مضى وهو ما كان ابعد من الان مثل حروب اطروا قبل حروب

<sup>— &</sup>lt;sup>18</sup> B, (d) adnotation. [17] vide in Notice, II, A,b,4. — <sup>20</sup> B relinq. spat. vac. (48 mill. +... [cf. n. 30]); a add. 33 verba hebr. [sed ex altero opere desumpta (vide Notice, II, C,a,3)]; et jk nihil add. (cf. n. 27), neque d (cf. n. 28). — <sup>20</sup> B relinq. imam pag. vacuam [= 6-7 lin. + (? - cf. Notice, II, A,a,1)]; a add. 80 lin. hebr. ex altero opere desumptas (cf. Notice, II, C,a,3); d,k nihil add. - Cf. Notice, II, E,a; III, D,b,4.

T. 16. — 'Inc. B[I] fol. 68'. — " B (mutil.), a,d,k الغبل والغبل في الغبل والمد B[I] fol. 68'. — " B (mutil.), a,d,k الغبل والغبل والغ

ميديا" لان حروب اطروا" هي ابعد من الان ومنه فيا ياتي وهو ما (ه) كان اقرب الى الان مثل ما نقول ان ناميا" قبل بوثيا" لانها اقرب الى الان واستعال" الان مثل مأ ابتدا واول ويقال قبل بالحركة (ع) الذي هو اقرب من المحرك الاول" مثل الصبي الذي هو قبل الذي هو اقرب من المحرك الاول" مثل الصبي الذي هو قبل والرجل بالحركة" وهذه هي ابتداات ما بنوع مبسوط ويقال قبل (ش) بالقوة مثل الرئيس قبل المرؤوس فان الرئيس لما يعلوا بالقوة يقال قبل وايضا الذي هو اقوى يقال قبل ومثل هذا "هو الذي يضطر (ش) الاخر الذي هو بعد ان يتبع اختياده "حتى انه اذا لم يحرك" القبل لا يتحرك واذا حرك تحرك والاختيار هو الابتدا ويقال قبل (١) للرتيب للاشيا التي تحد المنافعها الى شي واحد وتنفصل بالكلمة - (١٠) الترتيب للاشيا التي تسمى نيطي قبل الثالث في القرب" والنغمة المساة بادانيطا" قبل التي تسمى نيطي " ففي تلك الابتدا الواقف"

في الراس وفي هذه الوسطى فهذه "اذا" تقال قبل على هذا" النوع (a) ويقال قبل بنوع اخر ما كان قبل بالعلم وقد" يقال ايضا" قبل (b) بنوع مبسوط وايضا يقال قبل بالكلمة "وبالحس" اما بالكلمة (a) فالذي هو قبل بنوع "كلى واما بالحس" فالاشيا الجزئية وبالكلمة العرض ايضا قبل الكل مثل الموسيقوس قبل الانسان الموسيقوس فانه لا تكون الكلمة "البتة "من غير الجزء ومع هذا فانه لا يمكن فانه لا تكون الكلمة "البتة "من غير الجزء ومع هذا فانه لا يمكن قبل النيكون موسيقوس ما جزئي وايضا يقال وبال يكن موسيقوس ما جزئي وايضا يقال وبالمناه التي هي قبل مثل الاستقامة والملاسة (ع) فان احد هذه منفعل للخط بذاته والاخر للسطح فمن الاشياء ما يقال قبل وبعد على هذه الانواع ومنها ما يقال بالطبع والجوهر والجوهر وهي التي يمكن ان تكون ولا غيرها واما تلك فلا تكون ولا" وهي التي يمكن ان تكون ولا غيرها واما تلك فلا تكون ولا" الموية وهذه القسمة التي كان "استعملها افلاطون فاذ" تقال الهوية بانواع كثيرة فانها تقال اولا بالموضوع "الذي هو قبل والذي

الماسط ; ( عرام ); الماسط ، k «barbita»; d vid. الماسط ; لا الماسط ، نام الماسط ); ا

انفسير 0.16

ورد يقال قبل وبعد بعض الاشياء كان هوية ما اولى وابتداء و الله كل واحد من الاجناس أله ان احد ما يقال عليه قبل وبعد هو ما كان مبدا اولا فى كل واحد من الاجناس مثل المبدا الذى هو فى جنس الجوهر وفى سائر الاجناس

رزرة والذي هو اقرب من ابتداء محدود برية وبالجملة يقال قبل b في كل مبدا محدود وفي كل ما هو اقرب الى المبدا المحدود

المربة اما بنوع مبسوط واما بالطبع او بنوع مضاف او ان او ٥
 متى او بانها مربة والمبدا الاول الذى يقال فيه وفيا قرب منه قبل اما
 ان يكون او لا باطلاق واما ان يكون او لا بالطبع واما ان يكون

 $c. - - ^{et}$  Ita  $B,a,d,k,L,\varphi$  والذي به B s.p. in.  $- ^{ee}$  Ita  $B,a,d,k,\varphi$ \*A sine add. [ (  $\beta p \chi E$  ) ... ]  $- ^{ee}$   $B^1,a,k.$  ] بالغمل  $B^2,d,L,(R)$  بالغلل  $B^1$  add. وبيل  $B^1$  add. ] وبالغلل  $B^2$  delet, et A add. [ هيولي A sed A sed A in. A in A

اولا بما هو مضاف واما ان يكون اولا فى المكان او اولا فى الزمن واما ان يكون اولا فى وجوده هذا اولى ما يفسر به هذا الموضع والا لزم عن ذلك تداخل القسمة

ه ثم اخذ يمثل المتقدم بالزمن نتال يقال قبل بالزمن منه فيا مضى وهو ما كان ابعد من الان مثل حروب اطروا قبل حروب ميديا 6 لان حروب اطروا هي ابعد من الان يبد ان ما كان قبل في الزمن الماضي هو ما كان ابعد من الان الحاضر مثل قولنا ان حرب الجمل كانت قبل حرب صغين "

نروال ومنه فيما ياتى وهو ما كان اقرب الى الان مثل ما نقول ان ناميا" قبل بوثيا" يريد والمتقدم فى الزمن المستقبل هو بخلاف المتقدم فى الزمن المستقبل هو المتقدم فى الزمن المستقبل هو الذى هو" اقرب الى الان الحاضر وفى الماضى الذى هو" ابعد من الان الحاضر وذلك مثل ما نقول فى الكوائن" المنذر بها من قبل السرائع او" من قبل تقدمة المعرفة ان كائنة كذا ستحدث قبل كائنة كذا مثل ما يقال ان طلوع الشمس" من مغربها قبل قيام 15 الساعة

"رَوْرُهُ واستعمال" الآن مثل" ابتداء واول" يَهُ" واستعمال الآن" ع في المتقدم والمتاخر هو بمنزلة مبدا وانما قال ذلك لآنه ليس هو مبدا بالطبع" وانما هو بالوضع

رزد ويقال قبل بالحركة الذي هو اقرب من المحرك الأول مثل ع الصبى الذي قبل الرجل بالحركة "فانه يعنى بالمحرك الأول" المكون" الأول للانسان وذلك ان الصبى اقرب الى المكون" الأول من الرجل رزود وهذه ابتداات "بنوع مبسوط يه وهذه" الابتداات التي ط يقال "بالاضافة اليها قبل وبعد هي مبادئ باطلاق اى ليست بنوع مضاف ولا ثانيا بل بنوع "اول"

المروزوس فان الرئيس قبل المروزوس فان الرئيس ألى المروزوس فان الرئيس ألى الما يعلو بالقوة يقال قبل المروزوس لكون الرئيس اقوى من المروزوس واعلى مرتبة منه

رَوْدَ وایضا الذی هو اقوی یقال قبل ومثل هذا هو الذی علی یضطر الاخر الذی هو بعد آن یتبع اختیاره حتی آنه آذا لم بحرك القبل لا یتحرك و آذا حرك تحرك والاختیار هو الابتدا و الله الذی هو اقوی و هذا هو الذی یضطر الذی

بعده ان يكون اختياره تابعا لاختياره حتى انه اذا لم يحرك الذى هو قبل اعنى الغالب لا يتحرك الذى بعد اعنى المغلوب والابتداء الذى بحسبه و يوجد فى هذا المعنى القبل والبعد هو الاختيار اعنى ان اختيار الاضعف تابع لاختيار الاقوى وهذا هو الذى اداد بورد والاختيار هو الابتداء .

واحد وتنفصل بالترتيب للاشياء التي تحد باضافتها الى شيء واحد وتنفصل بالكلمة كقولنا ان الواقف ثانى في القرب قبل الثالث والنخمة المسهاة بادانيطا قبل التي تسمى نبطى في قلك الابتداء الواقف في الرأس وفي هذه الوسطى فهذه اذا تقال قبل على هذا النوع يري ان الاشياء التي هي موجودة مما انما يتخبل واحدا فيها القبلية والبمدية باعتبارها الى شيء يوضع فيها اولا وواحدا اعنى باعتبار ترتيبها من ذلك وترتيب بعضها من بعض ومن قبل هذا تختلف حدودها واسهاؤها مثال ذلك انه انما نقول في جاعة واقفة مما على مسافة واحدة ان الثانى منها قبل الثالث اذا توهمنا والمها فيها اولا وهو القائم على وأس الملك مثلا او دأس المسافة وقوهمنا والمها فيها الترتيب وكذلك انما نغمة كذا اذا كان فيها الترتيب وكذلك انما نغمة كذا اذا كان عندنا نغمة هي اولى في النطق او في الملاومة وتوهمنا الترتيب بينها عبدنا نغمة هي اولى في النطق او في الملاومة وتوهمنا الترتيب بينها عبدنا سائر النغم وترة وتنفصل بالكلمة يه انه تختلف حدودها

واساؤها باضافتها الى ذلك الشى الواحد فيسمى الذى يليه ثانيا والذى يلى الثانى ثالثا وسوا كانت مختلفة فى حدودها واسمائها التى لها من حيث هى موجودة او كانت متفقة فى ذلك فانه لا يلفى لها قبلية ولا بعدية الا من قبل الترتيب ولا ترتيب الا باعتبارها الى و اول يوضع فيها "او يتوهم

رَوْدُ ويقال قبل بنوع اخر ما كان قبل بالعلم وهو" ايضا يقال" عقل بنوع مبسوط" وانما" قال ذلك لان الاعرف عندنا اعنى المتقدم فى الوجود فلذلك كان هذا صنفا اخر من اصناف المتقدم

10 و تر تال وايضا يقال قبل بالكلمة " وبالحس" اما بالكلمة " فالذى ه هو قبل بنوع كلى واما بالحس" فالاشياء الجزئية به والاشياء التي يقال فيها انها قبل بالادراك تختلف في العقل وفي الحس اما العقل فالكلى اعرف عنده " من الجزئي والحس الامر عنده بالعكس اعنى ان الجزئي اعرف عنده من الكلى والاعرف عند شيء ما هو "قبل الاخفى عنده

ر قال وبالكلمة ايضاً العرض قبل الكل مثل الموسيقوس عقبل الانسان الموسيقوس فانه لا تكون الكلمة البتة من غير

 $<sup>^{48}</sup>$   $^{8}$   $^{9}$   $^{1}$ 

الجزا ومع هذا فانه لا يمكن ان يكون موسيقوس ان لم يكن موسيقوس ما" جزئى يَتِ والعرض ايضا متقدم فى حد الاشباء المركبة من جوهر وعرض" فان حد المركب منها انما تقوم" من" جزئيه اللذين هما الجوهر والعرض وليس يمكن ان يوجد" الشىء دون جزئه" بل اجزاء كل شىء متقدمة عليه اعنى انها ماخوذة فى عدده مثال ذلك ان الانسان والموسيقوس متقدمان على حد الانسان الموسيقوس ومع هذا فان الانسان متقدم على الموسيقوس فانه لا يوجد موسيقوس ان لم يوجد انسان ما

و النقامة "والملاسة فان المنفعلات فى" الاشياء التى هى قبل مثل الاستقامة "والملاسة فان احد هذه منفعل للخط بذاته والاخر 10 للسطح بيئة ويقال ان المنفعلات بالانفعالات الخاصة" بها" هى قبل" الانفعالات مثل ما نقول ان السطح قبل الانفعال الخاص به المسمى ملاسة وان الخط قبل الاستقامة التى هى الانفعال الخاص به

أمريق فن الاشياء ما يقال قبل وبعد على هذه الانواع ومنها ما يقال بالطبع والجوهر يريد فن انواع المتقدمات والمتاخرات هذه التى 15 حددنا ومنها ما تقال" متقدمات" بالطبع وهذه هى الاشياء التى اذا وجدت لم يلزم ان يوجد" ما هى متقدمة عليه واذا وجدت المتاخرة

a,d,k الكلية  $a,\tau^*$  الكلية  $a,\tau^*$  الكلية  $a,\tau^*$  المرض ايضا  $a,\tau,\theta$  المرض  $a,\tau,\theta$  المرض  $a,\tau,\theta$  المرض  $a,\tau,\theta$  الكلية  $a,\tau,\theta$  المن  $a,\tau,\theta$  المن

عنها وجدت هي اعني المتقدمة وهو الذي دل عليه بعرد وهي التي يمكن ان تكون ولا غيرها" واما" تلك فلا تكون ولا هذه"

نريال وهذه القسمة التي كان" استعملها افلاطون وانما اشار s بذلك الى ان القسمة التي استعملها هو في المتقدم والمتاخر هي التي ة ذكرها في اخر المقولات وهي الخمسة" الاجناس المشهورة ولا شك انه نقص من القسمة التي ذكرت هاهنا المتقدم بالشرف كما نقصت من تلك المتقدمة بالمعرفة وهل في هذه تداخل مع القسمة التي ذكرناها فيه نظر

ترنال فاذ تقال الهوية بانواع كثيرة فانها تقال اولا بالموضوع؛ 10 الذي هو قبل والذي به يكون الجوهر قبل وتقال" ايضا بنوع اخر التي هي بالقوة والفعل يريد فاذ يقال اسم الموجود والهوية على المقولات العشر فان الهويّة الموضوعة لسائر الهويّات التسع هي قبل جميع الهويات والهوية التي كان منها " الجوهر هي ايضا قبل الجوهر وكذلك الهوية التي بالقوة يقال" فيها انها قبل الهوية التي بالفمل ثم قَتْل بالهويتين جيما فعال اما بالقوة فثل النصف من الكل a والجزء من الكل والعنصر من الجوهر واما بالفعل فمثل الذى هو بعد

فانه يكون بعد أن ينحل بالعقل" بيد أما بالقوة فمثل النصف الذي هو ضعف بالقوة وكذلك الجزء الذي هو كل بالقوة وكذلك العنصر

 $<sup>-</sup>n \, a_j d_j j_j T$  غير ما  $B^1 \, b_{n+n} : B^2 \, (in \, m_j, c_i)$  مذه [ sed cf. n. 76 ]  $-n \, a_j T$ التي كان .B.a om. ; d om : كان B.t. B.a om. -- " B.d.k om : واما تلك فلا تكون ولا هذه  $(B^1),a,d,k$  بالغوة بقال :  $B^1$  بنقال بالغوة الغوة بقال :  $B^2$  jubet intervert. ). —  $B^1$  B,d,T\*,(R) مالغمل ١٤,٢,٥ : بالمقل

τὸ Δ] y.Exp. «1019a, 12-14». — «De potentia»: — ΤΕΧΤ.17 (gr.1019a, 15-1020a, 6). 577

الذى هو جوهر بالقوة واما الذى بالفعل فانه اذا قويس بهذا ظهر انه كالذى بعد وذلك يعرض اذا حلل العقل المركب الى هيولى وصورة ووقف على انه مركب من هذين

ثرقال فجميع<sup>®</sup> ما يقال قبل وبعد فعلى هذه الانواع يقال يريد ان
 ما عدد منها هو حاصر لجميع انواع القبل والبعد

ومنها ما يمكن ان يكون ولا غيرها مثل الكل والاجزاء ومنها ما يمكن ان يفسد دون غيرها مثل جزء الكل وسائرها مثل ذلك يبد ومن المتقدمات ما يمكن ان توجد ولا يوجد ما بعدها ومنها ما يمكن ان يفسد ما بعده وهذه هي الاسباب التي لا يلزما مسبباتها واحسبه سكت عن المتلازمة منها لكونها 10 معلومة بنفسها عبر مثل الكل والاجزاء اراد بذلك الجنس والانواع والجنس

#### ر القول في القوة<sup>، ٢</sup>

### T.17 قال ارسطو

(a) القوة تقال بانواع كثيرة فنها ما يقال قوة ابتدا عركة او 15 تغيير في شي اخر بانه اخر مثل صناعة البنا فانها قوة وليست في

<sup>-</sup> 80 B,a,d,k وجد - 81 B,a,d,k بنوع ما جميع - 82 B - 83 B - 84 B - 80 B - 80 B - 80 B - 81 B - 80 B - 81 B - 82 B - 83 B - 84 B - 85 B - 86 B - 86 B - 87 B - 88 B - 98 B 98 B - 98 B 98 B - 98 B 
الذى يُبنَى ولا كن صناعة الطب قوة وهى فى الذى يتمالج بالطب ولا كن ليس بانه يتمالج فالابتداء الكلى للتغيير او للحركة يقال قوة فى اخر بانه اخر ويقال قوة التى بها يمكن ان يتحرك الشى، من غيره بانه غير وايضا التى بها ينفعل الشى، الذى يفعل به فعلا ما وله (ه) قوة الانفعال الذى هو اخير فه وموافقة القبوله وايضا يقال قوة (ه) التى بها يجود الشى، ويفعل الفعل على ما يراد كما يقال اقويا، فى القوم الذي يقوون على "جودة القول والذين يمضون او يقولون على غير ما يراد كما يقال اقيا، فى على غير ما يراد لا يقال انهم اقويا، على القول او المضى وكذلك فى الانفعال ايضا وايضا يقال قوة فى جميع الوجودات التى بها تكون (ه) الانفعال ايضا وايضا يقال قوة فى جميع الوجودات التى بها تكون (ه) الاشيا، لا منفعلة البتة ولا" متغيرة او لا تهون حركتها للذى هو اددى فان جميع ما ينكسر ويتفتت وينشى ولانه تأقص قوة ما القي قان غير ال لانه لا قوة له ولانه تأقص قوة ما يلقى "ذلك ليس بان له قوة بل لانه لا قوة له ولانه تأقص قوة ما وقال غير لاقية هذه "الاشيا،" التى يمسر فيها اللقا، او التى لقاؤها (ع)

 $<sup>^{34}</sup>$   $B^1,a,jk,l$  القوة  $B^1$ : سوى ما  $B^1$   $B^1,B^3$  ( c. سوى ما a,d,j,l نشر ما  $B^2$  :  $B^2$ (i. marg. super.) vid. scrib. التي فيها Bl,a,d,(jk),L التي لماو ما BB ان التي فيها BB التي فيها [cum التي ind.] — <sup>34</sup> B,a,d,jk,ι بنو ع : [x (?) ...] — <sup>35</sup> a,d,j,ι,(β) التي ind.  $^{60}$   $^{87}$   $^{97}$   $^{97}$   $^{97}$   $^{98}$   $^{97}$   $^{98}$   $^{9$ ه B,a,d,j,L\*,β و L: او BB (mutil.) ], ه B,a,d,k,L ... و ا: او ΒΒ (mutil.) ],  $a_3(d), j, L, \beta \chi^* A^b (non \beta^* \rho \chi E)$  غيره بانه غير B vid. قُوى : B vid. قُوى : B vid. غيره بانه غير (d),k,(eta) الذى له قوة  $(a,L^*om.$  — <sup>43</sup>  $B^1,d,L,(eta)$  هذه  $(B^1,a\ om.\ ;j\ ind.$  — <sup>44</sup>  $B^2$  الذى ال الذي Bi : التي ; a,d,j alterutr. — " B²,a,d,(k),L مو B¹,L\* omit. — " B,a,d,jk,L : الى B,a,d om. - \* Ita B, الى B,a,d om. - \* Ita B, الى اله اله يره المايرة : L\* [لفيره ] المايرة الم  $a_{r}d_{r}(jk)$ ,  $L_{r}(\rho\chi A^{b}E-n\omega n\beta)$  نه  $U=n^{60}$   $B_{r}(k)$ ,  $L_{r}(p\chi A^{b}E-n\omega n\beta)$  نه  $U=n^{61}$   $B^{c}$ : B¹ ( i. marg., sine signo ) معلى : B،a,d,(jk) نجميع : B¹ ( i. marg., sine signo ) عبال : B,a,d,(jk)  $^{18}B^{i},a,d,(L)$  ها  $^{1}B^{i}$  ,  $^{1$ a,d sing. — ه Nos, L قوية , k apotentian (plur.) : a,d כחבר; Β (non β) قوية — <sup>14</sup> B,d,L ان لشيء (a),j,l.\* [ان لشيء] — <sup>17</sup> Ita B,a,d,k,L,β\*ρ\*χ\*A<sup>b</sup> (non βρ\*χΕ) ف الوقت Ita B,a,d,k سخا المدم Sine add. ) مذا... → ™ Ita B,a,d,k مذا

الوقت "الذي يمكن ان يكون له عدم واذا لم تكن له قوة ذلك (۵) فيل له "ابتدا اخر" يفسد غيره" وايضا فان في جميع هذه يعرض (۶) اما الكون وحده واما لا كون واما جودة الكون فان هذه القوة (۵) في الاشيا التي هي غير متنفسة مثل الالات فانا نقول ان بعض الالات مثل التي تسمى لودا تنطق وبعضها لا تنطق اذا لم تكن جيدة الصوت لان لا قوة هو عدم القوة والابتدا "الذي هو (٤) شبيه عا قيل اما بنوع كلي واما للذي "له "طبع قبول "الكينونة وف" الوقت الذي له هذا "الطبع لقبوله" فانه لا تتشابه الاقاويل (٤) القائلة بان لا قوة على ان "يلد صبى وانسان وخصى وايضا لكل (٧) واحد من القوتين لا قوة مقابلة بالوضع للذي يجرك "فقط والذي شيود" الحركة وبهذا "الا قوة "تقال "اشيا الا قوى "الذي ضده (هه) اشيا بنوع اخر "قوى "ولا قوى "فانه يقال الاقوى "الذي ضده (هه) اشيا بنوع اخر قوى "ولا قوى "فانه يقال الا قوى "الذي ضده (هه) السيا بنوع اخر قوى "ولا قوى "فانه يقال الا قوى "الذي ضده (هه) السيا بنوع اخر "قوى "ولا قوى "فانه يقال الا قوى "الذي ضده (هه) السيا بنوع اخر "قوى "ولا قوى "فانه يقال الا قوى "الذي ضده (هه) السيا بنوع اخر "قوى "ولا قول القائل ان خط القطر مساو لخط -(۵۵)

<sup>(</sup> ex Bi, deleto \, factum ), L<sub>2</sub>,(β) ע פֿ, ט j eimpotens»; d הכחר — \* B,d,L<sub>1</sub>,L<sub>2</sub> (β) وما ع. الضلع \* الضلع \* a,jk,L, \* فاما - \* Ita B,a,d,k الخر - \* الضلع \* a,jk,L, اخر . (β), at non a,k,د, الغول . B,d add الأشيا وايضاً ; مساو /وايضاً B : مساو ايضا - ان  $B^1$  omit.  $B^1$  omit.  $B^1$  Ita B,a,d,k,l ب  $B^1$  Ita B,a,d,k,l ان  $B^1$  omit.  $B^1$  ان  $B^1$ \* لا قمو د ا, L مو , L مو , B¹ (εx B¹ deleto I factum), a,ι الا قمو د الله عبو ج ا هو (β). الا قمو د d omit. الا قعو د كذب "Ita B,a,d,k,L " فالقوة B³ (s.p.), a,d,jk,L " ندل B¹ (s.p.), a,d,jk,L " فالقوة . « necessarium » : ه منطر ً , k « necessarium » : ه بنطر ً , k « necessarium » : ه הכרח —  $^{103}B,a,d,L$  יינ אין : j « Et modus » ; k «.modus». —  $^{103}B^1$  (s.p.), a,d,j,L,  $(R,\beta)$  الانتقال :  $B^{3},L^{*}$  الانتقال :  $B^{3},L^{*}$  الانتقال :  $B^{3},L^{*}$  الانتقال :  $B^{3}$  vid. المساحد : الانتقال :  $B^{3}$  vid.  $d_{j}(jk),$ ي قوية  $B^{o}$  ind. — الماه BB ناميه إلى م $a_{j}(j, k)$  و با ماه نامیه الماه  $B^{o}$  ind.  $B^{o}$  ind.  $B^{o}$  $^{
m L}$  الواحدة الاولى ,  $a_s(d)$  , האחד הראשרן ,  $a_s(d)$  الواحدة الاولى . الاَحْرَ  $B^{00}a,d,j$ , ل.  $B^*\chi^*A^b$ ,  $(\beta^*\chi\rho E^a)$  الاَحْرَ  $B^{00}B$  الاَحْرَ  $B^{00}B$  الاَحْرَ  $B^{00}B$ الأَخَر: a vid. [للآخَر],  $L^*$  الآخَر; d האי אחר H اللآخَر (s.p.), nos, k,(L) الأُخَر: a,d [ يقال a,d a,111BB بيمنسية , a,d,j,L,(β) أبينها (β) بيمنسية (k «et quedam»). — 114Ita

ولبعضها هذه القوة "اعلى ما ينبغى" وكذلك الاشياء التى لا قوة لما ولبعضها هذه القوة "اعلى ما ينبغى" وكذلك الاشياء التى لا قوة لما ايضا فاذا الحد المسدد" الذى هو للقوة الاولى هو ابتداء تغيير في (٩٩) اخر بانه "اخر

النسير 0.17

أنه الله وايضا التي بها ينفعل الشي الذي يفعل به فعلا ما وله ط قوة الانفعال الذي هو اخير له وموافقة لقبوله بيد وايضا يقال قوة للمبدأ الذي من قبله ينفعل الشي عن ما يفعل به فعلا ما انفعالا هو اجود واكثر لموافقة ذلك الفعل وقبوله وانما قال ذلك لان الاشيا المنفعلة عن غيرها منها ما تنفعل الى الذي هو افضل وهي التي يقال ان لها قوة ومنها ما تنفعل الى الذي هو اردا وهي التي يقال فيها ان لها قوة

نه الله وايضا يقال قوة الشيء الذي به بجود الشيء ويفعل على ما يرادكا يقال اقوياء" في القوم الذين يقوون على جودة

B,a,d,L لل —  $^{118}B,d$  add. Y, at non  $a,jk,L,\beta$ . —  $^{118}Ita$   $B,a,d,j,L,\phi$  المسخد  $^{118}B,(a,d),L$  : [X] 
القول" برية ويقال قوة للصورة" والملكة التي بها يفعل ذو الملكة والصورة" فعلا جيدا" كما يقال للذين يجيدون القول ان لهم قوة على القول الجيد وذلك ان الجودة توجد في القوى الفاعلة وفى" المنفعلة نويقال فيها ان لهما قوة بمعنى غير المعنيين الموصوفين" لان ذلك كالجنس لهما فهاهنا اذًا اربعة معان مما يقال عليها اسم القوة مثم ذكر معنى خامسا تعال وايضا يقال قوة في جميع الوجودات" التي بها تكون الاشياء لا منفعلة البتة ولا متغيرة ولا تهون" حركتها للذي هو اددى يه ويقال قوة على الهياات والملكات التي بها تكون الاشياء فيرقال قوة على الهياات والملكات التي بها تكون الاشياء غير قابلة للانفعال والتغيير ولا بالجملة" تسهل حركتها الى الذي هو اددى الى الى ان " تفسد و تنقص "

 $<sup>-^{13}</sup>CC^{2},a,d,T.(\beta),R$  للمورة  $-^{13}jk$  [المورة  $-^{13}jk$  [المورة  $-^{13}jk$  [المورة  $-^{14}C^{2},a,d$   $-^{15}C^{2}$  المورة  $-^{15}Nos$  المورة  $-^{16}C^{3}$  وفي  $-^{16}C^{3}$  وفي  $-^{16}C^{3}$  والمورة  $-^{16}Nos$  والمورة  $-^{16}Nos$  المربو فين  $-^{16}Nos$  والمورة  $-^{16}Nos$  المربو والمحتال  $-^{16}Nos$  والمورة  $-^{16}Nos$  والمورد  $-^{16}Nos$  والمورد  $-^{16}Nos$  والمحتال  $-^{16}Nos$  والمحتال  $-^{16}Nos$  والمحتال  $-^{16}Nos$  والمحتال  $-^{16}Nos$  والمحتال والمح

ليس لها قوة الود لانها ناقصة القوى وهذه القوة هي الجنس من الكيف التي يقال فيها انها وقوة طبيعية ولا قوة

ر الله و و الله و الله الله و 
رَ الله فاذيقال القوة على هذه الانواع فالقوى " ايضا يقال" اما i
ابنوع واحد فالذى له ابتدا • حركة وتغيير " فى غيره بانه غير يريد واذا
تقرّد ان القوى " تقال " على عدد هذه الانواع فالذى يوصف بها اعنى
الحامل لها يتعدد بتعدّدها فالذى يقال منها بنوع اول هو ماكان له
مبدا تغيّر " فى غيره بما هو غير

الذي ترقل وايضا الذي له قوة ان يتغير بها الى شيء ما اما الى الذي هو شرّ واما الى الذي هو خير " يَبَدَ ويقال ايضا قوة على ما فيه مبدا به يمكن ان يتغير من غيره الى شيء ما وينقلب اليه وذلك الذي ينقلب اليه اما ان يكون اشر واما ان يكون اجود

ترقل فان الذي يفسد يظن انه قوى ان يفسد ولولا ذلك لم ويفسد اعنى لو لم تكن له هذه القوة ولاكن له حال وعلة وابتدا ليقبل مثل هذا الانفعال يريد والها قيل فيا يتغير الى الرداءة ان له قوة لان الذي يتغير الى الفساد لو لم يكن فيه قوة لما امكن ان يتغير مثال ذلك ان الذي يفسد لو لم يكن فيه قوة على الفساد لما امكن فيه ان يفسد واذا كان ذلك كذلك فهذه الاشياء لها في ١٥ انفسها احوال وعلل ومبادئ بها صارت قابلة للتغير "

وربما ظن به انه على هذه الحال لما له شيء ما وربما لانه عدم ذلك الشيء بريد وما يقال فيه انه قوى فانما يقال ذلك فيه لانه يظن به ان له حالة بها صار قويا على ذلك الشيء وما "يقال فيه انه لا قوة له فانما يقال فيه ذلك لانه يظن انه قد" عدم الحالة التي بها 15 صار قويا

 $k \ sing. — <math>^{51} \ C$  تنير (non تنير (non تنير  $^{51} \ C,a,d,T^*$  ons. —  $^{52} \ C,a,d,T^*$  ons. —  $^{53} \ C,a,d,T^*$  ons.  $^{54} \ C,a,d,T^*$  ons.  $^{54} \ C,a,d,T^*$  ons.  $^{54} \ C$  :  $^{$ 

نرقال واذ العدم وجود بنوع ما من الانواع فجميع الاشيا التي ه لما شي منه تقال له " بنوع "مشاركة" الاسم وبه تقال " قوية" يه واذ العدم المقترن بالشي الذي من قبله يقال في الشي انه لا قوة " يقال على معان كثيرة على جهة ما يقال الاسم المشترك من قبل ان العدم هو وجود ما " فظاهر ان قولنا لا قوة يقال " على معان كثيرة باشتراك الاسم وكذلك قولنا قوة المقابلة " لها

ر قال واذا لم تكن له قوة ذلك قيل له " ابتداء اخر يفسد غيره p يبدأ في الوقت الذي وجد للشيء عدم القوة ففيه مبدأ اخر هو المفسد لتلك القوة والموجب للعدم

ترقل وایضا فان فی جمیع هذه یعرض اما الکون وحده واما لا کون واما جمیع هذه یعرض اما الکون وحده واما لا کون واما جمیع هذه اعنی جمیع القوی واعدامها یعرض اما الکون واما لا کون واما جودة الکون ها

و ولما كان قوله "آلا كون دل به هاهنا" على عدم الكون" و وعلى ردا ، ته اخذ يعرف ذلك غال فان هذه القوة " في الاشياء التي هي غير متنفسة مثل الالات فانا نقول ان بعض الالات مثل التي تسمى لورا تنطق وبعضها "لا تنطق اذا لم تكن جيدة الصوت يت واغا دللنا بقولنا لا كون على الكون الردى لانه من المعروف في لساننا "ان ردا ، "الفعل يطلق عليه "اسم لا" الذي يدل في اصله ١٥ على العدم وذلك بين ليس "في القوى المتنفسة " بل وفي التي هي غير متنفسة فان الالات المحاكية باصواتها لاصوات الانسان قد غير متنفسة فان الالات المحاكية باصواتها لاصوات الانسان قد غير متنفسة انها تنطق وفي بعضها لا نطق لها وذلك اذا كان لها في نطق ردى روز لا لا قوة هو عدم القوة يت لان الردا ، قا أنا تاتي من لا قوة ولا قوة هو عدم القوة يت لان الردا ، قا أنا تاتي من لا قوة ولا قوة هو عدم القوة عدم القوة ولا قوة هو عدم القوة المناه و ال

انتون والابتدا الذي هو شبيه بما قيل اما بنوع كلى واما الذي
 له طبع قبول الكينونة وفي الوقت الذي له هذا™ الطبع لقبوله

ي الذي يقال عليه القوة ولا قوة الذي يقال عليه القوة ولا قوة اما ان يدل به على المعنى العام الذي يعم جميع اصناف القوى ومقابلتها التي هي لا قوى واما ان يدل "بقولنا قوة على الذي له قوة بالطبع وذلك في الوقت الذي له القوة وبقولنا" لا قوة على ما عدم القوة واما على جميع ما يقال فيه انه لا قوة له وذلك ان هذا يختلف اختلافا كثيرا فان قولنا في الصبى انه لا قوة له ان يولد وقولنا ذلك في الانسان البالغ الصحيح وقولنا ذلك في الانسان البالغ الصحيح وقولنا ذلك في المنان البالغ الصحيح وقولنا ذلك في الحصى ليس يدل على معنى واحد وهو الذي دل عليه بقرة فانه لا تتشابه الاقاويل القائلة بالا قوة "على ان يلد صبى وانسان وخصى المنان البالغ القائلة بالا قوة "على ان يلد صبى وانسان

رَوْدَ " وايضا لكل واحد " من القوتين لا قوة مقابلة بالوضع لا للذى " يجرك " فقط والذى ليس " يجود " الحركة بهذ وانما كان ذلك كذلك اى يتعدد قولنا قوى بتعدد قولنا لا قوى لان كل " ما ينطلق عليه قوى معنى مقابل له ينطلق عليه لا قوى مثال ذلك ان ينطلق عليه قوة من قوى التحريك المختلفة المعانى فلكل واحد منها " مقابل يخصه وينطلق عليه لا قوة ويكون " اختلافها" ايضا على عدد تلك "

ترقل وبهذا" الاقوة" تقال" اشياء لا قوة لها يهذه المانى التي عددناها يقال " قوة ولا قوة على الحقيقة

عه رول قوى "أيية وقد يقال بنوع اخر قوى "ولا قوى "أيية وقد يقال بطريق الاستمادة "قوى "ولا قوى "على معان ليست داخلة فيما نحن بسبيله بل هي مقولة باشتراك الاسم مع المعانى التي ذكرناها وهن التي تنسب الى شيء واحد

bb ثم اخذ يعدد هذه المعانى من اسم القوة فتال فانه يقال الا قوى "الذى ضده هو حق باضطراد كقولنا ان قول القائل ان خط القطر مساو لخط اخر " لا قوة له " لان ذلك كذب فاما ضد ه فليس حقا فقط بل مُضطر ان يكون لا مساو إيضاً يريد بهذا القول ان يفهم 10 به ان القوة هاهنا " تقال على الامر الضرورى الوجود " ولا قوة على السالب " الضرودى السلب بخلاف الامر فى القوة ولا قوة المقولة السالب الضرودى السلب بخلاف الامر فى القوة ولا قوة المقولة على الممكن فعرة فانه يقال لا قوى " الذى ضده حق باضطراد يه المسلم الم

فانه متى قيل فيما لا يقوى فى الهندسة انه قوى كان كذبا وكان ضده الذى هو الحق هو حق ضرورى دائم مثل أن ننزل فى القطر انه خط™ مشادك للضلع™ فان ذلك يكون كذبا محالا لا كذبا ممكنا لانه لا يقوى ان يشادك ولاكن يقابله حق دائم وهذا هو الذى اداد™ ad وبرد كقولنا ان قول القائل ان خط القطر مساو لخط اخر™ لا قوة له لان ذلك كذب به هو كذب لانه لا قوة له

المساوى ليس هو كذب المساوى ليس هو كذب الهو كذب المساوى ليس هو كذب المساول المساول ليس هو كذب المساول 
الكاذب في هذه هو كاذب ضرورى والصادق 88 صادق ضرورى والصادق 88 صادق ضرورى اخذ يعرف ان الامر بالعكس فى القوة الحقيقية عَالَ وضد "هذا هو القوى وليس" هو بمضطر بل هو ضد ذلك كذب

 $<sup>^{120}</sup>C,d$  خط : a,k om.  $-^{120}C$  للضيه : a,d,k اراهه : a,d,k اراهه : a,d,k الضيه : a,d,k الضيه : a,d,k الخط : a,d,k الخرى : a = a

يت وقولنا قوى بالحقيقة وهو الذى فى الامور الطبيعية وقولنا الله لا قوى المور الطبيعية وقولنا الله كنات لا قوى هو الله خلاف قولنا فى الهندسة فانه اذا قلنا في المكنات فى شى ما انه موجود وكان صدقا كان في ضده وهو قولنا فيه انه غير موجود كذبا الا انه ليس كذبا دامًا بل هو كذب ممكن ان يكون صدقا

طط تر قال فانه ان كان قعود الانسان من الاشياء التي بالقوة فليس هو باضطراد بربة فانه ان ™كان قعود الانسان من الاشياء التي كانت بالقوة ™ قبل ان تخرج ™الى الفعل فليس قعوده هو شيء واجب باضطراد بل قد يتغير

ii نَهُ قَاذًا لَا قَمُودَ كَذَبَ يَرِيدُ أَنَّا فَاذًا أَنَّا القَمُودُ لَيْسَ بَضُرُورَى 10 فَقُولُنَا فَى القاعد لِيسَ بِقَاعد فَى حَيْنَ قَمُودُهُ كَذَبِ اللَّا الله ممكن ان يكون صدقا

الذي ليس الله الذي ليس الما قيل على الكذب الذي ليس الله بمضطر أله فالقوة الحقيقية هي التي اذا انزل الشيء الذي تقوى التي عليه بالفعل في حين ما تقوى العليه الله كذبا الا انه ليس كاذبا 15 ضروريا بل كاذبا ممكن انه ممكن ان يعود صدقا

ر الله وبنوع اخر تدل" على انه حق "وبنوع اخر تدل" على الهكن ان يكون حقا بنوع " من الانتقال" الذى يقال فى المساحة قوة بية والصدق والكذب الذى يوجد فى الممكن هو بنوع اخر غير الذى يوجد فى الممكن هو بنوع اخر غير الذى يوجد فى الضرورى والقوة انما تقال بالحقيقة فى الامور الممكنة واما فى الامور المساحية فباشتراك الاسم الذى يكون من قبل النقلة والاستعارة

نه الله الله التي تقال قوية لا بالقوة بربد فهذه الاشياء mm التي يقال فيها "أ قوية في المساحة "أ فاغا" القال على جهة الاستعارة ونقلة الاسهاء لا" الماقوة الحقيقية

10 نرقال واما التي تقال بالقوة فجميعها تقال باضافتها الى الواحدة " على الاولى وهذه هي ابتدا التغيير في اخر " بانه " اخر " برية واما التي يقال عليها اسم القوة بالحقيقة وهي الامور المتحركة فجميعها الما تقال " بالنسبة " الى التي يقال عليها اسم القوة في هذا الجنس بتقديم وهو مبدا في الشي شانه ان يفعل به في غيره بما هو غير او ينفعل به وغيره بما هو غير

 $<sup>-^{107}</sup>C$  لدل  $s.\ p.\ in.\ , nos تدل <math>-^{108}a\ (non\ C)\ præm.$  [بريد] ;  $d\ plura\ omit.$   $-^{108}Nos$  لدل  $-^{171}C^2\ (s.p.),\ a,d,T,(\beta,R)$  الانتال :  $C^1\ (s.p.),\ T^2\ (s.p.),\ T^2$  لانتال فيها  $-^{172}Nos$ , a لانتال  $+^{172}Nos$ , a فيها  $+^{173}C$ ,  $+^{17$ 

التى لا قوة لها ايضا يَرِيدُ واما اسم القوة الذى قيل على الاشياء التى لا قوة لها ايضا يَرِيدُ واما اسم القوة الذى قيل على الاشياء التى تقبل الانفعال من غيرها فن قبل ان هذا انما يعرض لها من قبل ان فيها قوة مثل القوة الحقيقية الفاعلة وانما قلنا اسم لا قوة على الاشياء السريعة الانفعال من غيرها من قبل انها عدمت القوة الحقيقية وقد يقال قوة طبيعية فيما له القوة الحقيقية الفاعلة على ما وينبغى اى فى غاية الجودة وهو الذى اداد بترد ولبعضها هذه القوة ينبغى اى فى غاية الجودة وهو الذى اداد بترد ولبعضها هذه القوة

99 نمر قاداً الحد المسدد" الذي هو للقوة الأولى هو" ابتدا تغيير في اخر بانه الخريق في اخر يرية فاذا الحد الحقيقي الذي للقوة الأولى المتقدم على جميع حدود ما يقال عليه اسم "القوة هو الحد الذي" يقال فيه انه ابتدا تغيير في اخر من " جهة ما هو اخر

النسبة j [بالتشبه] - الاخر تقال قویة c,a,d,T c,a,d,T c,a,d,T c,a,d,T c,a,d,T c,a,d,T c,a,d 
#### T.18

#### " القول في الكمية'

### قال ارسطو

يقال كمية الذي يتجزّا في اشياء هي فيه ولكل واحد منها (ه) أو احدها طبع ان يكون واحدا ما وهذا الشيء ايضا ويقال كثرة (ه) 5 كمية الذي يعد وعظم كمية اذا كانت تمسح بمقداد ما ويقال كثرة (ه) الذي يتجزا والقوة في اشياء غير متصلة فاما العظم فالذي يتجزا في (له) اشياء متصلة وماكان من العظم متصلا بجهة واحدة فهو طول وما (ه) كان متصلا بجهة واحدة فهو طول وما (ه) كان متصلا بجهتين فهو عرض وماكان بثلث جهات فهو عمق فالكثرة من هذه الاشياء المتناهية فهي المدد والطول في الحط والمرض من هذه الاشياء المتناهية فهي المدد والطول في الحط والمرض ومنها ما يقال بذاتها (ع) ومنها ما يقال بنوع المرض مثل الخط فانه كمية ما بذاته واما (ع) الموسيقوس فبنوع العرض ومن الكميات التي تقال بذاتها ما هو (ه) المجوهر مثل الخط فانه كمية ما أفان في الكلمة التي تدل على ما هو كمية ما ومنها ما هي انفعالات ووجودات لمثل هذا الجوهر مثل الخوهر والطويل والقصير والعريض والضيق والعميق والعوم و الموريض والفيق والعميق والعميق والعميق والعوم و المعلوم و المورض و الموريض والقليل والقل

T. 18. — 'Ita C,a,d,k ( non  $\beta$  ) النول في الكمية - " ( النول به به النول به

(1) والوضع" والحفيف والثقيل" والاخر" التي هي مثل هذه وايضا الكبير" والصغير" والاكبر والاصغر يقال " انها انفعالات الكمية بذاتها واذا (ع) اضيف بالقول بعضها ببعض الما بذاتها "فهذه الاسها،" التي "تنقل (1) وعلى اشباء اخر ايضا واما الكميات التي تقال بنوع العرض فنها ما يقال هكذا كما قيل ان الموسيقوس " كمية والابيض ايضا لان وها الشيء الذي هما له كذا كما قيل ان الموسيقوس كمية والابيض ايضا لان وها الشيء الذي هما له كميات ومتصلة النقال مثل الحركة والزمن فان (ع) هذه التي "قيلت كميات ومتصلة ايضا لان تلك الاشياء التي هذه (ع) انفعالاتها تتجزا وانما اقول لا المتحرك بل الذي به ويتحرك فانه لان ذلك كمية فالحركة والزمن ايضا لاجل الحركة

° القسر C.18

ترد يقال كمية الذي يتجزا في اشياء هي فيه ولكل واحد منها
 او احدها طبع ان يكون واحدا ما هذا يحتمل ان يكون كانه

و و المعالم 
رسم للكمية المتصلة والمنفصلة وذلك ان كل ما ينقسم فاغا ينقسم الى اشياء فى طباعها ان تكون واحدة ويجتمل ان يريد بهذا القول الكمية المنفصلة لانها التى تنقسم الى آحاد غير منقسمة بالطبع واما الكمية المتصلة فاغا تنقسم الى آحاد من شانها ان تكون واحدة ولاكنها تقبل القسمة

ولما كانت الكثرة اما كثرة احاد منفصلة واما كثرة احاد الم متصلة آل ويقال كثرة كمية الذى يعد وعظم كمية اذا كانت تمسح بمقداد ما بهذ ويقال كمية كثيرة لكل ما يعد بالواحد العددى ويقال كمية عظيمة لكل ما يقدر بمقدار متصل يفرض أ

أرقال ويقال كثرة الذى يتجزا بالقوة فى اشياء غير متصلة بهذى
 والكثرة تقال على الاشياء المنقسمة الى آحاد عددية

ر الله فاما العظم فالذي يتجزا في اشياء متصلة يه واما الكمية المتصلة التي هي العظم فهي التي تتجزا الى اشياء متصلة وكانه اداد ان يعرف ان ما يتجزا الى اشياء غير متجزئة بالطبع فهو عدد ما 15 وما يتجزا الى اشياء غير متجزئة فهو عظم 15 وما يتجزا الى اشياء غير متجزئة القبل التجزئة فهو عظم

ثم ذكر انواع العظم كم هى نتال وماكان من العظم متصلا بجهة ٥ واحدة فهو طول وماكان متصلا بجهتين فهو عرض وماكان" في ثلث "جهات فهو عمق بيت ان ماكان من الاعظام" ممتدا في جهة

<sup>&</sup>quot;...iste sermo» : d [اننه هذا j (j منه الشيء ايضا j (j منه هذا j منه) —  $C_{j}d_{j}jk$  ما "  $C_{j}d_{j}jk$  منه المنه ا

15

واحدة فهو خط وهو الذى له طول فقط وما كان ممتدا فى جهتين" فهو سطح وهو الذى له طول وعرض وما كان ممتدا فى ثلث جهات فهو الجسم" وهو الذى له" طول وعرض" وعمق وانما اخذ العرض بدل السطح لان ما له عرض له طول وما له عرض وطول" فهو سطح ولهذا" بعينه اخذ العمق مكان الجسم فتال وما كان ممتدا فى ثلث وجهات فهو عمق آت فهو شى له عمق لانه اذا كان له عمق فله طول وعرض واذا كان له هذه الثلثة فهو جسم

أرقال وايضا من الكميات "ما يقال" بذاتها ومنها ما يقال" بنوع العرض يربد بالتى تقال" بنوع العرض التى يلحقها التقدير من قبل انها في كمية بالذات وهى المتصلة

أم أم اتا بمثال من الكمية التي بالذات والتي بالعرض ما مثلاً الخط فانه كمية ما بذاته وأما الموسيقوس فينوع العرض وأغا كان الخط من الكميات بذاتها كما قال لانه يتجزأ بذاته وأما الموسيقوس والابيض فأنها أغا يتجزأان بنوع العرض أي من قبل أنه عرض للابيض والموسيقوس أن كانا في متصل

لا تر قال ومن الكميات التي تقال بذاتها ما هو بالجوهر مثل الخط فانه كمية ما فان ف" الكلمة التي تدل على ما هو كمية ما ومنها ما

<sup>18</sup> [CC], a,d,k ن جهتين -16 C الجسم -17  $C^1,a,d,k$  +1 : -16  $C^2$  -17  $C^1,a,d,k$  +1 : -18  $C^2$  -18  $C^2$  -18 C -18 C -18 C -18 C -18 C -18

هى انفعالات ووجودات لمثل هذا الجوهر مثل الكثير والقليل والطويل والقصير والعريض والضيق والعميق والوضع والخفيف والثقيل والاخر التي مثل هذه يته ومن الكمية التي بالذات ما هي كمية بذاتها وجوهرها ومنها ما هي كمية لانها اعراض للكمية التي بذاتها مثل الكبير والصغير والطويل والقصير والعريض والضيق والعبيق والغير عميق والوضع وعدم الوضع فاما الخفيف والثقيل فانها اغا يعدان في اعراض الكمية على القصد الثاني وذلك انها كيفيات طبيعية ولاكنها ادخلها هاهنا في اعراض الكمية لكون الثقل والخفة ينقسمان بالقسمة التي ينقسم بها العظم فهو من الكميات على القصد الثاني

ر قال وايضا الكبير والصغير والاكبر" والاصغر يقال انها أنفعالات الكمية بذاتها واذا اضيف بالقول بعضها ببعض يه والكبير والصغير" اذا اخذا من حيث هما وصفان من اوصاف العظم الذاتية قيل انها انفعالان من انفعالات الكمية وعرض" من أغراضها واذا اعتبر احدهما بالاضافة الى الثاني كانا داخلين في باب المضاف وذلك ان الاضافة " تلحق الكمية وسائر المقولات

ر تار اما بذاتها فهذه الاشياء التي تنقل وعلى اشياء اخر ايضا لله يتد اما الكمية التي هي كمية بذاتها فتقال على المتصلة وعلى اشياء

والرضع a, T والرضع a, T والرصع a, T والضيق a, T والضيق a, T والرضع a, T والرضع a, T والرضع a, T والرضع a, C والرصع 
اخر يريد بذلك فيما احسب الهوية ويحتمل ان يريد بالاشياء الاخر لواحق الكمية مثل المساوى وغير ذلك

- المحمد الكميات التي تقال بنوع العرض فمنها ما يقال هكذا
   كما قبل ان الموسيقوس كمية والابيض ايضا لان الشي الذي هم الله كمية ما يتله واما التي تقال بنوع العرض فانه انما يقال لها كمية ولان الشي الذي هي فيه له كمية بالذات
  - ع ثر قال ومنها ما يقال مثل الحركة والزمن فان هذه التي قيلت كميات ومتصلة ايضا بيد ومن الكميات الحركات والزمن فان هذه ايضا كميات مالذات ومتصلة
- م أمّ أمّ أمّ أمّ الله السبب في كونها كميات فتال لأن تلك الاشياء التي هذه 10 انفعالاتها تتجزأ بير وانما كانت هذه كميات لانها اعراض تابعة بالذات للتي هي كمية بجوهرها وهو العظم الذي يتجزأ بالذات وأولا وذلك أن الحركة تابعة للعظم ومنقسمة بانقسامه والزمن تابع للحركة ومتصل باتصالها فهذه هي من الانفعالات للكم لا من جوهر الكم
  - واغا اقول لا المتحرك بل الذى فيه " يتحرك يه واغا
     اقول ان الحركات انفعالات للكمية لا من قبل المتحرك لاكن من
     قبل ما فيه الحركة وهو العظم الذى عليه الحركة

ق وعدد هاهنا الحركة من انواع" الكم ولم يعددها في كتاب ٩ المقولات وعدد هنالك المكان ولم يعدده هاهنا ويشبه ان يكون تك المكان هاهنا "لانه عنده من انفعالات الكم فلم يجعله في التي هي كم بجوهرها واما الحركة فلم تجر العادة ان تقدر "بجز منها وانما تقدر بالمسافة او بالزمن فلذلك لم يعدها في مقولة الكم في كتاب المقولات وقصده هنالك هو "تعديد الانواع المشهورة من الكم

آ القول في الكيفية <sup>٢</sup> القول في الكيفية <sup>٣</sup>

قال ارسطو

الكيفية تقال اما بنوع واحد فيا به يتغاير الجوهر كقولنا ان (ه) الانسان حيوان ذو كيفية والفرس يقال كذلك ايضا وان سئلنا (ه) 15 ما كيفية شكل الدائرة قلنا انها شكل لا ذاوية له وهذه كيفية (ه)

T. 19. — المعول في الكيفية [β om. — المجوم : β om. — المجوم : المجوم : a,t\* [ li ] ; (k « illud »). — " C,a,d,k,(β), فيا

(b) يتغاير بها الجوهر فالكيفية تقال بنوع واحد على ما وصفنا تغاير (c) الجوهر وتقال بنوع اخر كالاشياء التي لا" تتحرك والتعليمية ايضا (d) كالاعداد فانها "تقال كيفيات ما مثل المركبة والتي ليس هي على (e) واحد" فقط بل التي يتشبه "بها" للسطح "المستوى والجم" وهذه (e) هي كيفيات في كميات أو كميات في كميات وبالجملة ما هو ومن "الكمية في الجوهر فان جوهر كل واحد الذي هو مرة واحدة مثل الستة فانه "ليس مرتين ثلثة " ولاكن مرة واحدة هي ستة مثل الستة فانه "ليس مرتين ثلثة " مثل الحرادة والبرودة والبياض والسواد والثقل والحفة وجميع التي تقال عليها والتي لا" تتغير (المر والحير فالكيفية تكاد ان تكون تقال عليها وبقول "كلي ١٥ (الشر والحير فالكيفية تكاد ان تكون تقال علي نوعين ومن هذين (المر والحير فالكيفية فالكيفية الالولي تغاير "الجوهر والكيفية الكيفية الكوهر والكيفية المرادة والكيفية الكيفية الكيفية المولى تغاير الجوهر والكيفية

<sup>\*</sup> C,d,L و كيفية , jk equale» : a,I.\* [وكينية] — ه Nor, L,(β) و يناير , jk e differt » : C مناير , jk e differt » : c المناير , jk e differt » : a אווי , a,d, האווי , a,d,k,β או ב المناير . a التي المناير . a المناير . المناير . a المنا

التى فى الناس "هى جز من تلك فانها تغاير ما اخر " لجواهر لا" (٥) نتحرك "بانها غير متحركة فانها "منفعلات الاشياء التى تتحرك بانها منحركة وانواع " الحركات والفضيلة والرذيلة فهى جز ما من (١) المنفعلات لانها " تدل على فصول الحركة والفعل وبها تفعل او تنفعل (٩) وبنوع جيد او ردى الاشياء التى هى فى الحركة " فان ما كان منها له (١) قوة ان يتحرك حركة ما او ان يفعل " فعلا " ما "فهو خير وما كان منها يتحرك على الخلاف فهو شر واكثر ذلك الحير والشر يدل على (١) الكيفية فى المتنفسة ومن " هذه اكثر ذلك فى التى لها اختيار

انغسير C.19

انه ليس قصده هاهنا في الكمية والكيفية التكلم في انواعها عمن حيث هما مقولتان وانما القصد هاهنا في تعديد ما تدل عليه هذه الالفاظ ولذلك ابتدا هاهنا بالكيفية التي هي جوهر فابتدا الكيفية الكيفية تقال اما بنوع واحد فيم به يتغاير الجوهر كقولنا ان الانسان حيوان ذو كيفية والفرس يقال كذلك ايضا علي والكيفية

C. 19. — <sup>1</sup> C,(d) الله : a,(k) om. — <sup>2</sup> C بدل (s. p.), d,k plur. : a sing. — <sup>3</sup> C (s. p.), d,T فيا : a [ فيا ] — <sup>4</sup> C بماس (s. p.) الجواهر (s. p.) الجواه

التى تقال بنوع اول فهى التى تقال على ما به تتغاير الجواهر وتنفصل بعضها من بعض اعنى الانواع والاجناس الجوهرية مثال ذلك ان الانسان يغاير النبات بانه حيوان ما فان الحيوانية فيه كيفية وكذلك الحال فى الفرس اعنى ان الحيوانية فيه ايضا كيفية وفى هذا الجنس يدخل بالجملة جميع الفصول الجوهرية الاخيرة وغير الاخيرة اعنى وبالاخيرة فصول الاخيرة واعنى بغير الاخيرة فصول الاجناس الجوهرية

وان سئلنا ما كيفية شكل الدائرة قلنا انها شكل لا زاوية له يرية وبقريب من هذا المعنى تقال الكيفية التى فى الكمية عاهى كمية فان بها تتغاير ايضا" الكميات فى جوهرها" مثال ذلك 10 انا اذا سئلنا اى شكل هو شكل الدائرة او ما" شكل الدائرة قلنا فى جواب ذلك شكل لا زاوية له فقولنا" لا زاوية له" هو فصل عاجوهرى للشكل وهذا هو الذى اداد بقرة وهذه" كيفية" يتغاير بها الجوهر" يمنز جوهر الكمنات لا الشى الذى هو جوهر باطلاق وانحا ادخل هذا" فى هذا" الجوهرية من الجوهرة من موضوعاتها 15 منزلة الصور" الجوهرية من الجواهر

نه الكيفية تقال بنوع واحد على ما وصفنا تغاير الجوهر" م يَّدُ واذا كان هذا كما وصفنا فالكيفية تقال على ما به تتغاير الاشياء في جواهرها اى صورها

ر قال وتقال بنوع اخر كالاشياء التي لا تتحرك والتعليمية ايضا ه ويقال الكيفية على ما به تتغاير الاشياء ايضا الغير متحركة يعنى الني ليست في مادة اما بالقول " فقط واما بالقول والوجود كما يعتقد قوم في التعاليم " انها جواهر مفادقة

ا رود فهذه هي كيفيات في كيات او كيات في كيات بيد ع وهذه الاعداد اما ان نقول ان جواهرها هي كيفيات في كميات

واما ان نقول ان جواهرها هي كميات مضروبة في كميات ثر تال وبالجملة ما هو من الكمية في الجوهر فان جوهر كل واحد الذي هو مرة واحدة مثل الستة فانها ليس مرتين ثلثة ولاكن مرة واحدة هي ستة يريد ولاكن بالجملة يظهر ان كل ما ينزل من الكمية المنفصلة منزلة الجوهر والصورة فهو شي واحد في كمية واحدة "لا كمية في كمية مثل الستة فان "جوهرها هو انها ستة واحدة "لا أنها ثلثة مرتين

أو البياض والسواد والثقل والحفة وجميع التى تقال عليها والتى لا والبياض والسواد والثقل والحفة وجميع التى تقال عليها والتى لا تتغير الاجسام بتغيرها أربة وتقال الكيفية ايضا على نوع اخر على الجميع الانفعالات التى فيها التغير والحركة كالحرارة والبرودة والبياض والسواد وجميع الاشياء التى تنسب الى هذه وهى التى بها تتغير الاجسام اعنى ان فيها توجد الحركة وانما قال ذلك لان الكيفيات التى تتغاير بها الاجسام والكميات فى جواهرها ليس فيها حركة ولا تتحرك بها الاجسام على ما تبين فى السابعة من السابعة الساب

<sup>&</sup>quot; Ita [CC (mut.)], a,d فاف — 40 C,d ستة واحدة , k eunicum sex : ه [مدة واحدة] المنت من واحدة ] المنت به واحدة ) بالمنت به واحدة ] المنت به واحدة ] بالمنت به والمنت المنت المنت به والمنت المنت به والمنت المنت به والمنت المنت والمنت المنت المن

وهى التى تنسب اما" الى الفضيلة واما الى" الرذيلة وبالجملة اما الى الخير واما الى الشر

ر الله فالكيفية "تكاد ان تكون تقال على نوعين ومن هذين النوعين واحد هو بالحقيقة يريد بالنوعين الكيفيات التي يكون " فيها الحركة " اعنى التي بها تتحرك الاشياء والتي لا يكون " فيها حركة رود ومن هذين النوعين واحد هو بالحقيقة يريد به الكيفيات الجوهرية التي ليست فيها حركة

ر من فالكيفية "الاولى تغاير" الجوهر يبد التي تتغاير بها الاشياء على الموجودة في جوهرها"

10 رَنَا والكيفية التي في الناس "هي " جز من تلك يَيد ان الله الكيفيات التي التي المتنفسات هي من الكيفيات التي ليس فيها حركة ثم بين هذا الممني وشرحه نتال فانها تغاير " ما اخر لجواهر لاه تتحرك بأنها غير متحركة يَيد والسبب في ان الفضائل والرذائل داخلة في الكيفيات انها انفعالات وهياات لجوهر غير متحرك بالذات وهي النفس

ر الفضيلة والرذيلة فهي " جزء ما" من المنفعلات لانها تدل ع على فصول الحركة والفعل يريد والفضيلة والرذيلة " هي بوجه ما داخلة

 $<sup>- \, ^{49} \,</sup> CC^2,k$  اما :  $C^1,a,d$   $omit. - ^{40} \, C,d,jk$  اما الم :  $a = - \, ^{54} \, C,d,j,T$  المنابعة  $a = - \, ^{54} \, C^1,a,d$   $a = - \, ^{54} \, C^1,a$   $a = - \, ^{54}$ 

فى الكيفيات التى فيها الحركة لانها تابعة لفصول الحركة التى فى الاجسام يعنى الاستحالة الحقيقية التى تلزمها الفضائل" والرذائل" لان من قبلها تنفصل" حركات المتنفسة الى الاجود والاردى"

و بها تفعل او "تنفعل بنوع جيد او ردى الاشياء التي في الحركة بية ان بهذه الفصول تنفعل الى الاردى او تفعل الاجودة الاشياء المتنفسة التي فيها الحركة وهو الذى اراد بترد فان ما كان منها له قوة ان يتحرك حركة ما او ان يفعل فعلا ما فهو خير وما كان منها يتحرك على الخلاف فهو شر يتبد فان ما كان من الهياات كان منها يتحرك على الخلاف فهو شر يتبد فان ما كان من الهياات النفسانية يقدر بها الانسان ان يتحرك عن الاختيار والعقل حركة الى ما هو خير فهو الانفعال الذى هو خير وما كان منها لا يقدر على ٥٠ ذلك بل ينفعل عن الشهوات ويتحرك عنها فهو شر

ومن هذه اكثر ذلك الخير والشريدل على الكيفية في المتنفسة ومن هذه اكثر ذلك في التي لها اختيارً وهذا ايضا بين فان اسم الخير والشرانما يطلق اكثر ذلك على الافعال الصادرة عن الهياات التي في المتنفسات وبخاصة في المتنفسات الناطقة وقد يطلق على افعال 15 من ليس " بناطق خير ولا خير لاكن في الاقل

ع ولم يعد هاهنا في الكيفية الجنس الذي يقال بقوة طبيعية ولا قوة طبيعية لأن هذه "استعدادات" وقوى "لا كيفيات بالفعل

 $<sup>^{68}</sup>$  C,a,d الغضائل :jk [ والرذيلة :jk [ والرذيلة :jk [ والرذيلة :jk [ والرذيلة :jk [ الغضائل :jk والاردى :ik :

"وهذه" الاستعدادات هي تابعة للكيفيات الجوهرية ولكونها قوى عددها في القوى ولكونها استعدادات والاستعدادات اعدام لم يفحص عنها في السابعة من السماع هل فيها حركة" ام لا فقف على هذا الموضع فانه اجود ما قيل في ذلك عندى"

T.20 المضاف T.20

قال ارسطو

ان بعض المضافات تقال مثل الضعف الى النصف والثلثة (م)

الاضعاف الى الثلث وكل ما "يضرب" مرادا كثيرة الى اخر" وليس" (١٠) قد" ضرب" مرادا كثيرة وكالذى " يعلوا الى الذى هو اعلى منه"

10 وبعضه" مثل المسخن الى الذى يسخن والقاطع الى الذى يقطع وكل (٥)

الفاعل" إلى المنفعل وبعضه كثل المقدر" إلى القدر" والمعلوم" إلى (۵)

T. 20. — ¹ Ita C,a,d,k (non β) ... ألفول في  $^{2}$  CC اللول ,  $^{3}$   $^{4}$   $^{6}$  [المضاف]  $^{4}$   $^{6}$   $^{$ 

(ه) العلم والمحسوس الى الحس فاما الأول" من المضاف تقال" بنوع

(ع) العدد اما الذي بنوع مبسوط واما المحدود" وبه يضاف اليها او

(a) الى واحد مثل الضعف الى الواحد فانه عدد محدود" واما العدد"

الكثير الاضعاف فليس هو مضافا الى واحد محدود مثل هذا وهذا المحدود من البسائط قبل الضعف فاما الاضعاف" والزائد" فليس عمدود فان الكل ونصف كل الى كل ونصف كل والعدد" الى

(a) العدد محدود واما الكل والجزء الى الناقص" من الجزء فليس

(b) عمدود مثل المضاعف الى الواحد واما الاعلى الى الذي يعلوه فبنوع

(c) بمحدود مثل المضاعف الى الواحد واما الاعلى الى الذي يعلوه فبنوع والاعلى الى الذي يعلوه فبنوع الله فالمنافق تقال بعدد النه واحد ١٥ والمنافات تقال بالعدد وبانفعالات العدد ايضا ويقال ايضا بنوع اخر (١) المضافات تقال بالعدد وبانفعالات العدد ايضا ويقال ايضا بنوع واحد" (١) المضافات تقال بالعدد وبانفعالات العدد ايضا ويقال ايضا بنوع واحد"

CC (mutil.), a,d,k,L والملوم -16 C الاول -16 C (mos,  $(\beta)$  الأول -16 C (mutil.), a,d,k [الأول -16 C -

باضافتها الى شيء واحد فبعضها "« لأن جوهرها « واحد والشبيهة التي كيفيتها واحدة والمتساوية التي كميتها واحدة والواحد ابتدا· (a) المدد ومكياله فاذًا جميع هذه تقال مضافات بالمدد ولاكن ليس (٥) بنوع واحد هو هو واما الفاعلة والمنفعلة فبقوة فاعلة ومنفعلة (١٠) ة وافعال القوات مثل المسخن الى الذي يسخن لانه يقوى وايضا المسخن " الى الذي يسخن " والقاطع الى الذي يقطع مثل فاعلة " فاما (و) التي بنوع المدد فليس لها افعال الا بالنوع الذي قيل بغيرها " فان " الافعال التي الحركة "ليست لها المعالم عنهافة الى التي بالزمن مثل (ء) الفاعل الى المفعول والذى سيفعل الى الذى سينفعل وهكذا يقال (ه) 10 الاب " لابن اب ايضا فان منها " فاعلا ما ومنفعلا ايضا وايضا بعضها يقال للمديم القوة مثل الذي لا قوة له وجميع التي تقال شبيهة بهذا مثل لا محدود فجميع المضافات التي تقال بنوع العدد والقوة فهي (١) مضافة بان" انيتها التي هي تقال لشي. اخر" وليس لأن اخر يقال اليها واما المقدّر " والمعقول والمعلوم " فيقال مضافا لما " يقال اليه شي اخر (u)

<sup>-</sup> \*\*  $Calefacions** : a,d (cum This) Dhybrid - ** <math>C,jk,L,(\beta)$  : a,d (cum This) Dhybrid : a plur. - \*\* CC (?),  $jk,L,\beta$  : a plur. - \*\* CC (?),  $jk,L,\beta$  : a plur. - \*\* C (?), a,d plur. - \*\* C ( $a,k,L,(\beta)$  : a plur. - \*\* C (sine signo) : a the limit of th

(ح) ما" فان المعقول يدل على ان له عقلا وليس العقل مضافا الى هذا الذى هو عقل" فانه ان قيل هذا فاذن يكون قد قيل الشى " الذى هو هو مرتين ومثل" ذلك ان "كان البصر بصرا لشى ما فليس هو (حه) بصرا للذى " هو " وان كان هذا القول حقا بل يقال باضافته الى لون (حه) او الى شى اخر مثل هذا فاما بذاك فهو مرتين سيقال الشى الذى الذى المعروب الله فالمضافات التى تقال بذاتها فنها ما يقال " بهذا النوع ومنها ما تقال " اذا كانت اجناسها" مثل هذه مثل الطب فانه من المضاف لان جنسه الذى هو العلم" يظن مثل الطب فانه من المضاف لان جنسه الذى هو العلم" يظن انه مضاف وايضا" جميع الاشيا التى فيها ويقال " مضاف" ومن ١٥ المضاف ما يقال بنوع العرض مثل الانسان فانه مضاف لانه عرض المضاف ما يقال بنوع العرض مثل الانسان فانه مضاف لانه عرض المضاف ما يقال بنوع العرض مثل الانسان فانه مضاف لانه عرض المناف ما يقال بنوع العرض مثل الانسان فانه مضاف لانه عرض المناف ما يكون ضعفا لشى ما وهذا" للمضافات وكذلك الابيض "عرض للشى الواحد ان يكون ضعفا وابيض" ايضا

 $<sup>- \, ^{80} \,</sup> a,d_3k,L$  والمطوم والمحتول  $\, ^{9} \, ^{1} \,$ 

النسير 0.20

لا اخبر على كم نوع تقال الكمية والكيفية اخذ يخبر ايضا على ه كم نوع يقال المضاف نعل ان بعض المضافات يقال مثل الضعف الى النصف والشلثة الاضعاف الى الثلث وكل ما يضرب مرادا كثيرة الى اخر بيد ان احد انواع المضاف المحدود هو مثل الضعف والنصف وكل ما ضرب فى عدد الى العدد الخارج أذ كان العدد الخارج هو ضعف للعددين المضروبين احدهما فى الاخر بقدر ما فى كل واحد "منها من الاحاد

نه قال وبعضه مثل المسخن الى الذى يسخن والقاطع الى الذى ه يقطع وكل الفاعل" الى المنفعل بريد وبعض المضافات فى القوى الفاعلة والمنفعلة مثل المسخن فانه انما يكتسب هذه الصفة بالاضافة الى" الشى الذى يسخنه وكذلك القاطع الى المقطوع وبالجملة الفاعل الى المفعول

a والمعلوم الى المقدر" الى القدر" والمعلوم الى العلم والمحسوس الى الحس

ولما ذكر هذه الثلثة الانواع من المضاف تآل فاما الاول من المضاف تقال بنوع العدد اما الذي بنوع مبسوط واما المحدود يه وما كان من المضاف الموجود في العدد فنه ما تكون الاضافة فيه محدودة مثل قولنا ان الضعف ضعف للنصف وقولنا ان ضرب العدد في عدد هو تضعيف احدهما بقدر ما في الثاني من الاحاد ومثل قولنا الاثنان ضعف الواحد والثلثة ثلاثة اضعاف الواحد ومثل قولنا الاثنان ضعف الواحد والثلثة ثلاثة اضعاف الواحد بقرد وبه يضاف اليها او الى واحد يريد ان الاضافة المحدودة هي المثل قولنا اثنين ثلثة ادبعة خسة لان هذه كلها هي تضعيف الواحد تضعيفا محدودا

ه ثم اتا بمثال غير المحدود نعلا واما العدد الكثير الاضعاف فليس هو مضافا الى واحد محدود مثل هذا بنز به انه متى قال قائل فى عدد ما انه كثير الاضعاف فانه لم يقل ذلك فيه بالاضافة الى عدد محدود 16 الا ان يحدد الاضعاف مثل ان يقول خسة او ستة رترد وهذا المحدود من البسائط قبل الضعف يربد ان العدد المحدود الذى هو النصف هو قبل الضعف فى الترتيب العددى وكلاها محدودان ورترد فاما الاضعاف والزائد" فليس بمحدود يربد الا ان نسمى عدد

 $<sup>[</sup>CC\ (mutil.)],a,d,(k)$  المدار  $a,d,T,\beta$  المداد  $CC\ (mutil.),T^*,jk$  
الضعفية" وعدد الزائد" رترد فان الكل ونصف كل الى كل" ونصف كل "في الكل ونصف كل الى كل" ونصفه كل" والعدد الى الكل ونصفه نسبة عدودة وكذلك عدد كذا الى عدد كذا

نر قال واما الكل والجزء الى الناقص من الجزء فليس بمحدود h مثل المضاعف الى الواحد بهذ فاما نسبة الكل الى الجزء وذلك الجزء الى ما هو انقص منه فليس بنسبة محدودة مثل قولنا هذا العدد اضعاف للواحد من غير ان نحدد «

رقد واما الاعلى الى الذى يعلوه فبنوع كلى غير محدود العدد لان العدد متساو وهذه تقال بعدد غير متساو والاعلى الى الذى يعلوه مثل هذا وهذا غير محدود لانه واحد من الاثنين ما ادرك منها اما متساو واما غير متساو يته واما قولنا ان هذا اعلى من هذا وهذا العلى من هذا وهذا العلى من العداد متساوية واغا المحدود منها ما العداد متساوية وهذه قد تتفاضل باعداد متساوية وغير 
نه قال فجميع هذه ألم المضافات تقال بالعدد وبانفعالات العدد ايضا لله على مضافات التي عددناها هي مضافات اما لانها من العدد

ر منافعة : a,(d) الضعية ; jk «multiplicis». —  ${}^{20}$  C,d,jk sing. : a plur. —  ${}^{21}$  a. T الضعية ;  $C^{*}$  ونصف  $C^{*}$   $C^{*}$  .  $C^{*}$  ونصف  $C^{*}$  :  $C^{*}$   $C^{*}$  .  $C^{$ 

τὸ Δ] I.Exp.«1021a,9-10».—m.Et«a,10-12».—n.Et«a,12-13».—o.Et«a,13-14». 615 نفسه واما لانها في انفعالات العدد وانفعالات العدد هي مثل الاقل والاكثر والزائد والناقص والمساوى ولا مساو

المنافات ايضا بنوع اخر المساوى والمثل والهوهو يَهَ وتقال المنافات ايضا بنوع اخر على المساوى فى الكم والشبيه فى الكيف والهوهو فى الجوهر

شيء واحد ومنها ما هي "في" انفعالات" المدد ومنها ما هي في حوهر العدد نفسه

ر الله الفاعلة والمنفعلة فبقوة "فاعلة ومنفعلة الآزرة" مثل الفاعلة والم المضافات الداخلة في جنس الفعل والانفعال فهي الخاد المارت في باب المضاف بقوى فيها يريد انها ليست" مثل العدد لان العدد ليس فيه فعل ولا انفعال ولذلك الله فاما التي بنوع العدد فليس الها افعال الا بالنوع" الذي قبل لغيرها فان الافعال التي " بالحركة "ليست الها يريد واما المضافات التي في العدد فليس لها انفعالات ولا اعراض مثل الانفعالات والاعراض الموجودة للامور المتحركة "اعراض مثل الفاعل الى المفعول والذي سيفعل الى الذي سينفعل يريد ومن المضافات ما لا تكون والذي سيفعل الى الذي سينفعل يريد ومن المضافات ما لا تكون مضافة الا في ازمنة محدودة "مثل الاشياء الفاعلة والمفعولة التي مضافة الا في ازمنة محدودة "مثل الاشياء الفاعلة والمفعولة التي اخر ومثل فعل في وقت ما " ولا يفعل في اخر ومثل فعل" الذي هو في الماضي وسيفعل الذي هو في المستقبل الذي في الان

<sup>\*\*</sup> Ino.  $C fol. 39^{\circ}$ . — \*\* Ita CC,a,d,k ف = \*\* C,a,d " Ita CC (mutil.), a,d,T فبقوة = \*\* a [ الى قوله مثل فاعلة = \*\* a فبقوة = \*\* a [ الى قوله مثل فاعلة = \*\* =

ترقل وهكذا يقال اب" لابن اب ايضا الآنزد" مثل لا محدود"

يد ان الاب والابن هما من جنس الفاعل والمفعول الذي لا يوجد الفعل له والانفعال الا في زمن محدود وذلك ان الرجل ليس يولد له" في اى سن اتفق وكذلك الابر في اله" في اى سن اتفق وكذلك الابر في جميع الحيوان بل التوليد الها يكون في ازمنة محدودة من العمر على انبتها التي هي تقال لشيء اخر" وليس لان اخر يقال البها يد فجميع المضافات التي هي في العدد والقوى هي مضافة لان انبة كل فجميع المضافات التي هي في العدد والقوى هي مضافة لان انبة كل واحد منها هو" داخل في المضاف على شرع سواء وليس لان احدها داخل في المضاف بذاته بل لان الاخر 10 عرض له اعني الذي هو مضاف بذاته عرض لاخر صار مضافا عرض له اعني الذي هو مضاف بذاته عرض لاخر صار مضافا من قبله

رَ عَلَى وَامَا المُقدر والمعقول والمعلوم فيقال مضافا لما يقال اليه شيء ما اخر يَّ يَيِّد واما ما كان من نوع المضاف مثل المعقول والمعلوم والمحسوس فيقال فيه انه من المضاف لان ما هو من المضاف بجوهره ألا عرض عرض له اعنى ان العقل الذي هو في جوهره من المضاف لما عرض له أن كان مضافا للمعقول عرض للمعقول ان كان من المضاف لا

ان "الاضافة شي " في جوهر المعقول مثل ما هي في جوهر العقل بل من جهة ان الاضافة عارض " له فهذا هو معنى قوله في امثال هذه انها من المضاف من قبل ان شيئا اخر من المضاف بجوهره " يحمل عليها فكانه قال ان الاضافة نوعان اضافة في جوهر المضافين عدمن الطرفين واضافة هي في جوهر الواحد منها وهي في الثاني من قبل الاول والصنف الاول كلاهما من المضاف بذاته والثاني احدها هو من المضاف بذاته والاخر من قبل غيره

ولما ذكر هذين النوعين من الاضافة اخذ يعرف طبيعة النوع و الثانى وهو كون احدها مضافا بالعرض والاخر مضافا بالذات تتال 10 فان المعقول يدل على ان له عقلا وليس العقل مضافا الى هذا الذى هو عقل فانه ان قيل هذا فاذًا يكون قد قيل الشي الذى هو هو مرتين يه وليس العقل مضافا الى العاقل بل الى المعقول لانه لو كان ذلك كذلك لكان العقل متقوما بالعاقل والعاقل ظاهر من امره انه متقوم بالعقل فكان يلزم عن ذلك ان يكون الشي الذى هو مقومة اعنى انه يلزم ان يكون الشي الواحد بعينه يكون السبب متقوما بالمسبب فكان يكون الشي الواحد بعينه بالاضافة الى شي واحد سببا ومسببا معا وهذا هو الذى دل عليه بقرد فانه ان قيل هذا فاذا يكون قد قيل الشي الذى هو هو مرتين أواحد

<sup>-</sup> " ( $C^2$ ),a,d,(k) الاضافة ' عارض'  $C^3$  " ( $C^2$ ), a,d ( $C^3$ ) "  $C^3$  "  $C^3$  لا ان ( $C^3$ ) "  $C^4$  
- ع رقود ومثل شخلك ان كان البصر بصرا لشى، ما فليس هو بصرا للذى هو يريد ومثال خلك ان البصر ان كان مضافا الى المبصر شفليس هو مضافا الى المبصر المب
- عد نرقال وان كان هذا القول حقا بل يقال باضافته الى لون او الى شى، اخر مثل هذا يعتد وان كان يحق القول بان البصر ليس هو ٥ مضافا الى المبصر فهو مضاف الى شى، اخر اما لون واما شى، اخر مثل هذا
- و المنافات التى تقال بذاتها فنها ما تقال بهذا النوع ومنها ما تقال بهذا النوع ومنها ما تقال اذا كانت اجناسها مثل هذه مثل الطب فانه من المضاف لان جنسه الذى هو العلم يظن انه مضاف وايضا جميع الاشياء التى فيها ويقال مضاف مثل المساوات لان المساوى والمتشابهة ايضا 15

 $<sup>^{80}</sup>$   $C_{\gamma}(k)$ , T ومثال  $C_{\gamma}(k)$ , T ومثال  $C_{\gamma}(k)$  والمساحة  $C_{\gamma}(k)$ 

من اجل "التشابه بينة فالمضافات التي تقال بذاتها منها ما هي من هذا النوع ومنها ما يظن انه دخل فيها من قبل ان جنسه هو داخل فيها مثل الطب فانه يظن انه من هذا النوع من المضاف وذلك ان جنسه لما كان من هذا النوع اعنى العلم ظن بالطب انه من المضاف لأن ما ة جنسه مضاف فهو من " المضاف لكن هذا الظن اغا الله عرض من da حبث ان العلم انما" هو من نوع الاضافة الذي يضاف احد المضافين الى الاخر من قبل اشتراكها فى معنى واحد مثل المساوى والشبيه فان المتساويين النا صارا مضافين باشتراكها في معنى واحد فلما ظن ان العلم من هذا النوع اعنى انه معنى واحد يشترك فيه العالم والمعلوم 10 وجب ان يكون الطبيب من المضاف كما كان يلزم ان يكون العلم من المضاف لو كان العلم معنى به صار العالم والمعلوم من المضاف" واغا اراد ان يعرف العلة التي من قبلها ١٠٠٠ صاد هذا النوع من الاضافة •• يتعجب منه ال يكون شي و جنسه من المضاف والنوع ليس من المضاف والسبب في ذلك انه ليس هو بجنسه " بالحقيقة لانه اغا كان" 15 العلم جنس الطب 100 بالحقيقة على طريق الاضافة 100 لو كان العلم يقال بالاضافة الى العالم" والطب الى الطبيب لانه حينتذ كان يكون العلم جنس الطب والعالم جنس الطبيب

و التشابة : من اجل CC' من احل CC' من احل : من اجل CC' من احل : من اجل : من المناف. و التشابغ : من المناف : C' (in fine lin. longior.), a, a, a المناف : a (a) نام : مناف : a 
# ر القول في التام<sup>ا</sup> "

### T.21 قال ارسطو

(a) التام يقال اما بنوع واحد فالذى لا يمكن ان يوجد له جزء ما
 (b) البتة خارج منه مثل الزمن فإن الزمن التام لكل شيء هو الذى 10
 (c) لا يمكن ان يوجد خارجا منه زمن ما وهو جزء لهذا الزمن وكذلك ما كان له فضيلة وما يقال بنوع الجودة اذا لم يكن له شرف على الجنس مثل ما يقال طبيب تام وزامر تام اذا لم يكن بهما نقص ما عن (a) نوع فضيلتهما الخاصية وبمثل هذا النوع يقال في الاشيان الذلة

(o) بانتقال القول فانا نقول كذاب تام وسادق تام لانا نسميهم باسم 15 (a) الجودة ايضا مثل ما نقول سادق مجيد وكذاب مجيد "فكل واحد

<sup>--</sup> النبي المنافات C° ind.; d [انس ا '' CC', a, T المنافات '' CC', a, t النبيا : Τ المنافات '' Τ,(β) om.

T. 21. — ' Ita C,a,d,k (non β) القول في التام ' Ita C ( voc. عُوبَدَ ), a, d,k يارجا ' : خارجا ' ' C',(a,k) خارجا ' : خارجا ' : خارجا ' : خارجا ' ' C', a,c نوجد ' : C' نيارجا ' : C' نيال : C' الاسبا ), a,c شرف ' : C' ناول (cum مرف ' C', a,c ألاسبا ) = ' : C' (cum عنول ' C,a,d,k,L-L,β°ρ\*χ\*A b الاسبا ) - ' C,a,d,k,L-L,β°ρ\*χ\*A b

من جميع الاشياء التامة وجميع الجواهر حينند يقال تام اذا لم ينقص عن نوع فضيلته الخاصية جزء البتة من عظمه الطبيعي وايضا تقال (ع) ثامة التي لها قام "فاضل فانها تامة بتها الذي هو لها فاذا" التهام غاية (ه) ما "من الغايات ننقله "عن "الاشياء "الرذلة ويقال انه هلك هلاكا تناما وفسد فسادا تاما اذا لم ينقص شيء من الفساد بل هو في غاية الشر ولذلك يقال للفناء "بنوع انتقال الاسم قام لان كليها غايات (ه) فالتهام والذي بسببه يكون الشيء غايات والتي " تقال تامة بذاتها (ه) فعلي هذه الانواع تقال "منها على انها لا ينقصها شيء من الجودة ولا فعلي هذه الانواع تقال "منها على انها لا ينقصها شيء من الجودة ولا فيها شرف " ايضا ولا يوجد " شيء خارجا منه ومنها بنوع كلي على (ه) واما سائر الانواع "فعلي "هذه" اما بانها تفمل " شيئا ما " مثل هذا" (ه) واما سائر الانواع " فعلي " هذه " اما بانها تفمل " شيئا ما " مثل هذا" (ه) واما سائر الانواع " فعلي " هذه " اما بانها تفمل " شيئا ما " مثل هذا" (ه) واما سائر الانواع " فعلي " هذه " اما بانها تفمل " شيئا ما " مثل هذا" (ه) الى الاشياء التي تقال تامة بنوع اول

<sup>(</sup> non  $\beta$  (pE ) sine [... والفضيلة ] — ° C,a,d,k,l جيم : L\* om. — 10  $l^*$  جز ،  $l^*$  المناع و المام على المام و المام المام و ا

الفسير

C.21

والمن من الاشياء التي يقال فيها انها تامة بهذا الوجه الله مثل الزمن فان الزمن التام لكل شيء من الاشياء هو الذي لا يحكن ان يوجد خارجا منه زمن ما وهو جزء لهذا الزمن يريد مثل ازمان بقاء الموجودات الطبيعية وهي التي تسمى الاعمار فان العمر التام لموجود موجود هو الذي ليس يوجد خارجا عنه زمن ما هو جزء من ذلك الزمن وبهذا الوجه "نقول" في العالم انه تام لانه ليس يوجد جزء منه خارج عنه وبهذا النوع نقول" انسان تام اذا لم يوجد شيء من اعضائه وبهذا النوع نقول انسان تام اذا لم يوجد شيء من اعضائه وبهذه الجهة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الجلم انه تام لانه ليس يوجد بعد" خارج عنه اعن " الحجة نقول في الحية نقول في الحجة نقول في الحية نقول في ال

hic in linea. — عنا اله C,a,d,jk بنسبة  $C,a,jk,(\beta^*p^*\chi^* codd. - non property bek-$ Keb) ناخرى: <math>d نهرى:

 $C. 21. - {}^{1}C^{1}$  add. سی, sed a,d,T non bah., et  $C^{2}$  delet.  $- {}^{2}T$  خارجا: C (cf. n. 1) حارج  $- {}^{8}CC^{*}$ , (a,k) ازمان بقا  $C^{*}$  ind.; d [بقاء]  $- {}^{4}a$  [بقاء] :  $C_{3}d$  om.  $- {}^{5}CC^{*}$ , a,d,(jk) عمل  $C^{*}$  ناو  $C^{*}$  ناو  $C^{*}$  ins.  $C^{*}$  ins

بعدا رابعا ونقول فى الخط والسطح انهما ناقصان" وبالجملة فهذا هو التام" من قبل الكمية

ولما ذكر" التمام" الذي "من جهة الكمية ذكر ايضا الذي من ه جهة الكيفية فعال وكذلك ما كان له فضيلة وما يقال بنوع الجودة واذا لم يكن "له شرف على الجنس مثل ما يقال طبيب تام وزامر تام اذا لم يكن بها نقص ما عن نوع فضيلتها الخاصة بية ويقال التام ايضا في باب الكيفية اذا لم ينقصه شي من نوع فضيلته ولا كان ايضا يوجد في جنسه ما هو اشرف منه مثل ما نقول طبيب تام وزامر تام فان الطبيب التام هو الذي ليس ينقصه شي مما به يفعل فعل الطب ولا يوجد طبيب اتم فعلا منه

أر قال ألا وعثل هذا النوع نقول في الاشياء الرذلة بانتقال ه القول فانا نقول كذّاب تام وسادق تام يريد وعثل هذا النوع يدل اسم التام في الاشياء الرذلة وذلك على جهة النقلة والاستعارة وذلك في التي في الغاية من الرذيلة مثل ما نقول كذاب تام اذا كان في الغاية من الرذيلة مثل ما نقول كذاب تام اذا كان في الغاية من السرقة

ثم احتج لنقلة اسم التام "لهذا النوع من قبل انه قد ينقل اليه ه اسم الجودة اى" اذا كان اسم الجودة ينقل الى هذا فاحرى ان ينقل

15

اليه اسم التمام " نتال لانا نسميهم باسم الجودة ايضا مثل ما نقول سارق مجيد و كذاب مجيد بية وانما نقل اليهم اسم التمام " لانه قد ينقل اليهم اسم الجودة على طريق الاستعادة واذا نقل اليها اسم الجودة فاسم التمام " احرى بذلك وهذا النوع من الاستعادة هو " على طريق التخسيس مثل قوله تعلى ذق انك انت " العزيز الكريم \*

ولما ذكر هذين الجنسين من التمام قبل فكل واحد من جميع الاشباء التامة وجميع الجواهر حيننذ يقال تام اذا لم ينقص عن نوع فضيلته الخاصية جزء البتة من عظمه الطبيعي يبد فجميع ما يقال عليه تام في باب الجواهر الما يقال فيه انه تام اذا لم ينقصه شيء من فضيلته الخاصة به ولا جزء من اجزائه الطبيعية وذلك ان التمام اللجواهر الما يكون من قبل التمام في العظم والكيفية

ع ثم ذكر نوعا اخر من التمام وهو الذي يقال على الغاية نتال وايضا تقال تأمة التي لها تمام فاضل فانها تامة بتهامها الذي هو لها يهيه وقد يقال تام على كل ما له غاية فاضلة فان هذه انما يقال لها تامة من اجل ان لها غاية تامة

 $<sup>- ^{30}</sup> C,(d)$  اليها  $- ^{30} C,(d)$  اليها  $- ^{30} C,(d)$  النها  $- ^{30} C,(d)$ 

من الفساد بل هو فى غاية الشر يَهِ ولما كان التمام غاية والغاية تامة استعمل على جهة نقلة "الاسم فى الاشياء المفرطة الرداء" فانها" فى النهاية بنقلته "من الاشياء الغير الردية الى الردية فقيل هلك هلاكا تاما اذا بلغ الغاية فى الهلاك وفسد فسادا تاما اذا بلغ النهاية التى لا وبعدها نهاية فى الفساد

ر الله ولذلك يقال للفنام بنوع انتقال الاسم تمام لان كليها أ غايات يريد ومن هذا الوجه نسمى ايضا الفساد الذى هو ضد الكون بنوع الاستمادة تماما كما نسمى نهاية الكون تماما لان كليها نهايات

10 نه قال فالتهام والذى بسببه يكون الشى غايات يربد فالتهام للشى كون الذى من اجله يكون الشى كلاهما غاية ولذلك انطلق عليها اسم التمام

ر قال والتي تقال تامة بذاتها فعلى هذه الانواع تقال" منها على النها لا ينقصها شيء من الجودة ولا فيها شرف ايضا ولا يوجد" شيء الخارج منه بية فالاشياء" التي تقال تامة بذاتها هي التي لا ينقصها شيء من الجودة ولا" في الجنس شيء اشرف منها ولا يوجد فيها شيء به تشرف" بل هي في غاية الشرف بذاتها وانما قال هذا لان هذه هي التامة في الكيفية والكمية اولا ومالذات

 $<sup>^{41}(</sup>a,d)$  قاضا  $a^{42} = ^{42}C^{1},a,(jk)$  قاضا  $a^{43} = ^{42}C^{1},a,(jk)$  قاضا  $a^{44} = ^{42}C^{1},a,(jk)$  قاضا  $a^{44} = ^{42}C^{1},a,(jk)$  قاضا  $a^{44} = ^{42}C^{1},a,(jk)$  قاضا  $a^{44} = ^{44}C^{1},a$  قاضا

تر ومنها بنوع كلى على انه ليس فيها شرف في كل واحد من الاجناس ولا خادج عنها شي وحدها بنوع كلى هي الاشياء التي ليس يوجد في لما شيء به استحقت التهام لا فيها ولا من خادج وهذه هي حال المبدا الاول سبحانه ويحتمل ان يريد بترت ولا خادج منها شيء آت لا ينقصها شيء مما هي به موجودة ويحتمل ان يريد بترت على ان ليس فيها شرف في كل واحد من الاجناس آت اذا لم ينقصها شرف مما هذه اما بانها تفعل شيئا ما مثل هذا واما بان لها او بانها تساوى او بانها تقال بنسبة ما اخرى ممثل هذا واما بان لها او بانها تساوى او بانها تقال بنسبة ما اخرى عليه اسم التهام فانه اغا يقال عليها اما لانها فاعلات للاشياء التامة بذاتها واولا واما الان فيها شيئا من هذه الاشياء التامة بذاتها واولا واما الان فيها شيئا من هذه الاشياء التامة بناها والا النها تنسب النهاء التامة بناها والا واما الانها تفال النها تنسب النهاء التامة واما الانها واما النها واما النها تنسب اليها بنسبة من النسب فيها شبها ما منها واما الانها تنسب اليها بنسبة من النسب

رره على المراق 
#### ¬ القول في النهاية' ¬

يقال نهاية الذي هو اخر كل واحد من الاشياء والذي لا (ه) يوجد شيء خارج منه ليوجد اولا والذي هو اول وجيع اجزائه واخلة والذي هو والذي هو اول وجيع اجزائه واخلة والذي هو صورة عظم او الذي له عظم وايضا تمام كل واحد (ه) من الاشياء ومثل الذي اليه الحركة "وليس الذي منه الحركة وربما (ه) كان كلاهما والذي منه والذي اليه والذي ايضا من اجله وجوهر (ع) كل واحد من الاشياء والذي يدل على انية كل واحد فان هذا هو نهاية المعرفة واذا كان للمعرفة فهو للشيء ايضا فاذا قد تبين انه (ه) واعلى قدر عدة انواع الابتداء بعدتها تقال النهاية ايضا واكثر منها ايضا فان الابتداء نهاية ما وهذا في كليهما لا يقال ابدا على جميع (ه)

التفسير C.22

نرد يقال نهاية الذي هو اخر كل واحد من الاشياء بيد واما هو النهاية فتقال على معان احدها اخر كل واحد من الاعظام مثل

السطوح التي هي اخر الجسم والخطوط التي هي اخر السطوح والنقط التي هي نهاية الخطوط

- أول وجميع اجزائه داخلة أو يقد ويقال النهاية على الذي ليس خارجه اول وجميع اجزائه داخلة أو يقال النهاية على الذي ليس خارجه شي حتى يكون هو اول الشي الداخل فيه مثل ما نقول أن الفلك وجميع اجزائه داخلة فيه وهذا مثل ما نقول ان الفلك المكوكب هونهاية الاجسام الداخلة لانه ليس خارجا عنه شي وجميع الافلاك داخلة فيه وكذلك جلد الحيوان مع اجزا الحيوان العيوان الحيوان العيوان العيوان الحيوان العيوان الع
- "زيرة والذي هو صورة عظم او" الذي له عظم يريد ويقال ان الصورة" نهاية الذي" هي فيه ونهاية المركب المجموع من الموضوع 10 والصورة مثل ما نقول" ان صورة الانسان هي نهاية مادته ونهاية الانسان الذي هو مجموع الصورة والمادة
- منود وایضا تمام کل واحد من الاشیا و ومثل الذی الیه الحرکة
   ولیس الذی منه الحرکة مرد و وایضا النهایة تقال علی الشی الذی اذا
   بلغته الاشیا المتکونة کفت حرکة التکون لا الذی منه ابتدأت الله هذه الحرکة

d [فيمدتنا] - <sup>17</sup> C\*,a,d,jk,(β) : واكثر (β), C\* بعدتنا] - <sup>18</sup> C,a,L ولهذا] : وهذا ] ابدًا (x ?).

 $C. 22. - {}^{1}C$  لبوجد C. 10 البوخذ C. 10 لبوجد C. 10 البوك C. 10 C. 10 C. 10 البوك C. 10 C.

نرقل ودبما كان كلاهما والذى" منه والذى اليه يريد ودبما قيل ه اسم النهاية على غاية الحركة ومبدئها

أو الله الذي الله الذي من اجله وجوهر كل واحد من الاشياء الله والذي يدل على انية كل واحد فان هذا نهاية المعرفة واذا كان الله والله فه والذي من اجله الله والله فه والله 
نر تال فاذا قد تبين انه على قدر عدة انواع الابتدا، بعدتها ع تقال النهاية ايضا واكثر منها ايضا فان الابتدا، نهاية ما يرية فقد تبين ان عدد المعانى التى يقال عليها الابتدا، يقال عليها اسم النهاية لان المبدا نهاية ما وانها مع هذا تقال اعم مما يقال عليها المبدا

 $<sup>^{10}</sup>$  C,a,T يدل  $^{10}$  C الذى  $^{10}$  C الذى  $^{10}$ 

## ٦ 'القول في الذي بذاته' ٦

## T.23 قال ارسطو

(a) الذي بذاته يقال على انواع كثيرة اما بنوع واحد فبالصورة وجوهر كل واحد من الاشياء مثل ما يقال بذاته خير الذي هو خير (d) وبنوع اخر الذي فيه يكون الشيء اولا بالطبع مثل اللون في ولا وبنوع أخر الذي يقال بذاته الاول هو الذي يقال بالصورة ويقال بنوع ثان لعنصر كل واحد من الاشياء والموضوع الاول لكل واحد (a) من الاشياء وبنوع كلى الذي بذاته والعلة متساويان في الانية فانه فيقال لذات ماذا اقدم ويقال لماذا اقدم وايضا يقال لذات ماذا لم يجمع جامعة صحيحة ويقال "ما علة الجامعة 10 المصحيحة او التي ليست بصحيحة وايضا يقال بذاته الذي هوبالوضع مثل قائم " او " الذي يمشى فان جميع هذه تدل على مكان ووضع " (ع) فبين ان الذي "بذاته يقال بالضرورة " بانواع كثيرة اما بنوع واحد يقال " بذاته الذي يدل على انية هوية " كل واحد من الاشياء مثل يقال " بذاته الذي يدل على انية هوية " كل واحد من الاشياء مثل

ما نقول ان قليس" بذاته حى" قليس" فان فى حده الحى وقليس" حى ما وبنوع اخر" اذا كان الشى، قد ظهر" فيه اولا او" انه" لشى، (ه) ما مثل السطح فانه ابيض بذاته والانسان حى بذاته لان النفس جز، ما للانسان وفيها الحياة اولا وايضا الذى ليس له" علة اخرى (ه) تا فان علل الانسان كثيرة الحى وذو رجلين ولا كن علته بذاته بانه (۱) انسان هو انسان وايضا التى لشى، واحد بانه واحد اى الانسانية" (ه) مثل" الملون" بذاته

انفسير G.28

ترد الذى بذاته يقال على انواع كثيرة اما بنوع واحد فبالصودة و وجوهر كل واحد من الاشياء مثل ما يقال بذاته خير الذى هو خير يبد ان احد الانواع التي يقال بها انها بالذات الصورة والجوهر فانا نقول ان الشيء موجود بذاته مثال ذلك انا نقول ان هذا الشيء هو خير بذاته اذا كان خير ا بصورته وجوهر ه و

ر قال وبنوع اخر الذي فيه يكون او لا بالطبع مثل اللون في الا السطح بية ويقال بنوع اخر ان شيئا في شيء موجود بذاته اذا كان

 $<sup>^{</sup>n}$  C والمس  $^{n}$  والمس وال

نر قال فالذى يقال بذاته الأول هو الذى يقال بالصورة ويقال بنوع ثان لعنصركل واحد من الاشياء والموضوع الاول لكل واحد من الأشياء يَيدُ ان الذي هو بذاته اي بجوهره يقال على نوعين احدها وهو الاول بصورته والاخر بعنصره وهو الموضوع الاول لصورة كل واحد من الاشياء مثل ما نقول ان الكرسي خشب ٌ بذاته والصنم نحاس بذاته والانسان حي بذاته وبالجملة فكل مركب فانما هو موجود بذاته من قبل عنصره وصورته وكل ما يوجد للشيء ١٥ بذاته فاما ان يكون موجودا له من قبل عنصره او من قبل صورته او من قبل الأمرين جيعا والصورة والعنصر موجو دان للبرك بذاته مَهُ قَالَ وَبِنُوعَ كُلِّي الَّذِي بِذَاتُهُ وَالْعَلَّةُ مُتَسَاوِيانٌ فِي الْآنِيةُ فَانَهُ " يقال لذات" ماذا اقدم ويقال لماذا اقدم " يربد ان الملل هي" الموجودة للشيء بذاته والشيء الموجود" للشيء بذاته هي الملة" فهما يدلان على 15 انية واحدة اى على طبيعة واحدة مثال ذلك انهيقال لذات اى شيء اقدم فلان" على كذا كما" يقال لاى علة اقدم فلان على كذا وذلك

<sup>-</sup> \* T (11011 C,a,df) add. والشي - \* C,j عريد a om. - \* C (a,k غيد c \* c (a,k غيد c \* c (a,k ) عند c \* c (a om. c \* a (a (a om. c \* a (a (a om. a ) om. a \* a (a om. a ) om. a om. a of this is a constant of the same of a 
ان فى الموضعين انما يطلب علة اقدامه وهذا النوع من الاستعمال هو فى لسائنا مستكره"

ثم اتا بمثال اخر في هذا المعنى نعد وايضا يقال لذات ماذا لم يجمع ه جامعة صحيحة او جمع جامعة صحيحة ويقال ما علة الجامعة الصحيحة او التي ليست بصحيحة بيد ومثال استعال الذات في الطلب مكان العلة والسبب قولنا لذات اى شيه لم ينتج هذا القياس نتيجة صحيحة او لذات اى شي انتج نتيجة صحيحة فان هذا الطلب مساو لقولنا لاى علة كان هذا القياس غير منتج نتيجة صحيحة صحيحة صادقة ولاى علة ايضا كان هذا القياس منتجا نتيجة صادقة صادقة ولاى علة ايضا كان هذا القياس منتجا نتيجة صادقة

الذي هو بالوضع "مثل" قائم او" الذي هو بالوضع "مثل" قائم او" الذي المشين فان جميع هذه تدل على مكان "ووضع بيبة ويقال بذاته لكل ما كان فى مقولة الوضع مثل القائم والماشى " فانه يقال فيه انه ذو وضع بذاته فى المكان

ر قال فبين ان الذي بذاته يقال بالضرورة "بانواع كثيرة اما بنوع ع الاشياء واحد يقال بذاته الذي يدل على انية هوية كل واحد من الاشياء مثل ما نقول ان قليس" بذاته حي فان في حده الحي وقليس" حي ما المية وبالجملة فالذي بذاته يقال على انواع كثيرة احدها الذي قلنا

 $<sup>- \, ^{17} \,</sup> C_r[d], f_r(j)$  مستكره :  $a \, [$  مشترك ]  $- \, ^{18} \, C_r df$  ش :  $a \, [$  منتكره :  $a \, [$  مستكره :  $a \, [$  ما مالي :  $a \, [$  ما مالي :  $a \, [$  مالي :

h ثرقال وبنوع اخر" اذا كان الشيء قد ظهر فيه اولا او" انه لشيء ما مثل السطح فانه ابيض بذاته بية ويقال بذاته ايضا على المحمولات والموجودة للموضوع من قبل طبيعة الموضوع من غير وسط" مثل ما نقول ان السطح هو ابيض بذاته اى اولا وبلا" واسطة وذلك ان الجسم انما هو ابيض من قبل السطح وذلك كما ذكرنا قبل رزرة والانسان حى بذاته لان النفس جزء ما للانسان وفيها الحياة اولاً هو مثال عرد اذا" كان الشيء قد ظهر فيه اولاً كما ان زرد مثل السطح فانه ابيض" هو مثال عرد الشيء أو انه لشيء ما

 $<sup>- ^{20}</sup>$  CC وبالجباء , a,df,k [ وبالجباء ]  $- ^{20}$  CC,df,jk وبالجباء ]  $- ^{20}$  Ita CC (mutil.), a,df,k وبالجباء  $- ^{20}$  CC (mutil.), a,df,k بوحد  $- ^{20}$  CC (mutil.),  $- ^{20}$  CC (mutil.),  $- ^{20}$  CC (mutil.) ; (jk a suam quiditatem »); df [ انبته وهو بته  $- ^{20}$  CC (mutil.),  $- ^{20}$  CC (mutil.),  $- ^{20}$  CC (mutil.),  $- ^{20}$  CC (mutil.),  $- ^{20}$  CC (mutil.)  $- ^{20}$  CC (mutil.)

جوهر وكل واحد من هذه" اما ان يوجد للشيء بوسط او بلا وسط فثال الجوهر بوسط الانسان حى والعرض بوسط الجمم ملون ومثال الجوهر بلا وسط الانسان ناطق ومثال العرض بلا وسط السطح ملون

أربرة وايضا الذي ليس له علة اخرا فان علل الانسان كثيرة على الحي وذو رجلين بيرة وايضا يقال انه موجود بذاته الذي ليس له علة بها صار موجودا الا ذاته "ان" وجد شي بهذه الصفة فان الانسان وما اشبهه من سائر الموجودات انما صار موجودا من قبل علله لان له عللا كثيرة

الآنسان المرابة والمرابة الله السان هو السان المرابة الم

رَبَرَة وايضا التي الشيء واحد بانه واحد اى الانسانية مثل اللون بذاته بَهِ وبالجملة فكلما يوجد للشيء من حيث هو والموجود الملون اللون الذات لا بالعرض مثل الملون السطح فانه يقال فيه انه موجود بذاته مثل قولنا في السطح انه ملون واما مثل قولنا ملون للانسان فليس نقول فيه انه موجود له بذاته

<sup>-</sup> \*\* Ita C,a,d ، فكن واحد من هذه (jk aet utrumque istorum»). - \*\*  $C_1,C_2,a$ , (k) ناز (k) ناز (k) خلالات (k) خات (k)

# ¬ القول فى الوضع' ¬

#### T.24 قال ارسطو

(ه) الوضع يقال فى الذى له اجزاء ترتيب اجزائه اما بالمكان واما بالمكان واما بالقوة واما بالصورة فانه ينبغى ان يكون لها وضع ماكما يدل اسم الذى بالوضع

#### G.24 الفسير

يقال الوضع يوجد في كل ما له اجزاء وذلك اما من قبل ترتيب اجزائه من المكان وهذا الوضع هو الذي هو المقولة واما من قبل ترتيب اجزاء الشيء بعضها عند بعض وهذا هو الوضع الذي هو احد فصول الكم العظا حيث قيل في كتاب المقولات 10 ان الكم منه ما له وضع ومنه ما ليس له وضع

ط ولما كانت اجزاء الشيء تنفصل بعضها من بعض اما بالصورة واما وهي الاشياء التي هي مركبة من اجزاء مختلفة' بالصورة واما بالتوهم مثل توهم اجزاء الخط وكذلك الجسم' وبالجملة 'المتشابهة

T. 24. — 'Ita C,a,df,k (non β) الغول في الوضع Nos, (β) ثرتيب 'C' الغول في الوضع (vel potius ترتيب), cui C' præm. و a,ik [بالدتيب]; df vid. [وتراتيت] — <sup>8</sup> C' (s.p.), a,(df,k) اجزاله (c' delet.

C. 24. — <sup>1</sup> C (s.p. in.), u,df يقال k om.; j «Dixit». — <sup>2</sup> C بوحد , a,df,k و المراة , و المراة , المرة , المراة , المراة , المراة , المراة , المراة , المراة , ال

الاجزا وكانت هذه الاجزا اغا هي في مثل هذه الحال منفصلة بالقوة لا بالفعل مآل واما بالقوة واما بالصورة أفكانه اداد ان الوضع يقال في الذي له اجزا وذلك بترتيب اجزائه اما في المكان واما بعضها عند بعض وذلك عندما تتميز أما بالقوة واما بالصورة اي الفعل ألفل

#### " القول في الهيئة'

**T.25** 

قال ارسطو

"الهيئة" تقال اما بنوع واحد كانها فعل ما للذى هي له وهو لها (ه) مثل صنعة ما أو حركة فانه اذا كان شي ما يفعل وشي اخرينفعل (ه) الانفعال فيا بينها وكذلك فيا بين الذى له لباس واللباس له لابس (ه) هو الهيئة فبين انه لا يمكن ان تكون هذه الهيئة لاخر غيره وتقال الهيئة بنوع اخر الذى بالوضع وهي التي بها يكون وضع (ه) الموضوع" اما جيدا واما دديا اما" بذاته واما باضافته الى شي اخر مثل الصحة فانها هيئة ما لانها بالوضع مثل هذا ويقال ايضا هيئة (ه)

C.a.df. — <sup>10</sup> Ita  $C^1$  ( in fine lin. longior. ), a.df.k. تا المارورة  $C^1$  om. — <sup>11</sup>  $C^1$  نتمبّر ( s.p. in. ), nos, [d],f.jk تتمبّر : a ררכר a : ای بالفیل a : a ای حوالاولات : a

T. 25. — <sup>1</sup> Ita C (c. الحية), a,df,k (non  $\beta$ ) الحية - <sup>1</sup> Ino. C fol.  $+2^{\vee}$ . — <sup>3</sup> CC الحية - <sup>4</sup> C أو الحية - <sup>5</sup> CC الحية - <sup>6</sup> CC أو الحية - <sup>7</sup> CC الحية - <sup>8</sup> CC أو الحية - <sup>8</sup> CC أو الحية - <sup>8</sup> CC أو الحية - <sup>8</sup> CC الحية - <sup>8</sup> CC أو الحية - <sup>8</sup> CC ألذى بالوضع - <sup>9</sup> CC الحية - <sup>9</sup> CC الحية - <sup>1</sup> CC «secundum positionem»: - <sup>10</sup> CC ألذى بالوضع - <sup>10</sup> CC ألوضع الذى - <sup>11</sup> CC ألفى بالوضع الذى - <sup>12</sup> CC ألفى - <sup>13</sup> CC ألفى الموضوع - <sup>14</sup> CC ألفى الموضوع - <sup>15</sup> CC ألفى الموضوع - <sup>16</sup> CC ألفى الموضوع - <sup>18</sup> CC

القسر

C.25

- ه يَتِرَلَّ الهيئة على الكثر من معنى واحد احدهما ما كان فعلا من فاعل فى منفعل مثل صنعة من الصنائع او حركة من الحركات و ثم شرح هذا المعنى نتال فانه اذا كان شى ما يفعل وشى اخر ينفعل فالانفعال فيا بينها يَرِيدَ مثال ذلك انه اذا كان شى ما يفعل ف شى اخر فعلا من الافعال وذلك الاخر ينفعل عنه فان الهيئة هى الحالة الحادثة بينها وهذه الهيئة اذا اخذت بالاضافة الى الفاعل سميت فعلا واذا اخذت بالاضافة الى المنفعل سميت انفعال
  - ثم اتا بمثال اخر خلا و كذلك فيا بين الذى له لباس واللباس له
     لابس يربد ويقال ذلك ايضا في الحالة التي تحدث بين اللابس والملبوس
     وهى التي تسمى لباسا
- وضع الموضوع الميئة بنوع اخر التى بالوضع وهي التي بها يكون
   وضع الموضوع اما جيدا وأما رديا اما بذاته واما بالاضافة الى شي 15
   اخر مثل الصحة فانها هيئة ما لانها بالوضع مثل هذا يرية وتقال
   الهيئة بنوع اخر على الحالة الحادثة عن التركيب وهذه الهيئة هي

الني من قبلها يكون تركيب الشي اما جيدا واما رديا مثل الصحة فانها هيئة" من هذه الهياات لانها هيئة" حادثة عن التركيب اعنى تركيب الاعضا والاخلاط رترد اما بذاته" واما بالاضافة الى شي اخراً اغا قاله لان الهياات الحاصلة عن تركيب اجزا الشي قد تكون جيدة او ردية في نفسها وقد تكون بالاضافة الى هيئة" اخرى مثل صحة زيد اذا قيست الى صحة عمرو وانما عبر بالوضع عن التركيب لان التركيب هو في وضع الاجزا و بعضها من بعض

أرقال ايضا هيئة" اذا كان جز الشي "يقال بالوضع على ه مثل هذه الحال" ولذلك فضيلة" الاجزاء" هي هيئة" ما يريد" ويقال المبئة للحالة التي بها يكون وضع الجز من الكل جيدا وفاضلا ولذلك فضيلة الاجزاء في المركب هي هيئة" ما" واغا اداد ان الحالة الجيدة او الردية التي تسمى هيئة" قد تكون في الكل من قبل وضع الجيدة او الردية التي تسمى هيئة" قد تكون في الحل من قبل وضع جميع اجزائه بمضها من بعض وقد تكون في الجز الواحد بعينه بالاضافة الى الكل "

ر القول في الانفعال<sup>، ٣</sup>

15

**T.26** 

قال ارسطو

الانفعال يقال اما بنوع واحد فالكيفية التي بها يمكن ان يتغير (٥)

والم المواعث الافات والمذات " والمحزنات " والمحزنات " والمحددة والمخافة الافياء المخافة المحددة والمحددة والمحدد والمحد

5.26 الفسر C.26

ه الانفعال يقال بنوع واحد فعل القوة التي من قبلها يتغير الشي من ضد الى ضدمثل تغيير الشي من البياض الى السواد ومن المرارة الى الحلاوة وذلك ان القوة التي بها تتغير الاشياء بعضها الى بعض تسمى قوة منفعلة وهذه هي مادة المنفعل مثل تنيّر الشي من البياض الى السواد ومن الحلاوة الى المرارة ومن الثقل الى الحفة للياض الى السواد ومن الحلاوة الى المرارة ومن الثقل الى الحفة للاعراض انفسها التي تقبلها المادة الاولى وهي التي تسمى سخونة ويرودة "

<sup>-</sup> \* Nos الكينية (a الكينية ), (ه وqualitas» : C, df الكينية C, df الكينية C, df الكينية C, df الكينية C المناه : والعود C, df المناه : C المناه :

 $C. 26. - {^1}C.a$  فمل : df فمل  $: jk \ om. - {^2}C^2. ag{7}$  فافا : a وحولا : a ومراح : jk : j

ر الركات وايضا يقال انواع اكثر من هذه التغيرات الضارة ٥ الحركات ولا سيما المضرة المؤلمة بيد واكثر ما يقال اسم الانفعال من هذه الانواع في ماكان منها ضارا مولما للحيوان او ملذا او عزنا وهذه هي الملموسة فلذلك الدفان عظام الافات واللذات والمحزنات ه وهذه هي الملموسة فلذلك يقال لما يعرض من الافات المؤلمة العظيمة وما يعرض من اللذات العظيمة في اكثر ذلك انفعالات

T.27

### " القول في المدم<sup>؛</sup>

#### قال ارسطو

العدم يقال اما بنوع واحد اذا لم يكن له شيء بما في طبعه ان (۵) العدم يقال النبات فانه يقال النبات فانه يقال النبات فانه يقال النه عدم الحس وبنوع اخر اذا لم يكن له ما في طبعه او في طبع (۵) جنسه ان يكون له مثل الانسان الاعمى فان نوع عدمه البصر عير

<sup>- •</sup> Ita [ CC (mutil.) ], a,df, ד יי - ¹ Ita C ( التغيّر ات , (a,df ( a,df) - • C ) - • C ( التغيّر ات ) - • Ita C ( (in fine lin. longior.), a,df ( و اكثر ما ) - Desimit C fol. - المضر ا - • Hinc usque ad p. 659,12 deficit B-C (vide Notice, II,A,a,5) et II,A,a,6). --

<sup>[&</sup>quot;"] In PAG. 642, 29-659, 123, DEPICIENTE COD. ARAB. B.-C., EDITOR EA QUÆ IN VERSIONE HEBR. a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS. LATINA jk, LEGERIT ARABICE REDDET. — 10, df, df רנרך df, df, df וلموسة 11 df, df, df וلموسة 12 df, df, df, df الموسة 13 df, 
 $T.\ 27.\ -\ ^4$  Ita  $a,df,k\ (non\ eta)$  , القول في المدم  $-\ ^2$  القول في المدم , a,df , df 
['''] In pag.642,20-659,1236, deficiente cod.arab.B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

<sup>-</sup> بعنها أو عامة عامة , a prep , df nrep - 8 بالمنس (vel بعنها أو , a prep , df nrep - 8 بعنها المناس genusp. —  ${}^{9}$   $a,k,l,\beta\rho\chi$   $\dot{\mathfrak{g}}$  :  $df,(\chi^{\pm})$   $\dot{\mathfrak{g}}$  —  ${}^{10}$   $df,(jk),(\beta\chi\rho E)$  add.  ${}^{4}$ , at non a,l. - 11 , a,df ηκ, k cauto: β (non L) om. - 12 a,f2  $\lambda$ : d,f1 om. - 13 Nos(?),(β) « si ». — الاه a,df,k,L وان a,df,k,L,q وان a,df,k,L,q وان a,df,L ها بالاه a,df,L ها بالاه a,df,L, בחברת a , قهرا س — [الترام ?] df ; [الانوام] «abstractio» : a,L , الانترام س של : jk « secundum igitur ». → " Nos (?) וכפי jk « modo, המינים, jk « modo, וכפי rum(qui)...»; التي تكون ٣ -- انواع ١٠٠ ; ه... (?), jk ע per negationem », מ בשלילה : משלילה → " Nos (?) א : מ לא ; df,jk om. — א עונט (?), מ לאשר א , jk « in cujus... » : df שור א — ■ Ita a,df,(jk), ב  $\beta^*\rho^*\chi^*A^b$  sine add. [اساواة] —  $= df,jk,\beta$   $\forall$  :  $a,\iota^*$   $\to$   $= *^o$  Nos (?) بان ,  $a,df,\iota^*$ : jk « quod ». — \* Ita a,df,k,β\*ρ\*χ\*Ab sine add. [... ولانه...] — \* نات الله على : jk « quod ». (?)», לפר ש df לפר ש, df כפר ש , jk «quia» : בש שש כש ב א אין, df כפר ש , df רכשהם וכשהרא ה: רכשהם jk «et quia est». — № Nos (?) مسترخية a חסם : a חסם, jk « claudus ». — \* Ita a,df,jk,∟ פובים — \* עמר (?), jk «quin», משר א df אשר ה אשר באשר באשר א איים באשר

["] قليل" من المشى " مثل هذا" الذى يقال لا قوة " له وهذا" لان " له ضعفا" ما وايضا الذى " ليس بسهل" از الذى " ليس بجيد " مثل لا (ع) منقطع " فانه لا " يقال لما لا يقطع " اصلا " بل لما لا يسهل قطعه او لما لا يجود قطعه وايضا في ما " ليس له اصلا " فانه لا يقال اعمى الذى له (۱) وعين واحدة بل الذى ليس له بصر في كلتا العينين ولذلك ليس كل - (١) خيرا او شريرا او عادلا او جائرا بل وفيا بين ذلك

الفير 0.27

نرد العدم يقال اما بنوع واحد اذا لم يكن له شي مما في طبعه ه
ان يكون لشي وان كان هو ليس له طبع ذلك مثل النبات فانه
ان يقال انه عدم الحس بيد ان العدم يقال على انواع احدها اذا عدم
الشي شيئا مما في طبعه ان يوجد في شي اخر لا فيه ولا في جنسه
مثل النبات فانه يقال انه عدم ما في طبع الحيوان ان يوجد له وهو
الحس

[\*\*\*] In pag.642,29-659,1220, deficiente cod.arab.B-C, editor ea quæ in versione mebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

<sup>:</sup> النيء شيئا عا ? andf م emultis modien. -- \* Nos به وحدا مراح المراح على المراح المراح المراح المراح المراح ا

ن برق وبنوع اخر اذا لم يكن له ما في طبعه او في طبع جنسه ["]
ان يكون له مثل الانسان الاعمى فان نوع عدمه للبصر غير نوع
عدم الخلد فان بعضها عدم بالجنس والاخر بذاته بية ويقال عدم
الشي كذا متى عدم ما شأنه ان يوجد في نوعه مثل العمى للانسان
وهذا هو الذي من شانه ان يوجد للشي بذاته أو ما شانه ان يوجد في جنسه مثل العمى للخلد فانه عدم ما شانه ان يوجد في الحيوان
في جنسه مثل العمى للخلد فانه عدم ما شانه ان يوجد في الحيوان

ولما كان عدم الشي ما في طبعه ان يوجد له نوعين احدهما ان يعدم ما في طبعه ان يوجد له في الوقت الذي من شانه ان يوجد له والثانى ان يعدم ما في طبعه ان يوجد له في وقت اخر من عمره اخذ 10 يفصل هذين النوعين فعال وايضا اذا كان هذا في طبعه وفي الوقت الذي ينبغي ان يكون او لا يكون له فان العمى عدم ما واما اعمى فلا يكون في كل سن بل اذا لم يكن له البصر في السن الذي ينبغي ان يكون فيه له المراه الشي الذي المراه عدم الشي ان يكون فيه له المراه الشي الذي الله المراه المرا

[""] In pag.642,29-659,1239, difficients cod.arab.B-C, editor by Quas in Versione Hebraica  $\alpha$ , collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

a דבר מה ממה i דבר מה מה i דבר מה ממה i דבר מה ממה i דבר ממה i דבר ממה i דבר ממה i יו דבר ממה i יו דבר ממה i יו דבר ממח i יו דבר מחת i יו דבר מון יו דבר יו דבר מון יו דבר יו ד

"ايوجد له ومنه ما يعدم ما شانه ان يوجد له فى وقت اخر من عمره مثال ذلك ان العمى هو عدم البصر لما" فى طبعه ان يكون له بصر ه ولاكن لا يقال اعمى الا" فى السنين التى من" شان ذلك الحيوان ان يوجد له البصر اذا كان ذلك الحيوان لا يبصر الا فى سنين ما ومن سنيه مثال ذلك ان الجرو "لا يقال فيه" اعمى "حين يولد وان لم يبصر فى ذلك الوقت واما من " فقد " منه " البصر بعد هذا الوقت فانه يقال فيه انه اعمى و كذلك الامر فى عدم الاسنان "

ر قال ومثل هذا وان كان بذاته او يضاف الى شي وان كان الس في طبعه ان يكون له يريد وهذا يلزم في ما عدم ما شانه ان اليوجد في نوعه او في ما عدم ما شانه ان يوجد في جنسه وليس في في في في في ما عدم ما شانه ان يوجد في جنسه وليس في في طبعه ان يوجد له يعن ان ما عدم ما شانه ان يوجد في جنسه قد يكون شانه ان يكون شانه ان يوجد في جنسه في كل وقت مثال ذلك ان الخلد قد عدم من البصر يوجد في جنسه في كل وقت مثال ذلك ان الخلد قد عدم من البصر ما شانه ان يوجد في الأجراء في وقت ما وما شانه ان يوجد في الأجراء في الأجراء في الأبير الأنه في وقت ما وما شانه الله كل سن من عرب المراد في الأبير الأنه المنان في كل وقت من البيرا أن المنان في كل وقت من البيرا أن كل سن من عرب المنان في كل وقت من البيرا أن المنان في كل وقت الأبير أن المنان في كل وقت من البيرا أن كل المنان في كل وقت من البيرا أن كل المنان في كل وقت الأبير أن كل المنان في كل وقت الأبير أن كل المنان في كل وقت أن كل المنان في كل وقت أن كل وقت أن كل المنان في كل وقت أن كل المنان كل

[\*\*\*] In pag.642,29-659,1239, deficiente cod.arab.B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

ع موقد وايضا الانتزاع الذي يكون قهرا لكل واحد من الاشياء ["]
يقال عدم مربة وايضا يقال العدم في كل ما عدم شيئا لا من قبل الطبع
فقط بل ومن قبل القسر والاضطرار مثال ذلك ما سلب ما له
بالطبع مثل الحجر الذي يضطره مضطر على ألا يتحرك الى اسفل

عدد انواع العدم " يبية وعدد انواع "التي تكون " بالسلب " بلا يكون المعدد انواع العدم يوجد على عدد انواع المعانى "التي تدل عليها الاسماء المعدولة

[\*\*\*] In pag.642,20-659,12%, deficiente cod.arab.B-C, editor ba quæ in vbrsione hebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

رويضا بها ويقال لا دجل له لان ليس و دجل له البتة وبانها مسترخية الدويضا بها له قليل من المشى من الذى يقال لا قوة له وهذا لان له ضعفا ما يبد وعدم الذى في طبع الشى ان يوجد له يوجد على ثلثة ممان احدها ان يكون عدم محض مثل ما نقول لا دجل له في ما الحدم دجليه اصلا والاخر ان تكون دجله عاجزة متى تكون مثيته مشية الذى يكون في دجله عوج ويقال ايضا لا دجل له في ما دجله واهنة مثل دجلي الجادحة من الطير

ر أل وايضا الذي ليس بسهل" او الذي ليس بجيد مثل لا على منقطع" فانه لا يقال لما لا يقطع" اصلا" بل لما لا يسهل قطعه او لما الا يجود قطعه يريد كقولنا لا منقطع فانه لا يقال لما لا يمكن ان يقطع بعضه من بعض فقط بل قد يقال للذي يعسر قطع بعضه من بعض وللذي يكون قطعه رديا

نر الله وايضا فى ما" ليس له اصلا فانه لا يقال اعمى الذى" له 1 عبن واحدة بل الذى له ليس له بصر فى كلتا العينين ولذلك ليس كل الخيرا او عادلا او جائرا بل وفيا بين ذلك يَرْيَدَ وايضا العدم انما

[\*\*\*] In pag.642,29-659,12%, deficiente cod.anab.B-C, editor ba quæ in versione hebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

<sup>(</sup>a) والمد والم

**\***16

يقال على ما عدم الشيء بجملته لا ما عدم بعضه فانه لا يقال اعمى [\*\*]

عد للذي له عين واحدة رود ولذلك لا يقال كل خير او شرير او عادل او جائر بية ولذلك لا يقتسم اسم العدم والملكة الصدق والكذب في كل الاشياء فانها يكذبان معا على المتوسطة مثال ذلك انه ليس كل انسان فهو اما خير واما شرير لان الانسان الذي ليس بمتمدن لان الانسان الذي ليس بمتمدن لان يصدق عليه واحد من هذين وكذلك الامر في العادل والجائر وكانه اداد ان يعرف السبب في ان العدم والملكة الها يقتسمان الصدق والكذب في الموضوع الحاص بها مثال ذلك ان العدل والجور يقتسمان الصدق يقتسمان الصدق والكذب على الانسان المتمدن "

القول في له ً

T.28 قال ارسطو

(ه) الذى له يقال على انواع كثيرة اما بنوع واحد فالذى يجرى بالشي و على قدر اعتماده ولذلك يقال ان للانسان (ه) حمى والمدن للمتغلبين واللباس للابسين وبنوع اخر اذا كان المتغلبين واللباس اللابسين وبنوع اخر اذا كان اللبين وبنوع المتغلبين واللباس اللابسين وبنوع المتغلبين واللباس اللبين وبنوع والمتغلبين واللباس اللبين وبنوع والمتغلبين واللباس اللبين وبنوع واللباس اللبين واللباس اللبين و ال

[""] In pag.642,29-659,1299, deficients cod.arab.B-C, editor be quæ in versione hebraica a, collatis vers.hebraica df by vers.latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>- {}^{60}</sup> a_i(k)$  وقوله : df omit.  $- {}^{60} a_idf_ik$  ليما : T,L, ليس  $- {}^{61} a_jf_i$  اسم  $+ {}^{61} a_jf_i$  اسم

<sup>-</sup> الجائر والعادل : العادل والجائر Af,k • - ها تا تا تا العادل : العادل والجائر Ad ( ما عن ما تا عن ما تا عن ما تا العادل 
<sup>— 10</sup> a,df.jk التعدن – k add. (non ut titul.) « de bono ».

 $T.\ 28.\ -\ ^1$  Ita a,df,k ( non  $\beta$  ) الغول في له a,u عالم 
B.R.S., VI (arab.): AVERR., Tafstr må be'd at-Tabt'at, vol. 2.

الذى له السقم وبنوع اخر مثل المحيط بالمحاط به فان المحاط به والذى له السقم وبنوع اخر مثل المحيط بالمحاط به فان المحاط به وه يقال ان له الذى يحيط به مثل الانا الذى فيه رطبة ما يقال له رطبة ما وللمدينة اناس وللسفينة ملاحون وعلى هذا النحو يقال ان وللكل الاجزا وايضا يقال له للمانع في اعتماده ان يهوى شيء او (ه) ان يفعل شيئا مثل ما يقال ان للبيت الاشياء الثقيلة الموضوعة عليه ومثل ما يذكر الشعراء ان اطليطس للسماء كانه لو لم يكن هذا كان قد سقط على الارض كما يذكر بعض من تكلم في الامور الطبيعية وبهذا النوع يقال المحيط ايضا في الاشياء التي (ع) قدر قوة

[\*\*\*] IN PAG.642.29-659,1236, DEFIGIENTE COD.ARAB.B-C, EDITOR EA QUx IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS.HEBRAICA df ET VERS.LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

י , ik € continens cum contento s. – המקים ברוקם בר a,df , וلحيط بالحاط به ، تتا المحاط على الله الذي الله الذي الله الذي المحيط المعيط المعاط المحاط المحاط المحاط المحاط المحاط المحاط ا k \*habere». — " Nos (?), الملية ما , [jk (cf.  $\pi$  12) caliquid humidum»]: a.d/,L לחרת מים -  $i^a$  ב לחרת מים jk caliquid humidum» :  $a,df,\iota^*$  לחרת מים  $-i^a$   $a_idf,$ المانع a: للمانع df النحو k: b b: وللمدينة a: النحو a: المانع a: وللمدينة a- <sup>™</sup> L סבלר, df וו שפט (ik om.). - <sup>17</sup> Nos (??) וו שפט , jk «move» ria : a,df,L\* שיהיה לו "Nos, (שף), וי וועבי (, a,f שלבית, k « quod domus habet»: ماليطس (?) אוברת jk aversificatores : a,df חמשורר - 10 Nos . الشعراء ه الشعراء الشعر gelum». — الماء , a,df رשמרם , (jk «cælum habet») — الماء مرا , a,df الماء , a,df الماء الماء , a,df חדה כבר נפל a, d שנו בע בבל , a איז , (j ∈ qui ∍) : (k vid. ∈quod∍). — בע בע הוא איז , jk αcælum cadereta , df ما دید کر بعض من df, l.jk, (eta) = mr = mr دود دهود السخ ما a. في الاشباء التي يهيط بها اضا له ع — المحاط appm, jk «continens» : a المحيط با  $a_id_i(f)$  בם שחם לו ( df מקיף ) בדברים אשר יקים , jk  $\epsilon$  cum rebus quas continet quod habet illas ».

ج اعتماده" والانواع التي " تقال انه " في شي و تشبه " ما " في انواع الذي إسرا له " و تجري " على قدر مجراها

0.28 النسير

و الذي له يقال على انواع كثيرة اما بنوع واحد فالذي بجرى بالشيء على قدر طبعه او على قدر اعتماده ولذلك يقال ان للانسان والمدن للمتغلبين واللباس للابسين بية ان له يقال على كل ما له قوة على اقتناء شيء ما فانه يقال ان ذلك الشيء له مثل ما يقال ان لزيد مالا وان له حمى وان المدن للمتغلبين اى انهم الذين يقال ان لزيد مالا وان له حمى وان المدن للمتغلبين اى انهم الذين على على كونها ملكا وهذه اللام همى التي يعرفها النحويون عندنا بلام الملك

b الذى له صورة الصنم والجسم الذى له السقم يه ويقال له على نسبة

['''] In pag.642,26-659,1239, deficiente cod.arab.B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. Hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

<sup>-</sup> محدد المحدد المحد

 $C.28. - a, \tau$  فالذى  $df,(T^*)$  فالذى - Nos(?) مر df من  $- a, \tau$  والذى  $- a, \tau$  فالذى  $- a, \tau$  فالذى  $- a, \tau$  فالذى  $- a, \tau$  فالذى  $- a, \tau$  والم من  ن  $- a, \tau$  والم من من الم من من من الم من من من الم 
الصودة الى الشى فى الصودة اعنى قابلها فانه يقال ان الشى له السودة مثل ما يقال ان النحاس له صودة الصنم وان صودة الصنم هى للنحاس وصودة السيف للحديد وكذلك" البر للجسم

رقال وبنوع اخر مثل المحاط بالمحيط به" فان المحاط" به يقال ه رابة ما" يقال له رطبة ما" والمدينة اناس والمسفينة ملاحون وعلى هذا النحو" يقال ان الكل الاجزاء هذا القول" كذا وقع والمثال فيه غير موافق للقول وذلك ان مثال قولنا ان المحاط" به يقال ان له الذي يحيط" به هو كقولنا للحيوان جلد او" للشجر لحا، وهذه هي مقولة له واما قولنا" كقولنا للحيوان جلد او" للشجر لحا، وهذه هي مقولة له واما قولنا" عكس ذلك وهو ان المحيط له المحاط به اعنى الذي يحصره وعلى عكس ذلك وهو ان المحيط له المحاط به اعنى الذي يحصره وعلى هذا النحو يقال ان المكان له" المتمكن" وهذا هو في مقولة الاين والنسبة في مقولة الاين والنسبة في مقولة له ولاكن هو النسبة في مقولة له ولاكن هو بشبه ان يكون لقربها" جعلها "كانها" جنس واحد لانها" نسبة " بين

[ $^{\cdots}$ ] In pag.642,29-659,12 $^{\infty}$ , depiciente cod.arab.B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

عيط ومحاط به فاذا نسب المحيط الى المحاط به كانت مقولة له ["] واذا نسب المحاط به الى المحيط كان في مقولة الابن فدل بالقول الاول على النسبة الواحدة وبالمثل على النسبة الثانية وقد قيل ان كثيرا ما يعمل به السطو فيكون الما اداد تعديد هذين المعنيين ولو حلنا القول الاول على المثل سقط من هذا القول مقولة له ولا والاشبه انه سقط من الكتاب مثال مقولة له وتعديد النوع الثاني

ر تار وايضا يقال له للمانع في اعتباده ان يهوى شيء او ان يفعل شيئا مثل ما يقال ان للبيت الاشياء الثقيلة الموضوعة عليه ومثل ما يذكر الشعراء ان انطالس للسماء كانه لو لم يكن هذا 10 كان قد سقط على الارض كما يذكر بعض من تكلم في الامور الطبيعية بريد ويقال له على كل ما له حامل فان المحمول يقال ان له حاملا وهو الذي يمنع المحمول من ان يسقط او من ان يتحرك مثل

[""] In pag.642,20-659,1230, deficiente cod.arab.B-C, editor ba quæ in versione hebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabicb reddit.

ישר דיחסת a, df וויין (פאשר החיחס a, df וויין (פאשר החיחס a, df וויין (פאשר החיחס a, df וויין (פאשר דיחסת a, df a, df וויין (פאשר דיחסת a, df a, df וויין (פאשר דיחס a), וויין (פאשר a), a) וויין (פאשר a), a) וויין (פאשר a), וויין (פאש

ر الله النوع يقال المحيط ايضا في الاشياء التي يجيط بها النهاله كان كل واحد منها قد فارق غيره على قدر قوة اعتماده مله ان النسبة اينها قد توجد من قبل ان المحيط يمنع المحاط به ان يفعل ما في طبعه ان يفعله مثل منع الاتاء للماء الا يسيل فلولا الاحاطة التي هناك تنحى كل واحد منها على قدر قوته واعتماده "

رُوَّدَ والأنواع التي تقال انه في شي تشبه ما في انواع الذي على أن الله وتجرى على قدر مجراها بهذ ان عدد النسب التي يدل عليها بحرف له هي على عدد النسب التي يدل عليها بحرف في الا ان حرف في الجدر بنسبة المحاط الى المحيط به ونسبة المقبول الى القابل وحرف له الحدر بنسبة المحيط الى المحاط به والمقتنى الى الشي الذي يقتنيه له اجدر بنسبة المحيط الى المحاط به والمقتنى الى الشي الذي يقتنيه

["] In pag.642,2°-659,12°°, deficiente cod.arab.B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

[...]

القول فی الذی من شی۰٬۳

**T.29** قال ارسطو

(ه) الذي من شيء يقال بنوع واحد من الذي هو مثل ما يقال (ه) الشيء من العنصر وهذا يقال بنوعين اما بالجنس الاول واما (ه) بالصورة الاخيرة مثل ما ربما قيل ان كل الاشياء التي تذوب من ٥٠ (ه) علاء وربما قيل الصنم من النحاس لان هذا هو ابتداء المضادة وبنوع اخر الذي هو من المركب من العنصر والصورة مثل الاجزاء من الكل والقصيدة من كلام الشعر مثل قصيدة من الشعر المسمى الكل والقصيدة من البيت فان الصورة تمام والتام هو الذي له (ه) عام ومنها ما يقال كمثل الصورة من الجزء ومثل الإنسان من ذي ١٥٠ (ه) عام ومنها ما يقال كمثل الصورة من الجزء ومثل الانسان من ذي ١٥٠ (ه)

[""] In pag.642,29-659,1239, deficiente cod.arab B-C, editor fa quæ in versione hebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

 $T. 29. — Ita a,df,k (non <math>\beta$ ) و القول في الذي من -10 القول -10 الذي من -10 الذي من -10 الذي من -10 الذي من -10 النصر -10 النصر -10 النصر -10 النصر -10 النصر -10 النصر -10 (a),df,k النصر -10 (b) النصر -10 (a),df,k (b) و النصر -10 (b) النصل -10 (a),df,k,L) add. I lin. [cf. n. 9]. — -10 Li,Li و ابتداء -10 (b) و ابتداء -10 (cf. n. 9), -10 (cf. n. 9), -10 (cf. n. 9), -10 (non a,d,f,k,L) add. I lin. [cf. n. 9]. — -10 (non a,jk, neque f,L-L) bic add. [16 verba] و المحالم 
Pag. 655.6\*\*, plura in cod. bebr. d intersunt, quæ videntur aitunde desumpte والنوع الواحدا من الابتداء اول عرك بالحليفة عا تكون المصومة: [gf. β 1023a,29-31] من الوقيعة فان هذا ابتداء المصومة

<sup>-</sup>ראשונה מינועה -3-מהתחולה -3-3+האחר (וצ+3+3+1

[17] الرجاين والنفمة "من الحروف" وايضا" بنوع اخر مثل الصنم من (1) النحاس فانه من العنصر المحسوس او" الجوهر المحسوس" وايضا مثل" الصودة التي من عنصر "الصودة فبعض هذه تقال بهذه الانواع (2) وبعضها اذا كان بعض اجزاء "هذه الاشياء لشيء "من هذه الانواع 'مثل الولد من الاب والام ومن الارض والنبات " وذلك انها من بعض اجزائها وبنوع اخر التي هي بعد في الزمن مثل الليل من (1) النهاد والمطر من الصحو " وذلك ان هذه " بعد تلك " وبعض هذه (١١) نقال على هذا النوع لما لها "قوة تتغير " بها بعضها الى بعض مثل الاشياء التي قيلت الان وبعضها لانها تتلو بعضها بعضا بالزمن فقط الاشياء التي قيلت الان وبعضها لانها تتلو بعضها بعضا بالزمن فقط الاشياء التي قيلت الان وبعضها لانها تتلو بعضها بعضا بالزمن فقط النهار ونقول " من حركات " ديونوس" صاد ترقولي " اي " (١١) انهار ونقول " من حركات " ديونوس" صاد ترقولي " اي " (١١) انها بعد ديونوسيا "

[""] In Pag. 642,  $2^9$ -659,  $12^{20}$ , deficients cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>(</sup>jk\ plura\ om.) = 15\ a,df, ו רחכנרך א, רחכנרך בעודה א, וואקפי (jk\ plura\ om.) = 15\ a,df, וואקפי (jk\ plura\ om.) = 15\ a,df, וואקפי (jk\ plura\ om.) = 15\ a,df, וואקפי (ila\ a,df,k,l,\phi\ plura\ om.) = 15\ a,df,k,l,\phi\ ila\ a,df,k,l,\phi\ a,jk\ a,jk\ a,jk\ a,jk\ a,l,\phi\ a,jk\ a,l,\phi\ a,i\ a,l,\phi\ a$ 

[...] النفير C.29

لما عدد على كم وجه عقال حرف له وحرف في يريد ان يعدد الان على كم وجه يقال حرف من وانما عدد هذه الحروف من بين سائر الحروف لكثرة وجوه المعانى التى تدل عليها

- الذي من شيء يقال بنوع واحد من الذي هو مثل ما يقال الشيء من العنصر تية ان كذا من كذا يقال على انواع كثيرة احدها مثل ما يقال ان الشيء من عنصره وهذا هو اول مدلول من واشهره "
- و رقال وهذا يقال على نوعين اما بالجنس الاول واما بالصورة 10 الاخيرة بية والعنصر" الذي " يقال ان الشيء منه ربما كان العنصر الاول الذي هو بمنزلة الجنس البعيد" وربما كان العنصر القريب وهو الذي له الصورة الاخيرة في الكون اعنى الذي يقبل الصورة الاخيرة "

[""] IN PAG.642,29-659,1239, DEFICIENTE COD.ARAB.B-C, EDITOR EA QUÆ IN VERSIONE HEBRAICA a, COLLATIS VERS. HEBRAICA df ET VERS.LATINA jk, LEGIT ARABICE REDDIT.

 $G.\ 29.\ -$  (وجه (?), a, f מנרם (?), a, f מנרם (?), a, f פרום (?), a, f מנרם (?), a ((?), a فر (?), b (?), a ((?), b (?), b (?), b (], a (

تذوب من الما وربا قيل الصنم من النحاس" لأن هذا هو ابتدا المفادة" يَرَد فثال العنصر البعيد هو الما للاشياء الذائبة مثل المضادة" يَرَد فثال العنصر البعيد هو الما للاشياء الذائبة مثل الرصاص والنحاس والحديد فانه يقال في هذه انها من الما ومثال العنصر القريب هو الصنم من النحاس فان النحاس هو الذي فيه يوجد العدم المضاد لصورة الصنم اولا وهو الذي اداد بترد لان هذا هو ابتداء المضادة في انه الموضوع الاول القابل لصورة الصنم وعدمها على التعاقب والتوالي

[""] In pag.642,2%-659,12%, depiciente cod.arab.B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers.hebraica df et vers.latina jk, legit arabice reddit.

و النجاس على النجاس المنادة  $a,T^*$  على النجاس المنادة  $a,T^*$  على النجاس المنادة  $a,T^*$  على المنادة المنادة المنادة  $a,T^*$  على النجاس والرساس المنادة ال

عام والتام هو الذي له عام يته والها يقال الحجارة من البيت لإن صورة البيت هي عام للبيت والبيت هو التام بالتمام الذي له واجزاء البيت من البيت اى تتكون " اجزاء البيت من البيت على جهة التحليل والبيت من اجزائه على جهة التركيب بأن تخلع « ايضا صورها وتقبل صورة البيت

نر قال ومنها ما يقال كمثل" الصورة من الجزء ومثل" الانسان من ذى الرجلين والنغمة " من الحروف يتة ومنها ما يقال " بمكس ذلك اى الكل من الجزء مثل الانسان من ذى الرجلين والنغمة من الحروف

رزرة وايضا بنوع اخر مثل الصنم من النحاس فانه من العنصر ١٥٠ المحسوس او ﴿ الجوهر المحسوس ﴿ يَرَيُّدُ انْ هَذَا النَّوعُ هُو كُونُ ﴿ الصورة من العنصر " اى ان من" يقال على ثلثة انواع اما المركب 📺 من الصودة والعنصر واما الاجزاء من الكل واما الكل من الاجزاء وعلى هذا يكون كانه كرّد المعنى الاول ويحتمل ان يريد انه قد يقال أن كذا من كذا أي أن طبيعة المتكوّن هي طبيعة الذي 15

 $m{*}$ י בשתסור df, בשרעתקו a , אִיט זאֹשׁל Nos (?) יחרור a יתהוו a , a יהרור aa والنعبة على المواه مراكب على المواه ومثل على المواه والنعبة المواه والنعبة المواه والنعبة المواه والنعبة المواه والمواه والم וחנגון - מי שיאמר ב: אמר ש, jk «quoddam dicitur» - והנעימה שיאמר - (d) f om-; d vid. repetere lemma. -- 35 Nos را پريد...الحروف 18 verba بريد...الحروف d vid. repetere lemma. --(d plura om.). — \* df, و a : او a - \* Ita a, df, T المحسوس T ( non a, df ) add. ."Vide p. 642,2 🗯 — שרדורדו df : كون a 🗠 — وايضا مثل الصورة الق من عنصر الصورة

<sup>[&</sup>quot;"] In pag.642,29-659,1289, deficiente cod.arab.B-C, editor ha quæ in versione hebr.a.collatis vehs.hebraica df et vers.latina jk legeret arabick reddebat.

<sup>-</sup> Incipit C fol. 51' (vide Notice, II,A,a,3 et II,A,a,5). - " C (cum Jb), a,df ப் : jk c hæc præpositio ex ».

يكون"منه مثل قولنا أن الصنم من النحاس أى أن طبيعة الصنم هي طبيعة النحاس ولعل ذلك أغا تمثل بهذا لما كانوا يعتقدون في الاصنام أنها الألهة

ر قال فبعض هذه تقال بهذه الانواع وبعضها اذا كان بعض اجزاء على هذه الاشياء لشيء من هذه الانواع مثل الولد من الاب والام ومن الابات وذلك انها من بعض اجزائها وقد ان بعض ما يقال فيه ان شيئا من شيء يقال على نحوين احدها ان يكون ذلك الشيء من كل ذلك الشيء مثل قولنا الحيوان الدموي من اللحم فان جميع اللحم محصور في الحيوان الدموي واما قولنا الابن النب والام فانه جزء منها وكذلك هو من الارض ومن النبات ويمني مالنبات الغذاء

ر وبنوع اخر التي هي بعد في الزمن مثل الليل من النهاد العلم من الصحو وذلك ان هذه بعد تلك" يَرَيَدُ وقد يقال حرف من على جهة الاستعادة على معنى حرف بعد مثل قول القائل الليل من النهاد فانه ليس الليل من النهاد على ان النهاد عنصر له ولا جز و بل معنى من هاهنا معنى بعد اى ان الليل بعد النهاد ودلالة حرف من الاولى المادة او ما يشبه المادة ولشبه الاجزا والمادة المادة ولشبه المادة قبل الحزا والكون الكل ايضا شبيها بالعنصر قيل الجزا قبل الجزا والكون الكل ايضا شبيها بالعنصر قيل الجزا والكون الكل ايضا شبيها بالعنصر قيل الجزا

 $<sup>-^{44}</sup>$  C (s.p.) بكون , a,df החידה ,k «generatur».  $-^{42}$  C,a,df,(a),a\* ومن النبات a (c. a) بالديوى (خ. a) : الديوى (خ. a) بالديوى a sanguineum ». a

<sup>-</sup> من df : ومن C,a,k - و اما Ita CC ( mutil. ), a,df,k الدموى - الدموى - الدموى - " Ita C

<sup>- [</sup> على ما ] : C على ما ] الاولى Nos " الاولى

و نشبه *C : [ و لشبه ] : C و نشبه* 

من الكل فهذا الحرف بالجملة يقال اما على العنصر واما على ما يشبه العنصر وقد يقال بمعنى بعد

سرزر" وبعض هذه تقال على هذا النوع لما لها قوة تتغير" بها بعضها الى بعض مثل الاشياء التي قيلت الان وبعضها لانها تتلو بعضها بعضها بالزمن فقط مثل قولنا انه من استواء النهاد صادالغروب ولي انه كان" بعد استواء النهاد يريد وجميع المعانى التي يدل عليها بحرف من تنحصر في معنيين احدها في كل شيئين " يتغير" احدها الى الثانى فان المتغير يقال انه من الذي يتغير منه فالعنصر يتغير الى " المركب والى" الصورة والمركب ايضاً يتغير " الى " العنصر والكل يتغير الى الاجزاء عند فساده وتكون " الاجزاء والاجزاء تتغير الى الكل عند 10 كون " الكل والمعنى الثانى بمعنى يتلو" فان الاشياء التي تتلوا بعضها بعضا قد يقال فيها ان بعضها من بعض الا ان من هاهنا بمنى بعد بعضا قد يقال فيها ان بعضها من بعض الا ان من هاهنا بمنى بعد حركات " ديونونيس " صاد ترغيا " يتد ان بعد حركات " ديونونيس " صاد ترغيا " يتد ان بعد حركات " فلان" وبهذه الجة نقول ان المتحرك فيما بين ما منه " وما اليه

ر القول في الجز<sup>ما</sup>

T.30

قال ارسطو

الجزويقال اما بنوع واحد الذي فيه يمكن ان تتجزا الكمية (۵) بنوع ما فان الذي ينقص من الكمية بانه كية يقال ابدا جزو في ذلك الذي انتقص منه مثل الاثنين فانها تقال جزو الثلثة بنوع ما وبنوع اخر الذي يعد الشيء مثل هذه فقط ولذلك دبما قيل ان (۵) الاثنين جزو الثلثة ودبما قيل انها ليست كذلك وايضا التي يمكن (۵) ان تتجزا الصورة فيها من غير الكمية تقال ايضا اجزاو له ولذلك قالوا ان الصور اجزاو الجنس وايضا التي فيها يتجزا الشيو او (۵) التي منها تركيب الكل او الصورة او الذي له صورة مثل كرة النحاس او برادة غاس فان النحاس جزو له وهذا هو العنصر (۵) الذي فيه الصورة والزاوية ايضا جزو وايضا التي في الكلمة الدالة (۵) على كل واحد من الاشياء هي ايضا اجزاو الكل ولذلك الجنس (۱) يقال جزو الصورة "الكل ولذلك الجنس (۱) يقال جزو الصورة السورة والزاوية النا المنا المنا المنا ولذلك المنس (۱) يقال جزو الصورة السورة والزاوية النا المنا المنا المنا ولذلك المنس (۱) يقال جزوا الصورة السورة "المنا المنا 
**T. 30**. — \* Ita C,a,df,k (non β) • القول في الجزء - \* القول في الجزء - \* (β) فان : C,a,k,l, المؤ ; d [فان ] — \* C\*,a,df,k,l وناس : C\* vid • بينص • a,df',k,l,β • ابذا : C و المؤ : C • ابخا - \*  $a,k,l,\beta$  • ابخا - \* ( $a,k,l,\beta$  • ابخا - \* ( $a,k,l,\beta$  • ابخا - \* ( $a,k,l,\beta$  • المؤ •  $a,k,l,\beta$  • aliquid 
الفسر

C.30

نرد الجزء يقال اما بنوع واحد الذى فيه يمكن ان تتمزا الكمية بنوع ما فان الذي ينقص من الكمية بانه كمية يقال ابدًا جز٠ ذلك الذي انتقص منه مثل الاثنين فانهما تقال جزء الثلثة بنوع ما يه ان الجزء يقال على انواع كثيرة اما بنوع واحدة فالذي فيه واليه تتجزا الكمية بما هو' كمية بنوع من انواع التجزي فان الذي اذا فصل نقص من الكمية عا هي كمية يقال انه جزاً ذلك الذي انتقص بتفصيله منه وانما قل بنوع ما تحفظا من الجزء المقدر وهذا الجز٠" هو الغير مقدر للكل مثل الاثنين فانه يقال جز٠ الثلثة والثلثة جزء الاربعة وليس واحد من هذه مقدار الكل" نرقال وبنوع اخر الذي يعد الشيء مثل هذه فقط ولذلك ربا قبل "ان الاثنين جز الثلثة وربما قيل انها ليست كذلك" 📆 ويقال الجز و بنوع اخر ما كان من هذه عادا ومقدرا" للشي الذي هو جز اله ولذلك درما قيل ان الاثنين جز الثلثة ودرما قيل انها" لىست بجز ٠ لما اذ" كانت لا تقدرها" ويقال ان الواحد هو جز ٠ لما بهذا ١٥

 $<sup>-\</sup>frac{11}{4}$  C, df add. الكل , [ \beta alia babet ], at nibil add. a,k,l (et cf. p. 666,5). C. 30.  $-\frac{1}{4}$  Nos, (  $T,\beta,R$  ) فان , ( df אוז ) :  $C^*,a,T^*$  فان :  $C^*$  ind.  $-\frac{1}{4}$   $C^*$  نقل :  $C^*$  نقل :  $C^*$  بنتم  $-\frac{1}{4}$   $C^*$  نقل :  $C^*$  بنتم  $-\frac{1}{4}$   $C^*$  نقل :  $C^*$  الذي  $C^*$  نقل :  $C^*$  نقل :  $C^*$  الذي  $C^*$  نقل :  $C^*$  الخلق :  $C^*$  الخلق :  $C^*$  الخلق :  $C^*$  الغلق :  $C^*$  ال

المنى لا الاثنين" وكذلك الاثنان" جز · الستة هى " بهذا الممنى فالجز · الذى على شطريق الكمية نوعان مقدر وغير مقدر والمهندسون انما يطلقون اسم الجز · على المقدر اكثر ذلك

ثم ذكر معنى ثالثا من معانى الجزوهو الذى تتجزا اليه الصورة هو انها ثنير الكمية "فل وايضا التي يكن ان تتجزا الصورة فيها" من غير الكمية " تقال" ايضا اجزال له" ولذلك قالوا ان الصور اجزال الجنس بية ويقال الجزوايضا على الشي الذى اليه تنقسم الصورة على صورة وهذا الانقسام هو الذى يكون من جهة الكيفية لا الانقسام" الذى يكون من جهة الكيفية لا الانقسام" الذى يكون من جهة الكمية وهذا المعنى هو للصور اللكبة فإن الصور المركبة تنقسم الى صور مثل الصور التي هي الماركبة فإن الصور التي هي ايضا فصول" لتلك الاجناس فانها تنقسم الى الصور التي هي ايضا فصول" لتلك الاجناس أو السورة او الذى له صورة مثل كرة النحاس او" برادة "غاس" فإن النحاس جزاله" يتة وتقال الاجزال على التي يتجزا اليها المركب فإن النحاس والى الكروية "وهذا هو غير الاول لان الاول تتجزا الى النحاس والى الكروية "وهذا هو غير الاول لان الاول

<sup>-</sup> \*\* Ita C الانتين - \*\* Ita CC (mutil.), a,d,k الانتين - \*\* Ita CC (mutil.), a,d,k - \*\* - \*

هو ما تتجزا فيه الصورة الى صورة مثل تجزى صورة النوع الى الجنس وهذا الثانى هو تجزى الشى الى الصورة والمادة رتود وهذا هو العنصر الذى فيه الصورة يريد أن تجزى الشى الى مادة وصورة هو نوع من التجزى غير تجزى النوع الى صورة عامة وخاصة

الشكل بهذين المعنيين جيما اى من طريق الكمية ومن طريق الكيفية وعتمل ان يريد ان الزاوية الكمية ومن طريق الكيفية ويحتمل ان يريد ان الزاوية ايضا تنقسم الى زوايا وذلك ان انقسام الزاوية الى زوايا هو انقسام فى الكيفية والكمية ولذلك اشكل على قوم فى اى جنس من اجناس العظم تجمل الزاوية حتى جملها بعضهم جنسا رابعا فقال اجناس الاعظام اربعة الجم اوالسطح والخط والزاوية واحسب ان ابن معاذ التعاليمي الاندلسي احد من قال هذا القول على تقدم هذا الرجل فى التعاليم وعظم مكانه فها

A ثم ذكر ايضا تجزيا خامسا فقال وايضا التي في الكلمة الدالة على كل واحد من الاشياء هي ايضا اجزاء الكل يه وايضا الاشياء والتي تركبت منها الحدود الدالة على انية كل واحد من الاشياء يقال i فيها ايضا انها اجزاء للمحدود والحد "رفوة ولذلك الجنس يقال جزء الصورة " يه ولذلك الجنس جزء لها الصورة " يه ولذلك قيل في صور" الانواع ان الجنس جزء لها

وذلك أن صورة النوع تنقسم الى الجنس والفصل وانما" صار هذا المنى معنى خامسا لأن الصورة" من حيث هي جنس وفصل" هي مخالفة للصور" من حيث هي صور" لأن كونها جنسا أو فصلا" هو منى عارض لها

T.31

## "القول فى الكل<sup>ا</sup>"

قال ارسطو

الكل يقال الذي لم يذهب منه جزر من الاجزار التي بها يقال (ه) كل ويقال كل بالطبع المحيط بالمحاط بها حتى أن المحاط بها شي (ه) واحد وهذا على نوعين اما كما ان كل واحد من الاشيار واحد واما (ه) ما كما الواحد من هذه فان الكلي والذي يقال بنوع كلي انه شي (ه) كلي هو كلي كمثل اشيار تحيط باشيار كثيرة وتحمل على الاشيار (ه) الجزئية فتكون كلها واحدا كالجزئي مثل الانسان والفرس لانها "

<sup>— 44</sup> d omit. (bomot.) 13 verba بين وفصل المعنى ... جنى وفصل المعنى ... جنى وفصل المعنى ... جنى وفصل المعنى ... جنى وفصل المعنى ... أن المعنى ... أن المعنى 
T. 31. — ¹ Ita C,a,d,k [non β] القول في الكول و (cf. p. 662,1.4²¹) — ² C,a, k,1.² عنال (cf. p. 662,1.4²¹) — ² C,a, k,1.² عنال الذي : d [يقال للذي]; L عنال على الذي — ³ C بعال الذي ... a,d phn: k a aliqua pars »; L نس ما الدي — ² C,(k),(β),L ابه: a,j ; d om. — ° C,(k),(β),L ابه: a : cC² به بن  $C^3$  : cC² به بن  $C^3$  : d om. — ° C,(jk,β),L ابه: a : d om. — ° C,j,(β) : الكلى (β), β) = k a est illud quod»; d om. — ° C,a,jk,(β) تا الكلى : d,L الكالى : lta C,a,df,k plur. — 1 C,1.4° والمورد و الدي (10,1.4°) والمورد و المراك و الكلى (11,1.4°) والمورد و المراك و الكلى (12,1.4°) والمورد و المراك و الكلى (13,1.4°) والمورد و الكلى (13,1.4°) والمورد و الكلى (13,1.4°) والمورد و الكلى (13,1.4°) والمورد و المراك و الكلى (13,1.4°) والمورد و المراك و المر

(ع) جميعا حيوان واما المتصل والذي له نهاية فهو اذا كان واحدا ما"
من اشياء كثيرة هي فيه اكثر ذلك بالقوة" والا فبفعل ما ايضا
(a) واكثر هذه بعينها التي هي مثل هذه بالطبع او بالمهنة كها قلنا" في (ش) الواحدايضا كان" الوحدانية "كلية "ما للكمية "واذ" لها ابتدا، ووسط واخير فجميع التي لا" يكون من وضعها اختلاف يقال "جميع وجميع والتي يكون من وضعها اختلاف يقال " جميع التي يمكن فيها (التي يكون من وضعها اختلاف يقال التي كل وجميع التي يمكن فيها (الله الحلان جميعا يقال "كل وجميع التي على حالها في النقلة واما في الصورة فلا مثل الشمع "والثوب" فانها" (الله المرابة وعدد" فيقال "جميع ولا يقال جميع كل " العدد" وكل الماء الا الا المناه وعدد" فيقال جميع ولا يقال جميع كل " العدد" وكل الماء الا المناه وعدد" فيقال جميع التي قول الجميع عليها كقول المجموع" على " الواحد منها" كما يقال في المنفصلة مجموع هذا العدد وجميع على " الواحد منها" كما يقال في المنفصلة مجموع هذا العدد وجميع هذه الاحاد

الفير 0.31

ر ور ورقال كل بالطبع المحيط بالمحاط بها حتى ان المحاط بها و شيء واحد ينه ويقال كل بالطبع وبمعنى متقدم اذا كان المحيط والمحاط به فيه شيئا واحدا والمحاط به فيه شيئا واحدا

ر الأساء واحده المراه المراه الكلى الذي هو محيط يقال الواحد من الاشياء واحده الواما كما الواحد من هذه " به و هذا الكلى الذي هو محيط يقال على نوعين احدهما مثل ما نقول في كل واحد من الاشياء" المشار اليها انه كل اذا لم ينقصه شيء من اجزائه والثاني مثل ما نقوله على التشبيه بهذا وهو الكلى وهو" الذي دل عليه بترد واما كما الواحد من هذه به واما الذي نقول فيه هذا الاسم" على التشبيه بهذه من هذه به اخذ يعرف الشبه الذي بين الكلى والكل ما الكل قان الكل" ه

 $C. 31. — {}^{1} C,d$  يقال على : a,T يقال : a,T  $: aom. 19 verba منه منه ما <math>: c^{-3} C,d$   $: c^{-3} C,d$   $: c^{-4} C,d$   $: c^{-4} C,d$   $: c^{-5} C,a,T$   $: c^{-5} C,a,T$ 

والذى " يقال بنوع كلى انه شى كلى هو كل " كمثل اشيا، تحيط باشيا كثيرة وتحمل على الاشياء الجزئية بية فان الكل والكلى يتشابهان من قبل ان الكلى محيط بالاشياء الجزئية كما الكل محيط بالاجزاء وحاصر لها فهما مجتمعان فى ان كل واحد منهما محيط ومحاط به

وقرة وتحمل على الاشياء الجزئية فتكون كلها واحدا كالجزئي مثل الانسان والفرس لانهما جميعاً حيوان به ووجه شبهه للكل انه يحمل على الاشياء الجزئية فتصير واحدة على نحو شبيه بالواحد الجزئي اعنى ان الواحد الذي هو كل يصير الاجزاء متحدة مثل كون الانسان والفرس واحد بإلحيوانية

ز علا واحدا ما من المناب كثيرة هي فيه المناب كثيرة هي فيه اكثر ذلك بالقوة والا فبفعل ما ايضا يته الشياء كثيرة هي فيه اكثر ذلك بالقوة والا فبفعل ما ايضا يته والكل الذي يقال على المتصل ذي النهاية اعنى المنحاز عن غيره فهو الما يقال فيه انه كل وواحد اذا كان من اشياء كثيرة هي في الاكثر موجودة فيه بالقوة او قريبة من القوة وهو الذي دل عليه بترة والا 15 فبفعل ما وقد يقال الكل على ما فيه اجزاء بالفعل ولا كنها منصلة او متالمة

و عميل (۱۹۰) من س كل شه : كل شه : كل شه ا س الفتى ] س الفتى ] غيره ) : والذى المراه ، وعميل (۱۹۰) س س كل شه : كل شه ) س س الفتى م الفتى س الفتى س الفتى م الفتى س الفتى س الفتى م الفتى س الفتى المراد الفتى الفتى المراد المراد الفتى المراد المراد الفتى المراد المرد المراد المراد المراد المرد المراد الم

ر تاروا كثر هذه بعينها التي هي مثل هذه بالطبع او بالمهنة كما ع قلنا في الواحد ايضا يريد واكثر ما يقال في هذه انها كل ما كانت اجزاؤها متصلة بالطبع او بالصناعة كما قلنا في الواحد الذي يقال على المتصل رترد كأن الوحدانية "كلية ما للكمية يهيد وانحا كان ط الكل" والواحد معنى منشابها لان الوحدانية كانها كلية ما للكمية يريد الوحدانية التي تقال على المتصل وذلك انها "كالكلية المحيطة الاجزاء

رقرة واذ لها ابتدا، ووسط واخير فجميع التي لا يكون من أ وضعا اختلاف يقال جميع وجميع التي يكون من وضعا اختلاف البقال كل يه واذ الاجزاء التي منها الكل فيها اول ووسط واخير فالكلبات التي لا يعرض ان تختلف صودها من قبل اختلاف وضع اجزائها يقال لها جميع والتي يعرض للكل منها اختلاف في الصودة من قبل اختلاف وضع اجزائها يقال لها كل لا جميع وهذه هي مثل الاشياء المركبة من اجزاء مختلفة بالشكل والمقداد واذا أله اختلفت الحيوان

ر الله وجميع التي يمكن فيها الحالان جميعاً يقال "كل" وجميع لله ولما ذكر هذه الاصناف امّا بمثالاتها " فتال فهذه هي جميع التي 1

طبيعتها تبقى على حالها فى النقلة واما فى الصورة فلا مثل الثوب والشمع " مَنَد والاشياء التى يلفى فيها الحالتان جميعا فهى التى اذا تبدلت اجزاؤها وانتقل بعضها الى مواضع بعض بقيت طبيعتها محفوظة فى جوهرها واما فى شكلها فتختلف مثل الشمع والزفت فانه اذا تبدلت اجزاؤه بقيت شمعا ولاكن يختلف شكله فهذه 5 كما قال فيها كل وجميع لان لها الحالين جميعا أنا اعنى التغير وعدم التغير عند تنقل الاجزاء بعضها الى بعض

عند على ولا يقال جميع كل العدد" وكل الما و الا بنوع الاستعادة "
 المدينة ولا يقال هذا العدد هو كل ولا مجموع ولا فى الما ولا بالجملة فيما ليس له كل الا بنوع الاستعادة "

ه رنوله ويقال جميع التي قول الجميع عليها كقول المجموع على 15 الواحد منها" كما يقال في المنفصلة مجموع" هذا العدد وجميع هذه الاحاد منها" في المنفصلة عليه" جميع بالحقيقة هو الذي يدل

<sup>&</sup>quot; والرفت C',a,jk - الرفت C',a,jk : الشمع والثوب : الثوب والشبع الثوب : الثوب والشبع الم الثوب : والرفت (a,jk sing) - منا C, الرفت : (τ,a,jk) om. — منا ; C² delet. — « C نبيت : (a,jk sing). — منا C,d المنا : (τ,a,jk) om. — ه a,d [الم] : C منا = المنا : (a,jk sing). — المنا المنا : المنا : (α,jk sing). — المنا : المنا : (α,jk sing). — المنا : (α,jk sing) - المنا : المنا : (α,jk sing) - المنا : المنا : (α,jk sing) - المنا : الم

**T.32** 

منه" لفظ جميع على الذى يدل" مجموع مثل ما نقول على العدد انه مجموع احاد كذا

ر القول في الناقص<sup>؛</sup>

قال ارسطو

ويقال من الكميات ناقص عضو وليس كيف ما وقع بل (٥) ينبغي ان يكون ذلك الشيء شيئا ما لا ينفصل وان يكون يقال (٥) في الاثنين اذا انتقص منها احد الواحدين لا يقال ناقص عضو لان (۵) ناقص العضو لا يساوى النقص ولا يقال مساو له في وقت من الاوقات ولا شيء من اجزاء العدد البتة واما الجوهر فينبغي ان (٤) الكون ثابتا فانه ان نقص من المشربة عضو فالمشربة ثابتة واما العدد فليس هو هو ومع ما وصفنا وان كانت متشابهة الاجزاء (٤) ولا هي كلها ايضا فان العدد" ثابت فاذا" لها" اجزاء غير متشابهة (٨) ولا هي للها ايضا فان العدد" ثابت فاذا" لها اجزاء غير متشابهة (١٥)

<sup>-- \*\*</sup> Ca يدل منه jk « in quo significat »; d منه -- \*\* h vid. add. [منه], at mibil add. C,a,d.

 $\tau \delta \Delta [\epsilon...(k)1024a,20...;(o)10024a,24...;(r)1024a,28».—Сомм.32;a. Ехр. «1024a,11». 673$ 

C.32

انه يقال للاشياء التي هي من الكمية ناقص عضو وليس كيف ما وقع به النه يقال للاشياء التي هي من الكمية ناقص عضو وليس يقال ذلك

674 b. Exp. و1024a, 11-12». - c. Et «a, 12-13». - d. Et «a, 13-14». - o. Et «a, 14». [DAL, e, 32

نبها كيف ما اتفق بل انما يقال اذا كان الناقص والمنقوص منه صفات محدودة

ثم شرع يذكر تلك الصفات والشروط نعال بل ينبغى ان يكون ه ذلك الشيء شيئا ما لا ينفصل يريد واحد تلك الشروط والصفات التي وجد فيا يقال فيه ناقص عضو ان يكون ذلك الناقص ليس من شانه ان ينفصل من المنقوص منه مثل الشعر من الانسان والريش من الطائر فانه ليس في يقال في الانسان انه ناقص عضو اذا نقص شعره ولا في الطائر اذا نقص شيء من ريشه

رُول وان يكون يقال في الاثنين اذا انتقص منها احده الواحدين لا يقال تاقص عضو يريد واذا كان شي مركب من جزئين فنقص واحد منها لا يقال فيه تاقص عضو فاذا من شرطه ان يكون مركبا من اكثر من جزئين

ثم اتا بالسبب الذي من قبله لا يقال في هذا انه ناقص عضو نتاله لان ناقص العضو لا يساوى النقص ولا يقال مساو له في وقت امن الاوقات يريد لان المركب من اثنين اذا نقص منه واحد منها كان الناقص مساويا للذي نقص منه ولا يمكن ان يكون الذي يقال فيه ناقص عضو والذي نقص منه متساويين ولا يقال في امثال هذه انها ناقصة في وقت من الاوقات

ورود ولا شيء من اجزاء العدد البتة يجتمل أن يريد ولا يقال .

ي و اکد  $^{2}$  B و اکد  $^{3}$  B و اکد  $^{3}$  B و اکد  $^{4}$  B و اکد  $^{5}$  B و اکد  $^{6}$  B و

ناقص عضو فياكان من الكمية المنفصلة" البتة وان لم يكن الناقص مساويا للذى نقص منه مثل الثلثة فانه اذا نقص منها واحد لا يقال فيها ناقص عضو

ألم المورد الما الجوهر فينبغى ان يكون ثابتا فانه ان نقص من المشربة والما المدد فليسهو هو مية ان "شروط المدى يقال فيه انه ناقص عضو الا يذهب اسم الشي وصورته الذي يقال فيه انه ناقص عضو الا يذهب اسم الشي وصورته بنقصان ذلك الجزء منه بل تكون صورته ثابتة وانما يكون النقص في العدد فقط لا في الجوهر مثل الخزانة اذا" انتقص منها جزء لا تستحق بنقصانه ان في المبها السم الخزانة وكذلك الحال في الانسان لا يقال فيه "انه ناقص عضو اذا نقصه من اعضائه ما يكون به ١٥ انسانا

ع ترقال ومع ما وصفنا وان كانت متشابهة الاجزال ولا هي كلها ايضا فان العدد ثابت بريد ومع ما وصفنا من الصفات فلا يكون ايضا من التي يقال فيها ناقص عضو ان لم يكن من الاجسام "المتشابهة الاجزال فان هذه اذا نقص منها جزل امكن ان ينقسم الباقي الى مثل عدد الاجزال التي توهم ان الكل انقسم اليها من قبل تقديد ذلك الجزل الناقص لها مثال ذلك ان نقص من المال الذي توهم

 $<sup>^{11}</sup>$  Ita  $CC_3(a,d,k)$  السرية  $^{12}$  Nos المشرية  $^{13}$  Nos السرية  $^{14}$  السرية  $^{14}$  Nos السرية  $^{15}$  Nos المشرية  $^{16}$  Nos المشرية  $^{16}$  Nos المشرية  $^{16}$ 

<sup>&</sup>quot; [CC3 (? - mutil.)], a.d.(jk) نا: C1 اللها عند (s.p. in.), a المبلغ : d pass.

 $<sup>-11 \</sup>text{ Ino. } C \text{ fol. } 53'. - 11 C,d$  ويكون k efit : a [كان] - 11 Ita [CC (mutil.)]. <math>-11 Ita [CC (mutil.)] الإحدام المثناجة -11 Ita [CC (mutil.)]

منقسا الى ثلثة اجزا المجز واحد منها امكن ان ينقسم الباق الى ثلثة اجزا والناقص عضو هو الذى لا يبقى عدده

رَ عَلَى فَاذَا لَهَا اجزا عَير متشابهة مثل اثنين ثلثة " مِيدَ فَاذًا يلزم h في الناقس عضو ان تكون له اجزا عير متشابهة مثل الاثنين من الاجزا الثاثة

أو الآوبنوع كلى جميع التى لا يكون من وضعها اختلاف ليس i بكون شيء منها " ناقص عضو مثل الماء والناد بيد" وبنوع كلى فبنغى الا تكون الناقصة عضو من الاشياء التى ليس يعرض عن وضع اجزائها اختلاف في الصودة مثل الماء والناد فانه اذا اختلفت الجزاء امثال هذه في الوضع لم تختلف صورها " بخلاف التى هي مركبة من اجزاء غير متشابهة

ر الله بل ينبغى ان تكون هذه مثل التى لها وضع بالجوهر على الله ينبغى ان تكون امثال هذه سركبة من اجزاء لها وضع والوضع داخل فى جوهرها اى مشترط فى وجودها مثل الكبد فان الحدما تقومت به هو وضعها من الاعضاء" المجاورة لما

رَوْدَ وايضا أن تكون متصلة بيد ومن شرطها أيضا أن تكون أ متصلة بعضها ببعض أعنى الأجزاء الغير متشابهة فأنها أذا لم تكن متصلة لم يكن منها كل و لا شيء وأحد

<sup>— \*\*</sup> Ita CC (muttl.), a,k اجزاه C,d,j عضو : a om. — \*\* T (non C,a) add. C نسى ه منها شيء T : C نسى ه منها T : T من الاجزاه T : T منها شيء T : T نسى ه منها T : T منها شيء T : T منها شيء T : T منها T : T المنه الموروط T : T منها T : T

τὸ Δ] m.Exp.α1024a,21-22».—n.Etαa,22-24».—o.Etαa,24-25».—p.Etαa,25-27». 677

■ رقرت فأن التاليف من غير متشابهة الاجزا. ولها وضع ايضا لاكنه لا يكون ناقص عضو يجتمل أن يريد فأن الاشياء المولفة من غير متشابهة لها وضع لاكنها لا يقال فيها أنها ناقصة عضو متى لم تكن متصلة

على بكليتها ولا التي هي بكليتها ولا التي هي بكليتها ولا التي ة هي بعدم جزء ما من اجزائها هي "ناقصة اعضاء فانه" لا يقال "ناقصة عضو اذا انتقص شيء من التي للجوهر بالحقيقة "برية ولا جميع الاشياء التي هي موجودة بكليتها وقد "نقص منها عضو واحد اي عضو كان يقال فيه انه ناقص " لانه قد يكون ذلك العضو مما به قوام ذلك الكل مثل القلب من الحيوان

و رود اذا كان حيث ما كان من المواضع مثل المشربة" ان تقبت لا يقال لها ناقص عضو بهذ ولا باى قدر اتفق ان يكون النقصان ولا فى اى موضع من الشى كان يقال انه ناقص عضو مثل المشربة" اذا ثقبت فان ثقبها نقصان وليس يقال انها ناقصة عضو

<sup>-</sup> هر المربة عبر المان : a,d للمربة الما  $C^1$  (in fine lin. longior.), a,d غبر b فير b هر المان : a,d المان : a omit - a المان : a omit : a

678 q.Exp. «1024a, 27-8»-r. Et «a, 28». — «De genere»: Text. 33 (gr. 1024a, 29-h, 16) | DAL

آلا إذا انتقص لحم أو "الطحال بيد" أنه أذا ضمر "اللحم أو الطحال" لا يقال ناقص عضو بل أذا نقص طرف من أطرافه

ر الله وهذا ايضا ليس كل أبل الذى اذا انتزع كله لا يتكون ه آريس جميع الاطراف اذا نقصت قيل فيه انه ناقص عضو بل الطرف الذى اذا انتزع وقطع لا يتكون مرة ثانية

رود وكذلك الصلع ليس بناقص اعضا كيتمل ان يريد لان تعلق الفلع ينجبر اذا كسر او قطع فى بعض الناس على ما ذكر بعضهم ويحتمل ان يريد هاهنا الصلع الذي هو ذهاب الشعر فكانه قال ولا ابضا كل ما لا يمكن ان يعود يسمى ناقص عضو مثل الصلع اللانسان وهذا هو الاظهر

آ القول في الجنس<sup>' ت</sup>

قال ارسطو

يقال الجنس اما بعضه اذا كان تكون الاشياء التي صورتها هي (ه) في "يتصل مثل ما يقال ما دام جنس الناس وهو ما دام تكونهم المتصلا وبعضها الذي هي منه وهو المحرك الاول في تكوينها وعلى (ه)

 $C^{2},a,d,k,T,\beta$  وا:  $C^{1},T^{*}$  om. — نا a (non C,d,jk) om. 7 verba او  $C^{2},a,d,k,T,\beta$  صدر  $C^{2}$  منبو  نبو  $C^{2}$  منبو منبو  $C^{2}$  
T. 33. — ' Ita C,a,d,k (non β) الغول في الجنس Nos,  $(k,\beta)$  ' i

مثل هذا الجنس يقال بعض الناس" الينوس" وبعض الناس اينوس" لان بعضهم من الينوس" وبعضهم" من الينوس" الوالد الاول (٥) ويدعون من الوالد اكثر منهم من الهيولي وذلك ان الجنس يسمى (٢) من الانثى ايضا" مثل من يسمى من ينسب الى فرادا" وايضا" مثل البسيط المسطح الذي هو جنس الاشكال البسيطة والمجسم للمجسمات فان كل واحد من "الاشكال فهو اما بسيط مسطح مثل المدينة واما مجسم مثل هذا وهذا هو الموضوع للفصول وايضا كل" (١) الذي في الكلمات" اول وهو فيها ويقال بماذا هو هو" جنس وهو (١) الذي تقال فصوله الكيفيات فالجنس يقال على عدد هذه الانواع بعضه بتكوين" الصورة هي هي تكوينا متصلا" وبعضه مثل المحرك الاول المتشابه في الصورة ومنه مثل العنصر فان الذي له المحرك الاول المتشابه في الصورة ومنه مثل العنصر وتقال" غير في الجنس التي " موضوعها" الاول غير ما ولا يستحيل احدها الى الاخر

<sup>(</sup>β) بعض الناس ( $^{*}$  بعض ا

ولا كلاها الى شيء هو هو مثل "الصورة والعنصر" واحد" بالجنس - (١) وجيع التي تقال بنوع اخر" من "مقولة" الهوية فان بعض الهويات" (٣) بدل على ما هو " ويعضها كيفية ما وبعضها كا" فصل اولا فانها لا نستحيل الى شيء " واحد ولا بعضها الى بعض "

5 **انفیر** 5.33

ترآ يقال الجنس اما بعضه اذا كان تكون الاشياء التي صورتها ه هي فهي يتصل مثل ما يقال ما دام جنس الناس وهو ما دام نكونهم متصلا يبد والجنس يقال على معان احدها على الكون المنصل للاشياء التي هي واحدة في الصورة مثل ما يقال ما دام جنس الناس اي كون الناس

رَ ١٠٠٠ وبعضها الذي هي منه وهو المحرك الاول في تكوينها ٥ يَهُ ويقال الجنس ايضا على الاب الاول الذي تنسب اليه القبيلة باسرها

له قال وعلى مثل هذا الجنس يقال بعض الناس الينوس وبعض ع

و. Exp.  $\alpha$ 1024a, 32-34».  $-\alpha$ . Et  $\alpha$ 2, 34-5».  $-\alpha$ . Et  $\alpha$ 35-6».  $-\alpha$ 5. Et  $\alpha$ 1024a, 36-h, 3». 681 الناس اینوس کن اینوس کن الینوس و بعضهم من اینوس الوالد الاول  $\frac{1}{\sqrt{2}}$  و علی مثل هذا المعنی یقال بعض الناس من جنس کذا" ای من اب کذا" و بعضهم من جنس کذا ای من اب کذا" و اسم الجنس کذا ای من اب کذا و اسم الحنس کذا ای من اب کذا و اسم الحنس کذا ای من اب کذا و اسم الحنس کذا و اسم کذا

- من الحيولى على الوالد اكثر منهم من الحيولى على والناس و المسبون الى والدهم الاول اكثر نما ينسبون الى امهم الاولى لان المحرك اشرف من الحيولى
- نرقل وذلك ان الجنس يسمى من الانثى ايضا مثل من يسمى من ينسب الى فرادا يه واغا قلنا ان الام تسمى جنسا لانه قد ينسب الى ابيه وان كانت النسبة الى 10 الاب اكثر واشهر
- البسيطة والمجسم للمجسمات فان كل واحد من الاشكال فهو اما البسيطة والمجسم للمجسمات فان كل واحد من الاشكال فهو اما بسيط مسطح مثل هذا واما مجسم مثل هذا " يَيْدَ وايضا يقال الجنس على الذي يعم اشياء مختلفة بالصورة مثل قولنا البسيط المسطح المسطح انواع الاشكال البسيطة والمجسم جنس لجميع انواع الاشكال البسيطة والمجسم جنس لجميع انواع المنسكال البسيطة باي نوع كان من المجسمات لان كل واحد من الاشكال البسيطة باي نوع كان من

d סוזם א ; a סידם א ; c שלרברם " C مرد الينوس (?) אלרברם " (?) אלרברם " C שלרברם " (?) אלרברם " (?) אלרבם " (

انواع الاشكال يصدق عليه انه مسطح" وكل واحد من الاجسام اى نوع كان من انواع المجسمات يصدق عليه انه مجسم

ر تل وايضا كل الذى في الكليات" اول وهو فيها" بيد وبالجملة" ع فالجنس هو الكلى الاول في الكليات يريد" انه متى وحدتا" كليين فالاول منهما هو الذى يسمى جنسا للثاني" والثاني نوعا وذلك اذا كان في جوهره ويحتمل ان يريد باسم الجنس هاهنا الاجناس العالية فقط التي هي اول باطلاق لا التي هي اول بالإضافة الى ما تحتها

رَوْدَ ويقال بماذا هو "جنس وهو الذى تقال فصوله الكيفيات ط يه والجنس اذا قيل ما هو قيل" هو الذى يقبل الكيفيات وانما قال 10 ذلك لانه قد يرسم" الجنس بانه المنقسم بالفصول

ر قال فالجنس يقال على عدد هذه الانواع بعضه بتكوين الصورة نقي هي هي تكوينا متصلا وبعضه مثل المحرك الاول المتشابه في الصورة ومنه مثل العنصر فان الذي له الفصل والكيفية هو الموضوع الذي يقال انه العنصر وي فاجنس يقال بالجملة على ثلثة انواع احدها على الكون المتصل للصورة الواحدة والثاني على الاب الاول لشبهه بالصورة التي تحمل على اشيا كثيرة وهو

 $<sup>- \, ^{16} \,</sup> C,a.(d)$  سطح : jk « superficies plana »  $- \, ^{17} \, C,a,d.jk,T^*,(R)$  سطح :  $T,\beta$  الكلات :  $T,\beta$  (R) الكلات : R0 (R0 الكلات : R1 (R1 (R1 (R2 (R3 (R3 (R4 (R3 (R4 (R4 (R4 (R4 (R4 (R4 (R5 (R4 (R4 (R5 (R4 (R5 (R5 (R5 (R4 (R5 
الذي "دل عليه بترة المتشابه" في الصورة ويحتمل ان يريد المولا المعيا متشابهة في الصورة اى انه الها يسمى جنسا لهذا المعني اعني الانه يفعل الجنس والثالث على العنصر فان الجنس هو الذي يقبل الفصول والكيفيات هو العنصر الفصول والكيفيات هو العنصر على ترقل وتقال غير في الجنس التي موضوعها الاول غير ما ولاة يستحيل احدها الى الاخر ولا كلاها الى شي هو هو مثل الصورة والعنصر واحد" بالجنس يربة والاشياء التي يقال فيها انها غير بالجنس فهي الاشياء التي هي غير بموضوعاتها وعناصرها البعيدة اعنى مختلفة بها وهذه هي التي لا تستحيل بعضها الى بعض ولا تستحيل الى شي واحد" والها قال ذلك لان" الاشياء التي تستحيل بعضها الى بعض الواحد والتي تستحيل الى شيء واحد فذلك الشيء الواحد والتي تستحيل الى شيء واحد فذلك الشيء الواحد والمنصر الذي يتولد منهما شيء واحد "

تد 10 وجميع التي تقال بنوع اخر "من مقولات" الهويات فان بعض الهويات يدل على ما هو "وبعضها كيفية ما وبعضها كما فصل 15 اولا فانها لا تستحيل الى شي واحد ولا بعضها الى بعض يه وجميع المقولات المتغايرة هي غير بالجنس فان بعض المقولات يدل على الجوهر وبعضها على الكم وبعضها على الكيف وبعضها على باق

الشاجة C: הדרמה C التشابه A, A التشابه A, A التشابه A, A التشابه A التشابه A (A التشابه A) : A (A (A) : A) : A (A) : A) : A0 : A1 : A3 : A4 : A4 : A5 : A4 : A5 : A5 : A6 : A6 : A6 : A6 : A6 : A6 : A7 : A8 : A9 :

الامور التى فصلت وهذه ليست تجتمع فى طبيعة واحدة فانها لا تستحيل بعضها الى بعض ولا تستحيل الى شى واحد

"القول في الكاذب<sup>ا</sup>

T.34

قال ارسطو

الكذب يقال بنوع واحد مثل شي كاذب وبعض هذا بانه (ه) ليس بمركب او لانه لا يمكن ان يركب كثل ما يقال ان خط القطر مساو لخط الضلع او انك جالس فان احدها كذب ابدا والاخر فى وقت ما وهذه ليست شيئا واحدا هو هو وبعضه مثل الاشياء التي (ه) لا تظهر مثل ما هي في طبعها او تظهر ما ليس هو مثل تخيل الظل (و) والاحلام فان هذه شي ما لاكنها ليست الاشياء التي تصود في (و) الوهم فالاشياء تقال كذب على مثل هذه الحال اما لانها ليس واما (ا) لان التصور الذي يكون في الوهم منها ليس لشي شهو ويقال قول (ع) كاذب الذي من التي ليس بانه كاذب ولذلك كل قول يقال على شي اخر هو كذب "ما خلا اذا قبل على الشي، الذي هو له حق شي اخر هو كذب "ما خلا اذا قبل على الشي واحد من الاشياء (ه)

T. 34. — ¹ Ita C,a,d (non k,β) — ² C القول في الكاذب (s.p. \$n.), a,d, L بانه jk « quia». — ² C,d,L بانه jk « quia». — ² C,d,L بانه jk « simeter». — ° C,d,L بانه jk « simeter». — ° C¹ الضلع jk « simeter». — ° C¹ الضلع jk « simeter». — ° C¹ الضلع jk « simeter». — ° C¹ الفلاء jk « simeter». — ° C¹ الفلاء jk « jk » j

ਨੂੰ ∆ੇ ਵ...(k)1024b,30...;(๑)1024b,34...;(ҷ)1025a,1...;(r)1025a,6...;(x)1025a,10...» ਰਿ85 الدالة على ما انية" الشي و ربما " هي " مثل و احد وربما هي مثل كثير (i) وذلك انها والشيء المنفعل شيء واحد وهو هو ه بنوع ما مثل (x) (1) سقراطيس وسقراطيس الموسقوس واما القول الكاذب فلس هو (m) قو لا لشيء " ولذلك كان" انطيانس " يرى انه لا ينبغي ان يقال شيه" (a) البتة ما خلا ما يقال بالقول الخاص الذي للواحد من الواحد وكان: (٥) يعرض من هذه الا يكون القول<sup>4</sup> البتة ولا كذب ايضا فانه يكن ان يقال كل " واحد" انه " كذب البتة ليس بكلمته فقط بل وبكلمة (٩) غيره ايضا بنوع ما وبنوع اخر يمكن ان يقال 16 انه حق ايضا مثل (a) الثمانية فانها مضعفة بكلمة الاثنين فبعض الاشياء تقال كذب بهذا النوع وهي جيع التي تصور صورة كاذبة في الوهم ولذلك قبل 10 (a) فى قول ابيس" ان الكاذب والصادق" هو واحد فانه ياخذ "كاذب (؛) الذي يقوى على ان يكذب وهذا هو العاقل الذي عنده معرفة (a) وايضا ياخذ أن فأعل الرداءة طوعا أجود وهذا كذب وهو ياخذ ذلك عا" يتلوا من القول وهو يقول " ان الذي يخمع قطوعا اجود من

 $<sup>-^{17}</sup>CC^{2}$  ما اینه , a,L ما اینه  $, c^{1}$  ما اینه , a,L مو هو , a,L ما , a,L مو هو , a,L مو , a,L مو , a,L مو , a,L مو هو , a,L مو مو , a,L مو مو مو مو مو مو مو ما المعال , a,L ما معال , a,L معال ,

الفير 0.94

 $CC^*$  (in marg.— sine signo) vid. برح المعتم برح المعتم (in marg.— sine signo) vid. برح المعتم برح المعتم (in marg.— sine signo) vid. برح المعتم المعتم المعتم (in marg.— sine signo) vid. برح المعتم الم

a التصور والأول في التصديق رتوله مثل تخيل الظل والأحلام يَهِ مثل مثل مثل المال والأحلام يَهِ مثل ما يتخيل في اظلال الاشياء انها الاشياء او تتخيل فيها الاشياء على غير ما هي عليه

وقولة فان هذه شيء ما لاكنها ليست الاشياء التي تتصور" في الوهم بيلة فان هذه التخاييل هي اشياء ما موجودة" اذ كان وجودها" في الذهن لاكن ما يتصور منها في الوهم" غير موجود خارج النفس

ع نمر قال ويقال قول" كاذب الذى من التى" ليس بانه كاذب ولذلك كل قول يقال على شى اخر هو كاذب ما خلا اذا قبل على 15 الشى الذى هو لله حق مثل قول الدائرة كاذب على المثلث ألله وقلا يقال الكذب على الماقاويل الصادقة اذا قبلت على غير الاشيا التى تصدق" علىها مثل حد الدائرة فانه يكذب على المثلث وعلى كل"

ما عدى الدائرة من الاشكال المسطحة وكانه اداد ان يعلم ان الكذب الذى فى التصور نوعان نوع ليس يصدق على شى اصلا وهو الكاذب بالذات ونوع اذا حمل على ما هو له «حد" صدق واذا وصف به غيره كذب وهذا كانه «كاذب بالعرض

و المرابة و كلمة كل واحد من الاشياء الدالة على ما انبة "الشيء رباه هي مثل واحد وربا هي " مثل كثير بيد والحدود الدالة على انبة الشيء وجوهره ربا دلت من المحدود على معنى واحد وهي حدود الجواهر وربا دلت من الشيء على معنى اكثر من واحد وهي حدود الاعراض وذلك أن الاعراض يوخذ في حدودها" الموضوعات التي هي فيها فتكون حدودها مركبة من اكثر من طبيعة واحدة ولذلك أو وذلك انها والشيء المنفعل " شيء واحد هو هو" بنوع ما يية وذلك " أن الاعراض والاشياء القابلة لها هي شيء واحد بوجه ما وذلك " أن الاعراض والاشياء القابلة لها هي شيء واحد بوجه ما ولذلك كان لها حد ما " على ما سنبين " بعد رود مثل سقراط وسقراط الموسيقوس فانه مركب من سقراط الموسيقوس فانه مركب من سقراط الموسيقوس

ر الله القول الكاذب فليس هو قولا لشيء بية والحدود الكاذبة بالذات هي التي ليست حدودا لشيء اصلا

 $<sup>^{20}</sup>$   $^{20}$   $^{2$ 

س نر نار ولذلك كان انطيانس يرى انه لا ينبغى ان يقال شى،
البتة ما خلا ما يقال بالقول الخاص الذى للواحد من الواحد يرة ولذلك كان يرى فلان انه لا ينبغى ان يحد شى، البتة ولا ان يدل عليه الا بلفظ واحد يدل منه على معنى واحد لانه كان يرى ان الصدق لواحد مع واحد فاذا ليس تصدق اصلا حدود المعانى العامة على الخاصة

م مورور البيار المراكد المراكد المراكد القول البياة ولا كذب المنطا المراكد المركد المركد المركد المراكد المرا

رقال فانه يمكن ان يقال كل واحد انه كذب البتة ليس بكلمته فقط بل وبكلمة غيره ايضا بنوع ما يبة فانه يلزم على هذا القول ان تكون الاشياء كلها كاذبة ليس من قبل حدودها فقط بل ومن قبل حدود غيرها لكون جميع الحدود تتركب من كثرة ومن قبل حدود الغير ومنها ولما كان من الاشياء ما تكذب حدودها على حدود الغير ومنها ما "تصدق عليه وهي حدود الاشياء التي توخذ " اجزاء حدود لاشياء" اخر وكان بهذا ينحل هذا "الشك عدد وبنوع اخر يمكن ان يقال انه اخر وكان بهذا ينحل هذا "الشك عدد وبنوع اخر يمكن ان يقال انه

 $<sup>^{80}</sup>$  Nos, (T) انطیانی : C vid. اطالس : a اطالس : a «antonius» ; b anthistenes» ; b om. —  $^{80}$  C (s.p.), b بعرض : a [ عرض ] —  $^{80}$  C, d, b اصلا: a om. —  $^{80}$  C, d, b انطیانی : a om. —  $^{80}$  C (mutil.), a الحاذب : a الحادق والحاذب : a (s.p. in.), a توخذ a [توجد] a توخذ a (s.p. in.), a نوخذ a [توجد] a (a الحبا المعادق a المعادق

حق ايضا مثل الثمانية فانها مضاعفة بكلمة الاثنين يريد وليس قولنا ان حدود الغير تكذب على الشيء بقول صادق بل بنوع ما تكذب وبنوع ما شائنية فانه يوخذ فى حدها حد الاثنين اذا قيل فيها انها التى قامت من ضرب اثنين فى ادبعة وبنوع ما لا يصدق فان الاثنين غير الثمانية

ر قال فبعض الأشياء تقال كذب بهذا النوع وهى جميع التي p تصود صورة كاذبة فى الوهم بية فبعض ما يقال عليه الكذب يقال فيه انه كذب من جهة انه اعتقاد كاذب

10 رتوله ولذلك قيل فى قول فلان" ان الكاذب والصادق" هوء واحد يَيَة ولذلك كان هذا الرجل" يغالط فى هذا الموضع" فيقول ان الذى يكذب ويصدق فى الشى الواحد بعينه هو انسان واحد بعينه

ثم اخذ فى جواب "هذا الرجل فتال فانه ياخذ كاذب الذى يقوى الله على ان يكذب يريد وسبب غلط هذا الرجل بان الصادق " بعبنه هو كاذب وان الكاذب بعينه هو صادق انه ظن ان الصادق بالقوة والفعل شى واحد وكذلك الكاذب فاذا اخذ بدل القوة الفعل تصود الكاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود وهذا هو العاقل الذى عنده المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود و المحاذب المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود و المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود و المحاذب بالقوة والفعل شيئا واحدا رتود و المحاذب بالقوة والفعل شيئا و احدا رتود و المحاذب بالقوة و الفعل شيئا و احداد ركود و المحاذب المحاذب بالقوة و الفعل شيئا و احداد و كذلك الكذب بالقوة و الفعل شيئا و المحاذب بالقوة و المحاد و كذلك المحاذب بالقوة و الفعل شيئا و المحاذب بالقوة و المحاذب بالمحاذب بال

معرفة يريد والكاذب بالقوة هو العاقل الذي عنده معرفة واما الكاذب بالفعل فليس عنده معرفة

تر قال وایضا یاخذ ان فاعل الردا و طوعا اجود و هذا کذب برید و مثال هذا فی الکذب ما یاخذ هذا الرجل ان فاعل الردا و تطوعاً اجود من فاعلها کرها و ذلك انه کان یاخذ ان الذی یفعل طوعاً و افضل ممن یفعل کرها ففاعل الشی و طوعاً افضل من فاعله کرها عوضا من یفعل کرها ففاعل الشی و هذا هو الذی دل علیه برد و هو یاخذ ذلك بما یتلو من القول و یقول ان الذی یخمع طوعاً اجود من الذی یخمع کرها و هذا کذب یتی و هو یحتج هذا بالاستقرا و هو قوله ان الذی یعتنی طوعاً اجود ۱۵ من الذی یخضع کرها و هذا کذب

وقرل وانما اعنى "بنوع التشبه " يَدَ ان فعل الردا و طوعا انما صار اردى لان ما يفعل طوعاً يكون احكم للتشابه الذى بين الاشياء التى تفعل طوعاً اعنى انه يجود فعلها سوا كانت شرورا او خيرات و ورد و الا فان الذى " يخمع" طوعا اشر مثل الاشيا و التى تقال 15

<sup>-</sup> 88 a,d  $(non\ C^1-C^2,jk)$  om. عنده معرفة عنده الماقل الذي بالقوة هو الماقل - 30  $C^1$  والماقل - 31  $C^2$  (- - 31  $C^2$ ) بالماقل - 32  $C^3$  (- 32 - 34 - 35 - 36 - 36 - 36 - 36 - 37 - 37 - 38 - 39 - 39 - 39 - 30 - 30 - 30 - 30 - 30 - 30 - 30 - 30 - 30 - 31 - 31 - 31 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 36 - 36 - 36 - 37 - 37 - 38 - 39 - 30 - 30 - 30 - 30 - 30 - 31 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 36 - 37 - 37 - 38 - 39 - 30 - 30 - 30 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 36 - 36 - 37 - 38 - 39 - 39 - 30 - 30 - 30 - 31 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 36 - 36 - 37 - 38 - 39 - 30 - 30 - 30 - 31 - 31 - 32 - 34 - 36 - 36 - 36 - 36 - 37 - 38 - 39 - 39 - 30 - 30 - 30 - 30 - 31 - 31 - 32 - 33 - 34 - 36 - 36 - 36 - 37 - 36 - 36 - 36 - 36 - 37 - 36 - 36 - 36 - 36 - 37 - 36 - 36 - 36 - 37 - 36 - 37 - 36 - 36 - 36 - 36 - 37 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 36 - 37 - 36 - 37 - 36 - 37 - 36 - 36 - 36 - 37 - 36 - 37 - 36 - 36 - 36 - 36 - 37 - 36 - 37 - 37 - 37 - 38 - 38 - 39 -

ن الاخلاق  $\frac{1}{2}$  ان اطلاقنا القول بان كل ما يفعل طوعاً اجود المخلاق الفعل الفعل القول بان كل ما يفعل طوعاً اجود كذب فان الذى يفعل الشر طوعا اشر من الذى يفعله كرها على ما قبل فى علم الاخلاق

القول في المرض المرض المرض المرض المرض المرس 
T.35

ة قال ارسطو 5

والعرض ايضا يقال الذي هو لشي ويقال له بالحقيقة لاكنه (ه) ليس بالضرورة ولا اكثر ذلك مثل ما أن حفر حافر حفرة لغرس أن (ه) واصاب كنزا فهذا عرض لحافر الحفرة ان يجد كنزا فانه ليس بمضطر ان يكون بعده ولا اكثر ذلك بمضطر ان يكون يصيب اخر في يحفر كنزا وكذلك ان يكون موسيقوس (ه) ما أبيض فاغا يقال ان هذا عرض لانه ليس بمضطر ولا يكون اكثر (ه) ذلك فاذا لانه شي ما ولشي ما ولان بعضها في مكان وفي وقت ما (ه) على ما هي لا على العلم التي هي هذا الشي او الان أو هاهنا هو عرض وليس للعرض علم محدودة البتة الان البخت وهذا غير محدود (١) عرض ما يقال انه عرض الذهاب الى اثينيا البخت وهذا غير محدود (١) عكن (ه)

<sup>[</sup> عنم ] ; d מלחמה מלחמה ( Nos, jk کذب : C کذب ; a alterutrum ; d om. کذب ... طوما کدب ... طوما

الذهاب ليصير الى ما هناك بل ان كان دفعه ريح عاصف شتوى او اسره لصوص فصار الى ما ثم" وهذا" هو العرض وليس ما" هو لا كن ما اخر" فان ريح الشتاء علة الذهاب الى حيث لم يقصد" (١) ويقال عرض بنوع اخر مثل جميع التى لكل واحد بذاته وليست في (١) الجوهر مثل ما للمثلث قاغة " فاما هذه فمكن " ان تكون ابدية وايضا" واما من تلك فولا واحد والاقاويل " على هذا في غير هذه

C.85

م تولد والعرض ايضا يقال الذى هو لشى، ويقال له بالحقيقة لاكنه ليس بالضرورة ولا اكثر ذلك بهذ والعرض يقال على الذى هو موجود لشى، وهو موجود له بالحقيقة ولاكن وجوده له ليس بضرورى ولا ١٥ على الاكثر

ال ثم اتا بمثال ذلك فعال مثل ما ان حفر حافر حفرة لغرس واصاب كنزا فهذا عرض لحافر الحفرة ان يجد كنزا فانه ليس بمضطر ان يكون هذا من ذلك اى ان يكون بعده ولا اكثر ذلك اى ان يكون يصيب اخر كنزا يربد ومثال ما بالعرض ان يجفر حافر حفرة ما المرض ان المحفر حافر حفرة ما المرض ان المحفر حافر حفرة ما المحفرة المحفر

ر أم ناك i و الغينا i (?) الغينا i ( i الغين i ( i الغينا i ) i ( i ( i الغينا i ) i ( i ( i ) i

C. 35. — الغرض : C لغرض , a,d,T\* [لغرض] = C,T\* (non a,jk) add. الغرض - C,σ\* (non a,jk) add. الغرض - C,α,d,T الغرض : C¹ omit. — 3 C,d,T الغرص عنال عنال عنال الغراء - الغراء : الغراء - عنال الغراء -

لغرض من الأغراض "اما لغرس" واما لغير ذلك بما يحفر له' فيصيب كنزا فانه يقال عرض للحافر ان وجد كنزا وذلك انه ليس وجود الكنز عن الحفر للغرس لا بالضرورة ولا اكثر ذلك

رود و كذلك ان يكون موسيقوس ما " لا" ابيض وري هذي المعنى ان يقال الموسيقوس هو لا ابيض ورين هذي المعنيين فرق فان الاول هو من باب البخت وهذا هو من باب المحمولات بالعرض والفرق بينهما ان الاول علة وهذا ليس بملة والما هو مقادن للعلة اعنى ان الحفر هو علة لوجود الكنز لاكن بالعرض واما الا ابيض فليس هو علة للموسيقوس لا بالذات ولا بالعرض ولاكن عرض للانسان الذي هو علة الموسيقوس ان كان اسود وقد العلى الفرق بينهما في الثانية من السماع فهذا هو الغرق بينهما واما الامر الجامع بينهما فهو ما ذكره وذلك ان كون له الموسيقوس اسود ليس هو ضروريا ولا على الاكثر

رَبَرِدَ" فَاذًا لانه شيء ما ولشيء ما ولان بعضها في مكان وفي هو الله على ما ولقي هو الله الله على العلة التي هي هذا الشيء او الان او هاهنا هو عرض يريد ولما كان كل شيء في زمن ومكان قبل " في "

<sup>-</sup> \* Inc. C fol.  $55^{\circ}$ . - \* CC سه , (d). a [ اما لغرس ] - \* C ما : d הוחוא ; a om. - \* C رأه المه و a om. - \* C رأه موسه a نيكون a om. - \* C CC وقوله a om. - \* C رأه موسيقوس : a om. - \* 
كل ما وافقه في الزمن او في المكان فقط انه علة بالعرض لا على الذمن او في المكان على الذمن او في المكان على الذمن او في المكان الحفر واما في المكان فثل موافقة الحفر للكنز في مكان الحفر واما في الزمن فمثل ان يبرق برق فيموت حيوان في ذلك الوقت

- وتورد وليس للعرض علة محدودة "الا" البخت وهذا غير محدود المحدوليس لما يقال انه حدث بالعرض علة الا البخت وليس بعلة لان العلة محدودة والبخت غير محدود فهو ان كان علة فغير محدودة ويعنى بتورد محدودة الى معلولها اى ليس يكون بتورد محدودة الى معلولها اى ليس يكون معلولها الا عنها فهى محدودة له وذلك ان الذى يحدث عن علل معلولها الس يحدث عن علة محدودة اى واحدة بعينها وهذه هى حال ما يحدث ما يحدث الله عنها فهى علودة اى واحدة بعينها وهذه هم حال ما يحدث ما يحدث الله عنها فهم حال ما يحدث الله عنها فهم علودة اله وذلك المحدث الله عنها فهم علودة اله واحدة بعينها وهذه هم حال ما يحدث الله عنها فهم علودة اله و احدة بعينها وهذه هم حال ما يحدث الله عنها فهم على الله عنها فهم على الله عنها فهم على الله عنها فهم على اله عنها فهم على الله عنها فهم عدودة الله عنها فهم على الله عنها فهم عنه الله عنها فهم على الله عنها فهم عنها فهم عنها فهم الله عنها فهم على الله عنها فهم عنها فهم على الله عنها فهم عنها فهم عنها فهم على الله عنها فهم عنها فهم عنه اللهم عنها فهم عنها فهم عنها فهم عنه اللهم عنها فهم عنه اللهم عنها فهم عنها فهم عنه اللهم عنها فهم عنها فهم عنها فهم عنه اللهم عنها فهم   - والمثالان اللذان تمثل بهما فى تفهّم ما بالعرض قوله فيهما مفهوم بنفسه وهو الا يقصد انسان المشى الى مدينة من المدن فيحمله البها ديح عاصف أو لصوص ياسرونه
- أم ذكر نحوا اخر مما يقال عليه العرض فتال ويقال عرض بنوع 15 اخر مثل جميع ألتى لكل واحد بذاته وليست فى الجوهر مثل ما للمثلث التى قائمة "بريد ويقال" اسم العرض بنوع اخر وهو كل ما

حل على شى. ما بطبيعته ولاكن ليس هو جوهرا للشى. الذى يحمل عليه مثل قولنا فى المثلث زواياه مساوية لقاغتين

ر قال هذه فيمكن ان تكون ابدية واما من تلك فلا i واحد بية والفرق بين هذا العرض والعرض المتقدم ان هذا يوجد منه ما هو ضرورى وانما قال ذلك ما هو ضرورى وانما قال ذلك لان الاعراض التى تقال فى مقابلة الجوهر منها ضرورى ومنها غير ضرورى وهى المفارقة

رَبَرَدَ والاقاويل على هذا فى غير هذه يَرَيَّدَ والتَّكُلَمُ على الاعراض له وعلى انواعها وعلى نوع ما بالعرض فى غير هذه المقالة" اذ لم يكن 10 قصده هنا الاشرح الاسماء فقط

## وهنا انقضت هذه المقالة و

<sup>-</sup> \*\* Nos, jk فولا T: فلا  $C^1$  من  $C^1$  من  $C^1$  من  $C^1$  من  $C^2$  من  $C^1$  من  $C^1$  من  $C^2$  المقال  $C^2$  المقال  $C^2$  من  $C^3$  من  $C^4$  من  $C^2$  من  $C^3$ 

ابسم الله الرحمن الرحم<sup>2</sup>

## المقالة المرسومر عليها حرف الها المواددة وهي الهاء الماردة الماردة الماردة من ما بعد الطبيعة

5

T.1 قال ارسطاطالبس

(b) انه بین ان اوائل الهویات وعللها مطلوبة علی کنهها هویات وانه علی کنهها هویات وانه علی کنهها هویات وانه علی ما للصحة والبر و وللاشیا و الریاضیات وائل و اسطقسات و علل وبقول کلی فکل علم فکری او تناول شی فکری فله علل (ه) و اوائل اما علی غایة الفحص او علی الفحص المرسل و لما کان کل واحد من هذه قد احتوی علی هویة ما وجنس ما صاد یستعمل الله واحد من هذه قد احتوی علی هویة ما وجنس ما صاد یستعمل الله واحد من هذه قد احتوی علی هویة و احد من هذه قد احتوی علی هویت و احد من هده و احد و احد من هده و احد من و احد من هده و احد من و احد

<sup>1</sup> Ino. B[2] fol. 70° (vide Notice, II. A,a, 1 et 5). — B (in una eademque lin.) أمن الرّحن ا

المعالم الحامِسة المرسوم عليها حرف الهاء : (in B marg. super.)

ذلك الشيء وليس استعاله وطلبه الهوية الكلية ولا بانها هوية ولا يفحص شيء منها على ما هي "البتة بل بعضها لهذا المني يثبت "اغا" (ء) هو بالحس " وبعضها فبينة "الوضع وبهذا النوع يبرهنون وتبين " (ع) الاشياء التي هي بذاتها للجنس الذي هو محيط بها "اما باضطرار واما الاشياء التي هي بذاتها للجنس الذي هو محيط بها "اما باضطرار واما ء باسهل من ذلك ولذلك هو بين بما "يتلو اهذا القول "انه ليس للجوهر (ه) برهان ولا" لما هو بل دلالة اخرى بنوع ما وكذلك " ايضا "لا يخبر " (١) البتة ان كان الجنس الذي يستعمله "ولا ان لم يكن وذلك انه لفكرة " البتة ان كان الجنس الذي يستعمله "ولا ان لم يكن وذلك انه لفكرة " البتة ان كان الجنس الذي يستعمله و واذ العلم الطبيعي ايضا لجنس ما من (١) البناس الهوية فانه يطيف بالجوهر الذي فيه ابتداء الحركة والسكون البناس الهوية فانه يطيف بالجوهر الذي فيه ابتداء الاشياء "الفاعلة " (ش) و الفاعل اما العقل واما المهنة واما قوة ما وابتداء "الصناعية " ففي (ش) الصانع " اي الاختيار فان المصنوع والمختار شيء واحد فاذا جميع " (ه)

(a) الفكرة " الفاعلة والصانعة " والتى بالراى فهى ذو" راى ما " وهى تفحص عن هوية لا " يكن ان تتحرك وعن جوهر هو " اكثر ذلك كالكلمة " لا " مفارق "

## C.1 الفير

الموية التى بالعرض اذكانت اول اقسام الهوية هى الهوية التى بالذات الهوية التى بالدرض اذكانت اول اقسام الهوية هى الهوية التى بالذات والتى بالعرض اخذ يذكر بما تبين فى مقالة الجيم ويوكده من ان لهذا العلم النظر فى جميع انواع الهويات بما هى هويات وياتى على ذلك بشواهد بينة واضحة

هويات بصفات مختلفة فبين ان النظر فيها يكون على نوعين احدها ان ننظر في واحدة واحدة منها من جهة الصفة التي تخصها والنظر الثانى ان ننظر فيها بالجهة التي تشترك فيها وهو كونها هوية ويكون طلب العلل فيها من هذه الجهة

ولما وضع انه واجب ان تكون للهوية المطلقة علل مطلقة اخذ c يبين ذلك بان الحال فيها يجب ان تكون كالحال في العلوم الجزئية" التي تنظر في بعض الهويات نعال فانه علة ما للصحة والبر٠٠٠ وللاشياء الرياضية اوائل واسطقسات وعلل وبقول كلى فكل" علم فكرى او تناولُ" شي • فكرى فله "علل واوائل اما على غاية الفحص او على 10 الفحص المرسل يبيد أن باستقراء العلوم وبالتشوق الأول الذي لنا بالطبع في طلب علل الاشيا. واعتقادنا انا نرى ان" المعرفة بالشي. لا تكون الا من قبل علله يظهر ان كل علم وكل صناعة فلها علل واسباب تفحص عنها فاذا اضيف الى هذه المعرفة ان هاهنا علما يفحص عن الهوية المطلقة وجب ان يكون فحصه ايضاعن اسبابها 15 المطلقة فقوله الرياضيات يعنى بها علوم" التعاليم ويعنى بالعلم الفكرى a النظرى ويعنى بما يتناول شيئا فكريا العلوم العملية التي تستعمل القياس او ما يعم الصنفين ويعني بالفحص المرسل الذي ليس في الغاية من الوثاقة و انما قال ذلك لان العلوم تختلف في ذلك من قبل اختلاف طبيعة الموضوع ويحتمل أن يريد أن بعض العلوم تفحص عن

قطر  $^{6}$   $B^{1},a,T$  و البر  $^{10}$   $B^{1},a,T$  الجزئية  $^{10}$   $B^{1},a,T$  الجزئية  $^{10}$   $B^{1},a,T$  و الجرش  $^{10}$   $B^{1},a,T$  و المرض  $^{11}$   $B^{1}$  و المرض  $^{11}$   $B^{1}$  و المرض  $^{12}$   $B^{1}$  و المرض  $^{13}$   $B^{1}$  و المرض  $^{14}$   $B^{13}$  و المرض  $^{14}$   $B^{13}$  و المرض  $^{15}$   $B^{14}$  و المرض

الاسباب بالاضافة الى شى وبعضها تفحص عن الاسباب بالاطلاق وهذا المعنى اشبه بالموضع

- ولما بين بهاتين المقدمتين ان العلم الناظر في الهوية المطلقة بجب ان ينظر في الهوية المطلقة لان ذلك مما كان وضعه اولا في القياس المتقدم الله الله المطلقة لان ذلك مما كان وضعه اولا في القياس المتقدم الله كان كل واحد من هذه "قد احتوى على هوية ما وجنس ما صار يستعمل ذلك الشي، وليس استعاله وطلبه الهوية الكلية ولا بإنها هوية ولا يفحص" عن" شي، منها على ما هي عليه "البتة أله ولا واحد من العلوم الجزئية اعنى التي تختص بالنظر في جنس ما يفحص عن الهوية بما هي هوية اذ كان كل علم انما الله يفحص عن الهوية بما هي هوية اذ كان كل علم انما الله يفحص عن الهوية المطلقة والا لم تستوف معرفة علم هو الذي يفحص عن الهوية المطلقة والا لم تستوف معرفة الاشاء
- ع ولما ذكر ان العلوم الجزئية اغا تفحص عن هويات مقيدة محدودة اخذ يعرف ذلك " فعال بعضها لهذا المعنى يثبت " انما " هو بالحس الحل تفحص عن الهوية التي وبعضها بان تنزلها موجودة بالحس" وبعضها تفحص عن هوية تتسلم

 $BB\ (mutil.),\ a,d,(k)$  هي معروي المعتال مي المعتال 
وجودها وتضمها وضعا مثل حال الناظر فى علم العدد فانه يضع الوحدة انها موجودة

نه قال وبهذا النوع يبرهنون الاشياء التي هي بذاتها للجنس و الذي هو محيط بها اما باضطراد واما باسهل من ذلك يه والبرهان والذي يستعمل هولاء في صناعة صناعة انما هي للامور الذاتية الموجودة في ذلك الجنس الخاصة به الذي هو محيط بجميعها والبرهان الذي يكون في امثال هذه الصنائع يكون اما من مقدمات ضرورية واما من مقدمات اكثرية وهو الذي دل عليه بترة واما اسهل من مناك

رتود بل دلالة اخرى بنوع ما بين بل يكون للجوهر دلالة أ الترى من غير نوع البرهان يستدل منها على ما هو او على الوجود الترادي من غير نوع البرهان يستدل منها على ما هو او على الوجود

<sup>\*\*</sup> T ( non B,a,d ) add. وتبين ; k alterutr. — ه م المهال ; t alterutr. — ه م م م باسهل بالم ; add. [ المتاخرة ] , at non B,d,k. — الجوهر add. [ المتاخرة ] . المجوهر على المعان ]

وهذا النوع يحتمل أن يشير به إلى الأمور المتاخرة فأنه أنما يوقف على جواهر الاشياء في العلوم الطبيعية من الأمور المتاخرة أى من الاعراض وهذه الأنواع من البراهين هي التي تسمى دلائل ويحتمل أن يريد بالنوع الآخر من الدلالة طريق التقسيم وطريق التركيب أو جميع هذه فأن اكثر حدود الجواهر أنما يوقف عليها " بهذه الطرق الثلاثة

ولما قرر "أن العلوم الجزئية ليست تنظر في الهوية المطلقة وانه يجب أن يكون هاهنا علم يفحص عن الهوية المطلقة اخذ يعرف أن العلم الطبيعي ليس هو هذا العلم وشرع قبل ذلك أن يبين أن العلم الطبيعي ليس بعلم عملي " فتال وأذ العلم الطبيعي " لجنس " من اجناس الموية فأنه يطيف بالجوهر الذي فيه " ابتداء الحركة والسكون فبين أنه ليس هو لا فعلي ولا صناعي بلة ولما كان العلم الطبيعي في جميع

الامور المتحركة الساكنة بالطبع فن البين ان العلم الطبيعى ليس علما صناعيا ولا علم شي• يعمل

ثم اتى بالعلة فى ذلك نتار فان ابتدا الاشيا الفاعلة فى الفاعل اما m العقل واما المهنة واما قوة ما ملة فان مبدا الاشيا المفعولة لنا هى قفى الفاعل وذلك اما فى العقل واما فى الصناعة واما فى قوى اخر تشبه الصناعة يريد وليس فينا مبدا قوة صانعة للامور الطبيعية

ثم اخذ يشرح هذا المعنى ويزيده وضوحا فتال وابتدا الصناعية " م ففى الصانع" اى الاختيار فان المصنوع والمختار شى واحد يبت وهو من الظاهر ان المبدا الاول للاشيا المصنوعة الذى هو فينا اى ف الصانع هو الاختيار فان المصنوع والمختار شى واحد بالصورة واغا اراد بهذا كله ان الاشيا التي مبداها الاختيار هي غير الاشيا التي مبداها الاختيار هي غير الاشيا التي مبداها العنيان

نه قاذا جميع الفكرة الفاعلة والصانعة والتي بالراى ضي ذو ٥٠ داى ما يَرَة فاذا جميع الفكر الفاعلة والصانعة والتي تستعمل القياس الهي قياسية ما لا قياسية "باطلاق اذكان العلم فيها انما هو من اجل العمل وهذا القول كانه قول قصد به ان يعرف الفرق بين العلوم الصناعية والنظرية باطلاق وانكان انما يتمثل في ذلك بالعلم الطبيعي رقرة وهي تفحص عن هوية لا " يمكن ان تتحرك وعن جوهر ٩ مو اكثر ذلك كالكلمة " لا تفارق قالظاهر منه انه يعني بذلك العلم منه انه يعني بذلك العلم الع

a,jk (ه. الصانع  $B,d,(R,\beta)$  فينا  $B,d,(R,\beta)$  الصناعة  $B,d,(R,\beta)$  الصانع  $B,d,(R,\beta)$  الصانع B الصناع B

تره و النفس وذلك الطبيعي ويعني بدرد عن هوية لا " تتحرك الصورة والنفس وذلك الطبيعي ويعني بدرد عن هوية لا " تتحرك الصورة والنفس وذلك الطبيعي ويعني بدرد عن هوية المراه اجزائها الله على المالة على متحركة بالذات واكثر المجزائها المالة الكرم المحل وان قرئ وعن جوهر " لا مكن وانما تا اكثر ذلك من قبل العقل وان قرئ وعن جوهر " لا مكن

منها هذه النسحة

## قال ارسطاطالبس

(a) وينبغى الأيجهل الدال على ما هو ألانية والكلمة كيف هو أ

(a) كان الطلب من عير هذا هو فعل لا شي فاما التي تحد والتي تدل على ما هو فنها ما هي "مثل الافطس" ومنها ما هي مثل العمق 10
 (b) والفصل فيما بين هذه ان بعضها "هو ماخوذ مع العنصر واما العمق"

ر لا يمكن ان تتحرك (T, I, I) : لا تتحرك (T, I, I) مفارق (T, I, I) مغارق (T, I, I) مغارق (T, I, I) مغارق (T, I, I, I) المراجع واكثر (T, I, I) به المراجع واكثر واكثر المراجع واكثر واكثر المراجع واكثر المراجع واكثر المراجع واكثر واكثر المراجع واكثر واكثر المراجع واكثر واكث

 $T. 2. - {}^{1}B$ ل بجبك , a [ غبل ]: d [ غبل ]  $- {}^{2}B$ , d. add. عليه , al non a,  $(k, l, \beta)$ .  $- {}^{3}B^{3}$ , l هو  $: B^{1}$  الفطس  $: B^{1}$  هو  $: B^{1}$  المعنق  $: B^{1}$  المعنق  $: B^{1}$  هو  $: B^{1}$  المعنق  $: B^{1}$  هو  $: B^{1}$  المعنق  $: B^{1}$  هو  $: B^{1}$  المعنق  $: B^$ 

فلا فان الافطس" هو عمق" في الانف واما العمق فن غير عنصر محسوس وجيع" الاشياء الطبيعية تقال شبيه" بما يقال الافطس" (۵) مثل الانف والعين والوجه واللحم والعظم وكلية الحيوان والورقة واللحا" والاصل" وكلية النبت" فانه ليس يكون" كلمة لشيء من من هذه من غير حركة "فبين ان في الاشياء الطبيعية" يطلب العنصر" (۵) ما هو ويحد ولم هو ايضا" فان" للطبيعي في العلم" ان ينظر في نفس" (۱) ما وهي التي لا تكون من غير عنصر فبين من هذا" ان العلم (۵) الطبيعي هو علم ما" من علوم الراى وايضا العلم التعليمي هو من (۵) علوم الراى لا كنه حيننا هذا ليس" هو بينا ان كان علم الاشياء" علوم الراى لا كنه حيننا هذا ليس" هو بينا ان بعض التعالم "لا (۱) يتحرك" وهو مفارق وان كان شيء" ما ابدى غير متحرك ومفارق ايضا فبين ان معرفته لعلم الراى لا للطبيعي لان العلم الطبيعي هو ايضا فبين ان معرفته لعلم الراى لا للطبيعي لان العلم الطبيعي هو الشياء متحركة ولا للتعليمي بل للذي هو قبل كل هذه" فان العلم (١)

و الغطى ا

الطبيعى فلاشيا، لا" تفارق ولكنها ليست لا متحركة والتعليمية فبعضها لاشيا، لا تتحرك لا كنها خليق ان لا تكون مفارقة بل (ش) كالتى فى عنصر واما العلم الاول فهو للاشيا، المفارقة والتى لا تتحرك ايضا فمضطر" ان تكون كلها موبدة واكثر ذلك هذه لان هذه (a) علل للاشيا، الظاهرة من الالاهية فاذا انواع الفلسفة الرائية "ثلاثة والتعليمية والطبيعية والالاهية القول فانه لا يجهل انه ان كان (a) التعليمية والطبيعية والالاهية وينبغى ان يكون العلم الشريف للجنس الشريف فان داى سائر العلوم موثر" جدا" وهذا العلم يوث على جميع العلوم التى بالراى

0.2 انفیر C.2

استمال الحدود اخذ يعرف ذلك فتال وينبغى الا يجهل الحال على ما استمال الحدود اخذ يعرف ذلك فتال وينبغى الا يجهل الدال على ما هو بالانية والكلمة كيف هو كان الطلب من غير هذا هو فعل لا شيء يربة وينبغى الا يذهب علينا جهة استعال الحدود الدالة على

C. 2. — الخبل (s.p. in.), a, τ\* pass. : d, τ\* [غبل] — B,d, τ\* add. عليه , al non a, τ, (β). — B كان (β كأن و المراح) : a « kāna»; d ح

ر على ما هو فنها ما هي مثل العمق تدل على ما هو فنها ما هي مثل الله المنطس ومنها ما هي مثل العمق يه والطريق الى تحصيل هذا هو ان تعلم أن الحدود تلفى على نحوين احدها مثل حد الفطس والاخر مثل حد العمق

ر القصل فيما بين هذه ان بعضها هو ماخوذ مع العنصر ه واما العمق فلا فان الفطس هو عمق في الانف واما العمق فن غير اعتصر محسوس بية والفصل بين هذين الحدين اعنى بين حد الفطس وحد العمق ان حد الفطس يكون مع مادة محسوسة وحد العمق يكون مع غير مادة محسوسة فانا نقول في حد الفطس انه عمق في الانف فناخذ الانف في حده وهو شي محسوس ونقول في العمق انه انخفاض في السطح فلا يظهر في حده مادة محسوسة بل ان كانت انه انخفاض في السطح فلا يظهر في حده مادة محسوسة بل ان كانت

نه عال وجميع الاشياء الطبيعية تقال شبيه" بما يقال الافطس" مثل ه الانف والعين والوجه واللحم والعظم وكلية الحيوان والودقة واللحا" والاصل وكلية النبت" فانه ليس يكون" كلمة لشيء من هذه من

 $<sup>^{6}</sup>$   $^{6}$   $^{6}$   $^{6}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{7}$ 

غير حركة بيبة وحدود جميع" الاشياء الطبيعية يظهر فيها المادة كالحال في حد الفطس وذلك في جميع اعضاء الحيوان مثل حد الانف وحد العين والوجه واللحم والعظم وبالجملة المتشابهة منها وغير "المتشابه وفي كلية الحيوان وكذلك في جميع اجزاء النبات مثل الورق واللحي وفي كليته فانه ليس يكون لواحد من هذه حد دون ان وخذ" في ذلك شيء متحرك اعنى متغيرا

- ولم هو ايضا" يَرَيَّدُ واذا كانت حدود الاشياء الطبيعية لا تكون" الا ولم هو ايضا" يَرَيِّدُ واذا كانت حدود الاشياء الطبيعية لا تكون" الا مع العنصر والصورة" فبين انه ينبغى لصاحب العلم الطبيعي ان يطلب عنصر الاشياء الطبيعية وذلك بان يعرف ما هو ويحده ويعرف 10 لم هو اعنى ما الشيء الذي من قبله وجد العنصر وهو الصورة
- ألم المراق المسلم المسلم المراق المال المراق المرا

 $B^{1},a,j$  وجيع  $B^{1}$  وحدود جيم  $B^{1}$  اين  $B^{1}$  اين  $B^{1}$  وحدود جيم  $B^{1}$  المنصر والصورة  $B^{1}$  والمناصر  $B^{1}$  المنصر والصورة  $B^{1}$  والمناصر  $B^{1}$  والمناصر  $B^{1}$  وحدود جيم  $B^{1}$  وحدود خيم  $B^{1}$  وحدود خي

ر على ما من هذا ان العلم الطبيعي هو علم ما من من علوم الراي و يه عن من هذا ان العلم الطبيعي هو من العلوم النظرية لا العملية اذ كانت الاشياء الطبيعية تظهر في حدودها الطبيعة كما ان الامور الارادية تظهر في حدودها الارادية تظهر في حدودها الارادية

تر قال وايضا العلم التعليمي هو من علوم الراي لا كنه حيننا h هذا ليس هو بينا ان كان علم الأشيا٠ « التي لا تتحرك مفارقة " ايضا يرية وهو بين ايضا أن العلم التعاليمي من العلوم النظرية وأنه علم لاشيا. لا تتحرك لكن ليس هو بينا بنفسه ان كانت الاشيا. التي لا تتحرك اعنى التي ينظر فيها التعاليمي مفارقة للهيولي او في هيولي رتولة وان كان بينا ان بعض التعاليم لا يتحرك وهو مفادق وان i كان شيء ما ابدى غير متحرك ومفارق ايضا فبين ان معرفته لعلم الراى لا للطبيعي لأن العلم الطبيعي هو لاشيا المتحركة ولا للتعليمي بل للذي هو قبل كل هذه بية وكذلك أن تبين أن بعض التعاليم مفارقة بالحد والوجود او ان طبيعة اخرى مفارقة انه البس النظر 15 فيها لا للعلم الطبيعي ولا لعلم التعاليم لأن العلم الطبيعي ينظر في الاشياء المتحركة والتعاليمي في الاشياء المفادقة بالحد لا بالوجود بل النظر في الطبائع المفارقة لعلم اعلى من هذين وهو الذي دل عليه ١ برد فان العلم الطبيعي لاشياء " لا تفارق ولكنها ليست لا متحركة والتعليمية فبعضها لاشياء لا تتحرك لاكنها خليق الا" تكون

مفادقة بل كالتى فى عنصر يه وانما كان العلم بالاشياء المفارقة غير العلم الطبيعى ينظر فى اشياء لا العلم الطبيعى ينظر فى اشياء لا تفارق وهى مع هذا ليست غير متحركة واما التعليمية فان بعضها وان كانت تنظر فى اشياء غير متحركة مثل العدد والهندسة فانه خليق ان تكون الاشياء التى تنظر فيها غير مفارقة للهيولى بل هى كالاشياء الموجودة فى هيولى وان كان ليس يظهر الهيولى فى حدها مراق واما العلم الاول فهو للاشياء المفارقة يرية واذا كانت الاشياء المفارقة هى المتقدمة فى الوجود على الاشياء الغير المفارقة في عبد ان يكون العلم الاول فى الوجود والمتقدم هو العلم بالامود المفارقة

" ثرقار والتي لا تتحرك" فمضطر" ان تكون كلها موبدة واكثر ذلك هذه لان هذه هي علل الاشياء الظاهرة من الالاهية بيد ان الاشياء التي لا تتحرك واجب ان تكون سرمدية اكثر من السرمدية المتحركة الالاهية يعنى الاجرام السماوية لان هذه هي علتها اعنى ان الجوهر المفارق هو علة الاجرام السماوية

م الله الواع الفلسفة الرائية " ثلثة التعليمية والطبيعية والطبيعية والالاهية القول ان انواع الفلسفة والالاهية ثلثة "علم الاشياء التعاليمية وعلم الاشياء الطبيعية وعلم

و بان لا T و المدد... a مثل المدد والمندسة B,d هند بان لا T و المدد... و المندسة B,d مثل المدد والمندسة T مثل المدد... و المندسة T مثل المدد والمندسة T مثل المدد... و المناب T مثل المدد... و المناب T مثل المدد... و المناب T مثل المدد والمندسة T المناب T الم

الاشيا الالاهية القول" اى التى يوخذ" فى حدها الالاه والها اراد انه كما ان الاشيا الطبيعية هى التى يوخذ" فى قولها الطبيعة كذلك الاشيا الالاهية هى التى يوخذ" فى حدها الالاه والاسباب الالاهية" وكذلك الارادية هى التى يوخذ" فى حدها الارادة والاسباب الارادية"

رود فانه لا يجهل انه ان حكان الاهي في في مثل هذه الطبيعة ه يبد فانه لا يجهل انه ان كان هاهنا علم الاهي انه في مثل هذه الطبيعة اعنى المفارقة

أو المريف المريف المريف المحلم الشريف للجنس الشريف فان p أو راى سائر العلوم موثرة جدا وهذا العلم يوثر على جميع العلوم التي بالراى يه واذا كان من المعروف بنفسه ان العلم الاشرف والاثر هو للجنس الاشرف والاثر وكان العلم الالاهى اشرف واثر فهو للجنس الاشرف والاثر فان جميع العلوم وان كانت كلها شريفة موثرة فان العلم بالالاه الالاه المرفها واثرها لان موضوعه اشرف من الموضوعات الموضو

 $<sup>^{43}</sup>$  B,(d,T,L) وخذ a,(jk) omit. -  $^{44}$  B  $^{44}$   $^{45}$   $^{$ 

## T.3 قال ارسطاطالبس

(a) وخليق ان يسئل سائل هل الفلسفة الأولى هي كلية او هي لجنس
 (b) ما او طبيعة واحدة فانه ليس هو نوعا واحدا ولا في العلوم التعاليمية (c) ايضا لاكن علم المساحة وعلم النجوم لطبيعة ما والعلم الكلي فشترك (d) للكل فان لم يكن جوهر ما اخر غير الجواهر القائمة بالطبع فالعلم و(c) الأول اذا هو الطبيعي وان كان جوهر ما غير متحرك فهذا هو الأول وعلمه هو الفلسفة الأولى الكلية ايضا فهو اول بهذا النوع

#### C.3 انفسر

قرة وخليق ان يسئل سائل هل الفلسفة الاولى كلية او هي لحنس ما او لطبيعة واحدة يربة وخليق ان يسئل سائل بعد ما تبين 10 من ان هاهنا علما بهذه الصفة يدعى الفلسفة الاولى هل هذا العلم هو كلى لاجناس كثيرة او هو لجنس واحد بعينه وطبيعة واحدة بعينها

بعينها

مو كلى المجناس كثيرة المحد المحد المحد المحد المحدة المحد المحديما المحد المحدد المحد

لا كن علم المساحة وعلم النجوم لطبيعة ما يتة فانه يظهر ان التعاليم 15

T. 8. — <sup>1</sup>  $B^1$  هي ,  $(k \text{ «sit»}): B^1,a,d,l. om. — <sup>2</sup> <math>B,a,d,k,l.$  و  $[(R),\beta] = [-3] B^1$  هي ,  $(k \text{ «sit»}): B^1,a,d,l. om. — <sup>2</sup> <math>B,a,d,k,l.$  و التعاليم و  $(R),\beta$  و التعاليم و  $(R),\alpha$  و (R)

C. 3. —  $^1$  B,a,d,T او  $[(R),\beta]$  =  $[(R),\beta]$  =  $^n$  Nos, (a,d) : (R,d) : (R,d) : (R,d) ravit (R,d) : 
714 c Exp. «1026a, 27s.-d. Et«a, 27-9».-e. Et«a, 29-31».—Text. 4 (gr. 1026a, 31-b, 24). [HE

ليست لجنس واحد بل هي لاجناس مختلفة مثل علم الهندسة فانها لطبيعة غير الطبيعة التي لها علم النجوم وهي كلها تعالمية

ر الله والعلم الكلى فشترك للكل يربة لاكن ان كان هذا العلم ه كليا فهو احرى ان يكون مشتركا لجميع الموجودات

تد قال فان لم يكن جوهر ما اخر غير الجواهر القاغة بالطبع فالعلم b
الاول اذا هو العلم الطبيعي بيد وهو بين انه لو لم يكن هاهنا جوهر
غير الجوهر المحسوس لما كان هاهنا علم اقدم من العلم الطبيعي

نهذا هو الاولى الكلية ايضا غير متحرك فهذا هو الاول وعلمه هو ه الفلسفة الاولى الكلية ايضا فهو اول بهذا النوع بيد وهو بين ايضا الفلسفة الاولى الكلية ايضا فهو اول بهذا النوع بيد وهو بين ايضا الاول وعلم هذا الجوهر ما غير متحرك فهذا الجوهر الموجود هو الاول وعلم هذا الجوهر هو العلم الكلى والفلسفة الاولى رتود وهو اول بهذا النوع بين اولا في الوجود لا اولا في العلم وذلك ان مرتبته في التعليم باخرة ولذاك سمى علم ما بعد الطبيعة

قال ار سطاطالبس

اذ الهوية التي تقال بنوع مبسوط تقال النواع كثيرة وقد قلنا ان الموية التي تقال بنوع مبسوط التقال الناء الهوية التي تقال الناء الموية التي تقال الناء الموية التي تقال الناء الموية التي تقال الناء الموية التي تقال الناء النا

 $<sup>^{</sup>a}$  a add. [ الجوهر الموجود ], at non B,d,T. —  $^{4}$  a,T ايضا :B,d omit. —  $^{6}$  B,T فهو  $:T,L_{1}$  فهو  $:T,L_{2}$  وَهُمُو  $:BB^{\circ},T^{*}$  اولی  $:BB^{\circ},T^{*}$ 

كان ذا" ثلاث زوايا اخر" وذا" ثلاث زوايا له زاويتان قاغتان اخر"

(a) وان "كانت تتفق في الكلمة" فإن العرض كانه اسم ما" فقط ولذلك الله الله ما " فقط ولذلك المراكانه الله ما " فقط ولذلك الله ما " فقط ولذلك المراكانه الله ما " فقط ولذلك المراكانه الله ولذلك المراكانه الله ولذلك المراكانه الله ولم المراكانه الله ولم المراكانه المراكانه الله ولم المراكانه المراكان

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> B<sup>1</sup> الغاطيغورياس Nos [ ابا [ B<sup>2</sup> (in marg.) بالحقيقة الغاطيغورياس العالم الغاطيغورياس الغاطيع الغاطيع الغاطيع الغاطيع الغاطيع الغيية الغاطيع الغية الغ

فلس لما ذلك

10 ا**نف**سر 10

نرقل ولكن اذ' الهوية التي تقال بنوع مبسوط تقال بانواع b

<sup>-</sup> ארכר a ; עיש a : עיש a , ארכר a ; ארכר a ; עיש a ; עיש a , a , ארכר a ; עיש a , a , ארכר a , a , a ; a , a , a , a , a ; a , a , a ; a , a , a , a ; a , a

كثيرة وقد قلنا أن احدها يقال بنوع العرض واحدها يقال بالحقيقة والذي ليس بهوية كالباطل وبانواع اخر غير هذه أي بانواع اشكال القاطنودياس بيد ولكن قد تبين قبل أن الهوية المطلقة نقال على أنواع اقسامها الأول الهوية التي بالعرض والتي بالذات وذلك أن أول القسمة هو هوية أو لا هوية وهو الباطل ثم الهوية منها ما هي العرض ومنها ما هي بالذات والتي بالذات تنقسم إلى المقولات العشر بالعرض ومنها ما هي بالذات والتي بالذات تنقسم إلى المقولات العشر أكمية ومنها أين ومنها متى وما كان مما يدل على مثل هذا النوع الكمية ومنها أين ومنها متى وما كان مما يدل على مثل هذا النوع الكيف وعلى الكيف أوعلى الاين وعلى متى وعلى سائر المقولات واغا أداد أنه أذا كان أسم الهوية ألا يقال على جميعها فأن صاحب هذا العلم يجب عليه النظر في جميعها في يقال على جميعها فأن صاحب هذا العلم يجب عليه النظر في جميع الهويات وأن ينسبها إلى الهوية الأولى التي هي العلة في جميع الهويات

ف نه قال وايضا سوى جميع هذه التي تقال بالقوة وبالفعل بية وتنقسم الهوية ايضا سوى هذه القسمة الى القوة والى الفعل

• بنوع العرض المويات" بانواع كثيرة فلنقل اولا في التي تقال ١٥ بنوع العرض المويات الله المويات العرض ا

أم أم أم الله الله الذي من قبله ابتدا بالنظر في الهوية التي بالعرض من علوم الراى يستعمل هذا" النوع  $\sqrt{\frac{1}{2}}$  واغا

 $<sup>^{1}</sup>$   $^{1}$ 

استفتحنا الكلام بالنظر في هذه الهوية ليعرف" انه ليس ينظر هذا العلم فيها لئلا يغلطنا في معرفة الهوية التي بالذات وما هذا شانه فواجب ان يقدم معرفته على جهة التحفظ منه

أر والدليل على ذلك انه ليس يفحص عنه علم واحد لا علم و فعلى ولا علم صناعى فان صانع البيت لا يصنع جميع الاشياء التى تعرض مع صنعة البيت التى هى غير متناهية فانه لا يصنع ان يكون البيت لبعض ضادا ولبعض نافعا ولبعض شهيا يربة والدليل على ان صاحب هذا العلم ليس من شانه النظر فى الهوية التى بالعرض ان ما بالعرض ليس ينظر فيه صناعة من الصنائع لا علمية ولا عملية فان البناء الذى يصنع البيت لا ينظر فى ان يصنع فيه الامود العادضة له التى هى غير متناهية مثل ان يكون بيتا سعيدا لساكنه نافعا له لان هذا الما يكون من الاتفاقات الجميلة التى تعرض له ولا ان يكون ضادا ومشووما لان هذا يعرض من قبل سوء بخت من البخوت الردية التى تعرض لساكنه وكذلك ما اشبه ذلك من امود البغوت الردية التى تعرض لساكنه وكذلك ما اشبه ذلك من امود

رَوَدَ وَبِالْجِملَةُ أَنْ يُكُونَ بِانُواعِ آخَرَ "التي ليس يصنع البنا الله الله منها يَدَيَّدُ أَنْ البناء" بالجملة لا يصنع البيت لا ضارا ولا نافعا ولا بانواع آخر من الامور التي تعرض للبيت

ز تال وبمثل هذا النوع الماسح ايضا لا ينظر فى الاشياء التى i ويتعرض للاشكال على مثل هذا العرض ولا ان كان ذا ثلاث ذوايا 20

 $<sup>^{13}</sup>$  B المرف ; j and demonstrandum», d المرف j المرف ; j and demonstrandum», d المرف j المرف : 
اخر وذا ثلاث زوايا له زاويتان قاغتان اخر بربد وكذلك المهندس ليس ينظر فى الاشياء التى توجد للاشكال بالعرض مثل انه لا ينظر فيا له من الاشكال ثلاث زوايا هل يعرض له ان يكون فيه ثلاث زوايا اخر ولا ينظر فيه هل يعرض له ان يكون فيه زوايا" سوى" الثلاثة مساوية لقاغتين اعنى غير الثلاث" المساوية لقاغتين وهذا الما يعرض للمثلثات من جهة ما هى من خشب او نحاس او غير ذلك من المواد

لل الزوايا العادضة للمثلث تتفق في الكلمة كيمتمل ان يريد وان كانت الزوايا العادضة للمثلث تتفق في الحد" مع الزوايا التي توجد بالذات للمثلث في كونها مساوية لقاغتين ويحتمل ان يريد وان كان ما 10 بالعرض يوافق ما بالذات في اللفظ ولذلك قال بعد هذا فان العرض كانه اسم ما فقط يهمية فان ما بالعرض انما هو في الحقيقة اسم صفر لا يدل على معنى

1 نه 10 ولذلك لم يسى افلاطون بنوع ما حين رتب السوفسطيقى فياليس فأن اقاويل السوفطاني " اكثر ذلك فيايلائم العرض يربد ولذلك 10 لم يسى افلاطون حين جعل الكلام السفسطاني فيما ليس بموجود ولم يجعله داخلا في الموجود والسبب في ذلك أن اكثر كلام السفسطاني هو فيما مالم ض

m رقرد مثل الذي يقال انه قبل مجيع الاشياء وغير بريد أن الشيء

الذي يقال فيه انه هو هو بالعرض هو الثي الذي يقبل اى شي انفق من جميع الاشيا وغير ذلك الشي على وتيرة مثل ما يعرض للانسان ان يقبل البياض وصناعة الموسقى وصناعة الملاحة واشيا لا نهاية لها فان امثال هذه هى التي يقال فيها هو هو بالعرض واشيا لا نهاية لها فان امثال هذه هى التي يقال فيها هو هو بالعرض واشيا الموسقوس هو الابيض وهو المجذف وهذا هو الذى ما اداد بترة فان الموسقوس والنحوى هو هو ومجذف موسيقوس ومجذف هو هو يرية مثال ذلك الموسيقوس والنحوى اذا قبلها انسان واحد فانه يقال ان الموسقوس هو هو النحوى ولكن بالعرض وكذلك الجذافة وصناعة الموسيقى اذا قبلهما انسان واحد في الانسان الذي قبل صناعة المؤف العرض وكذلك يقال فيه ان المجذف والموسقوس واحد لكن بالعرض وكذلك يقال في الانسان الذي قبل صناعة الجذف اى الضرب بالمجذاف انه هو هو المجذف ولكن الموض

رقود وكل الذى هو فلا يقال عليه ابدا مثل الذى هو موسقوس ٥ وساد نحويا والذى هو نحوى وساد موسقوس بيد وكل ما يقال الدي الله هو هو بالعرض فلا يقال داغا ولا على الاكثر مثل ما يقال النحوى هو موسقوس او صاد موسقوس او الموسقوس صاد نحويا النحوى هو موسقوس او الله الاخر التي تشبه هذه فان العرض يدى و قريبا من الذى ليس هو بنوع " يريد وكذلك كل ما كان محمولا

 $<sup>^{26}</sup>$   $^{26}$   $^{2$ 

من المحمولات العرضية فانه اغا<sup>30</sup> ادخله افلاطون فيا ليس بموجود لأن ما بعرض يرى قريبا من الذى ليس هو بموجود اذ كان ما يوجد اقليا هو قريب بما ليس بموجود وهو الذى اداد بترة فان العرض يرى قريبا من الذى ليس هو بنوع أله يه من الذى ليس موجودا نوعا من الأنواع

و رود وذلك بين من الاقاويل التي تمثل أيضا فان الاشياء التي هي بنوع اخر فلها كون وفساد و اما التي بنوع العرض فليس لها ذلك للهيد وكون الاشياء التي توجد بالعرض معدودة فيا ليس بموجود يظهر من الاشياء التي تستقرا فان الاشياء الموجودة بالذات هي التي لها نوع من الانواع وهي التي "يوجد فيها الكون والفساد اعنى في الشخاصها و اما الاشياء الموجودة بالعرض فليس لها نوع من الانواع ولذلك ليس فيها كون ولا فساد و اغا اداد أنه ليس يوجد نوع من الانواع الانواع بالعرض

## T.5 قال ارسطاطالبس

(a) ولكن على حال فلنتكلم فى العرض على قدر ما يمكن ما طبعه 15 ولاى علة هو فخليق ان يتبين مع هذا القول لم ليس له علم ثابت (ه) فاذ فى الاشيا التى هى ما هى ابدا على حال واحدة وهى بالضرورة

<sup>-</sup> العرضية فانه اغا  $BB^{\circ}$ , (d,k) العرضية فانه اغا  $BB^{\circ}$ , اعرض  $B_{\circ}$  العرضية  $B_{\circ}$  العرضة  $B_{\circ}$  ال

 $<sup>^{43}</sup>$  ر منان : a חמשרל a b , a b וחמשרל a b . a b a b . a b . a b . a b . a

ايضا لا التي تقال بالقهر بل التي تقال على الاشياء التي لا يمكن ان تكون بنوع اخر ومنها ما ليس هو بالضرورة ولا ابدا بل اكثر (ه) ذلك فهذا ابتداء وهذه هي علة انية العرض فان الذي هو لا ابدا (له) ولا اكثر ذلك أنسميه انه عرض مثل المطر ان كان عند طلوع ولا اكثر ذلك عرض "يكون ولا يكون" ابدا ولا اكثر ذلك وعرض ان يكون الانسان ابيض لا كن لا يكون ذلك ابدا ولا (ه) اكثر ذلك والبناء المتطبب يعالج ليس بانه بناء بل عرض للبناء ان (ع) يكون متطببا وعلاجه بانه متطبب والطباخ يمكن ان يكون" ويهي (ع) طعاما نافعا ولكن ليس ذلك من علم الطباخ "ولذلك يقال انه عرض طعاما نافعا ولكن ليس ذلك من علم الطباخ "ولذلك يقال انه عرض الاشياء مهنة ما ولا قوة محدودة فان التي هي او تكون" بنوع العرض فعلتها النوا بنوع العرض فاذ ليس جميع الاشياء باضطراد (ه) العرض فعلتها او بانها تكون بل اكثرها اكثر ذلك فضطر ان يكون

<sup>- &</sup>lt;sup>3</sup> B,a,(jk) التي التي التي التي التي (mon jk) التي التي (β alterutr.]; d التي (m. ) (m. ))) التي (m. ) الت

то E] «...(·)1027а,...-19».—Сомм.5:а.Ехр.1026b,24-27.—b.Ехр.«1026b,27-29». 723

الذى " بنوع العرض مثل الأبيض فانه ليس هو ابدا موسقوس ولا (١) اكثر ذلك واذ قد يكون فى وقت ما هو بنوع العرض والا فسيكون " جميع الاشياء باضطراد "وسيكون للعرض علة اخرى" غير اكثر (١٠) ذلك الامكان " بنوع اخر وينبغى ان يوخذ " ذلك اولا" ان لم يكن (٠) شى اخر فعيره عام من اليوعان الابتدا الذى هو لها ابدا فسنفحص و عن هذه من بعد

### C.5 النسير

عتراً وان كان ما بالعرض لا يحيط به معرفة فلنتكلم فيه بقدر ما يمكن في طبيعته ونعرف العلة التي من اجلها وجد فانه خليق ان يبين من ذلك لم كان ليس يحيط به معرفة ولا تفحص صناعة عن 10 علته

C. 5. — ' B بين (s.p. tn.), a,j [ نبين ] : d [ نبين ]

تقال على الاشيا التي لا يمكن ان توجد بنوع اخر غير الذي هو عليه فرقة ولا ابدًا بل اكثر ذلك فهو هو ابتدا وهذه هي علة انية العرض بربة واذ كانت الاشيا منها ما هي ضرورية الوجود ومنها ما وجودها في الاكثر من الزمان فهذا هي الجنس هو علة ما بالعرض وذلك انه اذا لم يجدث في الاكثر ما شانه ان يجدث على الاكثر حدث ما بالعرض ولذلك لو كانت الامود كلها ضرورية لم يكن هاهنا ما بالعرض

ولما اخبر ان علة ما بالعرض هو ان توجد هاهنا امور اكثرية له لانه اذا وجدت اكثرية لزم ضرورة ان توجد اقلبة تال فان الذى هو 10 لا ابدا ولا اكثر ذلك نسميه انه عرض مثل المطر ان كان عند طلوع الشعرى فان ذلك عرض اذ لا يكون ابدا ولا اكثر ذلك وانما قال ذلك لان الذى يلزم عن طلوع الشعرى بالذات هو انقطاع المطر فلو كان ذلك ضروريا لم يوجد عنها مطر فى الاقل "من اوقات طلوع اولذلك من لا يسلم وجود ما بالعرض يلزمه ان تكون طلوع الشياء الحادثة كلها ضرورية الحدوث

نر قال وعرض ان يكون الانسان ابيض ولكن" لا يكون ذلك ه ابدا ولا اكثر ذلك يتر ومن قبل هذه الطبيعة عرض للانسان ان

<sup>-</sup> " B وأه a,d , a,d , a,d :  $T,(\beta)$  الما  $B^*$  (c م), a,d, T ه.  $B^*$  (c م)  $B^*$  الما  $B^*$  (c م) B (c

ن قامتناهیة مثل ان یکون موسقار ا و بنا و اشیا و لا نهامة لما و بنا و اشیا و لا نهامة لما متناهیة مثل ان یکون موسقار ا و بنا و اشیا و لا نهامة لما

المناه المتطبب يعالج ليس بانه بناه بل عرض للبناه ان يكون متطببا وعلاجه بانه متطبب بيد ومثال ذلك البناه يعرض له" ان يكون طبيبا لانه ليس يعالج بما هو بناه بل بما عرض للبناه و ان يكون طبيبا و كذلك الطباخ يمكن ان يصنع طعاما نافعا ولكن ليس ذلك من فعل" الطباخ الا بالعرض والذي يصنع الطعام النافع بما هو نافع هو الطبيب واما الطباخ فانما يصنع اللذيذ بما هو لذيذ فقد يتفق ان يكون في بعض اللذيذ الذي يصنعه شيئا نافعا"

اقرية فعلى هذة الحال ربما كانت القوى "الفاعلة اخر يرية فعلى هذه ١٥ الجهة ربما وجدت للقوى الفاعلة والمهن افعال الخر غير الافعال التي من اجلها كانت

أورد وليس لهذه الاشياء مهنة ولا قوة محدودة فإن التي هي او تكون بنوع العرض فعلتها ايضا بنوع العرض أيد وليس لهذه الاشياء التي بالعرض صناعة فاعلة ولا قوة محدودة اى طبيعة تصدر الاشياء التي حدوثها بالعرض عللها ايضا بالعرض اعنى اى علة اتفقت بل علل لا نهاية لها

المنوب المناع المناع المنطراد وابدا بإنها او بإنها تكون
 بل اكثرها اكثر ذلك فمضطر ان يكون الذى بنوع العرض مثل

الابيض فانه ليس هو ابدا موسقوس ولا اكثر ذلك بيد واذا كان من الظاهر انه ليس جميع الاشياء تكون باضطرار بل اكثرها اغا تكون في الاكثر فباضطرار ان يكون الذي بالعرض هي الامور الاقلية التي من قبلها صارت الاكثرية غير ضرورية والا صارت الامور كلها ضرورية وهذه مثل كون الابيض موسقوس اعنى ان يعرض للذي هو ابيض او اسود ان يكون موسقوس فان هذا ليس هو باضطرار ولا امر اكثري

رترد واذ قد يكون في وقت ما ما هو بنوع العرض والا السيكون جيع الاشيا المنظرار وسيكون العرض علة اخرى في اغير اكثر ذلك الامكان بنوع اخر الحرد وان لم يكن ما بالعرض موجودا فستكون جميع الاشيا موجودة باضطرار وسيكون لا بالعرض علة غير علة الممكن الاكثرى وانما قال ذلك لان علة ما بالعرض هي علة الممكن الاكثرى اذا لم يوجد عنها الفعل الذي لها بالطبع بل فعل اخر على ما تبين في السماع

B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B واذا B 
## T.6 قال ارسطاطالېس

(ه) (ه) واما ان ليس للعرض علم ثابت فبين وذلك ان كل علم ثابت هو اما للذى هو ابدا واما للذى هو اكثر ذلك فانه كيف يمكن ان يتعلم او يعلم ما ليس كذلك وانما ينبغى ان يحد اما الذى هو ابدا او الذى اكثر ذلك مثل ان الشراب المسمى كذا تأفع للمحمومين ون اكثر ذلك وليس يمكن ان يقال فى وقت ما شى م غير هذا مثل تجدد الشهر فانه ابدا او اكثر ذلك ولا ما لتجديد الشهر والعرض شى غير هذه

C.6 الفي

لا بين ان ما بالعرض ليس له طبيعة محدودة اذ ليس له علة 10 محدودة اخذ يبين انه يلزم عن ذلك ان لا يكون لما بالعرض علم ولا يفحص عنه صناعة غلا واما ان ليس للعرض علم ثابت فبين وذلك ان كل علم ثابت هو اما للذى هو ابدا واما للذى هو اكثر ذلك وانما زاد فى قوله علم ثابت لان ما بالعرض يعلم اذا وقع لكن لا علم ثابت للمعلوم من قبل علته ومعنى الثبوت هو 15 حكمنا بانه متى وجدت العلة وجد المعلول وذلك اما باضطراد واما

T. 6. — الذي  $B,a,d,k,\varphi$  ما ليس كذلك -  $^{2}$  B,a,d الذي -  $^{3}$  B,a,d الذي -  $^{3}$  B,a,d الدي كذا -  $^{3}$   $^{4}$   $^{6}$   $^{6}$   $^{6}$   $^{6}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{6}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{6}$   $^{8}$   $^{9}$   $^{8}$   $^{1}$ 

C. 6. - ا B تابتا , (nos ابت علم ثابت )

اكثر ذلك ولذلك ليس يمكن ان يكون لنا فى هذا الجنس معرفة بما يكن ان يحدث ويقع بها اشياء هى من قبيل الاشياء التى تعرض بالاتفاق

وقوله ان العلم الثابت الها يكون للامر الضرورى او الامر المرقق ولا ان يتعلم ولا ان يتعلم ولا ان يتعلم ما ليس باحدى هاتين الحالتين وذلك انه كما قال كلما يحد بجد او يوصف بصفة فاما ان تكون تلك الصفة له ضرورية واما اكثرية مثل ما نقول في شراب السكنجبين انه نافع للمحمومين لان نفعه لمم هو على الاكثر ولوكان ينفعهم ولا ينفعهم على السوا اوكان في نفعه او ضره ولم نكن ان ينفعهم على الاكر ولوكان ينفعهم ولا ينفعهم على السوا ولم نكن المدين به على المحمومية على المحمومية ولم نكن المدين به على الحد

رَوَدَ وليس يمكن ان يقال فى وقت ما شى غير هذا مثل تجدد" الشهر فانه ابدا او" اكثر ذلك ولا ما" لتجديد" الشهر والعرض "شى غير هذه كذا وقع ومعناه ان تحديد" الشهر اى انقضاؤه" مو ضرورى وليس تحديده" اكثرى وما بالعرض فهو لا ضرورى ولا اكثرى

<sup>-</sup> \* B,d من قبيل a vid. [من قبل a vid. [من 
## T.7 قال ارسطاطالبس

T. 7. — <sup>1</sup> Nos (?), a,k,(β?) المرض B,d,(β?) المرض A,k,β المرض و A,k,β

التى قد كانت ان " انيتها تكوينها" فاذا سيكون باضطرار جميع (1)
الاشيا الكائنة مثل موت الحى فانه قد سبق وصار شيئا واحدا" (=)
مثل الاضداد هى واحد "لانها "لشى " واحد ولكن ليست "بمرض" (3)
او بقهر " الا ان يكون كذا فبين انها اخذة " الى ابتدا ما وهذا لا (6)
الخذ الى شى اخر ايضا واما ان " ياخذ الى ما ادرك بالبخت " ولا" (9)
يكون علة " لحركة " البتة ولاكن الانتها " الذى يكون " مثل هذا (4)
يكون الى ابتدا فى "كيفية وعلة ذات "كيفية

الفير 6.7

نَرُدُ 'واما ان اوائل وعللا مكونة وفاسدة ايضا من غير ان و ١٥ تكون او تفسد فبين يَرَيَدُ واما انه يظهر من هذا ان هاهنا عللا تتكون ثم تفسد من غير ان تكون لفيرها او تفسد غيرها فبين '

ن ان به Ba,d,د ان انتها به والمنتان به والمنتان به المنتان به ا

 $C. 7. - {}^{1}$  T præm. فقد قيل ما العرض و ما علته و انه ليس له علم ثابت , at non B,  $a,d,jk. - {}^{2}$  B, $a,\tau$  او  $d,T^{*},(\beta) - {}^{3}$  B,d add. ايضا , at non  $a,\tau,(\beta) - {}^{4}$  B adnot. [18] vide in Notice, II,A,b,4.

b ثم اتا بالعلة فى ذلك نتال فانه ان لم يكن ذلك ستكون جميع الاشياء بالضرورة يريد فانه ان كان واجبا ان تكون كل علة كائنة مكونة او مفسدة فقد يلزم ان تكون الاشياء كلها ضرورية نر نال فانه ان لم يكن للذى يكون ويفسد علة "بنوع العرض فسيكون بالضرورة يبد فانه ان لم يكن للذى هو مزمع ان يتكون علة عرضية بل كانت كل علة يتبعها معلولها ضرورة فسيكون جميع ما يكن ان يتكون أضرورة وترتفع طبيعة الامكان ما يكن ان يتكون يتكون أضرورة وترتفع طبيعة الامكان ما يكن ان يتكون وانه المكن الايكون وانه المكان كذا او لا يكون وانه المكان كفون الما يكون كذا او لا يكون وانه المكان المنال هذا نتال كفولنا هل يكون كذا او لا يكون وانه المنال هذا نتال كفولنا هل يكون كذا او لا يكون وانه المكان

یکون کذا آن کان کذا والا فلا وهذا آن کان آخر وعلی هذه الحال به آنه آن کانت الاشیاء کلها ضروریة فسیلزم آن یکون قول آن القائل هل یکون کذا فیا یاتی آو لا یکون احدها کائن بالضرورة ولا بد والاخر ممتنع ویلزم آن تکون علة ذلك آلشیء الکائن کائنة بالضرورة وآن یکون آذا کانت کان معلولها ضرورة وهذا هو الذی دل علیه بترد وآنه "یکون کذا آن کان کذا" وآلا فلا برزد "وهذا آن کان آخر" وعلی "هذه الحال برید ویلزم ایضا فی علة "علته "ان دا یکون معلولها باضطرار وآن "کانت کائنة آن تکون علی هذه الحال ای تکون معلولها باضطرار وآن "کانت کائنة آن تکون علی هذه الحال ای تکون علی هذه الحال آن کان تکون علی هذه الحال ای تکون کائنة باضطرار عن علیها وعلیها عن علی اخری وینتهی

 $<sup>^{5}</sup>$  (T), $a_{i}d_{i}jk$  نيكون B  $vid_{i}$  نيكون B  $a_{i}d_{i}jk$  نيكون  $B^{1}$  نيكون 
ذلك ضرورة الى علة اخرى ضرورية الوجود لائه ليس تمر امثال هذه العلل الى غير نهاية

ر الله وبين" انه ينتقص ابدا زمان من زمان ذى نهاية و كذلك ه ينتهى الى الذى فى الان بية ان الزمان الذى يحدث فيه علة الشى الحادث فى زمان محدود من المستقبل ينتقص من ذلك الزمان وينتقص ايضا من الزمان الباقى زمان حدوث علة العلة حتى ينتهى الامر" الى الان الحاضر الذى فيه العلة الاولى للحادث المزمع الحدوث ثم اتى بمثال" فى هذا المعني نتال كقولنا ان فلانا ان خرج" مات عما اما بحرض واما بقهر وهذا يكون ان كان غيره وهكذا" ينتهى الى الذى هو الان او الى شى ما من التى كانت بية مثال ذلك انه ان كان واجبا متى خرج" زيد ان يموت وجب ان" يكون ان سرض مات وان كان كذلك مرض ولا بد حتى ينتهى الامر الى علة موجودة فى الان الحاضر مثل انه ان عطش حدثت به حرادة ولا بد وان حدثت به حمى ولا بد وان حدثت به حمى والا بد وان حدثت به حمى ولا بد وان حدثت به حمى والا بد وان حدثت به حمى والا بد وان خرج الان حدث به عطش ولا بد

ر قال مثل" ان كذا من الماكول" سيمطش وهذا ان اكل" 8 اشياء حريفة وهذا اما ان يكون واما لا يه مثل انه ان مات بمرض يلزم ضرورة ان يكون مثلا ان تصيبه حرارة خارجة عن الطبع

وان يكون ان اصابته حرادة ولا بد ان يكون قد اصابه قبل ولا بد سبب من اسباب الحرادة كانك قلت عطش وان يكون ان اصابه عطش ولا بد يريد اصابه عطش ولا بد ان يكون قد اكل اشياء حريفة ولا بد يريد فيكون اكله الاشياء الحريفة واجبا ولا بد ولذلك يكون ما يتبع "اكلها واجبا ولا بد وذلك انه يلزم عن وضع الكائنات في المستقبل كائنات بالضرورة اعنى احد" المتقابلين منها ان تكون ايضا اسبابها كائنة بالضرورة ولزوم بعضها عن بعض امر ضرورى رود وهذا اما ان يكون واما لا يشير به الى السبب والى المسبب اى يكون كلاهما ضروريا مصوريا

مؤرد فسيموت اذا الم بالضرورة بيد وان كانت هذه الاسباب 10
 بهذه الاحوال فسيلزم ان يخرج وان يموت بالضرورة

i أن المراك ان وثب " احد" و ذكر الاشياء التي قد تكونت فان القول عليه واحد مثل هذا وهي لها انية قائمة " بريد وكذلك يلزم ان يكون كل ما قد تكون منها فقد كان قبل ان يتكون ضرورى ان يتكون الامور المستقبلة والماضية ضرورية الكون" 15 اللازم في " ذلك واحد وهذا خلاف ما يعقل ويحس رترة وهي لها انبة

قديمة قائمة "بريد ويلزم أن يكون للاشياء الكائنة" أنية قديمة قائمة " يلزم عن تلك الانيات خروجها ولا بد إلى الفعل مثل ما يقال في التمثيل الشرعى أن الاشياء هي مكتوبة في لوح محفوظ وأن ما كتب في ذلك اللوح " يخرج إلى الفعل

ولذلك فسر" هذا المعنى بان قال اقول الاشياء التي قد كانت ان" لله انبتها تكوينها مريد انه يلزم ان تكون طبائع الاشياء وماهياتها تقتضى" لها ان تتكون ولا بدكا ان طبيعة المتكونة تقتضى ان تفسد

ولذلك تا فاذا سيكون باضطرار جميع الاشياء الكائنة مثل أ ١٥ موت الحي يَتَ فيلزم هذا الوضع ان تكون الاشياء التي منها تكونت المتكونات تقتضى جواهرها أن تتكون منها ولا بد كا تقتضى اذا تكونت ان تفسد ولا بد مثل فساد الحي

رتوله لانه قد سبق وصار شيئا واحدا مثل الاضداد هي واحد الله النها شيء واحد من لانها شيء واحد من واحد من واحد من الله و واحد من الله و واحد و وا

 $<sup>^{40}</sup>$   $^{40}$   $^{4$ 

من "وقود ولكن" ليس" بغير" مرض او قهر" الا ان يكون كذا يبيت" الا انه ليس يفسد" الفاسد بغير مرض وبغير" قهر بل انما يفسد ان كان مرض او قهر الا ان احدها هو له بالطبع وامر ضرورى وهو المرض والاخر بالعرض وهو القهر وانما اداد ان كل ما يتكون ويفسد" تجتمع" في انها اخذة" الى مبدا اول" ومنتهية اليه ولذلك وقد فين انها اخذة" الى ابتدا ما وهذا لا ياخذ" الى شي اخر ايضا يبية فقد تبين من هذا ان ما يكون ويفسد" له اسباب وتلك الاسباب آثلة ومنتهية وراجعة" الى سبب اول" اذ كان ليس يمكن ان تمر اسباب الكائن والفاسد الى غير نهاية الا ان الفرق بينها ان الفساد هو شي يكون باضطرار والكون ليس هو شي يكون الفساد هو شي يكون باضطرار والكون ليس هو شي يكون الفساد هو شي الكون مثل الكون شيئا موجودا في جوهر" الاشيا التي فيها الكون مثل ما هو الفساد موجودا في جوهرها"

رقرة واما" أن ياخذ" إلى ما ادرك بالبخت فلا" يكون علة لله واما" ما انتهى من هذه العلل إلى ما هو عن البخت 15 الحركة البتة يريد واما" ما انتهى من هذه العلل الى ما هو عن البخت

ای کلا حدث عن البخت فانه لیس یکون مثل هذا علة لحرکة این کلا حدث عن البخت فانه لیس یکون مثل هذا علة لحرکة طبیعیة اصلا برید ان ما حدث بالبخت لیس یکون علة لنوع من انواع الموجودات مثل ما یکون ما حدث بالطبع علة لما یحدث بالطبع انواع الموجودات مثل ما یکون ما حدث بالطبع علة لما یحدث بالطبع و ترد و لاکن الانتها فی الذی کیون ما حدث عن البخت فانه و خدی کیفیة و علة ذات کیفیة ید و لکن ما حدث عن البخت فانه انما یکون عن مبدا ذی طبیعة محدودة و علة محدودة و ذلك ان ما بالعرض فاغا یعرض لما بالذات و لذلك کان ما بالذات متقدما علی ما مالعرض فاغا یعرض لما بالذات و لذلك کان ما بالذات متقدما علی ما مالعرض فاغا یعرض لما بالذات و لذلك کان ما بالذات متقدما علی ما مالعرض

قال ارسطاطالبس

10 وينبغى ان نفحص اكثر ذلك هل هو كالذى ينتهى الى العنصر (a) الذى هو بسببه او الى الذى حركه فلندع ذكر الهوية التى بنوع (a) العرض فقد حددنا فيها ما فيه كفاية ولنتكلم فى الهوية التى بالحقيقة (a) وليست كالكذب وذلك انها فى التركيب والتفصيل وبالجملة فى (ه) قسمة النقيضة فان لها اما الموجبة فبانها حتى وبانها مركبة فلها سالبة (ع) وبانها منفصلة فلها كذب هذه القسمة التى هى النقيضة واما (a)

 $T. 8. - a,jk,L^*,(βρχ) add. [ال], at non B,d,L,(β*ρ*χ*Ab). - B,a,(d), k,L الله : [x الله عنه <math>a$  [القسمة a : a [القسمة a : a [القسمة a : a النهيمة a : a النهيمة a : a النهيمة a ، a .

738 «...(q)1028a,6'...».—Comm.8:a.Exp.a1027b,15-16».—b.Cur non dicat... [HE

ولنفحص " نام من الروم " قد فصلنا حيث ذكرنا ان " كل واحد من (و) الاشياء " يقال على انواع كثيرة " ان الهوية تقال على انواع كثيرة " فان " بعضها يدل " على ما هو " نام من الروم "

الفسير C.8

انه وان كان سببا فانه يرتقى الى احد الاسباب التى بالذات اخبر انه وان كان سببا فانه يرتقى الى احد الاسباب التى بالذات اخبر انه ينبغى ان يفحص عن السبب الذى اليه يرتقى أن وينبغى ان نفحص اكثر ذلك هل هو كالذى ينتهى الى العنصر او الذى هو بسببه او الى الذى حركه يريد وينبغى ان نفحص اكثر ذلك من امر ما بالعرض الى الذى حركه يريد وينبغى ان نفحص اكثر ذلك من امر ما بالعرض اله الله يرتقى الى السبب الذى على طريق العنصر او الذى على طريق الغاية او السبب الفاعل وهو فقد بين فى الثانية من السماع انه ه يرتقى الى السبب الفاعل ويشبه ان يكون لمكان هذا اضرب عن يرتقى الى السبب الفاعل ويشبه ان يكون لمكان هذا اضرب عن دكره هنا ويحتمل ان يكون قد تقدم ففحص عن ذلك فى الذى سقط من هذه المقالة ويكون ما ذكر هاهنا من ذلك تاكيدا منه من امر ما بالعرض

- ولما تبين له أن هذه الهوية التي بالعرض ليس ينظر فيها هذه الصناعة ألا فلندع ذكر الهوية التي بنوع العرض فقد حددنا فيها ما فيه كفاية من طبيعتها ما فيه كفاية
- a ثر قال ولنت كلم في الهوية التي بالحقيقة وليست كالكذب وذلك انها في التركيب والتفصيل بيد واذ قد تكلمنا في الهوية التي بالعرض فلنت كلم في الهوية الصادقة من جهة ما هي صادقة وهذه هي التي هي في النفس ولنت كلم في الهوية التي هي في النفس وهي التي منها الصادق ومنها الكاذب وذلك ان هذه الهويات انما هي شي يفعلها العقل عندما يفصل الموجودات بعضها من بعض او يركب بعضها الى بعض فهذه الهوية هي جنس من اجناس الهويات
  - نر قال وبالجملة في قسمة "النقيضة يربد وبالجملة فهذه الهوية الماهي موجودة في الايجاب والسلب
- ع أمر قال لها اما الموجبة "فبانها حق وبانها مركبة فلها سالبة ما" وبانها منفصلة فلها كذب" هذه القسمة التي هي "النقيضة أله اما الموجبة الحقيقية فانها تدل من الموجودات على التركيب الذي فيها أله والسالبة الحقيقية تدل على الانفصال الذي فيها ولما كان الموجود الواحد ليس يمكن ان يكون مركبا منفصلا معاً "كانت الموجبة اذا

مدقت كذبت السالبة وكان لكل موجبة صادقة وهي التي تدل على الانفصال فكانه قال على التركيب سالبة كاذبة وهي التي تدل على الانفصال فكانه قال اما الموجبة فمن قبل انها حق" موجودة في التركيب كان لها سالبة كذبها موجود في الانفصال الذي يوجد فيها وهذا هو معنى اقتسام المتناقضين الصدق والكذب وذلك انه لما كانت الموجبة حقا من قبل التركيب كانت السالبة كذبا من قبل الانفصال وكذلك اذا كانت السالبة حقا من قبل الانفصال وكذلك اذا التركيب

واما كيف يعرض" ان يفهم المعا والمتقادم فله قول اخر و اواغا اقول المعا والمتقادم لكى لا" يكون شى بعد شى بل ان يكون شى واحد فانه اغا" اراد فى هذا القول ان يعرف اختلاف المويتين الموية التى فى النفس والتى خارج النفس وذلك ان التى فى النفس يعرض لها ان تقبل المتقابلين معا واما التى خادج النفس فليس يعرض لها ذلك فكانه قال فاما كيف تفهم النفس السبيين المتقابلين معا لها ذلك فكانه قال فاما كيف تفهم النفس السبيين المتقابلين معا شيئا بعد شى فقال ان علة هذا له قول فى غير هذا الموضع يعنى فى شيئا بعد شى فقال ان علة هذا له قول فى غير هذا الموضع يعنى فى كتاب النفس فان هنالك اعطى السبب فى ذلك رود واغا اقول المعا والمتقادم لكى لا" يكون شى واحد والمتقادم لكى لا" يكون شى واحد والمتقادم الكى لا" يكون شى واحد والمتقادم الكى ال العقل يفهم المتقابلين معا ليس بانه يفهم الواحد بعد

741 (خر كثل حالهما في الوجود بل بفهمهما معا كانهما مجتمعان في الوجود الوجود بل بفهمهما معا كانهما مجتمعان في الوجود

i ثم اتى بسبب هذا فال الكذب والصدق ليس هما في الاشياء مثل الحير والشر ليكون الصدق كالحير والكذب كالشربل ها في الفكرة يتبد والسبب في ان العقل يددك معا المتقابلين انه ليس طبيعة المتقابلين الاولين في العقل اللذين هما الصدق والكذب طبيعة المتقابلين الاولين خارج النفس اللذين هما الحير والشر لان الصدق والكذب هما في الفكرة والحير "والشر في الهيولي

الموردة وليس شيء من الفكرة على المبسوطات او على ما هو برة الله وليس شيء من الامور الموجودة في الفكرة يقال فيها انها موجودة 10 بإطلاق على ما هو الشيء خارج النفس

البيدة الحال وعن الذي ينبغي ان يبحث بها عن الهو الذي هو المهدة الحال وعن الذي ليس هو سنذ كرها من بعد ألله وجميع الاشباء التي ينبغي ان يفحص عنها هل هي من الهوية التي بهذه الحال اعنى التي في الفكرة او من الهوية التي ليست هي في الفكرة بل خارج 15 النفس فسنفحص عنها يريد حيث نفحص عن الكليات وعن الاعداد وعن غير ذلك مما نشبهه

مرة واذات في "الفكرة" اما تركيب واما تفصيل لا في الاشياء فالذي هو اخر على هذا النوع من الاشياء التي بالحقيقة فهو "الذي

 $<sup>^{20}</sup>$  Ino. B [2] fol.  $76^{\circ}$ . —  $^{20}$  B سحت  $^{20}$   $^{2$ 

يدل اما على ما الشى و على انه كيفية او كمية او انه يتصل بشى اخر اوان الفكرة تفصله فلندع الهوية التى كالعرض والتى كالصدق بيد واذه ما فى الفكرة من هذه الهوية الما هو اما تركيب واما تفصيل من غير ان يكون ذلك موجودا فى الاشياء خارج النفس و فالهوية التى هى غير هذه الهوية التى هى من الاشياء الحقيقية هى التى تدل اما على جوهر واما على كيف واما على كه واما على ألى متصل بغيره وهي باقى المقولات العشر التى النسبة جنس لها بيرة والفكرة تنفصله يجتمل ان يريد بذلك ما عدى مقولة الجوهر ويحتمل ان يريد بذلك ما عدى مقولة الجوهر ويحتمل ان يريد بذلك ما عدى مقولة الجوهر ويحتمل ان يريد بذلك المقولات التى تعمها النسبة لان هذه قد يظن ويحتمل ان يريد بذلك المقولات التى تعمها النسبة لان هذه قد يظن

نه قال فلندع الهوية التي كالعرض والتي كالصدق وذلك ان علة ٥ احدهما لاحد لها والاخرى علتها الفكرة وكلاهما في الجنس الناقص من اجناس الهوية وليس من التي تدل على انها الهوية فلذلك فلنترك ولنفحص بيت فلنترك الفحص عن الهوية التي بالعرض وعن الهوية 15 التي هي الصادقة اعنى التي في النفس وذلك ان الهوية التي بالعرض ليس لها علة محدودة والتي هي صادقة ليس لها ايضا علة الا النفس

و (ط הוש), at mihil add.  $a,\tau$ . —  $^{22}$   $a,\tau$  ii : B,d om. —  $^{83}$  T او ان a הוא : a ألغ نام : a

ولذلك كان كلاهما معدودا فى جنس الهوية الناقصة ولهذا فقد يجب ان نترك الفحص عن هاتين الهويتين ونفحص عن الهوية التامة وهي الموجودة خارج النفس ٠٠٠٠

على انواع كثيرة ان الهوية تقال على انواع كثيرة بية وقد فصلنا على انواع كثيرة بال الهوية تقال على انواع كثيرة بية وقد فصلنا وحيث ذكرنا الاسماء التي كل واحد منها يدل على انواع كثيرة ان الهوية تقال على انواع كثيرة فان بعضها يقال على ما هو وهو الجوهر وبعضها على كثيرة الجوهر وبعضها على كيفية الجوهر وبعضها على كيفية الجوهر وبعضها على كية وبعضها على اتصالات هذه بغيرها

ع "وهنا انقضى ما وجد من هذه المقالة ويشبه ان يكون ما وجد 10 من ذلك قد تم فيه غرضه ولم ينقص منها شي له بال الملاط

 $B^{1}$  om.  $-(B^{r}$  الحوية ,  $B^{\circ}$  ind.)  $- ^{48}$   $B,T^{*}$  (non a,d,jk) hab. coronidem, nos [...]: nihil add. a,d,jk; (T hab. 0 tile nos (T),  $B,a,d,T,R^{*}$  وقد B,d B الاشيا B,d الاشيا B,d الاشيا B,d والمشيا B,d الاشيا B,d الاشيا B,d الاشيا B,d الاشيا B,d المسيا B,d المسيا B,d B,a,d B,a,d B,a,d المسيا على كمية B,a,d B,a,

ابسم الله الرحمن الرحيم"

# تفسير المقالة السابعة مما بعد الطبيعة

اهذه المقالة هي اول مقالة يفحص فيها عن انواع الموجود ه المقصود بالفحص عنها اولا في هذا العلم وذلك ان هذا العلم ينقسم اولا الى ثلثة اجزا عظمي الاول في انقسام الموجود الى الجوهر والمرض والثاني في انقسام الموجود الى القوة والفعل والثالث في انقسام الموجود الى القوة والفعل والثالث في انقسام الموجود الى الواحد والكثرة وهذه المقالة هي اول مقالة ابتدأ يفحص فيها عن الجوهر ولما كان الجوهر منه مفادق وغير ما ابتدأ يفحص فيها عن الجوهر الى قسمين ففحص في هذه المقالة

¹ Inc. B [ 2 ] fol. 76°. — In marg. B habetur alter titulus [ex vers. v] quem vide in ima pag. — ¹ In B habetur صلى الله على [سيدنا sine عمد وعلى آله وسلم تسليا k « بسبن septimus tractatus ». — ⁴ Nos, d le : B المالية العالم العالم مراه من  $a_{n}(k)$  om. احماله العالم العا

PROŒMIUM. — ' d (non a) præm. במשא grandiore forma scriptum. — ' B هجمی grandiore grandiore forma scriptum. — ' grandiore forma scriptum. — ' grandiore grandiore forma scriptum. — ' grandiore grand

المعاله السادسة المرسوم عليها حرف الراي (in B marg. super.) المعالمة المرسوم عليها حرف

وفي المقالة التي تليها عن الجواهر الغير مفارقة وعن عددها ثم فعص في المقالة التي تليها عن الجواهر الغير مفارقة وعن عددها ثم فعص في المقالة العاشرة عن المقالة التاسعة عن القوة والفعل ثم فعص في المقالة العاشرة عن الواحد والكثرة أثم فعص في مقالة حرف اللام "عن الجواهر المفارقة واى وجود وجودها وكم عددها ثم فعص في المقالة الثانية عشر والثالثة عشر عن الاشياء التي قالها القدماء "في طبائع الجواهرة والمثارقة واما ما قبل هذه المقالة فانه فعص فيها عن اشباء تجرى مجرى التوطئة والمقدمات لما يريد ان يقوله في هذه "فكانه" قسم هذا العلم اولا الى قسمين قسم أذكر فيه المقدمات والامور التي يتوصل بها الى الفعص عن القسم المقصود بالفعص عنه في هذا العلم وهي الاقسام الثلاثة التي ذكرنا فابتدأ في هذه المقالة "

T.1 فقال <sup>1</sup>

(a) ان الهوية تقال بانواع كثيرة على ما فصلنا اولا في القول الذي ذكرنا فيه على كم نوع يقال الشيء فمنها ما يدل على ما الشيء ومنها ما يدل على انها كيفية او كمية او شيء اخر من الاشياء التي تحمل بالقول على مثل هذا النوع

 $T. 1. _{i} B,a$  فعال (grandiore forma): k «AR», d (Htul.) ( $j. p. 745, 10^{17}. _{i} - ^{1} B,a$  ( $i. (d, j om.). _{i} - ^{3} B$  على انواع  $i. (d, j om.). _{i} - ^{3} B$  على انواع  $i. (d, j om.). _{i} - ^{3} B$  على انواع  $i. (d, j om.). _{i} - ^{3} B$  ( $i. (d, j om.). _{i} - ^{3} B$  على انواع  $i. (d, j om.). _{i} - ^{4} Ita$   $i. (d, j om.). _{i} - ^{4} Ita$ 

انفسير C.1

ير واذ قد تبين ان اسم الهوية والموجود يقال على انواع على كثيرة على ما ذكرنا في المقالة التي بينا فيها على كم نوع تقال الاسما المستعملة في هذا العلم وذلك انه قد فصلنا فيما تقدم فقلنا ان اسم الموجود منه ما يدل على ماهية الجوهر المشار اليه وعلى الجوهر المشار اليه نفسه ومنه ما يدل على عرض ما في هذا الشخص المشار اليه القائم بذاته ومنه ما يدل اسم الموجود على عرض في هذه الجواهر اما كيفية او كمية او شي اخر من الاشيا التي تحمل على الجواهر لا حملا معرفا لذواتها ولا في جواب ما هو الجوهر المشار اليه وهذا هو الذي دل عليه بود ومنها ما يدل على انها كيفية او ط كمية او شي اخر من الاشيا التي تحمل بالقول على مثل هذا النوع مي اخر من الاشيا التي تحمل بالقول على مثل هذا النوع شي اخر من الاعراض التي تحمل عليه لا على انها معرفة لجوهره في اخر من الاعراض التي تحمل عليه لا على انها معرفة لجوهره واغا تحمل عليه من طريق كيف هو او كم هو او اين هو او متى واغا تحمل عليه من اخر من الخا مل الخا المقولات

قال ارسطاطالبس

فاذ تقال الهوية على هذه الانواع فبين ان الهوية الاولى من هذه (٥) هي التي تدل بماذا ' هو وهذا هو الدليل على الجوهر فانا اذا قلنا ف ' (٥)

<sup>.</sup> ومنه (?) nos ? — <sup>a</sup> Nos (?) ومنه ما يدل على ; jk vid. [ومنه ما يدل على ; nos ? — <sup>a</sup> Nos (?) ومنه ما يدل على , at non B,a,d. ومنه الشخص ... على عرض jk om. 14 verba ومنها B : ממו B, a,d,d,k plur. — <sup>a</sup> B ما نمو B ... ما نمو

T. 2. — <sup>1</sup> B,a,d, (φ??) على ما ١٠ : على ما ٢٠ : β «quid». — <sup>2</sup> B,a,d في : β° præm.

C.2 الفسر

منفعلات وبعضها شيء اخر مثل هذا

لل بين ان اسم الموجود واسم الهوية يدل كل واحد منها على مقولة الجوهر وعلى سائر اعراض الجوهر التي هي المقولات التسع يريد ان يبين ان هذا الاسم انما يدل اولا وباطلاق وتقديم على مقولة الجوهر وانه يدل بتقييد وتاخير على مقولة مقولة من مقولات ١٥ الاعراض التي انما يقال فيها انها موجودة ثمن اجل كونها اعراضا للموجود بذاته وهو الجوهر

أ نترة فاذ تقال الهوية على هذه الانواع فبين ان الهوية الاولى من هذه هي التي تدل على ما هو وهذا هو الدليل على الجوهر أله واذ قد تبين ان اسم الموجود يقال على اجناس المقولات فبين ان الاول الذي ينطلق عليه من هذه اسم الموجود او الهوية باطلاق هو الشيء الذي بجاب به في جواب ما هو هذا الشخص المشار البه القائم بذاته وهذا السؤ الهو سؤ ال عن الجوهر ودليل عليه

<sup>-</sup> هدا  $B^1$  ای مو او  $B^2$ ,a, هذا  $B^3$ , هذا  $B^3$ , هذا  $B^3$  انه  $B^3$  انه  $B^3$  ای مو او  $B^3$ 

<sup>-</sup> انه انسان (β,a,d,k,ι,(φ) انه انسان ( Ita B,a,d,k,βχρ\*Ε (non β\*ρχ\*Ab) مثل هذا

ثم اخذ يستدل على هذا المدنى من جهة السؤال والجواب علاه فانا اذا قلنا في الشيء اي هو او كيف هو نقول انه اما صالح واما طالح ولا نقول انه انسان واذا سئلنا ما هو لا نقول انه ابيض ولا حاد ولا ذو ثلثة اذرع بل انه انسان او اله يَهُ والدليل على ان الذي ة يسئل عنه بحرف ما في اشخاص الجوهر هو احق أباسم الموجود انه ان سئل بسائر حروف الاستفهام عن شخص الجوهر لم يجب فيه بشى عمرف ماهيته مثال ذلك انه اذا سئلنا كيف هذا الشيء المشار اليه او اى هو اجبنا انه موجود صالحا او طالحا او حارا او باردا ولم نجب انه انسان او فلك وهو الذى دل عليه بتود الآء واذا 10 سئلنا ما هو هذا الشخص القائم بذاته المسمى جوهرا فلا نجيب" في ذلك بشي و خارج عن ذاته مثل ان نقول انه ابيض او حار ولا انه "كمية مثل ان نقول انه ذو اذرع كذا" بل نقول انه انسان او فلك وانما اراد بهذا ان المحمولات التي تعرف ماهية شخص الجوهر المشار اليه هي احق باسم الموجود من محمولات سائر الاعراض اذ 16 كانت لا تعرف ماهية شخص الجوهر والذلك كان ما يعرف ماهية شخص الجوهر جوهرا فالذي قصده في هذا الفصل هو ان يبين ان ماهية a شخص الجوهر متقدمة" بالوجو د على ماهيات الاعراض لان كون شخص الجوهر يتقدم على سائر اشخاص الاعراض في الوجود بين ىنفسە

τὸ Z] s.Non solet uti nisi 'logica' demonstratione.—Text.3 (gr.1028a,20-30). 749

وينبغى ان تعلم" ان هذا الدليل دليل منطقى واكثر براهين هذا العلم هى براهين منطقية واعنى بالمنطقية هاهنا مقدمات ماخوذة من صناعة المنطق تستعمل استعالين من حيث هى الة وقانون تستعمل فى غيرها ويستعمل" ايضا ما تبين فيها فى علم اخر على جهة ما يستعمل" ما تبين فى علم نظرى فى "علم اخر وهى اذا" استعملت فى هذا العلم قريب" من المقدمات المناسبة اذ كانت هذه الصناعة تنظر فى الموجود المطلق والمقدمات المنطقية هى موجودة لموجود مطلق مثل الحدود والرسوم وغير ذلك مما قيل فيها

T.3 قال ارسطاطالبس

ه) ولذلك خليق ان يسئل احد هل المشى والبر، والقعود كل واحد من واحد منها يدل على هوية او غير هوية وكذلك فى كل واحد من
 ه) سائر الاشيا، التى هى مثل هذه وذلك لان ليس شى، منها قاغا بذاته
 ولا يمكنه ان يفادق الجوهر بل ان كان المشا، من الهويات والقاعد هو والبرى، فان هذه اجدر ان تكون هويات فيا يرى وذلك لان 15

10

a,d,jk alterutr. — <sup>14</sup> Nos (?) بتقدم ; (k a esse prius »). — <sup>15</sup> Nos, d بتقدم ; (k a esse prius »). — <sup>15</sup> Nos, d بقدم ; d الما يقدم ; d الما

T. 3. —  $^1$  B',a,d,k والقمود  $B^3$  ind. —  $^2$  ind B,a,d,k, ind 
موضوعها هو شي محدود وهذا من الجواهر "التي هي لكل واحد (ه) من الجزئيات وعليه يدل" القطاغودياش" التي هي مثل هذه فان (١) القائم" والقاعد" لا يقال من غير هذا" فبين ان هذا هو علة انية" (١) كل واحد من تلك وتلك" لمكان هذه"

النسر 6.8

لا وضع ان الموجود بالحقيقة هو الجوهر وكان ذلك امرا مجمعا ه عليه من جميع القدما، وكان كثير منهم لموضع اعتقادهم ان الجوهر هو الموجود بالحقيقة قد شك في الاعراض هل هي موجودة ام لا تا ولذلك خليق ان يسئل احد هل المشي والبر، والقعود كل واحد منها يدل على هوية او على غير هوية يته ولذلك خليق لمن اعتقد هذا المعنى في الجوهر ان يتشكك في جميع الاعراض مثل المشي والبر، والقعود هل ينطلق عليها اسم الموجود ام لا

ثم اتى بالسبب فى هذا الشك نتال وذلك ان ليس شى منها قاغا ٥ بذاته ولا يمكنه ان يفارق الجوهر يَرَيَّد وانما كان لمتشكك ان 15 يتشكك فى هذه هل يدل عليها اسم الموجود ام لا لانه ليس شى منها قاغا بذاته ولا يمكنه ان يفارق الجوهر والموجود هو القائم بذاته

ط (non k) omit. و فلك لان موضوعها , at non B,a,d,k,(L<sub>2</sub>,β). — و الله الله موضوعها , at non B,a,d,k,(L<sub>2</sub>,β). — ه (القطاغورياش  $^{12}$  — المجواهر الله  $^{13}$  — المجواهر الله  $^{13}$  » ه و دياس  $^{14}$  » ه و دياس  $^{15}$  » ه و دياس  $^{15}$  » العطاعورياس  $^{16}$  » العطاع العطاء ا

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> B,L أية , a,d הוזרה , k « existentie ». — <sup>17</sup> B,a,k أية ; d [ وكل واحد ] — <sup>18</sup> B,a,d,L : k « istud », j « illud ».

- تر تار بل ان كان المشاء من الهويات والقاعد والبرى فان هذه اجدر ان تكون هويات فيما يرى يربد لاكن ان سلمنا ان اسم الموجود يدل على هذه فان الجوهر احق ان يدل عليه اسم الموجود فيما يظهر للحس اى انه اعرف عند الحس
- م ثم اتى بالسبب فى ذلك سا وذلك لان موضوعها هو شى محدودة بذاته منظات الجواهر و كلياتها هى بذاته منظات الجوهر و كلياتها هى الشخاص الجوهر وهى اشيا محدودة بذاتها يعنى انها محدودة بالامكنة والسطوح وانما هى جز من هذا الجوهر التى هى اشخاص الجواهر الجزئيات وعلى هذين الامرين تدل مقولة الجوهر نترة وذلك لان موضوعها يهذ بهذا الضمير ماهيات الجواهر وكلياتها رترة هو شى محدود يهذ به اشخاص الجوهر وانما قال فى اشخاص الجوهر انها محدودة لانها اجسام قائمة بذاتها وقد قيل فى حد الجسم انه الذى محدودة لانها اجسام قائمة بذاتها وقد قيل فى حد الجسم انه الذى محدودة لانها اجسام قائمة بذاتها وقد قيل فى حد الجسم انه الذى
- رتود وهذا من الجواهر التي هي لكل واحد من الجزئيات يشير بهذا الى الماهيات فكانه قال وانما صارت هذه جواهر" لانها أله الماجزاء الجواهر التي هي جواهر بالحقيقة وهي الجزئيات رتود وعليه تدل" القطاغورياش" التي هي مثل هذه بية وعلى هذه الكليات التي هي جواهر تدل مقولة الحوهر

و الغمود ]  $a,T^*$  و الغامد  $a,T^*$  و الغنى  $a,T^*$  و الغمود ]  $a,T^*$  و الغام  $a,T^*$  و الغمود ]  $a,T^*$  و الغمود و ا

نرقال فأن القائم والقاعد لا يقال من غير هذا" بريد والسبب في ع ذلك أن الاعراض التي هي مثل القائم والقاعد لا يقال أنها موجودة من غير هذه" واخذ" الاسم المشتق هاهنا في هذه الامثلة على أنه يدل على العرض فقط

5 روق فبين ان هذا هو علة انية كل واحد من تلك وتلك ملكان هذه به واذا تبين هذا كله من امر الجواهر فبين ان الجواهر هي علة انية الاعراض والاعراض اغا وجدت لمكان الجواهر واغا كان هذا واجبا لانه اذا تبين ان اسم الموجود يقال على المقولات العشر وان الجوهر احق بذلك الاسم وكان قد تبين انه اذا كانت اليام كثيرة تشترك في اسم واحد وكان بعضها احق بذلك الاسم من بعض فان الذي هو احق بذلك الاسم من جميعها هو السبب في جميعها ثم حال بعضها عند بعض في السببية "كحالها في الاسم" فعن هذه المقدمات ينتتج ان الجوهر علة سائر المقولات وهو الذي قصد بيانه في هذا الموضع

قال ارسطاطالبس

**T.4** 

فاذا الهوية التي هي بنوع اول لا التي هي هوية ما بل الهوية (ه) التي هي بنوع مبسوط هي الجوهر والاول يقال على انواع كثيرة (ه)

<sup>-1</sup> בוחם אגרריש , d בים אורריש , d בים אורים , d בים אורים , d בים אורים אורים , d בים אורים אורים אורים וועם אורים אורים אורים אורים אורים בים אורים בים אורים בים אורים בים אורים בים אורים בים אורים אורים אורים בים אורים בים אורים בים אורים אורים אורים אורים אורים בים אורים אורים בים אורים אורים בים אורים 
T. 4. — 1 B' .: Bo ind.

(ه) الا ان الجوهر اول جميع الاشياء بالكلمة وبالمعرفة وبالزمان فانه (b) ليس شيء من المحمولات الاخر مفادقا وهذا وحده مفارق وهو ايضا اول بالكلمة فانه مضطر ان تكون كلمة الجوهر في كلمة كل (c) واحد من الاشياء ونرى ايضا انا نعلم كل واحد من الاشياء اكثر ذلك اذا علمنا ما هو مثل الانسان اذ علمنا انه نار اكثر من علمنا وردي انه كيفية او كية او اين هو وايضا كل واحد من هذه بعبنها انما نعلمها اذا علمنا ما هو اما كيفية واما كية

C.4 الفير

يرية واذ تقرر ان ماهيات الاعراض متاخرة عن ماهيات الجواهر على جهة ما تتاخر المسببات عن اسبابها فاذا الهوية التي 10 هي بنوع اول اى متقدم وبنوع مبسوط اى باطلاق هي الجوهر لا التي هي هوية ما اى بنوع غير مبسوط ولا اول وهذا هو الذى دل عليه بترة فاذا الهوية التي هي بنوع اول لا التي هي هوية ما بل الموية التي هي بنوع اول لا التي هي هوية ما بل الموية التي هي بنوع مبسوط هي الجوهر بية فاذا الهوية التي هي بنوع اول ومبسوط هي الجوهر لا التي هي هوية ما اى لا بنوع 15 بنوع اول ولا بنوع مبسوط هي الجوهر لا التي هي هوية ما اى لا بنوع 16 ولا بنوع مبسوط و كلامه فيه تقديم وتاخير

<sup>- \*</sup> Ita B,a,d,k,L,(βρ\*χ\*Ε) جيم الاشياء - \* Nos, L,jk,(β) ونرى : B,(a,d) ويرى : B,a,d,L : اذ \* B,a,d,L : اذ \* اذ ا \* اذ

 $C. 4. - {}^{1}B,d$  بريد a,jk  $omit. - {}^{2}a$  [واذ], jk «Et cum» : B اذ eli (vel ) تقد B vid. 
ولما اخبر ان الجوهر هو المتقدم على سائر المقولات وهو الذى ٥ اداد بالاول وكان الاول يقال على انحاء كثيرة اخذ يعرف على كم جهة يتقدم الجوهر على الاعراض نتال والاول يقال على انواع كثيرة الا ان الجوهر اول جميع الاشياء بالكلمة وبالمعرفة وبالزمان تربت والاول الذى هو المتقدم يقال على انواع كثيرة والجوهر هو اول جميع الاشياء بالحد وبالمعرفة وبالزمان

ولما في السبب العام في هذه نعال جميع الاشياء بالحد والمعرفة عوالزمان الى بالسبب العام في هذه نعال فانه ليس شيء من المحمولات الاخر مفارقا وهذا وحده مفارق يريد واغا كان الجوهر متقدما بهذه الانكاء لان ليس شيء من الاعراض مفارقا وهذا وحده مفارق وهو الذي دل عليه بترد ليس شيء من المحمولات الاخر مفارقا آي من المحمولات عليه واغا قال ذلك لانه قد تبين في كليات الاعراض انها التي تقال في موضوع

ولما ذكر انه اول بالحد عرف الجهة التي هو اول بها بالحد غلا وهو ه ايضا اول بالكلمة فانه مضطر ان تكون كلمة الجوهر في كلمة المحكل واحد من الاشياء" يترت وانما قلنا ان الجوهر متقدم بالحد على الاعراض لانه مضطر ان يوخذ "الجوهر في حد كل واحد من الاعراض وانما كان ذلك كذلك لان اجزاء الحدود هي التي بها قوام الشيء ولما كانت الاعراض انما قوامها بالجواهر وجب ان توخذ في

<sup>&</sup>quot; B ن الجوهر هو اول جميع الاشيا ا بالحد والمعرفة والزمان (jk a Deinde»); و لما ذكر ان الجوهر هو اول جميع الاشيا ا بالحد والمعرفة والزمان (jk a Deinde»); a (non d) om. — ° jk [ الجوهر ] : B om. ; a,d om., sed of. n. II. — " a,d vid. add. [ الجوهر ] — " B (s.p. in.), a يقول ي , jk aid est» : d om. — " B لم يوحد (s.p.), a,d,k [يوخذ]

حدودها والجواهر ليس يوخذ فى حدودها شىء من غير طبيعتها اذ كانت توخذ" اسبابها فى حدودها التى هى جواهر

ولما اخبر ايضا" أن الجوهر متقدم على سائر الاعراض بالحد اخذ بعرف جهة تقدمه بالمعرفة متال ونرى" ايضا انا نعلم كل واحد من الاشباء اكثر ذلك اذا" علمنا ما هو مثل الانسان اذ" علمنا انه نار 5 اكثر من علمنا انه ذو "كيفية اوكية او اين " هو برية والدليل على ان الجوهر عندنا اعرف من الاعراض اعنى كلياته من كليات الاعراض أن معرفتنا بشخص الجوهر المشار اليه تكون" أتم بكلياته الجوهرية من معرفتنا اياه بكليات الاعراض مثال ذلك انا اذا اردنا ان نعرف الإنسان فعر فنا مثلا انه طبعة ما جوهرية كانك قلت 10 نار كانت معرفتنا به من قبل هذا المحمول "الجوهري اكثر من معرفتنا اياه بانه ذو كم او ذو كيفية او ذو اين او غير ذلك من محمولات الاعراض التي يوصف على الله واغا اراد ان الاعراض ليست مطلوبة بذاتها وانما هي مطلوبة من حيث هي احوال وصفات للجوهر المشار اليه والمطلوب الاول هو الجوهر المشار اليه فلما 15 كانت معرفتنا بهذا الحوهر بصفاته الحوهرية اتم مع معرفتنا به بصفاته العرضية \* وجب ان تكون الصفات الجوهرية اعرف من الصفات العرضية

 $<sup>- \, ^{14}</sup> B$  توحد a, d, k توحد a, d, k ایضا a, d, k ایضا a, d, k توحد 
ثم اتا بجهة اخرى يبين منها ان معرفتنا الشيء المشاد اليه بما هو اعرف من معرفتنا به بلاحق من لواحقه سواء كان جوهرا او عرضا فلا وايضا كل واحد من هذه بعينها انما نعلمها اذا علمنا ما هو اما كيفية واما كمية يرية والدليل على ان معرفتنا شخص الجوهر بما هو اعرف من معرفتنا اياه بكيف هو وكم هو انا لا نرى انا قد عرفنا كل واحد من اعراضه حتى نعرف من ذلك العرض ما هو اما انه كيفية او كمية وانما كان الجوهر متقدما بالزمان لانه ان كان العرض متاخرا حدوثه عن الجميم الذى هو فيه فيين ان ذلك الجميم متقدم عليه في الزمان وان كان من الاعراض النير مفارقة للشيء الذى عليه في الزمان وان كان من الاعراض النير مفارقة للشيء الذى على خلائ الشيء هو متقدم على ذلك الشيء هو متقدم على ذلك الشيء وعلى حرارتها الذى تتكون شمنه النار متقدم على صورة النار وعلى حرارتها الذى تتكون شمنه النار متقدم على صورة النار وعلى حرارتها

**T**.5

قال ارسطاطالبس

وايضا الامر الذي لم يزل يطلب منذ دهر وهو الان مطلوب (ه) 15 ابدا ويتحير فيه ابدا في مائية الهوية هو هذا اما الجوهر فن الناس (ه)

 $<sup>-\</sup>overset{**}{=} B,af,d$  يبين : d,jk [ يتبين ]  $-\overset{**}{=} Nos$ , [j],k يبين : B,af,d يبين : B,af,d :  $-\overset{**}{=} B,af,k$  :  $-\overset{**}{=} Nos$  (?), d,(k) :  $-\overset{**}{=} D,af,k$  :  $-\overset{**}{=} D,af,k$  :  $-\overset{**}{=} D,af,d$  :  $-\overset{*}{=} D,af,d$  :  $-\overset{**}{=} D,af,d$  :  $-\overset{**}{=} D,af,d$  :  $-\overset{*}{=} D,af,d$  :  $-\overset{$ 

T. 5. — الله (af) منذ دهر طویل , k «a longo tempore» : (d), ι، منذ دهر طویل . \* B,af,d,ι اما : [βρχ ابدا ] = \* Ita B,ι اما - \* B,ι اما , a,d,jk [آماً] : ۱\* [والما] ; [x (γ) اما

(2) - من قال انه واحد ومنهم من قال انه اكثر من واحد ومنهم من قال  $\frac{(2)}{(2)}$ (a) انها اشيا٠ متناهية ومنهم من قال انها غير متناهية ولذلك نحن ايضا (٤) - نقدم النظر في الذي هو على هذه الحال اكثر ذلك وهو اول وواحد (1) ونقول ما هو فقد يظن ان هوية الجوهر بينة في الاجرام ولذلك نقول ان الحيوان والنبات واجزاؤها وجواهر والاجسام الطبيعية ٥ ايضا مثل الناد والما. والادض والهوا، وكل واحد من مثل هذه وجميع اجزاً هذه والتي هي منها او من اجزائها او من كلياتها مثل (m) السماء واجزائه واجرام النجوم والقمر والشمس فلنفحص هل هذه هي جواهر فقط او جواهر غير هذه ايضا او" بعض هذه وبعض" (a) غيرها او ليس شي من هذه بل غيرها اشيا الله ما فقد النا بعض ١٥ الناس ان نهايات الجرم مثل السطح والخط والنقطة والواحد هي (P) - الجواهر" اكثر من الجرم والمجسم وايضا اكثر من" المحسوسة" ومن" (a) الناس من لا يرى ان شيئا مثل هذا البتة وفيهم" من رأى" ان هويات كثيرة وانها موبدة مثل ما قال افلاطون ان الصور والتعليمية (a) جوهر أن وأن الجوهر الثالث الذي للاجرام المحسوسة وأما خروسيس" 15

<sup>-</sup>  $^{6}$  B,  $L_{1}$   $L_{2}$   $L_{3}$   $L_{4}$   $L_{5}$   $L_$ 

فقال ان جواهر "كثيرة" وابتدا من الواحد وان اوائل كثيرة" - (3) لكل واحد من الجواهر اول وان جوهر" واول" الاعداد اخر والذي للاعظام اخر ثم للنفس وبمثل هذا النوع تكثر" الجواهر وبعض (1) الناس قال ان الصود والاعداد لهما "طبيعة واحدة هي هي وان سائر الاشيا ويتلوها مثل الخطوط والسطوح الي " ان ينتهي " الى جوهر السما وكذلك المحسوسات

الفسير C.5

لما بين ان ماهيات الجواهر متقدمة على سائر الموجودات وعلة ه لها اخذ يطلب ما هي ماهيات الجواهر المحسوسة فابتدا اولا يذكر أن اراء القدماء في ذلك وعرف ان هذا الطلب لم يزل القدماء يبحثون عنه قديما وحديثا وانه الى زمانه هذا لم يقل فيه احد شيئا يقوم عليه النرهان

فابتدأ نتآل وايضا الامر الذى لم يزل يطلب منذ دهر طويل وهو ٥ الان مطلوب ابدا ويتحير فيه ابدًا فى مائية الهوية هو هذا يَرَيَّد واذ ٥ ١٤ تقرر من امر الجوهر باتفاق انه متقدم على سائر الاعراض فالمطلوب من امر الجوهر الذى لم يزل يطلب منذ دهر طويل وهو الى وقتنا

<sup>-</sup> \*\* B,af,L \*\*  $B,af,d^{\circ},L$  الجواهر  $B,af,d^{\circ},L$  \*\*  $B,af,d^{\circ},L$  \*\*  $B,af,d^{\circ},L$  \*\*  $B,af,d^{\circ},L$  \*\* B,af,k,L \*\* B,af,k,L \*\* B,af,k,L \*\* B,af,k,L \*\* B,af,k,L \*\* B,af,d,jk,L \*\* B 
 $C. 5. - {}^{1}Nos$  ترن B. تماند دهر...الهو يه هو هذا B. ماسه B. ماسه B. ماسه B. ماسه B. ماسه B. تماند B. ماسه B. تماند تماند B. تماند تماند B. تماند تماند B. تماند تمان

و.Exp.«1028b,4-6».—d.Alia ratione ac In Physica de Istis loquitur. 759 هذا مطلوب ومتحير فيه 7 فيه لم يقل احد فيه قو لا برهانيا هو ما الشي الذي هو ماهية هذا الجوهر وانما قال هذا وعظم امر هذا المطلب لانه اذا عرف ما الشي الذي هو ماهية هذا الجوهر فقد عرفت العلة الاولى لجميع الموجودات ولكون هذا المطلب متشوقا لجميع الناس بالطبع وعويصا في نفسه لم يزل كما قال الطلب له قديما وحديثا ولم وسل بعد الناس فيه الى وقتنا الى حقيقته المناس فيه الى وقتنا الى حقيقته الناس فيه الى وقتنا الى حقيقته الناس فيه الى وقتنا الى حقيقته الناس فيه الى وقتنا الى حقيقة المناس فيه الى وقتنا الى حقية و المناس فيه الى وقتنا الى حقيقة المناس فيه الى وقتنا الى وق

و لما ذكر هذا المعنى من شرف هذا المطلوب وشدة تحير الناس فيه اخذ يعرف مذاهب القدما، فيه وكثرة اختلافهم نتال اما" الجوهر فن الناس من قال انه واحد ومنهم من قال انه اكثر من واحد ومنهم من قال انها غير متناهية " وهذه الارا، باعيانها من ارا، القدما، هي التي ذكرها عنهم عند فحصه عن مبادئ الجوهر المتحرك اعني الطبيعي "لاكن فحصه هاهنا عن هذه هو بجهة غير الجهة التي فحص بها في السماع الطبيعي وذلك ان هناك انما فحص عن مبادئ الجسم بما هو طبيعي اى بما هو موجود ساكن او متحرك وهنا انما فحص عنه من جهة ما هو والمحرد فقط اى قائم بذاته وذلك ان كون الشي، جوهرا وعرضا" جوهر فقط اى قائم بذاته وذلك ان كون الشي، جوهرا وعرضا" مين هذا الطلب والطلب الذي في العلم الطبيعي ان هذا الطلب يفضي بين هذا الطلب والطلب الذي في العلم الطبيعي ان هذا الطلب يفضي

و القدماء : B',(af) و يتحبّر B',(af) و يتحبّر B',(af) و يتحبّر B',(af) و يتحبّر B',(af) و القدماء : B',(af) و يتحبّر B',(af) و القدماء : A' و القدماء : A

الى معرفة الصورة الاولى" لجميع الموجودات والغاية الاخيرة وذلك الطلب الذى استفتح به فى العلم الطبيعى انما افضى" الى معرفة المادة الاولى والصور الطبيعية والمحرك الاول

فترد فن الناس من قال انه واحد يحتمل ان يشير به الى برمنيدس و ومالسيس اللذين كانا يقولان ان الموجود واحد وذلك ان هولا القوم كانوا يرون ان ان ما سوى الجوهر فليس بشى و كانوا يرون ان الجوهر بسيط غير مركب ويحتمل ان يريد به قول من كان يقر بالتركيب ويضع الاسطقس واحدا من الاسطقسات الاربعة او متوسطا بينها وذلك ان هاولا و يعترفون بالكثرة التى من قبل التركيب ويضعون وذلك ان هاولا و يعترفون بالكثرة التى من قبل التركيب ويضعون المائر الاشيا واعراضا ما عدى المبدا الواحد المواحد المن الاشيا و المراضا ما عدى المبدا الواحد المواحد المراسلة كيب ويضعون

ر قال ومنهم من قال اكثر من واحد يشير بذلك الى من قال و ان مبادئ الجوهر اجزاء لا تتجزا والى من قال انها المتشابهة الاجزاء التي تتبعض بعضها من بعض مثل انكساغورش والى من قال انها اكثر من اسطقس واحدمن الاسطقسات الاربعة مثل ابن دقليس والما كان كل من يقول في المبدا الذي هو الجوهر عندهم انه و واحد او اكثر من واحد منهم من يقول ان هذه الجواهر متناهية ومنهم من يقول انها من قال انها ممناهية ومنهم من قال انها ممناهية

 $<sup>^{16}</sup>$  Nos ومالسيس  $^{16}$   $^{16}$  الاولى:  $^{17}$  Nos, (af,k) الاولى:  $^{18}$   $^{18}$  الاولى:  $^{18}$   $^{19}$   $^$ 

ومنهم من قال انها غير متناهية واحسب ان جيع هولا. الذين حكى عنهم هذه الادا. في الجوهر هم الذين كانوا لم يشعروا من الاسباب الاربعة الابالمبادى الهيولانية فقط

b نرقال ولذلك نحن ايضا نقدم النظر فى الذى هو على هذه الحال اكثر ذلك وهو اول وواحد ونقول ما هو يريد ولهذا الاختلاف كله الذى وقع بين القدما وقد ينبغى ان نجعل مبدا النظر اولا فى مبدا الجوهر الذى يعترف به الناس انه اولى باسم الجوهر وانه اول وواحد ونقول فيه ما هو

i وهذا الذي اشار اليه هو مبدا شخص الجوهر ولذلك الم فقد يظن ان هوية الجوهر بينة في الاجرام يه وانما جملنا مبدا النظر في الأمبدا شخص الجوهر لان الناس مجمعون على ان اشخاص الاجرام القاغة بذاتها جواهر وان فيها مبدا وهو الذي دل عليه بتول فقد يظن ان هوية الجوهر بينة في الاجرام الله فقد يرى الجميع ان طبيعة الجوهر بينة في الاجرام اللها وهذا الجوهر الذي ذكر انه يريد ان بين باخرة انه الصورة

على وانما قال فيه أول ألانه سبب الجوهر المشار اليه والجواهر المشار اليها انما صارت جواهر به وانما قال فيه انه واحد لان الجوهر المشار اليه انما صار واحدا بهذا الجوهر وهذا الطباع هو المسمى صورة

ر الدلك نقول ان الحيوان والنبات واجزاؤها جواهر ا والاجسام الطبيعية مثل النار والما والارض والهوا وكل واحد من مثل هذه وجميع اجزا هذه والتي هي منها او من اجزائها او من كلياتها مثل السها واجزائه من النجوم والقمر والشمس ييد ولكون طبيعته معروفة بنفسها في الاشخاص القاغة بذاتها يعترف الجميع ان الحيوانات المشار اليها والنبات واجزاؤها وبالجملة المركبات جواهر والاجسام الطبيعية البسيطة مثل النار والما والارض والهوا التي منها المركبات وكل ما عد من هذه الجواهر المشار اليها اما من التي هي اجزا عاط بها واما من التي هي كليات عيطة مثل السها واما من التي هي اجزا هذه مثل الكواكب والشمس والقمر وكل ما يتولد من هذه اولا وهي المتشابهة الاجزال وهو الذي دل عليه بتود وكل واحد من مثل هذه

نر قال فلنفحص هل هذه هي جواهر فقط او جواهر غير هذه ٣ ايضا پر قلنفحص هل هذه جواهر فقط يعني صفات اشخاص الجواهر 15 او هاهنا صفات جواهر غير هذه او بعض هذه الصفات التي يجاب بها في جواب ما هو هي جواهر وبعضها ليس بجواهر او ليس شي٠٠ من هذه الصفات جواهر " فان هذا هو الخفي من امرها واما كون

 $d\ omit.$  13 verba عنا قال فيه إنه واحد لان الجوهر المشار اليه اغا صار  $a \equiv 0.5$   $a \equiv 0.5$ 

اشخاص الجوهر جوهرا" فلا يشك فيه احد وهو الذى دل عليه بود او" بعض هذه وبعض غيرها

ع نرقال او ليس "شيء من هذه بل غيرها اشياء ما يه او ليس شيء من الصفات الموجودة في الاشخاص المحسوسة جوهرا بل جواهر" هذه اخر مثل القائلين بالصور والاعداد

والنقطة والواحد هي الجواهر اكثر من الجرم والمجسم والخط والنقطة والواحد هي الجواهر اكثر من الجرم والمجسم والمجسم الناس ان نهايات الاجسام مثل السطح والخط والنقطة ومثل الواحد هي جواهر اكثر من كون الجسم جوهرا لكونها مبادئ ولذلك يلزم ان هذه تكون جواهر اكثر من الجواهر المحسوسة والمشار اليها واغاش قال ذلك لان قوما كانوا يعتقدون ان النقط متقدمة على الخطوط على السطوح والسطوح على الاجسام فكانوا يرون ان الشخاص الجسم فكانوا يرون ان الشخاص الجسم ولهذا قرر اكثر من الجرم والمجسوس وكلياتها على كلية الجسم ولهذا قرر اكثر من الجرم والمجسم وايضا اكثر من الجرم والمجسوسة

وانما على اكثر من الجرم والمجسم لان لهولا. في الجسم مذهبان
 مذهب من يرى ان الابعاد الثلاثة هي صورة الجسم الجوهرية وهذا

 $<sup>- {}^{46}</sup>B^{1}$ و  $^{47}A^{1}$ و  $^{47}A^{2}$ و  $^{48}B^{1}$ و  $^{48}A^{2}$ و  $^{48}A^{2$ 

الالبق به ان يسميه بالمثال الاول فيقول هو الجسم واما من دى ان الجسم يتولد عن ضم السطوح بعضها الى بعض فالالبق به ان يسمى المتولد منها متجسما وعلى كلى القولين يلزم ان تكون السطوح والخطوط والنقط جواهر اكثر من الجرم والمجسم ومتقدمة عليه الماعلى القول الاول فتقدم الصورة على المركب من المادة والصورة واما على الثانى فتقدم اجزا المركب على المركب

ر على ومن الناس من لا يرى ان شيئا مثل هذا البتة بهذ ومن p الناس من لا" يعتقد ان شيئا من الخطوط والسطوح والنقط جواهر ولا الواحد العددي

10 أله وفيهم من يرى ان هويات كثيرة وانها موبدة مثل ما قال على افلاطون ان الصور والتعليمية جوهران وان الجوهر الثالث الذى للجرام المحسوسة بيد ومن هولا، من ليس يعتقد ان الاعظام والاعداد جواهر فقط وهى التعليمية بل يعتقد مع هذا ان صور الاشيا، جواهر مفارقة وكانوا يعتقدون مع هذا جوهرا ثالثا وهى الشخاص الجوهر المحسوس والذين يعتقدون ان التعالمية جواهر منهم من كان يضعها غير الصور ومنهم من كان يضع الاعداد والصور مطبيمة واحدة على ما سيذ كر بعد وهاولا، هم الذين شعروا بالسبب الصورى الخاص فكانوا يرومون ان يعطوا جواهر الاشياء الخاصة من قبل الصور العامة اعنى ان هذه جعلوها "مبادى الجواهر المحسوسة من قبل الصور العامة اعنى ان هذه جعلوها "مبادى الجواهر المحسوسة من قبل الصور العامة اعنى ان هذه جعلوها "مبادى الجواهر المحسوسة

<sup>-</sup> ه Nos (?) علیه : jk ceis ،، ; B,d om. - ه  $B^{1},d,j$  Y :  $B^{1}$  om. - ه  $B,d^{*},k$  والصور :  $(d^{*}$  علیه b (  $d^{*}$  enature») ; d علیه d اطبیعه d ه d اطبیعه d اطبیع d اطبیع d اطبیع d اطبیع d اطبیع d

نه على واما خروسيس فقال ان جو اهر كثيرة وابتدا من الواحد وان اوائل كثيرة لكل واحد من الجواهر اول وان "جوهرواول" الأُعداد اخر والذي للاعظام اخر ثم للنفس وبمثل هذا النوع تكثر " الجواهر يبيد واما خروسيس فقال ان جواهر كثيرة مختلفة من قبل انه لما كانت الجواهر مختلفة مثل العدد" والعظم والنفس كانت، اوائلها جواهر "مختلفة فان اول المدد وهو الواحد غير اول الاعظام وغير اول النفس وعلى هذا تكثر الانواع لانها تكون بعدد" t الطبائع المختلفة من قبل اسبابها المختلفة وانما قال فيما احسب والتدأ من الواحد ً لانه يرى ان الاعداد متقدمة في الجوهر على غيرها لتقدم الواحد الذي هو مبداها على مبادى الجواهر المختلفة رتورد وبعض الناس قال أن الصور والأعداد لها" طبيعة واحدة هي هي وان سائر الاشياء يتلوها" مثل الخطوط والسطوح" الى ان

ينتهي الى جوهر السماء وكذلك المحسوسات يبد أن بعض الناس لم يقولوا ان الاعداد والصور طبيعتان لكن قالوا ان الصود والاعداد هي طبيعة واحدة وان هذه هي علة الخطوط والسطوح" وان الخطوط 15 والسطوح هي علة اجسام "السهاء" وغيرها من سائر المحسوسات

<sup>- «</sup> B,R خروسيس , k «Jerocius»: d vid. ברוסרם ; j «Leucippus». — « B,τ وان : - [یکنر (۲\*) : .d plur. : [(۲\* من اول B°, تکتر (۲\* Ha B,(۲ نکتر (۲\* ۱۵ B° - اول اول B°, ۳, ط ». k «Jerocius»: d جروسیس \* المدد k «grauis», j «gravitas». المدد المد - \* B<sub>i</sub>(d) جو اهر jk om. - \* B<sub>i</sub>d بمد بمدد jk vid. [بمد بمدد] - \* jk om. - \* B<sub>i</sub>d بمد بمدد] - \* jk om. - \* jk vid. (a. - ) يتلوما a,k [ لتلذُّم B ( cum yā' ), T للدر d , \*B,T\* s.p. in. : d,T ينتعي B,d om. - 14 Nos ، مثل المعلوط والسطوح T - 10 C استطوع و السطوح T - 10 C المعلوط والسطوح T  $plur. - ^{70} B, k$  المنطوح والمتعلوط: المنطوح: المنطوح:  $B^1, d$  المنطوح:  $B^1, d$  المنطوح: المنطو - <sup>n</sup> B ₪ , j « cœli » : d השמימים

قال ارسطاطالبس

فلنفحص عن هذه واى الاقوال منها قيلت نما او على خلاف (a) ذلك وما الجواهر التي هي وهل جواهر ما غير المحسوسة او ليست (ه)(٥) وهذه كيف هي وهل جوهر ما مفارق ولم وكيف ام ليس ولا (a) واحد ما خلى المحسوسة

انفسر 0.6

انه لما فرغ من تعديد ادا القدما في الجواهر اخذ يحصي ه المطالب التي يجب على الفاحص ان ينظر فيها في المر الجوهر فتال فلنفحص عن هذه واى الاقوال منها قيلت نعا او على خلاف النفحص عن هذه الادا كلها ونبين اى الاقوال منها قيلت بعد فحص مستقصا قولا جيدا وهو الذى دل عليه بقرة نعما وكانه ربود او على خلاف ذلك ألى لم يقل فيها بعد فحص مستقصا وكانه اداد اى قيل منها على الصواب ان كان فيها ما قيل على الصواب واى قيل منها على الصواب او جميعها قيل على غير الصواب اذ واى قيل منها على غير الصواب او جميعها قيل على غير الصواب اذ أكان ليس يمكن ان تكون كلها قيلت على الصواب

نر قال وما الجواهر التي هي يريد وينبغي ان نفحص عن ماهية b

**T. 6.** — <sup>1</sup>  $B_id_i,k_i$ ل و الع (?) و الع  $[x\ (?)]$  =  $[x\ (?)]$ 

م رورة وهل جواهر ما غير المحسوسة او ليست وهذه كيف هي يقد المحسوسة هي علة يقد وهل هاهنا جواهر ما مفارقة غير الجواهر المحسوسة هي علة الجواهر المحسوسة كقول اصحاب الصور التعالمية او ليس هاهنا و شيء بهذه الصفة وان كانت فكيف هي جواهر لهذه الجواهر المحسوسة

أر قال وهل جوهر ما مفارق ولم وكيف ام ليس ولا واحد ما خلا المحسوسة "رتية وبالجملة فيجب ان يفحص" هل هاهنا جوهر ما مفارق للمحسوسات وان كان فلم وجد وكيف وجوده ام ليس ١٥ هاهنا جوهر اصلا ما خلا الجواهر" المحسوسة

## T.7 قال ارسطاطالبس

(%) وينبغى قبل ذلك ان غثل الجوهر ما هو فان الجوهر وان كان (٥) يقال على انواع كثيرة لا كنه فى اربعة اكثر ذلك فانه يظن انه الذى (۵) هو الانية والكلى ايضا والجنس يظن انه جوهر كل واحد والرابع 15 من هذه الموضوع الاول والموضوع هو الذى تقال الاخر عليه (٥) واما ذلك بعينه فلا يقال على غيره ولذلك فلنفحص اولا عن هذا

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Ita B,d,k جواهر • Ino. B [2] fol. 79 $^{\vee}$ . — <sup>7</sup> B بغمى d [نفحمى ; j & perscrutari ». — <sup>8</sup> d<sup>1</sup> om. 17 verba مفارق للمحسوسات...ما خلا الجواهر المحسوسة, sed d\* supplet in marg. — <sup>9</sup> k,d\* [الجواهر] : B om.

 $T. 7. - {}^4B,(\beta)$  غثل (R),j نفصل (B),j نفصل (B),j غثل (B),j نفصل (B),j نفصل (L) j مذه j مذا الجو مر (L) نفده (B), مذه (B) مذ

فان الموضوع الأول يظن انه جوهر اكثر من غيره ويقال مثل هذا (۱) بنوع ما الهيولي وبنوع اخر الصورة وبنوع ثالث الذي منهما وانما (۵) اقول هيولي مثل النحاس وصورة شكل التمثال والذي منهما المنا بكليته فاذا ان كانت الصورة قبل الهيولي واكثر هوية فانها (۱) وتكون قبل الذي من كليها لهذا القول بعينه فقد مثل القول حيننا (١) هذا ما الجوهر وانه لا الذي على موضوع بل الذي عليه الاخر

الفسر 6.7

الم الله المجاهد على كم وجه يقال الجوهر على الله والمجاهد على المجاهد المجاهد المجاهد المجاهد المحالم 
10 ° ثر قال الجوهر وان كان يقال على انواع كثيرة لاكنه في b ادبعة اكثر ذلك يريد فان الجوهر وان كان يقال على انواع كثيرة فانه ينحصر في ادبعة انواع مشهورة

ثم ذكر تلك الانواع فتال فانه يظن انه الذى هو الانية والكلى ٥ ايضا والجنس يظن انه جوهر كل واحد بيد فانه يطلق اسم الجوهر ١٤ على ماهية الشي٠ وقد يقال على الكلى المحمول على الشي٠ من طريق ما هو انه جوهر وكذلك يظن ان الجنس القريب المحمول على الشي٠

<sup>-</sup> \* Bمرل :  $A^*$  (الميولى ) - \* Bمرل , k a statue», (d ميولى ) - \* Bمرل , k a statue», (d ميرل ) + \* Bمرل : A (الذى A \* A (الذى A \* A \* A (الذى A \* A

C. 7. — <sup>1</sup> Ita B,d,k sine lemmate. — <sup>2</sup> Ita B,d نفصل , k a distinguere ». — <sup>8</sup> B<sup>1</sup> ad:l. من , sed B<sup>2</sup> vid. (?) delere. — <sup>4</sup> B,k الطاوب : d Tran — <sup>6</sup> Ita B,d,k

<sup>— •</sup> B,d,T ارسهٔ B° ind. — ا B نتحصر (s.p, in.), nos (?), d نتحصر (jk plur.).

<sup>— \*</sup> B,k على d om. — \* BB\*,d,j الكلي B¹ om.

انه جوهر ويشبه ان يكون انما قال ذلك لان القدما كانوا يختلفون في هذا المعنى فبعضهم كان يرى ان الكلى العام احق باسم الجوهرية من الكلى الخاص القريب وهذا هو مذهب افلاطون

ف نرقال والرابع من هذه الموضوع " يعنى به شخص الجوهر ولذلك اتى بحده الذى حده" به فى كتاب المقولات نقال والموضوع هو الذى تقال " الاخر عليه واما ذلك بعينه فلا يقال على غيره يت وهذا هو الذى تحمل عليه سائر الاشياء ولا يحمل هو على شى اصلا من قال ولذلك " فليكن " الفحص اولا عن هذا الجوهر " يت ولذلك فلنفحص اولا عن هذا الجوهر الذى هو الموضوع اى عن علته

عم" اتى بالسبب فى ذلك نتال فان الموضوع الاول يظن انه جوهر 10
 اكثر من غيره فان الموضوع لسائر الاشياء يعترف انه جوهر اكثر من غيره "

ع ترقل ويقال مثل هذا بنوع ما الهيولى وبنوع اخر الصودة وبنوع ثالث الذى منها يرية والجوهر يقال على الهيولى بجهة ما وعلى الصورة ايضا بجهة اخرى وعلى المجموع منها بجهة ثالثة والحاقل السورة ايضا بجهة ثالثة والحاقل المجموع منها بجهة ثالثة والحاقل بنوع ما الهيولى وبنوع اخر الصورة لان الهيولى هي جوهر من حيث هي مقومة حيث هي موضوعة للصورة والصورة جوهر من حيث هي مقومة للموضوع والمركب منها جوهر من قبل انه مركب منها

ثم اتى بمثال ذلك فتال وانما اقول هيولى" مثل النحاس وصورة h شكل التثمال والذى منهما الصنم بكليته يبدد واعنى" بالهيولى مثل النحاس الموضوع للتمثال وبالصورة مثل شكل التمثال وبالمركب منها مثل الصنم المجموع من النحاس والشكل

أن الله الذي من كليها والم الميولى واكثر هوية فانها المون قبل الذي من كليها والته فان كانت الصورة متقدمة في الوجود على الهيولى واكثر في باب الهوية لكون الهيولى موجودة بالقوة والصورة موجودة بالفعل فانها تكون متقدمة ايضا على المركب من كليها الما يكون موجودا بالفعل من قبل من كليها لان المركب من كليها الما يكون موجودا بالفعل من قبل الصورة وهذا هو الذي دل عليه بقرة "بهذا" القول بعينه ألى البهة التي صارت الصورة بها متقدمة على الهيولى هي بعينها الجهة التي صارت بها متقدمة على المركب من كليها والما اداد انه اذا كانت الصورة متقدمة على المركب من المادة والصورة وكان المركب جوهرا فالصورة احق باسم الجوهرية من المركب

المن الله الله الله القول حيننا هذا ما الجوهر وانه لا الذي على الموضوع بل الذي عليه الاخر أله فقد رسمنا الجوهر الاول الذي الكلام فيه بانه الذي لا يحمل على شيء اصلا وتحمل عليه سائر الاشياء

 $<sup>-^{10}</sup>$  B,T ميولى : d [الحيولى]  $-^{17}$  Nos واعنى , jk act intelligon : B,d om.  $-^{18}$  Nos, d ميوله : d ميوله : d ميوله : d (d academ...») : d ميوله : d ميوله : d واحد d واحد d : d المناه : d الم

## T.8 قال ادسطاطالبس

(a) (a) وينبغى الا يكون التفصيل على هذه الحال فقط وذلك انه ليس وله فيه كفاية فانه هذا بعينه ليس ببين وايضا فان الهيولى تكون جوهرا أفا الجوهر عيرها والا كان الجوهر فائتا (b) قد ذهب عنا فانه اذا انتزعت سائر الاشياء لا نرى شيئا باقيا و (c) والمنفملات الاخر التي للاجسام وافعالها والقوى وايضا الطول والعرض والعمق كمية هي وليست جواهر لان الكمية ليست بجوهر (a) بل الذي له هذه الاشياء بعينها بنوع اول هو الجوهر ولا كن اذا انتزع الطول والعرض والعمق لا نرى شيئا يبقى ما خلا ان كان انتزع الطول والعرض والعمق لا نرى شيئا يبقى ما خلا ان كان (a) شيء ما الذي هذه تحده فاذا مضطر ان يرى الهيولى وحدها جوهرا (b) شيء ما الذي هذه تحده فاذا مضطر ان يرى الهيولى وحدها جوهرا (a) الذين فحصون هذا الفحص والعالم والما الفرى بذاتها لا

 $Pag.771,11^{14}, in cod. hebr. d adduntur, aliunde desumpta [cf.<math>\beta$ ,1029a,20-21] ? اخر عليه الذي يحده بل هو شيء ما اخر عليه  $1^1$  اخر الذي يحده بل هو شيء ما اخر عليه  $1^1$ 

<sup>(</sup> יאמר ) ? 3 — אחד : اخر 3 — ? فينا أ

بقال اى شى هى ولا كمية ولا شى اخر البتة من الذى به تحد الهوية فان شيئا ما وعليه يقال كل واحد من هذه وانية ذلك الشى (1) اخرى وانية كل واحد من القاطاغورياس فان سائر الاشيا تقال على الجوهر وهو على الهيولى فاذا الاخير الذى بذاته ليس هو الذى يقال (3) الم شى هو ولا كمية ولا شى اخر البتة ولا السوالب فان هذه تكون "بنوع العرض فن هذه الارا يعرض ان يكون الجوهر (3) الهيولى لكن ذلك لا يمكن فانه يظن ان المفارقة والتي تدل على انية "بقول" هذا الشى انها للجوهر" اكثر ذلك ولذلك ظن ان المسورة والذى من كليها جوهر الكثر من الهيولى

10 **الثب**ر C.8

ترد وينبغى ان لا يكون التفصيل على هذه الحال فقط يحتمل ه ان يريد وينبغى ان لا نقتصر على هذا التفصيل للجوهر دون فحص اعنى انقسام الجوهر الى المادة والصورة فانه ليس فيه كفاية ولا هو بين بنفسه اعنى كون الصورة جوهرا وانما قال ذلك لان الهيولى اعرف فى الجوهرية من الصورة فى بادى " الراى ولذلك اتا بعد هذا ط

<sup>-</sup> \*\*  $B^{r}(?)$ , d, L \*\*  $B^{o}(?)$  
C. 8. — <sup>1</sup> Nos, k متصر B s.p. in. — d plura omit. — <sup>2</sup> B : d للجواهر  $(jk \ om.)$ . — <sup>3</sup> Nos باد B : باد B ); للجواهر

بالاقاویل التی توجب ان الهیولی وحدها هی الجوهر وانها العلة فی کون المشار الیه جوهرا فعال وایضا فان الهیولی تکون جوهرا فانها ان لم تکن جوهرا فان الجوهر فائتا قد ذهب عنا برید فاما الهیولی فیظهر من امرها انها جوهر اکثر من تلک الباقیة لانه لقائل ان یقول ان لم نضع الهیولی جوهرا لم یکن هاهنا شی، ویسمی جوهرا و کان الجوهر امرا معدوما وهوالذی دل علیه بتره والا کان الجوهر فائتا قد ذهب عنا

ويحتمل ان يريد بترة وينبغى الا يكون التفصيل على هذه الحال فقط وذلك انه ليس فيه كفاية اشارة الى دسم الجوهر المشهور وهو انه الذى تحمل عليه سائر الاشياء ولا يحمل هو على شى، اصلا 10 ويكون الها قال ذلك لان هذا الرسم يوجب ان تكون الهيولى احق باسم الجوهر من الصورة ولذلك شرع بعد هذا فى الحجج التى توجب ان الهيولى وحدها هى علة الجوهر المشار اليه وهو ترة وايضا فان الهيولى تكون جوهرا الذرة قد ذهب عنا

أرقال فانه اذا انتزعت سائر الاشياء لا نرى شيئًا باقيا يريد والحجة 15 على ان الهيولى هي علة شخص الجوهر المحسوس فقط "انه اذا انتزعنا بالذهن ما عدى الهيولى من الامور الموجودة" في الشخص المشار اليه لم يبق شيء ثابت الا الهيولى اى ان الهيولى لا ترتفع

<sup>-</sup> المرجودة  $B^1$  præm. أ (in initio lin.), sed d,j nibil præm., et  $B^2$  delet. - B,j المحردة j المحردة [المحردة]

بارتفاع تلك وترتفع تلك بادتفاعها رتود والمنفعلات الآخرالتي للاجسام ه وافعالها والقوى بهذ ان القوى المنفعلة والقوى الفاعلة والافعال الصادرة عنها يظهر من امرها انها اذا رفعت بقيت الهيولى وانما قال ذلك ليبين ان الصور" تشترك مع الاعراض في هذه الحال ومن هنا وظن كثير من الناس ان الصور اعراض

نونال وايضا الطول والعرض والعمق كمية هي وليست جواهر الأن الكمية ليست بجوهر يرية وايضا الطول والعرض والعمق الذي ظن به انه جوهر الجسم ظاهر من امره انه كمية والكمية ليست بجوهر واغا اراد انه اذا اعترفنا ان الاجسام جواهر وان الطول والعرض والعمق الذي به يجد الجسم كمية وليس بجوهر انه ليس يبقى في الجسم شي، يسمى جوهرا الا الهيولي لانه اذا لم يكن جوهرا بالابعاد الثلاثة التي يظن انها اكثر جوهرا من غيرها لكونها اذا ارتفعت من الجسم ادتفعت سائر الباقية فهو جوهر ضرورة بالهيولي فانه لا بد ان يكون شخص الجوهر "جوهرا بشي، فيه هو جوهر ان لم يكن ان يكون شخص الجوهر "جوهرا بشي، فيه هو جوهر ان لم يكن المجميع اجزائه

ر الله الذي له هذه الاشياء بعينها بنوع اول هو الجوهر يه و الجوهر يه و الذي الله و المينها بنوع اول هو الجوهر وجب واذا لم تكن هذه الاشياء التي هي موجودة في الهيولي جواهر وجب ان يكون الذي توجد فيه هذه وجودًا اولا من غير متوسط هو الجوهر وهذه هي الهيولي

20 لم على ولا كن اذا انتزع الطول والعرض والعمق لا نرى" شيئا h

<sup>—</sup> الصورة B,d : المبومر B,d : المبومر B,d : المبومر B,d : المبومر  $B^{1}$  om. —  $B^{2}$   $B^{3}$  (A,k om,  $B^{4}$ ) المبومر  $B^{3}$  om. —  $B^{4}$   $B^{4}$  (A,k om,  $B^{4}$ ) : B,d يرى

يبقي" ما خلي ان كان شيء ما الذي هذه تحده يريد ولكن اذا انتزع الطول والعرض والعمق من الأجسام التي هي ماخوذة في حدها لا يبقى "شيء ما من الجسم الا الشيء الذي الطول والعرض والعمق يحدده وهذا هو الهيولي وهذه حجة اخرى غير ألتي سلفت

ولما الله بالحجج التي توجب ان الهيولي هي الجوهر اعني القائلة و ان الهيولي جوهر من قبل انها اذا ارتفعت سائر الاشياء لم ترتفع هي واذا ارتفعت هي ارتفعت سائر الاشياء والحجة الثانية" ان الجمم لم كان جوهرا ولم يكن شيئًا اخر غير الابعاد الثلاثة والهيولي" وكانت الابعاد ليست جواهر فواجب ان يكون الجسم انما صار جوهرا مالهیولی فان ما<sup>ده</sup> به صار الجوهر جوهرا فهو جوهر فلما اتی بهاتین <sub>10</sub> الحجتين كما قلنا وكانت في غاية الاقناع قال" فاذا مضطر ان يرى" الهيولي وحدها جوهرا الذين يفحصون هذا الفحص يربد واذا" كان الامر هكذا فاذا يضطر من يفحص هذا الفحص ويسلم امثال هذه المقدمات ان يعتقد ان الهيولى وحدها هي جوهر شخص الجوهر المشار اله" 15

تم اخذ يبين اى الهيولى هي هذه الهيولى التي يجب ان يعتقد" فيها انهاجوهر وهي التي يصدق" عليها هذه الاقوال نتال وانما اقول

<sup>— &</sup>lt;sup>17</sup> d,T,(R) يبنى: B omit. — <sup>18</sup> Inc. B [2] fol. 80°. — <sup>19</sup> Ita B محدده — <sup>20</sup> B,d,  $^k$  و الهجة الثانية  $^{b}$  , و المجة الثانية  $^{b}$  :  $^{b}$   $^{o}$  ind. ; ( $^{b}$  delet  $^{u}$  ?)  $^{u}$  : والمجة الثانية  $^{b}$  المنابة  $^{b}$  : والمجة الثانية  $^{b}$ cinationem dicentem»). — \*\* B,d ... ونان ما B له نان ما jk «in». — \*\* B له نان ما jk «et illud...»; ... k alterutr: [فقال] d : قال B مع مع الله عال الجوهر جوهرا فهو جوهر (d om. عالم الجوهر جوهرا فهو جوهر (d om.  $^{*}B$  s.p. in. —  $^{*}B$  : وإذا d : d وإذا ; k alterutr. —  $^{\#}B$  اليه B ind. ; d om. — <sup>18</sup> Ita B,(d) يصدق c. yā' : (jk plura om.).

هيولى الذى بذاتها "لا يقال اى شى هى ولا كمية ولا شى اخر من الذى به تحد الهوية بية وانما اعنى بالهيولى الشى الموجود بذاته من غير ان يكون كيف ولا كم ولا غير ذلك من سائر هويات المقولات وانما قال ذلك بدلا من قوله انها الموجودة " بالقوة جميع هذه الاشيا واعنى المقولات العشر على ما تبين في السماع

رزرة فان شيئا ما وعليه يقال كل واحد من هذه وانية ذلك الشيء اخرى وانية كل واحد من القطاغورياس فان سائر الاشياء تقال على الجوهر وهو على الهيولي بيت فانه قد تبين ان هاهنا موضوعا لجميع المقولات العشر وان هويته غير هوية كل واحد من تلك على مقولة الجوهر ومقولة الجوهر تقال على مقولة الجوهر ومقولة الجوهر تقال على هذا الشيء الذي هو الهيولي

نرقل فاذا الاخير الذي بذاته ليس هو الذي يقال اى شيء هو سه ولا كمية ولاشيء اخر ولا السوالب فان هذه تكون بنوع العرض يقاذا الموضوع الاخير الذي هو موضوع بذاته واولا ليس هو التي يقال فيها اى شيء هو ولا شيء اخر من المقولات العشر ولا سوالب هذه الموجودات فان ذلك له بنوع العرض يريد فاذا الموضوع الاخير وهو الذي هو بجوهره غير كل واحد من المقولات وغير اعدامها اذ كانت هذه كلها موجودة له بالعرض واغا كان ذلك

 $<sup>^{80}</sup>$   $^{80}$   $^{80}$   $^{9$ 

777 m.Exp.«1029a,...27-30».—o.Illius hic sermones sunt 'dialectici'... المادة كذلك لانه لوقع كان يوجد شيء من الصور او من الاعدام للمادة بالذات لما قبلت جميع الصور

ولما اتى بالحجج التى توجب في الظاهر ان الهيولي هي احق بلم الجوهرية تآل "لاكن ذلك لا يمكن فانه يظن ان المفارقة والتي تدل على انيته بالقول هذا الشيء انها للجوهر ألى ذلك ولذلك ظن ان الصورة والذي من كليها جوهر ألى من الهيولي الله ليس يمكن ان تكون الهيولي هي ألجوهر وحدها فقط اذكان قد نرى أن المعانى المفارقة في الفهم اعنى التي لا تفهم بالقياس الى غيرها كالحال في الهيولي بل تفهم بذاتها احق باسم الجوهر وهو المعنى المعلى وجود هذا الشيء المشار اليه وهو "الذي يدل عليه الحد ولذلك والمجموع ايضا جوهر اذكانت هي الماهية التي يدل عليها الحد والمجموع ايضا من الصورة والمادة جوهر وان هذين احق باسم الجوهروة من الهيولي

وهذه الاقاويل التي اتى بها هاهنا هى اقاويل جدلية مشهورة قدمها بين يدى فحصه البرهانى عن الصورة ولذلك اتى بها بعضها 15 مبطلا للصورة فى كونها جوهرا وبعضها مثبتا لها ثم" هو بعد ذلك" يفحص " الفحص البرهانى عنها

 $<sup>^{36}</sup>$   $B^{9},d,j$  و  $^{16}$   $B^{10}$   $B^{10}$   $B^{11}$   $B^{11}$ 

قال ارسطاطالېس

'فلندع حيننا هذا ذكر الجوهر الذي من كليها اعنى من (ه) الهيولى والمثال لانه جوهر اخير وبين ايضا والهيولى ايضا بنوع ما (ه) ولنفحص عن الثالث فان فيه تحيرا كثيرا ومقرور به ان جواهر ما (ه) عسوسة فليكن طلبنا الاول لهذه ''

الفسير 0.9

ترد فلندع حيننا هذا ذكر الجوهر الذي من كليها اعنى من ه الهيولي والمثال بيد فلنترك الفحص عن الجوهر المركب من الهيولي والصورة وهو الذي دل عليه بالمثال رترد لانه جوهر اخير وبين ايضا الميد وانما وجب ان نترك الفحص عن المركب لانه جوهر متاخر عن الجوهرين اللذين منها تركب والفحص انما هو عن علل الاشياء لا عن المعلولات اذا كانت الاشياء معروفة بانفسها وعللها مجهولة وهو ايضا بين بنفسه انه جوهر

أنه قال والهيولى ايضا بنوع ما يريد والهيولى ايضا هي معترف b أنها عند الجميع انها جوهر وانما قال بنوع ما لان القدما مختلفون 15

T. 9. — <sup>1</sup> k¹ omit. totum Textum [9], scd k² (cadem manu ac k¹) supplet in marg. — <sup>2</sup> B,L عبرا : d [ كبيرا ]; k² amaximus». — <sup>8</sup> B,L جواهر ما محسوسة d ( كبيرا ]; k² amaximus». — <sup>8</sup> B,L جواهر المحسوسة d ( d adiquas substantias esse sensibiles» : d جواهر محسوسة d - <sup>4</sup> B,d,1,(d ?) ما المذه (d ade istis»). — <sup>5</sup> BB post coronid. vacuum relinq. spatium 3 mill., sed quia charta erat deterior, ut videtur; — ct d,d,d (cf. 11. 1), nihil add. (nec omitt.).

C. 9. – <sup>1</sup> BB',d اذا (BB° اذا (BB° vid. معترفة BB° vid. معترفة : BB° و اذا (BB° باذا (BB° vid. عمترفة BB° vid. اذا (BB° vid. عمترفة القلام القلام BB° vid. عمترفة القلام القلام القلام القلام القلام BB° vid. القلام القل

فى امر الهيولى فنهم من كان يرى انها الاجزا التى لا تتجزى ومنهم من كان يرى انها المتشابهة الاجزا الى غير ذلك مما عدد فى العلوم الطبيعية واما رايه فيها فانها موجودة بالقوة فلمكان اعتراف بجبع القدما والحيولى واختلافهم فيها اتى بما المشددة ليدل بها على انهم انما يتفقون من وجودها بالجنس فقط اى ليس هم متفقون عليها باطلاق ويحتمل ان يكون انما اتى بما المشددة لانها جوهر ناقص من قبل انها بالقوة وهو الاظهر "

- وترت فلنفحص عن الثالث فان فيه تحيرا كثيرا يريد به الصورة لم ترت ومقرور به ان جواهر ما" محسوسة فليكن طلبنا الاول لهذه" ييد ولما كان من المعروف بنفسه ان اشخاص الجوهر موجودة 10 وجواهر فقد ينبغى ان نجعل طلبنا للجوهر الذى هو جوهر اول لهذه الجواهر وعلة لها اى" بغير وسط
- وينبغى ان تعلم ان الفرق بين هذا الفحص هاهنا وبين الفحص في اول السماع الطبيعى عن المادة والصورة ان ذلك الفحص الذى في اول السماع لما كان بما هو فحص طبيعى لم يفض به الا الى بيان 15 المادة الاولى فقط بما هي مادة لا بما هي جوهر والى الصور الطبيعية فقط لا الى الصورة الاولى لجميع الاشياء المحسوسة ولا

<sup>:</sup> الاشيا : a sing. — " B ... الصور : a f om. — " B,d,f,k الصور : a sing. — " B ... الصور : af,d [... الاشيا ع B,d,f) : صاحب : af om. — " Ita B تصاحب (م. بين به التنبيد B التنبيد B,af,d التنبيد B,af,d الصورة B,af,d : الصورة B,af,d ... بين به المراكبة B,af,d ... بين به المراكبة B,af,d ... بين به المراكبة الم

هو السبب فى سائر الجواهر المحسوسات ومتقدم عليها تبين ال المورة هذا الجرم هى مبدا الجوهر الاقصى المتقدم على سائر الجواهر وانه المعطى سائر الجواهر الجوهرية الكائنة الفاسدة

## T.10 قال ارسطاطالېس

(a) واذ قد فصلنا فى الابتدا على كم نوع نحد الجوهر ويظن ان و الهال الحدها الدال على انية الشي فلننظر فيه اولا قبل غيره فان اوائل (b) الاعمال ينتقل منها الى التي هى ابين وكذلك يكون التعليم في كل (a) من التي هى اقل معرفة عند الطبيعة الى التي هى اكثر معرفة وكذلك في الفعل ايضا فان الاعمال انما هى ليفعل من الذى هو خير ما وخير (c) لاوحاد الاشيا ما هو خير كلى وهو خير لكل واحد "وكذلك من 10 التي هى معروفة لاوحاد الاشيا الى الكليات "التي هى معروفة لكل واحد"

وهى متقدمة اكثر ذلك" تكون قليلة المعرفة وصغيرتها" او لا يكون فيها شيء من معرفة" الهوية ولكن على حال فلنرم" ان نعلم (ع) من هذه" التي هي ردية المعرفة الا ان لها معرفة جزئية" التي تعرف بنوع كلى بانتقالها على ما قيل من هذه بعينها

ة الفير 5.10

ترد واذقد فصلنا في الابتداء على كم نوع نحد الجوهر ويظن ان ه احدها الدال على انية الشيء فلننظر فيه اولا قبل غيره بيد واذقد فصلنا قبل ذلك على كم نوع يقال الجوهر وقلنا ان احدها هو الذي يجاب به في جواب ما هو هذا الشخص المشار اليه الذي يعطى وجوده فلننظر في هذا الجوهر الذي يدل عليه الحد ما هو

ثم اتى بالعلة التى من قبلها ابتدا بالفحص عن هذا الجوهر الذى ٥ هو مبدا هذه الجواهر المحسوسة نقال فلننظر فيه اولا قبل غيره فان اوائل الاعمال ينتقل منها الى التى هى ابين يريد فان الحال فى المعرفة النظرية فى هذه الاشياء كالحال فى المعارف العملية وذلك انه كما ان النظرية فى هذه الاشياء كالحال فى المعارف العملية وذلك انه كما ان المصنوعات التى هى ابين عند الصناعة اذ كانت تلك ابين عندنا كذلك الحال فى المعرفة النظرية وهذا هو الذى دل عليه بترد وكذلك يكون التعليم فى كل ٥ النظرية وهذا هو الذى دل عليه بترد وكذلك يكون التعليم فى كل ٥

al, al (الذي يسطى وجوده . mon B, af, d. — ° B (?), T غد : B°, af, d, T = غد + 1 jk om. على وجوده . non B, af, d. — ° T, L, s(k) او لا (B, af, d om. — ° B : الثقل (?) نشقل (?)

- و رقود وكذلك في الفعل "ايضا فان الاعمال انما هي ليفعل من الذي هو خير ما وخير لاوحاد الاشياء ما هو خير كلي وهو خير لكل واحد " وكذلك في الافعال الانسانية اى في الصنائع الفاعلة مثل صناعة التمدن وصناعة "الطب انما تستنبط الخير الكلي الذي للناس من الاشياء التي هي خير لواحد واحد من الناس اذ كانت هذه 10 اعرف عندنا
- و أنه الله الكلام التي هي معروفة الاوحاد الاشياء الى الكلات التي هي معروفة بالطبيعة أله و كذلك ينتقل من معرفة احاد الاشياء اعنى الجزئيات لكونها اعرف عندنا الى الكليات التي هي اعرف عند الطبيعة رود و تكون معروفة لكل واحد أله و و تصير باخرة الكليات التي معروفة لكل واحد ألك لكون الجزئيات معروفة لكل واحد الكل و الكل و الكل واحد الكل و   - f التي هي معروفة لكل واحد وهي متقدمة اكثر ذلك تكون قليلة المعرفة وصغيرتها يربد والاشياء التي هي معروفة لكل

f vid. אינות בינות a אינות a אי

784 g.Exp.«1029b,10-12».—Taxt.11 (gr.1029b,12-22)....« [ZAY واحد وهي المتقدمة في معرفتنا اكثر ذلك هي قليلة المعرفة وصغيرتها" بالاضافة الى التي هي معروفة عند الطبيعة" وهي "التي نقف عليها باخرة من هذه رور او لا يكون فيها شي من معرفة" الموية يرب ان المعادف الاول لنا اما الا يكون فيها شي من معرفة الموية واما ان كان فشي يسير لكن منها يتطرق الى معرفة الموية التامة

ر الله ولكن على حال فلنرم الناسلم من هذه التي هي ردية على المرفة الا ان الما معرفة جزئية التي تعرف بنوع كلي بانتقالها على ما قبل من هذه بعينها بريد ولكن اذ كان ليس يمكننا غير هذا فلنرم ان ان المن من التي هي ردية المعرفة لان الما معرفة جزئية الى التي تعرف بمعرفة كلية وذلك بانتقالها من معرفة طبائع هذه الجواهر المحسوسة الى الجوهر المطلق الذي يعرف بنوع كلى اعنى المحيط بجميع الجواهر المواهر

قال ارسطاطالبس

 $<sup>-1^{11}</sup>$  Ita B وصغير تا a,d وصغير تا af,d,jk [ الطبيعة af,d,jk [ الطبيعة af,d,jk و الطبيعة af,d,f و الطبيعة af

**T. 11.** — <sup>1</sup> Ita Τ, L,  $\varphi$  وقد قلنا  $\varphi$  = <sup>2</sup> Ita B, af, d, k, L,  $(\varphi)$  وهو  $\varphi$  = <sup>8</sup> Ita Τ, L,  $(\varphi, \varphi)$  نهان  $(\varphi, \varphi)$  في حكان  $(\varphi, \varphi)$ 

مكان ليس هو انه موسقوس وذلك ان الموسقس والاتن ليس (٥) واحدا بذاته ولا هذا كلي ولا الذي بذاته على هذه الحال مثل (٤) الابيض للسطح فان انية السطح ليست انية البياض وايضا ليس (٤) هو الذي من كليها اى سطحا ابيض وذلك للزيادة التي في حده (١) هو الذي من كليها هو لقائل ما هو هذه كلمة لم الشيء بانيته (١) في كل واحد من الاشياء فاذا ان كان انية السطح الابيض هو انية السطح الابيض هو انية السطح الابيض هو انية السطح الاملس فالبياض والملاسة شي، واحد هو هو

C.11 التقسيم

المقدمات المنطقية وكان احد المقدمات المنطقية ما قيل في صناعة المنطقية من ان جوهر الشيء هو الذي يجاب به في جواب ما هذا الشيء اعنى شخص الجوهر التي وقد قلنا اولا في هذا في بعض اقاويلنا قولا منطقيا انه شيء يدل عليه بما انية الشيء بيت وقد رسمنا هذا الجوهر في بعض اقاويلنا رسما منطقيا انه الشيء الذي يدل عليه القول المعطى انية الشيء الذي يدل عليه القول المعطى انية الشيء الذي يدل عليه القول المعطى انية الشيء الذي هو الحد رؤرة وهو الذي يقال بذاته ألى وهو الذي يحمل بالذات واشار بذلك الى الصنف الاول من المحمولات

<sup>-</sup> \* B, af, d,  $L_1$ ,  $L_2$  و الاین - \* B, af, d (و احدا B, e) - \* B, af, d (الکل B) - \* B, af, b (الکل B) + \* B, af, af, b (الکل B) + \* B, af, af, af (الکل B) + \* B, af, af, af (الکل B) + \* B, af, af, af (af) + \* af (af

الذاتية وهو الذى المحمول فيه موجود فى جوهر الموضوع وهو الحد لانه قد تبين ان هذه المحمولات ثلثة جنس وفصل وحد جامع لهما والذئ يدل عليه هذا الحد هو جوهر الشى الذى هو والشى واحد بعينه وبالجملة فالمحمولات الذاتية اى الجوهرية هى التى تتحد الموضوع وتتحد بعضها ببعض والاعراض بخلاف هذا

ولما عرف من امر هذا الجوهر انه الشي الذي تدل عليه الحدود و الجزاء الحدود وان المحمولات التي تأتلف منها الحدود هي التي تتحد الملحدود وتتحد بعضها ببعض اخذ يخبر بالعلة التي من قبلها لم تكن الاقاويل" التي تدل على الشيء المشار اليه بامر خارج عن ذاته ملا في جواب ما هو ولا كانت حدود الله ولا اجزاء حدود فلا فان كون الشيء في مكان ليس هو انه موسقس وذلك ان الموسقس والاين ليس واحدا" بذاته يريد وانما وجب ان لا تكون حدود الاعراض الموسوف بها لانه لو كان ذلك كذلك للزم ان تكون الاعراض الموسوف بها لانه لو كان ذلك كذلك للزم ان تكون الاعراض المحمولة على الشيء من طبيعة واحدة لانا نجد الشيء الواحد بعينه يتصف باعراض كثيرة وليس الشيء" المجتمع منهما الواحد بعينه يتصف باعراض كثيرة وليس الشيء" المجتمع منهما

 $<sup>- {}^{4}</sup>B^{r}, af, d$  والذي :  $B^{o}$  ind.  $- {}^{6}$  Nos, B (s.p. in.), j عند : af, d [ ...  $- {}^{7}$  B, af ...  $- {}^{7}$  B, af ...  $+ {}^{7}$  B, af ...  $+ {}^{8}$  Nos, af ...  $+ {}^{8}$  Nos, af ...  $+ {}^{8}$  Nos, af ...  $+ {}^{9}$  Nos, af ...  $+ {}^{10}$  B,  $+ {}^{10}$  Nos  $+ {}^{10}$  A,  $+ {}^{10}$  B,  $+ {}^{10}$  A diffinitionum  $+ {}^{10}$  B,  $+ {}^$ 

واحدا الا بالعرض والحد قد قيل فيه انه يعرف جوهر الشي والشي المجتمع منهما" واحد بالذات فان كانت الاعراض الموجودة للشي المختلفة تعرف جوهر الشي الواحد فهي من طبيعة واحدة وهذا هو الذي دل عليه بترة فان كون الشي في مكان ليس هو انه موسقس وذلك ان الموسقس والاين ليس "واحدا بذاته يية ولو كان جوهر الشي المشار اليه انه في مكان اعني مثل ان يسئل سائل ما هو هذا المشار اليه فاجابه "مجيب بانه انسان في مكان على انه حد له لامكن ان يجيبه اخر بانه موسقس على ان هذا حد له ايضا ولو كان ذلك كذلك لامكن ان تكون طبيعة الموسقس والاين شيئا واحدا بعينه وكون الشي في مكان ايس هو كونه موسقس وبالجملة فيلزم هذا 10 الوضع ان تكون المقولات النسع كلها من طبيعة واحدة وهي طبيعة الجوهر لانها تكون فصولا جوهرية ولذلك قل فان كون الثي في مكان ليس هو كونه موسقس وبالجملة فيلزم هذا 10 المبيعة الجوهر لانها تكون فصولا جوهرية ولذلك قل فان كون الثي في مكان ليس هو كونه موسقوس

- وقورة ولا هذا كلي بتن ولا امثال هذه المحمولات اذا حملت على الجوهر كانت من المحمولات الكلية التي دسمت في كتاب البرهان 15 او يريد انها لا تكون من الكليات الجوهرية على ما دسم في كتاب المقولات
- ولما كانت الاقاويل المولفة من الاعراض تاليف تقييد بعضها مقيد" ببعض بالعرض وبعضها بالذات اعنى بالنوع الثانى من المحمولات الذاتية التى عددت فى كتاب البرهان اعنى الذى يوخذ الموضوع 20

<sup>&</sup>quot; Nos (?), af,d اشيا , k « ex cis ». — " B pram. شيا , at non a,T,L,. —

<sup>:</sup> يوخذ s.p.), nos, k بوحد B (ع.p.) بوحد B (ع.p.), nos, k مقيد عند يوخذ عند الع العدد عند الع

في جوهر المحمول وكان قد عرف ان التي بالعرض ليس الذي تدل عليه جوهرا اخذ يعرف انه ولا الاقاويل المقيدة من اعراض ذاتية تدل على هذا الشيء الذي هو ماهية الجواهر المحسوسة فتال ولا الذي بذاته على هذه الحال مثل الابيض للسطح " بيل ولا الشيء الذي يدل عليه حد الجوهر وهو الموجود بذاته هو مثل الشيء الذي يدل عليه قولنا سطح ابيض

10 رقال وايضا ليس هو الذي من كليها يرية ولا الذي يدل عليه الله القول هو شيء واحد مركب من كليها كما ان الذي يدل عليه قولنا حيوان ناطق هو شيء واحد مركب من كليها وهو الانسان مرتول وذلك للزيادة التي في حده يرية ان المركب من شيئين لما كان أحده يأتلف من حدى ذينك الشيئين لزم ان يكون حد الابيض حده يأتلف من حدى ذينك الشيئين لزم ان يكون حد الابيض يوخذ في عد البياض وحد موضوعه يوخذ في حد الابيض حد موضوعه مرتين فهذه هي الزيادة الماخوذة في حد الابيض وليس يعرض ذلك مرتين فهذه هي الزيادة الماخوذة في حد الابيض وليس يعرض ذلك والنطق وحده مركب من الحيوانية والنطق وحده مركب من حديها وليس يعرض في ذلك التكراد والنطق وحده مركب من حديها وليس يعرض في ذلك التكراد

af [بوجد] ; d א מואר - 24 Ita B,a,d من السطح r om. - 25 B,df,k و توجد] : a البياض B,df,k من توجد r om. - 25 B,df,k من توجد : af [بوجد] - 27 B,f,k و احد B,f,k و احد B,f,d [بوجد] - 28 B,df,k من توجد B,df,d [بوجد] - 28 B,df,k من توجد البياض]

الشيء بانيته في الله التي ليس فيها هو لقائل ما هو هذه الكلمة للشيء بانيته في قلال واحد من الاشياء برية ان الحد التام هو القول الذي اذا وفاه موف لم تكن فيه هوية بالفعل يسئل عنها بحرف ما هو اذ كان قد اتى فيه بالماهية التى هي نفس وجود ذلك الشيء ولم يكن فيه هوية زائدة على هويته وهذا هو الفرق بين حدود الجواهر وحدود الاعراض فكانه قال فالقول الذي ليس يوجد فيه هوية يسئل عنها بحرف ما هو هو الحد التام المعطى سبب الشيء الذي هو ماهيته في كل واحد من الاشياء

وقوله بعد ذلك وذلك انه "ان كان انية السطح الابيض هو انية السطح الاملس فالبياض والملاسة شيء واحد هو هو بية ولو ١٥ انزل منزل ان ماهية السطح هي البياض او ماهية البياض وكان السطح يوصف باوصاف كثيرة مختلفة للزم ان تكون تلك الاوصاف كلها شيئا واحدا ويكون المجموع منها شيئا واحدا" فكان يكون البياض والملاسة وغير ذلك من الاوصاف التي نصف" بها السطح شيئا واحدا بخلاف الامر في المحمولات الجوهرية فان النطق هو ١٥ فصل جوهري موجود في ماهية الحيوان الناطق

قال ارسطاطالبس

T. 12. — <sup>1</sup> B,af,d,c و اذ ما منا بالك. و الك. و الك

مثل الانسان الابيض فانه ليس هو هذا الشيء اذ كان هذا" الما هو للجو اهر فقط

### C.12 اتغسير

عرضه فی هذا الفصل ان یبین ان المرکبات من الاعراض
 والجواهر لیس لها حد یدل منها علی ما تدل علیه الحدود للمرکبات
 من الصورة والهیولی وان الاعراض لمکان هذا لیست صفات
 جوهریة

نقرة واذ مركبات الآثرة فيكون ايضا لهذه الذي يدل به على انية الشيء يرية واذ هاهنا اشياء مركبة من سائر المقولات ومن الجوهر فان الجوهر هو موضوع لكل واحد من الاعراض مثل الكمية والكيفية فلنفحص هل لهذه المركبات حدود كما للجواهر المركبة فيكون لهذه ايضا الجوهر الذي يدل عليه الحد وهو المعرف ذات الشيء واغا قال ذلك لان الجواهر المركبة بين من امرها ان لها حدودا وان لها اسهاء مساوية لحدودها وانها تحمل على اشخاص الجوهر من طريق ما هو اما الحدود واما الاسهاء المساوية لتلك قا الحدود اعنى التي تدل دلالة مجملة على ما تدل عليه الحدود دلالة الحدود اللهياء المركبة المركبة المركبة المراحبة المحدود اللهياء المحدود اللهياء المحدود اللهياء المحدود اللهياء المركبة المركبة المركبة المدود اللهياء المركبة المدود اللهياء المركبة المركبة الموقو في هذا الفصل يروم ان يفحص هل يوجد للاشياء المركبة

<sup>- &</sup>quot; lla B,af,d,k,L,(β\*ρχ\*AbE) اغذا

 $C.\ 12.\ -\ ^1\ T_3(R)$  و يكون B: i و يكون af,d و ايضا لهذه B و ايضا لهذه B و المناس B و المناس و المناس B و المناس و المنا

من الجواهر والاعراض مثل هذه الحدود فتكون الاعراض فصولا اللجواهر او ليس لها حد اصلا او لها حدود مقولة بتاخير مع حدود الجواهر ولذلك اتى بمثال مركب من جوهر وعرض تركيب اشتراطه وتقبيد وجعل يفحص عنه هل له حد مثل حدود الجواهر المركبة مثل الانسان الابيض بهذه فان كان لشى من هذه المركبات حد فليكن قولنا الانسن الابيض له حد مثل ما للانسن حد

بذاته بل بنوع مبسوط يه لاكن ما يدل عليه هاهنا اسم الثوب

<sup>— °</sup> т add. امان (1°, f ° add. [ما]), at mibil add. B, d, f ¹. — 10 Ita B امان — ¹¹ Nos, (jk) ماند: B,af,d cm. — 12 Nos (?), d,jk مركب : В,af om. — 18 В,a, f ¹,k الشيء : d, т ° om. ; f ° vid. delere. — 14 В,af, т ² شيء : d, т ° [الشيء]

اعنى الانسن الابيض ليس هو من الاشياء التى توجد بذاتها ولا هو شىء من الذى يوجد بذاته بل هو من الاشياء الموجودة فقط وهو الذى دل عليه بعرد بل بنوع مبسوط آل ان الانسان الابيض اعنى وصفه بالبياض ليس هو موجودا" بذاته بل انما هو موجود فقط لا موجود بذاته ولا شيئا" هو جزء من الموجود بذاته الذى هو مخص الجوهر

ع ولما اخبر ان هذا القول المركب ليس بحد من قبل انه ليس مركبا من محمولات ذاتية تفهم جوهر شي، واحد بسيط بالفعل كا تدل عليه الحدود بل على شي، مركب من شيئين وهو الانسان والبياض اخبر ايضا ان هذين الشيئين هما في هذا القول من طبيعتين المختلفتين واجزا، القول الحدى هي من طبيعة واحدة اعنى القول الذي هو حد خال وبعض هذا فن زيادة وبعضه لا يهذ ان جزئي هذا القول مختلفان لان البياض يزاد في حده موضوعه من حيث هر عرض والانسن الذي اخذ في هذا القول كالجنس ليس يزاد في حده شي، خادج عنه اذ كان ليس موجودا" في موضوع كالبياض من عثل شي، خادج عنه اذ كان ليس موجودا" في موضوع كالبياض عثل من اخذ يعرف كيف توجد الزيادة في احد جزئي هذا القول الذي عمل الذي يحد في حد" الجزء الاخر نتال فان بعضه يحد" بحد غيره مثل الذي يحد انية البياض فيقول كلمة انسن ابيض يهيد مثل الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الذي يريد ان يحد ماهية البياض الموجود في الانسن فانه ياخذ في الموجود في الانسن فانه ياخد في الموجود في الانسن فانه ياخد في الموجود في الموج

<sup>—</sup> موجود B : موجود Nos : موجود B بيا Ita B شيا B الله بيا , at jk vid. om. — الذي تمثل الله B الله الله B الذي تمثل به .a,k om : عثل (s.p. in.), nos عثل (s.p. in.) عثل الله : a,k om.

<sup>— &</sup>lt;sup>30</sup> B¹ (non a,d,j,T) om. بعد عبره مثل الذي, sed B¹ suppl. in marg.

794 n.Exp.«1029b,33-34».-1.Et«b,34».-k.Et«1030n,1-2».-1.Et«a,2». [ZAY,c.12 مده حد الانسن الابيض اذكان لا قوام للبياض الموجود في الانسن الابيض

ر ال وبعضه بحد" اخر مثل الثوب اذ" كان يدل على انسان مه ابيض بريد انه يلزم ان يحد ما يدل عليه اسم الثوب بحدين احدها وحد البياض والاخرحد الانسان اذكان اسم الثوب يدل على الارين جيعا اعنى على انسان وبياض

رترد وهو يحد الثوب كالابيض بين انه يلزم ان يكون حد i الثرب مركبا من حدى شيئين كما يكون حد الشي الابيض مركبا من حدى شيئين حد البياض وحد موضوعه

البياض بيبة فان الانسن الابيض هو ابيض لكن ليس حده حد لله البياض بيبة ان حد البياض ليس يصدق ان يحمل على الانسان حتى يقال ان الانسن بياض اى الهاش يحمل اسمه دون حده "كما قال فى كتاب المقولات وانه لمكان ذلك ليس له حد

نَهُ قَالَ وَبَالُهُ ثُوْ ثُوبِ فَلَهُ حَدَّ يَدُلُ عَلَى انْبَهُ مَّا هَى يَبَدَّ وَلَكُنَ مَنَ 1 المَّدِثُ الْمَا قَدُ وَضَعَنَا ان الثوبِ اسم للانسان الابيض كُلَّ مَا لَهُ اسم فله قول يدل على ذاته ما هي اذكان ما تدل عليه الاسما محصورا وتود وانما كلية ألله الذي له الحد الدال على ما انبة ألله الشيء الذي له الحد الدال على ما انبة الشيء الشيء الشيء الذي الدال على ما انبة الشيء الشيء الذي الدال على ما انبة الشيء الذي الدال المناطقة الشيء الذي الدال المناطقة الشيء الذي الدال المناطقة الشيء الذي الدال المناطقة الذي الدال المناطقة الشيء الذي الدال المناطقة المن

ية لكن ليس لهذا المحدود° كلية اى ليس هو كلا بالطبع اى واحدا"

 $<sup>-^{21}</sup>$  B'(?), a,d,k,T به  $B^{\circ}$  ind.  $-^{22}$  B,a,d,(R) اذا T اذا  $-^{26}$  B',a,d اذا  $B^{\circ}$  ind.  $-^{24}$  B',a,d,d به  $-^{24}$  B',a,d,d به  $-^{24}$  B',a,d حده  $-^{26}$  B',a,d حده  $-^{26}$  B',a,d (حده quia est».  $-^{26}$  B',A,d به  $-^{27}$  A (حلام  $-^{27}$  A (حلام

τδ Z]

وانما الحد المعرف ماهية الشيء للاشياء التي هي كل وواحد يعني ان الابيض ليس هو كلا وواحدا وانما هو مجموع من انسان وبياض مرتود واذا قبل اخر على اخر فليس هو ما هو هذا الشيء "مثل الانسن الابيض فانه ليس هو هذا الشيء اذكان هذا انماهو للجواهر فقط بيد وليس اذا قيد معنى عام بمعنى خاص او حمل احدها على الاخر كانت طبيعة احدها هي طبيعة الثاني وكان المجموع منها الاخر كان هذا انما يوجد في الاوصاف الجوهرية وهذا شيء قد تبين في علم المنطق

## T.13 قال ارسطاطالبس

(a) فاذا ما هو بالانية هو هو لجميع الاشياء التي كلمتها حدها ١٥ (b) والحد ليس هو للذي اسمه وكلمته يدلان على اشياء هي هي والا (c) فسيكون جميع الكلم حدودا فان لكل كلمة اسما فاذا سيكون (a) جميع الشعر المسمى الناس حدا بل اذا كان لشيء اولا ومثل هذا (b) جميع الاشياء التي تقال لا بالذي يقال اخر فاذا ما هو بالانية ليس

<sup>-</sup> اقبل B [2] fol. 83°. - 30 B قبد a,d,k [قبل a,d,k : a 30 B : a 30 B : a 30 B : a 31 B : a 32 B : a 33 B : a 34 B : a 35 B : a 36 B : a 36 B : a 37 B : a 38 B : a 38 B : a 39 B : a 30 B :

هو ولا لواحد" من الصور التي لا جنس لها بل لتلك فقط فانها يظن (a) انها لا تقال بنوع الشركة والانفعال ولا مثل" العرض

الفير 0.13

ترد فاذا ما هو بالانية هو هو لجميع الاشياء التي كلمتها حدها ه تربية فاذا الماهية المعطية وجود الشيء هي لجميع الاشياء التي القول الدال عليها حدها

ثم الى بالمحال اللازم لمن يضع انه يكفى فى دسم الحد ان يكون ه قولا مركبا دلالته مساوية لدلالة الاسم الذى لذلك الشيء فتال والا فسيكون جميع الكلم حدودا فان لكل كلمة اسما يهيد ومن يضع هذا يلزمه ان تكون جميع الاقاويل المركبة التى لها اسماء حدودا فان الجميع الاقاويل المركبة التى لها اسماء حدودا فان الجميع الاقاويل المركبة اسماء او عكن ان يوضع لها اسماء

نه قاذا سيكون جميع الشعر المسمى الناس' حدا يه وان a كان ذلك كذلك لزم ان تكون جميع الاقاويل التي لها اسها حدودا

<sup>-</sup> \* Ila B,1.,R لواحدة (non لواحدة) - \*  $B,a,k,(\beta),L$  المنا d [بنوع] + \* B \* A (ملی علی المنا + \* A (ملی علی + \* A (ملی المنا + \* A (ملی المنا + \* A (ملی + \* A (مل

15

وانما قال ذلك لان اكثر القصائد الموجودة فى اشعارهم كان لكل واحد منها اسم يخصها

- ع ثم شرح ما معنى الدلالة الاولى نتال ومثل هذا جميع الاشياء التي تقال لا بالذى يقال اخر" يبد ومثل هذه الاسماء هى الاسماء التي تسمى بها الاشياء لا من قبل امور خارجة عن ذاتها مثل التي تسمى باعراضها فان اسماء هذه ليست تدل على ذواتها دلالة اولى بل انما تدل ان دلت بتوسط تلك الاعراض فلذلك ما يجب ان لا تكون الاقاويل المساوية دلالتها لدلالة تلك الاسماء حدودا
  - و المراق   - h رقود فانها يظن انها لا تقال بنوع الشركة والانفعال ولا مثل العرض بيبة وانما صاد للصور" الجوهرية فقط جنس" اى موضوع" من طبيعتها من قبل انه يظن انها لا توجد بمشادكة غيرها لها كالاعراض

<sup>-</sup> <sup>6</sup> B', T, k بالذي B' بيه ; a,d om. - <sup>9</sup> Nos, (T) . b بيه ; b « alicujus» : b,a,d بيه b بيه b بي b « b » b بيه b » b

ولا هي" انفعالات لاشيا. اخر اي لما توجد فيه وبالجملة ليست من طبعة "الاعراض التي وجودها في غيرها

قال ارسطاطالبس T.14

فاذا تكون كلمة لكل واحد من الاشياء الاخر 'تدل على ما (٥)

و هي او" اسم ان كان لها و يدل ان كذا الكذا او بدل كلمة مبسوطة (م)

كلمة اشد فحصا فاما حد فليس يكون لها ولا ما هو بالانية فان (a)

الحد ايضا يقال بانواع كثيرة مثل ما يقال ما هو فان ما هو بنوع (1)

واحد يدل على الجوهر وعلى هذا الشيء وبنوع اخر على كل واحد (٤) من المقولات مثل الكمية والكيفية وسائر الاخر" التي مثل هذه

10 فاناكثل ما" نستل في الجوهر بنوع مبسوط ونقول ما هو كذلك (١٠) نسئل في الكمية" بنوع ما ما هي" فاذا الكمية والكيفية" من

التي تقال ما هي ولكن ليس بنوع مبسوط بل كما قال بعض الناس (١)

 $B_{r}(a)$  , هوضوعاً  $a^{18}$  ... ولا هي  $a^{18}$  ... وضوعاً  $a^{18}$  ... وضوعاً  $a^{18}$  ... وضوعاً  $a^{18}$  ... عرضا من B,a,d : [من طبعة]

 $T. 14. - B^1, B^3$  (c. a), a), a: [ $B^2 = ?$ ]; a,b «aliorum" (a) מררה (a), aque significant». — א בי בי בי מהר , a מהר ; k aquid sits. — B Ita B,a,d, k, او jk a quod (fuerit)». — \* B vid. ایدل (s.p.), ایدل (s.p.) بدل (a), : واحد 8 B - على L : مثل B,a,d,k,B - فان Ita B,a,d,k,L - قان vel يدل vel يدل - النخر  $B^{a},a,jk$  الكيفية والكيبة b : الكيفية والكيفية - ه واحدة - النخر  $B^{a},a,jk$  واحدة - النخر ו אינן; d הדברים שון; β (non B,a,d,k,L) add. fere נק verba [et B,a,d,k,L nullam (كذلك نسئل في الكمية بنوع ما ماهي . (d om المعية بنوع ما ماهي notant lacunam]. — " B,a,k,t,q فاذا الكمية والكيفية من التي تقال ما مي

بنوع منطقی فی الذی لیس هو ان" الذی لیس هو لا بنوع مبسوط (ه) بل الذی لیس هو کذلك" والکیفیة ایضا

### C.14 الفسير

للاعراض لكونها مركبة من جوهر وعرض يريد ان يبين مقدار ما ولاعراض لكونها مركبة من جوهر وعرض يريد ان يبين مقدار ما ويوجد للاعراض من معنى الحد نتال فاذا تكون كلمة لكل واحد من الاشياء الاخر تدل على ما هي يهية واذا تقرر انه ليس يلفي لسائر المقولات كلمة الجوهر اى حده فنقول انه يكون لكل واحد من الاشياء التي هي لا جواهر كلمة اى قول يدل على ما هي عليه في انفسها لا كلمة أباطلاق اعنى حدا .

الم الم الله الله الله الله الله الكذا لكذا الكذا يبد وكذلك الله وضع لها اسم كان الاسم يدل ان كذا موجود لكذا اى يدل على قول مركب من معنيين موضوع ومحمول وانما قال ذلك لان قولنا انسان ابيض ان كان له اسم فهو يدل على انسان يوجد له او فيه بياض

و روز او بدل كلمة مبسوطة كلمة اشد فحصا تربية او نسبه بدل قولنا حد باطلاق قولا اشد بيانا من الاسم وذلك انه ان وجد لها قول او حد فانما يوجد لها ما هو اشد ايضاحا من الاسم لا حد باطلاق

<sup>- &</sup>lt;sup>10</sup> Β<sub>2</sub>(d),L نا : a om. — <sup>10</sup> Ita B,a,d,k,L,(φ) عو كذلك

 $C. 14. - {}^{1}B,T.(\beta)$  الآخر  $a,d,T^{*}$  om.  $- {}^{2}$ Ino. B [2]  $fol. 83^{*}. - {}^{3}$  Nos, jk يدل على قول  $a,d,T^{*}$  يدل على قول  $a,d,T^{*}$  [تدل على قول  $a,d,T^{*}$  يدل على قول  $a,d,T^{*}$  [تدل  $a,d,T^{*}$  ]  $a,d,T^{*}$  ]  $a,d,T^{*}$  .  $a,d,T^{*}$  ]  $a,d,T^{*}$   $a,d,T^{*}$  ]  $a,d,T^{*}$   $a,d,T^{*}$  ]  $a,d,T^{*}$   

ر قال فاما حد فليس يكون لها ولا ما هو بالانية يربد فاما الحد a المطلق فليس يكون لها ولا الماهية المطلقة اى المعطية الوجود فكانه قال وانما لم يلف لها الحد المطلق لان ليس لها الماهية المطلقة

ولما عرف ان لها حدودا بجهة ما عرف ان هذه التسمية انما ه المعند له فيها من قبل ان الحديقال على انواع كثيرة بتقديم وتاخير لا باشتراك الاسم نتال فان الحد ايضا يقال بانواع كثيرة على ما هو يربد فان الحديقال على انواع كثيرة على عدد ما يقال في جواب ما هو

ثم اخذ يعدد تلك الانواع المختلفة الماهية نقال فان ما هو بنوع ؟
واحد" يدل على الجوهر وعلى هذا الشيء يريد فان ما تدل عليه الماهية
هو بنوع متقدم الحد" للجوهر ولهذا الشيء المشار اليه اعنى القائم
بذاته

نه قال وبنوع اخر على كل واحدة من المقولات يريد والذي يدل على ماهية كل واحدة من المقولات يدل على نوع اخر والسبب فى اذلك انه لما كانت الماهية فى الجوهر توجد على غير الوجه الذي توجد عليه في سائر المقولات وذلك انها توجد فى الجوهر باطلاق وفي سائر المقولات بتقييد كانت هذه حال الحدود التي تدل على هاتين الماهيتين وذلك ان نسبة الحد ينبغى ان يكون" الى الحد كنسبة الماهية الى الماهة

° ولما ذكر ان لها حدودا ما وماهيات ما اخذ يحتج لذلك اذكان ط

<sup>\*</sup> B¹ (c. ص), j عبه B¹,a,d om. — \* B,a,(R) على : T على (a : B¹,a,d om. — \* B,a,(R) عبه jk «quoquo modo» ; a بنوع a ; « diffinitio . B مثل الماد (?) مراكبة مناطقة على مراكبة على إلى مراكبة على إلى المناطقة على المناطقة ا

كثير من القدما وينكرون ان تكون لها ماهيات او ان تكون موجودة نعلا فانا كثل ما نسئل في الجوهر بنوع مبسوط ونقول ما هو كذلك نسئل في الكمية بنوع ما ما" هي يريد والدليل على ان لسائر الاعراض ماهيات انا كمثل ما نسئل بحرف ما عن ماهيات الجواهر باطلاق وبحرف ما هو" كذلك نسئل بحرف ما هو بنوع ما عن سائر المقولات ممثل ما نسئل ما هو الكيف" وما هو الكم" عن سائر المقولات ممثل ما نسئل ما هو الكيف" وما هو الكم أن" الذي ليس هو كذلك يي الذي ليس هو كذلك يي أن الذي ليس هو كذلك يي أن الذي ليس هو كذلك يي أن الم الحد لها ليس يقال بنوع مطلق بل الما الحد لها على نحو ما قبل في حد العدم" اي انه الذي ليس بموجود كذا او كذا اي انه عدم 10 كذا لا عدم باطلاق وانه لا يوجد عدم مطلق كما يوجد وجود مطلق بل عدم مضاف اذ كان العدم عدماً ليي .

لله والكيفية ايضا يريد ومقولة الكيف الحال فيها في هذا المعنى كالحال في سائر المقولات وانما خص الكيف فيما احسب لان ألا حرف كيف قد يظن به انه يدل على الجوهر اذكان اذا سئل به في الانواع دل على الجواهر واذا سئل به في الاشخاص دل على المقولة المسماة كيف المعدودة في الاعراض

<sup>-</sup> 19  $B^{a}$  انسل  $B^{c}$  نسل  $B^{c}$  نسل  $B^{c}$  نسل  $B^{c}$  (i. marg.), a,d,T في  $B^{c}$  om.  $B^{c}$  (i.  $B^{c}$  (i. marg.), a,d,T في  $B^{c}$  om.  $B^{c}$  (i.  $B^{c}$  vid. om. ).  $D^{c}$   $D^{c}$   $D^{c}$  (i.  $D^{c}$  vid. om. ).  $D^{c}$   $D^{c}$ 

قال ارسطاطالبس

فقد ينبغى ان يكون عرض القول فى كل واحد من الاشيا (ه) على ما ينبغى ان يقال عليه ولا يكون فى القول اكثر بما فيه ولذلك (ه) ان كان قولنا حيننا هذا بينا فسيكون ما هو فى الانية مثل ذلك ايضا ويكون بنوع اول ومبسوط للجوهر ثم للاخر ايضا كثل ما (ه) هو لا ما هو بالانية بنوع مبسوط فقد ينبغى ان لا يقال هويات (ه) هى هى بنوع مشاركة الاسم على الزيادة والنقصان مثل الذى ليس بملوم معلوم ايضا فان القول الصحيح الذى ليس بنوع اشتراك (ه) الاسم "بل بالنسبة" مثل الطبى الذى يضاف الى شى بانه هو هو الاسم "بل بالنسبة مع ذلك هو هو وواحد ولا بنوع اشتراك الاسم (م) ايضا فانه لا يقال جسم طبى وفعل طبى الواحد فلتقل شخو اشتراك الاسم (م) ايضا فانه لا يقال جسم طبى وفعل طبى "لا" بنوع اشتراك الاسم (م) ايضا فانه لا يقال جسم طبى وفعل فى الواحد فلتقل شده شده كيف ما (الاسم الله الواحد فلتقل شاهده الله الم الله الواحد فلتقل المنه قا القول البتة

T. 15. —  ${}^{1}$  B,k,: ω : a,d,L\* [ $\dot{ω}$ ] —  ${}^{2}$  B,a,d,k,L,L2  $\dot{ω}$ :  $L_{a}$ \* [ $\dot{ω}$ ] —  ${}^{5}$  B.a,d,k,L,L2  $\dot{ω}$ :  $[\dot{ω}$  (?)  $\dot{ω}$ ] —  ${}^{6}$  B.  $\dot{ω}$ ,  $\dot{ω}$ ,  $[\dot{ω}$ ] :  $[\dot{ω}$  (?) :  $[\dot{ω}$  (.) :  $[\dot{ω$ 

#### الفسر

C.15

قود فقد ينبغى ان يكون عرض القول فى كل واحد من الاشباء على ما ينبغى ان يقال عليه ولا يكون فى القول اكثر مما فيه بية فقد ينبغى ان يكون القول فى كل واحد من الاشباء على ما تقتضه طبيعة ذلك الشيء وهذا هو الذى اداد بترته على ما ينبغى ان يقال عليه ولا يكون القول فى الشيء يتضمن امرا زائدا على طبيعته او تاقصا عنها وهو الذى اراد بترة ولا يكون فى القول اكثر مما فيه أو تأقي طبيعة الشيء وهذه هى الاقاويل العادلة والما قال ذلك لان من قال ان للاعراض حدودا فقد قال فيها اكثر مما فيها وكذلك من قال انه ليس ينطلق عليها اسم الموجود ولا الحد فقد قال فيها اقل مما في طبيعتها

المذهبان فاتى هو بالوسط بينها الذى هو الحق ولذلك اردف قوله بان المذهبان فاتى هو بالوسط بينها الذى هو الحق ولذلك اردف قوله بان ما ولذلك ان كان قولنا حيننا هذا بينا فسيكون ما هو في الانبة مثل ذلك يَرِيدَ ولذلك بجب ان كان قولنا في الحدود قولا عادلا ان الكون قولنا في الطبائع التي تدل عليها الحدود مثل ذلك وانا قال ذلك لانه جعل مبدا الفحص عن هذه الطبائع من الحدود

ه تر قال ويكون بنوع اول ومبسوط للجوهر ثم للاخر ايضا كنل ما هو لا ما هو بالانية بنوع مبسوط بريد وان كان قولنا في الحدود

 $C. 15. = {}^{+}B, T$  على  $a,d,r^{*}= {}^{+}B,a,r,r,r_{1}$  على  $a,d,r^{*}= {}^{+}B,a,r,r_{1}$  على a,d,k [طبيعة  $a,d,r^{*}= {}^{+}B,vid$  عليعة a,d,f [ ان يكون a,d,f [ ان يكون a,d,f [ الله عنه a,d,f [ الله عنه a,d ] على الله عنه a,d ] على الله عنه a,d [ الله عنه a,d ] عنه الله عنه a,d ]

صحبحا فستكون الحدود نوعين احدها اول ومبسوط وهو الحد الذي للجوهر وهو الذي اداد بترة ويكون بنوع اول ومبسوط للجوهر والثاني لا بنوع اول ومبسوط بل بنوع مطابق لطبيعة الشيء الذي هو حدله وهذا هو الذي دل عليه بترة ثم للاخر ايضا مكثل ما هو يريد فيكون الحد بنوع اول ومبسوط للجوهر لانه الموجود المبسوط ثم يكون للعرض ايضا كمثل ما هو العرض في وجوده لا ممثل ما هو بنوع مبسوط اذ كان ليس موجودا بنوع مسوط بل بتقييد

ورقود فقد ينبغى ان لا يقال هويات هى هى بنوع مشاركة الله الله على الزيادة والنقصان مثل الذى ليس معلوم معلوم ايضا يريد الله واذ قد تبين ان الهوية باطلاق الها هى للجوهر وان لهذه هويات الما فقد ينبغى ان لا يقال اسم الهوية عليها باشتراك محض مثل الاسها التى تقال على الموجبة والسالبة وبالجملة على المتقابلات وهو الذى دل عليه بترد على الزيادة والنقصان وذلك ان ما تريده الموجبة الذى عليه بترد على الزيادة والنقصان وذلك ان ما تريده الموجبة الذى يطلق اسم المعلوم على المعلوم والمجهول وهو الذى اداد بترد الذى يطلق اسم المعلوم على المعلوم والمجهول وهو الذى اداد بترد الذى ليس بمعلوم معلوم كا يسمى الذى ليس بمعلوم معلوم على المعلوم الذى ليس المعلوم معلوم الله المعلوم المعلوم معلوم الله المعلوم معلوم الذى الدى الله المعلوم معلوم الذى الدى الدى الله المعلوم معلوم الذى الله المعلوم معلوم النه يويد بهذا النه المعلوم يقال على المعلوم المعلوم معلوم النه يويد بهذا النه المعلوم يقال على المعلوم المعلوم معلوم المعلوم معلوم النه يويد بهذا النه المعلوم يقال على المعلوم المعلوم المعلوم يقال على المعلوم المعلوم يقال على المعلوم المعل

<sup>-</sup> <sup>7</sup> B للاخر a,d piur , k ring . - <sup>8</sup>  $B^*$  (c. -) , a,d , a,d .  $B^*$  om . - <sup>8</sup>  $B_1^*$  Om . - <sup>8</sup>  $B_1^*$  Om . - Om . 
بالعلم الحقيقى والمعلوم بالسفسطانى" وهذا النوع من اشتراك الاسم هو متقدم" فى اصناف الاسماء المشتركة وهذا كثير" ما يوجد في لسان العرب مثل الصريم الذى يدل على الضوء والظلمة والجليل يدل على الصغير والكبير

وعلى سائر المقول الصحيح" ليس باشتراك الاسم بل بالنسبة" يَهِده فان القول الصحيح في هذه هو ان اسم الهوية ليس يقال على الجوهر وعلى سائر المقولات بنوع الاسم المشترك الذي لا" تشترك" المعانى التي يعل عليها في شيء بل بنوع الاسم الذي يعل على الاشباء المنسوبة الى شيء واحد مثل قولنا طبى في اشياء كثيرة فانه اسم يضاف الى شيء واحد وهو الطب وليس هو شيئا واحدا في الاشياء التي تنسب اليه وهذا هو الذي اداد بقرة لا بانه مع ذلك هوهو وواحد ألى أن هذه الاشياء تنسب الى شيء واحد وليس ذلك الذي الواحد فيها مهنى واحدا" من جميع الجهات الا بطريق النسبة مثال الواحد فيها مهنى واحدا" من جميع الجهات الا بطريق النسبة مثال ذلك قولنا مبضع طبى ودواء طبى " فانها ينسبان الى شيء واحد وهو الطب وليس معنى الطبى في المدواء فانه لو اللها على " مثل قولنا حبوان في الاشياء الكثيرة الحية

 $<sup>- \, ^{16} \,</sup> B$  بالسفطان a,d بالسفطان a,d بالسفطان ijk و sophistice a,d بالسفطان ijk و المقدم و

ر الله ولا بنوع اشتراك الاسم بهذ واذا كان هذا هكذا فليس ع الم الموجود او الهوية يدل على المقولات بنوع الاسم المشترك ولا بنوع الاسم المتواطئ

نولا المراف الله المراف الله الواحد برية والحالم يكن اسم الموجود المناف الماسم ولا المراف الماسم ولا المراف المناف المراف المراف المراف المناف المراف المراف المناف المناف المراف المناف المنا

<sup>-</sup> ه B,d,d و وهن طبی B,a,d و وهن طبی B,a,d و وهن طبی B,a,d و المتراك B,d,d والمتراك B,d والمتراك والمتر

المعنى فليسم ألا الناسن هذه الاقاويل الدالة على طبيعتها كيف ما احب المعنى فليسم الانسن هذه الاقاويل الدالة على طبيعتها كيف ما احب اما ان يسميها حدودًا او يخص باسم الحد مقولة الجوهر ويسمى ما

ع عداها دسوما ولذلك قال بعد هذا "بين" ان الحد "بنوع اول ومبسوط ايضا" وما هو بالانية للجو اهر"

5

T.16 قال ارسطاطالبس

ولكن هذا بين ان الحد بنوع اول ومبسوط ايضا وما هو بالانية للجواهر وهو لسائر الاشيا مشل ذلك ايضا لاكن لا بنوع (ه) اول فانه ليس بمضطر ان نحن وضعنا موضوعا ما ان يكون حده الذى () يدل كدلالة الكلمة بل كلمة ما وهذا ايضا اذا كان الواحد لا بانه متصل مثل كتاب الناس وجميع التى تتصل برباط يجمع بل اذا كان (ا) واحدا على الانواع التى يقال الواحد بها فاما الهوية فنها ما يدل على هذا الجوهر وبعضها يدل على الكمية وبعضها على الكيفية

<sup>-</sup> قبل B قبل B و تا B قبل B و تا B

T. 16. —  $^{1}$  B,a,d,1,1. 15 (p. 807,4) ايضا  $:jk,L^{*}$  15 om. —  $^{2}$  B,a,d,1,1. 15 (p. 807,4) : jk [ik] —  $^{3}$  BB —  $^{6}$  [ik] 
ولذلك يكون للانسن الابيض كلمة وحد ايضا ولكن بنوع اخر (ه) "وللجوهر بنوع"

القبير C.16

لما ذكر انه لا فرق بين ان يسمى الانسن الاقاويل الدالة على ه و ماهية كل واحد من المقولات حدودا او لا يسميها اذا فهم طبيعة الوجود فى كل واحد منها تار ولكن هذا بين ان الحد بنوع اول ومبسوط ايضا وما هو بالانية للجواهر وهو لسائر الاشياء مثل ذلك ايضا لكنه لا بنوع اول تربية فقد تبين من هذا القول ان الحد بنوع اول و باطلاق وان الماهية المطلقة التي يدل عليها الحد شو للجواهر اول وتبين أيضا ان لسائر الاشياء الباقية مثل ذلك ايضا حدود لكنها لا بنوع اول ومبسوط بل بنوع ثان ومتاخر عن الاول

ر قال فانه ليس بمضطر ان نحن وضعنا موضوعا ما ان يكون حده ٥ الذى يدل كدلالة الكلمة بل كلمة ما بية فانه ليس بمضطر ان وضعنا شيئا ما موجودا ان يكون له حد يدل عليه كدلالة الحد المطلق منه بن ان لم يكن له الحد المطلق ان يكون له حد ما وانما قال ذلك لئلا يقول قائل ان الحد هو واحد لجميع الاشياء

ولما شرط فى الاشياء التي لها حدود ان تكون واحدة استثنا ، منها الاشياء التي يقال فيها واحدة بالرباطوالتماس اذ كانت هذه ليس

<sup>— &</sup>lt;sup>14</sup> Ita B (in init. lin.),  $a,d,k,L,\varphi$  sine [ وللابيض ] — <sup>15</sup>  $j,L^*,(R)$  add. خر , at non  $B,a,d,k,L,(\beta)$ .

 $C.~16.~-~^1B$  لكن A بالمند A بالمناق A

لها حد واحد لا باطلاق ولا بتقييد فتال وهذا ايضا اذا كان الواحد لا بانه متصل مثل الكتاب الذى يسمى الناس وجمع التي تتصل برباط يجمع بل اذا كان واحدا باحد الانواع التي يقال الواحد بها يه واغا يجب في الشي ان يكون له حد اذا كان اسم الواحد يقال عليه لا كما يقال في الكتاب الواحد مثل الكتاب الذى يدعى من من أخلت الناس انه واحد من قبل انه يتصل بحروف الرباط او انه في غرض واحد ولا على نحو ما يقال في جميع الاشيا التي يقال فيها انها واحدة من قبل الرباط الجامع لها بل اذا كان يقال عليه واحدا بنوع من الانواع الحقيقية التي يقال اسم الواحد عليها على ما تقدم ذكره في المقالة التي فصل فيها على كم نوع يقال الواحد

ألكمية وبعضها يدل على الكيفية بية واذا كان اسم الهوية والموجود الكمية وبعضها يدل على الكيفية بية واذا كان اسم الهوية والموجود منها ما يدل على هذه الكيفية ومنها ما يدل على هذه الكيفية ومنها ما يدل على الكمية فظاهر انه لا يكون الحد لها والاسم بمعنى واحد أي الكيفية واحد الله والذلك يكون للانسان الابيض كلمة وحد ايضا ولكن المنوع اخر وللجوهر بنوع البيض بنوع اخر وللجوهر بنوع المواحد واحد من سائر المقولات ولكن اليضا المم وحد وكذلك لواحد واحد من سائر المقولات ولكن يكون الحد لها والاسم بنوع وللجوهر بنوع اخر

<sup>-</sup> \* Bر مسمى B \* B مسمى B \* B مسمى B \* B مسمى الناس B \* B مسمى الناس B \* B \* B مسمى B \* B

#### T.17

# قال ارسطاطالبس

فان قال قائل ان الكلمة التي قبلت الزيادة ليس بحد ففي ذلك (ه) تحير فانه ان لم يكن فا حد التي ليست ببسيطة بل هي مجموعة مما (ه) فضطر ان يدل عليها انها قابلة الزيادة كقولى انف وعمق والفطوسة (ه) والتي تقال من كليها فان هذا في ذا والعمق ليس هو انفعال الانف (ه) بنوع العرض ولا الفطوسة بل بذاتها ولا كما لقليش او للانسان (ه) انه قليش ابيض فانه عرض له ان يكون انسانا بل كالذكر للحيوان (ع) والمساوى للكمية وجميع التي يقال انها بذاتها انها للاشياء وهذه (ه) جميع التي فيها اما الكلمة واما الاسم الذي هذا الانفعال له ولا (ع) الانثى من غيره كما يكن الابيض من غير الانسان ولاكن هو بالانثى من غير الحيوان لا يكن " فاذا اما الا يكون مقتنا " لهذه ما (۱) هو بالانية والحد ايضا البتة او " ان كان فبنوع اخر كما قلنا

T. 17. — المنان : المنان : المنان المنان المنان : المنان المنان المنان المنان : المنان الم

ترد فان قال قائل ان الكلمة التي قبلت الزيادة ليست بحد فني ذلك تحير بريد فان قال قائل ان الحدود التي يزاد فيها طبيعة غير طبيعة المحدود الذي يقصد حدم ليست حدودا اصلا فان في ذلك شكا

أنه أنه أن لم تكن فما حد التي ليست ببسيطة بل مركبة والماه يعنى أنه يلزم هذا الوضع أمر شنيع وهو أن تكون الحدود للبسائط دون المركبات من جوهر وعرض تركيبا ذاتيا لا تركيبا عرضبا مثل الانسن الابيض ولذلك على فضطر أن يدل على الاشياء المركبة للزيادة بيتة فضطر أن يقال في الحدود التي تدل على الاشياء المركبة بالذات من جوهر وعرض أنها قابلة للزيادة

ور قال كقولى انف وعمق والفطوسة التي تقال من كليها بيتمثل
 قولنا انف وعمق والفطوسة التي تدل على انف وعق

من قال هذا "في ذا والعمق ليس هو انفعال الانف بنوع العرض ولا الفطوسة بل بذاتها بريد" وانما كان واجبا ان يكون عد الفطوسة من كليها لان الفطوسة تدل على الانف والعمق وليس العمق هو انفعال موجود في الانف بنوع العرض بل بالذات

• نرقال ولا كما لقليش أو للانسان أنه قليش أبيض بيد وليس وجود الفطس للانف مثل وجود البياض لانسن ما مثل زيد او

 $C.\ 17.\ -\ ^1B_i(k)$  للبسائط : a [ البسائط ] ; d  $ind. -\ ^8B_i,a,d,jk$  عرضيا :  $B^a$  (c. م) بدل B تالبرض (م. م) بالبرض (م. B [2]  $fol.\ 85'. -\ ^6B_i, x$  يريد a,d  $om. -\ ^7Nos, (x, \beta)$  بالبرض B تالبرض تالبرض تالبرض B تالبرض تا

عرو او للانسن واغا اراد ان الفطس هو للانف" من الاعراض الذاتية والبياض للانسن من الاعراض الغير ذاتية ولذلك لم بجب اذا قصد الى حد البياض ان يوخذ" فى حده الانسن كما يجب فى حد الفطس ان يوخذ" فيه الانف فان هذا الاسم" اغا يدل على الامرين عبما اعنى على عمق فى انف وتود فانه عرض له ان يكون انسانا يه انه عرض للابيض ان كان فليشا" اى زيدا او عمرا او انسانا"

نه قال بل كالذكر للحيوان والمساوى للكمية به بل وجود و العمق في الانف" كوجود الذكورية في الحيوان والمساوى" في الكمية يعنى ان الانف الها ينقسم الى الافطس وغير الافطس كما الكمية يعنى ان الانف الها ينقسم الى المساوى وغير المساوى وغير المساوى وغير المساوى في المي المي المي المي الله المي المي المي المي المي المي المي يقال انها" بذاتها هي للاشياء يهذه وجميع الاعراض التي يقال انها موجودة بالذات هي موجودة للاشياء التي توجد فيها بهذه" الصفة يريد انها توجد في حدودها لكن ليست كالاجناس مع الفصول

تر تال وهذه هي جميع الاشياه "التي فيها اما الكلمة واما الاسم i الذي هذا الانفعال له يهد وهذه الاعراض هي الاعراض والانفعالات التي يدخل في حدودها اما حد الشيء الذي هذا الانفعال موجود له واما اسمه

<sup>-10~</sup>B ويوخذ a,d , an , a,d , an 
الانسان ولا كن الانثى من غيره كالله يمكن الابيض من غير الانسان ولا كن الانثى من غير الحيوان لا يمكن يمية ولا يمكن اسم هذا الانفعال ولا حده ان يدل عليه من غير ان يدل على الموضوع له كما يمكن ذلك في الابيض وحده اي ان يدل عليه من غير الانسان ولكن كما ان معنى الانثى لا يمكن ان يدل عليه اسمه وحده من غير فهم الحيوان كذلك الفطس لا يمكن ان يدل عليه اسمه او حده من غير الانف

رق فاذا اما الا يكون مقتنا للهذه ما هو بالانية والحدايضا وان كان فبنوع اخر كما قلنا يربد فاذا اما ان لا يكون لهذه مقتن اى موجودا لماهيته الحقيقية والحد الحقيقى واما ان كان فيوجد "الم متاخرا "وانحاكان ذلك كذلك لان موضوعات امثال هذه الاعراض ليست كالاجناس للفصول ولا المجتمع منها ومن الموضوع شبئا واحدا بالفعل كالمجتمع من الفصل والجنس ولذلك كانت الجواهر احق باسم الحدود والماهيات سوا "وضعنا لما عدى الجوهر ماهيات ما وحدودا ما او "لم نضع لها ماهيات وحدودا" ولم نستجز ان نسى ما تدل عليه اقاويلها ماهيات ولا حدودا"

قال ارسطاطالبس T.18

وفي هذه الأشياء ايضا تحير اخر فانه ان كان هو هو الانف (٥) الانطس والانف العبيق فهو هو اذا الافطس والعبيق الساقين والا (٥) فانه لا مكن أن يقال الافطس بذاته من غير الشي الذي هو انفعال وله وان الافطس عمق في الانف اما الا يحكن ان يقال انف افطس (a) واما ان يكون قد قيل الشيء الواحد مرتين واما ان يكون اما انف واما افطس ولذلك لا يحق ان يكون لمثل هذه ما هو بالانية والا (٠) فاغا يذهب الى ما لا نهاية انف انف حتى لا يكون بعد شي اخر فين أن الحد أما هو للحو أهر " فقط (f)

الضير 10 C.18

لما كان قد عرف أن الحد الحقيقي أغا هو للجو أهر من قبل أن a لها اجناسا وفصولا وليس يوجد في حدها زيادة وان الاعراض ليس لهاحدود من قبل ان حدودها تدخل فيها حدود موضوعاتها وهي ليست باجناس لها وانما هي طبائع اخر غيرها وكانت الاعراض مع 15 موضوعاتها صنفين اما اعراض هي في موضوعات بالعرض مثل البياض للانسان واما اعراض هي في موضوعات بالذات مثل الفطس

T. 18. -- <sup>1</sup> Ita B,a,d,j,ι (non β) الـاقين - <sup>2</sup> B,a,ι فانه : d אות - <sup>3</sup> B,t, d סטרבאח , j asimus». —  $^{\circ}$  Ita  $B,a,d,L_1,L_2,(\phi?)$  اما الما والما من  $^{\circ}$   $^{\circ}$ d انف d انف الماتات بعده یاد، الله بعده یاد، 

فى الانف والذكورة فى الحيوان وكان الصنف الاول من الاعراض اعنى الذى هو فى موضوعات غير محصلة ليس له حد اصلا لا بمنى متقدم و لا بمعنى متاخر اذكان الحد الما يدل على امور محصلة للمحدود وكان لمن نظر الى مثل هذا النوع من الاعراض دون غيره ان ينفى الحدود عن الاعراض اصلا وكان لمن نظر ايضا الى الاعراض التى الحلاود عن الاعراض التبت لها الحدود باطلاق فلهذا لما ابتدا فعرف لما موضوعات ذاتية ان يثبت لها الحدود باطلاق فلهذا لما ابتدا فعرف ان الحد للجواهر بين ايضا ان الاعراض ليس تخلوا من ان يوجد لها من معنى الحد شى وان الشك الذى يدخل فى ذلك من قبل الاعراض التى هى فى موضوعات بالعرض ينحل من قبل الاعراض التى هى فى موضوعات بالعرض ينحل من قبل اذا اخذت فى موضوعاتها الذاتية لانه يوجد لها اسما تدل على الاعران جيما مثل الفطس

المحد الجوهر وانها بمنزلة الفصول لموضوعاتها وموضوعاتها بمنزلة الاجناس اخذ ايضا يبين المحالات التي تعرض لهذا الوضع تعالد وفي هذه الاشياء تحير اخر فانه ان كان هو هو الانف الافطس والانف المعميق فهو هو اذن الافطس والعميق الساقين يرية والتحير هو ان يقول قائل ان الفطس هو فصل "جوهرى للانف وان المجتمع منها هو شيء واحد كالحال في الفصل مع جنسه فان قائل هذا القول يلزمه ان يكون الانف الافطس والانف العميق شيئا واحدا بعينه لان

العبق يكون فصلا جوهريا في الانف فيكون الانف العميق بعينه هو الانف الافطس الا انه ان كان ذلك كذلك لزم ان يكون الساقان العميقة والانف الافطس شيئا واحدا بعينه اعنى نوعا واحدا بعينه لان موضوع العمق بمنزلة الجنس للعمق والعمق بمنزلة الفصل ويكون كل ما يوجد فيه العمق هو نوع واحد كما ان كل ما يتقوم بفصل واحد فهو نوع واحد وهذا هو الذى دل عليه بترد فهو هو اذًا الافطس والعميق الساقين

رود والا فانه لا يمكن أن يقال الافطس بذاته من غير الشيء ع الذي هو انفعال له يهد وانما لزم هذا قائل هذا القول لانه ليس يمكنه أن أن يدعى أن الفطس شيء قائم بذاته من غير موضوع

رورة وان الافطس عتى فى الانف اما الا يمكن ان يقال انف ه افطس واما ان يكون قد قيل الشيء الواحد مرتين واما ان يكون اما انف واما افطس يرية وان كان الفطس يدل على عتى فى الانف وهو يدل من مجموعها على نوع واحد اعنى دلالة الاسم على المجتمع من الفصل والجنس مثل دلالة الانسان على الحيوان الناطق فانه يجب الا يوصف الانف بالفطس فيقال انف افطس لانه ان وصف لزم اما ان يذكر الشيء الواحد مرتين فيكون قولنا انف افطس يمنزلة قولنا انف انف او قولنا حيوان انسان او يكون الافطس يدل على شيء مقابل لما يدل على شيء مقابل لما يدل عليه الانف ان انسان او يكون الافطس يدل على شيء مقابل لما يدل عليه الانف ان انسان او يكون اما انف واما افطس معنى قاغا بذاته غير الانف

ر الفعاس B : a,d (non jk) omit. — \* B,a,d,T : الافطس jk asimitas ». — \* B مانه تا الفعاس k asimitas» : a [ الافطس] ; d ind. الله عمومهما B : هانه الله عمومهما الله عمومهم الله عمومهما الله عمومهما الله عمومهم اللهم الله عمومهم الله عمومهم الله عمومهم الله عمومهم الله عمومهم

وانما كان هذا لازما اذا كان العمق فصلا جوهريا لان الانف يكون له بمنزلة" الجنس فيكون اسم الفطس يتناوله بصيغته كما يتناول الجنس اسم النوع المركب من الجنس والفصل فاذا وصف به الانف لزم التكراد وليس يلزم ذلك اذا كان العمق عرضا في الانف لأن اسم الفطس انما يتناول الانف بطريق اللزوم والتضمين فاذاة صرح به لم يلزم عنه محال" اعنى" اذا قيل انف افطس اعنى ان دلالة الافطس على الانف اذا كان العمق فيه عرضا كانت بالقوة فاذا صرح فيه بالفعل لم يلزم عنه محال" واما لو كان العمق جوهريا" في الانف لكان اسم الفطس يتناول الأنف بالفعل فلو وصف به لكان قولنا انف افطس مثل قولنا انف انف ولذلك تآر ولذلك لا يجوز" ان ١٠٠ يكون لمثل هذه ما هو مالانية والا فاغا يذهب الى ما لا نهاية انف انف حتى لا يكون بعده" شي اخريت انه ان كان لهذا" حد" صحيح لزم ان يكون للانف انف وللانف انف حتى يمر ذلك الى غير نهاية حتى لا يمكن أن يوجد أنف ليس بعده الف أخر وهو الذي دل عليه <del>بدر</del>د حتى لا يكون بعده" شي<sup>،</sup> اخر<sup>ا</sup> 15

ع "ولما بين انه يلزم عن هذه الاقاويل مثل هذا الهذيان " قال فين ان الحد انما هو للجو اهر فقط آل لمكان المحال الذي ذكرنا"

jk aautn. — 12 Nos غال a,d 1200, k atanquams. — 13 B,a,k عال a,d (non B,k) om. 26 verba عال الحال المناف (المناف المناف المناف المناف المناف المناف المناف المناف (المناف المناف المناف المناف المناف المناف المناف (المناف المناف المناف المناف المناف المناف المناف المناف المناف (المناف المناف المنا

قال ارسطاطالبس

وان كان للمقولات الاخر فمضطر ان يكون من الزيادة مثل (٥) حد الكمية والفرد فانه ليس هو من غير عدد ولا الذى اللاني من غير الحيوان والقول الذى من الزيادة التي يعرض فيها ان يقال الشي (٥) والواحد مرتين مثل ما هو في هذه وان كان هذا حقا لا يكون ولا - (٤) للمجموعة معا مثل العدد الفرد ولكن يخفي ان الكلمات لا تقال (٥) على الاستقصا فان كانت لهذه الاشيا حدود فهي بنوع اخر كما (١) قبل فلنقل أن الحد وما هو بالانية يقال بانواع كثيرة فاذا بنوع ما (١٥) فليس لشي البتة حد ولا ما هو بالانية ايضا ما خلا الجواهر وبنوع المده ما هو بالانية وان ما هو بالانية اما اللحواهر فقط واما اكثر ذلك بنوع اول ومبسوط اليضا فبين

تنسر 0.19

وان كان للمقولات الاخر فمضطر ان يكون من الزيادة على الله وان كان للمقولات الاخر حد فمضطر ان تكون حدودها من

T. 19. — <sup>1</sup> Ita B,a,d و المود و و المود و المود ( $p^*$  Al. – non βχρ) و El si». — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k,ι., $p^*$ ρ°χ°Ε (non βχρΑ<sup>b</sup>) — <sup>4</sup> Ita B,a,d,k,ι., $p^*$ ρ°χ°Ε (non βχρΑ<sup>b</sup>) — <sup>8</sup> B,a,d,k,ι. و الفول  $p^*$  و القول  $p^*$  الذى للانؤ و الذى للانؤ و المود و

الحدود التى توجد فيها الزيادة اى طبيعة ذائدة على طبيعة المحدود ترقير مثل حد الكمية والفرد فانه ليس هو من غير عدد ولا الذى للانى من غير الحيوان بي مثل حد الكمية والفرد فان الفرد لا يجد من دون العدد ولا العدد من دون الكمية وكذلك الانتى لا يمكن ان تحد من غير ان يوخذ فى حدها الحيوان وهذه الاشياء هى ومضوعاتها فحدودها تكون بزيادة موضوعاتها عليها

و القول الذي من الزيادة التي يعرض فيها ان يقال الشي الواحد مرتين مثل ما هو في هذه وان كان هذا حقا لا يكون ولا للمجموعة معا ايضا مثل العدد الفرد آية والحد الذي يكون فيه الزيادة وهي حدود الاعراض يعرض فيه اذا ريم ان يحد المجموع الزيادة وهي حدود الاعراض يعرض فيه اذا ريم ان يحد المجموع المن العرض والموضوع له ان يذكر الشيء الواحد وهو الموضوع في الحد مرتين لانه اذا ريم حد المجموع من العرض والجوهر لا بدان يحد الموضوع على حدة ولان العرض اذا حد على حدة اخذ في حده الموضوع فيلزم ضرورة ان يذكر الموضوع في عدة اخذ في حده الموضوع فيلزم ضرورة ان يذكر الموضوع في الحد مرتين روزة وان كان هذا حقا الا يكون ولا للمجموعة معا العدد الفرد "يية وان كان حقا ان حدود هذه تكون ايضا مثل العدد الفرد "يية وان كان حقا ان حدود هذه تكون في الحد فلا يكون للاشياء المجموعة من شيئين اثنين حد مثل قولنا في الحد فلا يكون للاشياء المجموعة من شيئين اثنين حد مثل قولنا عدد فردولاكن "الاقاويل المركبة من الجواهر ليست يقال فيها انها عدد فردولاكن "الاقاويل المركبة من الجواهر ليست يقال فيها انها

واحدة بمعنى انها مجموعة اذكانت واحدة بالفعل كثيرة بالقوة بخلاف الامر في الاقاويل المركبة من الجواهر والاعراض

ر قال ولكن يخفى ان الكلمات لا تقال على الاستقصاء يَرَيّده ولكن يخنى ان الحدود لا تقال على مرتبة واحدة ولا يطلب الاستقصاء ة فيها على نحو واحد

نه قال وان كانت لهذه الاشياء حدود فهى بنوع اخركا قيل الم يه ولذلك ان كانت لهذه الاشياء حدود فهى بنوع اخركها قيل يعنى حدود الاعراض وحدود المجموع من الاعراض والجواهر

ر قادا بنوع ما فليس لشي من الاشيا وحد ولا ما هو بالانية ط ايضا ما خلى الجواهر وبنوع يكون به فاذا لنا ان نقول بنوع ما انه ليس لشي من الاشيا وحد ما خلى الجواهر ولنا "ان نقول بنوع اخر ان لجميع الاشيا وحدا وهذا هو الذي دل عليه بترة وبنوع اخر ان لجميع الاشيا وهذا هو الذي دل عليه بترة وبنوع والما يكون والما قال هذا لان به انحلت الشكوك الجدلية في هذا الفحص وذلك ان الحد اذا فهم منه انه المعطى لماهية الشي الحاصة به وانه مطابق للاسم وانه ليس فيه زيادة ولا تكراد لزم ان لا يكون "لما سوى الجوهر حدود واذا اخذت ما سوى الجوهر من حيث انها "امود موجودة" لزم "ان يكون لما حدود فاذا وضع ان الحد يقال

على معان كثيرة انحل الشك وهذه هى حالة البرهان مع الاقاويل الجدلية اعنى انه يميز الجزء الصادق الذى اخذ فيها من الجزء الكاذب وذلك ان قولنا فى الاعراض ان لها حدودا فيه جزء كاذب وهو انه ليس لها حدود الجوهر وجزء صادق وهو ان لها حدا ما وقولنا" فيها انها ليس لها حدود فيه ايضا جزء صادق وجزء كاذب وذلك ان ليس لها حدود فيه ايضا جزء صادق وجزء كاذب وذلك ان ليس لها حدود ألها حدود ما

i نرقا فاما ان الحد" هو" كلمة ما هو بالانية وان ما هو بالانية اما للجواهر فقط واما اكثر ذلك بنوع اول ومبسوط ايضا فبين برية فقد تبين من هذا القول ان الحد المطلق هو القول الذى يدل على ماهية الشيء وان الماهية اما الا توجد الا للجواهر فقط واما ان الكون وجودها للجواهر اكثر وبنوع متقدم وبسيط وذلك ما قصدنا بانه

## T.20 قال ارسطاطالبس

(a) ولكن فلنفحص هل ما هو بالانية والمفرد' هو هو قبل الاخذ
 (b) في الفحص عن الجوهر فان المفرد يظن انه ليس هو شيء اخر غير 15
 (c) الجوهر الذي هو له ويقال ما هو بالانية ايضا انه جوهر المفرد فاما
 (b) في التي تقال بنوع العرض فخليق ان يظن انه اخر مثل الانسن

<sup>-</sup> "  $B^r,a,d$  وقو لنا  $B^n$  ind. - " Nos, a,T عدو د  $B^n$  ind. - " Nos, a,T الحد بالكامة  $B^n$  initio D:B مو  $B^n$  الكامة -  $B^n$  الكامة  $B^n$  الكامة  $B^n$  الكامة  $B^n$ 

 $T.\ 20. \longrightarrow {}^{1}B'$  و الفرد B' و الفرد B' و الفرد B' و الفرد B' قبل B' قبل B' و الفرد B'

الابيض اخر والذي للانسن الابيض بالانية اخر فانه ان كان هو ١٥٠ هو فانية الانسن والانسان الابيض هو هو فان الانسان والانسن 🚓 الابيض كقولهم واحد فاذا والانسنُ الابيض والانسن ايضا واما على ان لا يكون بمضطر أن تكون هي هي جميع التي بنوع العرض فأنه (1) 4 لا تكون هي هي الاطراف ولكن خليق ان يظن بها انها <sup>ا</sup> يعرض به لها ذلك لأن الاطراف تكون "هي هي "بنوع العرض مثل انية الابيض والموسقوس لكنه لا يرى" ذلك واما في التي تقال بذاتها 👊 فخلیق ان تکون هی هی باضطرار مثل قولنا ان کانت جواهر ما س اول وليست جواهر لاشيا. اخر ولا" طبائع لاشيا. اخر" مثل ما 10 يذكر بعض الناس عن الصور فانه ان كان الخير" الذي هو خير 🚓 فستكون" انية الخير ايضا والحيوان وانية الحيوان وانية الهوية والهوية وجواهر اخر وطبائع وصور غير التي تقال وتلك الجواهر متقدمة ان كان ما هو بالانية جوهرا" وان كانت مطلقة بعضها من (٥) بعض فبعضها لا تعلم" بعلم وبعضها لا تكون" هويات وانما نقول" (٥) اطلاقها ان كان ليس للخير بذاته انية الخير ولا لما يقال هذا انية الخير فأن علم كل واحد من الأشياء هو هذا"! أن نعلم" ما هو الشيء ،،،

<sup>- &</sup>quot; Ita B,k,ι و الانسن (a,d الكون (a,d الكون (a,d الكون (a,d الكون (a,d الكون (a,d,k,l)) الله (a,d الكون (a,d,k,l)) الله (a,d,k,l) الله (a,d,k,l) الكون (a,d,k,l) الكون (a,d,k sing.) الكون (a,d,k sing.) الكون (a,d,k sing.) الكون (a,d,k sing.) الكون (a) 
(a) بالانية وكذلك في الخير وسائر الاشباء كمثل ذلك فان كان ليس (b) "للخير" انية الخير فليس "للهوية هوية ايضا ولا "للواحد واحد وكذلك جميع الاشياء اما ان يكون لها مل ملي الانية واما ان لا يكون (c) لها فاذا ان لم يكن للهوية فليس هو ولا لشيء من الاخر البتة (u) وايضا الذي ليس له انية الخير فليس بخير فاذا مضطر ان يكون الخير و) وانية الخير واحد والية الجيد واحد وجميع التي لا تقال (c) على اخر لكنها اول وبذاتها النفي فان في هذه كفاية ان كانت صور" (هه) وان لم تكن بل خطيق وان كانت صور وليس " ببين" ان كانت معا

## 0.20

انه لما بين ان الماهيات المطلقة انما توجد للجواهر وانها صارت الهاجم المواهر يريد هاهنا ان يفحص هل هذا الجوهر الذى هو الماهية والجوهر المفرد اعنى شخص الجوهر واحد حتى تكون الماهية التى هي جوهر لها هي ماهية المفرد ويكون هذا المفرد انما صار جوهرا بهذه الماهية ام ماهية الشيء غير الشيء بالفعل وانما طلب هذا المطلب لمكان الصود التي يقول بها افلاطون لان على القول بالصود تكون أدا ماهيات الجواهر الاول غير الجواهر الاول لانها ايضا جواهر اول

 $<sup>^{21}</sup>$  Ita  $B,a,(d),k,1,(\beta p^* \chi^* A^h)... <math>J=^{22}$   $B,a,d,1^*$  add. خانه , at non  $k,1,(\beta)$ .  $=^{33}$  Ita  $B,a,d,k,1,1,(\beta^* T)$  للهوية  $^{24}$  B,a,d,k,1,1  $^{24}$  B,a,d,k,1,1  $^{24}$   $^{24}$   $^{25}$ 

C. 20.  $= \frac{1}{2} \log_{10} B[2] \text{ fol. } 86^{\circ}, = \frac{1}{2} \log_{10} C : B$ 

قائمة بذاتها فابتدا نتال ولكن فلنفحص هل ما هو بالانية والمفرد هو هو قبل الاخذ في الفحص عن الجوهر يهد واذقد تبين ان الماهيات الما هي للجواهر المفردة فلنفحص هل الجوهر الذي هو ماهية والجوهر المفرد هو هو شي واحد بعينه ام لا قبل الاخذ في الفحص عن الجوهر الذي يدل عليه الحد ما هو

ر قال المفرد يظن انه ليس هو شيئا اخر غير الجوهر الذي الله هو له ويقال ما هو بالانية ايضا انه جوهر المفرد يرية فنقول انه يظهر ان المفرد ليس هو شيئا اخر غير الجوهر الذي هو له اعنى ماهيته ويظهر ايضا عكس هذا وهو ان الجوهر الذي هو ماهية انه جوهر المفرد مثل قولنا زيد حيوان ناطق فانه ليس زيد شيئا غير الحيوانية والنطق اللذين هما ماهيته ولا الحيوانية والنطق ماهية لشيء الالزيد وعمرو وخالد

ر قال مثل الانسن الابيض اخر والذي للانسن الابيض بالانية ه اخرية مثل قولنا انسان ابيض فانه غير الانسن المطلق

ثم اتى بالسبب فى ذلك نتال فانه ان كان هو هو فانية الانسن ه

والانسن الابيض واحدة بعينها ولي النه ان كان الانسان المطلق والانسن الابيض شيئا واحدا فستكون ماهية الانسن وماهية الانسن الابيض واحدة والنسن الابيض واحدة والمنسن الابيض والمنسن الابيض والمنسن المنسن الابيض والمنسن المنسن والمنسن الابيض والمنسن المنسن المنسن والمنسن المنسن والمنسن المنسن المنسن والمنسن المنسن والمنسن 
- عرفة فان الانسن والانسن الابيض كقولهم واحد أربة انه بلزم
   الذين يضمون هذا الوضع ان يقولوا ان قولنا انسان فقط وقولنا وانسن ابيض هو شيء واحد
  - ولما قال انه يلزمهم ان يكون الانسن هو الانسن الابيض اخذ يعرف ايضا انه يلزمهم عكس هذا فعال فاذا والانسن الابيض والانسن العبيض هو الانسن فقط ايضا يربد ويكون الانسن الابيض هو الانسن فقط
- العرض" يَيَد واما الا يكون بمضطر" ان تكون هي هي جميع التي بنوع ١١٥ العرض" يَيَد واما انه ليس يمكن ان يكون المحمول والموضوع شيئا واحدا في المحمولات العرضية فذلك ظاهر من ان المحمول والموضوع اللذين هما الطرفان ليسا شيئا واحدا بذاته مثل قولنا الموسقوس ابيض
- i واغا غيل بهذا الضرب من العرض لأن الأمر فيه بين انه ليس الم من الضرب الذي هو مثل قولنا الانسن ابيض على ما تفصل قبل هذا في التي هي واحدة بنوع العرض وهذا هو الذي دل عليه بترة فائه لا تكون هي هي الاطراف بيد فائه اذا حملنا عرضين على شي واحد مثل ان نقول في انسان واحد انه موسقس وابيض فانه ليس

 $<sup>^{10}</sup>$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{11}$   $^{1$ 

يجب ان يكون الموسقس هو الابيض فالموسقس والابيض هو الذى اداد بالاطراف لان كليما طرف القضية القائلة ان الموسقوس ابيض

رق ولكن خليق أن يظن بها أنه يعرض لها ذلك لأن الأطراف على تكون هي هي بنوع العرض مثل أنية الابيض والموسقوس لاكنه لا يرى ذلك يرية ولكن خليق أن يظن بهذه الاعراض أنها وما تحمل عليه واحدة بالذات من قبل أنها واحدة بالعرض لاجتماعها في شيء واحد مثل أنه أذا حمل الابيض على شيء ما والموسقوس على ذلك الشيء بعينه فقد يتوهم من قبل اجتماعها في شيء واحد أن أنية الابيض والموسقس شيء واحد لاكنه ليس الامر كذلك

ترقل واما" فى التى تقال بذاتها فخليق ان تكون هى هى باضطراد 1 يَتِهُ واما الاشياء التى هى واحدة بذاتها فخليق ان تكون هى" وماهياتها هى هى باضطرار اى واحدة

ترقال مثل قولنا ان كانت جواهر ما اول وليست جواهر اللهياء اخر ولا طبائع لاشياء اخر مثل ما يذكر بعض الناس ف" الصور يهي مثال ذلك انه ان كانت هذه الجواهر المحسوسة جواهر اولا" فبين انها وماهياتها" اى حدودها" شيء واحد بعينه والالم تكن جواهر اولا" بل كانت جواهر لغيرها كايلزم ذلك من يضع ان ماهياتها هي جواهر مفارقة لها ولذلك قال وليست بجواهر ان ماهياتها هي جواهر مفارقة لها ولذلك قال وليست بجواهر

th Zl

لاشياً اخر ولا طبائع لاشياً اخر مثل ما يذكر بعض الناس آي آي انه متى وضعنا الجواهر المحسوسة جواهر موجودة وجودا اوليا اى بذاتها لا بغيرها وجب ان تكون هى وماهياتها شيئا واحدا

والحيوان وانية الحيوان وانية الهوية والهوية وجواهر اخر وطبائع والحيوان وانية الحيوان وانية الهوية والهوية وجواهر اخر وطبائع وصور غير التي تقال وتلك الجواهر متقدمة ان كان ما هو بالانية جوهرا يتبة فانه ان كان الحير الذي هو خير غير ماهيته فسيكون الحير شيئا وانيته شيئا اخر والحيوان شي وانيته شيء اخر وكذلك الهوية وانية الهوية ويكون هاهنا جواهر اخر غير الجواهر الاول وطبائع وصور وتكون تلك الجواهر والصور متقدمة على الجواهر الاول اعنى اشخاص الجواهر

وبعضها لا تكون هويات بريد وان كانت ماهيات الاشياء ليست وبعضها لا تكون هويات بريد وان كانت ماهيات الاشياء ليست هي والاشياء واحدة بذاتها فهي مطلقة بعضها من بعض اى موجودة بذاتها ليس بعضها موجودا "لبعض لزم ان تكون بعض الجواهر غير أله معلومة وهي الجواهر الاول لانها الما تعلم بماهياتها التي هي واياها شيء واحد وان تكون بعضها غير موجودة وهي ماهياتها المفادقة لان الماهيات للاشياء الما صارت موجودة بوجود الاشياء ذوات والماهيات وهذا هو الذي دل عليه بترد والما اقول" اطلاقها ان كان

 $<sup>-\</sup>frac{93}{4}$  d, $\tau$  add. عن الصور , et 1, add. ق الصور . at nihil add. B,a.  $-\frac{93}{4}$  Ita B cum ت من الصور .  $B^{1}$  (c. م), $a_{1}(d)$ , قبل  $a_{2}(d)$  :  $a_{3}(d)$  :  $a_{4}(d)$  :  $a_{5}(d)$  :  $a_{5}(d)$  :  $a_{7}(d)$  :  $a_{7}(d)$  :  $a_{8}(d)$  :  $a_{7}(d)$  :  $a_{8}(d)$  :  $a_{8}$ 

ايس للخير بذاته انية الخير ولا لما يقال هذا انية الخير يريد واغا اعنى باطلاق بعضها من بعض ان يكون الخير الموجود بذاته ماهية غيره على ما يقوله اصحاب الصور وكذلك الامر فى ماهية الاشياء المشار البها وذلك ان كون ماهيات الاشياء مفارقة لما هى له ماهية هو اطلاق الجواهر بعضها من بعض

رَوْلَ فَانَ عَلَمَ كُلُّ وَاحِدُ مِنَ الْأَشْيَاءُ هُوَ هَذَا أَنْ يَعْلَمُ مَا هُو p الشيء بالانية وكذلك في الخير وسائر الاشياء كمثل ذلك يريد وانما قلنا انه يلزم أن تكون الجواهر الاول غير معلومة لانه انما تعلم الاشياء باهياتها™ فاذا كانت ماهياتها غيرها لم يمكن أن تعلم

متحدة ثم اخذ يذكر كيف يلزم ان يكون للاشياء كلها ماهية ألم متحدة ألم اختى فان كان ليس للخير أنية الخير فليس للهوية هوية ايضا من كان ليس للخير الموجود بذاته اعنى الجنس الهام ماهية الخير فليس للهوية العامة ماهية الهوية ولا للواحد العام ماهية الواحد

ر قد و كذلك جميع الاشياء اما ان يكون " لها ماهية بالانية واما ة الا يكون " لها يته والقول في جميع الاشياء في هذا المعنى يلزم ان يكون واحدا اعنى اما ان يكون لها ماهيات متحدة " بها واما الا يكون لواحد منها ماهية " متحدة "

نرقال فأذا أن لم يكن للهوية فليس هو ولا لشيء من الآخر ،

 $<sup>^{10}</sup>$   $^{10}$   $^{1$ 

عن الاشياء هو وماهيته شيئا واحدا واحدا (u.Exp.«1031b,11»:-x.Et«b,11-3»:-y.Et«b,13-4»:-z.Et«b,14»:-aa.Et«b,15». 829

الم قال وايضا الذي ليس له انية الخير فليس بخير به وان كانت الاشياء التي هي خير ليست لها ماهية الخير فليست بخير اذ كان ما هو خبر فله انه الخير

نرقل" فاذا مضطر ان یکون الخیر وانیة الخیر واحدا" والجید وانیة الجید واحدا" برید فانه ان لم یکن کذلك لزم الا یکون الخیر خیرا برترد وجمیع التی لا تقال علی اخر لا کنها اول وبذاتها" یعنی" بذلك الجواهر الاول ای "اللازم فی الجواهر الاول" فی هذا المنی واحد و هو ان تکون الماهیة والذی له الماهیة شیئا واحدا بر علی فان فی هذه کفانة ان کانت صور" وان لم تکن پید ففی

تر على فان في هذه كفاية ان كانت صور وان لم تكن يربد ففي ماهيات الاشياء التي هي هي الاشياء كفاية في ان تعلم الاشياء سوى وضعنا ان هاهنا صورا مفارقة على ما قال به افلاطون او لم نضعها

هه نر قال بل خلیق وان کانت صور ولیس ٔ تبین ٔ ان کانت معا ۱۵ میر تبین ٔ ان کانت معا ۱۵ میر و خلیق وان کانت هاهنا صور علی ما یقول القائلون بها ٔ ان ٔ

لا يكون لها غناء فى معرفة الاشياء" ولا تبين" ايضا من قبل العلم الضرورى انها موجودة مع الصور المحسوسة كما زعم القائلون بالصور

قال ارسطاطالبس

وان كانت الصور على ما يذكر بعض الناس فليس يكون الما الموضوع جوهرا لانه مضطر ان تكون تلك جواهر لاعلى موضوع لللاتكون بنوع المشاركة فن هذا الكلام كل واحد هو وما الثي ولا بلانية واحد وهو هو لا بنوع العرض وان علم كل واحد من الاشياء (٥) هو هذا ان يعلم ما الشيء بالانية فبهذا الوضع مضطر ان يكون الها كلاها واحدا واما الذي يقال بنوع العرض مثل الموسقس والابيض (٥) والانه يدل على شيتين لا يصدق القول فيه انه وما هو بالانية هو هو شيء واحد فان الذي عرض له هو ابيض والعرض ايضا فهو من جهة (١) هو هو وما هو بالانية ومن جهة ليس هو هو اما بانها للانسن المنا فهو هو وان الله والانسن ابيض العرض المنا المنا فهو هو وان الله والانبة سيظهر خلاف طن احد ان لكل واحد من الاسهاء ما هو بالانية سيظهر خلاف

 $<sup>^{80}</sup>$  B,a,d,h الاشاء  $^{10}$   $^{$ 

τδ Ζ

(1) ذلك" فانه سيكون عنده" ما هو بالانية اخر ايضا مثل الفرس اخر" وما هو بالانية للفرس" اخر وما المانع في بعض الاشياء ان يكون هو هو ما هو بالانية من ساعته ان يكون الان" ان كان ما هو بالانية السي يكون واحدا فقط بل و كلمتها تكون" هو هو ايضا كما هو بين من التي قيلت ايضا فان انية الواحد والواحد ليس وهو واحدا بنوع العرض وان كان ايضا اخر فانه يذهب الى ما لانهاية (٥) فانه يكون بعضه ما هو بالانية بانه واحد وبعضه بانه واحد فاذا (٩) هذا القول يقال على تلك ايضا فبين ان في الاشياء الاول التي تقال بذاتها ايضا انية كل واحد من الاشياء المنفردة وكل منفرد هو هو (١) وشيء واحد ايضا وهو واضح ان توبيخ السوفسطانيين في هذا ١٥ (١) الموضع يحل بهذا الحل بعينه وبان" سقراط وانية سقراط هو هو (١) فانه لا فصل فيا يينها لا من الذي خليق ان يسئل احد ولا من الذي يعسر حلها فقد قيل كيف ما هو بالانية هو هو المفرد وكيف ليس هو هو

15. C.21

الموضوع جوهرا لانه مضطر ان تكون تلك جواهر لاعلى موضوع الموضوع جوهرا لانه مضطر ان تكون تلك جواهر لاعلى موضوع

 $<sup>(</sup>a \ om.). — ^{10} Ita \ B,a,(d),k,l. ساخر ساخر ساخر <math>-$  مثل الفرس اخر - مثل : a,d,k [الفرس : a,d,k ] مثل : a,d,k ] مثل :  $a^2$  B,a,d,k,l. [هو الاول :  $a^2$  B,a,d,k. [هو الاول :  $a^2$  B,a,d,k. [هو الاول :  $a^2$  B,a,d,k. ] نام :  $a^2$  B,a,d,k. ] نام : a,d :  $a^2$   $a^2$ 

للاتكون بنوع المشاركة به وان كانت الصور موجودة على ما يذكر القائلون بها فواجب ان لا تكون اشخاص الجواهر جواهر لان هذه انما صادت جواهر بالصور التي تقال عليها والصور المفارقة لا تقال على موضوع لانها كانت تكون غير مفارقة ومشاركة للموضوع ولو كان ذلك كذلك لكانت كائنة فاسدة وذلك كله خلاف ما يضعه القائلون مالصور

ر قال فن هذا الكلام كل واحد هو وما هو بالانية واحد وهو ط هو لا بنوع العرض يربد فن هذه الاقاويل التي قلناها يظهر ان الشي وماهيته هما شي واحد وانهما ليسا شيئا واحدا بطريق العرض مثال اذلك ان الانسن وماهيته الذي هو حيوان ناطق فهما شي واحد بعينه غير مفترقين وكذلك النطق والحيوانية اللذين فيه هما شي واحد بالفعل اثنان بالقوة رزرة وان علم كل واحد من الاشيا هو هذا ان يعلم الشي أبلانية يربة وبين ايضا من قولنا ان علم كل واحد من الاشيا واحدا الاشيا الما واحدا الاشيا الما واحدا الاشيا الما من قبل ماهيته لكون الشي وماهيته شيئا واحدا الاشيا انه لو كانت ما تدل عليه اجزا الحدود والحدود امورا مفادقة للمحدودات لكانت غيرها ولو كانت غيرها لم يحصل العلم المعام من قبلها اعنى من قبل الحد

تر قال فبهذا الوضع مضطر أن يكون كلاهما" وأحداً يجتمل أن a يريد ومن قبل اتفاقنا مع خصومنا في وضعنا وأياهم أن الاشياء أغا

<sup>(</sup> المفارقة ) d (non k) vid. ألموجودة (a) : موجودة B \* -- بيكون 'B,1\* تكول 'B,d (non k) vid. ألمفارقة [B,d (non k) vid. ] -- \* B,d (jk aidemo) : a om. -- \* Inc. B [2] fol. 87\*. -- \* Sic B المغلوبة المنافئة ( A,d ) : يتمام الشيء ( B vid. ) يتمام الشيء ( B,a,k الشيء ( B

انما" تعرف من قبل حدودها يلزمهم ان يعترفوا ان ما تدل عليه" الحدود واجزاؤها غير مفادقة" للمحدودات وانها هي هي بالذات ويحتمل ان يريد وبهذه المقدمات التي وضعنا يضطر الناظر فيها الى ان يعتقد ان الماهية وذا الماهية شيء واحد

ورود واما التي تقال بنوع العرض مثل الموسقس والابيض فلانه و يدل على شيئين لا يصدق القول فيه انه وما هو بالانية هو هو شي واحد به واما التي هي واحدة بالعرض مثل قولنا الانسن الابيض والانسن الموسقس فان هذا القول لما كان يدل على طبيعتين مختلفتين وهو البياض والموسقي لم يكن القول المركب منهما شيئا واحدا واذا لم يكن القول المركب منهما شيئا واحدا واذا لم يكن القول المركب منهما شيئا واحدا الم يكن لهما حد واحد واذا الم يكن القول المركب منهما شيئا واحدا الم يكن لهما حد واحد الم يكن القول المركب منهما شيئا واحدا الم يكن لهما حد واحد الم يكن القول المركب منهما شيئا واحدا الم يكن القول المركب منها شيئا واحدا المركب والمركب والمرك

ترقال والعرض ايضا فهو من جهة هو هو وما هو بالانية ومن جهة ليس هو هو يه أن العرض من جهة ما يصدق حمله على موضوعه من قبل انه انفعال له فهو هو ومن قبل ان طبيعة اليس طبيعة الموضوع فليس هو هو وهذا هو الذي دل عليه بترد اما بانها للانسن والانسن ابيض فليس هو هو واما بانها انفعالات فهو هو يه أما من جهة ان الاعراض في موضوعات فليست هي الموضوعات واما من جهة انها انفعالات الموضوعات واوصافها فهي هي مثل قولنا من جهة انها انفعالات الموضوعات واوصافها فهي هي مثل قولنا

الوسفس Nos, a,d الموسفس k plur. — الما إلى إلى بالم بالم إلى إلى الموسفس B إلى الما الما إلى الموسفس B بالموسفس بالموسفس B بالموسفس بال

الانسن ابيض وانما يريد انها اما من جهة انها انفعالات" للجواهر فقد بجمل" على الجواهر اسهاؤها" لا" حدودها واما من جهة حدودها فلبست تحمل على الجواهر" وهذا هو الذى قاله فى كتاب المقولات وقرة وان ظن احد ان لكل واحد من الاسها، ما هو بالانية أسبظهر خلاف ذلك بية وان ظن ظان ان كل ما له اسم فله حد بحسب ذلك الاسم فانه سيظهر له خلاف ذلك

ثم ذكر الجهة التي من قبلها يظهر له خلاف ذلك نتال فانه سيكون لا عنده ما هو بالانية ايضا اخر شمل الفرس اخر وما هو بالانية للفرس اخر يته ولو كان لكل اسم حد لكان لماهية الشيء حد اعني لصورته اولو كان ذلك كذلك للزم ان تكون شماهية الفرس غير الفرس بالحد نه قال وما المانع في بعض الاشياء ان يكون هو ما هو بالانية من اساعته ان يكون الان الكن ما هو بالانية جوهرا يته وما المانع في الجواهر اذا وضعنا ان ما تدل عليه حدودها جواهر ان تكون هي هي التي تدل عليها شحدودها جواهر ان تكون هي هي هي التي تدل عليها شحدودها ولا تكون شغرها

المستمارة وايضا ليس يكون واحدا فقط بل وكلمتها تكون هو هو هو اليضاكم هو بين من التي قيلت ايضا ألي وليس يكون المحدود والحد ايضا يكون واحدا كها تبين فيما تقدم مثال ذلك ان الانسن ليس هو واحدا فقط بل هو وحده هو شي واحد

الغمانات المعنانات المعن

ترقال وان كان ايضا اخر فانه يذهب الى ما لانهاية يه وان كان لما يدل عليه الحد طبيعة غير طبيعة المحدود اى طبيعة موجودة بالفعل خارج طبيعة المحدود وجب ان يكون للطبيعة التي يدل عليها الحد حد ثان " يدل على طبيعة ثالثة خارجة عن الطبيعة الثانية وللثالثة وابعة فيمر الامر الى غير نهاية

واحد بية فانه يكون بعضه ما هو بالانية بانه واحد وبعضه بانه واحد بية فانه يكون الشي الواحد يتجزا الله بعضين كل واحد منهما واحد اعنى صورته والشي الذي له الصورة يريد ان كان للصورة حد وللمادة حد بعضه ماهية وشي واحد وبعضه وهو الذي له الماهية واحد اخر قله حد اخر وقرد فاذا هذا القول يقال على تلك العضا بية ومثل ذلك يلزم في الصورة والمادة وايضا ان كان لها حدود ان تكون تنقسم الى بعضين فلا واحد منهما واحد ينقسم الى حد التي تقال بذاتها ايضا انية كل واحد من الاشيا المنفردة وكل منفرد التي تقال بذاتها ايضا انية كل واحد من الاشيا المنفردة وكل منفرد هو هو وشي واحد ايضا بربة فبين ان كل واحد من الجواهر "الاول واحد من المواحد من المواحد من المواحد الله المنفردة وكل منفرد هو وماهيته شي واحد بعينه

ت نه قال وهو بين ان توبيخ السفسطانيين في هذا الموضع يحل بهذا الحل بعينه به بتوبيخ السفسطانيين الشكوك التي كانوا

 $B^{1},a,d,j$  غلبيعة  $B^{1}$  a,d 
يوبخون بها المجيب في هذا الموضع مثل ما كانوا يستلون أليس الانسن واحدا فكان المجيب اذا اجابهم بانه واحد قالوا له أليس الانسن حيوان⁴ وناطق فاذا قال لهم نعم فهو واحد لا واحد فقال s هو ان بهذا الحل" بعينه ينحل هذا الشك وهو أن يقال لهم أن الأنسن وحدّه هو شي و احد بالفعل كثير بالقوة وهو الذي دل عليه بقرته وبان" سقراط وانية سقراط هو هو "لا فصل بينهما ويحتمل ان: بكون شك السفسطانيين هو هذا ماهية الانسن اما ان تكون " هي هي الانسن واما ان تكون غيره فان كانت غيره لم يكن معرفة" للانسن ولا منسوبة اليه وان كانت هي الانسن وجب ان ١٥ تكون ماهية الانسن انسانا والانسان له ماهمة فيكون للماهمة ماهية ويمر ذلك الى غير نهاية والجواب ان ماهية الانسن هي الأنس من جهة وليست الانسن من جهة اى هي صورة الانسن وليست هي الانسن الذي هو مجموع الصورة والمادة وهذا هو الذي دل عليه بقرد لا من الذي خليق أن يسئل" أحد ولا من الذي البسر حلها بيد ان بهذا القول انحلت جميع الشكوك التي يمكن ان يسئل عنها سائل في هذا المعنى سوا. كانت من الشكوك السهلة الحل او الذي يعسر حلها

ثم اخذ يذكر ما تبين في هذا الفصل فلا فقد قيل كيف ما هو u بالانية هو المنفرد" وكيف ليس هو هو يربد فقد تبين من هذا القول

 $a_{ij}$  plur.: B الحَل :  $B^{o}$   $ind. - {}^{41}$   $B^{i}$   $ind. - {}^{41}$   $ind. - {}^{42}$   $ind. - {}^{42}$   $ind. - {}^{42}$   $ind. - {}^{43}$   $ind. - {}^{44}$   $ind. - {}^{45}$   $ind. - {}^$ 

الجهة التى من قبلها كان الحدهو المحدود بعينه والجهة التى ليس هو بها واحدا بعينه يريد انه واحد من جهة الفعل وغير واحد من جهة القوة اى ليس طبيعة الفعل والقوة طبيعة واحدة وتوبيخ السفسطانيين انما كان من قبل انهم كانوا ياخذون الحد والمحدود واحدا لا واحدا من جهة واحدا لا واحدا من جهة واحدا الهم عن جهة واحدا الهم المن بهة المنابعة المن بهة المنابعة 
T.22 قال ارسطاطالېس

(a) واما التي تكون فنها ما يكون بالطبع ومنها بالمهنة ومنها من (b) الذي بذاته وجميع التي تكون شي ومن شي وبشي وبشي وانما اقول شي (c) كل واحد من المقولات اما هذا واما كم واما كيف واما اين واما (c) المتكونات فبعضها طبيعية وهي التي كونها من الطبيعة ومنها الذي 10 منه يكون الذي نقول أنه عنصر ومنها الذي به يكون شي من (a) الاشيا والتي هي بالطبع اما هذا الشي وجميع التي تكون اما بالطبع (c) اخر مثل هذه التي نقول أنها جواهر وجميع التي تكون اما بالطبع (c) واما بالمهنة فلها عنصر وذلك ان كل واحد منها له قوة ان يكون

<sup>\*</sup> Nos عن جهة , a (יות sup. lin.) לא אחד (B,d,k om. — ™ B,a,k واحدا cm. — ™ d add. יות , at nibil add. B,a,(k).

 $T. 22. - ^1B$  من (5) مرتا (a, a) من (b, a) مرتا (a, b) من (a, b) مرتا (a, b) من (a, b) مرتا (a, b)

انفسر 0.22

غرضه في هذا الفصل أن يبين أن الصور التي يقول بها افلاطون هو اليس لها غناء في الكون وذلك أن افلاطون يضع لها غناء في الكون وهو الغناء الذي يكون لمثال المصنوع عند الصانع وذلك أنه لما أبطل أن يكون لها غناء في العلم أن سلمنا أنها موجودة يريد أيضا في هذا الفصل أن يبطل أن لها غناء في الكون أن سلمنا أيضا أنها موجودة

الله الله الله الله تكون فنها ما يكون بالطبع ومنها بالمهنة ومنها ٥ من الذى بذاته يريد وهو بين ان كل ما يتكون فانه يتكون

والذي منه طبع كل jk om. إلكون jk om. كل jk om. هو عنصر jk om. إلكون jk om. الكون jk om. الكون jk om. الكون jk of jk

C. 22. - 1 B المال : a,d [ المثال عنا ] - 2 B الها تكون T منال B s.p. tm.,

عن احد ثلثة اشياء اما عن الطبيعة واما عن الصناعة واما من تلقا. نفسه وهو المسمى بالاتفاق

- وجيع التي تكون شي ومن شي وبشي بيد وجيع الاشيا التي تكون هي شي ما من المقو لات العشر وتتكون من شي ما وهو الفاعل
- a أمر قال وانما أقول شيء كل واحد من المقولات أما هذا واما كم واما كيف واما أين مية ونعني بقول أن المتكونات هي شيء أنها أما جوهر واما واحد من سائر المقولات وانما قال ذلك لان كل ما يتكون فهو واحد من المقولات العشر
- واما المتكونات فبعضها طبيعية وهي التي كونها من 10 الطبيعة يريد واما المتكونات فبعضها طبيعية وهي التي تكون عن الطبيعة
   الطبيعة
- و لل ذكر المتكونات بالطبع اخذ يخبر ان السبب المادى لكل واحد منها هو من جنسها فعال ومنها الذى منه يكون الذى نقول انه عنصر ومنها الذى به يكون شى من الاشيا التي هى بالطبع والما الذى به يكون شي من الاشيا التي هى بالطبع وبعد "اما" هذا الشي او انسان او نبت " يَرَبَدُ ومن المتكونات بالطبع يوجد السبب العنصرى والفاعل للمتكونات مثل النبت " او غير ذلك من السبب العنصرى والفاعل للمتكونات مثل النبت " او غير ذلك من السبب العنصرى والفاعل للمتكونات مثل النبت " او غير ذلك من السبب العنصرى والفاعل للمتكونات مثل النبت " او غير ذلك من السبب العنصرى والفاعل للمتكونات مثل النبت " او غير ذلك من السبب العنصرى والفاعل للمتكونات مثل النبت " الما في دلك من المنتمان المنتمان المنتمان المنتمان النبت " الما في دلي المنتمان 
ل و يو يا المان و يو يا يا  $B^{1}$  (د. م), a,d,j يو يا يا  $B^{1}$  (د. م), a,d,j اين  $B^{1}$  (د. م), a,d,j يو يا يا يا  $B^{1}$ ,  $T^{*}$  (د. م),  $T^{*}$  (د. م),  $T^{*}$  (ع. م),  $T^{*}$  (ع. م) بالمان المان بالمان المان الم

التكونات رتولة او شيء اخر مثل هذه التي يقال" انها جو اهر دل ي بذلك على ان كلامه انما هو في المتكونات التي في مقولة الجوهر وهي التي تخص باسم المتكون و اما" المتكونات التي في باقي "المقولات فاسم المتكونات الطبيعية

ولما" بين ان المتكونات الطبيعية" تكون من عنصر وعن فاعل طها من جنسها اى من المتكونات بالطبع اخذ يخبر ان الامور الصناعية تشترك مع الامور الطبيعية في تلك الثلاثة الامور اعنى انها من عنصر وانها بشيء" ما وانها عن شيء ما وابتدا بالعنصر نعال وجميع التي تكون اما بالطبع واما بالمهنة فلها عنصر

المنافق السبب الذي من اجله وجب ان يكون لكل واحد منها المنافر التلا وذلك ان كل واحد منها لله قوة ان يكون وان لا يكون وهذا في كل واحد هو المنصر والذي منه طبع الكل يرية وذلك انه يلفي لكل واحد منها شيء يمكن ان يقبل الصودة الطبيعية والصناعية او لا يقبلها وما هو بهذه الصفة فهو المسمى المعامرا ومادة وهو الذي منه طبع الكل "

ورود والذي له" الطبع ايضا فان المكون" له طبع مثل بيت مدر الله عبوان يريد ويشترك ايضا الشيء المتكون الذي له الصورة والطبع

ينال  $B^1$  om.  $B^2$  (c. م. a,d,j منال  $B^1$  om.  $B^2$  (c. م. a,d,j منال  $B^1$  om.  $B^2$  (c. م. a,d,j المسكون واما  $B^2$  (c. م. a,d,j المسكون واما  $B^2$  (c. م. a,d,j المسكون  $B^2$  (c. م.  $B^2$  )  $B^2$  (c.  $B^2$  )  $B^2$  )  $B^2$  )  $B^2$  (c.  $B^2$  )  $B^2$  )  $B^2$  (c.  $B^2$  )  

فان المكون "له طبع وصورة مثل الانسن في الامور الطبيعية والبيت الفي الامور الصناعية والشي المكون له في الصورة والطبع وهذا هو الذي دل عليه بررة والذي به " الطبع الذي يقال بالصورة او شبيه بالصورة وهي في اخر فان الانسن يلد انسانا واغا الله او شبيه تحفظا من الإشياء التي تتولد عن الطبيعة المشتركة لصورتين مختلفتين مثل وقولد البغل عن الحمار والفرس بررة واما المتكونات الاخر فتقال افاعيل برية واما المتكونات الاخر ما عدى التي في الجواهر فهي اخص باسم الافاعيل منها باسم المتكونات

ولما ذكر هذه ذكر الاسباب الفاعلة ايضا لهذه نقال وجميع الافاعيل اما من مهنة واما من قوة واما من فكرة وبعضها يكون واما من الذي بذاته ومن البخت ايضا يريد بالهنة الصناعة ويريد بالقوة القوة النفسانية والطبيعية ويريد بالفكرة ما يفعله الانسن عن الروية والاختياد ويريد بالذي بذاته الاتفاق الذي يكون من قبل الطبيعة ومن قبل النفس وبالبخت الذي يكون عن الاختياد على ما تبين في الثانية من السماع واغا لم يقل في المتكونات بالطبيعة اعنى المتكونات وقد الجوهر انها تتكون عن الذي بذاته لانه لا يوجد نوع من الانواع في عن الانواع التي تحدث عن الانواع على ما تبين في عدث عن الانواع التي تحدث من ذاتها لا عن ما هو مثلها ولا شبيه بما على ما سيقوله بعد"

قال ارسطاطالبس

النس من الرمية فاما البر و فالكلمة التي في النفس والعلم ايضا [عده] ويكون بر و الذي مرض على هذا النوع اذكان هذا بر و فضطر ان (۵) كان هذا بر و الذي مرض على هذا النوع اذكان هذا بر و فضطر ان (۵) كان هذا بر ا ان يكون قد كانت له طبيعة مختلفة فان كان هذا (۵) و فكانت حرارة وعلى هذا الحال يذكر شيئا بعد شي و ابد الحتى ينتهي (۱) في هذا بعينه الذي لا يمكن ان يصير شيئا اخر بعده ثم ان الحركة (۵) التي من هذا تسمى فعل الذي يذهب الى البر وحتى انه يعرض بنوع ما ان يكون البر و من بر و البيت من بيت "التي من غير عنصر التي (۵) لما عنصر فان صناعة الطب وصناعة البناء هما صورة البر وصورة (۱) لما البيت والما اقول جوهر من غير عنصر من الرمية وهذا هو كذا وهو (۱) لكذا الما بالقوة وهذا علته التي تفعل والذي منه الابتداء للحركة الكذا المر ان كان من مهنة فهو الصورة التي في النفس وان كان من (۵)

(هه) الذي بذاته فالتي من هذا واذا " كان ابتدا " الفعل للفاعل من هنة مثل العلاج بالطب فخليق ان يكون الابتدا ، من التسخين ويكون ذلك بالدلك فالحرادة التي في الجسم اما ان تكون جزا" من البر واما ان يكون شي مثل هذا يتبعها وهو " جز البر واما ان يكون باشيا كثيرة واحدها " الفاعل " وهو " بهذا النوع " ايضا جز البر وامده والبد قوم والبدت [ ...] "

C.23 القسير

هذا القول يظهر منه انه غير متصل بالقول المتقدم وكذلك وجد فى الترجمة فى الاصل بياض كتب فيه فى الترجمة انه ناقص

b ونجد في كتاب بغلاوش المثاء في مغتصره في هذا العلم ما هو نصم وباقى الافعال اما ان تكون عن الصناعة او من القوة وافراد من الكائنات تكون عما من تلقاء نفسه ومن البخت (a) € كما ان في الامود الطبيعية ايضا ما يتكون عن البزود ومنها ما يتكون عن غير بزد

قراً واخرها (عرا) ابتدا ه المجركة فان - المجركة والمجركة والمجركة والمجركة والمجركة والمجركة والمجركة والمجركة والمجركة والمجركة المجركة 
 $C.\ 23.\ \dots\ B$  وافر الدیج B و افر الدیج B و المناع و الدیج و ال

فينبنى ان يقرأ متصلا بترة وبعضها يكون من الذى بذاته ع ومن البخت ايضا

آكما ان فى الامود الطبيعية ايضا ما" يتكون عن البزود ومنها ه ما يتكون عن غير بزد" من الانواع ما يتكون من غير بزود" من الانواع من يتكون من الافعال عن الاتفاق

ثم نجد في كتاب بفلاوش" بلوا" هذا الفول ما هذا نصم "والاشياق ويه الكائنة عن الصناعة التي صودتها" وماهيتها" موجودة في النفس اعني في "الجوهر الاول وتلك الصور على نحو من الانجاء صورة واحدة بعينها ته ويا الجوهر الاول وتلك الصورة من الانجاء صورة واحدة بعينها ته وذلك ان كثيرا ما نقف ونعرف الصورة بالعدم والعدم بالصورة من واقبل ان ليس وجودهما معا بمنزلة الصحة والمرض لكن فساد احدها هو كون الاخر والصحة تقال على ضربين احدها الصورة التي في منه النفس والملكة التي للبدن وجميعها شيء واحد والصحة بالمعنى النفس والملكة التي للبدن وجميعها شيء واحد والصحة بالمعنى الثاني توجد عن التي بالمعنى "الاول واذا كان الامر كذلك فهي بعد عليه الشافي وهذه الوهذه هي الصحة

الله الله الله المعنى الذى وجدناه فى هذا الموضع f مكتوبا من كلام الحكيم

 $10^{10} \, \text{S.} - 2^{10} \, B.a.d.$  [et 1 22 (p. 838,7°), 1. 22 (p. 841,11)] ايضا : jk om.  $-10^{10} \, B.$  a,k habent 10 techn (B م يز رغبر بزر (غبر بزر (غبر بزر در  $1^{10} \, \text{Nos}, a,k$ ),  $1^{10} \, \text{Nos}, a,k$  بزر  $1^{10} \, \text{Nos}, a,k$  المدن  $1^{10} \, \text{Nos}, a,k$ 

τὸ Z] f.(Ante«1032b,5»).--g.Expl."lin.5-7";-h."7";-1."8-10";-k."10-11". 845

وماهيتها موجودة في النفس اعنى في الجوهر الاول بيد والاشياء وماهيتها موجودة في النفس اعنى في الجوهر الاول بيد والاشياء الموجودة عن الصناعة هي الاشياء التي صورها وماهياتها في النفس للموجودة عن الصناعة هي الاشياء التي صورها وماهياتها في النفس لم من الانحاء صورة واحدة بعبنها يريد والصور المتضادة الموجودة في النفس هي " بنحو صورة واحدة ولذلك قبلت النفس الصور المتضادة

i ثم اتى بالعلة فى ذلك نتال وذلك ان كثيرا ما نقف ونعرف الصورة بالعدم والعدم بالصورة من قبل ان ليس وجودها معاً بمنزلة الصحة والمرض لكن فساد احدها هو كون الاخر بيد والدليل على ذلك انا كثيرا ما نعرف الصور من قبل اضدادها واضدادها من وقبلها وذلك بحسب الاعرف لا ان يجتمع فى النفس الصورتان في المتضادتان معاكما ليس تجتمع خارج النفس لكون وجود احداها فساد للاخرى وفساد احداها كون للاخرى

 $<sup>-\</sup>frac{30}{4}$  Nos.  $B^1$  [ in marg., sed cadem manu ac  $B^1$  ] فيقول  $(cum \neq): B^1,a,d$  ورسم  $B^1,a,d$  
التى فى النفس والآخر التى خارج النفس وها شى، واحد وان التى خارج النفس هى عن "التى فى النفس مثال ذلك ان الصحة تقال على ضربين احدها على معقول الصحة التى فى النفس والآخر على الصحة الموجودة فى البدن وهما شى، واحد وان الصحة التى فى البدن هى وعن "الصحة التى فى النفس وهذا هو الذى قصد فى هذا الفصل ان بين ان الصناعة فى هذا شبيه بالطبيعة فى كون الشى، يحدث فيها عن مثله بالصورة او عن شبيهه وان الصناعة فى هذا شبيه بالطبيعة ولذلك قال ان الصحة فى النفس هى صحة بالمعنى الأول روزد واذا "1 كان الأمر كذلك فهى بعد هذه او هذه هى الصحة بيد فالصحة التى كان الأمر كذلك فهى بعد الصحة التى فى النفس هى بعد الصحة التى فى النفس أو الصحة التى فى النفس هى الصحة التى فى النفس مقولة بتاخير

ثم اخذ يذكر بعد ذلك كيف توجد الصحة التى خارج النفس ™ عن الصحة التى فى النفس وهو موجود فى كلام ارسطو فى اول هذا الغيس

النفس والعلم البر٠ فالكلمة التي فى النفس والعلم ايضا بهد ه فاما البر٠ بالحقيقة فهو حده الذى فى النفس والعلم به لا البر٠ الذى خارج النفس

نرقل ويكون بر · الذي مرض على هذا النوع بربد ويكون البر · ٥ الذي خارج النفس عن البر · الذي في النفس على ما اقول

<sup>-</sup>  $^{\nu}$   $^{B^{\prime}}$  چان  $^{B^{\prime}}$  عن  $^{A^{\prime}}$   $^{A^{\prime}}$  الله عن  $^{A^{\prime}}$  عن  $^{A^{\prime}}$  عن  $^{A^{\prime}}$   $^{A^{\prime}}$  عن  $^{A^{\prime}}$   $^{A^{$ 

عند الذكان هذا بر۱ فضطر ان كان هذا بر۱ ان يكون قد كانت له طبيعة مختلفة بيت وذلك انه ان كان هذا المريض قد برئ فضطر ان يكون قد كان استرسال طبعه وان كان استرسال فقد فضطر ان يكون قد كان استرسال طبعه وان كان استرسال فقد
 عانت حرادة وان كانت فقد شرب الدو۱ المسهل "وهو" الذى دل عليه بتوت وان كان هذا فقد كانت حرارة

المنافرة وعلى هذا الحال يذكر شيئا بعد شي ابدا حتى ينتهى ف هذا بعينه الذى لا يمكن ان يصير شيئا اخر بعده يرية وهكذا يذكر شيئا بعد شي على طريق التحليل الذى هو فعل الذى يدرى في البر الا به وذلك بان يبتدى من الغاية الى ان ينتهى الى الاخير في الفكرة

نَهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّه

الفكرة الحر العمل رود التي من طير طبطر التي ها عنظر يريد اله يكون عن البيت الذي في النفس وهو الذي اداد بقود من غير البيت الذي خادج النفس وهو الذي في مادة

رود فان صناعة الطب وصناعة البناء هما صورة البرء وصورة u البيت بيد والسبب فى ذلك ان صناعة الطب التى فى النفس هى بعينها صورة البرء التى خارج النفس وكذلك الامر فى صناعة البناء وصور المبنيات

الترقق والما اقول جوهر من غير وانخرم القول في الترجمة على ويحتمل ان يريد والها اقول جوهر اى صورة من غير عنصر الصورة التى في النفس حتى التى في النفس وصورة هي في عنصر الصورة التى خارج النفس حتى يتصل هذا بتود وهذا هو كذا وهو لكذا بالقوة وهذا علته التى تنعل والذي منه الابتداء للحركة بيد والبر، يوجد له الاحوال تنعل والذي منه الابتداء للحركة بيد والبر، يوجد له الاحوال الثلاثة التى توجد لجميع المتكونات وذلك انه يكون بكون شي، ما ومن شي، بالقوة وعن شي، بالفعل وهو الذي منه ابتداء التحريك ما ومن شي، بالقوة وعن شي، بالفعل وهو الذي منه ابتداء التحريك منه المند يذكر انواع العلل الفاعلة نتيل فان البر، ان كان من مهنة على والصورة التي في النفس وان كان من الذي بذاته فالتي من هذا

 $<sup>^{10}</sup>B_{i}$  هيد  $^{10}B_{i}$  التي  $^{10}B_{i}$  الذي  $^{10}B_{i}$  هيد  $^$ 

يَهُ فأن البر ان كان عن صناعة الطب فأن الفاعل الأول للبر هو صورة البر في النفس وأن كان من غير صناعة فالفاعل له هو البر الذي في الجسم البرى الا أنه ناقص ولذلك احتاج إلى الصناعة وإنا قال ذلك لأن القوى الطبيعية "المولدة تشبه القوى الصناعة

ئر قال واذا كان ابتدا الفعل للفاعل من مهنة مثل العلاج بالطبة فخليق أن يكون الابتدا. من التسخين ويكون ذلك بالدلك فالحرارة التي في الجسم اما ان تكون جزاً من البر واما ان يكون شي ٣٠٠ مثل هذا يتبعها وهو جز البر واما ان يكون باشيا كثيرة واحدها الفاعل وهو بهذا النوع ايضا جزء البره" يتت مثال ذلك في البرء الذي يحدث عن الصناعة انه إذا كان البرع عن الصناعة فخلق أن 10 يكون البر من التسخين ويكون فاعل التسخين اما الدلك اوشرب الشراب وما" اشبه ذلك واذا كان ذلك كذلك فالحرارة التي في الجسم التي يحدثها الدلك او شرب الشراب اما ان تكون جزا من البر. او يكون الشي. التابع لها جز. ا من البر. وهذا اما واحدا واما كثيرا فتكون هذه كلها اجزاء للبرء واحدها الفاعل الاول لها وهي 15 الحرارة وهي أيضا بجهة ما جزء من البرء وأنما أراد أن البرء الذي يكون من غير مهنة هو ايضا من بر، ما او من جز، بر، ما اذ كانت المهنة لا بد لها أن تستعمل في ايجاد البر ، هذا الجز ، من البر ، أعنى bb الذي هو في الشي البري ثم انخرم القول هاهنا

 $ik \ [vid. عن Nos\ (?), jk ن : B,a,d ن ن المرحاء - • Inc. B [ 2 ] fol. 89°. - أدرجا عن Nos (?), jk ن : B من المرحاء - أدرجا عن non B,a,d. - أدر المرحاء : B المرحاء - أدر المرحاء : الم$ 

ونجد فى كتاب بغلاوس ما يئه الله بكوله منصلا بهذا المعنى وهذا عنه "فالبيت والصحة والكرة النحاس" ما كان منها وجوده مع مادة فان جز ما ليس مع مادة موجود له ذلك الذى هو جنس ايضا فان هذا شى عام فاما الهيولى وما منه يكون الثي فليس يقال داغا على وطريق الاشتراك فى الاسم مع الشى المعمول منها بمنزلة ما تكون الدائرة اما من النحاس او الحجارة فان هذه ليس تسمى باسم من شى من هذن

منتق مثل ان يقال انها كالمحة فان الجزء منها الذي هو في مادة da وهي الصورة التي خارج النفس يصدق عليه في الحمل اسم الصورة التالمامة لذلك الجزء وحدها التي في النفس وهذه الصورة هي التي تعرف بالجنس واما الجزء الذي هو المادة من البيت والكرة فانه لا يصدق على المركب اسمه ولا حده فان كرة النحاس المشار اليها يصدق عليها انها كرة ولا يصدق عليها انها نحاس بل ان كان فباسم مشتق مثل ان يقال انها نحاسية او من نحاس

المعنى هذا الفصل قصد به ان يعرف طبيعة الكون وهذا المعنى هه موجود فى كملام المعنى الفصل الذى بنصل بكملامه المقدر المعنى الفرق بين يقال فى الكلمة بالنوعين وهو أليضا الفائة يعطى ايضاح الفرق بين

به وروش  $B^{n}$  والكرة العالم , a والكرة والنجاس B و anicolain.  $B^{n}$  و الكرة والنجاس  $B^{n}$  و الكرة العالم  $B^{n}$  و الكرة والنجاس  $B^{n}$  و الكرة العالم و  $B^{n}$  و الكرة الكرة الكرة الكرة و الكرة الكرة الكرة الكرة و الكرة الكرة الكرة و الكرة الكرة و 
то Z] «1033а,1...». — Техт.24 (gr.,..1033а,1-8). — Сомм.24:а.Ехр.«1033а,1-2». 851

الصورة والمادة ومقدمة فيما يريد أن يبين أن الصورة غير كائنة ولا فاسدة الابالعرض وكذلك الامر فى المادة وأن الكائن الفاسد بالحقيقة هو الشخص المركب من الصورة والمادة "

## T.24 قال ارسطاطالبس

(a) نقرأ في اليونان " يقال في الكلمة بالنوعين " ان فيها " دوائر كثيرة " ه و و نقول ان العنصر نحاس ونقول ان الصورة شكل مثل هذا وهذا (b) هو الجنس الذي فيه او لا يوضع الموضوع " فاما النحاسي " ففي كلمته " (b) العنصر واما التي تكون من شي كالتي تكون من العنصر فبعضها تقال " اذا كونت " لا ما يقال ذلك العنصر بل بالنسبة اليه مثل الصنم (b) لا يقال حجر بل حجري واما الانسن البرى فليس يقال " انه " ذلك الذي منه صاد

## C.24 الفسر

ه ترد يقال في الكلمة بالنوعين ان فيها دوانر كثيرة هو كلام مقطوع مما قبله والكلمة يعني بها الحد ويعني بالنوعين العنصر والصورة

<sup>-</sup> 88 d (non B,a,k = sed of. p. 851,51) add. [ناقص]

ريد ان حدا المركب يشتمل على النوعين الذى هو المادة والصورة مثل دائرة النحاس ولذلك صار الحد يشتمل على دوائر كثيرة من جهة واحدة من جهة ،

رور ونقول العنصر نحاس ونقول ان الصودة شكل مثل ما هذا وهذا هو الجنس الذى فيه اولا يوضع الموضوع يريد ونقول لكان ما قلناه من الفرق بين العنصر والصودة فى عنصر الكرة المشاد البها انه نحاس ونقول فى الكرة اى من جهة صورتها انها شكل بصفة كذا وانما اداد بهذا ان يفرق بين المادة والصودة والمركب منها وان الحد للمركب يكون من كليها رور مثل هذا يو مستديرا او مربعا او عير ذلك من الاشكال رور وهذا هو الجنس الذى فيه اولا يوضع الموضوع يريد ان الشى الذى يحمل على الصورة من جهة ما هو اعم منها وهو الذى فيه يوضع النوع هو الذى يسمى الجنس وانما اداد ان يفرق بهذا بين العنصر والجنس

ر قال فاما النحاسي ففي كلمته العنصر يه فاما الشي الكائن ٥ المناس والشكل فانه يوخذ في حده مع الشكل النحاس فيقال دائرة من نحاس او صنم من نحاس

مرقال واما التي تكون من شي كالتي تكون من العنصر فبعضها a تقال اذا كونت لا ما يقال ذلك العنصر بل بالنسبة اليه مثل الصنم

 $<sup>^{1}</sup>B^{1}(a,b,a,d,j)$  من جهة (add.5)  $B^{1}(a,d,j)$  جزء (add.5) من جهة (add.5)  $B^{1}(a,d,d,j)$  جزء (add.5) من جهة (add.6)  $B^{1}(a,d,j)$  و نقول (add.5)  $B^{2}(a,d,j)$  و (add.5)  $B^{2}(a,d,j)$  و (add.5)  $B^{2}(a,d,j)$  و (add.5)  $B^{2}(a,d,j)$   $B^{2}(a,d,j)$ 

لا يقال حجر بل حجرى يه واما المتكونات التى تكون من شى، ما اى من عنصر اى المركبات فبعضها لا تسمى باسم الذى تتكون منه الحبر منه اعنى العنصر بل باسم مشتق منه مثل الصنم المتكون من الحجر فانه لا يقال فيه انه حجرى وابين ما هو هذا في الامود الطبيعية مثال ذلك الانسن فانا نقول فيه انه دموى ولحمى ولا نقول فيه انه لحم ولا دم

و اما الانسن البرى فليس يقال انه ذلك الذى منه صار يَرِيَّة واما بعضها مثل الصحيح فليس يشتق له من الشيء الذى منه تغير اسم وهو المريض فيقال ان الصحيح مرضى يريد ان الضد ابعد من طبيعة المتكون من العنصر منه وان كان كلاها لا يصدقان 10 على الشيء

## T.25 قال ارسطاطالېس

- وعلة ذلك انه يكون من العدم والموضوع الذي نسميه العنصر
- (b) مثل قولنا ان الانسن والمريض ايضا يصير صحيحا والكون يقال
- (a) من العدم اكثر مثل البرم' من المريض او من انسان ولذلك لا يقال 15 (a) البرى مريض بل يقال انسان و انسان برى ايضا و اما التي عدم اليس

 $B,T^*$  نيال اذا كونت a,d (او...) a,d المنافرة a,d (المنافرة a,d (او...) a,d [او...] a,d [المنافرة المنافرة المنافرة المنافرة المنافرة المنافرة المنافرة المنافرة المنافرة a,d (المنافرة a,d (المناف

بين ولا له اسم مثل شكل ما فى النحاس او بيت فى اللبن والخشب فانه يظن انه يكون من هذه كما قيل هنالك من المريض ولذلك (٥) كثل ما لا يقال هنالك الشى باسم الذى هو منه كذلك ولا هاهنا ايضا لا يقال الصنم خشب بل بنوع النسبة خشبى لا خشب ونحاسى ولا نحاس وحجرى لا حجر وبيت لبنى لا لبن

الفسير 0.25

لما اخبر ان بعض المتكونات يشتق لها اسه من التي منها ه تكونت وبعضها لا يشتق لها اخذ يخبر بالعلة التي من اجلها لم يسم المتكون باسم العنصر الذي منه يكون المتلق وعلة ذلك انه يكون المتكون باسم العنصر الذي منه يكون المتلق ولنا الانسن والمريض من العدم والموضوع الذي نسميه العنصر مثل قولنا الانسن والمريض ايضا يصير صحيحا بيت والعلة في ذلك ان المكون ليس يكون من العنصر فقط بل من العنصر والعدم الذي في العنصر وذلك ان قولنا الانسن صار صحيحا اغا معناه ان الانسن المريض صار صحيحا

ر قال والكون يقال من العدم اكثر مثل البر من المريض او ط الم الانسن يريد ونسبة المتكون الى انه تكون من العدم اكثر من اسبته الى الموضوع للعدم لان التكون ميكون من العدم لا من

C 25. —  $^{1}B$   $^{2}$ , m. =  $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$  [ الأشياء التي  $^{2}$  :  $^{4}$  [ الأشياء التي  $^{2}$  :  $^{4}$  [ الأشياء التي  $^{2}$  :  $^{4}$  [ الأشياء التي  $^{4}$  :  $^{4}$  [ الأشياء التي  $^{4}$  :  $^{4}$   $^{4}$  :  $^{4}$   $^{4}$   $^{4}$  :  $^{4}$   $^{4$ 

- ترقال انسان وانسان برى البرى مريض بل" يقال انسان وانسان برى ايضا " يَرَدَّ ولذلك لا يشادك المتكون الضد الذى منه يكون في الاسم فلا يقال ان الصحيح مريض ولا مرضى بل يقال الانسن صاد انسانا صحيحا اى الانسن الغير صحيح صاد صحيحا
- d رقال واما التي عدم اليس بين" ولا له اسم مثل شكل ما في 10 النحاس او بيت في اللبن "والخشب فانه يظن انه يكون من هذه كا قبل هناك من المريض بيد واما المتكونات التي تتكون من موضوع وليس عدمها في الموضوع بينا وليس له اسم" فانه يظن ان قولنا فيها انها تتكون من الموضوع هو مثل قولنا من المريض يكون صحبحا اعنى ان قولنا من المريض يكون صحبحا اعنى ان قولنا من المريض يكون صحبحا قولنا من المريض يكون صحبحا
  - ثر قال ولذلك كثل ما لا" يقال هناك الشي، باسم الذي هو" منه
     كذلك ولا هاهنا ايضا يقال الصنم خشب بل بنوع النسبة خشبي لا

 $<sup>^*</sup>B^*,jk$  و بالبر،  $B^*$  ( a , b ) و بالوجو د  $B^*$  ( a , b ) الوجو د  $B^*$  ( a ,

خشب ونحاسى لا نحاس وحجرى لا حجر وبيت لبنى لا لبن بهد وللشبه" الذى من بين العنصر والضد لزم ان لا يسمى المتكون باسم عنصره كما لا يسمى " باسم ضده فكما لا يقال فى الصحيح انه مريض كذلك لا يقال فى الصنم انه نحاس ولا فى البيت انه لبن ولا انه حجر ولا انه خشب بل بالنسبة صنم نحاسى وبيت لبنى وحجرى وخشبى

قال ارسطاطالبس

فاذ يكون مثل ما يكون الصنم من الخشب او "البيت من اه اللبن ان نظر احد نظرا شافيا" لم يقل بنوع مبسوط انه واحد وذلك (۵) لان الذي يكون من شي ينبغي ان يكون من شي يتغير لا من اشي يبقى على حاله ولهذا يقال بهذا النوع واذ يكون المكون بشي (۵) يقال هذا الذي منه ابتدا الكون فهو من شي ايضا فليكن هذا لا العدم بل العنصر فقد فصلنا فيا سلف باي نوع يقال هذا والذي (۵) يكون هو هذا اما الكرة واما الدائرة او شي اخر ما اددك من سائر الاشيا فانه كما انه لا يصنع النحاس الموضوع كذلك ولا (۵) ما الكرة ايضا الا بنوع العرض لان كرة النحاس هي كرة ولذلك (۵) يصنع تلك فاني اقول الدائرة الشي يصنع هذا الشي من را

 $T. 26. - {}^{+}B[a].$  او  $B^{1},a,d,jk,l,jk$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{4},a,d,jk,l,jk$   $B^{5}$   

(a) الموضوع الكلى اعنى انه يصنع النحاس مستديرا والكرة" وليس"

(b) ذلك شيء اخر" مثل هذه الصورة فى شيء اخر فانه ان كان يصنع فن شيء اخر يصنع وهذا كان الموضوع مثل صنعة كرة النحاس (m) وهذا بهذا النوع انه من هذا الذي هو نحاس يصنع هذا الذي هو (a). كرة فان كان يصنع هذا ايضا فبين ان ذلك يصنع ايضا كمثل" وستذهب التكوينات" على هذه الحالة" الى ما لا نهاية"

### C.26 الفير

تود فاذ يكون مثل ما يكون الصنم من الحشب او البيت من اللبن ان نظر احد نظرا شافيا لم يقل بنوع مبسوط انه واحد ألبن واذ كان كل متكون في الجوهر الها يقال فيه انه يكون من هذا العلى جمة ما يقال ان الصنم يكون من الخشب وان البيت يكون من اللبن فبين وظاهر انه ان نظر احد في هذا نظرا شافيا انه لا يقول ان المتكون هو شي واحد مبسوط اى صورة فقط بل المتكون هو شي مولف من مادة وصورة وعدم في الموضوع يتقدم

mus enim ». —  $^{11}$  B,a,k ق بر الكرة با و الكرة با الكرة با الكرة با الكرة با الكرة با منه B منه B منه با الكرة با منه با الكرة بالكرة با الكرة بالكرة بالكرة با الكرة با الكرة بالكرة بال

 $C. 26. = {}^{1} \text{ Ita B,a,d}$  في يكون  $-{}^{2} B,a,r$  و  ${}^{2} B,a,r$  و  ${}^{3} Nos,a,d,(k)$  و اذا  ${}^{3} Nos,a,d,(k)$  تكون  ${}^{4} Nos(a)$  مصطحم و مصطحم و اذا  ${}^{3} Nos,a,d,(k)$  و اذا  ${}^{3} Nos,a,d,(k)$  يكون  ${}^{4} Nos(a)$  و اذا  ${}^{4} Nos(a)$ 

وانما وجب ان لا يكون المكون معنى بسيطا لان التكوين يكون بان يغير المكون العنصر حتى يعمل الصورة فيه وانما قال لا من شى يبقى على حاله عند تكوين المكون يبقى على حاله عند تكوين المكون للمكون المكون انما يصنع الصورة فقط ورد ولهذا يقال بهذا ه النوع يريد والكون انما يقال لهذا المشاد اليه على هذا النوع لا لصورة المشار اليه

ر الله واذ يكون المكون بشى. يقال هذا الذى منه ابتدا. هم الكون فهو من شى. ايضا فليكن هذا لا العدم بل العنصر يه واذ يكون المكون الما يتكون بشى. اى عن شى. وهو الذى منه واذ يكون المكون ألم يتكون من شى. وهو العنصر المكون ألم يتكون من شى. وهو العنصر لا من العدم العارض للعنصر

ولما كان هذا قد فصله فى العام الطبيعى قال فقد فصلنا فيما سلف ه باى نوع يقال هذا يَسَقَ يقال ان" العنصر مبدا وان العدم مبدا وعلى كم نوع يقال العنصر

15 رتوله والذى " يكون هو هذا" اما الكرة واما الدائرة او شي٠ ٢ اخر" ما ادرك من سائر الاشياء يَهِ واذ قد تبين ان المتكون مركب من مادة وصورة وانه غيرهما فالذى يتكون انما هو الشخص المشار البه بالفعل مثل هذه الكرة المشار اليها من هذا النحاس المشار اليه

<sup>—</sup> ق Inc. B [2] fol. 90°. — <sup>7</sup> Nos تكوين المكوّن المكوّن , <math>jk «...generans generat generatum »: B أبندا B برات המחרור המחרור B ; مكون المكوّن المكوّن المكوّن  $B^{*}$  ...  $B^$ 

او الدائرة المشار اليها من العنصر المشار اليه او ما ادرك من سائر الاشياء الباقية بالحس"

ع ثم اتى بالحجة فى ذلك نتال فانه كما انه لا يصنع النحاس كذلك ولا الكرة ايضا الا بنوع العرض بيرة والفاعل الما يفعل من العنصر شيئا مصورا لا انه يفعل الصورة فقط كما انه لا يفعل المادة وهذا هو والذى اداد بترد كما انه لا يصنع الموضوع كذلك لا يصنع كرة النحاس يعنى الصورة الا بنوع العرض وانما تال بنوع العرض لانه اذا صنع شيئا ذا صورة فقد صنع الصورة بالعرض

h رقوله لان كرة النحاس هي كرة ولذلك يصنع تلك يَرِيدُ لان كرة النحاس هي كرة نحاسية لا كرة فقط ولا نحاس فقط ولذلك ١٠ هي التي™ يصنعها الصانع

أورة فانى اقول ان هذا الشى، يصنع هذا الشى، من الموضوع الكلى اعنى انه يصنع النحاس مستديرا او الكرة يربد واذا تقرر هذا وجب ان يكون الصانع شيئا مشارا اليه يصنع شيئا مشارا البه اعنى انه يصير النحاس مستديرا ويصير الدم اذسان وفرسا وفرسا"

اخر مثل هذه الصورة فی شی، اخر مثل هذه الصورة فی شی، اخر بیتا ولیس یصنع شی، واحد شی، واحد مثل ان تصنع صورة فی موضوع

النجاس B,a,d واحد a,d a

رَبُولَهُ فَاللهُ أَن كَانَ يَصِنَعُ فَنَ شَي الْخَرِ يَصِنَعُ وَهَذَا كَانَ المُوضُوعِ 1 مثل صنعة "كرة النحاس يَرَيَّدُ فَاللهُ مِن البَيْنِ الله أَن كَانَ يَصِنَعُ فَاللهُ يَصِنَعُ مِن شَي الْحَرِ الْحَرِ " لا أنه يَصِنْعُ الْحَرِ فَى أَخْرُ وَذَلْكُ أَنْهُ يَصِنْعُ مِنَ الْعَنْصِرُ مُصُورًا لا أَنْهُ يَصِنْعُ فَى الْعَنْصِرُ صُورَةً

و الذي هو كرة يرب مثل قولنا ان الصانع الما يصنع هذا الذي هو كرة يرب مثل قولنا ان الصانع الما يصنع من هذا الذي هو الشيء الذي هو كرة اى الشيء المكور لا انه يصنع كرة المشار اليه الشيء الذي هو كرة اى الشيء المكور لا انه يصنع كرة وسيذهب على هذا المثال أن الى غير نهاية يرب فان كان يصنع الصورة وسيذهب على هذا المثال أن الى غير نهاية يرب فان كان يصنع الصورة ومادة وتلك الصورة ايضا من صورة ومادة وتلك الصورة ايضا من صورة ومادة وكذلك الامر فى الهيولى فالمكون المضورة والمجتمع من الصورة والهيولى لا الصورة ولا الهيولى

قال ارسطاطالبِس

فقد تبين اذا ان الصورة ولا ادرى اى شى، ينبغى ان يسمى ، ه، المثال الذى فى المحسوس لا يكون ايضا ولا له كون ولا ما هو بالانبة لان هذا هو ما يكون فى اخر اما يهنة واما بطبيعة واما بقوة ، ١٠٠٠

T 27.  $[B,a,d,k \in Y] : [X(?)Y] = {}^{2} Nos(?), L_{s}(\beta p \chi) Y : B,a,d,k,$   $(R) \leftarrow Y : (C) \cdot (3^{*}p^{*}\chi^{*}E).$ 

(a) وهو يصنع "كرة النحاس فانه يصنع من النحاس كرة وهو يصنع "(b) هذه" الصورة في هذا الشيء وهذا هو كرة النحاس واما ان كان (c) كون لانية الكرة بنوع كلي فانه سيكون شيء من لا" شيء وينبني اذا ان يكون منقسما" ويكون بعضه كذا وبعضه كذا اقول ان (c) يكون بعضه " صورة " وبعضه عنصرا" والصورة التي هي الكرة و(c) - ان كان فالشكل " الذي من الوسط الذي فيه" بعض هذا وهوالذي يصنع من ذلك وبعضه في ذلك وبعضه كل" المكون مثل كرة (d) النحاس فبين مما قيل ان الجوهر" الذي يقال كالصورة لا يكون (e) واما" الاجتماع الذي يقال به" يكون وان في كل مكون " عنصرا" هو فيه ومنه ما هو هذا"

C.27 انفير

قود ققد تبین اذا ان الصورة ولا ادری ای شی بنبغی ان یسمی المثال الذی فی المحسوس لا یکون ایضا ولا له کون ولا ما هو بالانیة برید فقد تبین ایضا من هذا القول ان الصور والمثل ان کانت

سنع کرة B,a,k,L يسنع هذه الصورة في هذا کرة [a,b] يسنع [a,b] يستع [a,b]

الصور ينبغى ان تسمى مثالاً لانه لا يظهر لاى شى. فى المحسوس هى مثال ليست تتكون ولا لها" بالجملة ماهية

ر الله البيعة هو الذي يكون في اخر اما جهنة واما بطبيعة طواما بقوة يربة لان المصنوع والمكون الما يقوم من فعل الفاعل شيئا الهما وهو المسمى صورة في شيء وهو المسمى عنصرا فلو كانت الصورة مصنوعة لكانت تلتئم من فعل الفاعل شيئا ما في شيء فيكون للصورة صورة ويمر الامر الى غير نهاية وكذلك الماهية الما هي لشيء ما فلو كان للصورة ماهية لكانت متقومة من شيء في شيء في شيء من النحاس كرة المناب المناب وهو يصنع كرة النحاس فانه يصنع من النحاس كرة وافا قبل في الصانع انه صنع كرة النحاس فاما يقال ذلك فيه بانه صنع من هذا النحاس المشار اليه كرة وذلك بان صنع هذه الصورة المناب المشار اليها ايضا من هذا النحاس المشار اليه النصاء عن هذه الصورة المناب المشار اليها ايضا من هذا النحاس المشار اليه

ر قال واما ان كان كون لانية الكرة بنوع كلى فانه سيكون a الشيء من لا شيء برية انه لو كان الفاعل يكون الكرة الكلية لكان الكون من لا شيء اى من لا صورة

ثر قال وينبغى اذا أن يكون منقسها ويكون بعضه كذا وبعضه ه كذا اقول أن يكون بعضه صورة وبعضه عنصرًا يريز وأذا تبين أنه ليس للصورة المطلقة تكون ولا للهادة كون فيجب أن يكون كل

 $C.\ 27. = {}^6B$  At.: a,d אלמים a,k we exemplaria. a,b אלמים a,d 
متكون منقسما الى جزءين بالقول لا بالفعل احدهما الذى يسمى مادة والاخر صورة

رَبُولَةُ والصورة التي هي الكرة ان كان فالشكِلِ الذي من الوسط الذي فيه بعض هذا وهو الذي يصنع من ذلك وبعضه في ذلك وبعضه كل المكون مثل كرة النحاس يريد والصورة التي هي ة الكرة مثلا ان تكونت فاغا تكون متكونة من قبل الشي الذي فى شكل المتوسط اى المجموع من مادة وصورة وهو الذى اراد بقرة فالشكل الذي من الوسط وهو الحادث من اجتاع المادة والصورة وهذه الطبيعة فيها ثلثة مان صورة ومادة وشي كالمتوسط بين المادة والصورة اى كالممتزج وهو المتوسط" اى دشبه المتوسط ١٥ و ولذلك تار فالشكل الذي من الوسط وعلى هذه الثلاثة معان دل بترد الذي فيه بعض هذا وهو الذي يصنع من ذلك وبعضه في ذلك ومعضه كل المكون" فاراد بترة الذي فيه بعض هذا وهو الذي يصنع من ذلك الموضوع القابل للصورة المتكون لانه الذي يقبل الصورة المشار اليها وهو الذي اليصنع من ذلك اي من المادة وارادة بترد وبعضه في ذلك الصورة التي في موضوعها اي النفس مثلا واداد بترة وبعضه كل المكون آتا المجتمع من المادة والصورة مثل كرة النحاس المركبة من الكرة والنحاس والانسان المركب من النفس والبدن وانما بين هذا ليظهر ان الطبيعة التي تكون الانواع" في

الشكل  $B^{\alpha}$  generationem ه.  $B^{\alpha}$  والشكل  $B^{\alpha}$  وهي التي B و نظر الانواع B

الاشياء المتناسلة" هي شيء متوسط اى مركب من مادة وصورة وانها تفعل شيئًا مثل هذا

رترد فبين مما قيل ان الجوهر الذي الكلام كالصورة لا يكون آل لا h لا يكون الكون بنكون

م رزر" واما" الاجتماع الذي يقال به انه" به" يكون يربد وتبين i ان المجتمع الحادث من" الصورة والمادة هو الذي به به " يقال في موجود انه يتكون

ر الله وان فى كل ما يكون عنصر" هو فيه ومنه ما هو هذا" ما يَهُ وبين " ان كل متكون فمنه" ما هو عنصر ومنه ما هو" صورة وهي التي يشاد اليها بهذا

قال ارسطاطالبس

فاما مسئلة السائل هل كرة ما غير هذه او بيت ما غير اللبن اذ (ه) لو كان ذلك كذلك لم يكن تكون ابدا فانه لو كان بهذا النوع هذا الشي كم يكن تكوين بل يدل على شي مثل هذا وليس هذا مه

a,d,m و المتناسبة  $B^0$  ا

 الشي المحدود بل يصنع ويكون من هذا مثل هذا واذا" كون هذا (a) يكون مثل هذا و كلية هذا هو سقراطس وقليس" مثل الكرة النحاسية (c) والانسن والحيوان كالكرة النحاسية بنوع كلي فبين انه قد اعتاد بعض الناس ان يقولوا ان الصود علل الصود فان كانت "هذه" غير (e) الجزئيات فليس ينتفع بها البتة في التكوينات والجواهر ايضا ولا ق تكون جواهر بذاتها بحال "هذه فانه في بعض الاشياء بين انه وان كان الوالد" مثل المولود" لكنه ليس هو هو ولا هو واحد بالعدد (i) بل هو واحد" بالصورة مثل ما هو في الاشياء الطبيعية فان الانسن يلد انسانا ان لم يكن شي على غير الطبيعة مثل الرمكة تلد بنلا (الله وهذه شبيهة ايضا فانه" سمى " بالذى هو مشترك للفرس والحمار لما الله و الله فين انه (الله تقارب" بالجنس فخليق ان يكون كلاهما بالسوية مثل البغل فين انه (الله تقد كان يطلب اكثر (الله قويا" على الفعل وان يكون "عام الوالد قويا" على الفعل وان يكون" علة الصورة في العنصر اى ان

رد. اذاً [a,b] واذاً [a,b] واذاً [a,b] واذاً [a,b] واذاً [a,b] واداً [a,

يكون" الصورة التى مثل هذه فى هذه اللحوم وهذه العظام وان (١) يكون" سقراط وقليس" وان يكون شى اخر لمكان العنصر فانه اخر وان يكون هو بالصورة لان الصورة لا تنفصل

الفسير C.28

قرد فاما مسئلة السائل هل كرة ما غير هذه او بيت ما غير ه اللبن فانه بريد فاما مسئلة السائل هل هنا كرة مفارقة للعنصر موجودة خارج النفس غير الكرة الجزئية العنصرية او بيت مفارق من غير لبن وبالجملة صورة مفارقة للبادة غير صور الاشياء الجزئية هي صورة للكرة المركبة والبيت المكون فان ذلك سؤال مستحيل من غير السبب في ذلك نقال اذ لو كان ذلك كذلك لم يكن تكون والبدا يربد لانه لو كانت صور الاشياء المتكونة هي صورة واحدة البدا يربد لانه لو كانت صور الاشياء المتكونة هي صورة واحدة المعدد اعني صورة المكون والمتكون لم يكن هاهنا شيء يحدث اصلا لان المكون والمتكون هما اثنان بالعدد واحد بالمعني الكلي اصلا لان المكون والمتكون هما اثنان بالعدد واحد بالمعني الكلي مربد بل يدل على شيء مثل هذا وايس هذا الشيء المحدود بن على تستع ويكون من هذا مثل هذا واذا كون هذا يكون مثل هذا

C. 28. المركبة المركب

شيئا واحدا بالعدد ولا المتكون هو المعنى المحدود يريد بل المعنى المحدود هو° الذي يعم المكون والمتكون

ربورة وكلية مذا هو سقراط او قليش مثل الكرة النحاسة بية والمعنى الكلي انما هو كلي للاشخاص مثل الانسن فانه كلي لاشخاص الناس مثل سقراط وقليش" والكرة النحاسية الكلية هي الضاة ه "لهذه الكرة النحاسية ولهذه الكرة النحاسية" اي للجزئيات رأراً والانسن والحيوان كالكرة النحاسية بنوع كلي بية والانسن والحيوان اي الكلي هو مثل الكرة الكلية لا يتكون ولا يكون ولما تقرر له أن الصورة المفردة من المادة لبست تكون ولا تتكون قال فيين انه قد اعتاد بعض الناس أن يقولوا أن الصور علل ١٠ الصور فان كانت" هذه غير الجزئيات فليس ينتفع بها البتة في التكوينات والجواهر ايضا يهة واذا تقرر هذا فبين ان ما اعتاد بعض الناس من أن يقولوا أن الصور علل الصور فأنهم أن كانوا ادادوا بها انها غير الجزئيات فليس ينتفع بها في الكون لا في كون الجواهر ولا في كون الاعراض اي ان كانوا ارادوا ان الصورة الكلية علل فاعلة للصور الجزئية او مثل لها فلس ينتفع بذلك في الكونين اعنى فى كون الجواهر والاعراض اذكان كل كون بين انه انما يكون تتغير العنصر والمغير هو الشخص المكون وانما قال ذلك لانه لمس يمكن في الصور المفارقة أن تغير العنصر وأغا يغير

<sup>(</sup>a,d,k) و هو B و هو B و کلیه B و کلیه B و هو B و مور B و هو B و مور B و مور B و مور B و عرام B و قابل B و قابل B و قابل B و قابل B و عرام B و المناف 
المنصر ماكان فى عنصر ولذلك ما يلزم من قال ان العالم مكون ان يكون المغير له شخصا" من الاشخاص اعنى جسما جزئيا

رود ولا تكون جواهر بذاتها بحال هذه يه ولا يمكن ان و نكون جواهر مفارقة قائمة بذاتها لمكان تكوين الجواهر الجزئية نكون جواهر مفارقة قائمة بذاتها لمكان تكوين الجواهر الجزئية و يعض الاشياء بين انه وان كان الوالد" مثل المولود" لكنه ليس هو هو ولا هو واحد بالعدد بل واحد بالصورة يه فأنه بين في اكثر الاشياء المتناسلة ان الوالد" مثل المولود" بالصورة لكن وان كان الوالد" مثل المولود" فليس هو هو اى ليس يصدق ان الوالد" هو المولود" كما يصدق الكلى على الجزئي مثل يصدق ان الوالد" هو المولود" كما يصدق الكلى على الجزئي مثل واحد بالعدد بل واحد بالصورة رود مثل ما هو في الاشياء الطبيعية يه مثل ما يوجد عليه الأمر في الانواع المتناسلة التي يجرى تناسلها على المجرى عن فرس على فرس عن فرس عن فرس

نه قال فأن الأنسن يلد انسانا أن لم يكن شي، على غير الطبيعة أ أيد فأن كل نوع يلد نوعا مثله مثل الانسن يلد انسانا أن لم يكن الايلاد بطريق عرضي وعلى غير الطبيعة مثل البغل الذي يتولد عن الفرس والحماد وهو الذي اداد بترد مثل الرمكة تلد بغلاً وأنما أتي بهذا ليصحح المقدمة الكلية القائلة أن الشي، يتولد عن مثله بالصورة

<sup>[</sup> کحال (?) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (B) 
وذلك انه قد يشك على هذه المقدمة "بالحيوانات المتقاربة الانواع التى يتولد عن جماعها حيوان اخر بالنوع مثل الفرس والحمار الذى يتولد عنها البغل والشرط الذى يصحح هذه المقدمة ان يقال ان كل متولد يولد تولدا طبيعيا اى توليدا "غير منقطع فانه الما يتولد عن مثله وقد يجاب عن هذا بما اردف به هذا القول وهو ترة وهذه شبيهة ايضا فانه سمى بالذى هو مشترك للفرس والحار لما تقارب بالجنس يرية وليس هذا مما يدفع كلية المقدمة القائلة ان الشى الما يتولد عن مثله بالصورة فان البغل الما تولد" عن طبيعة شبيهة به يتولد عن مثله بالصورة فان البغل الما تولد" عن طبيعة شبيهة به على ذلك بشهادة مشهورة وهو ان اسم البغل عندهم كان يدل على الطبحة المشتركة

ا رقود فخليق ان يكون كلاهما بالسوية فيريد فخليق ان يتولد من بزريهما طبيعة مستوية اى معتدلة وواحدة وانما اشار بذلك الى ما تبين فى كتاب الحيوان من ان منى الحماد بارد ومنى الفرس حاد فهما يعتدلان عند الامتزاج وتحدث هنالك طبيعة متوسطة بين الحماد والفرس

شرقال فبين انه لا ينبغى ان تكون صورة "كالمثال برية للاشباء"
 التى تتولد بين" نوءين اثنين والاشياء" التى تتولد عن العفونة

 $B^{i}(c,\infty)$  الأمر  $B^{i}(c,\infty)$  الأمر  $B^{i}(c,\infty)$  الأمر  $B^{i}(c,\infty)$  الأمر  $B^{i}(c,\infty)$  الأمر  $B^{i}(c,\infty)$  الأمراء  $B^{i}(c,\infty)$  الأم

ثم اتى بالدليل على ذلك نعل والا فقد كان يطلب اكثر ذلك في عد هذه الاشياء لان هذه جواهر اكثر ذلك يريد ولو احتاجت الطبيعة في كون الاشياء التي لا تتولد دامًا الى مثل تعمل عليها لكانت حاجة المتناسلة اليها اكثر لانها احق بمعنى الجوهر وأشبه الشها اكثر لانها احق بمعنى الجوهر وأشبه

ثه قال بل ان يكون الوالد قوياً على الفعل وان يكون وعلة ه الصورة في العنصر اي " يكون " الصورة التي مثل هذه في هذه اللحوم وهذه المظام يه بل يكفي في الكون ان يكون المولد فيه قوة على تكوين مثل صورته في العنصر الذي هو بالقوة صورته اي ليس يكون فعله شيئًا اكثر من اخراج ما بالقوة في العنصر من 10 صورته الى الفعل ويكون العلة في تعدد المتكونات عن المكون الواحد تعدد المناصر® التي يفعل فيها وبالجملة كونه فاعلا في الغير وان يكون المكون والمتكون مع هذا واحدا بالصورة وهذا هو ي الذي اداد بترد وان يكون سقراط وقليس" وان يكون شيء اخر لمكان المنصر فانه اخر وان يكون هو هو بالصودة الله وانما يريد انه 15 لو كان التكون عن صور مفارقة لما امكن ان تكون هذه الصور " عللاً لما يظهر من ان المكون هو والمتكون اثنان بالعدد واحد بالصورة وهذا لازم في كل مكون فاضم ذلك

 $B^{0}$  و الاشيا  $jk \ll i$  . D = (?) ... (?) = (?) ... (p) = (?) ... (

# T.29 قال ارسطاطالبس

(ه) وخليق ان يسئل احد بالتحير لم بعض الاشياء يكون بالمهنة وبالذي من ذاته أيضا وبعضها لا مثل البر، والذي لا مثل البيت (ه) وعلة ذلك ان عنصر بعض الاشياء الذي هو ابتداء كونه في فعله او" في تكون شيء منه من مهنة فيها جزء ما من الشيء هو بعضه ة مثل هذا الذي يقوى ان يتحرك من ذاته وبعضه ليس كذلك مثل هذا يقوى على ما ينبني وبعضه لا يقوى فكثير ما يقوى (ه) وبعض هذا يقوى على ما ينبني وبعضه لا يقوى فكثير ما يقوى التي عنصرها مثل هذا مثل الحجارة فلا تقوى" ان تتحرك" فيا ينبني " عنصرها مثل هذا مثل الحجارة فلا تقوى" ان تتحرك" فيا ينبني " (ه) الا باخر " وبنوع متحرك" ولذلك النار "لا تكون " بعض الاشياء ١٥ (ه) من غير الذي له المهنة " وتكون " بعضها فانه سيتحرك " من هولاء الذي ليس لهم المهنة لكنهم يقوون ان يتحركوا او " من اخر ليس لها" المهنة الا جزئية

#### الفير 0.29

لا ان كان لمتشكك ان يشكك على ما وضع هاهنا من ان ه المتكون الخايكون عن المواطئ له فى الاسم ما لم يكن التكوين على غير المجرى الطبيعى مثل تكون البغل عن الفرس والحاد وقيل في هذا ايضا انه بوجه ما من المواطئ يريد ان يحل شكا اخر واردا في هذا وهو ان بعض الاشيا- يلفى يتكون عن الطبيعة والصناعة معا وبعضها الخايتكون عن الصناعة فقط وذلك انه يظن بهذا أنه يتكون عن صورتين صناعية وطبيعية وهو يشكك فى ان المكون يجب ان يكون هو هو و المتكون واحدا بالصورة

المعند والذي بذاته وبعضها لا مثل البر، والذي لا مثل البيت يربد وخليق وبالذي بذاته وبعضها لا مثل البر، والذي لا مثل البيت يربد وخليق ان يسئل احد في هذا الذي قلنا سؤال متحير شاك فيقول لم كان بعض الاشيا، يجدث عن الصناعة وعن الطبيعة مثل البر، فانه يجدث عن صناعة الطب وعن الطبيعة وبعضها لا يجدث الا عن الصناعة وانقط مثل البدت فانه لا يجدث الا عن الصناعة

ولما ذكر هذا اتى بالسبب فى ذلك فتال وعلة ذلك ان عنصر ٥ بعض الاشياء الذى هو ابتداء كونه فى فعله او فى تكون شى، منه من مهنة فيها جزء ما من الشى، هو بعضه مثل هذا الذى يقوى ان يتحرك بذاته وبعضه ليس كذلك بريد وعلة ذلك ان فى عنصر بعض

C. 29. - <sup>1</sup> B : p. in. i and ! pin : - <sup>2</sup> B.a.d : بعدا k [ الحذا ] - <sup>3</sup> B.a.d المدا ] - <sup>3</sup> B.a.d المدا ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ k [ الحدا ] المدانة [ a.d مو يشكت المدانة [ a.d مو يشكت المدانة [ a.d مرانة المدانة ] المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المدانة ] - <sup>3</sup> B.a.d المدانة [ a.d منظير [ a.d منظير المنظير المدانة [ a.d منظير المدانة [ a.d منظير المنظير [ a.d منظير [

الاشيا، التي تتكون عن المهنة جز، قوة طبيعية شبيهة بالمهنة و في التي بعضها ليس في عنصرها جز، قوة طبيعية شبيهة بالمهنة وهذه هي التي تتكون عن الصناعة فقط والتي فيها جز، قوة طبيعية شبيهة بالمهنة تتكون عن الامرين جيعا و ذلك ان الامر في المتكونات شبيه بالامر في المتحركات فكما ان من المتحركات في المكان ما يتحرك في من ذاته وما يتحرك عن غيره كذلك الامر في المتكونات رود وبعض هذا يقوى على ما ينبغي وبعضه لا يقوى بيد وبعض ما فيه جز، طبيعي شبيه بالمهنة يقوى ان يتغير من ذاته حتى يتم كونه على ما ينبغي وبعضه لا يقوى على ذلك حتى تعينه الصناعة

والمنطقة المنطقة ا

المورد فجميع التي عنصرها مثل هذا مثل الحجارة فلا تقوى" ان "التحرك" فيما ينبغي الا باخر" وبنوع" متحرك" يربد ان جميع الاشباء التي ليس فيها مبدا قوة حركة من ذاتها وهي جميع" الاشياء التي لا تتحرك الاعن الصناعة فقط مثل الحجارة فليس يمكن فيها ان

<sup>--</sup> الصناعهية قط : B° ind. -- الصناعه قط : B° الصناعه قط : B° المه قط : شبه أمراه : المه أمراه :

تتعرك من ذاتها الى التمام وانما تتحرك بغيرها وهذه هى جميع هيولى الصنائع التي ليس فيها مبدا طبيعى به" يمكن فيها ان تتحرك بذاتها الى الناية التي تقصده الصناعة لا تاما ولا ناقصا الا من قبل الصناعة واما التي فيها مبدا طبيعى تستعمله" الصناعة فهى مثل صناعة الطب وصناعة الفلاحة وصناعة كسح الكروم واباد النخل والشجر وبالجملة جميع الصنائع التي توجد الصناعة فيها متممة للطبيعة ومعينة لها

رترد ولذلك النار لا تكون "بعض الاشياء من غير الذي له كالهنة وتكون "بعضها يريد ولهذا السبب نجد بعض الاشياء لا يقوى اان يكون اشياء اخر من النايكون اشياء اخر من ذاته مثل النار فانها لا تقوى ان تكون قدوما او سكينا الاعن الهنة وتقوى ان تكون قدوما او سكينا الاعن الهنة وتقوى ان تكون قاتها

رود فانه سيتحرك من هولا، الذين ليس لهم المهنة لا كنهم المفود ان يتحركوا او من اخر ليس لها "المهنة الاجزئية بية واذ اكان الامر هكذا فسيعرض لبعض الاشيا، ان تتحرك من ذاتها من غير ان تحتاج "الى مهنة اصلا وهي التي ليس تحتاج الى مهنة لا جزئية ولا كلية وبعضها تحتاج "الى مهنة جزئية تعينها مثل البر الذي يكون العلل بعض العلل

ر معمل B,a,d من بر معمل من بر معمل B,a,d من بر معمل من

## T.30 قال ارسطاطالبس

(ع)(ع) فبين مما قيل ان بنوع ما كل شي ويكون من مشارك بالاسم و (ه) مثل الذي بالطباع او من جز و مشارك الاسم مثل البيت من البيت (b) - او بفعل فان المهنة الصورة او من جز و اله جز و ان لم يكن تكون (ع) بنوع المرض فان الفاعل هو قبل ذلك بذاته جز و فان الحرادة و المحركة صيرت حرارة في الجسد وهذا و بر و جز و فانه يتبعها جز (ع) ما من اجزا و البر و البر و المناه و البر و المناه و البر و المناه البر و المناه البر و الناه المناه و المناه و المناه المناه المناه و ا

### C.30

انه يذكر بهذا القول ما تقدم بيانه ويجمعه متال فبين نما قيل ان الم بنوع ماكل شي ويكون من مشادك بالاسم بيد فبين نما قيل ان كل شي الها يتكون عن أمواطئ له فى الاسم والمعنى رور مثل الذى بالطباع بريد وذلك مثل الانسن يكون عن انسان

C. 30. -- المريد B,a,d om. المريد B,a,d om.

ر الله الله من جزم مشارك الاسم" مثل البيت من البيت او بفعل b فان المهنة الصورة او من جزء له جزء ان لم يكن تكون بنوع العرض

فيعني بقرد من مشارك الاسم المتكونات المتناسلة الطبيعية c ¿ كَمَا قَلْنَا وَيِوْنَى بِعَرِلُهُ أَوْ مِنْ جَزْ مَشَارِكُ الْأَسِمُ ۗ مَا يَكُونَ عَنِ الصِنَاعَة والها قال في هذا من جز الآن المصنوع يلتنم من مادة وصورة وليس في نفس الصانع من المتكون الا الصورة فقط وهي جز ٠ من المتكون ولذلك نال فان المهنة الصورة يمن أن المهنة أغا هي صورة المتكون لا انها مجموع المادة والصورة كالحال في المتكونات الطبيعية ولذلك 10 لم يقل في هذه انه يتكون كل عن كل رترته مثل البيت من البيت من تكون البيت الذي من اللبن والحجارة عن البيت الذي في نفس الصائع ويعني بترد او بفعل يمن او بفعل واحد من افعال المهنة لا بجميع افعالها <sub>وقول</sub>ه او من جز• له جز• ان لم يكن تكون بنوع <sub>d</sub> العرض يَرَيَّدُ أو بفعل" الصناعة في الموضوع بجز. من اجزائها فيما له 16 من الموضوعات اى ما له" جزء ايضا من اجزاء الطبيعة وهذه هي الصنائع التي تلتئم افعالها من الصناعة والطبيعة والذلك تفعل الصناعة الجزء من الفعل الذي لها في امثال هذه ثم ينتظر وجود الغاية من قبل فعل الطبيعة وهذه هي حال صناعة الطب وصنائع الفلاحة مع

 $B^{r}(a,d,\mathbf{T},\mathbf{I})$  (الأحرا  $B^{r}(a,d,\mathbf{T},\mathbf{I})$  فعل  $B^{r}(a,d,\mathbf{I})$  
القوى الطبيعية التى فى بدن الحيوان وفى البزور والغروس والزبر والتلقيح" رتوله ان لم يكن تكون بنوع العرض يبد ان لم يكن تكون احد الجزئين عن الثانى بنوع العرض وانما استثنى ذلك لان ما تتولد" بعضها عن بعض بنوع العرض ليس تكون متواطئة

- وقرت فان الفاعل هو قبل ذلك بذاته جزء مية ان الفاعل الاول الذي من قبل الذي من قبل الطبعة
- وقود فان الحرارة بالحركة صيرت حرارة فى الجسد وهو" براو جز و بر فانه" يتبعها جز من اجزا و البر و بذاته يريد مثل الحرارة التى تتبع حركة البدن فانها بر و" ما لانها تولد فى البدن حرارة ما وتولد الله الحرارة هو بر و او يتبعها البر و وبالجملة فان الحرارة التى فى البدن اما ان تكون جز و امن البر و اما ان تكون بر و ابالقوة لانه يتبعها جز و البر و الما الخير لها
- و رقود ولذلك يقال انه يفعل لانه يصنع البر و بذلك الشي الذي يتبعه "وتعرض" له حرارة يريد ولذلك يقال في الدلك او الرياضة انها" الله تفعل البر و لانه "تفعل" الشي الذي يتبعه بذاته البر "من قبل ان ذلك الشي والذي تعرض له الحرارة يفعله الطبيب

<sup>-100</sup>  $k_{1}(j)$  add. a Deinde dixit aut generatur aliqua pars rei ab aliqua parte...» -100 هنام عن جزء ما مشارك بالاسم و كلاهما يشارك المتكون المتكون جزء ما من الشيء عن جزء ما مشارك بالاسم و كلاهما يشارك المتكون المتكون عن جزء ما مشارك بالاسم و كلاهما يشارك المتكون المتكو

قال ارسطاطالېس

فاذا كما قبل أن في الجوامع ابتدا، كل شي، الجوهر وذلك أن (ه) الجوامع الما هي مما هو كذلك شهاهنا التكوينات والاشيا، التي يقوم بها من الطباع مثل تلك فان الزرع يصنع كالتي من المهنة (ه) وذلك أن فيه الصورة بالقوة والذي منه الزرع مشارك بالاسم بنوع (ف) ما فانه لا ينبغي أن تطلب جميع الاشيا، على الحال التي يكون انسان (ه) من انسان فان المراة من الرجل ولذلك ليس البغل من البغل الا أن يكون بعض ما فاما جميع التي تكون من ذاتها فتكون كما هناك (م) جميع التي تعنصرها قوة أن تتحرك من ذاتها هذه الحركة التي يحركها الزرع وجميع التي عنصرها لا يقوى على ذلك بنوع ما اخر لا منها (م) من الزرع وجميع التي عنصرها لا يقوى على ذلك بنوع ما اخر لا منها (م)

النسر 0.31

ترد فاذا كما قيل أن في الجوامع ابتدا. كل شي، الجوهر أيعني ما الجوامع المقاييس وبالجوهر ماهية الشي، المصنوع التي هي القياس فهو يقول كما أن ابتدا. كل شي، مصنوع هي ماهية الذي هو

 $T. 31. -- ^{1}B,a,[k],$  قبل A : A

C. 31 . 1 Ita B.a.d. b. 35 . 2 n adnot. [19] vide in Nortee, II, A, b, 40 -

القياس كذلك الامر فى جميع المتكونات بالطبع هي عن ماهيته المتقدمة عليه وهو الذى دل عليه بترته وذلك ان الجوامع الما هي مما هو كذلك هاهنا "التكوينات يربة وذلك انه كما ان الجوامع اى المقاييس التي تتولد عنها المصنوعات الما هي ماهيات المصنوعات كذلك الامور المتكونة هي متولدة عن ماهياتها سوا، في ذلك الصناعة والطبيعة وهو الذي دل عليه بترته والاشيا، التي يقوم بها من الطباع مثل تلك يتة والاشيا، التي يقوم الله التي توجد عن الطبيعة هي مثل تلك التي توجد عن الطبيعة هي مثل المن توجد عن الطبيعة الصناعة

b رقود فان الزرع يصنع كالتى من المهنة يريد فان الزرع يفعل المتكون بقوة فيه شبيهة بالمهنة اى انها ماهية المصنوع وهذا شى 10 قد بينه فى السادسة عشر من كتاب الحيوان

وقرلة وذلك أن فيه الصورة بالقوة يربد وذلك أن صورة المتكون هي " في الزرع بالقوة كما أن صورة المصنوع هي في الصانع بالقوة مي أرتود والذي منه الزرع مشادك" بالاسم بنوع ما يربد والذي يكون منه الزرع بشادك بالاسم والمعنى الذي يكون عن الزرع ألام بنوع ما

و لما كان قد اخبر انه ليس المشاركة هاهنا في كل مولد ومتولد باطلاق بل بالتناسل الى بالسبب في ذلك نتال فانه لا ينبغى ان تطلب جميع الاشياء على الحال التي يكون انسان من انسان فان المراة من

 $<sup>^{2}</sup>$   $B_{i}d_{i}k_{i}$  هي عن  $_{i}a_{i}$  هي عن  $_{i}a_{i}$  هي عن  $_{i}a_{i}$  هي عالم  $^{4}$  B حجيم عالم  $^{5}$  B حجيم عالم  $^{6}$  B هي عالم  $^{6}$  هي عالم الله  $^{6}$  B هي عالم  $^{6}$  B هي

الجلولذلك ليس البغل من البغل من البغل من البغل من البغل من البغل المولود هو مثل الوالد بنوع ما لانه ليس أيوجد فى جميع الاشياء المولود مثل الوالد باطلاق ومن جميع الجهات وذلك مثل كون انسان ذكر عن انسان ذكر اذقد توجد المراة عن الذكر واكثر من ذلك ان يوجد البغل الاعن بغل ولاكن عن بغل ما وهو الذى اداد بتود الا ان يكون بعض ما هو بغل

رَرَه فاما جميع التي تكون "من ذاتها" فتكون كما يكون "أ هناك جميع التي لعنصرها قوة ان تتحرك "من ذاتها هذه الحركة التي يجركها الزرع يَهِ فاما جميع التي تتكون من ذاتها لا عن شبيه بها «فانها تتكون بنحو شبيه بتكون الاشياء التي في عنصرها قوة ننكون "عنها شبيه بالقوة التي "في الزرع يريد ان تكون الاعراض هو بنحو شبيه بتكون الجواهر التي تحدث عن غير جنسها ووجه الشبه بينها انها يتكونان لا عن ما هو مثلها بالنوع

رقرة وجميع" التى عنصرها لا يقوى على ذلك بنوع ما اخر لا 8 المنها فانه يريد بذلك الحيوانات التى تتولد من غير جنسها ولا تولد فان عنصر هذه ليس فيه قوة ان يولد مثله وهو ايضا يتولد بنوع الخر غير نولد الاعراض وغير تولد التى تتولد من تلقائها وغير فوع التى تتولد من البزور والزروع

 $<sup>^{12}</sup>$  T,a,d البطل  $^{13}$  The. B [2] fol. 93'. —  $^{14}$  Ita B,a,d,k البطل  $^{15}$  Not, T نكون  $^{16}$  B  $^{17}$ ,  $^{18}$ ,  $^{19}$  المن  $^{19}$  كا من ذاته  $^{19}$  B  $^{19}$ ,  $^{19}$  من ذاته  $^{19}$  B  $^{19}$  من ذاته  $^{19}$  B  $^{19}$  من ذاته  $^{19}$  Nos من ذاته  $^{19}$  Nos من ذاته  $^{19}$  Nos من ذاته  $^{19}$  B  $^{19}$   $^{1$ 

فهذا جلة ما قاله في هذا الموضع من انه ان كانت هاهنا صور h مفارقة انها ليس لها غناء في الكون وان الكون انما يكون من الاشياء المتفقة بالصورة المختلفة بالعدد "وفي هذا الذي قاله شكوك لسب بالسبرة وعويصات شديدة وذلك أنه أذا أنزل أن الذي بالقوة انما يكون مالفعل عن الشيء الذي هو من جنسه او نوعه" مالفعل وكنا 5 نجد هاهنا حيوانات كثيرة ونباتا كثيرا يخرج من القوة الى الفعل من غير زرع يتولد عن مثله بالصورة فقد يظن انه يلزم ان تكون هاهنا جواهر وصور هي التي تعطى هذه المتكونات من الحيوانات والنبات الصور التي هي بها حيوانات ونبات وهذا اقوى ما يجتج به لافلاطون على ارسطو وقد يقال ايضا انه اذا كانت الصور ١٥ الجوهرية في موجود موجود هي امر زائد على الصور المزاجية في الامور الممتزجة وعلى الكيفيات الاول في الاسطقسات الاربعة مثل صورة الخفة في النار والثقل في الأرض وبخاصة النفوس فانها بين من امرها انها شي والله على الصور المزاجية فهذه الصور الزائدة على الكيفيات الموجودة في هذه الاشياء لا تخلوا ان تتولد من ذاتها ١٦ فيكون الكون من غير مكون او تتكون" من شي. من خارج والذي من خارج لا يخلوا ان يكون شخصاً من اشخاص ذلك النوع او من جنسه او صورة مفارقة لاكن لما كنا نجد صور الاشيا الغير متناسلة تتكون عن غير جنسها ونوعها فقد بجب ان يكون هاهنا صور تعطى صورها وليس يظن هذا في غير المتناسلة بل وفي المتناسلة 20

 $z\mapsto {}^{\mu}d$  facil z,a: non  $B,i,k,=={}^{\mu}B,d$  ونوعه z: و نوعه z: z: z: z: z: z:

ايضًا فأن البزرُّ اليس فيه نفس بالفعل وأنما هي فيه بالقوة وكل ما هو بالقوة فهو يحتاج الى ما بالفعل وكذلك الامر في ذوات" البزور فان البزر ليس فيه نفس بالفعل فتكون نفسا بالفعل " ولا يدعى " ان النفوس هي شيء متولد عن المزاج الأعلى داي من يري أن النفس ه هي مزاج فلمكان هذه الاشياء قد يظن انه واجب ان يدخل " هاهنا i صود مفارقة وهذا هو عند المتاخرين من المتفلسفين على فلسفة ادسطاطاليس الذي تسمونه العقل الفعال وقد يظن انه ليس يعطى الصود النفسانية فقط والصور الجوهرية التي للمتشابهة الاجزا. بل والصور الجوهرية التي للاسطقسات فانه" بظهر أن الاسطقسات أغا" ١١ تفعل وتنفعل بكيفياتها لا بصورها الجوهرية وبالجملة فقد يظهر انه ليس هاهنا قوى فاعلة الا الكيفيات الاربع وهذه ليست صورا جرهرية ولذلك لسنا نقول أن الخفة والثقل قوى فأعلة ولا منفعلة وبالجملة فهذا الشك يدور على مقدمات احداها ان الشي الذي بالقوة لايخرج الى الفعل الاعن شيء مخرج له من نوعه او من جنسه وعلى 11 أن الصور الجوهرية المادية ليست بفاعلة ولا منفعلة بالذات وان المنفعلة والفاعلة انما هي الكيفيات الاول واذا وضعت هذه المقدمات أزم عن ذلك " أن يكون الفاعل لهذه الصور مبادى ليست هيو لانية ولذلك لما انقاد ابن سينا لهذه المقدمات اعتقد أن الصور كلها عن ما العقل الفعال وهو الذي يسميه و اهب الصور وقد يظن أن تأمسطيوس"

 $<sup>- \</sup>overset{\text{re}}{=} B^{n}(c, -\infty), \ a,d,j$  البار :  $B^{n}$  ind.  $B^{n}$ ,a,d,(k) : a,d,j (a,d,j) البار :  $B^{n}$  [ ... a,d,k نقص : a,d,k و نقص : a,d,k (a,d,i) المعلى : a,d,k و نقص : a,d,k المعلى : a,d,k و نقص : a,d,k و نقص : a,d,k و تقص : a,d,k و ت

ايضا قد ينقاد الى هذا الراى اما في الموجودات التي تتكون من غير بزر فذلك بين من امره وقد صرح بذلك في تلخيصه في مقالة "اللام" من هذا العلم واما في جميع الصور فحيث يقول في اخر مقالته السادسة في تلخيصه لكتاب النفس ان النفس ليس هي التي فيها جميع الصور فقط اعنى المعقول والمحسوس بل وهي التي تركز جميع الصور في ا المواد وتخلقها وهذا من قوله دليل انه يعني بهذه النفس الصور المفارقة والذي يظهر من امر الاسكندران رايه موافق لراي ارسطو هاهنا ولما قاله في السادسة عشرة من كتاب الحيوان فانه قيل هناك 1 في تكون الاشياء عن البزور من ذاتها مثل ما قيل هاهنا وايضا فلقائل أن يقول أن صور الاسطقسات أغا تفيض عن وأهب الصور ١٠٠ بدليل انا نرى الحركة يتولد عنها نار بالفعل مما هو نار بالقوة ولسنا نقدر أن نقول أن الحركة تولد الصورة الجوهرية التي للنار فوجب أن تكون صورة النار الحادثة عن الحركة انما وجدت عن واهب الصور فهذا جملة ما يحتج به لهذا المذهب فلننظر نحن في ذلك

ونفول<sup>™</sup> انه اذا تومل برهان ارسطو فی هذا الموضع علی ان ۱۵ الصور الهیولانیة ظهر ان البزور هی الصور الهیولانیة ظهر ان البزور هی التی تعطی صور الاشیا المتولدة عن البزور ™بالصور التی اعطاها المبزر المولد لها واما المتکونة من ذاتها فالاجرام السماویة هی التی

تتولد من الزرع وان هذه كلها قوى طبيعية الاهية تكون مثلها على ما تكون المهن الصناعية مصنوعاتها ولذلك ما يقول ارسطو في كتاب الحيوان في هذه القوى انها شديهة بالعقل يعني انها تفعل فعل والعقل وذلك ان هذه القوى تشبه العقل في انها لا تفعل الله جسمانية وبهذا الممنى تفارق هذه القوى المكونة وهي التي يعرفها الاطباء بالمصورة القوى الطبيعية التي في الدان الحيوان وذلك ان هذه تفعل" فعل العقل العملي الا انهامة تفعل بالة محدودة واعضاء مخصوصة واما القوة المصورة فليس تفعل بعضو مخصوص ولذلك يشك جالينوس ١٥ فيقول لا ادرى أهذه القوة هي الخالق ام لا ولا كنها بالجملة لا تفعل الابالحرادة التي ف الزدع لا على انها صورة فيها كالنفس في الحرارة الغريزية بل على انها منحصرة فيها شبيهة" بانحصار النفس في الاجرام الساوية ولذلك ما يعظم ارسطو امر هذه القوة وينسبها الى المبادى الالهية لا للطبيعة واما ان تكون هذه القوة عاقلة ذاتها فضلا عن 15 ان تكون مفارقة فشيء لا يصح

وبرهان ارسطاطاليس الذي يعتمده في ذلك هو ان الصور ليس م تتكون بذاتها لانه لو كان ذلك كذلك لكان الكون من غير عنصر المنصر " واذا كان ذلك كذلك فالمتكون" هو المصور واذا كان

<sup>&</sup>quot; الروع "B" ما والقوى "B", a,d,k : والقوة "B" ما الروع "B" الروع "B" الروع "B" الروع "B" ما الروع "B" الروع "B" ما الروع "B" من المن "B" من المن "B" من "B" م

ذلك كذلك فالمكون له " هو الذي يجرك العنصر حتى يقبل الصورة اى المخرج لها من القوة الى الفعل والمحرك للمنصر هو ضرورة اما جسم ذو كيفية فاعلة واما قوة جوهر " تفعل بجسم ذى كيفية فاعلة ولوكان المكون لموضوع الصورة غير المكون للصورة لكان الموضوع وصورته اثنان بالفعل وذلك مستحيل ولذلك ليس يوجد الموضوع ٥ دون الصورة الا وهو مقول باشتراك الاسم فلكون موضوع الصورة لا وجود له الا بالصورة لم يتعلق فعل الفاعل به الا من جهة تعلقه" بالصورة اذلا يتعلق فعل الفاعل بالصورة فقط ولا بالموضوع دون الصورة واذا كان ذلك كذلك فبين ان فعل الفاعل الها يتعلق **بالموضوع من قبل تعلقه بالصورة فالمكون لموضوع الصودة هو 10** المكون للصورة بل لا يكون الموضوع " الا من قبل تكوينه للصورة وتكوينه اياهما معا ولو كان الموضوع للصورة "يتكون عن فاعل والصورة" عن فاعل اخر لكان المفعول الواحد بما هو واحد يتكون عن فاعلين وذلك مستحيل فانه لا يتعلق بالفعل الواحد الا فعل فاعل واحد فعلى هذا ينبغي أن يمتحد في هذا ١٥ الموضع وهو الذي اعتمده ارسطو

والقوم انما اتى عليهم فى هذا من قبل انهم لم يفهموا برهان
 ادسطو فى هذا الموضع ولا وقفوا على حقيقته وليس العجب من

رود فانه يكون مثل الكرة النحاسية ولكن لا الكرة ولا ٥ غاس رقة فانه الما تتكون الكرة النحاسية المشار اليها وليس تتكون الكرة اعنى الشكل ولا النحاس

رَبَرَهُ وان كان يكون من النحاس فقد ينبغى ابدا ان يكون ه المنصر قبل بالانية والصورة ايضا يَرَبَدَ وان كان تتكون الكرة من المادة والصورة فقد ينبغى ان تكون الصورة والمادة تتقدمان على المركب منها وهو المتكون

مرتوبة وكذلك ما هو والكيفية والكمية والمقولات الاخركثل d مرتوبة وكذلك مقولة الكيفية وسائر المقولات المتكون فيها اغا هو المركب من الجوهر والعرض

رزد فانه لا يكون الكيفية بل الحشبة التي لها كيفية ما ولاه الكمية بل خشبة ذون كمية او حيوان بيد فانه لا تتكون الكيفية التي هي كالصورة "بل انما يتكون جسم ذو كيفية ما مثل تكون "هذه الحشبة المشاد اليها التي فيها بياض ما وكذلك في الجوهر لا انتكون "الصورة مثل قولنا حيوان وهو الذي دل عليه بتراء او حيوان

ترقل ولكن يوجد" من هذه ان للجواهر" خاص ان يكون" £ باضطراد ابدا جوهر" اخر هو من قبل" بالفعل ما يفعل مثل الحيوان

10

ان كان يكون حيوان يَبَدَّ والذى يخص الجوهر من بين سائر المقولات هو ان يكون قبل المتكون منه جوهر اخر فاعل له هو بالفعل من نوع الشيء الذى يفعله مثل الحيوان الذى يكون حيوانا مثله

و الما ان تكون "كيفية او كمية فليس باضطراد الا بالقوة فقط يربة واما ان يكون قبل الكيفية المتكونة كيفية اخرى فاعلة ولها فليس باضطراد بل الذي يجب ان يكون قبل الكيفية المتكونة ما هو" بالقوة كيفية وهو العنصر مثلا وانما قال ذلك لان الكيفيات منها ما تتولد" عن كيفية مثلها ومنها ما يكون تولدها تابعا لصورة امتزاج" الكيفيات الاولى

# T.33 قال ارسطاطالبس

(a) فاذا" الحد كلمة ولكل كلمة اجزا، وكما ان الكلمة الى الشي،
 (b) كذلك جزء الكلمة الى جزء الشيء يتحير في ذلك هل ينبغي ان
 (a) تكون كلمة الاجزاء داخلة في كلمة الكل او لا فقد نرى بعضها داخلة وبعضها فلا فان كلمة الدائرة ليس فيها التي للاجزا، واما كلمة
 (b) السولاني ففيها كلمة الحروف وان كانت الدائرة تنفصل في الاجزاء والما كلمة

 $B_{i}$ : يكون  $B_{i}$  المجوهر  $B_{i}$ : المجواهر  $B_{i}$ :  $B_{i}$  المجوهر  $B_{i}$ :  $B_{i}$  المجوهر  $B_{i}$ : المجوهر  $B_{i}$ :  $B_$ 

T. 33. "  $B_{id,1}$  الحارِة fk [ أفاذًا ] : d,1 " أفاذًا ] :  $(x, (p^*T))$  أفادًا fk [ أفادًا ] fk [ أفادًا ] :  $(x, (p^*T))$  أفادًا fk [ أفادًا ] :  $(x, (p^*T))$  أفادًا fk أمادًا أمادً أمادًا أمادً أمادًا أمادً أمادًا أمادًا أمادًا أمادًا أمادًا أمادًا أمادًا أمادًا أمادًا أ

B.A.S., VI (mah.): AVERR., Tafsir mā bard at Tabirat, vol. 2. 27

كاتنفصل' السولابي في الحروف ايضا وايضا ان كان الجزر قبل (١) الكل والحادة جزء القائمة والاصبع جزء حيوان فاذا ستكون الحادة فبل القائمة والاصبع قبل الانسان ولكن تظن تلك انها قبل لان (١) هذه تقال بالكلمة انها من تلك وبانها من غير تلك ضي قبل ايضا هاو نقول بان الجزء يقال بانواع كثيرة واحد تلك الانواع الذي يعد (١) الكممة الكمما الكممة الكمما الكمما الكمما الكمما الكمما الكمما الكما ا

الفسير 0.33

لا بين ان الحد هو الذي يدل على ماهية الشي وانه اغا يوجد ه البعوهر فقط وان وجد لسائر المقولات فبتاخير وان الحد والمحدود الني واحد بالفعل واغا الكثرة في اجزائه بالقوة وبين من قبل ذلك انه أن كانت للاشيا ماهيات وصور قاغة بانفسها انها ليست تكون هي والاشيا التي هي لها صور شيئا واحدا وانه لمكان ذلك ليس بكون لها غنا في علم الاشيا التي هي صور لها وان الصور ايضا والمثل ان كانت موجودة فليس لها غنا في كون الاشيا التي هي الأثار ان كانت موجودة فليس لها غنا في كون الاشيا التي هي الأواهر محسوسة من قبل ان كل جوهر فاغا يتكون من جوهر مثله اذ كان الكون ليس هو للصورة و لا للمادة و اغا هو للمجموع منهما الذي هو شي مشار اليه عاد الى النظر في الحدود ليتم القول فيا كان

 $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{2}$   $^{1}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$ 

d بقى عليه من امرها فقال فاذا الحد كلمة ولكل كلمة اجزا الآزر يتحير فى ذلك يريد ولما كان الحد قولا وكان كل قول له اجزا تدل على اجزا من الشى على ما قيل فى حد القول فى بارى ارمينياس وكان يظهر انه كما ان نسبة الكلمة اى الحد الى الشى كذلك بجب ان تكون نسبة جز الكلمة الى جز الشى اى كما ان الكلمة تعرف ماهية الشى كذلك جز الكلمة يعرف جز ماهية الشى فانه قد يعرض فى ذلك شك عير

مُ هُ ذَكَرِ الشَّكُ تَعَالَ هَلَ يَنْبَعَى ان تَكُونُ كُلَمَةَ الأجزا الخلة فَى كُلَمَةَ الكُلُ او لا يَبَدُ والشَّكُ هُو هُلَ يَنْبَعَى ان تَكُونَ جَبِع حَدُود اجزا الشي هي اجزا الحدحتى تكون متقدمة على الشي الشي وعلى حده اعنى ان تكون حدود الأجزا هي الحد باسره ومتقدمة عليه ام ليست جميع حدود اجزا المحدود هي اجزا الحد بل هي امور متاخرة عن الشي وعن حده والما قصد بهذا الفحص ليعرف اعزا الحد هي التي تدل على اجزا ماهية الشي لا على اجزا على اجزا على اجزا عن التي لا تدل على اجزا ماهية الشي لا على اجزا عن صده واي هي التي لا تدل

d أَمْ قَالَ فَقَدَ نَرَى مُ بِعَضِها داخلة وبِعَضِها فَلَا فَانَ كُلَمَةُ الدَّائَرَةُ لِيسَ فَيِها التَّى للآجزا واما كُلَمَةُ السُولابِي فَفَيها كُلَمَةُ الحُروفَ يَرَبَّهُ والذَّى يُوقِع الشّك في ذلك انا نجد بعض الاشيا وحد اجزائها غير داخل في حدودها مثل حدود اجزا والدائرة فانها ليست منحصرة في حد

الدائرة وذلك أن ثلث الدائرة أو ربع الدائرة ليس هو داخلا في حد الدازة ولاحد الدارة منحلا الى حدودها بل الدائرة ماخوذة في حدالجز. واما حدود المقاطع ففيها كلمة الحروف التي تركب منها المفاطع وذلك أن الحروف منها مصوت وغير مصوت والمصوت منه المدودا ومنه مقصور والمقطع هو الذي يأتلف من حرفين مصوت رغير مصوت فان كان المقطع مقصورا قيل في حده انه الذي ياتلف من حرفين مصوت وغير مصوت فكان منحصر ا في حده حد الحرف المصوت وغير المصوت وكذلك المقطع الممدود ينحصر في حده حد الحرف الغير مصوت والمصوت الممدود" وليس ينحصر في حد الدائرة 11 حد نصفها ولا حد ربعها وذلك معروف بنفسه لا بل" نقول في حد الدائرة انه الشكل" الذي يحيط "ده خط واحد في داخله نقطة كل الخطوط الخارجة منها الى المحيط متساوية ونقول في نصف الدائرة انها القوس من الدائرة التي " يجوزها الخط المار بالمركز وهو المسمى قطرا فتكون الدائرة ماخوذة في حد نصف الدائرة لا حد نصف الدائرة ماخوذ في حد الدائرة بل الامر بالعكس اعنى ان الدائرة نوخذ" في حد جز • الدائرة

رَوَهُ وَانَ كَانَتَ الدَّائَرَةُ تَنفَصَلُ فَى الأَجِزَاءَ كَمَا تَنفَصَلُ السَّولَابِي هَ فَى الحَروفُ ايضًا يَرَيَّدُ ومع الاختلاف الذي يظهر من الرهذه الاجزاء نجد الكل من كل واحد من هذين الصنفين ينقسم الى اجزائه على

القصور ], at non B,a,d<sup>1</sup>,k. — <sup>10</sup> B<sup>1</sup>, المصور ], at non B,a,d<sup>1</sup>,k. — <sup>10</sup> B<sup>1</sup>, والمصوت المحدود (a) d : jk (والمصوت المحدود (b) المحدود (المصوت المحدود (a) المحدود (b) المحدود (a) المحدود (a) المحدود (a) المحدود (a) المحدود (a) المحدود (b) المحدود (a) المحدود (b) المحدود (b) المحدود (a) المحدود (a) المحدود (b) المحدود (b) المحدود (a) المحدود (b) ا

حالة واحدة وذلك ان المقاطع تنقسم الى الحروف كما تنقسم الدائرة الى اجزائها

- المرتود وايضا ان كان الجزء قبل الكل والحادة جزء القائمة والاصبع جزء حيوان فاذا ستكون الحادة قبل القائمة والاصبع قبل الانسن من قولنا ايضا في هذا الصنف اعنى في مثل الدائرة ان الجزء متقدم على الكل ان تكون الحادة قبل القائمة والامر بالمكس اعنى ان حد القائمة يدخل في حد الحادة وكذلك في حد المنفرجة وكذلك حد الدائرة يتقدم على اجزائها وحد الحيوان يتقدم على الإصبع
- وبانها من غير تلك هي" قبل لان هذه تقال" بالكلمة انها من تلك 10 وبانها من غير تلك هي" قبل ايضا بيد" ولكن يظن" ان القائمة قبل الحادة لان هذه تحد بالقائمة ويظن بالحادة انها ايضا قبل القائمة لان هذه قد توجد من غير ان توجد القائمة يريد على جهة ما توجد الاجزاء متقدمة في الكون على الكل
- h برقل او نقول بان الجزء يقال بانواع كثيرة واحد تلك الانواع الذى يعد" بالكمية" بيد او" قد ينحل ايضا هذا الشك بان نقول ان الاجزاء تقال على نوعين على اجزاء كيفية واجزاء كية فاما الاجزاء التي هي اجزاء كمية فحدودها متاخرة عن حد الكل والكل واما التي هي اجزاء كيفية فحدودها متقدمة على حد الكل والكل والكل التي هي اجزاء كيفية فحدودها متقدمة على حد الكل والكل والكل التي هي اجزاء كيفية فحدودها متقدمة على حد الكل والكل والكل التي هي اجزاء كيفية فحدودها متقدمة على حد الكل والكل والكل التي هي اجزاء كيفية فحدودها متقدمة على حد الكل والكل التي هي اجزاء كيفية فحدودها متقدمة على حد الكل والكل التي هي اجزاء كيفية فحدودها متقدمة على حد الكل والكل والكل التي هي اجزاء كيفية فحدودها متقدمة على حد الكل والكل متقدمة على حد الكل والكل والكل التي هي المتحدود الكل والكل والكل التي هي المتحدود الكل والكل التي هي المتحدود الكل والمتحدود الكل والكل التي هي المتحدود الكل والمتحدود المتحدود الكل والمتحدود المتحدود المتحدود الكل والمتحدود المتحدود المتحدود الكل والمتحدود المتحدود الكل والمتحدود المتحدود المتحدود المتحدود المتحدود الكل والمتحدود المتحدود ا

قال ارسطاطالبس

ولكن لنترك هذا ولنفحص عن التي منها الجوهر وهي (ه) كالاجزاء فان كان بعضه عنصرا وبعضه صورة وبعضه الذي من (ه) هذه فالجوهر ايضا والعنصر والذي من هذه فربما قيل جز شيء كايقال عنصر ايضا وربما لا يقال بل التي منها كلمة الصورة مثل اللحم الذي ليس هو جز العمق فانه العنصر الذي فيه يكون العمق وهو جز الفطوسة والنحاس جز كلية الصنم وليس هو جز الصنم الذي يقال كالصورة فلتقل الصورة على ما لكل واحد من الاشياء (ه) صورة واما العنصر فلا يقال بذاته البتة ولذلك لا يقال في كلمة (له) والدائرة كلم الاجزاء ويكون في كلمة السولابي كلمة الحروف فان حروف الكلمة اجزاء الصورة وليست بعنصر واما اجزاء ويكون في الدائرة فهي اجزاء كالعنصر الذي "تكون" عليها" وهي اقرب الى الدائرة فهي اجزاء كالعنصر الذي "تكون" عليها" وهي اقرب الى المورة من النحاس اذا كانت الدائرة "تكون في نحاس وربما امكن (۱) الايكون" جميع حروف السولابي في الكلمة مثل هذه السمعية" الوالي في المواد" فان هذه ايضا جزء السولابي لانها" عسوسة

(a) بالعنصر" فان الخط لا" يفسد لانه " يتجزى ابدا" في الانصاف" إو

(b) الانسن في العظام والعصب واللحم ولذلك هي من هذه على هذه

الحال كانها اجزاء الجوهر بل كانها من عنصر اما للكل فاجزاء واما

(c) للصورة والذي له الكلمة في فليست وكذلك في الكلم ايضا" اما

في بعضها فلا يكون ولا واحد من كلم الاجزاء التي مثل هذه وفي بعضها فلا ينبغي ان تكون واحدات ان لم يكن الذي هو

(ع) مجتمع فان بهذه وبعض الاشياء هي منها لانها اوائل وفيها تفسد وبعضها فليست فجميع التي صورتها وعنصرها مجتمع مثل الافطس

(ع) ودائرة النحاس فانها تفسد في هذه والعنصر جزء لها وجميع التي لا ودائرة النحاس فانها تفسد في هذه واحدها من في غير العنصر في فاما 10 انها لا تفسد البتة او لا تفسد كفساد تلك فاذا اما في تلك فالتي تحتها هي الوائرة النحاس فانها واجزاء لها واما الصورة فليست هذه لا اجزاء الله المناسر هي المناسر الكلم واجزاء لها واما الصورة فليست هذه لا اجزاء الله المناس هي الله المناسر الله واما الصورة فليست هذه الا اجزاء الله الهنات هذه الله المناس المناسر الله المناس المناس المناس المناس المناس الله المناس ا

k audibiles : [x(?)] الله على [x(?)] المواء [x(?)] المواء [x(?)] الله [x(?)] المالم [x(?)] الله [x(?)] المالم [x(?)] الله [x(?)] المالم [x(?)] الله [x(?)] الله [x(?)] الله [x(²)] المالم [x(²)] الله [x(²)] المالم [x(²)] المالم [x(²)] الله [x(²)] المالم [x(

ولا" اوائل لها ولهذا السبب يفسد الصنم الترابى فى التراب والكرة (a) فى النحاس وقليش" فى اللحوم" والعظام وايضا الدائرة فى الاجزاء" فاى" شى ما" اجتمع مع العنصر ويقال الستراك الاسم دائرة التى (٥) تقال بنوع مبسوط والتى هى جزئية وذلك" انه ليس المجزئيات هاسم خاص

انفير 0.84

رو الكن لنترك هذا ولنفحص عن التى منها الجوهر وهى ه كالاجزاء يه ولكن لنترك حل هذا الشك من الاشتراك الذى فى الم الجزء ولنجعل الفحص من الاشتراك الذى فى المم الجوهر الم الجزء ولنجعل الفحص من الاشتراك الذى فى اللم الجوهر الذى من الم المؤهر المنا والعنصر والذى من هذه فربما قيل جزء شى كا فيل عنصر وربما لا يقال بل التى فيها كلمة الصورة مثل اللحم الذى لبس هو جزء العمق فانه العنصر الذى فيه يكون العمق وهو جزء الفطوسة والنحاس جزء كلية الصنم وليس هو جزء الصنم الذى يقال المؤهر المؤهر ينطلق مرة على عنصر الجوهر المؤهر من مادة وصورة وعلى صورته وعلى المركب من المادة

<sup>-</sup> 4 B,a,k Y و قلیش - 4 B,a,k + 1 B,a 
والصورة فان صورة الجوهر يقال فيها انها جوهر الشي اذ كانت هي المعرفة لذاته واما العنصر فقد يقال فيه باعتبار الجوهر الذي هو مجموع المادة والصورة انها وز جوهر واما باعتبار الجوهر المعرف لذات الشي فانه لا يقال فيها انها القابلة للصورة ولحدها مثال ذلك الفطس الذي يقال "في حده انها القابلة للصورة ولحدها مثال ذلك الفطس الذي يقال الى حده انه عمق في الانف او في لحم الانف فان الانف هو جز جوهر لما يدل عليه اسم الفطس وهو مجموع الانف والعمق وليس هو جز للمدي وانما هو موضوع له وهذا الذي قاله انما يعرض في الاشبا التي اسماؤها تدل على شي و موضوع لا على شي موجود بذاته وكذلك النحاس هو جز حد الصنم المعمول من نحاس وليس هو مو حز ورد الصنم المعمول من نحاس وليس هو المعمول من خاس وليس هو المعمول من خاس وليس هو مو حو و صورة الصنم

ولما اعطى الفرق بين الجزء من الحد الذي هو عنصر وبين الجزء الذي هو صودة احتاج ان يعرف الفرق بين الصودة والعنصر قال فلتقل الصودة على ما لكل واحد من الاشياء صودة واما العنصر فلا يقال بذاته بية والفرق بين الصودة والعنصر ان الصودة هي التي تعمل بذاتها على ذي الصودة "من طريق ما هو وهي التي تعرف ماهيته الجوهرية واما العنصر فليس يحمل على ذي العنصر حملا صادقا فضلا على ان يحمل عليه بذاته وذلك ان الصنم لا يصدق عليه انه نحاس ولا الانسن انه لحم ولا الفطس انه انف

jk asimpliciter... et dc... et dc». ... \*  $Ita\ B$  القابلة B القابلة a,d القابلة a,d a,d [ الجوهر a,d a,d ] ... \* a,d [ الجوهر a,d ] ... \* a,d [ الجوهر a,d ] ... \* a,d [ المورة a,d ] ... (فاتقل a,d ), فلقل الصورة a,d,d, المورة a,d,d, المقل المورة a,d,d, المورة a,d,d, المقل المورة a,d,d, المقل المورة a,d,d, المقل المورة a,d,d, المورة a,d,d, المقل المورة a,d,d, المقل المورة a,d,d, المورة a,d,d

ر تا ولذلك لا يقال في كلمة الدائرة كلم" الاجزا ويكون" ه في كلمة السلابي كلمة" الحروف فان حروف" الكلمة" اجزا الصورة وليست بعنصر واما اجزا الدائرة فهي اجزا كالعنصر لله المن بعض الاشيا يظهر في حدودها العنصر وهي المركبة من عنصر" بالفعل وصورة لم تكن "حدود" جميع اجزائها هي اجزا الحد" ولما كانت بعض الاشيا وهي الاشيا البسيطة ليس يظهر في حدودها العنصر بالفعل وكانت اجزا الحد فيها هي " اجزا الصورة لام في مثل هذه الاشيا ان تكون حدود جميع اجزائها كلها هي اجزا الحد وكانت حدود المقاطع من هذا الجنس لزم ان تكون احدود الحروف اجزا حد" المقطع ولما كانت حال الدائرة مع اجزائها كلها عنصر الشي مع صورته لم توخذ اجزا الدائرة في حد الدائرة لين حد الدائرة ليس من الحدود التي يظهر فيها العنصر هذا هو الذي قصد ان يجل به هذا الشك ف " هذا الموضع

ولما كانت اجزاء الدائرة ليست تظهر فى حد الدائرة كما يظهر ه العنصر فى حد الاشياء ذوات العنصر اعنى مثل ظهور النحاس فى حد دائرة النحاس وكان قد يعترض عليه بذلك فيما قاله فى حل هذا الشك آلة واما اجزاء الدائرة فهى اجزاء كالعنصر الذى تكون عليها

 $<sup>^{16}</sup>$  B,  $^{16}$  B,  $^{17}$  B,  $^{17}$  B,  $^{18}$  B,  $^{18}$  B,  $^{19}$  B,  $^{$ 

وهي اقرب الى الصورة من النحاس اذا كانت الدائرة تكون في نحاس يريد واجزاء الدائرة وان لم تكن عنصرا يظهر في حد الدائرة فهي شبيهة بالعنصر الذي يظهر في حدود الاشياء وهي اقرب الي الصبورة من العنصر الذي يظهر في حد الدائرة التي تكون من النعاس اعنى التي يظهر في حدها النحاس فلما اشبهت اجزاء الدائرة العنصر ٥ الذي يظهر في حدود الاشياء ذوات العنصر لم تكن شحدود الاجزا٠ اجزاء لحد الدائرة كما كانت حدود الحروف اجزاء لحدود" المقاطع رترة وربما امكن الايكون مجيع حروف السلابي في الكلمة مثل هذه السمعية ووالله التي في الهواء والله هذه ايضا جزء السلابي لانها محسوسة بالعنصر فانما قال ذلك لان المقطع اذا نظر فيه من ١٥ حيث هو حركة مؤلفة من حركتين كان من الاشياء التي يظهر في حدودها العنصر ولم يكن حد كل جز٠ منه جز١٠ من حد الكل واذا نظر فيه من حيث هو صوت" مركب من صوتين كان من الاشياء التي لا يظهر في حدها العنصر وكان حد كل جزء منه جزءا من الحد ثم نجد معد هذا متصلا به قان الخط لا يفسد لانه يتجزى ابدا 15 **في الانصاف" او الان**سن في العظام والعصب واللحم<sup>\*</sup> والظاهر انه سقط ما " بين الفصلين شي ما " يتصل به الكلام و ذلك ان الكلام انما هو في تفصيل حدود " الاشياء التي " لا يدخل العنصر في حدها

<sup>-</sup> 30 Nos عن  $B^{r}$  الحدود  $B^{r}$  الحدود  $B^{r}$  الحدود  $B^{r}$  الحدود  $B^{r}$  السحمة  $B^{r}$  المواد  $B^{r$ 

مثل الخط والسطح والتي يدخل العنصر في حدها مثل الانسن الذي لا يجد ابدا الآ في لحم وعصب وعظم والاشياء" التي اذا اخذت" بجهة لم يدخل في حدها العنصر مثل الدائرة اذا اخذت" من حيث هي دائرة نحاس دخل في العنصر واذا اخذت" من حيث هي دائرة لم يدخل في حدها العنصر واذا اخذت" من حيث هي دائرة لم يدخل في حدها العنصر وبعضها يشك فيها ولذلك قال باثر هذا القول ولذلك هي من المعنده على هذه الحال كانها اجزاء الجوهر بل كانها من عنصر اما للكل فاجزاء واما للصورة والذي له الكلمة" فليست" بية ولذلك كانت الاجزاء العنصرية من الاشياء التي يوجد في حدودها" العنصر هي من المجة جزء جوهر ومن جهة ليست بجزء جوهر وذلك انه اما بالقياس الى الذي الم المجتمع من الصورة والعنصر فجزء جوهر واما بالقياس الى الذي اله الحد الحقيقي وهي الصورة فليس بجزء جوهر

نر الله "اما فى بعضها فلا يكون ولا واحد من كلم الاجزا التى المثل هذه وفى بعضها فلا ينبغى ان تكون "واحدا" ان لم يكن الذى الهو مجتمع يَبَدُ ولكون الموجودات توجد بهاتين الحالتين "اعنى صورة بغير عنصر وصورة فى عنصر كان بعضها لا يدخل فى حدودها شى واحد من حدود الاشيا التى هى عنصر وهى التى "اجزاؤها اجزا واحد من حدود فى غيرها الا بالعرض وبعضها لا بد ان يدخل فى صورية ولا توجد فى غيرها الا بالعرض وبعضها لا بد ان يدخل فى

 $<sup>^{40}</sup>$  No , a,d,(k) والاشياء B : B

بن الا وهو في شيء الاشياء التي لا يوجد واحد منها الا وهو في شيء الضرورة وبالذات

على منها لانها اوائل وفيها تفسد وبعضها فليها اوائل وفيها تفسد وبعضها فليست يَريد لان التي يدخل فى حدها العنصر الذى بالفعل بعض الموجودات التي هي غيرها وهو العنصر الذى بالفعل هي منه ومن اوائلها ولذلك اذا فسد العنصر فسدت هذه الاشياء

1 نه 30 وجميع التى لا تجتمع مع العنصر بل كلم الصورة واحدها" من غير العنصر فاما انها لا تفسد البتة او لا تفسد كفساد تلك يت فاما الاشياء التى لا يظهر فى حدها العنصر المحسوس وانما يظهر فى حدها العنصر المحسوس وانما يظهر فى حدها اجزاء الصورة فاما الا تكون فاسدة اصلا واما ان تكون 10 فاسدة بنوع العرض

تر قال فاذا اما فى تلك فالتى تحتها هى اوائل لها واجزاء لها واما الصورة فليست هذه لا اجزاء ولا اوائل لها يَه ولذلك اما النى وجودها انما هو فى غيرها فان ذلك الغير اوائل واجزاء لها واما التى ليست بطبيعتها موجودة فى غيرها وانما في طبيعتها صورتها فليس أغيرها اجزاء ولا اوائل لها

n ترقل ولهذا السبب يفسد الصنم الترابي في التراب والكرة في النحاس وقليس في اللحم والعظام والدائرة في الاجزاء بهذا ولكون

بعض الموجودات وجودها فى غيرها مثل صنم التراب فى التراب وكرة النحاس فى النحاس وزيد فى اللحم والعظم والدائرة فى اجزائها يريد لان اجزاءها منها بمنزلة العنصر وان كان عنصرا غير محسوس بل معقول على ما سيقوله معد فكان الدائرة التعالمية اذا قيست الى اجزائها تشبه من الموجودات ما هى فى غيرها

رَ الله فاى شى " اجتمع مع العنصر ويقال باشتراك الاسم دائرة ه الني نقال بنوع مبسوط والتي هي جزئية وذلك انه ليس للجزئيات اسم خاص به واذا كان الاسر هكذا فاسم الدائرة اذا اطلق مرة على الدائرة المطلقة واطلق اخرى على الدائرة التي هي اخص من هذه الوهي كالجزئ " بالاضافة اليها لكونها في " نحاس او" تراب فاسم الدائرة مقول عليها باشتراك وذلك ان اكثر الاشيا التي بهذه الصفة ليس لها اسم يخصها يعني انه ليس يوجد اسم خاص يدل على الدائرة التي من الحاس او من حجر وهي " التي يظهر في حدها العنصر"

قال ارسطاطالبس

السنفد قلنا حيننا هذا قولا خفيا ولكن على حال فلنقل شيئا ابين . ه الله المنافعيد كم المجزاء الكلمة وفيا تتجزى الكلمة فان هذه هى قبل ـ (٥٠) الماكلها واما كلمة القاغة فليست تتجزى فى كلمة الحادة (٥)

<sup>:</sup> سنوله ه: سيقوله B,d هـ کون بعض e کون بعض d و کون بعض B,a,k و قليس في اللحم والعظام (jk -- بعد a,d اللحم والعظام : غيان a,d اللحم والعظام : بعد الله على الله الله بعد الله الله بعد الله الله الله بعد الله الله بعد الله الله بعد الله الله بعد الله بعد الله الله بعد الله

بل التي للحادة في القائمة فان الذي يحد الحادة يستعمل القائمة وذلك ان الحادة اقل من القائمة والدائرة ونصف الدائرة شبيهة بهذه فان نصف الدائرة تحدد بالدائرة والاصبع بالكل فان الاصبع جز مثل هذا من اجزا الانسان فجميع الاجزا التي كالعنصر والتي فيها (a) ينقسم كالتي في العنصر الاخير وجميع التي للكلمة وللجوهر الذي و (b) ينقسم كالتي في العنصر الاخير وجميع التي للكلمة وللجوهر الذي هو مدل عليه الكلمة اما كلها واما بعضها وايضا نفس الحيوان فان هذا هو جوهر لحيوان متنفس بالجوهر الذي هو كالكلمة والصورة (b) وما هو بالانية لمثل هذا الجز نعم في خكل واحد من الاجزا ان كان يحد" نعا فلا يحد من غير الفعل الذي لا" يكون من غير الجنس الحيوان الذي المن من اجزائ الحيوان (الكان المجتمع وكذلك في جميع الجزئيات واما الجرم واجزاؤه فهي بعد (الكان هذا الجوهر وتنقسم هذه "كالتي تنقسم في عنصر لا بانها" جوهر بل (الكان المجميع في فانها لا تقوى ان من منفصلة ولا يكون الذي " هو بنوع اخر " على حال اصبع الكون منفصلة ولا يكون الذي " هو بنوع اخر " على حال اصبع الكون منفصلة ولا يكون الذي " هو بنوع اخر " على حال اصبع الكون منفصلة ولا يكون الذي " هو بنوع اخر " على حال اصبع الكون منفصلة ولا يكون الذي " هو بنوع اخر " على حال اصبع الكون منفصلة ولا يكون الذي " هو بنوع اخر " على حال اصبع المورة المورة المورة المؤل المؤ

حبوان الا باشتراك الاسم مثل " الميت وتماثل" التي هي بالحقيقة والذي (m) فه الكلمة اولا والجوهر" مثل القلب او" الدماغ او" ما كان منها" فلس في ذلك خلاف ايما كان منها™ واما الانسن والفرس والتي على (a) هذه الحال في الجزئيات وليست بنوع كلي " "بل شي كل " مجتمع ة من هذه الكلمة والعنصر كجزئي " الكلى "الاخير وهو سقراطس " وكذلك في سائر الأشياء وللصورة ايضا" جزء واقول" صورة ما هو (٥) بالانية وللكل المجتمع ايضا من الصورة والعنصر " بعينه ولكن اما (١٥) اجزاء الكلمة فهي التي للصورة فقط فاما الكلمة فهي للكلي " فان انية الدائرة والدائرة وانية النفس والنفس هو هو واما الشي الكلي (p) 10 المجتمع مثل هذه الدائرة او" شيء ما" من الجزئيات اما محسوس واما معقول وانما اقول معقولات مثل التعليمية واقول محسوسات مثل النحاسبة والخشبية فانه ليس لهذه حد بل تعرف مع الفكرة - (١) او الحس فاذا ذهبت من العقل" فليس ببين" هل هي او ليس هي

B,a,d,k,ι,( β\*ρ\*χ\*Ah - non βρχΕ ) - - - 4 I/a B,a,d,k,ι,(φ) - 25 Nos (?),ι Lomit. —  $n k, l, (\beta)$  |  $B, a, d, l, \star$  = B, a, d, k, l | x (?) = vel x om. رایماکان منها .? – cf. n. 30)]. — عنها B,a,k,t. او ماکان منها : d om. — 30 jk vid. om. او ماکان منها at non B,a,d.t. (ct cf. n. 28). — 31 B,k,t. (ct cf. n. 28). — 31 Ita B,a,d,k,t sine [... جو هر B المجترى B المجترى B المجترى B المجترى B المجترى A المجترى ABر مقراطی B ه مقراطی B ه «totius ultimi». — ه الکیل الاخبر B ه مقراطی B مقراطی B با کجزئی Bرة ايضا (عارة): بالك و المورة المورة ايضا (عارة): والما الصورة المورة المورة المورة الما الصورة الما المورة المورة الما المورة المورة الما المورة المورة المورة المورة الما المورة المو [والعنصر والمنصر  $B_{i}a^{i}$  : والعنصر  $B_{i}a_{i}d_{i}h_{i}$  : وأقول  $B_{i}a^{i}d_{i}h_{i}h_{i}h_{i}h_{i}$  : وأقول المنصر - من الكلى الك  $[(?\beta^*\circ\chi^*A^bE)-non\ \beta\chi]$  او  $-^{42}B,d,(\beta)$  : a,i.  $om. — <math>^{42}B,a,k$  ( $non\ R$ ) من المقل: : أتبين d,ι^ ؛ ببين (β) ,nos, (β) بهين (c.p.) هن A,ι^ ؛ من الفعل (?) : من الحس الحس سن (k) الم

5

(a) واحد" لا" يقال ويعرف" بالقول الكلى واما العنصر فبذاته" لا (ن) يعرف وبعض العنصر محسوس وبعضه معقول فالمحسوس مثل النحاس والخشب وجميع التى تحرك العنصر" والمعقول " الذى " في المحسوسات لا بانها محسوسات مثل التعليمية "

C.35

ورد فقد قلنا حيننا هذا ولا خفيا ولكن على حال فلنقل شيئا ابين بعد ان نعيد كم اجزا الكلمة وفيما تتجزى الكلمة فان هذه هي قبل اما كلها واما بعضها الما قال ذلك لان الذي تبين له من القول المتقدم الما هو ان الحدود صنفان صنف احد اجزائه هي المادة والصنف الثاني ليس يظهر في حده المادة اصلا وان الذي يظهر في المادة فليس حد هذا الجز عجز عد الكل واما التي لا يظهر في حدودها المادة فحد كل جز منها هو جز حد الكل وهذا فغاية ما ظهر منه لم كان حد بعض اجزا الحدود جز ا من الحد وبعضها ليس كذلك ولم يظهر منه حل الشك المفروض وهو لم أخذ الكل في حد الكل وهذا الكل وهذا فعاية في حد الجز الذي من قبل الكمية ولم يوخذ الجز في حد الكل وها هو واغا الذي ظهر منه انه من الحدود التي يظهر فيها العنصر او ما هو

واحد ه واحد ه واحد الله واحد ه واحد و الله و الله ه واحد و الله و الل

كالعنصر فلهذا كله تال فقد قلنا قولا خفيا ولكن على حال فلنقل قولا ابين وانما قال أبعد ان نعيد كم اجزاء الكلمة وفيما تتجزى الكلمة "فان هذه هي قبل اما كلها واما بعضها لان هذا هو مبدا الفحص عن حل الشك الذي يروم حله

آررد فان هذه هي قبل اما كلها واما بعضها بيد فان هذه هي ٥ أقبل الحد اما كلها واما بعضها وذلك انه ان كانت كلها اجزال الصورة كانت كلها قبل وان كان بعضها اجزال للصورة وبعضها للعنصر كان بعضها متقدما على جملة الحد وبعضها ليس كذلك"

ر الم كلمة القائمة فليس تتجزى "في كلمة الحادة آلاتولا فان الاصبع جزم" مثل هذا من اجزاء الانسن يريد ان حد الزاوية الحادة ليس هو جزء من حد القائمة بل الامر بالعكس وهو ان القائمة جزء من حد الحادة وكذلك الامر في حد الجزء من الدائرة مع الدائرة والانسن مع جزء منه وهو الاصبع منه مثلا او اى جزء كان اعنى ان الانسن يوخذ " في حد الجزء وليس يوخذ " الجزء في حد الانسن الانسن يوخذ الكل في حد الجزء منها هي من جنس الحدود التي يوخذ الكل في حد الجزء منها هي من جنس الحدود التي تظهر فيها الاما هو جزء للصورة وقوله بعد هذا "أو جميع التي للكلمة وللجوهر الذي تدل عليه " b وقوله بعد هذا "أو جميع التي للكلمة وللجوهر الذي تدل عليه " b

<sup>-- &</sup>quot; قولا B,a,k والمحتلى بينا A,a,k والمحتلى بينا A,a,k والمحتلى بينا A,a,k والمحتلى بينا A,a,k والمحتلى بينا A والمحتلى بينا والمحتلى بينا والمحتلى و

اما كلها واما بعضها يهية واذا تبين ان الحدود منها ما يظهر فيها العنصر ومنها ما لا يظهر فيها العنصر ومنها ما لا يظهر فجميع اجزاء الحدود واجزاء الشيء الذي تدل عليه هي اجزاء للمحدود اما كلها وذلك في الحدود التي لا يظهر فيها العنصر واما بعضها وهي الحدود التي يظهر فيها العنصر

"ولما اراد ان يعرف اى الاشياء هى التى لا يظهر فيها الا الصورة واجزاؤها وايضا اى " يظهر فيها الامران تمثل فى ذلك بالحيوان اذ كان هاذان الصنفان من الحدود ظاهر وجودهما فى الحيوان نتال وايضا نفس الحيوان فان هذا هو جوهر لحيوان متنفس بالجوهر الذى هو كالكلمة والصورة وما هو بالانية لمثل هذا الجزء فنعم الذى هو كالكلمة والصورة وما هو بالانية لمثل هذا الجزء فنعم وهو الذى يدل على مجموعها " باسم الحيوان وان الحدود التى كلها اجزاء الصورة هى لمثل هذا الجزء من الجوهر الذى هو النفس ولما اجزاء الصورة هى لمثل هذا الجزء من الموها ان الحد الذى يعطى ماهيتها يشبهه يريد ان النفس يظهر من الرها ان الحد الذى يعطى ماهيتها هو نفس وجودها وانه ليس يظهر فى حدها عنصر اصلا وهذه هى الاشياء التى لا يظهر فى حدها غيرها واما التى يظهر فى حدها المنصر قا ولهذه بتقديم الما " يظهر فى حدودها" غيرها واما التى يظهر فى حدها المنصر قا ولهذه بتقديم الما" يقال لتلك

وقوله بعد هذا وكل واحد من الاجزا ان كان يجد نعا فلا يحد من غير الجنس تيد وكل واحد من

الذى (B,(a,d2) 
اجزا، الحدود سوا، كان من الحدود التى يظهر فيها غير المحدود او لا يظهر فيها الا المحدود فانه لا يجد من غير ان يظهر فى حده الجنس والفصل وانما اراد ان يعرف بهذا ان هذا لازم لجميع الحدود وللاشياء التى لها حدود

وقوله بعد هذا 'فاذا اجزاؤه هي قبل اما كلها واما بعضها اكثر g من اجزا الحيوان المجتمع وكذلك في جميع الجزئيات بيد واذا تقرر هذا فاجزاء كل حد هي قبل المحدود اكثر من كون اجزاء المحدود التي من قبل الكمية قبل الكل التي هي اجزاؤه اما كلها ان لم كن الحديظهر في اجزائه العنصر واما بعضها ان كان الحديظهر في ١١٠ اجزائه العنصر والها قال ذلك لأن الشك المتقدم كان لم لا توخذ" الاجزا و حد الكل اعنى التي من قبل الكمية ويوخذ الكل في حد الاجزاء فقال لأن اجزا. الحد متقدمة على هذه الاجزا. اعنى التي من قبل الكمية اما كلها اذا كانت اجزاء الحد صورية واما بعضها اذا كان بعضها صوربا وبعضها عنصر ما وانما اراد بهذا كله انه اذا كان 15 الأشد تقدما ينبغي أن يوخذ في حد الأشباء المتاخرة فبالواجب اخذت القاغة وهي الكل في حد الجزء ولم يوخذ الجزء في حدها اعني الذى من قبل الكمية لأن تقدم الكل على الجز · اشد تقدما من تقدم الجزء على الكل لان تقدم الكل على الجزء هو من باب تقدم الصورة على المادة وتقدم الجزء على الكل هو من باب تقدم المادة الله على الصورة اعني \* تقدما زمانيا شخصيا واذلك كانت اجزا. الدائرة

م ( ويوجد ] : [ويوجد ] : م و وخذ B ، و وخذ B ، و أنوجد ] : [ توخذ ] : م وخد الله عنه الله ( والكل ) يوجد ] : ( والكل ) يوجد ] : ( والكل ) يوجد ] الله الله ( B,a,(d ) الله الله ( B,a,(d ) يوجد )

اغا تتقدم الدائرة الشخصية لا الدائرة الكلية والحد اغا هو للاجزا. المتقدمة على النوع وهذا هو احد" ما ينحل به الشك المتقدم وهو القائل لم لا يوخذ" الجزء في حد الكل والجزء متقدم على الكل اذ كان مستقل الوجود بنفسه والكل لا يوجد" الا مع اجزائه اى قوامه بالاجزاء

الكليات مع الجزئيات التي تحتها الكل يوجد الامر في جبع الكليات مع الجزئيات التي تحتها الى اجزاء الكل هي متقدمة في الحد على الجزئيات على حد الكل مثل حال الجنس مع الانواع التي تحته وهذا كله الما قاله لان هذه هي حال القائمة مع الحادة والدائرة مع اجزائها وبالجملة الاجناس مع الاجزاء ١٥ التي من قبل الكمية فكانه سوى في هذا بين اجزاء الشيء الذي من قبل الكيفية والتي من قبل الكمية لكون تقدم الكيفية من قبل الكيفية والتي من قبل الكمية لكون تقدم الكيفية كتقدم الصورة وتقدم الاجزاء تقدم المادة وتقدم الكل على الجزء من باب تقدم الصورة ولذلك قال واما الجرم واجزاؤه فهي بعد هذا الجوهر يمني الصورة

أورة وتنقسم هذه كالتي تنقسم في عنصر لا بانها جوهر بل لانها للجميع وتنقسم الاشياء كلها في اجزائها التي من طريق الكمية

احد B احد B احد B احد B احد B احد B المحترة B المحترة B احد B احد B احد B احد B المحترة 
كالانقسام الذى يكون للاشياء من قبل عناصرها" يعنى مثل انقسام النوع الى شخص"

ثم اخذ يضعف تقدم الاجزاء التي من طريق الكمية على الكل ١٤ ني كونه تقدما عنصريا نتال فهذه قبل" الجميع وربما ليست فانها" لا وتقوى ان تكون منفصلة يريد والأجزاء التي من قبل الكمية انما تقدمها من جهة الزمان وفي الكون ومع هذا فليس يوجد هذا التقدم لجميعها وهي الاجزا٠٣ التي لا يمكن فيها ان تفارق الصورة ولا ان تتقدم بالوجود عليها ولا ان تتاخر عنها مثل اجزاء الحيوان مع الحيوان فانه اذا فارقت النفس لم تسم باسمها الحقيقي "الا ان سميت باشتراك ١١ الاسم مثل الاصبع فان وجودها للميت غير وجودها للحي ولذلك ان قبل فيها اصبع فباشتراك الاسم وكذلك قبل ان يوجد فيها الحس وهذا هو الذي دل عليه بترة فانها لا تقوى ان تكون منفصلة ولا ا بكون الذي الذي المو بنوع اخر ت على حال اصبع حيوان الا باشتراك الاسم مثل الميت يه فانه لا يمكن في هذه الاجزاء ان تنفصل من 15 الصورة ولا تنقلب الى نوع اخر من الوجود" هو والنوع الاول داخلان تحت جنس واحد بعيـنه الا ان يكون النوع الاول والاخر" الذى انقلب اليه يقال عليها الاسم باشتراك مثل اسم اليد المقول على يد الحي ويد الميت

ن B,k نقبل B,d,k نقبل B,d,k نقبل B,d,k نقبط B,

سر تو و و ما كان منها فليس في ذلك خلاف و ايما كان القلب او الدماغ او ما كان منها فليس في ذلك خلاف ايما كان منها منها و منها الجرب الحياد الحيوان هي في هذا المعنى مثل الجرب الحقيقي الذي فيه مبدا النفس اما القلب على ما يراه قوم او الدماغ على ما يراه اخرون فان الاختلاف في ذلك غير ضار فيما يعتقد من أن الجزب الاول يقال عليه الاسم اذا فارق الحياة باشتراك الاسم مع وجود الحياة فيه وايما كان منها فهذه لا يشك احد انه اذا الاسم ولا يضره الصورة لم يكن اسمها منطلقا عليها الا باشتراك الاسم ولا يضره الشك الواقع هل هو القلب او الدماغ

على هذه الحال في الجزئيات الولي على هذه الحال في الجزئيات الوليست بنوع كلى" بل شيء كل" مجتمع من هذه الكلمة والعنصر كجزئي" الكلى الاخير وهو سقراطس" وكذلك في سائر الاشياء يه واما الانسن المشار اليه والفرس المشار اليه وكل ما هو من الجزئيات وليس بنوع كلى يحمل على اكثر من جزئي واحد بل هو كل مشار اليه مجتمع من صورة مشار اليها وعنصر مشار اليه فانه قا في نوعه الاخير مثل سقراط في نوع الانسن وكذلك سائر الجزئيات

<sup>-</sup> رعا بل  $^{11}$ 

نى نوعها يريد وان لم يكن " لها اسهام " مثل ما لسقر اطس وافلاطون والها اداد ان اسم النوع منها يقال على الشخص والنوع باشتراك "

رقال واما " الصورة " فجز " واقول " صورة ما هو بالانية وللكل ه المجتمع ايضا من الصورة والعنصر بعينه يريد واما الصورة فهى جز ولكن اسم الصورة يقال على الصورة العامة التي تعرف ماهية النوع وعلى الصورة الجزئية التي هي صورة للعنصر المشار اليه

ر ال ولكن اما اجزاء الكلمة فهى التى للصورة فقط فاما الكلمة فهى للكلى ايضا فان انية الدائرة والدائرة وانية النفس والنفس هو هو يت لكن اما اجزاء الحد الحقيقى فهى اجزاء للصورة العامة واما الحد فهو للكلى أي الى للنوع لا للشخص فان ماهية الدائرة والدائرة شيء واحد بعينه عند العقل وكذلك النفس الكلية وماهية النفس

نرقا فاما الشيء الكلى المجتمع مثل هذه الدائرة او شيء من p الجزئيات اما عسوس و اما معقول و انحا اقول معقولات مثل التعليمية واقول محسوسات مثل النحاسية و الخشبية فانه ليس لهذه حد بل نعرف مع الفكرة او " الحس يربد و اما الشخص المجتمع من المادة والصودة المشار اليه مثل هذه الدائرة او شيء من الجزئيات وهي

 $B^{1}$  عرص  $B^{2}$  عرص عرص والم المعلول والما المحال المح

التى فى عنصر مشاد اليه الما محسوس واما مدرك بالعقل وجوده فى المحسوس مثل الاشخاص التى فى التعاليم فانه ليس لهذه حد بم أتى بالسبب فى ذلك تتال فانه ليس لهذه حد بل تعرف مع الفكرة والله الحس فاذا ذهبت من الحس فليس يتبين هل هى او ليس هى يبية والمعروفة بالحد لا يتبدل جوهرها من قبل انه لا يتبدل علمها فهى غير الاشخاص

ع رقود واحد والم العنال ولا يعرف بالقول الكلى واما العنصر بذاته لا يعرف يريد والواحد بالعدد لا يعرف اصلا بالحد وانما يعرف بالحس يريد ولذلك لم يكن له حد رقود واما العنصر بذاته لا يعرف من قبل الصورة بل انما يعرف من قبل الصورة واما العناس عدد من قبل الصورة واما العنال 
ا ربرة وبعض العنصر محسوس وبعضه معقول فالمحسوس مثل النحاس والخشب وجميع التي تحرك العنصر" والمعقول الذي في المحسوسات لا بانها محسوسات مثل التعالمية المرية والمعقول هو الذي يدرك في المحسوسات ويقضي العقل انه ليس في المحسوسات مثل الخط المشار اليه والسطح والجسم فان هذه هي العاصر الاشكال ذوات الزوايا وغير ذوات الزوايا

 $jk\ vid.$  [ النقاليم  $B\ vid.$   $B\ vid.$  النقاليم  $B\ vid.$  المحدودات  $B\ vid.$ 

قال ارسطاطالبِس

نقد قبل كيف هو في الكل والجزء وفي القبل والبعد ولكن (۵) مضطر ان يكون الجواب على قدر المسئلة اذا سأل احد هل القائمة والدائرة والحيوان هي قبل او الإجزاء التي تتجزا فيها وهي منها فانه (۵) البن انية القائمة بنوع مبسوط ولا النفس بنوع مبسوط حيوان الأمتنفس ولا كل واحدة من الدوائر وما كل واحدة من الدوائر أن المنفس ولا كل واحدة من الدوائر وما الكل واحدة من الدوائر أن المنا دائرة والقائمة وانية القائمة بانها قائمة والجوهر الذي هو للقائمة (۵) فاما الذي "يقال بعد وبعد ليس" مثل التي في الكلمة وبعد اي (۵) فائمة فان القائمة التي مع العنصر النحاسية قائمة والتي في الحطوط الجزئية - (۵) الما التي هي من غير عنصر فهي بعد الاجزاء التي في الكلمة وهي قبل الاجزاء التي في الجزئيات ولا يقال "بنوع مبسوط وان" كان" (۵) احدها" او" كانت ليس مثل" النفس ان كان حيوان فبهذا النوع (۱) بقال انها بعض الاشياء وبعضها لا يقال كما قيل

 $T. 36. — Ita B,a,d,k,i. ها النفس بنوع مبسوط <math>B^2,a,d,k,i. = B^2,a,d,k,i.$   $B^2$  om. —  $B^3$  Ita  $B^2$  (cf. n. 2),  $a,k,(\varphi?)$   $Y = A d,jk,i.,(\beta^* \rho \chi^* A^b E - non <math>\beta \chi)$   $B^2$  (c)  $A = B^2$  (d)  $A = B^2$  (e)  $A = B^2$  (d)  $A = B^2$  (e)  $A = B^2$  (f)  $A = B^2$  (f)

الضبر

C.36

قد قبل كيف هو في الكل والجزاوف القبل والبعدية فقد قبل كيف الامر في حال الكل عند الجزاف التقدم والتاخر في التقدم والتاخر في التقدم والتاخر في الركن مضطر ان يكون الجواب على قدر المسئلة اذا سئل احد هل القاغة والدائرة والحيوان هي قبل او الاجزاء التي تتجزا فيها وهي منها يريد ولكن يجب ان يكون الجواب في المسائل التي تقال باشتراك بعد ان تفصل الاسماء المشتركة في تلك المسئلة ويجاب عن كل واحد منها بالجواب الذي يخصه مثال ذلك انه اذا سئل احد هذه المسئلة وهي هل الزاوية القائمة او الدائرة او الحيوان هي قبل اجزائها او الاجزاء قبل فانه ينبغي ان يفصل على كم وجه 10 تقال القائمة او الحيوان او الدائرة وعلى كم وجه يقال الجزء والكل والمعد والقبل "

مشتركة نتال فانه ليس انية القائمة مشتركة نتال فانه ليس انية القائمة بنوع مبسوط ولا النفس بنوع مبسوط حيوان او متنفس ولاكل واحد من الدوائر" بانه" دائرة يريد فانه 15 ليس المعنى الذى يدل عليه اسم القائمة معنى واحدا ولا نسبة النفس

الى الحيوان او المتنفس نسبة واحدة يعنى انه قد تنسب النفس الى الحيوان نسبا مختلفة بعضها صادقة عليه وبعضها كاذبة مثل ان يقال ان النفس او ان المتنفس حيوان

رزد والقائمة وانية القائمة بانها" قائمة والجوهر الذي هو للقائمة" له ورزد والقائمة وانية القائمة بانها" في مشتركة وذلك ان ماهية الفائمة العامة وهي الصورة تنسب الى القائمة على طريق انها هي هي فانا نقول ان ماهية القائمة هي القائمة وقد نقول ان ماهية القائمة اي صورتها موجودة في القائمة وعلى هذا لا تكون صورة القائمة هي القائمة كالاتكون النفس هي الحيوان

ئر قال وبعد اى قائمة فان" القائمة التى مع العنصر النحاسية قائمة " على التي في الخطوط" منه فاذا قلنا في اجزاء القائمة انها بعد قائمة فينبغى الله غير اى قائمة اردنا واى اجزاء اردنا

رَ قَالَ القَائَمَةُ التي مع العنصر النحاسية قائمة والتي في الخطوط ع الجزئية واما التي هي من غير عنصر فهي بعد الاجزا التي في الكلمة وهي قبل الاجزا التي في الجزئيات بريد فان الزاوية القائمة تقال على

 $<sup>^{18}</sup>$  B,a,d القاعة  $^{19}$   $^{19}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19}$   $^{18$ 

التى فى العنصر وهى الجزئية وتقال على التى هى فى غير عنصر وهى الكلية وكذلك الامر فى الدائرة تقال على المعنيين جميعا فاما الكلية من هذه فهى " بعد اجزا حدها وهى بعينها قبل الاجزا التى فى الجزئية وقبل الجزئية

نر قال فبهذا النوع يقال انها بعض الاشياء وبعضها لا يقال كما 10 قيل بية فبهذا النوع ينسب الصدق "الى الاشياء التى هى فيها في حدود الاشياء التى يظهر في حدها العنصر

واشار بعرد كا قيل الى ما قال قبل فى الفصل الذى قيل فيه "
فجميع اجزا الحدود التى للجوهر الذى له الحد اما كلها واما بعضها
بهذا ان يصدق حملها باطلاق على المحدود وهى الحدود الجوهرية 15
واما ان يصدق بعضها وبعضها لا يصدق اى يصدق بنحو ولا
يصدق بنحو اخر هذا " هو الاظهر " فى تفسير الموضع " الذى تقدم
لا ما فسرناه به قبل "

<sup>-</sup> نقال (x.p. in.), a,d,k نقال - نقال (x.p. in.), a,d,k نقال - نقال - نقال - نقال - نقال (x.p. in.), a,d,k نقال - نقال المراسم 
T.37

قال ارسطاطالبس

وخليق ان يتحير احد ويسئل اى اجزا، الصورة واى ليست (ه) اجزاؤها بل هى للمجتمع فان لم يكن هذا بينا فليس يمكن تحديد (ه) كل واحد فان الحد للكلي وللصورة فاى عنصر للاجزا، واى اذا (٥) كان لم يكن شى، فلا تكون الكلمة التى للشى، بينة ايضا فجميع (ه) التى ترا انها تكون بالصورة في شى، اخر مثل الدائرة في النحاس والخشب والحجر" فهذه يظن انها وذلك ان النحاس ليس هو شيئا - (ع) من جوهر الدائرة ولا الحجر لانها "تفارقها" واما جميع التى لا ترى (ه) انها تفارق فليس يمنعها شى، ان تكون أمثل هذه كمثل ما لو كانت انها تفارق فليس يمنعها شى، ان تكون أمثل هذه كمثل ما لو كانت الصورة البتة لا كنه يعسر ان يكون هذا مفارقا بالوهم مثل صورة (ه) الانسن التى ترا ابدا في لحوم وعظام واجزا، مثل هذه فهل هذه ايضا (١) اجزا، الصورة والكلمة او لا بل هى عنصر ولكن لانها لا تفارق" (ه) في شى، "اخر ايضا نعجز" ان نعر فها قان هذا يظن انه ممكن ولكنه - (۵)

T. 37. —  $^{1}$  Sic B,1. اجزاوها  $^{2}$  B,1 خان : a ro ; d cross, k a quoniam si...». —  $^{3}$  (L,R),(β), (β) :  $^{1}$  B,a,d,k ناكل :  $^{1}$  B,a,d,k ناكل :  $^{1}$  B,a,d,k,1.,(R), ( $^{1}$   $^{2}$   $^{2}$  B) :  $^{1}$  B,a,d,k,1.,(R), ( $^{1}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$  B) :  $^{1}$  B,a,d,k,1.,(R), ( $^{1}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$  B) :  $^{1}$  B,a,d,k,1.,(R), ( $^{1}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$  B,a,d,k,1.,(R), ( $^{1}$   $^{2}$   $^{3}$   $^$ 

الفسير

C.37

لا بين اى الاجزا، هى المتقدمة حدودها على حد الكل وايها هى المتقدمة على المحدود فقط لا على حد الكل واى الاجزا، الكل متقدم عليها وهى التى من قبل الكمية يريد الان ان يطلب اى هى اجزا، الصورة والصورة واى هو العنصر نتال وخليق ان يتحير احدة ويسئل اى اجزا، الصورة واى ليست اجزاؤها بل هى للمجتمع يريد بذلك العنصر ومتى لم يكن هذا كما قال معروفا من ابر المحدودات بذلك العنصر ومتى لم يكن هذا كما قال معروفا من ابر المحدودات فليس يمكن تحديد كل واحد بينة فانه اذا لم تكن الاجزا، التى هى للصورة متميزة عندنا من الاجزا، التى هى للمجتمع من الصورة والمادة لم تكن الحدود معروفة عندنا ولا امكن ان نحد الشى، الذى والمادة لم تكن الحدود معروفة عندنا ولا امكن ان نحد الشى، الذى المجتمع من الصورة من الجزا، التى هو عندنا بهذه الصفة حتى تبين لنا اجزاؤه "الصورية من اجزا، المحتمع من الصورة والمادة المجتمع من الصورة والمادة

م ثم اتى بالسبب الذى من قبله من لم "يعرف" الصورة واجزا ها للم يمكن ان ياتى بحد الشيء فقال فان الحد للكلى والصورة التي يحد السبب الكلى والصورة اى للصورة العامة فى ذلك ان الحد هو للمعنى الكلى والصورة اى للصورة العامة والخاصة لا للمعنى المجتمع من المادة والصورة وذلك على ما تبين فى كتاب البرهان

نرقال فاى عنصر الاجزال واى اذا كان لم يكن شى ويد فينبغى له ان نبين اى هو العنصر الذى من قبله توجد الاجزال للمجتمع منه ومن الصورة واى هو الجزامن الشى الذى اذا كان لم يجب ان يكون الشى، فان هذا هو العنصر واغا قال ذلك لان الفرق بين الجزالذى اذا الشى، فان هذا هو العنصر واغا قال ذلك لان الصورة هى الجزا الذى اذا كان كان الشى، والعنصر هو الدى اذا كان كم يجب ان يكون الشى، والعنصر هو الذى اذا كان لم يجب ان يكون الشى، وأرد فلا تكون الشى، بينة يربد انه اذا لم يعرف هذا من ه الرالشى، لم يكن الحد له معروفا

ثم اخذ يفحص عن ذلك فتال فجميع التي ترا انها تكون بالصورة "اقل شي، اخر مثل الدائرة في النحاس والخشب والحجر فهذه يظن انها يتها المبين ان جميع الاشياء التي ترى موجودة "ابحال صورها" في موضوعات كثيرة ان كون صورها "هي غير عناصرها" امر معروف بنفسه مثل الدائرة التي تكون مرة في نحاس ورة في حجر وفي غير ذلك من المواد ولذلك قال فهذه يظن انها وذلك ان النحاس ليس هو واشيئا من جوهر الدائرة ولا الحجر لانها تفارقها يريد وذلك انه من المعروف بنفسه ان النحاس ليس هو جزءا من جوهر الدائرة ولا الخشب لان الدائرة تفارقها اذ كانت توجد تارة في نحاس وتارة في خاس وتارة في خاس وتارة الله من جوهر الدائرة تفارقها اذ كانت توجد تارة في نحاس وتارة في الدائرة الدائرة الله من جوهر الدائرة الدائرة الدائرة الله من حوهر الدائرة الدائرة الله من حوهر الدائرة الدائرة الدائرة الله من حوهر الدائرة الدائرة الله من حوهر الدائرة المائرة المائرة الله من حوهر الدائرة المائرة ا

ر و و اما جميع التي لا ترا" انها تفادق فليس يمنعها شيء ان تكون مثل هذه كمثل ما لو كانت ترى" جميع الدائرة" نحاسية بيد واما جميع الصور التي لا توجد في اكثر من مادة واحدة بل انما توجد في مادة واحدة لا تفارقها فانه ليس ذلك مما يعوق الذهن ان يفهم ان فيها شيئا بجرى مجرى الصورة كما لو كانت والدائرة لا توجد ابدا الافي نحاس لم يكن ذلك بمانع من ان يفهم ان النحاس ليس هو صورة الدائرة ولا جزء صورة لها

أورة فانه لو كان ذلك كذلك فلم " يكن النحاس دون الصورة البتة بية انه لو كانت صورة الدائرة خاصة بالنحاس والنحاس خاص بها " على ما عليه الامر ف عناصر الاشياء الطبيعية مع صورها لما امكن 10 ان يوجد النحاس دون الصورة الا ان يسمى نحاسا باشتراك الاسم كالا يمكن ان يوجد اللحم دون الحس والحركة الاباشتراك الاسم

التى ترى ابدا" فى لحوم وعظام واجزا ومثل هذه يريد لكن يعسر ان يكون هذا مفادقا بالوهم مثل صورة الآنسن التى ترى ابدا" فى لحوم وعظام واجزا ومثل هذه يريد لكن الفرق بين الصور التى ليس لها مواد خاصية وهى الصور التعالمية وبين "قالصور" التى لها مواد خاصية "وهى الصور" الطبيعية التى لها موضوع خاص مثل صورة الانسن التى لا تكون ابدا الا فى لحم وعظم ان هذه الصور" الطبيعية يعسر تجريدها بالوهم والتصور من موادها اذ

<sup>16</sup> Ita B c. ت ك 17 Ita B, T sing. — 18 T,(k) فلم B' + 19 B',(a,d,k) أنا B° ind. —

<sup>:</sup> وبين الصور التي لها مواد خاصية B,a,d (c. صح -cf. n. 22), a,d ابدا B,a,d ابدا

 $B^{1},jk$  om. — مع a,d [ و بين الصور  $B^{2}$  (cf. n. 21) : وهي الصور  $B^{3},a,d$  : وهي الصور

 $B^1$  والصور ( cui  $B^2$  inserit هي ), jk « et formas ». — a,d,jk [ عذه الصور a,d,jk ] : هذه الصورة

لا يكن ان يتصور انسان فى غير لحم وعظم والصور التعالمية التى توجد فى اكثر من عنصر واحد تتصور مجردة من المواد وانما اداد ان العقل يدرك التفرقة بين الصورة والمادة اما فى التعالمية فبسهولة لكونه بجردها من العنصر واما فى الطبيعية فيعسر لكونه لا يقدر ان بجردها من العنصر واما فى الطبيعية في الشك فى امثال هذه الاشيا، بين الاجزا، التى من قبل العنصر وبين التى من قبل الصورة ولذلك تال فهل هذه هى اجزا، الصورة والكلمة او لا بل الصورة ولذلك تال في مثل هذه الموجودات الطبيعية من الحيوان والانسن هل هى كلها عناصر او هاهنا صور خارجة مثل الحيوان والانسن هل هى كلها عناصر او هاهنا صور خارجة جزء من الصورة فى الحيوان الوجودات الطبيعية العنا العظم واللحم هل هو جزء من الصورة فى الحيوان الوجودة مثل العظم واللحم هل هو

ثم اتى بالسبب فى هذا الشك نعال ولكن لانها لا تفارق فى m اشباء أخر ايضا نعجز أن نعرفها أن فان هذا يظن انه بمكن ولكن لبس يتبين فى وقت ما يَه والسبب فى انا قد نعجز عن معرفة الفرق السينها وبين الصورة فى هذه الاشياء ان الصورة لا تكون فى مواد اخر بل فى مادة واحدة بعينها أن ترد فان هذا يظن انه ممكن ولكن شه ليس يتبين فى وقت ما يه ان تميز الصور من المواد هو ممكن ان

 $<sup>^{26}</sup>$  a,d,k [ الطبيعة B : B الطبيعة B : B

يوقف عليه في جميع الاشياء وان كان ليس يتبين في وقت ما وهو اول ما تنشأ" الحكمة هذا هو الذي قاله في ادخال الصور والاعداد

## T.88 قال ارسطاطالبس

(a) وقد تحير بعض الناس فى الدائرة وفى ذى ثلث زوايا كانه لا ينبغى ان تحد انها خطوط وانها متصلة بل ان يقال ان جميع هذه ولل كثيل ما يقال لحم انسان وعظامه ونحاس وحجر للدائرة كانها اعضا وها الدائرة ونسبوا جميع الاشياء الى الاعداد ويقولون ان كلمة الخط ولى الدائرة ونسبوا جميع الاشياء الى الاعداد ويقولون انه خط لان وله هى كلمة الاثنين وبعض الذين يقولون بالصور يقولون انه خط لان الخط اول بعد والاثنين اول بعد من "الاثنين" وبعض انه "صورة والذى له الصورة مثل والخط فان" بعض الاشياء هى هو" صورة والذى له الصورة مثل والاثنين وسورة الاثنين وليس ذلك فى الخط فيعرض ان تكون صورة واحدة لاشياء كثيرة التى صورتها يرى" انها اخرى" وهذا العرض واحدة لاشياء كثيرة التى صورتها يرى" انها اخرى" وهذا العرض واله كان يعرض لاصحاب فيثاغورش ايضا وانه يمكن ان يكون هو"

 $<sup>^{37}</sup>$   $^{38}$   $^{$ 

مورة لجميع الاشياء والا" تكون الاخر" صورة وعلى هذا الحال (١) نكون مجيع الاشياء شيئا واحدا

الفسير 0.38

وقد تحير بعض الناس في الدائرة وفي ذي ثلث زوايا كانه ه ولا ينبغي ان تحد انها خطوط وانها متصلة بيد وقد تحير بعض الناس في الدائرة والمثلث وفي سائر الاشكال اذراوا انها لا تحد بانها خطوط ولا بانها من طبيعة المتصل بل داوا ان الامود التعالمية بمنزلة العناص وان لهذه صورا هي التي تعرف جوهرها وان منزلة هذه في الموجودات هي منزلة العظم واللحم وهو الذي دل عليه بترد بل ان تقال جميع ها هذه كثل ما يقال لحم انسان وعظامه ونحاس وحجر للدائرة كانها اعضا الدائرة

رُ تَالَ ونسبوا جميع الاشياء الى الاعداد يريد انهم لمكان هذا ٥ الاعتقاد جملوا صور جميع الاشياء هي الاعداد وجملوا جميع الاشياء التي تلحقها عناصر لها

الثنين بيد ويقول هو لا الذين بجعلون الاعداد صور الاشكال ان حد الخط هو حد الاثنين

C. 38. — أروايا : B om. —  $^2$  B,a,a,t (وايا : B om. ): a,d,t (وايا : a,d,t (وايا : a,d,t (وايا : a,d,t (المناصر : a,d,t المناصر : a,d,t (المنات : a)

م تر قال وبعض الذين يقولون بالصور يقولون انه خط لان الخط اول بعد والاثنين اول بعد من الاثنين وبعض انه صورة الخط يرب وبعض القائلين بالصور ليس يقولون ان حد الخط هو حد الاثنين بل يقولون حد الخط هو خط وفيه اول وبعد جزئا من الخط كما نقول نحن فى الحدود مع المحدودات وكذلك يقولون فى الاثنينية ان هنا والا وبعدا من الاثنينية اى فى هذه الاشياء ما يجرى مجرى الصورة والعنصر وهذا هو الذى دل عليه بقرة وبعض انه صورة الخط

و نه الذي له الصورة مثل الأثنين وليس ذلك في الخط بينة ويقول بعض مثل الأثنين وصورة الأثنين وليس ذلك في الخط بينة ويقول بعض هولا ان بعض الاشيا وتنقسم الى الصورة العددية والى الشي الذي ١٥ له تلك الصورة مثل الاثنين المشار اليها" وصورة الاثنينية وبعضها هي عنصر فقط مثل الخط وهذا هو الذي دل عليه بترة وليس ذلك في الخط

وقالوا بالصور والاعداد قال فيعرض ان تكون صورة واحدة لاشبا وقالوا بالصور والاعداد قال فيعرض ان تكون صورة واحدة لاشبا وأكثيرة التي صورتها يمى انها اخرى آية فيلزم هولا ان تكون صورة واحدة للاشيا الكثيرة التي نرى ان كل واحد منها غير صاحبه بالصورة والحد وان يكون ما نرا من ذلك باطلا وان

 $<sup>^{8}</sup>$  B الاثين a,d و بعدا a,d و بعدا a,d و المعالم a 
نكون جميع الانواع واحدة بالصورة مثال ذلك انه ان كانت الاثنينية" التي توجد في الانسن والجاد واحدة بعينها وجب ان نكون صورة الانسن والجماد واحدة وكذلك الامر في الوحدات فلا بكون اسم الواحد مقولا بتناسب ولا اشتراك بل مقولا " بتواطو ا نر الله وهذا العرض كان يعرض لاصحاب فيثاغورش ايضاً ع والها قال ذلك لأن اصحاب فيشاغورش "كانوا يعتقدون ايضا ان الاعداد هي مبادي الموجودات لكن لم يكونوا يعتقدون انها مبادئ من جهة انها صور بل من جهة انها اسطقسات الموجودات وكلي " الفريقين اللازم لهم واحد وهو " ان تكون صور الاشياء التي تشترك ١١ في صورة واحدة من الصور العددية لها صورة واحدة فتكون الثلاثية" الموجودة في الكم المتصل والمنفصل والحجارة والحيوان والساوات طبيعتها طبيعة واحدة فلا يكون هنالك فرق بين الموجودات وهذا هو الذي دل عليه <del>بتول</del> وانه يمكن ان يكون هو h صورة لجميع الاشياء" والا" تكون " الاخر صورة " بية وعلى هذا 15 يلزم أن يكون العدد هو صورة لجميع الاشياء والا تكون° الامور الآخر" التي نقول" فيها انها صور صورة اصلا

a,d الاثنينة  $B^2,a,d,j$  الاثنينة  $B^1$  am.  $B^2$  am.  $B^3$  am. 
τὸ Z] I. Exp. (1036b, 20s. - Text.39(gr.1036b, 21-1037a, 17): α...(h)1036b, 29... 927

i رور وعلى هذا الحال تكون جميع الاشياء شيئا واحدا ألى تكون جميع الاشياء عددا ولا يكون هاهنا شيء اصلا خارج عن طبيعة العدد

# T.39 قال ارسطاطالبس

(a) فقد قيل ان في الحدود تحيرا ما ولاى علة وان ذلك لان جميع ة (b) الاشيا تنسب على هذه الحال ولان العنصر بنوع من الفعل فغليق ان يكون بعضه مثل هذا في هذا او كما ينبغي ان تكون التي (a) هي ابدا واذ المثل الذي اعتاد سقراط الحديث ان يذكره في ها الحيوان ليس بجيد فانه يذهب عن الحق ويظن به كانه يمكن فيه (b) ان يكون الانسن من غير اجزال كمثل الدائرة من غير نحاس وهذا 10 لا يشبه فانه خليق ان يكون الحيوان شيئا ذا حس وليس هو يحد (b) من غير حركة ولذلك لا يكون من غير الاجزال وكونها بنوع ما فان اليد ليس هي جزا الانسن على كل حال بل اذا كانت تقوى (ع) على قام الفعل فاذا اذا كانت متنفسة واذا لم تكن متنفسة فليست

 $<sup>- \, ^{34} \,</sup> B$  کون (s.p. in.), a plur. : d om.  $- \, ^{36} \, B$  کون (s.p. in.), a,d plur. T. 39.  $- \, ^{1} \, \text{L}_{1}(\beta)$  له : B,a,d om.  $- \, ^{2} \, Ita \, B$ ,a,k,L, $(\phi ?)$  نا خلان  $- \, ^{3} \, B^{1}$  نام بنوع الفعل  $- \, ^{3} \, B^{1}$  نام بنوع الفعل  $- \, ^{3} \, B^{2}$  (c. ح), a,d,j,L له  $- \, ^{4} \, B$ ,d,l. نسب  $- \, ^{6} \, Ita \, B$ ,a,d,jk,L, $(\phi)$  نام «est materia totius» [=(?) عنصر الكل  $- \, ^{5} \, B \, s.p.$  in.  $- \, ^{6} \, Ita \, B$ ,a,d,jk,L, $(\phi)$   $- \, ^{1} \, Ita \, B$ ,a,d,j,L, $(\phi)$   $- \, ^{1} \, Ita \, B$ ,a,d,j,L, $(\phi)$  ناب  $- \, ^{1} \, Ita \, B$ ,a,d,j,L, $(\phi)$  الله  $- \, ^{1} \, Ita \, B$ ,  $- \, ^{1} \, Ita$   $- \, ^{1}$ 

يز، فاما في التعليمية فلم ليست كلم اجزاه الكلم مثل انصاف (1) الدوائر" اجزاه الدوائر" لان هذه ليست محسوسة او ليس في ذلك (١٠٠٠) فعل فاذا سيكون عنصر ايضا الله ليست محسوسة الاشياء التي ليست محسوسة ولكل واحد الدي ليس هو ما هو بالانية اما للدائرة الكلية فلا (١٠٠٠) ولكل واحد الدي ليس هو ما هو بالانية اما للدائرة الكلية فلا (١٠٠٠) من كون اجزاه واما للجزئيات فتكون هذه الاجزاه الا النفس (١٠٠٠) لان بعض العنصر محسوس وبعضه معقول فبين ان اما النفس (١٠٠٠) فالجوهر الاول واما الجسد فالعنصر واما الانسن فالحيوان او" الذي (١٠٠٠) من كليها كالكلي فاما سقراط ومحدف اما ان كانت والنفس (١٠٠٠) فضمف فان بعضهم مثل النفس وبعضهم مثل الكل والجزئ والمجتمع وان (١٠٠٠) فضمف فان بعضهم مثل النفس وبعضهم مثل الكل والجزئ الدول واما ان كان جو هر ما الفرة النفس وهذا الجسد كالكلي والجزئ الي (١٠٠٠) أمثل هذه وهل ينبغي ان تطلب جواهر المناط الأعداد

(x) او شيء ما" مثل هذا فلنفحص عن ذلك من بعد فانا بسببه" نروم ان (y) نفصل التفصيلات في الجواهر المحسوسة ايضا فانه بنوع ما الفحص عن الجواهر المحسوسات" والنظر فيها" للفلسفة" الطبيعية التي هي (s) ثانية ايضا وعمل لها فانه ينبغي للطبيعي ان لا يكون" عنده معرفة العنصر فقط بل والمعرفة" التي تكون بالكلمة وان" تكون هذه اكثر" 5

#### C.39

- نول فقد قبل ان في الحدود تحيرا ما ولاى علة يربد فقد قبل ان
   في الحدود شكا ما وقبل في حل هذا الشك
- المورد وان ذلك لان جميع الاشياء ليست على هذه الحال بيد
   وظهر ان الشك انما انحل من قبل ان حدود الاشياء ليست هى على 10
   ما اعتقد فيها القائلون بالصور
- مترة ولان العنصر بنوع من الفعل فخليق ان يكون بعضه مثل هذا في هذا او كما ينبغي ان يكون بيت ولان العنصر قد تبين من امره انه لا يمكن ان يخلو من صورة فبين ان الصور الطبيعية اما جلها واما جميعها لا تخلو من الهيولي
  - d رقال واذ المثل الذي اعتاد سقراط الحديث ان يذكره في الحيوان ليس بجيد فانه يذهب عن الحق ويظن به كانه يمكن فيه ان

<sup>(</sup> $\beta \chi \rho^* E - non \beta^* \rho \chi^* A^b$ ) له: a = 7 - 48 L, ( $\beta$ ) له: B,a,d om. — 48 a,d, L بسببه B المحسوسات 
كون الانسن من غير اجزاً مُرَدُّ واذا تبين انه ليس يمكن ان نكون الصورة من غير عنصر اذ لا يمكن في العنصر أن يكون من غير صورة فاذا الذي عتقد سقراط يعنى به افلاطون من ان هاهنا حيوانا مفارقا وانسانا مفارقا هو امر باطل خارج عن القياس و فانه لو كان ذلك كذلك لامكن ان يوجد انسن من غير" جسد" انسان وهو الذي دل عليه بعرد كانه يكن" ان يكون الانسن من ه غير اجزاء الله قال ذلك لانه ان امكن ان يوجد انسان مفارق امكن ان يوجد انسان من غير جسد وامتناع ذلك من المعروف ينفسه ولذلك على كمثل الدائرة من غير نحاس آيُّ ان قول سقراط 1 10 يوهم الله ليس يجب أن يظهر عنصر الأنسن في حد الأنسن كما ليس يجب ان يظهر عنصر الدائرة فحد الدائرة مثل النحاس والحجر وغير ذلك واغا قال ذلك لان ما يفارق بالقول قد يظن به انه يفارق بالوجود واما ما لا" يفارق بالقول فهو احرى ان يظن به انه غير مفادق في الوجود ولذلك عذل" سقراط في" هذا الراي

قل رقرة وهذا لا يشبه فانه خليق ان يكون الحيوان شيئا ذا حس g وليس هو" من غير حركة بية ان الاشياء الطبيعية في هذا بخلاف الامود التعالمية وذلك ان الاشياء الطبيعية ليس يمكن ان تفهم

<sup>&</sup>quot;  $B^{1}(c, -)$  ,  $a,d,(T,L_1)$  ،  $b^{2}(c, -)$  ;  $b^{3}(c, -)$  ,  $a,d,(T,L_1)$  ،  $b^{3}(c, -)$  .  $b^{4}(c, -)$  ,  $a,d,(T,L_1)$  ،  $b^{4}(c, -)$  .  $b^{4}(c,$ 

ماهیاتها دون حرکة ولاحس کما" یمکن ان تفهم ماهیات التمالمیة ولما اخبر ان الحیوان لیس یمکن ان یکون حیوانا دون حس وحرکة الله ولذلك لا یکون من غیر الاجزا و الله الله ولمذا السبب الذی اقتضی وجود صورة الحیوان فی مادة لیس یمکن ان یوجد حیوان دون ان تکون له اجزا و عنصریة

i رقال وكونها بنوع ما فان البد ليست هي جزَّ الانسن على كل حال بل اذا كانت تقوى على تمام الفعل يَريد وكون الاجزاء اذا فارقت الحس هي بنوع غير النوع الذي كانت عليه في حال الحس فان البد مثلا ليست هي جزءا من الانسن على اي حال وجدت بل اذا كانت تفعل فعل البد لا اذا كانت بائنة عن الحوان "

لم رترد فاذا اذا" كانت متنفسة واذا لم تكن متنفسة فليست بجز " يَرَد ان اعضا الحيوان كاليد مثلا او غيره اذا كانت متنفسة كانت جزا من الحيوان واذا لم تكن متنفسة لم تكن " جزا منه ولما قال ان هذه الامور الطبيعية الها صارت ذات اجزا من قبل الكمية من قبل الها لا تفهم الا مع المواد والعنصر وكانت ألتعالمية قد تفهم من غير العنصر المحسوس فقد يظن انه يجب عن ذلك الا يكون "للتعالمية " ايضا اجزا متاخرة عن حد الكل لاكن لما كان يوجد لها اجزا بهذه الصفة عرض الشك في ذلك فهو يريد

<sup>-</sup> الأور الانسن  $B^{a}$  :  $B^{a}$  (C :  $B^{a}$  (C : C الانسن A,d : C المنسن A,d : C المنسن C : C المنسن C :

ان يبين كيف الأمر فى ذلك نعال فاما فى التعالمية فلم ليست كلم اجزا الكلم مثل انصاف الدوائر اجزا الدوائر لأن هذه غير "محسوسة بيد وذلك ان لقائل ان يقول على طريق الشك علينا اغا" لم تكن عدود جميع الأجزا قبل حد الكل من قبل ان التى بهذه الصفة لها عناصر محسوسة فما بال الامور التعالمية ليست تكون حدود الاجزا فيها قبل حد الكل مثل حد انصاف الدوائر لان هذه ليست لها عناصر محسوسة

ر ال ولكل واحد الذي ليس هو ما هو بالانية بيد ولكل واحد مد من صنفي الاجزاء اعنى التي من قبل الكمية في الجنسين جميعا العنى التعالمي والطبيعي ليس لها حد وهو الذي اداد بعرد الذي ليس هو ما هو بالانية

ر الله الله الرة الكلية فلا تكون اجزا. واما للجزئيات ه فتكون هذه الاجزا. كما قيل اولا بيد ان الاجزا. التي من قبل العنصر وهي المتاخرة في الحد عن حد الكل ليس توجد" للنوع

 $<sup>- ^{</sup>m}B,a,d,k$  غبر  $- ^{m}B$  الما  $- ^{m}B$  الما

15

المعقول من الدائرة وما اشبهها بل انما توجد منها للجزئيات اعنى "الاشخاص المتوهمة وذلك كالحال فى الامور الطبيعية

م رقول لان بعض العنصر محسوس وبعضه معقول يه لان كليها الما تشخصت لكونها في عنصر ولذلك قال في اثر هذا فيين ان اما النفس فالجوهر الاول واما الجسد فالعنصر يه ولذلك كان الامرة في ذلك الحيوان بينا اعنى كون الصورة منه في عنصر وذلك انه من المعروف بنفسه ان النفس في الحيوان هي الصورة الاولى وان الجسد هو العنصر

واما الانسن والحيوان والذي من كليها كالكلي آية واما الانسن والحيوان فهو الكل المجموع من النفس والبدن واما الانسن والحيوان فهو الكل المجموع من النفس والبدن فهو الكل المجموع من النفس فضعف آية فاما سقراط ومحدف اما ان كانت والنفس فضعف آية فاما السماء الاشخاص اذا دل بها على النفس والبدن فهى تدل على جوهر مضاعف اى على نفس وبدن ولذلك آل فان بعضهم مثل النفس وبعضهم مثل الكل آية ان الاسم قد يدل به على النفس

ق رود "وان كان بنوع مبسوط فهذه النفس وهذا الجسد كالكلى والجزئ يربد فا يدل على الكل المجتمع من الاجزاء على حدة وعلى الاجزاء ايضا على حدة اى اذا دل على اجزاء الشخص دلالة على

وقد يدل به على النفس والبدن

<sup>-</sup> قالمبوان B[2] fel.  $99^{r}$ . - قالمبوان B[2] A,d B,T (A,d B,T) (A,d B,T) (A,d B,T) (A,d) A,d) A,d A,d) A,d (A,d) A,d) A,d) A,d (A,d) A,d) 
معنى بسيط لامر" مركب قيل" هذه النفس وهذا الجسد كما يدل على مجموعها ايضا بالاشارة مثل هذا الحيوان وهذا الانسن رود كالكلى المجبوعها اين هاتين الدلالتين احداهما دلالة على المجتمع وهو قولنا فليش" وهى دلالة شبيهة بالدلالة الموضوعة على الكل المجتمع من اكثر من شى، واحد والثانية دلالة على الاجزا، التى منها تركب الكل وهو قولنا هذه النفس وهذا البدن وانما اراد ان الوجودين" من نوع واحد اى شخصيا اعنى وجود الكل ووجود اجزائه

ولما تبين له ان هذه الجواهر كلها في عناصر "ولذلك كانت المحدود بعض اجزائها متاخرة عن حد الكل وكانت اجزاؤها التي امن قبل الكمية ليس لها حدود اذ كان ليس تقدمها على الكل تقدم الحد بل"كان تقدم العنصر على الصورة قل واما ان كان جوهر ما غير العنصر من الجواهر مثل التي مثل" هذه وهل ينبغي ان تطلب" جواهر اخر لها مثل الاعداد او شي ما مثل هذا فنفحص" عن ذلك من بعد يه أن الذي ظهر من هذا القول ان الجوهر" الذي يدل عليه من بعد يه أن الذي يدل عليه هذه الجواهر التي تكون في عنصر أو هل توجد لهذه الجواهر التي تكون في عنصر او هل توجد لهذه الجواهر التي تكون في عنصر او هل توجد لهذه الجواهر المحسوسة مثل ما نقول في الاعداد فسنفحص غير هذه الجواهر المحسوسة مثل ما نقول في الاعداد فسنفحص عنه فها بعد

لاس B : B : B :

ر قال فانا يسبيه " نزوم أن نفصل التفصيلات في الجواه المحسوسة أيضا يريد فانا أنما فحصنا عن الجواهر المحسوسة في هذا القول وفصلنا انواعها هذا التفصيل واستقصينا الامر في ذلك من قبل قصدنا الى الفحص عن الجوهر الغير محسوس ولهذا الذي قاله كان صاحب هذا العلم انما ينظر في الجواهر المحسوسة لا عا هي ة عسوسة بل بما هي جواهر وصاحب علم الطبائع " ينظر فيها من جهة y انها جواهر محسوسة ولهذا تار فانه بنوع ما الفحص عن الجواهر المحسوسة والنظر فيها اللفلسفة الطبيعية التي هي ثانية وعمل لها رأية ان الفلسفة الطبيعية ليس تفحص عن الجوهر بما هو جوهر كما تفعل هذه الصناعة وانما تفحص فعن الجواهر بما هي محسوسة وانما قال 10 في الفلسفة الطبيعية انها ثانية للفلسفة الاولى وعمل لها لان الامور\* المفارقة التي هي الموضوع الخاص بالفلسفة الاولى هي " مبدا موضوع العلم الطبيعي فكان العلم الطبيعي هو ثان لها في المرتبة وموضوعه ايضا عمل من اعمال موضوع الفلسفة الأولى التي هي™ الأمود الالاهية وانما سمى ما بعد الطبيعة بحسب مرتبته في التعليم لا في الوجود" تا ورد قانه " ينبغي للطبيعي الايكون عنده معرفة العنصر " بل والمعرفة التي تكون بالكلمة وان تكون هذه اكثر يرية فانه ليس ينبغى أن يكون صاحب العلم الطبيعي أنما يفحص عن الجوهر الذي

add. [ الجواهر ], at non B,a,k. — الجواهر ] بسببه B الجواهر ], at non B,a,k. — الجواهر ] بسببه B الجواهر ] B الجواه B الجواهر ] B الجواهر B الجواه B الجواهر B الحدم 
هو العنهر لكون العنصر خاصا بالموجودات الطبيعية بل وعن الجوهر الذى هو الصورة لكن الى "مقدار ما وان يكون فحصه عن هذا الجوهر اكثر من " الجوهر الذى من قبل العنصر وهذا شى قد بينه" في الثانية من السماع

قال ارسطاطالبس

واذا الاجزاء التي في الكلمة هي بنوع ما اجزاء الحدود ايضا (٠) واله الحد كلمة واحدة لان الشيء واحد وذلك بين واما الشيء فباي

شى، هو واحد فله اجزاء فسنفحص عنه من بعد فقد قيل ما هو (ه) بالانية وكيف هو بذاته انه كلى على كل ولم في بعض الاشياء

الكلمة التي هي ما هي بالانية فيها اجزا. المحدود وفي بمضها لا وان (٥) الاجزا. التي هي مثل عنصر لا تكون في كلمة الجوهر لانه ليس

لذلك الجوهر اجزا. بل الاجزا. للجوهر المجتمع ولهذا ايضا بنوع (٥)

ما كلمة وليست له ايضا فانه اذا كان مع العنصر فليست له وذلك - (٥)

انه غير محدود "بالجوهر الاول مثل كلمة نفس الانسن فان الجوهر (1) المودة التي فيه " ومنه " يقال اجتماع " العنصر جوهر ا" ايضا مثل

 $<sup>^{66}</sup>$  B,a,k ال A [علی A ]  $B^{10}$  .  $B^{20}$  .  $B^{20}$  .  $B^{20}$  .  $B^{30}$  
T. 40. — ¹ Nos, (Β'?), (L), (φ) is g, g «Et cum»: g, g (a) g a, g (a) g a, g (a) g a, g (b) g a, g (c) g (c) g (d) g (e) g (e) g (e) g (f) g (

العمق فانه منه ومن الانف "الافطس والفطوسة ويكون الانف في هذه سرتين

الفسير

C.40

ترد واذ الاجزا. التي في الكلمة هي بنوع ما اجزا. الحدود ابضا وانما الحد كلمة واحدة لأن الشيء واحد وذلك بين النَّ وَلَهُ فسنفحص عنه من بعد يريد واذ قد تبين ان اجزا الحد هي ننوع ما اجزا. المحدود وكان الحد قولا واحدا لأن الشي. المحدود واحد مالذات فسنقول كيف صار الحدواحدا وهو ذو اجزا واغا آل نوع مَمَا لَانَ الحَدَ اللَّهُ هُو وَالْمُحَدُودُ وَاحْدُ مِنْ طَرِيقِ الْحُمَلُ لَا انْ نَفْسُ الحد الذي هو الصورة هو نفس المحدود اعني الذي له الصورة ولما وصل الى هذا الموضع اخذ يذكر بما تبين من المطالب ويعددها فتلة فقد قيل ما هو بالانية وكيف هو بذاته انه كلي على كل ولم في بعض الاشياء الكلمة التي هي ما هي بالانية فيها اجزاء المحدود وفي معضها لا يتة فقد تبين ما هو الحوهر الذي هو ماهية الشيء وكيف صار هذا الجوهر محمولًا على الشيء الذي هو جوهر 15 بذاته وان ذلك له من طريق انه كلي يحمل على كل اى من طريق ما هو موجود وتبين ايضا لم" كانت" بعض الحدود اجزاؤها جميعها"

<sup>— &</sup>lt;sup>13</sup> Ila B,a,ı. الانف الافطس , ir a simus » [الانفر) الانف الافطس الافطس

 $C.\ 40.\ -1\ B^*,(T)$  واذا [a,d]: a,d والمحدود [a,d]: a,d

هي اجزاء الحدود" وبعض الحدود ليست" جميع اجزائها اجزاء للعدود بل للمحدود نفسه

ا ترقال ولهذا كلمة بنوع ما" وليست له فانه اذا كان مع العنصر ه فليست له" وذلك انه غير محدود بالجوهر الاول يتدونين ايضا ان الجوهر الذى هو الصورة له حد بنوع ما وليس له الحد الحقيق وذلك ان حد هذا الجوهر يظهر فيه غيره وهو الموضوع واما الحد الحقيق الذى ليس يظهر فيه غيره لهذا النوع من المحدودة

أن ثم اتى بالعلة فى ذلك نتال فائه اذا كان مع العنصر فليست له وذلك انه غير محدود بالجوهر الاول مثل كلمة نفس الانسن بيت وذلك ان العلة فى ذلك ان الاشياء التى هى فى غيرها هى غير محدودة

τδ Z]

بحدود الجواهر الاولى التى ليست فى غيرها فان النفس لما كائت موجودة فى غيرها لم يكن لها الحد التام

المنورة الله المعلى المورة التى فيه ومنه يقال اجتاع العنصر جوهرا ممل العملى فانه منه ومن الانف الافطس والفطوسة ويكون الانف في هذه مرتين يريد فان الجوهر الذى هو الصورة في امثال هذه الاشياء منه ومن الذى هو فيه وهو العنصر يكون حد المجتمع منها مثل الفطوسة فان حدها انما يكون من العملى الذى يتنزل من هذا الجوهر منزلة الصورة ومن موضوع العملى وهو الانف ولذلك يعرض في امثال هذه الحدود ان يذكر العنصر مرتين وذلك انه يجب ان يذكر العنصر مرتين في امنا نذكر المنصر مرتين في امنا الفراد المناهم المن

## T.41 قال ارسطاطالبس

a Nos ايضا (هـ جو هر ا add عند اين المنا ) , at non a B, a به جو هر ا add ايضا ) , at non a B, a به جو هر ا add اينا نام add (ناقص من اليو نانى ] , sed of. add إن ناقص من اليو نانى ] , sed of. add إن ناقص من اليو نانى ] , sed of. add و ناقص من اليو نانى ] , sed of. add و ناقص من اليو نانى ] , sed of. add و ناقص من اليو نانى ] , sed of. add و ناقص من اليو نانى ] , sed of. add و نانى من اليو نانى ] , sed of. add و نانى من اليو نانى ] , sed of. add و نانى من اليو نانى ] . add و نانى المناقص من المناقص المناقص المناقص المناقص المناقط المناقص المناقص المناقص المناقص المناقص المناقص المناقص المناقط المناقص المناق

كان اول وانما اقول اولا الذى به لا يقال ان اخر فى اخر وفى موضوع واما جميع التى هى مثل عنصر او مثل المجموعة مع (ه) المنصر فليست هو هو ولا هى واحدة ابنوع العرض مثل سقراطس والموسقوس فان هذه كلها بنوع العرض

القبر C.41

وان ما هو بالانية يريد واما الاشياء المركبة من صودة وعنصر بالفعل مثل المجتمع مثل الانية يريد واما الاشياء المركبة من صودة وعنصر بالفعل مثل المجتمع من الانف والعمق الذي يسمى الفطس فليس يكون الجوهر الذي هو منها كالصودة التي تحمل على العنصر على النحو الذي هي ماهية الشيء هو الشيء نفسه في الحمل وهي الاشياء الموجودة بذاتها في غيرها

ثم فسر هذا المعنى نتال والمنفردة اما في بعض الاشياء هي هي ٥ مثل ما هي في الجوهر الاول مثل الانعطاف وانية الانعطاف يريد والامود المحدودة اما في بعضها فماهياتها هي هي ذواتها اي ماهياتها اهي التي تعرف ذواتها من طريق ما هي وهي التي يقال فيها ان المحمول هو جوهر الموضوع مثل ما يوجد للجواهر الاول مثل الانعطاف وما هو الانعطاف

<sup>\*</sup> Ila B,a,d,k,1., $(\beta^*p^*\chi^*A^b)$  =  $(\beta^*p^*\chi^*A^b$ 

C. 41. — أ ت add. ناقص من البو ناني [et revera desunt 3 verba], at nihii add. B,a,d. — ع B,a,d,k,T في ت ت ت ت ت ع المرابعة على المرابعة ا

ولما كان الانعطاف ليس من الجواهر الاول بالحقيقة لانه انما هو في غيره ولكن اذا اخذه العقل مجردا من الموضوع كانت نسته الى ماهيته نسبة° الجواهر الاولى الى ماهياتها تلا فان كان اول واحتاج الى شرح ما هو الاول نعال وانما اقول اول الذى به لا يقال ان اخر في اخر وفي موضوع يَهُ واعني بالجوهر الاول الذي لا يقال 5 في موضوع وهذه هي كليات الجواهر على ما تبين في كتاب المقولات ر قال واما جميع التي هي مثل عنصر او مثل المجموعة مع العنصر فليست هو هو ولا هي واحدة بنوع العرض مثل سقراط والموسقوس فان هذه كلها بنوع العرض يَه واما المركبات من صورة وعنصر وهي التي توجد في غيرها بالذات فانه و ان كانت ماهيتها لست معرفة ١٥ ذواتها على جهة ما تعرف ماهية الجواهر الاول ذواتها فانه ليس المجموع من الجزئين فيها واحدا العرض كالحال في الاشياء التي هي واحدة بالعرض مثل الانسن الموسقوس والانسن الابيض يربدان الفرق بين الانسن الموسقوس والانف العميق الذي يسمى الفطس" ان الانف الافطس هو واحد بالذات "والعمق لازم له واما الانسن 15 الابيض فليس" البياض لازم له والذلك كان الانسن الابيض واحدا بالعرض اعنى المجموع منها ومعنى ذلك ان الانف ينقسم بالعميق وغير العمق" على نحو شبيه بانقسام الجنس الى فصوله الذاتية وليس

<sup>-</sup> " B,a,d نه : jk om. - " a,d [ A,jk ] : B,jk من :  $B^a,a,d$ , A,d :  $B^a$  نسبة :  $B^a$  نسبة :  $B^a$  نسبة :  $B^a$  نسبة :  $B^a$  A,d : A

بنقم الانسن الى الابيض وغير البياض" الا بالعرض لان البياض يوجد فى انواع كثيرة غير الانسن وفصول الانوف التى بها تختلف لا توجد الافى الاشكال ولذلك لا يبعد ان يوخذ" ما هو فى مقولة الكيف فى حد ما هو" فى مقولة الجوهر وسيفحص ارسطو عن هذا فى المقالة التالية لهذه المقالة

قال ارسطاطالبس

فلنقل الان في الحد اولا اذا لم يقل في الانالوطيقا فان المسئلة (ه) المحيرة التي قيلت في تلك هي متقدمة للكلام الذي يقال في الجوهر والها اقول عن هذه المسئلة لاى سبب هو واحد الذي نقول أن (ه) الكمته هي حد مثل كلمة الانسن حيوان ذو رجلين فلتكن هذه (ه) كلمته لم هذا واحد وليس هو كثيرا اى حيوان وذو رجلين فانه اما (ه) في الانسن والابيض فكثير اذا لم يكن احدها للاخر الله من الردي في الانسن والابيض فكثير اذا لم يكن احدها للاخر القر من الردي اذا كان الموضوع انسانا فانه حينتذ يصير واحد وهو الابيض (ع) انسان واما هاهنا فليس احدها في الاخر فان الجنس لا يظن انه يجمع (ع) النسان والا فقد كان اذا الشيء الواحد يجمع الاضداد معا فان

<sup>—</sup> البياض a,d : هرد (s.p.), nos بوخذ رجمه بالبياض a,d (علم البياض a,d (علم ال

**T. 42.** — الله B,a,d,k,i الله A,d,k,i الله A,d,i 
(1) الفصول التي ينفصل "بها الجنس متضادة وايضا ان كانت الكلمة الواحدة تجمع الفصول وكانت الفصول كثيرة مثل مشا في رجلين (١) غير مريش لم هذه واحدة "وليست كثيرة فانها ليست واحدة "لانها في (١) شي واحد" فانه على هذه الحال سيكون واحدا" من الاشبا كلها (m) وانما ينبغي ان يكون واحدا" جميع التي هي واحد" بالعدد" لان الحدة كلمة ما "واحدة وجوهر" فاذا ينبغي ان يكون "كلمة لشي واحد فيدل على الشي "كا قلنا"

G.42 القسر

يترآ فلنقل الآن في الحد اولا لاى شي صار الحد يدل على شي واحد وهو ذو اجزا ورود اذ لم يقل في الانالوطيقا يتن انه لم يذكر 10 هذا المدنى من امر الحد في كتاب البرهان لانه وضعه هناك وضعا ولم يقل ما السبب في ذلك وانما ترك الكلام في هذه المسئلة في كتاب البرهان لأن يتكلم فيها هاهنا لان النظر في الحدود يشترك فيها صاحب هذا العلم وصاحب علم المنطق لاكن من جهتين مختلفتين وذلك ان صاحب المنطق ينظر في الحدود من حيث هي الة تسدد 10 وذلك ان صاحب المنطق ينظر في الحدود من حيث هي الة تسدد 10

الذهن نحو التصور لماهيات الأشياء وينظر فيها صاحب هذا العلم من حيث تدل على طبائع الأشياء ولذلك كان اعطاء سبب هذه المسئلة هاهنا اخص بهذا العلم لأن السبب فى ذلك هو ان الفصل الاخير المعطى فى الحدود هو الفصل الذى يتضمن الصورة التى بها الموجود واحدا الفعل وموجودا بالفعل وذلك ان ما قبل الفصل الخير من الفصول هى موجودة فى المحدود بالقوة ولذلك لم يكن المعدود يتكثر بتكثر اجزاء الحد

ولما ذكر ان غرضه الآن ان يتكلم في الحد وان يذكر هاهنا ٥ المسئلة التي لم تذكر في انالوطيقا يعني الثانية وهو كتاب البرهان الوطيقا الاولى هو كتاب القياس ذكر السبب في تقدم النظر في هذه المسئلة قبل النظر في الجوهر فعال فان المسئلة المحيرة التي في هذه المسئلة هي متقدمة للكلام الذي يقال في الجوهر يت فان هذه المسئلة هي من المسائل التي يبني عليها العلم بمعرفة ما هو الجوهر في الجوهر الذي يطلبه كاكان الكلام في الحد باسره متقدم عليه في الجدود

ثم ذكر ما هى المسئلة نتال وانما اقول عن" هذه المسئلة لاى ٥ سبب هو واحد الذى نقول" ان كلمته هى حد مثل كلمة الانسن حبوان ذو رجلين يَرَيدَ والمسئلة هي لاى سبب نقول" انه واحد في

<sup>&</sup>quot; المعطى =] المعطى =] المعطى - " المعطى - " المعطى =] المعطى - " المعطى =] المعطى - " المعطى : (a,d,(k) ... و مو حودًا المعطى : (a,d,(k) ... و مو حودًا المعطى : (a,d,(k) ... و المعطى : (a,d non a,d. - 12 Nos (?) : و مو حودًا المعطى : (a,d non a,d. - 12 Nos (?) : و مو حودًا المعطى : (a,d non a,d. - 13 Nos (?) : (a,d) : و مو حودًا المعطى : (a,d) : (a,d

- و من الذي نقول الكلمة الدالة عليه هي حد مثل قولنا في الذي انه حيوان ذو رجلين
- a رَوَّالَ فَلْتَكُنَ هَذَهُ كُلَمَتُهُ لَمْ هَذَا وَاحِدُ وَلَيْسَ هُو كُثْيِرا اَى حَدُوانَ وَوَوْ" رَجَلِينَ يَهِ وَاذَا كَانَ حَدُ الأَنْسَنَ هُو مَثْلُ قُولْنَا حَيُوانَ ذَوْ رَجَلِينَ فَلْتَكُنَ الْمُسْلَلَةُ كَيْفُ نَقُولُ " فَى الأَنْسَنَ انْهُ وَاحِدُ وَلِيسٍ وَقُولُ اللّهِ اللّهُ عَنْدِينَ احْدُهُما الله حَيُوانَ نَقُولُ فَيْهُ اللّهُ كُثْيِرَ وقد اخذنا فى الحد معنيين احدها الله حيوان والآخ الله ذو رجلن
- ورقال فانه اما فى الانسن والابيض فكثير اذا" لم يكن احدها للاخر ورقال الله والما قولنا انسان ابيض فليس يدل على معنى واحد اذ ليس احدها للاخر بالذات ولذلك لم يكن الانسن والبياض معنى واحدا الا بالعرض
  - أنه تا واذا كان الموضوع انسانا فانه حينتذ يصير واحدا وهو الابيض انسان بيد واغا يكون قولنا الانسن ابيض واحدا من قبل ان موضوع البياض عرض له ان كان انسانا فهو واحد بالعرض
- ورقال عاهنا فليس احدها في الاخرية بذلك ان ذو رجلين 15 ليس هو في الحيوان كالابيض في الانسن ولا يقال في الحدانه واحد بهذه الحية
  - ثم اتى بالسبب فى ذلك نتال فان الجنس لا يظن انه يجمع الفصول
     والا فقد كان الشى الواحد يجمع الاضداد معا فان الفصول التى

a,d (s,p.), nos, a,d (a,d) و خور a,d (a,d) عبول a,d (a,d) عبول a,d (a,d) عبر a,d) عبر a,d (a,d) a,d) و خور a,d) a,d) a,d(a,d) و خور a,d) a,d(a,d) و خور a,d

946 I. Exp. «1037b, 21-23». -- k. Et«b, 23-24». -- I. Et«b, 24». -- m. Et«b, 24-27». [ZAY, c. 42] ينفهل" بها الجنس متضادة بيد فان النوع الواحد او" الجنس لا يظن

م انه يوجد فيه فصول متضادة مثل ما يوجد البياض والسواد في

الانسن

ر قال وايضا ان كانت الكلمة الواحدة تجمع الفصول وكانت i الفصول كثيرة مثل مشاء ذي رجلين غير مريش لم هذه واحدة " ولست كثيرة بية وايضا قد يسئل سائل ويقول أن كان القول الواحد الذي هو الحد يجمع الفصول وكانت الفصول كثيرة مثل فولنا مشا. ذو رجلين غير مريش الموجودة في حد الأنسان اعني قولنا نیه انه حبو آن مشاء ذو رجلین او حبو آن ذو رجلین غیر مریش فیای ١١ رجه يقال في هذه "انها" واحدة " ولست كثير

نرقل فانها " ليست واحدة " لانها في شيء واحد يريَّد فان هذه ما الفصول ليس يقال فيها انها واحدة بالعرض اى من قبل انها في شيء واحديل مالذات

ر قال فانه على هذه الحال سيكون واحداً من الاشياء كلها يربد ا ١٥ لانا لو سلمنا أن الاشياء التي هي في شيء واحد وأحدة بالذات لزم ان يكون العالم كله شيئًا واحدا بالذات لان جميع الاشياء هي في الما وهي واحدة

ر قال والها ينبغي أن يكون وأحداء جميع الاشياء التي هي m

 $<sup>^{\</sup>prime\prime\prime}$  او  $B_{ij}$   $B_{ij}$  مذه واحدة  $B_{ij}$  مذه واحدة  $B_{ij}$  او  $B_{ij}$  ام $B_{ij}$  امضل  $B_{ij}$  $fol. 100^{\circ}$ .  $\longrightarrow$  "  $^{18}$   $B^{\circ}$  (k) اضا (k)  $^{18}$  (k)  $^{19}$  (k)  $^{19}$   $^{19}$   $^{19}$   $^{19}$   $^{19}$   $^{19}$   $^{19}$   $^{19}$   $^{19}$  $^{30}$   $BB^{\circ}$  vid. فاض a,d,k,v فاض  $B^{\circ}$  ind. 31 Nos (?),B واحدة k eunuma,a সaי אחר ש אור א אור א אור א 'B' ». No:, ד الاثيا B,a,d الاثيا B = واحد : واحد : T om.

واحد" بالعدد" لأن الحد كلمة ما واحدة وجوهر" فأذا ينبغى ان يكون كلمة لشى، واحد فأن الجوهر واحد ويدل على الشى، كما قلنا للهية واغا وجب أن تكون الاشياء الواحدة بالحد واحدة بالعدد لأن الحد كلمة واحدة تدل على جوهر واحد أى لأن ما" يدل عليه الحد هو" جوهر واحد فأذا يجب أن يكون الحد لشى، واحد لانه يدل من الشى، على جوهر واحد وأغا قال هذا لانه قد كان تقدم فقال كيف يكون الحد كثيرا وهو لشى، واحد فهو يقول عكس هذا وهو أن يكون الحد كثيرا وهو لشى، واحد فهو يقول عكس هذا وهو أن الشى، أغا صار واحدا من قبل أن له حدا واحدا ليتطرق من ذلك لبيان أن الحد واحد

T.43 قال ارسطاطالبس

10

(a) لكن ينبغى ان يكون الفحص اولا عن الحدود التى تكون
 (b) على قدر القسم فانه ليس فى الحد شى اخر ما خلا الجنس الذى يقال
 (c) انه اول والفصل واما الاخر فهى اجناس مثل الاول والفصول
 (b) التى توجد معه مثل الحيوان الاول الذى يقبل حيوانا ذا رجلين
 (c) وايضا حيوان ذو رجلين لا مريش وكذلك ايضا وان كان يقال باشيا وان كثيرة وبالجملة ليس فيه اختلاف البتة ان قيل باشيا كثيرة او بقليلة فاذا ليس اختلاف بين التى تقال باشيا قليلة او بالتى تقال بشيئين اذ

<sup>-</sup> قالد تا  $B_{a}$  واحدة  $B_{b}$  واحدة  $B_{b}$  واحدة  $B_{b}$  واحدة  $B_{b}$  واحدة  $B_{b}$  واحد  $B_{b}$ 

T. 43. — <sup>1</sup> B,a,k,1,<sub>1</sub>(β\*ρ\*χ\*Ε\*) والفصل (βρχδ) plur. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k,L والفصل (s.p. in ), a,d,k,L وجد [x (?) نوجد المراد 
مقال بشيئين واما الجنس مثل الذي هو للحيوان الم الحيوان فجنس (١) والاخر فصل لانس من الرومية اما الا يكون الجنس بنوع مبسوط غير (8) الصور "التي هي كصور " جنس واما ان يكون الا انه كالعنصر فانه (h) الما الصوت فجنس وعنصر والما الفصول فتصير الصور" والحروف (١) ئمن الصوت فبين أن الحد كلمة من الفصول ولكن ينبغى أن نقسم" (x) فصل الفصل مثل ذي الرجلين فانه فصل الحيوان وايضا ينبغي ان (١١١٠) يكون" فصل الحيوان الذي هو ذو رجلين انه" ذو رجلين فاذا لا ينبغي ان يقال ان بعض ذي الرجلين مريش وبعضه لا مريش ان كان راد جودة القول بل اغا يفعل هذا الفعل للعجز" عن القسمة وينبغي (a) ١١ ان تكون قسمة ذي الرجلين ان بعضه مشقوق الرجلين وبعضه لا مشقوق الرجلين فان هذه فصول الرجل لأن تشقيق الرجل حلية" ما ويراد أن يسلك أبدا على هذه الحال حتى ينتهى إلى المختلفة الفانه (٥) حبتذ تكون صور" الرجل على قدر عدة الفصول وتكون الحيوانات التي هي ذو" رجلين مساوية بالعدد للفصول فان كان ذلك كذلك ١٩١ ii فبين أن الفصل الاخير سيكون جو هر الشيء وحده" وأن "كان لا ii

رم المردة الم

ينبغى ان تقال هذه " الاقاويل فى الحدود مرادا كثيرة فان ذلك (ه) فضل" فى العمل وهذا يعرض فانه اذا قيل حيوان ذو رجلين محمول () عليه رجلان لم يقل حيوان " اخر ما خلى حيوانا له رجلان" وان هو قسم هذا " بقسمة " له "خاصية فسيقول مرادا كثيرة على قدر عدة (١) الفصول فان صاد فصلا للفصل فسيكون الواحد " الاخير الصورة و (١) الفصول فان صاد فصلا للفصل فسيكون الواحد " الاخير الصورة و (و) ان بعضه ابيض وبعضه اسود فسيكون على قدر عدة الاقسام فاذا تبين ان الحد هو " الكلمة التي من الفصول والتي من اخراها " ايضا (ع) وعلى " صحة القول سيكون " بينا " انه ان نقل احد الحدود التي مثل " (ع) وعلى " صحة القول سيكون " بينا " انه ان نقل احد الحدود التي مثل " (ه) فان محمول عليه رجلان فضل " اذا قبل ذو رجلين محمول عليه رجلان انظم " في الجوهر فانه كيف ينبغي ان نفهم" بعضه قبل " وبعضه بعد " نظم " في الجوهر فانه كيف ينبغي ان نفهم" بعضه قبل " وبعضه بعد " (٥٥) فهذا القول الاول في الحدود التي على الاقسام " اى الاشياء " هي

اتفبر 0.43

لاسال كيف يكون الحد واحدا وهو ذو اجزا كثيرة وكيف ه يكون المحدود واحدا والحد الدال عليه هو ذو اجزا كثيرة وشك في ذلك يريد ان يجعل مبدا الفحص عن ذلك عن الحدود التي تعطيها القسمة ليظهر له من ذلك حل الشك عت لكن ينبغى ان يكون الفحص اولا عن الحدود التي تكون على قدر القسم به لاكن ينبغى ان نغى ان نفحص اولا عن الحدود التي تكون على قدر القسم به لاكن ينبغى ان نفحص اولا عن الحدود التي تكون على قدر القسم

رُ 10 واما الآخر فاجناس مثل الآول والفصول التي توجد معه ع يه واما ما بعد الجنس الآول من اجناس وفصول تلك الآجناس خي 16 في وجودها من طبيعة ما يدل عليه الجنس الآول ما عدى الفصل الساوى للمحدود

ر على مثل الحيوان الاول الذي يقبل حيوانا ذا رجلين وايضا ه حيوان ذو" رجلين لا مريش بهذ مثل الحيوان الذي يقسم اولا الى

حيوان ذى رجلين والى كثير الارجل ثم يقسم" ذو" الرجلين الى مريش وغير مريش فان هذه كلها تجرى مجرى الجنس

- مذا يلزم في الحدود التي تتضمن فصو لا كثيرة فانه لا فرق بين كثرة هذا يلزم في الحدود التي تتضمن فصو لا كثيرة فانه لا فرق بين كثرة الفصول في هذا وقلتها في كونها تجرى مجرى الجنس وهذا هو الذي الراد بقرة وبالجملة ليس فيه اختلاف البتة ان قبل باشياء كثيرة او قليلة يرية انه ليس بين الحدود اختلاف في انها تجرى مجرى الجنس الاول وعلى هذا ستكون "الحدود مؤلفة ولا بد من طبيعتين من جنس وفصل كان الحد فيه فصول كثيرة او جنس وفصل" فقط اذ ما بين الجنس الاول والفصل الاخير يجرى مجرى الجنس وهذا هو 10 ما بين الجنس الاول والفصل الاخير يجرى مجرى الجنس وهذا هو 10 الذي دل عليه بقرة فاذا ليس اختلاف بين التي تقال باشياء قليلة او بالتي تقال باشياء قليلة او بالتي تقال باشياء قليلة او الله تقال بشئين بين يجنس وفصل فقط
- على الله الحيوان الما الحيوان الما الحيوان فجنس والاخر فصل المية فيرجع الامر الى ان جميع الحدود تاتلف من طبيعتين جنس وفصل
  - وقوله بعد هذا اعنى بعد البياض الموجود هاهنا" آما الايكون الجنس بنوع مبسوط غير الصور التي هي كصور جنس واما ان يكون الا انه كالعنصر بيت واذا تبين ان كل حد ياتلف من جنس وفصل وكان الجنس ياتلف من صورة وعنصر فاما الايكون الجنس

a,d,i وفصول : B الفعل : B الفعل : [الفصل] : B الفعل : وفصول : B وفصول : وفصول : B الفعل : وفصول : B الفعل : ك وفصول : B الفعل : ك الفعل : B الفعل : ك الفعل : B الفعل

الذى يقال انه جنس باطلاق شيئا غير صورة موضوع الصورة واما ان يكون الصورة والموضوع وكيف ما كان فانه يشبه العنصر ويحتمل ان يريد ان الجنس لما كان شيئا واحدا من صورة وعنصر فاما ان يسمى بهذا الاسم من جهة الصورة واما ان يسمى من جهة العنصر وكيف ما كان فهو شبيه بالعنصر وانما اراد بهذا ان الجنس في الشيء ليس موجودا بالفعل كالحال في العنصر وان الذي بالفعل هو الفصل الاخير

ولما كانت الاجناس تختلف فتكون بعضها الاغلب عليها شبه ط الصورة وبعضها الاغلب عليها شبه العنصر اتا بمثال من هذا نتال الفاما الصوت فجنس وعنصر بربة ان مثال الجنس الذي جمع انه جنس من جهة وعنصر من جهة الصوت مثل قولنا في حد الحرف انه صوت فان الصوت من جهة يشبه العنصر وهو قربه من مادة الحرف ومن جهة يشبه الصورة وهو حمله على الحرف من طريق ما هو والعنصر لا يحمل على الشيء باسمه الاول على ما تبين قبل

أ رَبَرَهُ واما الفصول فتصير الصور والحروف من الصوت i فبحتمل ان يريد واما فصول القرعات فهى تفعل صور الحروف والحروف من الصوت لانه يشبه ان يعنى هاهنا بصور الحروف المروف من الصوت لانه يشبه ان يعنى هاهنا بصور الحروف المركات الثلث والتي تخص عندنا المقطع الذي ينطق به وبالحروف الحركات الثلث والتي تخص عندنا المرف وهي حروف المعجم وان كان اكثر الامم يسمونها

<sup>[</sup> ق هذه الترجمة ] - الما B الما

حروفا" ويحتمل ان يريد واما الفصول الماخوذة فى حدود الحروف" في التى تصير صور الحروف والحروف من الصوت اى تصوغها" من طبيعة الصوت وانما اداد ان يعرف الوجه الذى من قبله كان الجنس هاهنا هو العنصر ويشبه ان يكون الفرق بين الصوت فى كونه عنصرا للحروف وبين النحاس فى كونه عنصرا للصنم ان الصوت لا تا يتعرى من صورة من قبل القارع له اعنى انه من شى شبيه بالمقطع يتعرى من صورة من قبل القارع له اعنى انه من شى شبيه بالمقطع المحدود "والمقصور والنحاس يتعرى من الشكل اصلا ولذلك كان النحاس عنصرا محضا ولم يكن الصوت للحروف" عنصرا محضا ولكن يشبه العنصر من جهة قبوله للحروف ويشبه الجنس من جهة انه لا ينفك عن انواع الاصوات

ولا فرغ من هذا تا فبين ان الحد هو كلمة من الفصول بربه واذ قد تبين مماذا تتركب الحدود فبين ان الحد هو قول سركب من فصول واغا لم يقل من فصول وجنس من قبل انه لا فرق عنده "بين الجنس والفصل الا ان الجنس عنده "صورة عامة والفصل صورة خاصة ولا اخبر مماذا تاتلف الحدود وان القسمة هي التي تفيدنا تلك الحدود اذ "كانت من جنس المعروف بنفسه اخذ يعرف اى قسمة هي التي تفيد امثال هذه الاقاويل وهي التي تركب من الجنس وجميع الفصول التي تخص " ذلك النوع نتال ولكن ينبغي ان نقسم " فصل

ربصوغها 'B' (بصوغها 'B' بصوغها 'B' تصوغها 'B' محدود الحروف  $a_1 a_2 a_3 a_4 a_5$  محدور و الحروف 'B' بصوغها 'B' تصوغها 'B' بصوغه 'B' نسل 'B

B.R.S., VI (srab.): AVBRR., Tafsîr mâ ba'd at-Tabî at, vol. 2.

الفصل مثل ذى الرجلين فانه فصل الحيوان يَرَبِدُ ولكن ينبغى ان نجعل القسمة ذاتية واولى للجنس المقسوم فيقسم الجنس اولا الى فصله الاول ومقابله ثم ذلك الفصل الى فصله الاول لا ان يقسم الجنس اولا بفصل فصله مثال ذلك الحيوان ذو الرجل فانه ينبغى ان بيسم اولا الى فصوله الاولى مثل ذى الرجلين والكثير الارجل ثم يقسم هذا الفصل للحيوان الذى هو ذو الرجلين بالفصول الذاتية التي يقسم بها هذا الفصل قسمة اولى كما ينقسم الجنس بفصوله الاول ولا يزال يفعل ذلك حتى ينتهى الى ما مجموعه من الفصول مساو المحدود

الجلين" انه" ذو رجلين يربد ولذلك ينبغى ان يكون فصل الحيوان الذى هو ذو" الرجلين" انه" ذو رجلين يربد ولذلك ينبغى ان يفصل" الحيوان ذو الرجلين من جهة انه هو" ليس هو ذا رجلين مثل ان نقسم ذا الرجلين الى ما له ريش والى ما ليس له ريش وهذا هو الذى دل عليه بقود فاذا لا ينبغى ان يقال ان بعض ذى الرجلين مو الذى دل عليه بقود فاذا لا ينبغى ان يقال ان بعض ذى الرجلين المعل وبعضه لا مريش ان كان يراد جودة القول بل انما يفعل هذا الفعل للعجز عن القسمة بهذ واذا تقرر انه ينبغى ان نقسم الفصل من جهة ما هو ذلك الفصل لا قسمة عرضية فبين انه لا ينبغى ان بقسم" ذا الرجلين الى ما له ويش والى ما ليس له من كان يريد جودة بقسم" ذا الرجلين الى ما له ويش والى ما ليس له من كان يريد جودة

ولما ذكر ان القسمة لذى الرجلين ينبغى ان تكون من جهة ما هو ذو رجلين ذكر اى قسمة هى القسمة الذاتية لهذا الفصل فتال وينبغى ان تكون قسمة ذى الرجلين ان بعضه مشقوق الرجلين وبعضه وينبغى ان تكون قسمة ذى الرجلين ان بعضه مشقوق الرجل حلية لا مشقوق الرجلين فان هذه فصول الرجل لان تشقيق الرجل حلية ما يت بالمشقوق الرجلين الانسن وبالغير مشقوق الطائر لانه ليس يوجد ذو خس اصابع فيا كان ذو رجلين من الحيوان الا الانسن ورد لان تشقيق الرجل حلية ما يت انه صورة ما للرجل اذ كان الرجل احد ما يتم به فعله فى بعض الحيوان هو التشقيق

ترقال ويراد أن يسلك ابدا على هذه الحال حتى ينتهى الى المختلفة يربد ويراد ابدا من القاسم ان يلزم فى قسمة" الفصول هذه القسمة حتى ينتهى الى المختلفة بالشخص وهى الانواع الاخيرة

<sup>-</sup> حلية 'B مله (s.p.), a,d,(T),1.2 حلية - حلية (s.p.), a,d,(T),1.2 حلية (s.p.)

<sup>\*\*</sup> Nos, a,d,(jk)  $\ge 1:B$   $\ge$ 

ه الرجل (B,k,T,(β) — صورة "T ; صور T ; md (β) الرجل (B,k,T,(β ) صورة "T ; صورة "C ; صورة "C ; مورة "C ;

<sup>-</sup> הרגלים הא יש האלים הא יש האלים הא יש האלים הא יש האלים האלים הא יש האלים האלים הא יש האלים הא יש האלים האלים הא יש האלים 
 $<sup>^{57}</sup> B$  الرحلين:  $a.d.(\tau)$  : الرحلين

رقال فان كان ذلك كذلك فبين ان الفصل الاخير سيكون هم جوهر الشي، وحده تبيد انه اذا انتهت القسمة الى فصول عددها على عدد انواع الرجلين فبين ان الفصل الاخير من نوع نوع هو جوهر ذلك النوع وحده وان ما قبله ليس بجوهر خاص له ولا هو من موجود خارج النفس بالفعل يريد انه اذا كان الذي من قبله يوجد النوع بالفعل انها هو شي، واحد فبين ان الذي يدل عليه الحد واحد والحد واحد" لانه ليس فيه بالفعل الا واحد والكثرة التي فيه هي بالقوة واذا كان ذلك كذلك انحل الشك وتبين الامر

ولما ذكر ان الذي يقسم هذه القسمة لا يسقط "شيئا من جوهر "تا المعدود" وانه اذا تخطأ هذا الترتيب "لم يقسم" جوهر المحدود ذكر ايضا انه ان كرد الفصل الواحد بعينه كان هذرا " وخطأ وان الزيادة في هذا بمثرلة النقصان فعال وان كان لا ينبغي ان تقال هذه الاقاويل في الحدود مرادا كثيرة فان ذلك فضل "في العمل "وهذه وصية للمحدد

أمن في مثال الموضع الذي يعرض فيه هذا" للمحدد في لسانهم ع الله وهذا يعرض فانه اذا قيل حيوان ذو رجلين محمول عليه رجلان أنقل" حيوانا اخر ما خلى حيوانا له رجلان أربة انه اذا قلنا في حد

 $<sup>- {}^{18}</sup>$  Nos,  $T_i(u)$  و حده B و حده B ( $Sine\ voc.): a$  و حده B و حده B ( $Sine\ voc.): a$  و B و حده B (B و حده B و حده B (B و حده B و حده B ) B (B و حده B ) B (B ) B ) B (B ) B ) B (B ) B (B ) B (B ) B (B ) B ) B (B ) B ) B (B ) B (B ) B ) B (B ) B

الانسن انه حيوان ذو رجلين محمول عليه رجلان كانت دلالة قولنا ذو رجلين هي بعينها دلالة قولنا محمول عليه رجلان ولذلك الآ" لم يقل حيوانا اخر ما خلا حيوانا له رجلان يربد انه لم يقل شيئا الا مثل قول من قال في حد الانسن انه حيوان له رجلان له رجلان مرتين وهذا هذر"

ثر قال وان هو قدم هذا "بقسمة له" خاصية فسيقول مرادا كثيرة على قدر عدة الفصول بية واذا قسم القاسم الشيء بفصوله الخاصية واستعمل هذه الزيادة فسيكون عدد "تكريره الشيء الواحد بعينه على عدد الفصول التي اتا بها في ذلك الحد" وهذا "التكرير لم تجر العادة باستعاله في لساننا

المورة المورة والمورة المؤمل المؤمل المؤمل الواحد الاخير الصورة والجوهر ألم والمطراد اذا قسم الفصل بفصل ذاتى وذلك الفصل بفصل ولم يكرد ولا اسقط انه سيكون الفصل الاخير هو الصورة والجوهر لذلك النوع المقصود تحديده ويكون واحدا ضرورة

ثم ذكر قسما ثالثا في القسمة فال وان هو قسم بنوع العرض مثل أدا ما ان هو قسم ذا الرجلين ان بعضه ابيض وبعضه اسود فسيكون على قدر عدة الفصول مية وان قسم الفصل بقسمة عرضية مثل ان يقسم ذا الرجلين الى ما هو ابيض والى ما هو اسود والاسود ايضا

 $<sup>^{70}</sup>$  Nos قال بقل با نقل ب

الى مصول عرصيه وللك العرصية الى عرصية فست لون الاسيام التى بودى اليها على عدد هذه الفصول اى امورا " غير متناهية والغير متناه لا يفيد علما

نر قال فاذا" تبين ان الحد هو" الكلمة التي من الفصول والتي و ومن اخراها" ايضا يريد فقد تبين ان الحد هو قول مؤلف من الفصول وان المحدود انما هو موجود بالفصل الاخير يريد ان هذا ظاهر من استعال القسمة الصحيحة

ر الله وعلى صحة القول سيكون بينا انه ان نقل احد الحدود على مثل هذه مثل حد الانسن وقال انه حيوان ذو رجلين فحمول اعليه رجلان فضل آرية واذا وضعنا ان الاقاويل الحدية ينبغى ان تكون على الصحة ومن صحتها السلامة من الهذر شفسيكون بينا انه ان زاد احد فى الحدود فصلا من الهذر مكردا بلفظ اخر انه سيقول هذرا او فضلا مثل ان يقول فى حد الانسن انه حيوان ذو رجلين محمول عليه رجلان فان قوله المحمول عليه رجلان فضل "

ثم اتى بالسبب فى هذا الغلط نتال اذا قيل ذو رجلين انه لا يكون عه نظيرا" فى الجوهر فانه كيف ينبغى ان يفهم" بعضه قبل بعض " مربية

 $<sup>^{84}</sup>$  No: المد هو  $^{85}$  المورد 
والسبب في هذا الخطأ وضعنا ان ذا الرجلين ليس يدل على جوهر نظير للجوهر الذي يدل عليه محمول عليه رجلان حتى يجعل بمضه مرتبا قبل بعض على ما شانه ان توضع عليه اجزاء الحدود اذ كان القولان يدلان على معنى واحد

bb رَ الله القول الأول في الحدود التي على الأقسام الله الكالشياء و هي يتبد فهذا هو اول ما يجب ان يقال في الحدود التي تعطيها القسمة وعمر فة " طبيعة هذه الحدود ينحل الشك المتقدم

## T.44 قال ارسطاطالبس

(°) واذ الفحص عن الجوهر فلنعد ايضا فانه كما ان الموضوع يقال (۵) انه جوهر وما هو بالانية ايضا كذلك والذى منها والكلى وقد قبل 10 في الاثنين فانه قد قبل ما هو بالانية وقبل في الموضوع (٥) بنوعين اما انه هذا الشيء كالحيوان موضوع للانفعالات واما مثل العنصر

### C.44 النسير

لا كان انما يطلب في هذا الفحص عن مبادى الجواهر الاول التي ١٥ هي لا في موضوع ولا على موضوع اعنى المركبة من المادة والصورة
 وكان بينا من امر المادة انها جوهر اخذ يفحص عن الصورة هل

 $<sup>-^{-10}</sup>$  B بمل (i.p. in.), a,d,k pass.  $-^{-100}$  Nos يوضع : B بوضع : B بمل  $a,d,T^*$  D

T. 44. -- <sup>1</sup> B,a,d,ι,(β) والكلى ; k vid. [ والكل ] -- <sup>2</sup> B بالموضوع, a,d,k,β والكلى ; B<sup>1</sup>(c, -) الموضوع -- <sup>3</sup> B<sup>1</sup>,a,d,jk sine [...فس]

C. 44. -1 B vid. in (vel in ?), nos, k in: a in: d in in

هى جوهر ام لا وجعل مبدا الفحص في ذلك مما تدل عليه الحدود الما بين ان ما تدل عليه الحدود هى جواهر الاشياء وكانت الحدود الله من كليات تحمل على جزئيات اخذ يفحص هل الكليات أهى جواهر الاشياء كما ان الجزئيات التى تدل عليها تلك الكليات بجواهر ام ليست الكليات بجواهر وانما الجواهر الجزئيات التى تحمل عليها تلك الكليات الجوهر وهذا كله ضرورى فى ان عليها تلك الكليات الجوهر وهذا كله ضرورى فى ان بين ان صور اشخاص الجوهر هى جوهر وانه ليس فى الشخص بجوهر الا المادة والصورة الجزئية التى تركب منها

نود واذ الفحص عن الجوهر "بريد بذلك الجوهر الذي هو الصورة طائه واذ الفحص عن صور الجواهر هل هي جواهر ام لا رزر" فلنمد ه ايضا فانه كما ان الموضوع يقال انه جوهر وما هو بالانية ايضا كذلك والذي منها والكلي بيد واذ الفحص عن الصورة هل هي جوهر ام لاوكنا قد تقدمنا فقلنا ان الجوهر في المشهور يقال على اربعة اوجه على الموضوع وها نوعان احدها العنصر والاخر المجموع من العنصر على الموضوع وها نوعان احدها العنصر والاخر المجموع من العنصر وعلى الكلي "وكان الحوضوع بين" من اره انه جوهر وكان ايضا قد بينا" ان ماهيات الاشياء جواهر فينبغي ان نتكلم في الكليات قد بينا" ان ماهيات الاشياء جواهر فينبغي ان نتكلم في الكليات فلا هي جواهر ام لا واغا قال هذا لان بعد الفحص عن هذه الاشياء

<sup>-</sup> "  $B^{1},a,d,jk$  ق :  $B^{1}$  من - "  $B^{2},a,d$  من - "  $B^{2},a,d,jk$  من + "  $B^{2},a,d$  من + "  $B^{2},a,d$  من + "  $B^{2},a,d$  من + "  $B^{2},a,d$  من + "

يتبين أن الجوهر الذي يدل عليه الحدهو صورة" الاشياء الجزئية مرتبد وقد قيل في الاثنين أغا قاله لأن الجوهر الذي هو الماهية قد قبل فيه في هذه المقالة والذي هو الموضوع قد قيل فيه ايضا انه جوهر ايضا

وقورة بالموضوع للانفعالات به به شخص الجوهر ويعنى بالانفعالات و الاعراض ويعنى بالعنصر المادة وهي صنفان بالقوة وبالفعل

### T.45 قال ارسطاطالبس

(a) وقد يظن ان الكلى علة ايضا لاشيا، وانه اكثر ذلك فان (b) الكليات علة اولى لاشيا، اكثر ذلك فلنعد ذكر هذا فهو يشبه الايكون يمكن ان يكون جوهرا شي، من الاشيا، التي تقال كلية 10 (c) فان الجوهر الاول الذي هو لكل واحد هو خاص لكل واحد وليس هو لشي، اخر واما الكلى فشترك فانه اغا يقال كلى الشي، (b) الذي في طبعه ان يكون لاشيا، كثيرة فلاي الاشيا، يكون هذا الجوهر فانه اما ان يكون لجميع الاشيا، واما ان يكون ولا لواحد وليس يمكن ان يكون لجميع الاشيا، وان هو كان لشي، واحد 15 وليس يمكن ان يكون لجميع الاشيا، وان هو كان لشي، واحد 15 وليس يمكن ان يكون لجميع الاشيا، وان هو كان لشي، واحد 16 فستكون سائر الاشيا، لذلك الشي، ايضا فان التي جوهرها واحد 16 فستكون سائر الاشيا، لذلك الشي، ايضا فان التي جوهرها واحد

ب... Ha B,a,d ... صور B,d : صورة Ita B,a,d ...

T. 45. --- \* B.a,k,(β) ايضا : d,Lom. -- \* Ita B,a,d,k,L,(φ?) خان الكلبات (q?) المنا : d,Lom. -- \* Ita B,a,d,k,L,(φ?) المنا : q \* Ita B,a,d, + = \* Ita B,a,d, + = \* Ita B,a,d, + = \* Ita B,a,k,(β\*ρ\*χ\*Ε),L خلا فی المنا : q \* Ita B,a,k,(β\*ρ\*χ\*Ε),L خلا فی المنا : q \* Ita B,a,d,(q \*) خلا فی المنا : q \* Ita B,a,d,(q \*) خلا فی المنا : q \* Ita B,a,d,k,L,(q \*) خلا فی المنا : q \* Ita B,a,d,k,L,(q \*) خلا فی المنا : q \* Ita B,a,d,k,L,(q \*) خلا فی المنا : q \* Ita B,a,d,k,L,(q \*)

القسر C.45

ترد وقد يظن ان الكلى علة لاشيا، وانه اكثر ذلك فان الكليات ه وعلة اولى لاشيا، اكثر ذلك فلنعد ذكر هذا يربد ولما كان يظن ان الكلى علة لاشيا، اكثر من العلل الجزئية وانه العلة الاولى للعلل الجزئية وكانت علل الجواهر يظن بها انها جواهر فلنفحص هل يكن ان يكون الكلى جوهرا ام لا وانما تار فلنعد ذكر هذا لانه قد تكلم في ان الكليات ليست عللا فاعلة للامور الجزئية فيا سلف قد تكلم في ان الكليات ليست عللا فاعلة للامور الجزئية فيا سلف واهو يطلب هاهنا هل هي علل صودية والفرق بين هذا الفحص والفحص عن الصور ان الذي يضع الكلى جوهر الشي، يلزمه ان يضع أنه مفارق وايضا فانه قد كان عدده في انواع الجواهر

ر قال فهو يشبه الايكون يمكن ان يكون جوهرا شي من b الاشيا التي تقال كلية يريد فنقول انه ليس يمكن ان يكون شي الاشيا التي تسمى كلية جوهرا لشي من الاشيا وان كانت هي المعرفة لجواهر الاشيا القاغة بذاتها

 $<sup>-^{-10}</sup> B$  و ما  $(\beta),k$  «et quod» : a,d [12]  $-^{-11} Ita$  B,a,d,k,L و ما  $i^2$   $B,L.(\phi)$  و ما  $i^3$   $i^4$  و ما  $i^4$   $i^4$ 

C. 45. نظر (add. حصر الله: a ... نظر الله:  $B^1.B^2$  (add. حصر الله: a ... نظر الله: a ... a

م أنى بالقياس على ان الكلى ليس بجز، جوهر لشى، من الموجودات فتل فان الجوهر الاول الذى هو لكل واحد هو خاص لكل واحد وليس هو لشى، اخر واما الكلى فشترك من واغا لم يكن الكلى جز، جوهر لشى، من الاشيا، التي هي جواهر قاغة بذاتها لان جوهر كل واحد من الاشيا، المشار اليها هو خاص به والكلى مشترك لاكثر ومن شى، واحد فياتلف القياس هكذا الجوهر الاول لشخص شخص ينبغي ان يكون خاصا لشخص شخص من اشخاص الجوهر والكلى ليس خاصا فينتج في الشكل الثاني ان الكلى ليس بجوهر خاص له تر تل فلاى الاشيا، يكون هذا الجوهر فانه اما ان يكون المجميع الاشيا، واما" ان يكون ولا لواحد وليس يمكن ان يكون المجميع الاشيا، واما" ان يكون ولا لواحد وليس يمكن ان يكون المجميع الاشيا، واما" ان يكون واحد فستكون سائر الاشيا، جوهرا لواحد واحد منها فاى واحد انزلته جوهرا له لزم ان تكون" جوهرا لواحد واحد منها فاى واحد انزلته جوهرا له لزم ان تكون" جوهرا له الم ان تكون" جوهرا له الم ان تكون"

مثم اتى بالعلة فى هذا نتال فان التى جوهرها واحد فما هو بالانية 15 لها واحد اذكان واحدا بالجوهر بيد واذا كانت الاشخاص كلها تشترك فى جوهر واحد بالعدد فهى واحدة بالعدد ويجتمل ان يريد ان الاشياء كلها تكون واحدة بالنوع اذا قلنا ان هاهنا قولا كليا يشملها هو جوهر لها مثل الموجود فتكون الاشياء كلها واحدة بالحد

والتي هي واحدة بالحد هي واحدة بالنوع ويحتمل ان يكون قوله يتضمن الحجتين جميعا على عادة ارسطو في الايجاز

قال ارسطاطالبس

واما الكلى فانه يقال على موضوع ما وان كان كذلك فليس (ه) عكن الا يكون مثل ما هو بالانية بل هو في هذا مثل الحيوان في الفرس والانسن فاذا بين ان له كلمة ما وليس بين ذلك اختلاف (ه) البتة وان لم تكن كلمة لجميع التي في الجوهر ايضا فانه وان لم تكن فان لهذا جوهرا ما ليس بدون مثل الانسن للانسن الذي هو فيه واذا سيعرض هذا بعينه ايضا وسيكون فلك جوهرا مثل الحيوان (٥) واذا سيعرض هذا بعينه ايضا وسيكون ذلك جوهرا مثل الحيوان (٥)

الفسر C.46

نرد واما الكلى فانه يقال على موضوع ما وان كان ذلك كذلك ه فليس يمكن الا يكون مثل ما هو بالانية بل هو في هذا مثل الحيوان في الفرس والانسن يريد واما الكلى الجوهري فانه قد قيل في حده اله الدي هو بالحقيقة ١٥ انه الذي يحمل على الشي٠ من طريق ما هو والجوهر الذي هو بالحقيقة

T. 46. — ¹ Ila B,a,d,k,L,(φ?) — ² d,L add. ذلك , al non B,a. — ² jk,L jk : jk

C. 46. —  $|B|y|:a,d,1^*$  0!=|a|B,d 0:a|om.; j|plura|om.

هو الذى لا يحمل على شى، اصلا واذا كان هذا هكذا فليس يدل الكلى على جوهر الاعلى الجوهر الذى يدل عليه الجز. مثل ما يدل الحيوان عليه من جوهر الفرس والانسن اعنى على الطبيعة المشتركة لا على الخاصة

أم تل فاذا بين ان له كلمة ما وليس بين ذلك اختلاف البتة وان و لم تكن كلمة فجميع التي في الجوهر ايضا آن و للانسن الذي هو فيه بية فاذا بين ان الجوهر الذي يدل عليه الكلى ان له حدا ما واذا كان ذلك كذلك فاذا الحدود التي تاتلف من الكليات ليست هي جزءا من الجواهر المحسوسة لان الجواهر "المحسوسة لا تختلف في جواهرها اذا حدت واذا لم تحد اعنى انها جواهر وان لم تحدليس و بدون ما هي جواهر اذا حدت كالحال في المرئيات فانها ليست في انفسها مرئيات اذا لم تر باقل منها اذا رئيت الفسها مرئيات اذا لم تر باقل منها اذا رئيت الفسها مرئيات اذا لم تر باقل منها اذا رئيت الفسها مرئيات الفسها ال

رَ قَالَ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّ كالحَالُ " يَرِيدُ فَاذَا سَتَكُونَ الحَدُودُ" والكليات " حالاً من احوال الجواهر الموجودة " خارج النفس وكيفية عارضة لها مثل الحيوان الحام الحيوان الحيوان حيوان

قال ارسطاطالبس

وايضا من الاشياء التي لا تمكن ولا تحسن أن يكون الجوهر (ه) ان كان من اشياء الا يكون من جواهر ولا من الذى هو هذا الشيء بل يكون من كيفية فانه اذن سيكون من لا جوهر والكيفية (ه) قبل الجوهر وهذا مما لا يمكن فانه لا يمكن لا بالكلمة ولا بالزمان ولا بالكون ان تكون الانفعالات قبل الجوهر والا فستكون مفادقة "

الفير 6.47

ورد وايضا من الاشياء التي لا تمكن ولا تحسن ان يكون ه الجوهر ان كان من اشياء الا يكون من جواهر ولا من الذي هو هذا الشيء بل يكون من كيفية بيد واذا تبين ان الكليات المعقولة حال من احوال الجواهر فمن الممتنع ان تكون هذه جزءا من اجزاء الجواهر القاغة بذاتها وذلك انه من القبيح المستحيل متى فرضنا جوهرا مركبا الا يكون مركبا من جواهر بل من كيفيات

T. 47. — المادة  $Y: B, L^*$  و لا تحسن  $S^3$  و المادة و مذا  $S^3$  و مذا  $S^3$  و مذا  $S^3$  و المادة و مذا  $S^3$  و المادة و الما

 $C. 47. - {}^{1} Nos$  :  $B.T^{*}$  :  $B^{*},a,d,T$  الحين  $B^{*}$  :  $B^{*}$ 

b ثم اتى بالمحال اللازم عن ذلك نعل فانه اذن "سيكون من لا جوهر وستكون" الكيفية قبل الجوهر وهذا" مما لا يمكن الآ آورة قبل الجوهر ييد فانه يلزم هذا الوضع محالات كثيرة " منها ان يكون جوهر مركب من لا جوهر وان تكون الكيفية متقدمة على الجوهر وهذا مما لا يمكن فانه ليس يمكن ان تتقدم الكيفية على الجوهر بنوع من انواع التقدم لا بالحد " ولا بالزمان ولا بالكون ولا يمكن بالجملة ان تكون الانفعالات الموجودة فى الجوهر متقدمة على الجوهر"

#### T.48 قال ارسطاطالبس

اذن (a,d) اذن (B,(k) om. جوهرا مركبا: B add. جوهرا مركبا: B' اذن (a,d) اذن (B,(k) om. جالا الله:  $T^a$  الله:  $T^$ 

T. 48. — ' B add. اذا (= a,d l's), at non k, l, (β). — \* B, a, d, k, l, (βχ vel β\*χ\*Γ) . — ' B add. اذا (= a,d l's), at non k, l, (β). — \* B, a, d, k, l, (βχ vel β\*χ\*Γ) . Θ. (β, R), jk نخب jk : jk

الكليات" البتة فن هذه الأشياء يتبين للناظر انه ليس شيء من التي (b) هي كليات جوهر ولانه ليس شيء من التي تحمل بنوع مشترك يدل على هذا الشيء بل على مثل هذا والا فانه تعرض اشياء اخر (ه) كثيرة والانسان الثالث

الفسر 0.48

نولة وايضا في سقراط جوهر اذ هو جوهر فاذا سيكون جوهر ه لاثنين بيلة وان كان الكلى جوهرا موجودا في الشخص المشار اليه فهوجوهر ذائد على الجوهر الذي به كان الشخص المشار اليه شخص جوهر واذا كان ذلك كذلك ففي الشخص المشار اليه جوهران واثنان وكيف يكون مجوهر و واحد جوهران اثنان

ر الآوبقول كلى يعرض وانخرم القول وثبت بعده الانسن المجوهر وجميع التى تقال بهذا النوع الايكون شى من التى في الكلمة ولا شى من التى كالجوهر والايكون شى منها شى اخر مفادق ومثال قولى الايكون حيوان ما غير الجزئية ولا شى اخر من الجواهر من الذى في الكليات البتة فيحتمل ان يكون معنى ما سقط ان الجواهر

<sup>- &</sup>quot; B,a,d,jk,ارال : [x (?) : الكلبات ( B,d,k,ا تبين عبين عبين عبين الكلبات ( x (?) : الكلبات ( B,d,k,l) . جوهر ( d,t\* [۵۷] - " الجوهر ( d,t\* [۵۷] - " المراب ( d,t\* [۵۷] - " المرب ( d,t add. ولانه ( d,t add. ) ولانه ( d,t add.

 $C. 48. -1 Nos. (T,R,B) الاثنين (B,a,d ساس <math>B^2 c.$  ساس Sup. هي  $T^a$  (الإنبين)  $B^1$  هي  $B^2 c.$  ساس Sup. هي  $T^a$  (الإنبين)  $B^1$  هي جو هر  $B^2$  في جو هر  $B^2$  في جو هر  $B^3$  في الكلمة و لا شيء من التي كالجوهر و الا يكون شي  $B^3$  في الكلمة و لا شيء من التي كالجوهر و الا يكون شي  $B^3$  في الكلمة و لا شيء من التي كالجوهر و الا يكون شي  $B^3$  في الكلمة و لا شيء من التي كالجوهر و الا يكون شي  $B^3$  مفارق  $B^3$  -- شي  $B^3$  في الكارة في الكارة  $B^3$  -- شي  $B^3$  (5.  $B^3$ ) في الكارة في  $B^3$  (5.  $B^3$ ) في الكارة 
لما كانت هي القاغة بانفسها وكان الكلى من باب المضاف فالكلى ليس يجوهر مفارق اصلا فان المفارقة من جنس الامور القاغة بذائها لا من جنس الامور المضافة وعلى هذا فلا يكون هاهنا جوهر الا على الجواهر الجزئية القاغة بذائها اما في مادة واما في غير مادة رترة ولا شيء اخر من الذي " في الكليات " يهذ ولا" الكلى الذي هو اعم كلى يكون للاشياء المحسوسة ولا لشيء من الاجناس الداخلة تحت هذا الكلى التي نسبتها اليه نسبة الجزئيات الى اخص كلى يوجد في الجنس الواحد

له ترقل فن هذه الاشيا، يتبين الناظر انه ليس شي، من التي تحمل بنوع مشترك يدل على هذا الشي، واغا يدل على مثل هذا 10 الشي، يربي وذلك انه ليس شي، من الكليات المحمولة من طريق ما هو على الثي، المشار اليه يدل عليه من حيث هو مشار اليه وبما هو شخص ما بل من حيث فيه طبيعة مماثلة للطبيعة التي في كل واحد من الاشخاص الداخلة تحت ذلك الكلى اعنى المشتركة سوى الطبيعة التي قاده واحدا واحدا منها

و رقود "فانه تعرض" اشياء كثيرة اخر والانسن الثالث يبد فانه يلزم هذا القول محالات كثيرة غير هذه التي ذكرناها ومنها انه" يلزم ان يكون هاهنا انسان ثالث لانه ان كان من الانسن المقول

 $<sup>-^{10}</sup>$   $B_{3}$ , الذي j  $plur. -^{11}$   $T_{3}$ , add. البتة add. الذي j at non  $B_{3}$ , ad.  $-^{12}$   $d^{3}$ , jk  $[Y_{9}]$ :  $B_{3}$ ,  $ad^{1}$   $omit. -^{13}$   $a_{3}d_{3}jk$ , T بينين  $E_{3}$   $E_{3}$   $E_{4}$   $E_{4}$   $E_{5}$   $E_{5$ 

والانس المحسوس مجموع واحد فسيلزم ان يكون مجموعها انسانا ثالثا كما ان الشيء المجموع من جوهرين يلزم ان يكون مجموعها مجموعها جوهرا ثالثا وبالجملة كل طبيعة كانت مجموعة من طبيعتين منفقتين يلزم ضرورة ان تكون طبيعة المجتمع منها شيء منها أطبيعة المجتمع منها تركب

قال ارسطاطالبس

وايضا ذلك بين بهذا النوع فانه لا يمكن ان يكون جوهر (۵) من جواهر اذهى واحد كالتى بالفعل فان الاثنين اللذين هما بالفعل (۵) على هذه الحال لا تكون فى وقت ما واحدا بالفعل بل ان كانت (۵) اثنين بالقوة ستكون واحدا مثل ما تكون المضعفة من نصفين بالقوة فان الفعل يفصل فاذا "الجوهر لا يكون واحدا من جواهر (۵) هى هى بالفعل وبهذا النوع قال ذيمقر اطس قولا صحيحا فانه قال (۵) انه لا يكون واحد فانه كان (۱) انه لا يكون واحد فانه كان (۱) يكون واحد من اثنين او اثنان من واحد فانه كان (۱) يصير جواهر الاعظام التى لا تتجزى وهو بين انه يكون مثل (۵)

<sup>—</sup> من d (non B,a,k) om. 15 verha بني B الله عهما...تكون jk vid. در. الله عهما : jk vid. در. من B الله من به jk vid. در. من B الله من به الله عهما الله عمل ا

(١٥) ذلك فى المدد ايضا أن كان هذه" أحادا" كما يقول بعض الناس الاثنين" أو" التى ليس فيها الوحدة" بالفعل"

#### C.49

- و ايضا ذلك بين بهذا النوع فانه لا يمكن ان يكون جوهر من جواهر اذهبي واحد كالتي بالفعل بيد وبين ايضا بنوع اخر من البيان انه لا يمكن ان يكون جوهر واحد بالفعل من جوهرين اثنين بالفعل 'واغا اراد ان هذا يلزم ان كان الكلي جز ، جوهر من الشخص المشار اليه سوى الجوهر الذي يخصه
- أر عد قان الاثنين اللذين هما بالفعل على هذه الحال لا تكون في وقت ما واحدا بالفعل بيد والسبب في ذلك انه لا يوجد شيئان اثنان المافعل يكون منها في وقت من الاوقات شي واحد بالفعل وهما اثنان فيه بالفعل
- ت توقد بل ان كانت اثنين بالقوة ستكون واحدا مثل ما تكون المضعفة من نصفين بالقوة فان الفعل يفصل يَريَّد بل الذي يجوز هو ان يكون شيء واحد بالفعل مركبا من شيئين هما موجودان بالقوة ألى ذلك الشيء الواحد مثل الخط الذي هو واحد بالفعل ضعف لنصفه الذي هو بالقوة نصف لا نصف بالفعل رَبَرِد فان الفعل يفصل

 $<sup>- ^{12}</sup>$  Ita  $B_{i}L_{j}L_{j}$  هذه (cum) هذه (a,d) هذه (a,d) هذه (a,d) هذه (cum) هذه (a,d) هذه (a

C. 49.  $= \frac{1}{2}$  Inc.  $B \begin{bmatrix} 2 \end{bmatrix}$  fol.  $103^{\circ}$ .  $= \frac{3}{2}$  Nos  $0.3^{\circ}$ :  $0.3^{\circ}$ :

يَّةَ ان السبب فى ذلك ان الفعل يجعل الواحد منفصلا او' اثنين ولذلك لم يمكن ان يكون واحد من اثنين بالفعل لان الواحد متصل والفعل يفصل أ

نه قاذا الجوهر لا يكون واحدا من جواهر هي هي بالفعل a في قلم المؤهد تبين ان الجوهر لا يكون واحدا وهو سركب من جواهر كل واحد منها موجود بالفعل

ثم استشهد على قوله هذا بقول ذيمقراطس ومدحه لذلك نتاره وبهذا النوع قال ذيمقراطس قولا صحيحا فانه قال انه لا يمكن ان يكون واحد من اثنين او اثنان من واحد مربة ان ذيمقراطس كان الله يمكن ان يكون جوهر واحد مركب من جوهرين

ثم الى بالله بالذى من قبله كان قوله فى هذا صحيحا وهو انه عكان يعتقد ان الاشياء المركبة الموجودة هى مركبة من اجرام لا تنقسم " فكان لا يقول بالاختلاط الذى به نرى نحن انه يمكن ان يكون من جواهر كثيرة جوهر واحد فكان يمتقد فى الجواهر الطبيعية انها واحدة فى الحس لا فى العقل وكان ينكر طبيعة المتصل ولما كان يلزم مثل هذا من ركب الموجودات من العدد تا وهو على انه يكون مثل ذلك فى العدد ايضا ان كان هذه احادا" كما

يقول بعض الناس الاثنين او التي ليس فيها الوحدة" بالفعل بيد وهو

<sup>-</sup> 4 B,a פ + 3 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 5 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 6 + 7 + 6 + 7 + 8 + 7 + 8 + 8 + 8 + 8 + 9 +

ين انه يلزم مثل هذا القول من "يقول ان الجواهر المشار اليها هي انه يلزم مثل هذا القول من "يقول ان الجواهر المشار اليها هي مركبة من اعداد اعني التي هي واحدة بالاتصال نقرد" ان كان هذه احادا" يشير بها الى الموجودات اى ان كانت هذه الموجودات كا فال بعض الناس مركبة من احاد ثم ذكر اقل الاعداد التي زعوا ان الموجودات تتركب منها نقال كا يقول بعض الناس الاثنين والتي "والس فيها الوحدة بالفعل بيد كما يزعم بعض الناس الاثنين فا فوقها طبيعة الموجودات التي ليس فيها "الوحدة بالفعل من الاثنين فا فوقها من الاعداد وانما اشار بذلك الى انه يلزم هولا القوم اما ان يقولوا ان الموجودات التي بالحس ليست واحدة بالفعل او يقولوا ان الاحاد التي تركبت منها ليست احادا بالفعل فيلزمهم ان تختلط الاعداد التي تولد منها ليست احادا بالفعل وذلك عال

### T.50 قال ارسطاطالبس

 $<sup>- {}^{14}</sup>$  Nos, (d ?) ن , (jk adicentibus») : B,a ان B,a ان B,a وقوله B,a وقوله  $B,L_1^*$  احادا  $B,L_1^*$  احادا :  $B,L_1^*$  احادا  $B^*$   $B^*$ ,a,d,(jk) والتي  $B^*$  a,d a

T. 50. — <sup>1</sup>  $\beta$  (non B,a,d,k,[R]), add. alterum membrum. — <sup>2</sup>  $d^*$  (non B,a,d<sup>1</sup>,k,t-1.) add. 11 verba, quæ vides in ima pag. — <sup>3</sup> Ita B,a,d,k,t. le

Pag. 973,142: d\* (in marg. d) add. (aliunde desumpta [cf. β,10392,18-19]?)
[ولذلك لم يكن لاحد الجوامر حد هم لاه دامات العال المجاه إلى المجاه المحاه المحا

للجوهر فقط واما ان يكون له اكثر ذلك وعلى ما قيل الآن فليس (٥) حد للجوهر ولا الشيء اخر البتة الآ ان يقال أنه بنوع ما يكون حدا وبنوع اخر لا يكون وسيكون هذا القول اذا من الاقاويل (٥) التي تقال من بعد

الثير 0.50

بترآ الا انه قد يعرض شك فيا قيل من انه لا يمكن ان يكون ه جوهر واحد من جواهر اكثر من واحد بالفعل فانه ان كان الامر كذلك فقد يظن ان الجواهر بسيطة وانه لا يوجد جوهر مركب وهذا هو الذى دل عليه بترآ وفيا يعرض من ذلك تحير الآثرد لا تركيب ولا لواحد من الجواهر

ر قال ولاكن قد ظنوا اجمعين مما قيل ايضا من قبل ان الحد اما ٥ ان يكون للجوهر فقط واما ان يكون له اكثر ذلك يَهَ ولكن قد ظنوا ان الجواهر مركبة من قبل اعترافهم ان الحدود تدل على التركيب وان الحدود اما ان تكون للجواهر فقط واما ان تكون المجافة ذلك لها

ر الله وعلى ما قبل الان فليس حد للجوهر ولا لشيء اخر البتة ع يربة وعلى ما لزم القول الاول من ان الجواهر ليس تتركب ليس يكون لشيء من الجواهر حد رور الا ان يقال انه بنوع ما يكون

C. 50. —  $^1$  jk [وعلى]: B,a,d وعلى =  $^2$   $B^1$  add.  $_1$ :  $_2$ , sed  $B^1$  (c.  $\Rightarrow$ ) vid. delete, et a,d,j vid. om. =  $^3$  B  $_3$  a,d  $_4$  a dicatur a.

حدا وبنوع اخر لا يكون بيد الا ان نقول ان بنوع ما من المركبات تكون الحدود وبنوع ما لا تكون أ

ه ترقق وسيكون هذا القول من الاقاويل التي تقال من بعد يَهِ وسيتبين لاى نوع من المركبات توجد الحدود ولايها لا توجد والما يريد ان الحدود تدل على جواهر كثيرة بالقوة واحدة بالفعل وهذا قد بينه ولكنه وعد باستقصا الفحص عنه وهى المركبات من اجزا هى بالقوة في المركبات لا المركبات من اجزا هى من جهة الكمية وهى المركبات "

# T.51 قال ارسطاطالبس

ومن هذا ظهر ما يعرض للذين يقولون الصور " يعنى المثل جواهر 10 وانها " مفارقة والذين يقولون مع هذا ان الصورة من الجنس والفصول
 فانه ان كانت الصورة والحيوان فى الانسن والفرس فهى اما ان تكون شيئا " واحدا هو هو بالعدد واما ان تكون غيرا" وغيرا " وهو
 بين انها بالكلمة كلاها واحد " فان كان شى مما انسن وهو بذاته هذا وهو مفارق ايضا فباضطرار والتى منه " مثل" الحيوان " ان " يدل" 15

 $<sup>^{6}</sup>$  Nos, (a) الصور : B المركبات | B مناس : B المركبات | B المركبات : B المركبات : B المركبات : B الصور :  $B^{0}$  ind. :  $B^{0}$  ind. :  $B^{2}$  (c.  $\pm$ ) مثل :  $B^{1}$  نفير :

على هذا الشيء وان يكون مفارقا" بالجوهر" فاذا والحيوان ايضا ان" (a) كان هو هو بعينه "فى الفرس والانسن" ايضا كما ليس" هو هو بنوع ما فكيف" يمكنهم ان يصيروه" مفارقا وان يكون واحدا ولم لا يكون مفارقا له الحيوان بعينه"

النسير 0.51

ترد ومن هذا ظهر ما يعرض للذين يقولون الصورا يعنى المثل ه جواهر وانها مفادقة والذين يقولون مع هذا ان الصودة من الجنس والفصول يريد ومن هذا الذي "تقدم والذي اقوله يظهر ما يعرض من المحال للذين يقولون ان الانواع هي مثل وجواهر مفادقة ويقولون ١١ مع هذا ان الانواع تتولد من الاجناس والفصول

ثم ذكر المحال الذي يعرض لهم فتال فانه ان كانت الصودة ٥ والحيوان في الانسن والفرس فهي اما ان تكون شيئا واحدا هو هو بالعدد واما ان تكون غيرا وغيرا وهو بين انها بالكلمة كلاهما واحد مله فانه ان كانت الصورة التي هي للجنس في الانواع مثل الحيوان أفي الانسن والفرس فاما ان تكون الحيوانية التي فيهما واحدة بالعدد واما ان تكون التي في الانسن باطلاق وكلاهما عال فواجب ان تكون فيهما واحدة بالعدد والما هية

<sup>- &</sup>lt;sup>14</sup> B أو مفارقاً و المراقية بالمراقية بالمراقية بالمراقية المراقية الم

و منار فان كانشى ما انسان وهو بذاته هذا وهو مفادق ايضا فباضطراد والذئ منه مثل الحيوان يدل على هذا الشى وان يكون مفادقا بالجوهر بية فان كان هاهنا انسن مفادق واحد بالعدد ومشار اليه وهو مثال للانسن الكائن الفاسد فباضطراد ان يكون الجزن من الانسن المفادق الذى هو مثال الحيوان الذى هاهنا ان يكون عمولا على الحيوان الذى هو مثال له وان يكون ايضا مفادقا بالجوهر للذى هو مثال له وان يكون ايضا مفادقا بالجوهر للذى هو مثال له وان يكون ايضا مفادقا بالجوهر للذى هو مثال له وان يكون العدد

والانسن" ايضا كاليس هو هو بنوع ما فكيف يمكنهم ان يصيروه والانسن" ايضا كاليس هو هو بنوع ما فكيف يمكنهم ان يصيروه مفادقا وان يكون واحدا ولم لا يكون مفادقا" له الحيوان بعينه به واذا سلموا او لزمهم ان الحيوان هو في الانسن والفرس واحد" بنوع ما وهو الواحد ما وهو الواحد المواحد بالجنس وليس هو فيها واحدا بنوع ما وهو الواحد بالمعدد فكيف يمكنهم ان يصيروا ما هو بالجنس واحد" مفادقا وواحدا بالعدد ولم لا يكون" الحيوان المفادق بعينه الذى هو مثال هو بعينه الحيوان الذى في المحسوس فلا" يكون" مثلا" له بل تكون" والصود التي في المحسوسات هي المفادقة واغا قال هذا لان هذا القول الصود التي في المحسوسات هي المفادقة واغا قال هذا لان هذا القول الصود التي تظهر افعالها

<sup>-</sup>  $^{5}$  B والتي T  $^{7}$  Nos, jk على B  $^{7}$  A  $^{7}$  Nos, jk على A  $^{7}$  Nos, jk على A  $^{7}$  Nos, jk على A  $^{8}$  B A  $^{8}$  A  $^{8}$  A  $^{8}$  A  $^{9}$  A  $^{18}$  A  $^{18$ 

في المواد مفارقة وهو" يفحص عن ذلك في بعضها" في العلم والمامة النفس ومن النفس العقل كما يقول ارسطو في غير ما موضع

قال ارسطاطالبس

وايضا ان كان بمشاركة في الرجلين وذي ارجل كثيرة ايضا (ه) فضطر ان يعرض ان يكون فيها الاضداد معا في شي واحد هو هذا الشي ايضا والا فباى نوع اذا قال احد ان الحيوان مشا او (ه) ذو رجلين وخليق ان تكون مركبة او مماسة او مخالطة ولكن كلها (ه) الشخاص لا تنفصل الا ان لكل واحد منها واحدا اخر فاذا (ه) سيكون كقول القائل ان الاشيا التي جوهرها الحيوان غير متناهية سيكون كقول القائل ان الاشيا التي جوهرها الحيوان غير متناهية بعينه اشيا كثيرة فان الجوهر هو الحيوان الذى في كل واحد ولا بعينه اشيا كثيرة فان الجوهر هو الحيوان الذى في كل واحد ولا وايضا مي اخر والا فسيكون الانسن من ذلك وذلك هو جنسه وايضا جيع الاشيا التي منها الانسن فيل فاذا لا يكون مثال مقول (م)

T. 52. —  ${}^{1}B_{,1}$  کان :  $a,d,k,l^*$  plur. —  ${}^{2}$  Noi, $B^{\circ}(?)$ , jk خار که :  $B^{\circ}$ , اسلار که این الله :  $B^{\circ}$  بر مشار که :  $B^{\circ}$  بر مشار :

(a) على اخر وعلى اخر جوهر لأن ذلك لا يمكن فاذا فسيكون الذى (b) هو حيوان كل واحد من التى فى الحيوانات وايضا من اى شى، يكون من" هذا وكيف من" الذى هو حيوان" او كيف يمكن ان يكون الحيوان الذى هو جوهر هذا بعينه غير الذى هو حيوان (a) وايضا تعرض هذه الاشياء فى المحسوسات وما هو اشنع منها وان ولا كان لا يمكن ان يكون" على هذه الحال فبين انها ليست لها مثل على الحال التى ذكر بعض الناس

C.52 الفير

ترب وايضا ان كان مشاركة ذى الرجلين وذى ارجل كثيرة فضطر ان يعرض ان يكون فيها الاضداد معا فى شى واحد هو ١٥ هذا الشى ايضا يرب وان كان يشترك فى شى واحد بالعدد وهو الحيوان ذو الرجلين وذو الارجل الكثيرة وجميع الانواع التى تنفصل من قبل فصول الرجل فقد يجب ان يجتمع فى ذلك الشى الواحد الاضداد معا

ثر قال والا فبای نوع اذا قال احد ان الحیوان مشا۰ دو رجلین ۱۵
 برید والا فکیف پتوهم احد ان شیثا واحدا بالعدد مثل الحیوان مثلا

 $<sup>- {}^{10}</sup> B,a,d,k,l...}$   $( β^*ρ^*χ^*E)$  من : L\* om. —  $^{17} Ila\ B,a,d,k,(β^*ρχ^*E\ vel\ β^*δρ^*χ^*E^* - non βχ),L من الذي هو حبو ان , k «ut sit» : a,d (non β) om.$ 

 $C. 52. = {}^{1}B.(T)$  کان :  $a,d,T^*$  plur.  $-{}^{2}B.T^*$  عنار که : a,d בים : a,d جنون : a,d جنون : a,d sing.  $-{}^{3}$  Nos (?),a جنار که : a,d (a s.p. in.  $-{}^{3}$  T.(a - a vel pottus a a - a

يوجد فيه النوع من الحيوان المشا، برجلين والمشا، بأكثر من رجلين من رجلين المناص لا تنقصل الا ان لكل واحد منها واحدا اخر بية ولكن كلها ه الشخاص لا تنفصل الا ان لكل واحد منها واحدا اخر بية ولكن خليق ان توهمت اشيا، كثيرة في شي، واحد بالعدد اذا كان ذلك الشي، القابل منقسما بالكمية ان تكون تلك الاشيا، من الاشيا، المركبة في شي، واحد او المتماسة او تكون مختلطة ولكن مع هذا نكون غير منفصلة بعضها عن بعض ويكون لكل واحد منها طبيعة غير طبيعة الاخر

ر ال فاذا سيكون كقول القائل ان الاشياء التي جوهرها ٥ الحيوان غير متناهية فان الانسن من الحيوان لا" بنوع العرض" من الحيوان المفارق الذي هو واحد بعينه جوهرا لاشياء" غير متناهية وهي الانواع القائمة به فان الانسن والفرس وسائر انواع الحيوان هو جوهر لها" لا" بنوع العرض وهو شبيه بالعنصر ولذلك الم فان الانسن من الحيوان لا بنوع العرض المين المناس من ذلك وذلك هو جنسه وايضا سيكون" الانسن من ذلك وذلك هو جنسه وايضا" جميع الاشياء التي منها الانسن به وايضا سيكون الانسن

 $<sup>- ^{10}</sup>$  B,a,T لكن :  $d,T^*$  لكن  $- ^{11}$   $d,T,L_{20}(R),\beta$  Y:B,a om.  $- ^{13}$  d hic add. (cf. 11. 18) Y:B,a om.  $- ^{13}$  Y:B,a om.  $- ^{14}$  Y:B om.  $- ^{15}$  Om.  $- ^{15}$  Om.  $- ^{15}$  Om.  $- ^{16}$  Om.  $- ^{17}$  Om.  $- ^{17}$  Om.  $- ^{17}$  Om.  $- ^{17}$  Om.  $- ^{18}$  Om.  $- ^{19}$  Om.  $- ^{19$ 

"المفارق من ذلك الحيوان المفارق وذلك المفارق يكون جنسه وكذلك يلزم فى سائر الاشياء التى منها الانسن وليست شيئا اخر غير الاجناس التى تقومت" منها ذاته

لا تم قال وايضا من اى شى يكون من هذا وكيف من الذى هو حيوان اوكيف عكن ان يكون الحيوان الذى هو جوهر هذا بعينه غير الذى هو حيوان بربة والنوع الواحد بعينه من اى شى يكون من الحيوان المشار اليه الذى هو واحد بالعدد وغير منقسم واكيف يمكن ان يكون الشى الذى هو من الحيوان جوهر النوع الواحد بعينه غير الحيوان باسره يريد ان الحيوان ليس يمكن فيه القسمة بالكمية بل ان انقسم فحد الكل والجز واحد

 $<sup>^{20}</sup>$   $B,a,d^1$   $pram. ن. , at <math>non(d^2),jk.$   $-^{21}$  jk [تغومت] : B,a,d  $: 2^{22}$  inc. B [2] fol.  $104'. <math>-^{20}$   $B^2,a,d.(j)$  : 10 : 10  $+^{24}$  Nos,  $B^3$  (c.  $+^{24}$  ind. : 10 :

ر الله وبعض « هذه الاشياء فى المحسوسات وما هو اشنع منها i به وبعض هذه المحالات فى المحسوسات اذا وضعت على موافقة مثالاتها «

نرقار وان كان لا يمكن ان يكون على هذه الحال فليست له الها مثل يه وان كان ليس يمكن أن تكون المحسوسات على هذه الحال اى مركبة من جواهر منفصلة بعضها من بعض موجودة فى جوهر واحد بالعدد فبين انه ليس لها مثل على النحو الذى ذكره بعض الناس يريد بذلك النحو الذى ذكره هاهنا وهو ان يكون هاهنا مثالات وان تكون الجواهر هى الكليات

ا قال ارسطاط البيس الم

واذ الجوهر الكلى والكلمة اخر واخر اعنى ان بعضها جوهر (ه) بهذا النوع ان الكلمة مجامعة للعنصر وبعضها كلية الكلمة فجميع (ه) التي تقال على هذه الحال لها فساد وكون ايضا واما الكلمة التي بهذا (ه) النوع فليس لها فساد وذلك انه ليس يمكن كون فان انية البيت لا (ه) انكون بل تكون الانية التي لهذا البيت فهذه الاشياء هي وليس (۱)

T. 58. — <sup>0</sup> Nos (?) واذاً المحال واذاً (vel المراقبة). — jk «Et cum» :  $B, L^*$  و اذاً jk (vel واذاً jk). — <sup>1</sup>  $B, a, d, L^*$  add. هو jk , at non jk, ... — <sup>2</sup> B, a, d, k, ... , المحل : [x(??)] : [x(??)] : jk « unitas » [ex « universalitas » (?)]. — <sup>4</sup> B دراه jk : jk (s.p. in.), a, d ); ليس له  $a, d, L^*$ , هر المحالة (s.p. in.), a, d , المحالة (s.p. in.), a, d ).

هى من غير كون او فساد وقد تبين ان هذه الاشيا الا تولد شيئا ولا تصنع ولذلك ليس لا" حد ولا برهان للجواهر" الجزئية" (3) المحسوسة وذلك ان لها عنصرا له طبع يمكنه ان يكون وان لا (ش) يكون ولذلك" تفسد جميع جزئيات "هذه" الاشيا وان كان البرهان من الاشيا المضطرة والحد الصحيح" ايضا فكما لا يمكن وان يكون علم "ولا" بهل لما لم " يمكن مثل هذا بل هو بالظن كذلك ان يكون برهان "ولا حد "للذي يمكن ان يكون بنوع اخر بل (1) هو بالظن فبين اذا انه لا يكون لها لا حد ولا برهان فان التي "تفسد" (1) ليست بينة عند الذين لهم المعرفة اذا هي ذهبت عن الحس وتكون الكلمة محفوظة في النفس ولا يكون لها بعينها لا حد ولا برهان الله الما احد يحد شيئا الكلمة محفوظة في النفس ولا يكون لها بعينها لا حد ولا برهان الدا (۵) من الجزئيات الما هو ان يبقي " الشي ابدا وذلك انه لا يمكن ان (۵) من الجزئيات الما هو ان يبقي " الشي ابدا وذلك انه لا يمكن ان قالوا وهو مفارق

القبير C.58

أرد واذا الجوهر الكلى والكلمة اخر واخراً يريد بالجوهر الكلى الذى هو كل اى المجموع من المادة والصورة الشخصية وهو الشخص المشاد اليه ويريد بالكلمة الجوهر الذى يدل عليه المدوهو الصورة فكانه قال واذا الجوهر الذى يقال على المشاد اليه غير الجوهر الذى يقال على المشاد اليه غير الجوهر الذى يقال على صورة الجوهر المشاد اليه

ثم فرسر هذين المعنيين نقال اعنى ان بعضها جوهر بهذا النوع ان ط الكلمة مجامعة للمنصر وبعضها كلية الكلمة يريد اعنى ان احدها بقال فيه انه جوهر من جهة انه مجموع الكلمة والعنصر اى مجموع المن المادة والصورة المشار اليها التى فى العنصر والثانى هو الصورة الكلية التى يدل عليها الحد

نرقل فجميع التي تقال على هذه الحال لها فساد وكون بيده فالجوهر الذي يقال على مجموع المادة والصورة وهو المجموع من كليها فهو الذي له الكون والفساد واما الجوهر الذي يدل عليه الحد فليس له كون ولا فساد

ر قال واما الكلمة التي بهذا النوع فليس لها فساد ميد واما الحد a الذي يدل على مثل هذا النوع من الموجود الذي هو الصورة فليس له فساد وذلك ان ليس له كون

- و رَوْلُ فَانَ الْهِ البِيتَ لَا تَكُونَ بِلَ تَكُونَ الْالْهِ التَّى لَهُذَا اللَّهِ التَّى لَهُذَا البِيتَ المطلقة ليس لها كون بِلَ الكونَ المَا هو الموجود الذي للهذا البِيتَ المشار اليه
- أو الم المرابع الم المرابع المحسوسة المرابع المرابع المحسوسة المرابع المحسوسة المرابع المحسوسة المرابع - ق ثم اتى بالعلة التى من قبلها لحقها الكون والفساد اعنى الاشخاص فعل وذلك ان لها عنصر اله "طبع يمكنه ان يكون والا يكون ولذلك 10 تفسد جزئيات جميع "هذه الاشياء ميد وانما وجب ان تفسد الاشياء المشاد اليها هاهنا من قبل ان لها هيولى يمكنها ان تقبل الصورة فى وقت وتتخلى عنها فى وقت اخر
- ط رقود وان كان البرهان من الاشياء المضطرة والحد الصحيح فكما لا يمكن ان يكون علم ولا جهل لما لم يكن " مثل هذا بل هو 15 بالظن كذلك لا يمكن ان يكون برهان" ولا حد" للذي يمكن ان يكون " بنوع اخر بل هو بالظن يبيد وان كان البرهان والحد الصحيح يجب ان يكون من الامور الضرورية الداغة فبين انه " كما لا يمكن

 $<sup>^{9}</sup>$  Nor, (T,R) الموجود الذى B ...  $^{10}$  ...

ان كون علم ولا جهل لما ليس بضرورى بل ظن كذلك ليس يمكن ان يكون علم "للاشياء التى يمكن ان تكون بحال ويمكن ان تكون غلافه

ولما وضع ان العلوم هي في امور ضرورية اخذ يبين ان ليس i وبعد في المثنياء المتغيرة علم ضروري فعلاً فبين اذا الله لا يكون له لا حد ولا برهان يمن للامور المتغيرة الكائنة الفاسدة

ر الله التي تفسد ليست بينة عند الذين ألم أن المعرفة توليد لله فان التي تفسد ليست بينة عند الحواس فاذا غابت عن الحواس المكن ان تفسد فليس يبقى عند ذلك المعرفة بوجودها الذين أحسوها موجودة لل يبقى ظن فقط الله المدين احسوها موجودة لل يبقى ظن فقط الله المدين 
رود وتكون الكلمة محفوظة في النفس ولا يكون لها بعينها 1 لاحد ولا برهان بيد ان المحسوس اذا غاب عن الحس بقى تصوره قلى النفس لا على انه موثوق بوجوده في حال غيبته عن الحس فلذلك لا يكون للمحسوسات لا حد ولا برهان لكون وجوده ظنا في غيبته ولا يرد ولذلك لا ينبغى لاصحاب الحدود ان يجهلوا انه اذا كان المحسوسات من الجزئيات انه أنها هو ان يبقى "الشى ابدا يهد احد يحد شيئا من الجزئيات انه أنها هو ان يبقى "الشى ابدا يهد الحدود الله الما يهد المدارية

ولذلك لا ينبغى للذين يجدون ان يجهلوا انه لو كان حد للجزئيات لوجب ان يكون الجزئى باقيا رورة وذلك انه لا يمكن ان يحد ولا الجزئى بما هو جزى وان كان اذليا فليس يمكن حده ولذلك ولا يحد ايضا مثال من المثل لان المثال من الجزئيات كما قالوا وهو مفادق يه واذا لم تكن الجزئيات بما هى جزئيات لها حدود وكانت المثل التي يقول بها القائلون جزئيات من جهة انها موجودة خارج النفس فقد يلزم الا يكون لها حدود وانما قال ذلك لانهم ادخلوا المثل من قبل الحدود وذلك انهم قالوا الحدود هى لاشيا، باقية وهى المثل والصود فهو يعرفهم هاهنا ان الحدود لاشيا، باقية من جهة ما هى والصود فهو يعرفهم هاهنا ان الحدود لاشيا، باقية من جهة ما هى والصود فهو يعرفهم هاهنا ان الحدود لاشيا، باقية من جهة ما هى والمجزئيات فليس ينتفع بها في الحد

## T.54 قال ارسطاطالبس

(a) ومضطر ان تكون الكلمة من اسها والذي لا يحد لا يضع اسما لانه لا يحد لا يضع اسما لانه لا يكون معروفا ان صنع واما الاسها الموضوعة فهي الم مشتركة لجميع الاشيا فاذا مضطر ان يكون هذا الشي اخر ابضا

a [...الباقية] a : لاشيا باقية B,d عليه الماقية : a [الباقية]

"ران حد احد شيئا" فانه يقول انه حيوان او" مهزول او ابيض او (b) شي، اخر هو لشي، اخر" ايضا" وان قال قائل انه ليس شي، يمنع ان (c) نكون هذه كلها" مفترقة" لاشيا، كثيرة وان تكون معا لهذا الشي، وحده فاذا" اما اولا فتكون لاثنين مثل حيوان ذي رجلين للحيوان (c) ولذي الرجلين وهذا مضطر ان يكون في المؤبدة التي هي قبل وهي (c) اجزا المركب وان تكون ايضا مفارقة ان كان الانسن مفارقا فاما - (d)

الآيكون ولا واحد وأما ان يكون كلاهما فأن لم يكن ولا واحد فلا يكون ولا واحد فلا يكون الجنس غير الصورة" وان كان فالفصل ايضا قبل" بالانية وهذه لا يبيد " بعضها بعضا

10 انفیر

نوة ومضطر ان تكون الكلمة من اسماً والذي لا يحد لا ه يضع اسماً لانه لا يكون معروفا ان صنع يبد ومضطر ان تكون الحدود مركبة من اسماً والذي لا يعرف الشيء لا يضع له اسما لانه لا يكنه ان يضع اسما لما لا يعرفه

<sup>— 10</sup> Ita B,a,k,L,β\*ρ\*χ\*Ε (non βρχΑ'') ... j - d om. المعالج وان حد احد شيئا  $- \frac{11}{2}$  Ita B,k,1,κ (non β) أنه  $- \frac{11}{2}$  Ita B,k,1,κ ( $q \ge 0$ )  $- \frac{11}{2}$  Ita B,k,1,κ ( $q \ge 0$ );  $- \frac{11}{2}$   $- \frac{11}{2}$ 

**G. 54.** — <sup>1</sup> B | ..., τ.β plur.: a,d sing. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,T,(R)  $\forall$ : [non β]. — <sup>3</sup> B(s.p.)  $\Rightarrow$  a,d sing. — <sup>4</sup> B | ..., a,d,(T) sing.: T\* plur. — <sup>6</sup> Ita B,a,d k ...

غ نرقل واما الاسما الموضوعة فهى مشتركة لجميع الاشياء يربية واما الاسما الماخوذة فى الحدود فهى اسما عامة لجميع الاشيا المحدودة من الما فاذا مضطر ان يكون هذا الشي اخر يهذ واذا كانت هاهنا اسما تعلل من الموجودات على احوال عامة لكن من شي واحد فباضطراد ان يوصف هذا الشي بشي غيره يريد ان من هذه والجهة امكن ان يحمل جوهر على جوهر

ف رور وان حد احد شيئا فانه يقول انه حيوان او مهزول او ابيض او شي اخر هو لشي اخر " يريد ومن هذه الجهة ان حد احد شيئا فانه ياتى فى حده باوصاف عامية المثل ان يقول فى حد شي ما انه حيوان ابيض او مهزول او صفة اخرى اى صفة كان ويكون ١٥ المجتمع من تلك الصفات والموصوف بها شيئا واحدا بالنوع وطبيعة واحدة يريد ومثل هذا الوجود لا يوجد فى المثل

أول قال قائل انه ليس شيء يمنع ان تكون هذه "مفترقة لاشياء كثيرة وان تكون معا لهذا الشيء وحده يريد فان قال قائل انه لا يحتنع ان تكون امثال هذه المحمولات مفترقة "بعضها من 15 بعض ومختلفة بالعدد وتكون باجمعها موجودة لشيء واحد بالعدد ثم اتى بالمحال اللازم عن هذا الوضع " نتال فاذا اما اولا" فتكون لاثنين مثل حيوان ذي رجلين للحيوان ولذي الرجلين يريد ان اللازم

<sup>-</sup>  $^{1}$   $^{$ 

990 g.Exp.«1040a,17-19».—h.Exp.«1040a,18-19».—I.Exp.«1040a,19»... [ZAY,c.54]

لهذا الوضع" من المحال اما اولا فيكون كل وصفين منها فاكثر" موجودا لموصوفين فاكثر" وتلك الموصوفات موجودة لموصوف واحد بالعدد

ر الروهذا مضطر ان يكون في المؤبدة "التي هي قبل وهي و الجزاء المركب وان تكون ايضا مفادقة يه وهذا الوضع في الاشياء "المحسوسة هو امر ضروري في مثالاتها الازلية اعنى ان يوجد منها في المثال الواحد بالعدد اكثر من مثال واحد من الاشياء التي هي اجزاء للمثال مثل ان يوجد في الانسن المفادق حيوان مفادق ومشاء وذو رجلين وبالجملة جميع الصور التي يلتنم من مجموعها وجود والانسن وهذا هو الذي دل عليه بترة وان تكون ايضا مفادقة ان طكان الانسن مفادقا برية ويلزم في هذه الجواهر التي هي اجزاء الانسن المفادق ان تكون ايضا مفادقة

نرقال فاما الا يكون ولا واحد واما ان يكون كلاهما من يربية فاما أن تكون تلك الاوصاف التي يتصف بها الموصوف الواحد غير المتفايرة ما فوق الاثنين فصاعدا واما ان تكون متفايرة مثال ذلك ان المحدود يوصف بوصفين احدهما الجنس والاخر الفصل فان كان هذان الوصفان متحدين لم يكن الجنس غير الفصل وان كانا مختلفين

وهما وصفان لشى واحد فقد يظهر من امر الفصل انه يتقدم فى الوجود على الجنس

على المناه النقط الم المناه المباينة بعضها لبعض وهي التي جميعها بالفعل بل وهي من الاوصاف التي بعضها كمال لبعض ولذلك امكن ان تحمل بعضها على بعض وان يكون المجتمع منها شيئا واحدا وهذا لا يكن في المثل ولا في الاشياء التي هي لها مثل واغا يمكن هذا في يكن في المثل ولا في الاشياء التي هي لها مثل واغا يمكن هذا في الكليات التي ليس لها وجود كوجود الاشياء "التي خارج النفس الكليات التي ليس لها وجود كوجود الاشياء "التي خارج النفس يكون الكلام" وهذه لا تبين "بعضها بعضا بينا ألمال لا يبين المناه المناه المناه المناه في الناه المناه المنا

الكليات ليس يمكن ان تكون جو اهر لا للمثالات ولا للمحسوسات وانها ليست ايضا امورا تقديرية "لانه ما كان يكون علم ولا كانت نكون الموجو دات يوجد " فيها التماثل " والتقابل "

قال ارسطاطالبس

وايضا المثل من المثل فان التي منها اكثر تركيبا وايضا ينبغي (ه) ان تحمل بالقول تلك التي منها المثال ايضا على اشيا كثيرة مثل (ه) الحيوان والذي هو ذو ذراعين والا فكيف يكون واذا سيعلم (ه) مثل ما لا يمكن ان يحمل بالقول على اشيا كثيرة بل على شي واحد وذلك لا يظن بل يظن ان كل مثال مقتبس فكها قيل يخفي (ه) النه لا يمكن ان يكون حد للاشيا الموبدة ولا سيا ما كان منها موحدا مثل الشمس "والقمر فانهم ليس يخطئون" بهذا فقط اى (ه) بانهم دومون اشيا مثل هذه التي اذا انتقصت "تكون الشمس

j «declarabit». - هربره B عديرية (s.p.) و المست (s.p.) عديدية (s.

 $T. \, 55. - 11a \, B,a,d,k,L.(p*x*A1..?) وايضا <math>-2 \, B,d,k,L_1,L_2$  وايضا  $-2 \, B,d,k,L_1,L_2$  وايضا  $-2 \, B,d,k,L_1,L_2$  وايضا  $-2 \, B,d,k,L_1,L_2$  وايضا  $-2 \, B,d,k,L_2$  وايضا  $-2 \, B,d,k.(\beta)$  وايضا -2

C.55

ورد وایضا المثل من المثل فان التی منها اکثر ترکیبا پید ویلزم هاولا. ان تکون المثل ایضا مرکبة من مثل و ذلك انه ان كان ان هاهنا انسن مفارق فهنا ایضا حیوان مفارق روز فان التی منها اکثر ترکیبا پید فان التی ترکیت من شی آ اکثر ترکیبا من الذی ترکیت منه و انما قال ذلك لانه اذا كان الاكثر ترکیبا یوجد مفارقا و مثالا فالاولی ان یوجد مفارقا و مثالا ماكان اقل ترکیبا منه فالاولی ان یوجد مفارقا و مثالا ماكان اقل ترکیبا منه

 $<sup>- {}^{18}</sup>$  B,a,d,1. بالليل بالارض jk «in nocte...sub terra».  $- {}^{17}$  Ita  $T_*L_1,1_*$  sine negat.  $- {}^{18}$  B, (nos?) غير ita it

رزد وایضا ینبغی ان تحمل بالقول تلك الاشیا التی منها المثال ه علی اشیا کثیرة رزید و بجب علی القائلین بالمثل ان یقولوا ان الطبائع المفارقة التی ركبت منها المثل بجب ان تحمل علی كثیرین حتی تكون كلیة لا تصح فی الواحد بالعدد و الا فكیف یمكن ان یعلم الجزئ رزد مثل الحیوان والذی هو فو ذو ذراعین برید مثل قولنا حیوان و ذو ذراعین برید مثل قولنا حیوان و ذو ذراعین بان یمل الحیوان الذی فی ذلك المثال و ذی "الذراعین" فقد بجب ان یحمل الحیوان الذی فی ذلك المثال و ذی "الذراعین" علی اشیا كثیرة و واحد بالعدد لا یحمل علی كثیرین

مردد "واذا" سيعلم ما" لا يمكن ان يحمل بالقول على اشيا. ه الميرة "مردة وسيلزم ان يعلم بالحد ما ليس بمعنى كلى

رترة وذلك لا يظن بل يظن ان كل مثال مقتبس بية وكون ه الحد والمثال للجزئ لا يظنه احد بل يظن ان كل مثل يقتبس منه منى كل ما هو مثال له" اى ان المثال هو مثال لاجتماعها في المثلية التي هي الصفة العامة لها

منها الا شخص واحد لانه قد يخفى انه لا يمكن ان يكون حد للاشياء التى ليس يوجد منها الا شخص واحد فقط مثل الشمس والقمر فانه يظهر ان من يتكلف حدا لامثال" هذه "الاشخاص انه مخطى"

فلو كان لها حد فانما كان يكون من صفات اذا وجدت فى شى٠ اخر مشار اليه وجب أن يكون ذلك الاخر شمسا وعلى هذا فكان يكون اسم الشمس دالا على شموس كثيرة وهذا الاسم انما هو لشى٠ جزئى مثل سقراط وافلاطون وهذا هو الذى دل عليه بترد ولكن عا ة قد كانت هذه أن من الاشيا٠ الجزئية مثل فلاون وسقراطس الم

ر قال والا فلم لا" يظهر احد" مثالها" بيد انه لو كان هذا الاسم 1 الما لنوع لكان ستوجد" اشخاص كثيرة مثلها"

ئر قال فانه ان كان تبين ان ما قيل الان حق للذين يرومون ذلك m يه فانه لو ظهر شخص اخر مثلها لكان قول الذين يرومون حدها حقا

10 قال ارسطاطالبس

وبين ايضا ان اكثر الجواهر التي تظن قوات وكذلك اجزا (ه) الحيوان فانه ليس شيء منها منفصلا واحدا بل هي كانها متكونة فبل ان تنضم ويصير منها واحد ويكن احد ان يظن ان اجزا (٥) الاشياء المتنفسة واجزا النفس اكثر من غيرها تقارب بعضها بعضا

 $<sup>3^{34}</sup>$  Nos, a,d,(jk) . وحب  $B: e \to B$  هذه B.d: a,k om.  $-3^{38}$  B.d هذه a,k om.  $-3^{38}$  B.d هذه a,k om.  $-3^{38}$  B.d منه a,d פי a,k om.  $-3^{38}$  B.d هنه a,d פי a,d פי a,d 
 $T. 56. - {}^{1}Nos$  قوات  $B.k,\beta = {}^{1}Mos$  يظن  $B.k,\beta = {}^{1}Mos$  يظن  $B.k,\beta = {}^{1}Mos$  يظن  $B.k,\beta = {}^{1}Mos$  يغيل واحدا  $A.k^{2}$  add. [هي بالقوة ثم بالغطل  $A.k^{2}$   $A.k^{2$ 

(a) بالهوية وبالفعل وبالقوة وذلك بان لها ابتدا ات حركة من شي في (b) النقيضات ولذلك بعض الحيوان بعد ان يفصل يعيش ولاكن على حال سيكون جيع القوة اذا كان واحدا وكان متصلا بالطباع لا بالقسر والتلقين فان ما كان مثل هذا فانما هو نقص من الطبيعة

C.56

انه لما كان القول بالمثل قريباً من قول من يقول ان صور المحسوسات اشياء مفارقة نهو في هذا الفصل يخبر ان اكثر الاشياء التي يظن بها انها جواهر يظهر من امرها انها غير مفارقة للمواد التي وبين ان اكثر الجواهر التي تظن قوات وبين ان اكثر الاشياء ١١٠ التي يظن بها انها جواهر انها موجودة او لا بالقوة ثم توجد بالفعل بعد ذلك وما هو بهذه الصفة فهو في مادة

وقرة وكذلك اجزاء الحيوان فانه ليس شيء منها منفصلا واحدا
 بل هي كانها متكونة قبل ان تنضم ويصير منها واحد يرية ولذلك اجزاء الحيوان ليس يوجد لها الواحد الذي هو به جوهر وهي ١٥

احد (a.d אבים a.d , a.d אבים a.d , a.d אבים a.d , b (a.d אבים a.d , b (a.d אבים a.d , b (a.d ) a.d (a.d ) (

 $C. 56. = {}^{1}B \times 1: a,d,(k) \ om. = {}^{2} Inc. B[2] \ fol. 105 . - {}^{3} Nos, a \ d نظن <math>B$  . B .

منفصلة من الحيوان بل هى فى حال الانفصال شبيه بالاجزا التى هى
فى الكون اعنى لم يتم وجودها حتى ينضم بعضها الى بعض ويصير
منها جوهر واحد يدل عليه الاسم والحد وهذا الذى قاله بين وذلك
انه اذا وضعنا ان الاسما التى بحسب الحدود تدل على الجواهر وكذلك
المادود التى بحسب هذه الاسما ووضعنا ان اجزا الحيوان اذا
انفصلت ليست تدل عليها اسماؤها دلالتها عليها وهى متصلة بعضها
بعض الا باشتراك الاسم فيين ان ما تدل عليه الاسما وهى متصلة
هى جواهر مادية

ر قال ويمكن احد" ان يظن ان" اجزاء" الاشياء المتنفسة واجزاء والنفس اكثر من غيرها تقارب بعضها بعضا بالهوية وبالفعل وبالقوة ويكن ان يظن ان السبب في ذلك في هذه الحيوانات ان اجزاء اعضائها واجزاء النفس" يقارب بعضها بعضا في القوة والفعل اى كل جزء من اعضائها يقبل جميع قوى النفس وليس تختص قوى النفس بجزء دون جزء حتى لا يوجد لعلة ما" من قوى النفس وقوى الاعضاء ألا للكل وذلك" يعرض في هذا الحيوان اذا قسمت اجزاؤه امكن أن يعيش ويظهر جميع قوى النفس في كل جزء منه وهذا الذي قاله هو اظهر في النبات فكانه اراد ان يعلم ان السبب في هذا العارض لهذا الجنس من الحيوان ليس" السبب فيه ان النفس منه ليست في مادة بل السبب فيه تقارب قوى النفس بعضها من بعض وذلك انه مادة بل السبب فيه تقارب قوى النفس بعضها من بعض وذلك انه

لا يمكن ان تكون النفس التى فى هذا الحيوان اشرف من النفس التى فى الحيوان الكامل حتى يظن بهذه" النفس انها مفادقة والتى فى الحيوان الكامل غير مفادقة

وانما" تقاربت قوى النفس في هذا الحيوان لان له جزا يسيرا اى وانما" تقاربت قوى النفس في هذا الحيوان الحركات المختلفة المتضادة" ضعيفا من المبدا الذي به "يتحرك الحيوان الحركات المختلفة المتضادة" و نو قل ولكن على حال سيكون جميع القوة اذا كان واحدا ومتصلا بالطباع لا بالقسر "والتلقين فان ما كان مثل هذا فانما هو نقص من الطبيعة يريد والدليل على ان نفسه في مادة انه يكون فعله اتم وابقى اذا كان واحدا بالطبع لا واحدا بالقسر والتلقين "10 وبالجملة فيظهر ان هذا الذي عرض له انما هو "من قبل انه من افعال الطبيعة فعل" ناقص اعني موجودا ناقصا

#### T.57 قال ارسطاطالبس

 واذا كان يقال الواحد كمثل ما تقال الهوية ايضا وكان جوهر الواحد واحدا وجوهر الهوية "واحدا بالعدد فبين انه لا يمكن ان 15
 يكون جوهر الاشياء لا الواحد ولا الهوية ايضا كما لا يمكن ان

 $- \, ^{17}\, Nos ما ي : B مر ابتدا <math>B$  هر ابتدا B اب

T. 57. —  $^1$  Ha B,a,d,L واذا jk «Et cum». —  $^3$  B s.p. in. —  $^3$  Ita B,a,d,k (non  $\beta$ ) : jk om.

بكون الابتدا، البتة انية الاسطقسات كن نطلب ما الابتدا، - (٥) لنصير الى شي، ابين معرفة فالجوهر الذي هو لهذه اكثر من غيره (٤) هو الهوية والواحد والابتدا، والاسطقس والعلة ولكن لا ترى (٥) هذه جواهر اذ ليس شي، اخر مشترك البتة جوهرا فان الجوهر ليس (١) هو لشي، اخر البتة الالذاته وللذي هو له وهو جوهر ذلك الشي، وايضا في اشيا، كثيرة لا يكون معا والمشترك معا يكون لاشيا، (٤) كثيرة وبين اذا انه لا يكون شي، من الكليات البتة مفادقا (۵) للجزئيات

النسر 0.57

الما كان الذين عتقدون ان الكليات جواهر يعتقدون ان ما هه هو اكثر كلية فهو احق بهذا المعنى ولذلك كان كثير من القدما بعتقدون ان المبدا لجميع الاشياء هو الواحد الكلى اخذ يعاند هذا المذهب فتال واذا كان يقال الواحد كما تقال الموية ايضا المن توزد ابين معرفة بربة واذا كان اسم الواحد يقال على جميع ما يقال عليه اسم الموية يظهر من امره انه يقال بتقديم وتاخير فبين الموية وكان اسم الموية يظهر من امره انه يقال بتقديم وتاخير فبين انه ليس يكن ان يكون ما يدل عليه الواحد ممنى واحد مشترك لها كما لا يمكن ان يكون اسم المبدا معنى على انه عنى واحد مشترك لها كما لا يمكن ان يكون اسم المبدا معنى على انه معنى واحد مشترك لها كما لا يمكن ان يكون اسم المبدا معنى

قطلب (قال المعرفة ا

C. 57. — <sup>1</sup> No: الذين, a,d,jk plur. : B الذي B s.p. tn. — B B,k : B

واحدا مشتركا للاسطقسات بل الواجب ان يطلب بما يدل عليه الواحد من الموجودات ما هو احق بالوحدانية وباسم المبدا ما هو احق بالمبدئية وذلك هو الشيء الذي من قبله كان هذا المعنى موجودا لكل واحد بما له هذا الاسم وانما قال ذلك لانه يظهر من تلك الاسماء انها مقولة بتقديم وتاخير وهذا هو الذي دل عليه بقرد فبين انه لا يمكن ان يكون الواحد والهوية جوهرا لأشياء كثيرة

والابتدا. والاسطقس والعلة يريد وقد يظن ان الذى هو احق باسم الجوهرية من هذه المعترف بها انها" جواهر هو المعنى الذى ينطلق ١٥

a,d [اسم الواحد] a,d,jk plur. : B والم الواحد] B,a الواحد والموية جوهراً B,a,d المرابع الأشياء لا الواحد ولا الموية ايضا B : الواحد والمحوية جوهراً B,a,d المرابع الموية ايضا B,a (non d, nos?) add. الموية ايضا B,a (non d, nos?) add. المرابع B والمرابع المرابع المرا

عليه اسم الموجود المطلق واسم الواحد المطلق والمبدا والاسطقس والعلة اعنى الكليات التى تدل عليها هذه الاسماء اى قد يظن ان هذه الكليات هى مبادى الاشياء التى تحمل عليها من جهة ما هى كليات وانها انما استحقت ذلك لكونها اعم من غير "الكليات

والكن "لا ترى هذه جواهر اذ ليس شى اخر مشترك ه البتة جوهرا به والكن هذه الكليات ليس يمكن ان تكون جواهر لمذه الاشيا التي هي لها كليات ومحيطة بها من قبل ان الكليات مشتركة والمشترك لا يمكن ان يكون جوهرا

ر قال وایضا فی اشیا، کثیرة لا یکون معا" والمشترك معا" ﷺ و وایضا فان الجوهر لا یوجد فی اشیا، کثیرة معا والکلی مشترك الله مشترك و المشترك" یوجد فی اشیا، کثیرة معا

رَوْدَ وبين اذا انه لا يمكن ان يكون شيء من الكليات البتة ط مفارقا للجزئيات برأد من قبل المحالات التي لزمت ومن قبل ان الكلي والجزءى من المضاف والمبدا هو علة لما هو له مبدا ومن شرط المبدا الا يكون محتاجا في وجوده الى ما هو له مبدا

<sup>— &</sup>lt;sup>20</sup> B بغن: a אמר (d אמר — <sup>21</sup> Inc. B[2] fol. 106". — <sup>28</sup> T (non B,a,d,T\*) add.

ه بعد المناه على المناه على المناه 
## T.58 قال ارسطاطالبس

(a) ولكن الذين يقولون بالصور بنوع ما يصح قولهم اذ يصيرونها (b) مفارقة اذهى جواهر وبنوع لا يصح وذلك انهم يقولون ان الصورة (c) الواحدة في اشيا كثيرة والعلة في ذلك انه لا يمكنهم ان يخبروا ما الجواهر التي مثل هذه هل هي جواهر لا تفسد غير الجواهر الجزئية والمحسوسة ايضا وهم يصيرونها انما هي هي بالصورة التي تفسد (b) ويقولون انا نعلم ان هذه هي انسان ويزيدون في المحسوسات (c) الكلمة التي تقول هو" وان كان ولو انا لم نر النجوم فان انيتها لم تكن تنقص ولكانت تكون جواهر موبدة غير التي كنا نعرفها (d) فأذا والان خليق ان تكون اشيا واضطرار وان كان ليس عندنا علم (e) ما هي فبين انه ليس شي من التي تقال كلية البتة جوهرا ولا ان جوهرا ما من الجواهر من الجواهر من الجواهر المن المجوهرا ما من الجواهر

C.58 النسير

ان الذي قصده بهذا القول ان يعرف ما في قول القائلين
 بالصور من الصواب والخطأ ما ولكن الذين يقولون بالصور بنوع 15

ما يصح قولهم أذ يصيرونها مفارقة اذ هى جواهر يريد ان قولهم فيها جواهر مفارقة صواب فان الجواهر ينبغى ان تكون مفارقة اى لا تكون فى موضوع بالفعل

ر الله وبنوع لا يصح وذلك انهم يقولون ان الصورة الواحدة b في اشياء كثيرة يريد انهم يضعون مع انها مفارقة انها موجودة في اشياء كثيرة وهي الجزئيات

ثم اتى بالسبب الذى من قبله يدخل الخطأ عليهم غلا والعلة فى ه ذلك انهم لا يمكنهم ان يخبروا ما الجواهر التى مثل هذه هل هى جواهر لا تفسد غير الجواهر الجزئية المحسوسة ايضا وهم يصيرونها ما اغا هى هى بالصورة التى تفسد يربد والعلة فى خطائهم انه لما كانت هاهنا علوم لا تفسد لم يقدروا ان يميزوا بين الطبيعة التى هى محل هذه العلوم وبين الطبيعة التى هى جوهر فاعتقدوا ان هاهنا جواهر لا تفسد وانها والجواهر الفاسدة واحدة بالصورة التى لا تفسد وذلك غابة الغلط

15 نه قال ويزيدون في المحسوسات الكلمة التي تقول هو يهد انهم له لما صيروا الذي يدل عليه الحد جزء من الجواهر المحسوسة يلزمهم ان يكون كونها معقولة جزءا من وجودها حتى انه ان لم تكن هذه المحسوسة معقولة لم تكن موجودة وهو ظاهر ان المحسوسات امود

<sup>(</sup>vel قولم B om. — \*  $B^1$ , a, b in boc » : b لذا  $B^3$  B om. — \*  $B^1$ , a, b in boc » : b نولم  $B^3$  B om. — \*  $B^3$ , a, b in b : b « et additum » : a, a : b نائي لا تغید : a « et additum » : a, a :

موجودة وان لم بعقلها عاقل كالحال في المحسوسات اعنى انها امود ه موجودة وان لم تحس ولذلك تآر وان كان ولو انا لم نر" النجوم فان انيتها لم تكن تنقص" ولكانت تكون" جواهر موبدة غير التي كنا نعرفها يريد وكذلك يجب ان تكون طبائع الاشياء المعقولة من المحسوسات موجودة وان لم نعقلها نحن يريد لانه بين انه كا ان المحسوسات لا تكون محسوسة بالفعل ما لم نحسها نحن كذلك الامر في المعقولات ومن هذه الجهة يلزم على مذهب السطو ان تكون الممقولة حادثة وان تكون على مذهب القائلين بالصور اذلية لكن كيف يكون الجوهر الازلى جزءا من الجوهر الفاسد او" هو هو والجوهر الفاسد واحد بالعدد

المن المن فاذا والآن خليق ان تكون اشياء باضطرار وان كان ليس عندنا علم ما هي بية وخليق ان يلزم القائلين بالصور ان تكون هاهنا معقولات ضرورية بالفعل وان لم نكن نعلم" ما هي" ولا نعقلها" فلا يكون العلم الحاصل لنا" بعد ان لم نعلمه تعلما بل تذكرا

ولو لم نر  $T^*$  ; ابن لم 1000 لم 100 ; ولو ابن لم انری 100 . 100 ولو انا لم نر 100 ; 100 . 100 ; 100 . 100

قال ارسطاطالبس

وايضا فلنبدا كابتدا، اخر ولنقل ماذا ينبغى ان يقال الجوهر (۵) وكاى شيء فخليق ان نبين من هذه الاقاويل القول على ذلك (۵) الجوهر ايضا الذى هو مفادق للجواهر المحسوسة واذ الجوهر ابتدا، (٥) وعلة ما فلناخذ منه السبيل وانما نطلب لم هو على هذه الحال ابداً لم (۵) شيء اخر وهو لشيء اخر فان الطلب لم الموسقوس انسان اما ان (۵) يكون طلب الذى قيل لم الانسن موسقوس واما ان يكون اخر فان الطلب الذى يطلب لم هو هو طلب لا شيء لانه ينبغى ان (۱) يكون الخر يكون الان والائية يتبين انها كقولى ان القمر ينكسف فان (۵) مثل هذه الاشياء واحد والعلة في جميعها واحدة لم الانسن النسن والموسقوس موسقوس الا ان يقول احد ان كل واحد من (۵) ذاته لا يتجزا وهذا كان انية الواحد ولكن هذا مشترك ويقال على (۱) خيع الاشياء بقول صادق وخليق ان يطلب احد لم الانسن حيوان (۵) مثل هذا فانه بين انه لا يطلب لم هو انسن الذى هو انسن الذى

(i) يطلب كقول بعض الناس واما انه فبين" فان لم يكن الطلب على هذه الحال فليس يطلب شيء كما ينبغي" مثل لم يكون الرعد لانه" يكون دوى في السحاب فانه على هذه الحال يكون المعللوب شيئا (m) اخر على شيء اخر ولم هذا" مثل الحجارة" واللبن" بيت فانه "ظاهر انه يطلب" العلة وهذه هي ماهية البيت" مثل الذي كان بنوع المنطق ة (a) فان في بعض الاشياء يكن ان يوجد لاى بعض سبب مثل ما خليق ان يوجد ذلك في البيت او السرير وفي بعض يطلب ما المحرك الاول (ه) فان ذلك علة ولكن" العلة التي مثل هذه تطلب" عند الكون (ه) والفساد وهي هيئة" في الاتية واكثر ما يخفي المطلوب في التي لا (ه) تقال على اشياء اخر" مثل ما يطلب ما "الافسن وذلك لانه "بنوع ١٥ بسيط ولا يفصل" ان كذا وكذا في "كذا"

G.59 النفسير

قرة وايضا فلنبدا كابتدا اخر ولنقل ماذا ينبغى ان يقال الجوهر
 قرة واذا تبين ان الكلى ليس بجوهر وان ما يدل عليه الحد جوهر

 $C. 59. - {}^{1}B^{n}_{n}(j)$  جوهرا  $B^{n}: B^{n}$ 

فلنبدا بالفحص عن هذا الجوهر من جمة اخرى ولذلك قال كابتدا اخر لانه اذا اختلفت جهة الفحص عن الشي الواحد بعينه اختلف الطريق اليه واختلف المبدا ولما لم يكن اختلافا قاما قال كابتدا اخر ولم يقل ولنبدا مبدا اخر رود فلنقل ماذا ينبغى ان يقال الجوهر وكاى شي وية انه ينبغى ان نعرف ما هو الجوهر وان غثله

تر الله فخليق ان نبين من هذه الاقاويل القول على ذلك الجوهر ١٥ الذى هو مفارق آيد فخليق ان نبين من معرفة الجوهر المحسوس الجوهر المطلوب وهو الجوهر المفارق الازلى

ولما قدم هذا اخذ يشرع فى الفحص عما قصده غلا واذ للجوهر" ٥ ١٥ ابتدا، وعلة ما فلناخذ منه السبيل يَهَ فنقول انه لما كان من المعروف بنفسه ان هذه الجواهر لها علل وان علة الجوهر جوهر فينبغى ان نجعل الفحص عن جواهر هذه الاشياء من قبل الفحص عن عللها

ولما كان الفحص عن العلل التي للاشياء المحسوسة ليس الى ه احصائها سبيل الا باحصاء السو الات الطبيعية بالحروف الموضوعة 15 للسو ال عن الاسباب على ما قيل في صناعة المنطق اخذ يقدرهاهنا المواضع التي يسال عنها بحرف لم اذكان هو اشهر الحروف التي يسال بها عن الاسباب قلا وانما يطلب لم هو على هذه الحال ابدا لم شيء اخر شي الحروف بنفسه ان حرف لم اخر شي الحروف بنفسه ان حرف لم

هو الذى يطلب به علل الاشياء فن البين من امره انه ليس يستعمل فى شى، بسيط غير" مركب وانما يستعمل فى الاشباء المركبة وهى التى يوضع فيها وضعا ان شيئا موجودا فى شى، وان شيئا محمولا فى شى، او ان شيئا موجودا او غير موجود فانا اذا صح لنا وجود شى، فى شى، سالنا فقلنا لم وجد هذا فى هذا ولم وجد هذا"

ولما كان حمل شي، على شي، يحمل على وجهين اما حمل على المجرى الطبيعى واما عكس ذلك وكان لا يبالى" في هذا الموضع ان يكون الطلب في الموضعين طلبا واحدا او اثنين تر فان الطلب لم الموسقوس هو" انسن اما ان" يكون طلب الذي قيل" لم الانسن موسقوس واما ان يكون اخر" بيد ان العلة المطلوبة في القضية 10 الواحدة وعكسها اما ان يكون" طلبا واحدا واما ان يكون" اثنين ولكن كيف ما كان هذا الطلب فهو يدل على ان الموضوع اثنين ولكن كيف ما كان هذا الطلب فهو يدل على ان الموضوع هو شي، مركب وانه ليس يبسيط وان طلب" لم هو في الشي، البسيط هو فضل فلو كان الانسن "معنى بسيطا لكان قولنا لم" الانسن عموسقوس كقولنا لم" الانسن انسان ولهذا الله ينبغى ان يكون 10 الان والاتية "يتبين" انها" كقولى ان القمر ينكسف "يتب انه ينبغى ان يكون 10 الن يكون معروفا لنا قبل السوال ان هاهنا شيئين متفايرين وان

سال  $B^{n},a,d,j$  بوه :  $B^{n}$  بوه :  $B^{n},a,d,j$  ولم و جد  $B^{n},a,d$  ولم  $B^{n},a,d,j$  عنر  $A^{n}$  او  $A^{n}$  او  $A^{n}$  :  $A^{n}$  او  $A^{n}$  الم ان  $A^{n}$  :  $A^{n}$  به هو  $A^{n}$  :  $A^{n}$  الم ان  $A^{n}$  :  $A^{n}$  نال ان  $A^{n}$  :  $A^{n}$  نال ان  $A^{n}$  :  $A^{n}$  نال ان  $A^{n}$  :  $A^{n}$ 

احدهما موجود للاخر مثل ان يكون عندنا معروفا ان القمر ينكسف فنسال" لم ينكسف" القمر

نر قال القول في مثل هذه الاشياء واحد" والعلة في جيمها ع واحدة لم الانسن انسن والموسقوس موسقوس يَّدَ فان ظهور" أستحالة السوال بلِمَ عن الشيء الواحد بعينه" مثل أن يسئل سائل لم الانسن انسان

ر عال الا ان يقول احد ان كل واحد من ذاته لا يتجزى وهذا الم كان انبة الواحد بيد الا ان يقول قائل ان الاشياء كلها بسيطة لان كل واحد منها واحد بذاته والواحد لا ينقسم الى صفة وموصوف 10 ولا الى محمول وموضوع فلا يسئل عنها بحرف لم اذ كانت انبة الواحد انه شيء غير منقسم لا بالكيفية ولا بالكمية

ثم قال فى جواب هذا الشك ولكن هذا مشترك ويقال على المجيع الاشياء بقول صادق ألله ولكن الاشياء الموجودة هاهنا يوجد لما صفات عامة تحمل على جميعها حملا صادقا فلا يظهر انها مركبة وانه عطل فيها علة التركيب

رَّهُوَدُ وَخَلِيقَ أَنْ يَطْلُبُ أَحِدُ لَمُ الْأَنْسُنَ حَيْوانَ مَثْلُ هَذَا فَأَنَّهُ بِينَ لَمُ الله لا يطلب لم هو الآنسن "الذي يطلب كقول بعض الناس وأما أنه فبين يَهِدُ وخليق أن يكون الطلب الصحيح مثل قولنا لم الآنسن حيوان وما أشبه ذلك لا مثل قولنا لم " الآنسن أنسن

 $<sup>-^{10}</sup>$  Nos, jk فنا :  $B_{3}(a,d)$  و احد  $B_{3}(a,d)$  نفا :  $B_{3}(a,d)$  و احد  $B_{3}(a,d)$  نفا :  $B_{3}(a,d)$  و احد  $B_{3}(a,d)$  نكست :  $B_{3}(a,d)$  مستحيل :  $B_{3}(a,d)$  منا :  $B_{3}(a,d)$  منا :  $B_{3}(a,d)$  منا :  $B_{3}(a,d)$  انسن الذي هو انسن  $B_{3}(a,d)$  :  $B_{3}(a,d)$  منا :  $B_{3}(a,d)$  انسن الذي هو انسن  $B_{3}(a,d)$  ،  $B_{3}(a,d)$  منا :  $B_{$ 

ا نرقال أم يكن الطلب على هذه الحال فليس يطلب شيء كما ينبغي مثل لم يكون الرعد لانه يكون دوى فى السحاب فانه على هذه الحال يكون المطلوب شيئا اخر آلية مثل ان يسئل سائل لم كان الرعد فى السحاب فيقال لان فى السحاب صوت روو ولم هذا مثل الحجارة واللبن بيت هو مثال اخر وهو مثل ان يسئل سائل الم كان هذا بيتا فيقال لانه مؤلف من حجارة ولبن

س رول فانه ظاهر انه يطلب العلة يريد من يسئل عن امثلة هذه السوالات التي ذكر رزد" فانه ظاهر" انه يطلب العلة وهذه هي ماهية الشيء" مثل الذي كان بنوع المنطق يه واذا كان هذا كله كا وصفنا" فظاهر انه قد يطلب في امثال هذه المواضع بحرف لم 10 السبب الذي هو ماهية الشيء وهو الذي رسمناه فيا سلف رسما منطقيا يريد حيث قال انه الذي يدل عليه الحد وذلك ان هذا السبب الذي هو الصورة بين وجوده" هاهنا بيانين" منطقيين" احدها الحد والاخر السوال بحرف لم

۳ ولما ذكر انه يطلب بلم "السبب الذي على طريق "الماهية ذكر 15 انه قد يطلب بهذا الحرف سبب اخر من الاسباب الاربعة ما فان فى بعض الاشياء يمكن ان يوجد لاى بعض "سبب مثل ما خلبق ان يوجد

 <sup>88</sup> Τ,β (c. نجا اخر a,d, τ ), a,d, τ (بكون B') α,α (بكون B') α,α (π). Β' οπ. - Τ add. المناوب β',α,d. — « Ita B اصوت β',α,d. — « Ita B على شيء اخر b' ind. - « البيت β' ind. — « B,a,d الشيء المر B' ind. — « B' a على شيء المر B' ind. — « B' a و إذا الم B' a و البيت β' (γ), a,d البيت β' α,d السيء الم a,d [ وضنا β' على و مهنا β' على و اذا (vel B) و بيانين β' α duabus declarationibus » : B منطقيين β' α duabus declarationibus » : β منطقيين β' α, α,d المناو β' β' α, α,d οπ. — « Inc. B [2] fol. 107. — « Nos (γ), B, Τ و بعض β' و الم في بعض β' و الم و ال

1012 ه. Exp. «1041a,31-32». - p. Et «1041a,32-b,1» - q. Et «1041b,1-2». [ZAY,0.59 في البيت والسرير " وفي بعض يطلب " ما المحرك الأول فان ذلك علم أن بعض الاشياء عكن ان نطلب " فيه بعض الاسباب التي على طريق الماهية وفي بعضها " المحرك" الأول

ثم ذكر الموضع الذى يطلب فيه هذه العلة فتار ولكن العلة التى ٥ ٥ مثل هذه تطلب عند الكون والفساد " يَهَدَّ ولكن العلة التى هى الفاعلة تطلب اكثر ذلك في الاشياء الكائنة الفاسدة

وترد واكثر ما يخنى المطلوب فى التى لا تقال على اشيا اخر مثل ما يطلب ما الانسن بهدان السبب الذى هو ماهية الشى وصورته اكثر ما يخنى اذا سئل عنه فى الاشيا التى لا تحمل على شى اخر 10 وهى الجواهر وذلك يكون بحرف ما مثل ان يسأل ما هو الانسن ثم اتى بالسبب فى ذلك نتال وذلك لانه بنوع بسيط ولا يفصل " ما ان كذا وكذا فى كذا يهد والسبب فى صعوبة هذا المطلب انه طلب بسيط لا مركب وذلك انه يسال " ما هو الانسن ولا نقول لم صاد الانسن بصفة كذا يريد ان الوقوف على ماهيات الجواهر اكثر " الانسن بصفة كذا يريد ان الوقوف على ماهيات الجواهر اكثر " والتركيب الذى فى الاعراض والسبب فى ذلك بساطة الجوهر " والتركيب الذى فى الاعراض ولذلك ما كان معنى بسيطا بالحقيقة فليس له حد ولا يطلب فيه بحرف لم

<sup>-</sup> <sup>63</sup> B,a,d بطلب B,a B,a,d بطلب B,a B,a B,a B,a,d بطلب B,a B,a B,a,d بطلب  $B^{1}$  بالمساب  $B^{2}$  B,a,d  $B^{3}$  بالمساب  $B^{3}$  B,a,d  $B^{3}$  بالمساب  $B^{3}$  B,a,d  $B^{3}$  بالمساب  $B^{3}$  B,a,d  $B^{3}$  B,a,d  $B^{3}$  B,a,d  $B^{3}$   $B^{3}$ 

T.80 قال ارسطاطالبس

(ه) اواذ ينبنى ان يكون له انية وان تكون الانبة ايضا فبين (ه) ان يطلب العنصر لم هو مثل ما يقال لم هذا "بيت لانه كذا وكذا اذ كان انية البيت ولم هذا انسن لان له كذا وكذا الذى هو الجسد (ه) فبين انه يطلب العلة التى للعنصر وهذه صورة التى لها شى، وهو و الجوهر فبين انه في المبسوطات ليس يطلب ولا ينظر بل تطلب (ه) الجوهر فبين انه في المبسوطات ليس يطلب ولا ينظر بل تطلب (ه) مثل هذه "بنوع اخر فاذا" المركب هو شى، هو "على هذه الحال على ان يكون كالكوم" بل كا على ان يكون كالكوم" بل كا ان السلابي ليست الحروف وليست البا، والالف ولا اللحم هو هو (ه) النار والارض فان هذه اذا تحللت فبعضها ليست مثل اللحم والسلابي 10 المروف فهي النار "والارض وايضا فاذا السلابي شي، اخر هو وليس هو "الحروف الى الحروف الهي الحروف الهيس هو المروف الهيس الحروف الهيس المروف الهيس الحروف الهيس المروف الهيس الحروف الهيس المروف الهيس الحروف الهيس المروف الهيس المروف الهيس المروف الهيس المروف المروف المروف المروف المروف المروف المروف الهيس المروف المر

T. 60. — <sup>1</sup> B,a,d,k,t non dicunt esse in gr. lacunam. — <sup>2</sup> Nos يكون, B s.p. in. — <sup>3</sup> B,a,d,1, $(\beta)$  :  $(\beta)$  :  $(\beta)$  :  $(\beta)$  =  $(\beta$ 

الالف والباء لسلابي "

 $a,d,j,L^*$  plur. -  $^{26}$   $B^*$  (c.  $^{26}$ ), a,d,L  $^{26}$  a,d,L  $^{26}$  a,d  $^{26}$  a,d  $^{26}$   $^{26}$  a,d  $^{26}$ 

#### القسر

C.60

ور عال فبين انه يطلب العلة التي للمنصر وهذه هي صورة التي لها
 شيء وهو الجوهر بية واذا كان ذلك كذلك فبين انه قد تطلب العلة

B\* (in marg. [c. ند ، ]), (۱) منل — اذ هو لا اسمقس , L,(β) مثل , k αut» : a,d اذ هو لا اسمقس , d و السلابي - عن السلابي - عن السلابي - عن , k α in sillaba » : L\* السلابي

C. 60. — أيكون " B s.p. in. — " d,T يكون " B,a omit. — " BB" (?), a,d,k نكون " B,a omit. — " BB" (?), a,d,k الله كذا و كذا

التي هي للعنصر بحرف لم وهي الصورة التي من اجلها كانت المادة وهي جوهر الشيء وهذه الطبيعة هي التي ماهيتها وصورتها في انها قابلة لغيرها وهي الصورة

ترنال فبين انه فى المبسوطات ليس يطلب ولا ينظر بل تطلب ه ه مثل هذه بنوع اخر ألم واذا تقرر هذا كله فبين انه ليس يطلب فى الامور البسيطة الغير مركبة لا مطلب لم هو ولا ما هو بل الطلب يكون فى هذه بنوع اخر

ر قال فاذا المركب شي، هو على مثل هذه الحال على ان يكون ه الكل واحدًا لا على ان يكون كالكوم بل كما ان السلابي ليست الحروف وليست هي الباء والالف ولا اللحم هو النار والارض يه واذا تقرر ان هاهنا امودا مركبة لم يجتمع منها شي، واحد بالفعل كالمركبة من الاشياء التي لا يكون منها واحد" الا بالتاس مثل الكدس المجموع من حبوب كثيرة بل يكون المجتمع منها بحيث يحدث عنه شي، ذائد غير " المجتمعات من غير ان يكون المجتمعات عنها المحتمعات من غير ان يكون المجتمعات المصوت وغير المصوت فان المقطع الذي يحدث عن اجتماع الحرف المصوت وغير المصوت فان المقطع ليس هو اجتماع "الحروف التي تولد منها بل هو شي، ذائد على الحروف مثل المقطع الذي هو قولنا باء او لام وكذلك شي، ذائد على الحروف مثل المقطع الذي هو قولنا باء او لام وكذلك

τό Z] f.Exp. a1041b, 14-150.—g. Etab, 15-170.—h. Etab, 19-260.—j. Etab, 20-220. 1017 ما يعل عليه اسم اللحم ليس هو الما والنار التي تركب منها والها يدل r على ممنى ذائد يدل على اجتماعها ليس هو ما. ولا نارا رنود فان هذه اذا تحللت فليست" مثل اللحم "والسلابي بية والدليل على ان هاهنا معنى زائدًا على الاسطقسات أن هذه أذا أنحلت وفسدت ليس ينحل المقطع الى مقاطع ولا اللحم الى لحوم كما تنحل الاشياء المجموعة الى ة تلك التي اجتمعت منها" اعنى التي لا يحدث فيها عن الاجتماع شيء ع زائد بود واما الحروف خي الناز والارض يبيد ان الحروف هي التي نسبتها الى السلابي يعني المقاطع نسبة " النار والارض الى اللحم رورة وايضًا فاذا السلابي شيء اخر هو وليس هو" الحروف اي الحرف" المصوت والذي لا صوت له بل هو شيء اخر ايضا " به فأذا المقطع 10 ليس هو الحروف التي " تركب منها اعني المصوت" وغير المصوت" ر ولا قان كان مضطر" ان يكون ذلك ايضا اسطقسا او من اسطقسات" يربد فان كان اللحم ليس معنى غير الاسطقسات فضطر ان يكون اما اسطقسا واما مركبا من اسطقسات سوى الاسطقسات الأول 15

<sup>\*\*</sup> B,a,d المستقد من "B,a,d  المستقد من "B المستقد المن "B المنال "B ال

اخر حتى يذهب الى ما لا نهاية " يَرِّيُّةُ وان" كان هذا المني الزائد على الاسطقسات هو اسطقس اخر فانه يلزم ان يكون لهذا الاسطقس. والنار والارض معنى زائد عليها فان كان ذلك المعنى اسطقسا لزم أيضا ان يكون لمجموع الاسطقسات السالفة مع هذا الاسطقس ة معنى زائد فان جعل ذلك ايضا اسطقسا لزم فيه" ما لزم في " الذي قبله في ان" يكون معنى زائد" فان جعل اسطقسا مر الامر الى غير نهاية فلا يصح ان يكون ذلك المعنى الزائد اسطقسا يوجد للنار والارض ولهذا الاسطقس اذكان اللحم انما هو اسم للمجموع من الاسطقسات وهذا هو الذي دل عليه بعرة فان اللحم يكون لهذا ا 10 وللنار وللارض" آيّ فان صورة اللحم تكون صورة لهذا الاسطقس الزائد وللنار والارض وان قلنا ايضا ان ذلك المعنى الثالث هو ايضا اسطقس لزم ان يكون للجميع من هذه معنى زائد على مجموع الاسطقسات وكذلك يلزم في المعنى الرابع مثل ما لزم في الثالث فاما ان عر الأمر الى غير نهاية او ينزل ان هاهنا معنى ذائدا على الاسطقسات 15 ليس هو اسطقسا<sup>40</sup> وهذا هو الذي دل عليه بترة وايضا لشيء اخر حتى يذهب إلى ما لا نهاية له

ولما ابطل ان يكون المعنى الذى به" صاد اللحم لحما اسطقسا 1 ابطل ايضا ان يكون مركبا من اسطقسات فتال وان كان من اسطقسات فبين انه ليس من" واحد بل من كثير للله وان كان المعنى

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Nos زائد: B زائد: B اسطقیاً B و الارض: B دراید در B دراید از B دراید از B دراید از B المحتوی ال

الزائد على الاسطقسات مركبا من اسطقسات فانه" لم يحدث عن الاسطقسات معنى" فليس المجموع من اسطقساته واحدا بل المجتمع هو كثير وليس يجدث عنها معنى واحد

سر تو والا فسيكون ذلك الواحد بعينه وسنعيد ايضا هذا القول بعينه الذى قلنا فى اللحم والسلابي يربد انه ان كان فيه معنى و واحد زائد" فيمود فيه ذلك السوال بعينه الذى قلناه فى اللحم والسلابي يريد انه ان كان من اسطقسات كان فيه معنى زائد عليها وان كان اسطقسا لزم ان يكون له ولما سواه من الاسطقسات معنى زائد وهو الصورة والالم يكن هنالك شي يحدث يريد" وهو قوله هل ذلك المعنى اسطقس من" اسطقسات يريد" فيمر الامر الى غير 10 نهاية"

تر 10 وسيظهر ان هذا شي٠ من "اسطقس "وعلة ما بالانبة وانه اشي٠ ما لحم ولشي٠ ما سلابي ومثل ذلك في الاخر ايضا وهذا جوهر "كل واحد لان هذا علة الانبة الاولى أله واذا فحص عن هذا المعنى هذا النحو من الفحص ظهر منه ان هاهنا جوهرا غير الاسطقسات 15 المادية هو ايضا اسطقس وعلة وجود الشي٠ اعنى العلة الاولى وانه العلة التي هي الصورة وانه لشي٠ ما لحم ولاخر عظم ولاخر سلابي العلة التي هي الصورة وانه لشي٠ ما لحم ولاخر عظم ولاخر سلابي وكذلك في جميع الاشيا٠ المختلفة الجواهر رور لان هذا علة الائية الاولى أله أن هذا الجوهر هو العلة التي هي الجوهر "

رود واذ بعضها ليست بجواهر" بل قومت مع جواهر وطبائع ه فخليق ان يظهر هذا الطباع لشي، جوهرا اذ" هو لا اسطقس يرية واذ بعض الاشياء المحمولة على الجواهر ليست بجواهر بل هي موجودة مع جواهر وطبائع اعنى اعراضا فخليق ان يظهر ان هذا والطباع المسمى صورة هو شيء اي جوهر ذائد على الاسطقس اذ هو لا اسطقس ولا عن اسطقس" وانه غير الاشياء الموجودة مع الجواهر اعنى انه غير الاعراض بل هو ابتداء علة اخرى للموجود سوى الاسطقس فان الاسطقس هو الذي اليه ينقسم الشيء وينحل وهو في الشيء كالمنصر مثل الالف والباء في السلابي وهذا هو والذي دل عليه بورة بل هو ابتداء فان الاسطقس هو الذي ينقسم الشيء فيه وهو في الشيء كالمنصر مثل الالف والباء في السلابي وهذا هو والشيء فيه وهو في الشيء كالمنصر مثل الالف والباء في البلابي وهذا هو واما هذا فانه اسطقس" اذا انحل الشيء لم ينحل اليه

اهنا انقضت هذه المقالة أوالحمد لواهب العقل كثيرا أوقد بلغت فى تفسيرها اقصى ما انتهى اليه جهدى بعد تعب طويل وعناية اللغة وانا اقول لمن وقف على تفسيرنا لهذا الكتاب ما قاله ارسطو فى

τὸ Z] Sine commenti ope interpretatus, dico, ut Aristot.in fine de Sophist.,... 1021

اخر كتاب السفسطة أنه من وقف على تقصير منا فيا وضعناه فليمذرنا فانا لم نجد فى هذه القوانين لمن تقدمنا شيئا نستمين به وما كان منها ليس فيه تقصير فليحمدنا عليه اذ كنا اول من تكلم فى ذلك وهذا الشيء عرض لنا فى تفسير هذا الكتاب اذ لم يصل الينا كلام من القدماء فى تفسيره الا ما يلفى من ذلك فى مقالة اللام 5 للاسكندر بعضها وتلخيصها لتامسطيوس "

<sup>-</sup>  $^{9}$   $B_{sd}$  (سفسطة  $^{9}$   $B_{sd}$   $^{1}$ 

ابسم الله الرحن الرحيم<sup>و</sup>

# تفسير مقالة حزف الحاء مما بعد الطبيعة وهي الكامة الم

" أغرضه في هذه المقالة التذكير بجملة ما سلف من القول في المقول في المقالة التي قبل هذه في اوائل الجوهر وتتميم القول فيه وهو الجوهر المسمى صورة فان كل ما فحص عنه من انواع الجواهر في المقالة التي قبل هذه فانما فحص عنه من اجل الجوهر المسمى صورة فهو في هذه المقالة يذكر بما سلف له من الفحص الذي اتى به من اجل المفحص عن هذا الجوهر ثم يتمم القول فيه المفحص عن هذا الجوهر ثم يتمه القول فيه المفحص عن هذا المؤمد المفحد المفحص عن هذا المؤمد المفحد المفحد المفحد المفحد المفحد المفحد عن هذا المؤمد المفحد الم

<sup>\*</sup> Ino. B [2] fol. 108°. — \* B [ et quidem B\*] babet (in una eademque lin.) بشم الله الرَّحين الرّحين الرّحين [10 mill. spat. vae.] ميل الله على سيدنا محمد وعلى احاد وسلم تسليا وسلم تسليا عمد وعلى احاد وسلم تسليا — \* In B marg. super. babetur alter titul. [ex vers. v], quem vide in ima pag. — \* BB المار (BB° ind.), مارات عند الله عند

PROCEMIUM. — <sup>4</sup> B<sub>i</sub>n,d<sub>i</sub>(k — cf. n. 2) bic babent [Procemiti] sex lineas 5-10 : j om., sed cf. p. 1023,10°. — <sup>5</sup> jk (non B<sub>i</sub>n,d) om. 23 verba فهو في مذه...القول فيه B Nos (?) : يتم ( a,d models) تراوية عنه المراوية المراوي

# T.1 قال ارسطاطالبس

(a) ينبغى ان نعمل جوامع ما قيل ونحصل باب الكلام وان
 (b) نتبعه بالتمام فقد قيل انه يطلب علل الجواهر والاواثل والاسطقسات
 (c) فان بعض الجواهر يقر بها الجميع وفى بعضها قال بعض الناس اقاويل
 (d) خاصية فالمقرور به منها الجواهر الطبيعية مثل النار والارض والماء والهواء وسائر الاجسام المبسوطة ثم الغروس واجزاؤها والحيوانات واجزاء الحيوانات واجزاء الحيوانات والسماء واجزاء السماء ومن الناس من قال ان جوهرا خاصيا الصور والتعليمية

#### 6.1 الشير

مترا واذ قد تكلمنا في المقالة التي قبل هذه في الانواع التي يقال ١٥ عليها اسم الجوهر وفي جميع ما يتعلق بذلك فقد ينبغي ان نلخص جميع ما تقدم من ذلك وان نتمم القول في الجوهر المطلوب
 ولما قال هذا ابتدأ من ذلك بتعريف المطلوب الذي قصد الفحص عنه في تلك المقالة اذ كان هذا اول شي بجب ان يتصور

T. 1. — المام (?) نسل (β, jk enos congregare...»): B, a, d منا — المام (β, jk enos congregare...»): B, a, d وغسل باب و المام ( وغسل باب و المام ( المنا ) و المام ( المنا ) و المام ( المام )

من امر الاشياء التى تكلم فيها فى تلك المقالة عالى فقد قيل انه يطلب علل الجواهر والاوائل والاسطقسات على الجواهر المشاد اليها التى قبل هذه ان القصد الها هو طلب على الجواهر المشاد اليها واوائلها واسطقساتها والفرق بين الاوائل والاسطقسات ان اسم الاوائل قد ينطلق على ما هو موجود فى الشىء وخارج الشىء والملل تنطلق اكثر ذلك على الفاعل والغاية وقد تنطلق على الاربع علل والاسطقسات ليست تنطلق الا على الملل الموجودة فى الشىء وهى التى ينحل اليها المركب ولاختلاف هذه الممانى الثلاثة فى الحد الما بهذه الالفاظ الثلاثة لا على جهة الترادف بل على جهة الايضاح اللمانى المطاوبة من امر مبادى الجوهر

ولما ذكر غرضه وذكر بالطلب الذي قصده في المقالة التي قبل ه هذه اخذ يذكر بجملة جملة من الجمل التي تقدمت في تلك المقالة نتال فان بعض الجواهر يقر بها الجميع وفي بعضها قال بعض الناس اقاويل خاصية بيد وقد تقدمنا فقلنا في المقالة التي قبل هذه ان 15 الجواهر صنفان اما جواهر معترف بها عند الجميع واما جواهر معترف بها عند الجميع واما جواهر معترف بها عند قوم دون قوم معترف بها عند قوم دون قوم اي يختص بالقول بها قوم دون قوم ثم ذكر الجواهر المتفق عليها نتال فالمقرود بها منها الجواهر الطبيعية مثل الناد والارض والما والهوا وسائر الاجسام المبسوطة الما منها المبسوطة ويعني بسائر الاجسام المبسوطة الدام المتناد ويعني بسائر الاجسام المبسوطة الدام المتناد ويعني بسائر الاجسام المبسوطة

<sup>\*</sup> Ita B,T بنطنق B s.p. المشار اليها B s.p. المشار : B s.

1025 من المتشابهة الاجزاء وانما سهاها" مبسوطة بالاضافة الى الالية "والا فالمبسوطة في الحقيقة هي الاسطقسات الاربع"

"ولما ذكر بالجواهر المعترف بها ذكر ايضا بالاشياء التي قال فى
 تلك المقالة انه ينطلق عليها اسم الجوهر

**T.2** قال ارسطاطالبس

(a) ويعرض من الاقاويل ان تكون جواهر لما هو بالانية والموضوع ايضا والجنس اكثر من الصور والكلى اكثر من الجزئ والمثل ايضا تنضم مع الكليات بالجنس فانه يظن انها جواهر لقبولها كلمة (ه) واحدة فاذا ما هو بالانية هو جوهر وكلمته هى الحد ولذلك قيل (ه) ما قيل في الحد وفي الذي بذاته واذا كان الحد كلمة ولكل كلمة 10 اجزا فقد كان النظر في الجزئ باضطرار ايضا والمعرفة ايما هي (a) اجزا الجوهر وايها ليست وان كانت هي اجزا الحد ايضا (م) فليس جوهر لا الكلى ولا الجنس واما عن المثل والتعليمية

مباله.  $BB_{ja,d,k}$  (sine الاجسام (البسوطة Nos, a,d,j العبساء :  $BB_{ja,d,k}$  العبسات الاربع jk om. — ia Nos  $\S$  : (non  $B_{ja,d,k}$ ).

**T.** 2. — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k, $(\varphi^2)$  — ويسرض = B,a,d,i \( [x(?)] — B,a,d \) = -1 B,a,d,i \( [x(?)] — B,a,d,i \( [x(?)] — 1 B,a,d,i \( [x(?)] — 1 B,a,d,i \( [x(?)] — 1 B,a,d,i \( [x(?)] = -1 B,a,d,i \( [x(?

فلنفحص" من بعد فأن بعض الناس يقول انها جواهر غير هذه الجواهر المحسوسة"

القبير 0.2

ترد ويعرض من الاقاويل الآنزة لقبولها كلمة واحدة بديد وقده وعرض لنا ان قلنا في المقالة السالفة ان الجوهر' يقال' في المشهور على اربعة معان على ما يدل عليه الحد وهو الصورة وعلى الموضوع للصورة وعلى الجنس اكثر من النوع وعلى الكلى اكثر من الجزئي وذلك عرض من قبل ما قاله الناس في الجوهر والمثل ايضا تدخل عند القائلين بها في الكليات لانه قد يظن ان الكليات هي المثل

المردة فاذا ما هو بالانية هو جوهر وكلمته هي الحد ولذلك قيل الم ما قيل في الحد وفي الذي بذاته بية ولما كان الذي هو ماهية الشيء هو جوهر والقول الدال عليه هو المسمى حدا بالواجب ما جعلنا مبدا النظر في طبيعة الجوهر من النظر في الحد

ر قال واذا كان الحد كلمة ولكل كلمة اجزاء فقد كان النظر ه 15 في الجزء باضطرار ايضا والمعرفة ايما هي اجزاء الجوهر وايها ليست يَرَيَدُ ولما جعلنا النظر يعتدى في الجوهر الذي هو الصورة من الحد وكان الحد ذا اجزاء لانه قول مركب فقد كان النظر في اجزاء الحد

 $<sup>^{47}</sup>$  B نفحس  $^{48}$   $^{4}$ 

اى منها جوهر واى منها ليس بچوهر واغا اداد بهذا الفصل ان يذكر عاتبين من امر الجوهر والسبب الموجب لما تكلم فيه من امر الحدود واجزائها لئلا يظن ان الكلام فى ذلك هو من صناعة المنطق

- d رَهِ وَانَ كَانَتَ هَى اجزاء الجوهر" ايضا" فليس جوهر" لا الكلى ولا الجنس بيت وتبين مع" ان الصورة واجزاءها" هى جوهر ة ان" الكلى ليس بجوهر ولا الجنس لانه كلى ما
  - منرة واما عن المثل والتعليمية فلنفحص" من بعد" من انه لم
     يفحص عن ذلك في المقالة المتقدمة وانه سيفحص عن ذلك فيا بعد
     "لان بعض الناس برا انها جواهر مفارقة غير الجواهر المحسوسة

10

T.8 قال ارسطاطالبس

(°) أولجميع الجواهر المحسوسة عنصر والجوهر" هو الموضوع واما" (°) بنوع اخر فهو العنصر واقول العنصر" الذي لما لم يكن هذا الشيء (b) بالفعل هو هذا الشيء بالقوة وبنوع اخر هو الكلمة والسنخ الذي (°) هو هذا" الشيء وهو" بالكلمة مفارق والثالث الذي من هذه الذي

<sup>— •</sup> Inc. B [2] fol. 108°. — <sup>10</sup> B الجوهر : a,d (علاق ; k asubstantiarum» ;  $T_{j}(\beta)$  الجد B الجوهر : B, B الجوهر : B جوهر الما بعد جوهر الما بعد جوهر الما بعد أن الله على الما بعد الما بعد أن الما بعد أن الما بعد أن الما بعد الما بعد أن الما

T. 3. — ¹ Ita B,a,d,k,L,β\*ρ\*χ\*Ε : [βρχΑʰ præm. 12 verba]. — ¹ Ita B,a,d,k,L,β\*ρ\*χ\*Ε : [βρχΑʰ præm. 12 verba]. — ¹ Ita B,a,d,k,L,(φ ?) — ¹ B,a,d,L,(φ ?) ق به المنصر  $a_{A,b} = a_{A,b}  

الكون والفساد له وحده وهو مفارق بنوع مبسوط فان الجواهر (a) التي هي جواهر بالكلمة بعضها نعم وبعضها لا

اثفسير 0.3

اما قوله ولجميع الجواهر المحسوسة عنصر فهو شي قاله على انه ه قد تبين في العلم الطبيمي

رترد والجوهر هو الموضوع واما بنوع اخر فهو العنصر يهد b والجوهر يقال بنوع اول على القائم بنفسه الموضوع لسائر المقولات وهو المركب من عنصر وصودة ويقال بنوع اخر على عنصر هذا الجوهر

الشيء بالقوة به واقول عنصر الذي لما لم يكن هذا الشيء بالفعل هو هذا ه الشيء بالقوة به والفعل شيئا ما مشارا اليه وهو بالقوة ذلك الشيء

ولما ذكر ان احد ما يقال عليه الجوهر هو العنصر على وبنوع ه اخر هو الكلمة والسنخ الذي هو هذا الشيء يَرَيَّدُ والجوهر يقال الموع ثان على ما يدل عليه الحد وهو الصورة والكلمة اراد بها الحد والسنخ اراد به الصورة التي بها صار هذا الشيء موجودا بالفعل

رورد وهو بالكلمة مفادق يهد ان الجوهر الذي هو' السنخ و والصورة هو بالحد مفارق للعنصر لا بالوجود اذكان لا يمكن فى الصورة ان تفارق المنصر

<sup>- &</sup>lt;sup>7</sup> Ita B,a,d,[jk],L نمم

C. 3. — ' B,a,d منصر الشي Nos " — العنصر تا: منصر Maxid منصر الشي «materiam illud...»: مراد منصر الشي عنصر الشي تا بالقوة B a,d [ ...ل. ] ; B alterutr. — \* Nos من السنخ والصورة k aest forma» : B,a,d والسنخ والصورة من السنخ والصورة بالمناد والصورة بالمناد والصورة بالسنخ والصو

- ع رنولا والثالث الذي من هذه الذي الكون والفساد له وحده يريد والجوهر الثالث هو المجموع من العنصر والصورة وهو الذي تبين من امره ان الكون والفساد الما يوجد له وحده
- g وقوله فیه ٔ آوهو مفادق بنوع مبسوط ﷺ انه مفادق بالحد والوجود ولذلك تآر بنوع مبسوط آر باطلاق
- طربة فإن الجواهر التي هي جواهر بالكلمة بعضها نعم وبعضها لا يبيد أن الجوهر الذي يدل عليه الحد هو جوهر من وجه لان به صاد الجوهر المستقل جوهرا مستقلا وهو من وجه ليس كالمستقل لانه في موضوع ويحتمل أن يريد أن الجوهر الذي يدل عليه الحد" قد يكون بعض اجزائه صورة وبعضها عنصرا على ما تبين فيا" سلف 10

#### T.4 قال ارسطاطالبس

(\*) فبين ان العنصر ايضا جوهروذلك ان لجميع التغيرات المتقابلات (\*) في الوضع موضوعا للتغيرات ثابتا مثل ما في المكان فان الذي هو الآن هاهنا يصير ايضا مكانا أخر وفي النش اليضا الذي هو الان على هذا القدر يصير ايضا اصغر او اكبر وفي التغيير ما هو الآن ذو 15 بر يصير ايضا ذا سقم ومثل ذلك ايضا في الجوهر الذي هو الآن في (\*) الكون يصير ايضا في الفساد ويكون الآن موضوع مثل هذا الشي (\*) الكون يصير ايضا في الفساد ويكون الآن موضوع مثل هذا الشي المناهدة المناهدة المناهدة الشي المناهدة الشي المناهدة الشي المناهدة الشي المناهدة الله المناهدة الشي المناهدة 
\_ 5 B فيه a,d,k om. \_ • d,jk [الحد] : B,a om. \_ 7 Nos, (k) فيه : B,a,d لد

<sup>— \*</sup> B,L : ( k « locus » ) ; d : a :

ويصير ايضا مثل الذي يكون بالعدم وسائر التغيرات تتبع هذه (۱) وهذه لا تتبع أواحدة واثنين من الاخر فانه ليس بمضطر أن يكون (۱) ما كان له عنصر مكانى ان يكون له عنصر ايضا يتكون ويفسد فقد قيل في الطبيعيات ما الفصل بين لا "كون بنوع مبسوط وبين (۱) كلا مبسوط

القُسير C.4

لما وضع أن أحد ما يقال عليه أسم الجوهر هو الهيولى أخذ يبين ه هذا المعنى وبيانه على الحقيقة فى العلم الطبيعى أعنى كون الهيولى موضوعا وأما كونها جوهرا فهو فى هذا العلم فتال وبين أن العنصر 10 أيضا جوهر يته من قبل أنه يظهر من أمره أنه موضوع للصورة

ثم اخذ يبين ذلك بالاستقراء كما فعل ذلك في اخر المقالة الاولى ٥ من السماع لكن بيانه لذلك في هذا الموضع هو على جهة التذكار والاصل الموضوع لا أن ذلك جزء من هذا العلم نعال وذلك أن لجميع التغيرات المتقابلة في الوضع موضوعا للتغيرات ثابتا مثل ما في علم المكان وذلك أنه يظهر بالتامل والاستقراء أنه يجب أن يكون لجميع التغيرات المتقابلة بطباعها وهي التي تتقابل على نحو شبيه بالمتقابلة موضوع ثابت على مثل ما عليه الامر في المتغيرة في المكان بالمتقابلة موضوع ثابت على مثل ما عليه الامر في المتغيرة في المكان

 $C.\ 4.\ -\ ^1B$  و بين , a,d هرات , k «et manifestum est», 1105 (?),  $(\beta)$  و بين T فيل B فين B فين B ميد B أو فين B أو فين أو في أو فين B أو فين أو فين B أو فين 
ه والما قال فيها "بالوضع" لان التقابل او لا وبالذات الما يوجد للمتقابلة في المكان ويوجد لسائر المتقابلات على نحو التشبيه بهذه ويعنى بهذه المتقابلات هاهنا المتضادة الاربع ولكون التضاد الذي بالحقيقة الما يوجد اولا للتي في المكان اخذ في حدها البعد فقال في حد المتضادات المقولة بخصوص انها التي البعد بينها غاية البعد واما هاهنا فانه يعني وبلتقابلات التضاد الذي يوجد في الكيفية وفي الجوهر وفي النمو وفي المكان

ولما ذكر أن التغيرات يظهر من أمرها أتفاقها في حاجتها الى الموضوع أخذ يرشد ألى الجهة التي منها يظهر ذلك تعالى فأن الذي هو الان هاهنا يصير مكانا أخر الآثرة يصير أيضا في الفساد الله وذلك 10 أنه يظهر كما أن شيئا وأحدا بعينه هو الذي يكون الآن في مكان وينتقل إلى مكان أخر وشيئا وأحدا أيضا بعينه هو الذي يكون أبيض ثم يصير أسود في الاستجالة "وشيئا وأحدا أيضا بعينه هو الذي يصير كبيرا وصغيرا في النمو كذلك شيء وأحد بعينه هو الذي يصير مرة كائنا ومرة فأسدا وأغا الفرق بينها أن الموضوع هو 15 ألذي يصير الذي في الجوهر بالقوة وهو في سائر التغاير" بالفعل وكان" وجوده" وسط" بين" الذي " بالفعل والعدم وذلك أنه يشبه الوجود

<sup>- \*</sup> B نالوشع بالموضع ! [بالوشع بالموضع الموضع ! بالوضع الموضع الموضع ! بالوضع الم : به : به : بالوضع الم : بالمولة بخصوص . - \* B نالولة بخصوص . - \* B نالولة بخصوص . - \* Ino. B [2] fol. 109'. - \* B نالولة بخصوص . - \* Ino. B [2] fol. 109'. - نالولة بخصوص . - \* Ino. B [2] fol. 109'. - نالولة بخصوص . الم : بالم : الم : بالم : بالم : بالم : بالم : بالم : بالم : الم : بالم : الم : بالم : بالم : الم : الم : الم : الم : الم : بالم : بالم : الم : الم : الم : الم : بالم : الم : الم : الم : بالم : الم 
بچهة والعدم بچهة وهذا هو الذي دل عليه <del>هود</del> ويكون الان موضوع a مثل هذا الشيء ويصير" أيضًا مثل الذي" يكون" بالعدم بيد وهذا الموضوع اذا قبل الصورة اشبه الشيء بالفعل واذا خلعها اشبه المدم وهذا كله قد تقضى" في العلم الطبيعي وانما ذكر به هاهنا تذكيرا" ثم اخذ يذكر ما يلزم من هذه التغاير" الاربعة بعضها بعضا وما £ ليس يلزم نتال وسائر التغاير" تتبع هذه وهذه" لا تتبع" واحدة واثنين " من الآخر يَهُ وسائر التغاير " تتبع " التغير الذي في الجواهر اعنى ان ما يوجد له التغير الذي في الجوهر يوجد له سائر التغاير " واما التغيير الذي في المكان فليس يلزم ان يتبعه واحد او اكثر من واحد 10 من التغاير \* الاخر ولذلك ليس يلزم ان يكون كل ما له عنصر مكاني ج ان يكون له عنصر كائن فاسد وانما اشار بذلك الى ما تبين في العلم الطبيعي من أن السها لها عنصر مكانى وليس لها عنصر الكائنات الفاسدات ولذلك ما فرام ان السماء ليست سركبة من مادة هي بالقوة وصورة بالفعل كالحال في الكائنات الفاسدات

الطبيعيات ما الفصل بين لا" كون بنوع مبسوط وبين لا مبسوط وبين لا مبسوط بين الكون المطلق ولا كون المطلق وهو بين الكون المطلق ولا كون المطلق ولا كون المطلق وهو بين المون المطلق ولا كون المطلق ولا ك

الكون والفساد الذى يكون فى الجوهر وبين الكون ولا كون الذى لا يقال باطلاق وهو الذى يكون فى سائر التغييرات"

### T.5 قال ارسطاطالبس

(ه) فاذ" بعض الجوهر مقرور "به مثل الموضوع والعنصر ايضا وهذا هو الذي بالقوة فقد بقى " ان يقال ما جوهر المحسوسات الذي هو " الذي بالقوة فقد بقى " ان يقال ما جوهر المحسوسات الذي هو " المنصر أفاما ذي مقراطيس فيشبه " من " قد ظن أن فصولها ثلثة أما العنصر الذي هو الجوهر" الموضوع " فواحد هو هو أيضاً وأنه ينفصل أما بالنظم الذي هو شكل أو بالتغيير " الذي هو وضع أو بالماسة " أما بالذي هو ترتيب وهي " ترا" فصولا كثيرة مثل ما يقال بعضها بتركيب (ق) الذي هو ترتيب التي تمتزج مثل العسل والماء وبعضها بالرباط مثل 10 فاقلس " وهو سعافة " وبعضها بالاوتاد فاقلس " وهو سعافة وبعضها بالغراء " مثل مصحف " وبعضها بالاوتاد

 $T. 5. \longrightarrow {}^{0}B_{1}$  والمنولات ولا و و المراد و المرد 
مثل الصندوق وبعضها باكثر هذه وبعضها بالوضع مثل الطريق ﴿ ﴿ ﴿ إِنَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا والأسكفة فان هذه تنفصل بنوع ما من انواع النصبة وبعضها بالزمان (١) مثل الغداء والمشاء" وبعضها بالمكان مثل الرياح وبعضها بالانفعالات (ع) التي هي" للمحسوسات" مثل الجساوة واللدونة والكثافة والسخافة ة واليبوسة والرطوبة وبعضها ببعض هذه وبعضها بجميع هذه وبنوع (m) كلى بعضها" بالزيادة وبعضها بالنقص ولذلك" اذا نقلت الاسكفة الى فوق " لم تكن اسكفة " فاذا بين ان الايس " يقال " على قدر عدة (٥) هذه الأنواع فانه يقال ايس " طريق" لأنه على هذه النصبة "وهذا (a) هو" ايضا يدل على انه على هذه النصبة "وانه برد ايضا يدل على انه (٥) 10 قد تكاثف على هذه الحال وانية بعض الاشيا. تحد بجميع" هذه (٠) ايضا فان" بعضها مختلطة وبعضها ممتزجة وبعضها مرتبطة "مشتبكة" وبمضها مستعملة لسائر الفصول الاخر مثل اليد والرجل فلتوخذ" (٥) اجناس القصول فان هذه تكون اوائل الانية مثل التي "للاكثر والأقل والكثيث والسخيف والآخر " الشبيهة بهذه فان هذه كلها - (١)

то H] «...(вв)1043а,4-5».—Сомм.5:а.Quid intendat.—в.Ехр.«1042b,9-11». 1035

(a) في الزيادة والنقصان وان كانت لشكل ما او للدونة او الخشونة (c) فجميعها في مستقيم ومعوج ومنها ما تكون انيتها الاختلاط وعلى (c) فجميعها في مستقيم الذي هو لا انية فبين من هذه انه ان كان الجوهر هو علة انية كل واحد انه يطلب في هذه ما علة انية كل (aa) واحد من هذه فانه ليس شيء من هذه البتة جوهرا ولا اذا اجتمع و احر الا انه على حال يجتاج "كل واحد منها" ما يلاوم "

#### G.5 القسر

لا بين في المقالة التي قبل هذه ان الصورة جوهر من قبل ان ما يغل عليه الحد جوهر وان الحد يدل على الصورة ومن قبل ان السوال بلم قد يكون عن الصورة بريد ان يفحص هاهنا عن الفصول 10 الجوهرية الاول التي بها تنفصل الصورة العامة

ا تعالى فاذ بعض الجواهر مقرور به مثل الموضوع والعنصر ايضا وهذا هو الذى بالقوة فقد بقى ان يقال ما جوهر المحسوسات الذى بالفعل برية واذ قد اجمع القدماء على ان الهيولى جوهر وهى التى هى موجودة بالقوة وبين ان الصورة هى الجوهر الذى بالفعل فقد بقى ان 15 يقال ما فصول هذا الجوهر الذى بالفعل فى المركب اعنى الفصول الاولى التى تنفصل بها صور الموجودات بما هى موجودات

jk [والاجزاء] - \* Ita B,a,d,k,L<sub>1</sub>,L<sub>2</sub>,(β\*χρ\*A<sup>b</sup>) ن - \* Ita B,a,d,k,l<sub>2</sub>(φ?) ا والاجزاء]
 - \* Ita B,a,d,k,L ن - \* B - \* (a,d,k,L - \* B - \* B,1 )
 \* (jk «conveniente»): L\* « الله على المؤدم الله « المؤدم الله » - كل واحد منها (jk «conveniente»): L\* « الله » المؤدم ية الاول المؤدم ية المؤدم ية المؤدم ية الدول المؤدم ية 
ثم حكى ما قاله فى ذلك ذيمقراطس اذ لم بجد لغيره فى ذلك قولا ه نعتر واما ذيمقراطس فقد ظن ان فصولها ثلثة اما العنصر الذى هو الجوهر الموضوع فواحد هو هو ايضا آل ترت الذى هو الترتيب تيت اما ذيمقراطس فقد كان يرى ان العنصر طبيعة واحدة بالنوع لجميع الموجودات وهى الاجزا التي لا تتجزى وان هذا العنصر ينفصل اولا الى ثلثة فصول عظمى من قبلها تختلف الموجودات فقط اعنى تختلف افعالها اما الفصل الاول فن قبل اختلاف اشكال الاجزا التي لا تتجزى وهو الذى ساه بالنظم واما الفصل الثاني فن قبل اختلاف الاجزا والتي المحتلاف الاجزاء فى الوضع فى موجود موجود واما الفصل الثاني فن قبل اختلاف الاجزاء فى الوضع فى موجود موجود واما الفصل الثاني فن قبل اختلاف الاجزاء فى الترتيب وهو الذى كان يسميه بالماسة فكان المحتلاف الاجواد من المرجودات انما تخالف بعضها بعضا بواحد من هذه الاحوال الثلاثة "او باكثر من واحد منها

ولما كان قد يظهر" هاهنا فصول" اخر غير التي ذكر ان كانت له هذه" من طبيعة الجواهر 10 وهو" يرى" فصولا كثيرة يريد والعجب 15 منه كيف اقتصر على هذه الفصول وهو يرى فصولا كثيرة غير هذه الثلثة من طبيعة هذه الفصول تنفصل" بها الموجودات بعضها من بعض

sing. : B الجوهر B, C الجوهر C المحتوان C ا

- ه ثم اخذ يعدد هذه الفصول المال مثل ما يقال بعضها بتركيب العنصر كجميع التي تمتزج مثل العسل والمال يهد مثل التي تختلف من قبل اختلاف تركيب العناصر التي منها تركبت اعنى بالاقل والاكثر وهذه هي المختلفة بالمزاج وهذه هي حال جميع الاجسام المتشابهة الاجزال وحال كثير من الاشيال الصناعية مثل اختلاف والاشيال التي تركب من العسل والمال
- تر تا وبعضها بالرباط مثل فاقلى "وهو سعافة " وبعضها بالغراء" مثل" مصحف" وبعضها بالاوتاد مثل الصندوق يت ان من الاشياء ما فصولها فى نوع الاتصال اى ان الاشياء المتصلة قد تختلف اسماؤها وافعالها من قبل اختلاف اتصالها فيكون منها ما اتصالها برباط 10 ومنها ما اتصالها بغراء " ومنها ما اتصالها باوتاد وانما اراد انها تختلف اسماؤها من قبل اختلاف اجزائها مثل الدرج " فانه يخالف التابوت من قبل اختلاف اجزاء الدرج "هو بالغراء " واتصال اجزاء التابوت مالدساتر "
- وبعضها باكثر هذه يه وبعضها تختلف باكثر من واحد من 15 هذه الفصول مثل ان يكون منها ما بعض اجزائه متصلة بغراء وبعضها برباط فان هذه "تخالف" بالامرين جيما لما جميع اجزائها متصلة

بوره و نصف و ماه المسلم ال يعنوك ان كانت فصولاً فهذه تكون غير التي ذكر فيقراطس وان تلك ان كانت فصولاً فهذه تكون فصولاً

ر قد وبعضها بالوضع مثل الطريق والاسكفة فان هذه تنفصل ط بنوع ما من انواع النصبة يهد ان "الطرق تستحق" اسها ايضا من قبل اختلاف وضعها مثل الطريق الذي يذهب" الى العلو والتي تذهب الى السفلى والطريق التي تكون " عينا والتي تكون " شهالا ومثل الاسكفة فانها تخالف العتبة ايضا بالوضع فانها اذا كانت في اسفل الباب سميت اسكفة واذا كانت في اعلى الباب سميت عتبة اسفل الباب سميت اسكفة واذا كانت في اعلى الباب سميت عتبة اسفل الباب من قبل اختلاف وقتها فقط العشاء بالاسم من قبل اختلاف وقتها فقط

نه قال وبعضها بالمكان مثل الرياح بين ان اختلاف الرياح هو من k قبل اختلاف المواضع التي منها تهب مثل اختلاف اسهاء الرياح الادبع التي هي الصبأ والدبود والجنوب والشمال

المحسوسات مثل الجساوة التي المحسوسات مثل الجساوة الله واللدونة والكثافة والسخافة واليبوسة والرطوبة ألا والحدود من قبل الانفعالات المحسوسة الاشياء ما تستحق الاسماء والحدود من قبل الانفعالات المحسوسة الاشياء ما تستحق الاسماء والحدود من قبل الانفعالات المحسوسة الاشياء ما تستحق الاسماء والحدود من قبل الانفعالات المحسوسة الاشياء ما تستحق الاسماء والحدود من قبل الانفعالات المحسوسة الاشياء ما تستحق الاسماء والحدود من قبل الانفعالات المحسوسة المستحق الله المحسوسة المحسوس

وهذه اكثر ذلك هي الامود الطبيعية وبخاصة الاجسام المتشابهة الاجزاء والاجسام البسيطة وينبغي ان تفهم" مع ما ذكر هاهنا من الكيفيات" والانفعالات" التي احصيت" في الرابعة من الاثار

- المنقل وبعضها ببعض هذه وبعضها بجميع هذه التقول وقد تنفصل و بعض الموجودات من بعض ببعض هذه الانفعالات وقد تنفصل بعضها من بعض بكلها مثل انفصال الماء من الارض فانه ينفصل بالجساوة واللدونة والكثافة والسخافة والرطوبة واليبوسة
- عرقة وبنوع كلى بعضها الزيادة وبعضها بالنقص ولذلك اذا
   نقلت الاسكفة الى فوق لم تكن اسكفة "بهة بالزيادة والنقصان 10
   ما يعم الاختلاف الذى يكون من قبل الكيفية والذى يكون من
   قبل الكمية
- ولما بين اجناس هذه الفصول التي زادها على الثلاثة التي ذكر فيمقراطس قاد فاذا بين ان الايس قال على قدر عدة هذه الانواع يه واذا كانت الاشياء تستحق الاسماء والحدود من قبل هذه 15 الفصول وكانت هذه الفصول تابعة في الموجودات لصورها الجوهرية فبين ان الصور الجوهرية هي بعدد هذه الفصول وانما قال ذلك

 $<sup>^{40}</sup>$  B,d مر  $^{40}$  B,d  $^{40}$   $^{40$ 

لان هذه الفصول التى عدد هى اعراض وليست بجواهر واغا تقام فى الحدود مقام الغصول الجوهرية لحنفاء الفصول الجوهرية ولكونها ليس لها اسماء والمحدد كما قيل ليس يضع الاسماء

نه قال فانه يقال ايس "طريق لائه على هذه النصبة" يهيد فانه انما P و يقال طريق من قبل انه على وضع ما يخصه

رترد وانه برد ایشا یدل علی انه قد تکاثف علی هذه الحال آید p واسم البرد یدل منه علی تکاثف مخصوص

ر الله والمية بعض الاشياء تحد بجميع هذه ايضا فان بعضها مختلطة وبعضها ممتزجة وبعضها مرتبطة مشتبكة وبعضها مستعملة السائر الغصول الاخر مثل اليد والرجل آلة وبعض الاشياء تحد بجميع هذه وبعضها تحد ببعضها فان بعضها تحد بالاختلاط وبعضها بالامتزاج وبعضها بالارتباط والاشتباك ويشبه ان يكون عنى بالاختلاط ما هو اعم من المزاج فانه قد يوصف بالاختلاط ما ليس يوصف بالمزاج مثل اختلاط الحبوب بعضها ببعض وبالجملة الاجزاء يوصف بالمزاج مثل اختلاط الحبوب بعضها ببعض وبالجملة الاجزاء الني لا تنقسم عند القائلين بها واما ورق وبعضها مستعملة لسائر الغصول الاخر مثل اليد والرجل يربد ان هذه تنفصل بعضها من بعض بالافعال

ر من فلتوخذ اجناس الفصول فان هذه تكون اوائل الانية ه مثل "الاقل" والاكثر" والكثيف والسخيف والاخر الشبيهة" بهذه

<sup>-</sup> ه (-) بایس , j dense : B بایس , d,  $T^*$  و مناه T (non B, a, d) add. - من ماه T (non B, a, d) النصبة - من ماه T ( $D^*$  النصبة -  $D^*$  و مذا هو اینما یدل علی آنه علی هذه النصبة -  $D^*$  ناه علی مذه النصبة -  $D^*$   $D^*$  :  $D^*$  ind. ;  $D^*$   $D^*$ 

فان هذه كلها في الزيادة والنقصان يربد واذكانت هذه تتبع فصول الموجودات فمن احب ان يعرف اوائل الهوية فليفحص عن الاجناس الاول للفصول فان هذه هي مبادي الانية التي هي السبب في اختلاف الموجودات "مثل ما قال قوم ان الفصول الاول هي التي تختلف بالاقل والاكثر وقال قوم بالسخيف والكثيف وغير ذلك من الاضداد الاولي الشبيهة بهذه التي اعتقد القدما انها المضادة الاولى"

عند فان هذه كلها في الزيادة والنقصان يريد فان هذه كلها نجدها
 ترجع الى فصلين اثنين اولين وهما الزيادة والنقصان

المستقيم ومعوج يريد والفصول التي تكون من قبل الشكل والخشونة مستقيم ومعوج يريد والفصول التي تكون من قبل الشكل والخشونة والملاسة فهي داخلة تحت المستقيم والمعوج وهذه "هي الكيفية التي في الكمية بما هي كية وكانه اداد ان يعرف ان الفصول الاول "للكيفية الانفعالية الزيادة والنقصان وللكيفية التي في الكمية بما هي كية الاستقامة "والاعوجاج

رنرد ومنها ما تكون انيتها الاختلاط يريد ومنها ما يكون
 وجودها في الاختلاط

mos(?) الاقل و الاكثر mos(?) مثل القmos(?) مثل الا : mos(?) الاقل و الاكثر mos(?) الأي : mos(?) المربة : mos(?) المربة :  $mos(a,d,\beta)$  الم

نه الله الله الموجود الله الوضع الذي هو لا الله الله الموجود ومنها ما يكون وجوده في الشيء الذي هو مقابل بالوضع للموجود وهو المدم وانما قال ذلك لان فصول بعض الاشياء تكون من المدم ولما ذكر اجناس هذه الفصول التي هي اول تال فبين من هذه عوائه ان كان الجوهر هو علة انية كل واحد انه يطلب في هذه ما علة انية كل واحد من المبين انه ان كانت الصور الية كل واحد من المبين انه ان كانت الصور الجوهرية هي علة وجود واحد واحد من الموجودات الطبيعية المشار اليها انه لبس واحد من هذه الفصول هو علة واحد منها وانه اليها انه لبس واحد من هذه الفصول هو علة واحد منها وانه اليها ان يطلب في كل واحد منها ما علته الجوهرية التي اقتضت المصول من هذه الفصول

ثم اتى بالسبب فى ذلك <del>نتا</del>د فانه ليس شىء من هذه البتة جوهرا هـه ولا اذا اجتمع مع اخر <del>يريد</del> فانه ليس شىء من هذه الفصول جوهرا لا فى ذاتها ولا بالاضافة الى غيرها

ر تال الا انه على حال يجتاج كل واحد منها ما يلائم " بية الا ان 60 15 كل واحد من هذه الفصول هو تابع لجوهر يلائمه ولذلك اقيمت فى الحدود مقام الجواهر اذ تلك الجواهر ليس لها " اسهاء

ونى هذا شك ليس باليسير فانه قد يظن ان بعض الكيفيات ٥٥ الانفعالية قد تكون فصولا لبعض الموجودات مثل الحرارة للنار والرطوبة للهوا، والما. واليبوسة للارض وذلك انه متى توهم شى،

<sup>— &</sup>lt;sup>70</sup> Nos, a,d الموجود B (?) vid. واحد B,a,d esse»). — <sup>70</sup> Nos, jk الموجود B,a,d ... B,a,d ... B,a,d واحد واحد واحد واحد منها ما بلام B,a,d واحد واحد واحد واحد niente » ( $T^*$  om. (منها M) — <sup>61</sup> Nos المهواء M) : M0 (منها M1) = M1 (منها M2) : M3 (منها M4) = M3 (منها M4) : M4 (منها M5) = M4 (منها M5) = M5) = M4 (منها M6) = M5) = M5) = M6) 
من هذه الكيفيات قد ارتفع ارتفع ذلك الموجود فانه اذا دفعنا الحرارة من النار ارتفع كونها نارا وهذا هو الذى يظن انه سبار الجوهر ولذلك بنجد المفسرين كثيرا ما يصرحون بان فصول هذه الاسطقسات الجوهرية هي من هذه الكيفيات لكن يلزم هذا اس شنيع وهو ان يكون شي ما هو في نفسه كيفية وبالاضافة الى غيره وجوهر والجوهر ليس هو مما يقال بالقياس الى شي

على "فنقول نحن ان السبيل الى الوقوف على ذلك هو" السبيل التي سلكها" ارسطو" في الفحص عن البسائط والمركبات وذلك انه ان كانت الحرارة في النار فصلا جوهريا فسيكون للمركبات حدود وذلك ان الحاد هو مركب من جوهر وكيفية او تكون المركبات 10 من الجواهر والاعراض واحد" بالفمل اثنان بالقوة فمن هنا يظهر ان الحرارة ليس يمكن ان تكون فصلا جوهريا وانه انما ترتفع الناد بادتفاع الحرادة لا اولا ولا بالذات بل بتوسط ارتفاع صورة الناد كما انه اذا ارتفع الضحك ارتفع الانسان لكن لا اولا بل بتوسط ارتفاع النطق ولو كانت الحرارة" في شيء جوهرا وفي شيء عرضا 15 لكانت مقولة باشتراك الاسم اعنى بالجهة التي يقال اسم الموجود على الجوهر والعرض وانما" يعرض للعرض الواحد بعينه ان يكون في "موجود ما خاصا به فيقام في حده بدل الصورة ويكون في موجود اخر غير خاص بصورته فلا يلتبس بالصورة ويكون في موجود اخر غير خاص بصورته فلا يلتبس بالصورة مثل ما عرض للحرارة

B,k و الذلك a,d و الدلك و الدل

ق الناد وفي الاشياء المتنفسة" وينبغي ان تعلم ان فعل صورة الناد التي " تلزيها" الحرارة التي في الغاية هو الحركة الى فوق فالحرارة من الناد انما هي بجنزلة القطع من السكين وفعل اليد من اليد لا بجنزلة البياض من الابيض"

T.6

قال ارسطاطالبس

وكما أن في الجواهر الفعل بعينه هو المحمول على المنصر كذلك (٥)

فى الحدود الاخر اكثر ذلك مثل ما ان اددنا ان نحد طريقا او خشبة (ه) او حجرا نقول انه الذى بعضه كذا وكذا والبيت الذى هو خشب ولين نصبتها كذا وكذا وايضا في بعض الحدود نتحرى الذى من (۵)

10 اجله مثل ما ان البرد ما جامد او متكاثف تكاثفا ما واشتراك (٥) الصوت فى المخرج اختلاط الصوت الحاد بالثقيل اختلاطا ما وعلى مثل هذا النوع فى سائر الاشيا. وقد ظهر من هذه الاشيا. ان فعل (۵)

كل عنصر غير فعل العنصر الاخر والكلمة ايضا فان فعل بعضها

التركيب ولبعضها الاختلاط ولبعضها شيء اخر نما قيل ولذلك (١)

الذين " يحدون ويقولون ان البيت هو حجادة ولبن وخشب اغا يقولون ان البيت اناه "

(\*) بيت بالقوة "لان هذه الاشياء عنصر والذين يقولون ان البيت اناه "

يستر اموالا واجساما "او " زادا "او "اشياء "اخر "مثل هذه "

(\*) اغا "يقولون "الفعل واما الذين يجمعون جميع هذه ويد كبونها فانهم الله يقولون الجوهر الثالث الذي "هو من هذه فانه يشبه ان تكون و كلمة الفصول قي الصورة والفعل والتي من هذه الاشياء التي هي (\*) فيها للمنصر "اكثر ذلك وتشبه "هذه الحدود التي كان ارسوطاس "يقبلها فانها مجتمعة من كليها مثل ما يقال ما الركود فيقال سكون يقبلها فانها "مجتمعة من كليها مثل ما يقال ما الركود فيقال سكون فيقال املاس "البحر فالموضوع منها مثل العنصر فالبحر واما الفعل والسكون فعل وجوهر وايضا ما الصحو فيقال املاس "البحر فالموضوع منها مثل العنصر فالبحر واما الفعل وكيف فيقال املاس قد قد تبين مما قيل ما الجوهر المحسوس وكيف هو فان بعضه كالعنصر ومنه كالسنخ لاته " بالفعل " والثالث الذي من هذه "

النسير 0.6

غرضه فى هذا القصل ان يعرف 'ان اجزاء المركب هى اجزاء ه الحد نفسه وان الحدود الكاملة هى التى تشتمل على جميع الاجزاء التى كان منها المركب وهى الصورة وما يجرى من الموجود مجرى العنصر

غرة وكما ان فى الجواهر الفعل بعينه هو المحمول على المنصر ط كذلك فى الحدود الاخر اكثر ذلك يهد وكما ان فى الجواهر الشى الموجود منها هو الفعل وهو الصورة وهو محمول على المنصر والمنصر فيها موجود بالقوة كذلك الفصل الاخير فى هذه الحدود على المعدود واكثر الفصول الماخوذة فى الحد دلالة عليه اعنى على المحدود اذكان المحدود الما هو موجود بالفعل بالفصل الاخير وسائر الفصول التي قبله هي بمنزلة الهيولي

ثم اتى بمثال الحدود التى بهذه الصفة نتال مثل ما ان اردنا ان نحد" ع طريقا او خشبة او حجرا نقول انه الذى بعضه" كذا وكذا والبيت 15 الذى هو خشب ولبن نصبتها" كذا وكذا يتلة مثال ذلك انا اذا اردنا ان نحد" طريقا او خشبة فانا ناتى فى حده بالشى الذى يجرى منه بجرى العنصر وهو الجنس والشى الذى يجرى منه مجرى الصورة وهما

البعضان اللذان يقوم منها المحدود مثل ان نقول" في الطريق انه موضع يسلك عليه وذلك ان الطريق بعضه موضع وبعضه حالة في الموضع يمكن السلوك من قبلها فيه الى الغاية المقصودة وكذلك الامر في الخشبة بعضها جسم وبعضها صورة" ذائدة على الجسم وبه استجدت" الخشبة" اسها ذائدا فقيل فيها خزانة او صندوق" وكذلك الامر في الحجر بعضه جسم وبعضه شي، به استجد الحجر" اسها ذائدا يعنى في حدود الاشياء المعمولة من الحجادة وكذلك البيت الذي هو مركب من خشب ولبن ينقسم ايضا الى بعضين احدها عنصره وهو الخشب واللبن والاخر المهنى الذي به يسمى بيتا وهو صورته

له رقرة وايضا في بعض الحدود نتجري "الذي من اجله مثل ما ان 10 البرد ما جامد او " متكاثف تكاثفا ما يجتمل ان يريد وفي بعض الحدود نتجرا " ان ناتي " اخيرا فيه بالشي الذي من اجله استحق ذلك الشي المحدود الاسم وهي الصورة مقرونا مع عنصره مثل قولنا في حد البرد انه ما جامد او متكاثف " لموضع فر ار البرودة من الحرارة الى عمق السحاب وهذه هي الحدود التامة وانما قال ذلك 15 فيا احسب اما " لان بعض الاشيال ليس تستجد "اسال " من قبل فيا احسب اما " لان بعض الاشياليس تستجد "اسال" من قبل

صورها بل من قبل اعراض لها خاصة وذلك شيء عرض من قبل واضعي "الاسهاء ويحتمل أن يكون أنما قال ذلك أعنى ترد وفي بعض الحدود نتحرى" الذي من أجله لأن فصول بعض الاشياء تكون من قبل موادها أعنى الفصول الاخيرة والصورة هي التي من أجلها والكون لا المادة

وتود واشتراك ألصوت في المخرج اختلاط الصوت الحاد بالثقيل ه اختلاطا ما وعلى مثل هذا النوع في سائر الاشياء ويجدون النغم بانه اختلاطا ما بين الصوت الثقيل والصوت الحاد اي على نسبة عدودة وتود وعلى مثل هذا النوع في سائر الاشياء من انهم ياتون عدودة وقد في سائر الاشياء بن انهم ياتون الحذود في سائر الاشياء بجميع الاجزاء التي تجرى منها مجرى الحضل ومجرى الفصل

وذلك انه ينبغى ان تعلم ان الحدود القائمة بذاتها هي التي ا يجرى الجنس منها مجرى الهيولى والفصل مجرى الصورة واما حدود المركبات من جواهر واعراض او حدود الاشياء التي في 15 موضوع فان الامر فيها بخلاف ذلك اعنى الذي يجرى منها مجرى الجنس هو الصورة والذي يجرى منها مجرى الفصل هو الهيولى وهذا قد تبين في السابعة

وليس يداخلك الشك فيا قيل في التاسعة" من ان العنصر لا ي يحمل على الشيء اسمه وحده وقيل هاهنا ان الحدود الطبيعية تقوم

<sup>\*\*</sup> Nos, k واضع B,a,d (?) من B «sunt», B من B بالمناط B بالمناط B بالمناط B والفصل B

من الصور والمناصر فان حدود المركبات من الجواهر والاعراض وحدود الاشياء التي في موضوع فالعنصر هو الذي يجرى منها مجرى الفصل والصورة مجرى الجنس واذا كان ذلك كذلك فاغا ينسب بيمرف من حروف النسبة مثل ان يقال في الفطس انه عمق في الانف وفي الصنم الترابي انه صنم من تراب واما حدود الاشياء في الانف وفي الصنم الترابي انه صنم من تراب واما حدود الاشياء مجرى المودة واذا كان ذلك كذلك فالمنصر اغا يصدق على المحدود من حيث هو جنس له وذلك ان اسم الجنس يدل على العنصر من حيث هو بالقوة ذو المنصر في العنصر واسم على من العنصر على شيء هو بالفعل جزء من الذي هو له ١٥ عنصر فلا يصدق على ما بالفعل على ما بالفعل حلا عنصر فلا يصدق علمه على ما بالفعل على ما بالفعل حلا وصفيا بل ان كان فبحرف من حروف النسبة

ط ولما تبين" ان الحدود بجب" ان تشتمل" على العناصر والصور التي" منها يقوم المركب اذا اديد منها ان تكون مطابقة للمحدودات ومفهمة لجوهرها على التمام وهي التي تقوم من الاجناس والفصول 15 من وقد ظهر من هذه الاشياء ان فعل كل عنصر غير فعل العنصر الاخر" والكلمة ايضا فان فعل بعضها التركيب ولبعضها الاختلاط

non فالمنصر Nos(?), B'(?), B'(?) فالمنصر B' والمنصر  $a_id_ijk$  والمنصر  $a_id_ijk$  والمنصر  $a_id_i(k)$  [  $a_id_i(k)$  ] :  $a_id_i(k)$  وضير  $a_id_i(k)$  ] :  $a_id_i(k)$  وضير  $a_id_i(k)$  :  $a_id_i($ 

ولبعضها شى اخر مما قيل يبد فقد ظهر من هذه الاشياء ان الشى الذى هو بالفعل" فى كل عنصر وهو" صورته هو غير الشى الذى هو بالفعل" فى عنصر اخر"

ولما بين هذا كله من امر الحدود والمحدودات من ولذلك الذين الله عندون ويقولون ان البيت هو حجر ولبن وخشب انما يقولون بيت بالقوة لان هذه الاشياء عنصر "بيت ولهذا الذي قلناه فان الذين يقتصرون في الحدود على العناصر فقط فانما يحدون الشيء الذي هو بالقوة لا الشيء الذي هو بالقعل مثل الذين يحدون البيت بانه الذي هو مركب من حجارة "ولبن فان هولاء انما يحدون البيت الذي بالقوة هو مركب من حجارة "ولبن فان هولاء انما يحدون البيت الذي بالقوة دون البيت الذي بالقوة دون البيت الذي بالقوة الا البيت الذي بالقوة لا البيت الذي بالقوة الاشياء هي عنصر "البيت فقط دون الفعل الذي فيه

أرقال والذين " يقولون ان البيت انا " يستر اموالا واجساما على او ذادا" واشيا " اخر مثل هذه " فانهم يقولون الفعل " به والذين يجدون الاشيا من الصور دون الاشيا التي هي فيها فان حدودهم 15 ليست تامة ايضا فان الفعل والصور " لا توجد من دون العناصر مثل الذين يجدون البيت بانه أنا " يستر اموالا واجساما أو " غير ذلك من

<sup>- \*\*</sup> Ita B,a,d بالغمل , jk cin actu». - \*\* d,jk [وهو]: B,a هـ - \*\* B,a,d بالغمل , k الغمل , jk cin actu». - \*\* وهو]: B,a,k هـ أن ذلك النصر , j cin aliqua materia». - \*\* وأن ذلك النصر , j cin aliqua materia». - \*\* Nos: الذين : B,a,d om. - \*\* j add. الذين : B,a,d om. - \*\* j add. الذين : a,d البيت ] a,a non B,a,d, noc k. - \*\* Inc. B [2] fol. III'. - \*\* B وخنب , at non B,a,d, noc k. - \*\* Inc. B [2] fol. III'. - \*\* B والذين : a,d إلى الله والذين : B\*\*, nod, plur. : B\*\* (?) ماه الذين \*\* Nos, (T,R,β) والذين : T والدين : T والدي : T والدي : T والدي : T الغمل \*\* تا الغمل \*\* الغمل \*\* الغمل \*\* ماه المورة \*\* B ماه والدي : B\*\* والمدورة \*\* Nos والمدورة \*\* والدي : B\*\* والمدورة \*\* Nos والمدورة \*\* والمدورة \*\* والمدورة \*\* والدي \*\* Nos والدي \*\* والمدورة \*\* والدي \*\* وال

الاشياء التي اعد البيت ليسترها فان هولاء الها يحدون البيت الذي في غير عنصر

- آجوهر الثالث الذين يجمعون جميع هذه ويركبونها فانهم يقولون الجوهر الثالث الذي هو من هذه يَريَّدَ فاما الذين يجدون الشيء بصورته وموضوع صورته المشتركة فانهم يجدون الجوهر الثالث والذي هو مجتمع منها وهو المقصود تجديده وهذا هو ان يقال فى البيت انه اناه "من لبن وحجارة" يستر الاموال والاجساد" من الحر والبرد
- ترقال فائه يشبه ان تكون كلمة الفصول في الصورة والفعل
   والتي من هذه الاشياء التي هي فيها للعنصر اكثر ذلك بية فانه يشبه 10
   ان يكون القول الذي يشتمل على الفصول والعنصر من الاشياء
   العنصرية هي الحدود التامة
- على الله الله المحدود التي كان ارسوطاس" يقبلها" فانها" مجتمعة من كليها مثل ما يقال ما الركود فيقال سكون في كثرة هوا، يَرَبَّدُ ويشبه ان" تكون هذه الحدود هي الحدود التي كان يقبلها 15 فلان" اي رجل" مشهور" عندهم باجادة الحد اعنى باختياره" للحدود

التامة وهي التي تجمع الامرين اعنى الصودة والعنصر مثل ما يقال ما هو الركود فيقال" سكون هوا كثير

نه الله المسكون فعل وجوهر يَرَيَّدُ انَ السكون ه هو صورة الركود والجنس وان الهوا، هو عنصره والفصل فالفصل و ق هذا الحد هو العنصر والصورة هي الجنس بخلاف الامر في حدود الجواهر

ثم اتى بمثال اخر من حدود الاعراض نعلا وايضا ما الصحو فيقال و املاس البحر فالموضوع منها مثل العنصر فالبحر واما الفعل والسنخ فالملوسة ميد السنخ الصورة وهذا الحد هو مثل الذى قبله اعنى هو 10 حد لعرض من الاعراض والاملاس فيه كما قال هو الصورة والبحر هو المادة وهذا هو الذى دل عليه بدر فالموضوع منها مثل العنصر فالبحر واما الفعل والسنخ فالملوسة تق فالموضوع الذى هو مثل العنصر في هذا الحد هو البحر واما الفعل الذى هو كالصورة فهو المناصر في هذا الحد هو البحر واما الفعل الذى هو كالصورة فهو الملاسة

البين ما قصد بيانه اخذ يذكر بذلك ما فقد تبين بما قيل ما م الجوهر المحسوس وكيف هو فان بعضه كالمنصر ومنه كالسنخ لانه بالفعل وان الثالث الذى من هذه من فقد تبين ما هو الجوهر

<sup>(\*</sup> a...extrahere...»): d אריין (\* عنال عنها منه): [-1] منها (\* a...extrahere...»): d אריין (\* عنال عنها منه): [-1] منه منه [-1] منه منه [-1] منه

المحسوس اى بماذا" يقوم اذ" قد تبين ان بعضه عنصر" وبعضه صورة وبعضه المجتمع من كليها وان العنصر فيه" موضوع والصورة محمولة وهو الذى اشاد اليه بمرد وكيف هو

# T.7 قال ارسطاطالبس

(a) وينبغى الا يذهب عنا انه ربما يخفى ما الشى و الذى يدل عليه 5
 (b) الاسم هل يدل على الجوهر المركب او على الفعل والسنخ مثل البيت هل هو دلالة للمشترك انه سترة من لبن وحجارة موضوعة (a) بنوع ما او هو دلالة الفعل والصورة انه سترة والحط هل يدل على (b) علامتين او الذى فيه العلامتان والحيوان هل يدل على نفس فى (c) علامتين او النفس فان هذه جوهر وفعل جسدى وربما كان الحيوان 10 مقولا على كليها لا كالذى يقال بكلية واحدة بل كالذى ينسب مقولا على كليها لا كالذى يقال بكلية واحدة بل كالذى ينسب

### 6.7 الثبير

الى شى. واحد

غرضه في هذا الفصل ان يبين اى احق بدلالة الأسم هل<sup>1</sup>
 الصودة او المركب من المادة والصودة وان حمل الاسم عليها فباى 15
 نوع من انواع الدلالات يدل

<sup>— »</sup> B",a,[d],(jk) اغاذ : B° بماذ " jk [غا] : B واذ B ; a,d [و] — « Nos بماذ " B . عنصر الله عن

T. 7. — <sup>1</sup> Ila B,a,d,k,L,( $\varphi$ ?) يدل على — <sup>8</sup> B,(a,d),L أو الذي فيه العلامتان  $B^{*}$ ,L\* omit. — <sup>8</sup> Ila B,(a,d),L,( $\varphi$ ??) الذي فيه <sup>4</sup> Nos (?), L,( $\beta$ ) ن جسد  $B^{*}$ ,a, d,jk جسد  $B^{*}$  om. — <sup>5</sup> Ila B,a,d,k,L جسدى  $B^{*}$  om. — <sup>6</sup> d (non B,a,k) om. الحيوان  $B^{*}$ ,B\*,d,t امتوان  $B^{*}$  ind.; (jk asignificata); a om.

C. 7. — B' add. , sed B' delet, et a,d,j non habent.

نتال وينبغى الا يذهب عنا انه ربما يخفى ما الشى الذى يدل ه عليه الاسم هل يدل على الجوهر المركب او على الفمل والسنخ يبة وينبغى الا يذهب عنا انه قد يخفى هل تدل اسما الاشيا من الاشيا على جواهرها المركبة من المادة والصورة او على الصورة فقط وهذا انما هو فى الاسما التى تدل على ذوات الاشيا لا فى الاسما التى تدل على ذوات الاشيا لا فى الاسما التى تدل على ذوات الاشيا لا فى

ولما قال هذا اتى عثال ذلك نتا مثل البيت هل هو دلالة للمشترك انه سترة من لبن وحجارة موضوعة بنوع ما او هو دلالة الفعل والصورة انه سترة بيت مثال ذلك اسم البيت هل يدل على العام المجتمع من صورته ومادته وهو الذى اداد بالمشترك مثل انه يدل على انه سترة من لبن وحجادة موضوعة بنوع ما فان قولنا فيه سترة هو الذى يتنزل منه منزلة الصورة وقولنا فيه من لبن وحجادة يتنزل منزلة العنصر فهل اسم البيت يدل على المجموع من الصورة والمادة او انما يدل على الصورة والسنخ الذى هو بالفعل مثل ان وحادة والمادة او انما يدل على السترة فقط

ثم اتى بمثال اخر فتال والخط هل يدل على علامتين او الذى فيه ه العلامتان يَرَبَدُ وهل اسم الخط يدل على النقطتين وما بين النقطتين او يدل على النقطتين انفسها واغا اشار بذلك الى ما يقال فى حد الخط انه الذى يوصل به بين نقطتين او يصل ما بين نقطتين فالنقطتان 20 تتنزل منه منزلة الصورة وما بينها يتنزل منزلة المادة

<sup>-</sup> \* B,a,d عنترل B المورة ومادة jk : jk مورة ومادة - \* id \* id - \* id \* id - \* id - \* id * \* id \* id\* \* id

ير تلا والحيوان هل يدل على نفس في وحسد او النفس فان هذه جوهر وفعل جسدی یہ فان النفس جوهر وکمال جسدی ای ع للجسد ولما ذكر هذا السؤال الى بالجواب منال وربما كان الحيوان مقولا على كليما لا كالذي يقال بكلمة واحدة بل كالذي ينسب الى شي. واحد 📆 وقد يدل بالاسم على كليهما واذا ٌ قبل على كليهما ۗ ٥ مثل أن يقال الحيوان على المركب من المادة والصورة أو على الصورة فقط فليس يقال كما تقال الاسماء المتواطئة وهي التي الحد لها واحد بل اغا يقال عليها بتقديم وتاخير اى بمنزلة الاشيا. التي تنسب الى شي. واحد وبعضها في ذلك متقدم على بعض في النسبة وانما اراد ان اسم الحيوان يقال بتقديم على" الصورة ويقال على المجتمع من 10 الصورة والمنصر بتأخير" من قبل قوله على الصورة وذلك أن الأسم انما يدل "على الشيء من حيث هو بالفعل وسبب الفعل" في المركب هو الصورة واذا كان شيئان احدهما هو السبب في وجود الثاني وهما مشتركان في الاسم فالذي هو السبب احق بذلك الاسم وذلك ان ذلك الاسم انما صار للثانى من قبل الاول مثل الاشياء الحارة فانها 15 استحقت أسم الحرارة من قبل وضع هذا الأسم لحرارة النار التي هي في الغاية ولذلك إذا كانت إشياء كثيرة إنما استاهلت" الاسم الواحد" من قبل غيرها فذلك الغير احق بذلك الاسم وهو العلة لها

<sup>-</sup> ه B,a,d,k,(β) ف : ٢٠ و - ١٥ إلاسم ع ; الاسم 
قال ارسطاطالبس

ولكن هذه الاشياء اما في شيء اخر فتختلف واما في طلب (ه) الجوهر المحسوس فليس تختلف البتة فان الذي هو بالانية هو (ه) بالصورة وبالفمل فإن النفس وللنفس شيء واحد واما الانسن وللنفس فليس هو الا ان يقال ان النفس انسان ايضا وكذلك في شيء هو وفي شيء ليس هو وليس يظهر للذين يطلبون ان السلابي (ه) من الحروف والتركيب ولا ان البيت لبن وتركيب وذلك بنوع صحيح لان التركيب والاختلاط لها ولا لشيء اخر على مثل هذه الحال مثل الطريق فانه ليس هو من الوضع ولا" الوضع من" (ه) العلميق بل هذا من ذلك ولا الانسن الحيوان "الذي هو ذو رجلين (ه) بل ينبغي ان يكون شيء ما غير الاشياء الكثيرة وايضا" العنصر (ا) ليس هو اسطقسا" ولا من اسطقس بل هو الجوهر الذي " يقولون" انه ليس هو اسطقسا" ولا من اسطقس بل هو الجوهر الذي " يقولون" انه الذين ينفون العنصر فان" كان هذا علة الانبة وهو جوهر فاذا لا" (۵)

jk « nomen idem » ; B<sub>s</sub>(a<sub>s</sub>d) الاسر

T. 8. — ' $B_ia_id_ik_i(L)$  نتختان :  $L^*$  نخطاف — 'Ita  $B_ia_ik_iL$  .... — 'Ita  $B_ia_id_ik_i$  ( $L^*$  )  $L^*$  ( $L^*$  )

(۵) يقولون ان الجوهر بعينه فمضطر ان تكون هذه اما موبدة (۵) واما فاسدة من غير ان تفسد وان تكون من غير تكوين وقد تبين وتبرهن فى غير هذه ان الصورة ليس شى ويستمها ولا تتولد (۵) بل يصنع هذا الشي ويكون الذي من هذه ولم يبين بعد ان كانت جواهر الاشياء التي تفسد مفارقة الا انه بين انه لا يمكن ذلك كانت جواهر الاشياء التي تفسد مفارقة الا انه بين انه لا يمكن ذلك فى بعضها وهي جميع التي لا يمكن ان تكون من غير اشباء مثل البحت والاتاء

### C.8 التسير

ترد ولكن هذه الاشباء اما في شيء اخر فتختلف واما في طلب الجوهر المحسوس فليس تختلف البئة بيد فاما الصودة فانها اذا فصلها 10 العقل من المواد فانه يجدها غير الموضوع وغير المركب منها ومن الموضوع واما اذا عقل المجموع منها وهو المحسوس فانه بجدها شيئا واحدا بالحد لا تختلف شيئا واحدا بالحد لا تختلف

ثم اتى بمثال هذا معلم فان الذى هو بالانية هو بالصورة وبالفعل
 فان النفس وللنفس شىء واحد فاما الانسن وللانسن فليس هو الا 15

س على على المارة الم

 $C.~8.~-~^1a,d,T$  الصورة B,a,d - B,a,d الصورة B,a,d : الصورة B,a,d الصورة B,a,d الصورة B,a,d المركب سها ومن الموضوع B,a,d المجدما B,a,d منها B,a,d منها B,a,d منها B,a,d منها B,a,d منها B,a,d منها B,a,d

ان يقال ان النفس انسان ايضا وكذلك في شي، هو وفي شي، ليس هو يربية فان الذي يدل على النفس وعلى الشي، الذي له النفس هو شي، واحد بعينه فاما الذي يدل على الانسن وعلى الشي، الذي هو الصورة للانسن فليس شيئا واحدا بعينه الالو صدق ان يقال ان النفس هي انسان وكذلك الامر في كل محدود مع اجزائه يظهر انه هو هو من جهة وليش يظهر انه هو هو من جهة

ر الله وليس يظهر للذين يطلبون أن السلابي من الحروف و والتركيب ولا أن البيت لبن وتركيب وذلك بنوع صحيح لان التركيب والاختلاط لها ولا لشيء اخر التربية ويصدق عليها انها" 10 حروف مركبة لان تركيب الحروف واختلاطها ليس يوجد لغير السلابي اي" المقاطع

ونود مثل الطريق فانه ليس هو من" الوضع ولا الوضع من" ه الطريق بل هذا من ذلك يريد مثل الطريق فانه وان كان ليس هو نفسه" فانه انما يتقوم" بالوضع ولا الوضع نفسه" فانه انما يتقوم" بالوضع

الله المنسن الحيوان الذي هو ذو رجلين بل ينبغي ان و يكون شيء ما غير الاشياء الكثيرة بيد ولا الانسن هو نفس الحيوانية وكثرة الارجل وانما هو" شيء يتصف بالحيوانية وبكثرة" الارجل اتصافا لا يوجد في غيره

 $<sup>^{1}</sup>$  a,d [ وعلى]  $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{5}$   $^{6}$ 

أ المنافقة العنصر لين هو اسطقسا ولا من اسطقس بل هو الجوهر الذي "يقولون انه الذي " ينفون العنصر بيد والدليل على ان الجوهر الذي هو الصورة ليس هو العنصر ما تبين قبل من انه ليس اسطقسا ولا من اسطقس بل هو الجوهر بالحقيقة عند الذي ينفون العنصر ويقولون بصود مفارقة واغا ساق هذا كله لئلاة يعترض عليه من ينكر الصود بان يقول له ان الصور " والعنصر " هو شي واحد بدليل ان الصود تحمل على العناصر

ق ز قال فان كان هذا علة الانية وهو جوهر فاذا لا يقولون الموهر بعينه يه فان كانت علة الماهية هي جوهر غير الجوهر المحسوس اي الصورة فليس هي الجوهر المحسوس بعينه واذا كان 10 هذا هكذا فضطر ان تكون الجواهر التي هي الصور اما اذلية وغير فاسدة اصلا واما فاسدة بالعرض لا بالذات وهذا هو الذي دل عليه يمرد فضطر ان تكون هذه اما موبدة واما فاسدة من غير ان تكون من غير تكوين في من غير تكوين بالذات

 $<sup>^{10}</sup>$   $_{1}$   $_{2}$   $_{3}$   $_{4}$   $_{5}$ 

تكون ولا تفسد "بل الذي يكون ويصنع هو الجوهر المشار اليه ومنه يكون الكون ولم يبن "بعد ان كانت هذه الجواهر التي تكون وتفسد جميع صورها مفارقة ام كيف الامر في ذلك الا انه تبين انه لا يمكن في بعضها ان تكون صورها مفارقة مثل الامور الصناعية وهذا هو الذي دل عليه بترة ولم يبين " بعد " ان كانت جواهر الاشيا التي تفسد مفارقة آلا ترة مثل البيت والانا التي تفسد مفارقة آلا ترة مثل البيت والانا التي تفسد مفارقة آلا ترة مثل البيت والانا التي تفسد مفارقة الد تواهر عا

T.9

قال ارسطاطالبس

وخليق الا تكون هذه ولا جواهر ايضا ولا شي، هذه بمينها (ه) ولا شي، من جميع الاجزان التي لم تتقوم بالطباع فغليق ان يضع والحبيعة فقط انها الجوهر في الاشياء التي تفسد وكان بمسئلة (ه) العويس التي كان يسئلها اصحاب انطيناس على غير طريقة الادب وقتا ما وذلك انه لا يمكن ان يكون حد للايس ما هو لان الحد (ه) كلمة طويلة لكن قد يمكن ان يجد الشيء اي هو او يعلم بالكيفية "

<sup>— &</sup>quot; B نبن , nos ببن : a,d האמורה , k «est declaratum». — " B ببن , a,d (T) من بعد B : گلادارا B ببین .

(a) مثل" القدح" فانه لا يمكن ان يعلم ما هو بل انه كالاناء" فاذا فى الجوهر الجوهر ما يمكن ان يكون له حد وكلمة مثل الجوهر (ه) المركب كان محسوسا او كان معقولا واما الاشياء التي منها هذا الجوهر اولا" فلا يمكن ذلك اذ كانت كلمة الحد تدل بشيء على (ه) شيء وينبغى ان يكون" اما بعضها كالعنصر وبعضها كالسنخ

G.9 النسير

لل تمثل في الصور والمواد بامور صناعية يريد ان يعرف انه ليس شيء من الصور الصناعية جوهرا فضلا عن ان يتوهم فيها انها مفارقة تدرز وخليق الا تكون هذه ولا جواهر ايضا ولاشيء هذه بعينها ولا شيء من جميع الاجزاء التي لم تتقوم بالطباع يريد وخليق 10 الا تكون الصور الصناعية جواهر ولا هذه مشار اليها باعيانها على انها واحدة كالحال في الجواهر الطبيعية رود ولا شيء من جميع الاجزاء التي لم تتقوم بالطباع يهد بذلك ولا ان تكون حال الصور الطبيعية مفارقة وهو الذي دل عليه بدد فخليق ان يضع احدا الطبيعية مفارقة وهو الذي دل عليه بدد فخليق ان يضع الحدا الطبيعة فقط انها الجوهر في الاشياء التي تفسد ألى تفسد ألى تفسد ألى المورث الطبيعة فقط انها الجوهر في الاشياء التي تفسد ألى تفسد ألى تفسد ألى تفسد ألى تفسد ألى المورث المؤلية والاثناء التي تفسد ألى تفسد ألى تفسد ألى تفسد ألى تفسد ألى المؤلية وهو الذي دارو النهاء التي تفسد ألى تفسد ألى المؤلية وهو الذي دارو المؤلية التي تفسد ألى المؤلية وهو الذي دارو المؤلية التي تفسد ألى المؤلية وهو الذي دارو النهاء التي تفسد ألى المؤلية وهو الذي دارو النه المؤلية وهو الذي دارو النه المؤلية وهو الذي دارو النه النه المؤلية وهو الذي دارو النه التي تفسد ألى المؤلية وهو الذي دارو النه النه المؤلية وهو الذي دارو النه النه المؤلية وهو الذي دارو النه المؤلية وهو الذي دارو النه النه المؤلية وهو الذي دارو النه النه المؤلية وله النه المؤلية وهو الذي دارو النه المؤلية وله 
ولما كان قد جعل مبدا النظر في الجواهر من الحدود اخذ يذكر ٥ بالمسئلة التي كان يسئلها رجل مشهور عندهم من القدما، على جهة التشكيك فيها نتال وكان عسئلة "العويص التي كان يسئلها اصحاب انطيناس على غير طريق الادب وقتا ما "وانما قال على غير طريق والادب لانهم جهلوا ان الحد ليس هو لجميع الاشيا، ولذلك نسبهم الى عدم الادب وذلك ان الادب يمنى به علم المنطق

ولما ذكر شك هولا، وكان مشهورا في وقته حذفه" واتاه بالجواب الذي به ينحل شكهم على وذلك انه لا يمكن ان يكون حد للايس" ما" هو لان الحد كلمة طويلة يهي ان الشك الذي كانوا 10 يشكون به هو القائل ان كان للاشياء "حدود كان للحد حد ومر الامر الى غير نهاية فهو يقول لهم في حل هذا الشك "وذلك انه لا يمكن ان يكون حد للايس" ما" هو لان الحد كلمة طويلة لكن قد يمكن ان يحد الشي، اي هو او" يعلم بالكيفية مثل القدح فانه لا يمكن ان يحد الشي، اي هو او" يعلم بالكيفية مثل القدح فانه لا يمكن ان يكون المور الاخيرة التي منها الحدود حد لان الصور الاخيرة بسائط والحدود الخاتكون المركبات فان الحدود اغا هي للاشيا، من"

مواد وصور مثل القدح فانه يحد بانه انا بكيفية كذا اى صورة كذا ه رترد فاذا فى الجواهر" جوهر ما يمكن ان يكون له حد وكلمة مثل الجوهر المركب كان محسوسا او كان معقولا يه المركب من مادة وصورة ويعنى بالمعقول التعالمية

و رق واما الاشياء التي منها هذا الجوهر اولا فلا يمكن ذلك و اذكانت كلمة الحد تدل بشيء على شيء بربة بالاشياء التي منها الجوهر اولا المادة والصورة اى ليس يمكن ان يكون للصورة ولا للمادة حد لان الحد قول يوصف فيه شيء بشيء ويقيد فيه شيء بشيء والصورة والمادة انما يدل كل واحد منها على شيء واحد وليس ينقسم واحد منها الى صفة وموصوف

## T.10 قال ارسطاطالبس

(a) وهو بين ايضا انه ان كانت الجواهر هي الاعداد انها على هذه 15
 (b) الحال فليست كما قال بعض الناس من احاد فان الحد عدد ما لانه
 (a) يتجزى في اشياً لا تتجزى ايضا فان الكلم ليست غير متناهية
 (c) والعدد هو شيء مثل هذا وكما انه اذا انتقص من عدد شيء ما او

<sup>[</sup>بكون] s.p. in.), a (بكون B " -- الجوهر (r.p. in.), a (بكون) "B" (۶۲), نكون B -- الجوهر (۲۲)

وعلى jk a et aliud significans » : B,a,d وما يدل على Nos

**T. 10.** — <sup>1</sup> Ita B,a,d,(jk), $\iota_{i}(\varphi)$  | Ila B,a,d,(jk)

زيد فيه شيء من الاشياء التي منها المدد لا يبقى العدد الاول بعينه بل يصير عددا ما اخر وان كان المنقوص قليلا جدا او الزائد كذلك لا يبقى الحدولا ما هو بالانية بعد ان ينقص منه شيء او يزاد فيه وينبغي ان يكون المدد شيئًا ما كانه الذي حيننا هذا لا يمكنهم (١٤) s ان يقولوا عاذا هو واحد وان° كان واحدا° فانه اما الا° يكون بل (a) هو كالكدس واما ان كان فليقل" ما الذي يصبر واحدا من كثير والحد ايضا أن كان واحدا فينبغي أن يقولوا فيه شبه ما قيل (١) ولكنهم لا يمكنهم ان يقولوا فيه ايضا وبحق يعرض ذلك فان الواحد (١٠) للكلمة الواحدة بانه" واحد بالجوهر" فبهذا النوع هو واحد وليس (١) 10 هو كما يقول بعض الناس كانه وحدانية ما او نقطة" بل هو فعل وطبيعة ما منفردة وكما انه ليس في العدد الاكثر والاقل كذلك (٣) ولا في الجوهر الذي هو كالصورة الا ان يكون الجوهر الذي مع العنصر فليكن هذا التفصيل في تكوين "وفساد الجواهر" التي "(=) تقال وكيف يمكن ذلك وكيف لا يمكن وفي " نسبتها الى العدد

C.10 15

ترد وهو بين ايضا انه ان كانت الجواهر هي الاعداد انها على ه هذه الحال يَبَدُّ وهو بين ان الجواهر ان كانت مؤلفة من اعداد كما

j eab» : B" من سو - \* Ita (BB"),a,d,k,i. و ينبشي — \* Ita B,a,d,k,i. هن " B,(a,d),k jk (non β) vid. : اما الا B,a,d اما الا B,a,d : واحدا ، واحدا ، وان ، : وان الجوهر Bad minimin , k egenerationer. — " الجواهر Bad : الجواهر Bad المجواهر المجاورة المجاو ف (β\*T): و في (βρχ), التي Ba,k,(βρχ) في - التي Ba,L\*,(β\*T)

يقول بعض الناس الله يجب ان يكون العدد الذى تركبت منه هو الجنس والفصل وان يكون معنى قولنا فيها انها مركبة من الاعداد هذا المعنى

ا به الله المعدد هذا المعنى الناس من احاد بريد واذا وجب ان يفهم من هذا العدد هذا المعنى فليس يجب ان نقول في هذا العدد الذي تركبت منه الموجودات انه مركب من احاد كما قال من زعم ان طبيعة الجواهر هي الاعداد بل هذا العدد يجب ان يكون مركبا من جنس وفصل

و لما اخبر ان الموجودات ان قيل فيها ان العدد هو مبدا لها فينبغى ان نفهم منه العدد الذى فى الحد لا العدد المركب من الاحاد 10 الخذ يذكر الشبه الذى بين العدد وبين الحد قتل قان الحد عدد ما لانه يتجزى فى اشيا لا تتجزى ايضا تي قان الحد يشبه العدد من قبل ان الحد ينقسم الى اشيا لا تنقسم كا ان العدد ينقسم الى اشيا لا تنقسم وانما الفرق بينها ان الذى لا ينقسم فى الاعداد هى الاحاد له وفى الحد هى المادة والصورة وقرق قان الكلم ليست غير متناهية بي قان الحد اذا انقسم ليس ينقسم الى غير نهاية بل ينتهى فى القسمة الى اشيا لا تنقسم وهى الاجزا الاخيرة من الحد وانما اراد بهذا ان الين أن الحد هو بطبيعة العدد اشبه منه بطبيعة المتصل الذى ينقسم والى ما ينقسم دامًا وقرة والعدد هو شى مثل هذا ألى ينتهى فى القسمة الى ما ينقسم دامًا وقرة والعدد هو شى مثل هذا ألى ينتهى فى القسمة الى ما لا ينقسم وهى الاحاد

ولما ذكر هذا الوجه من الشبه بين المدد والصورة اخذ يذكر اليضا وجها اخر من الشبه ايضا بينها على وكما انه اذا انتقص من عدد شيء ما او زيد فيه شيء من الاشباء التي منها المدد لا يبقي العدد الاول بعينه بل يصير عددا ما اخر وان كان المنقوص قليلا عجدا او الزائد كذلك لا يبقى الحد ولا ما هو بالانية بعد ان ينقص منه شيء او يزاد فيه يه واحد او نقص منه واحد انتقل الى طبيعة اخرى من المدد كذلك الحدود المركبة من الجنس الاول وفصول كثيرة اذا "نقص منها فصل انتقل الحد الى ان يكون حدا الطبيعة اخرى وكذلك اذا "زيد فيه فصل مثال الى ان يكون حدا الطبيعة اخرى وكذلك اذا "زيد فيه فصل مثال الفصل الاخير من هذا الحد بقى الباق حدا للنبات وان زيد عليه فصل اخر وهو الناطق صاد حدا للائسن كالاربعة اذا زيد فيها واحد صادت خسة واذا نقص منها واحد صادت ثلثة

ولما ذكر الشبه الذي بين المدد والحد اخذ يذكر الجهة التي ع ينفصل بها احدها من الاخر فالله وينبغي ان يكون العدد شيئا ما كانه الذي حيننا هذا لا يمكنهم ان يقولوا عاذا هو واحد بيد الا ان الموجودات ان كانت مركبة من اعداد فقد بجب على القائلين بذلك ان يقولوا كيف صار من العدد شي واحد وعاذا يصير الا انه ليس عكنهم ان يقولوا عاذا صار واحدا من قبل ان العدد مركب من احاد مه منفهاة

<sup>— \*</sup> B,a,d,k اينا j om. — \* B,a,d اينا jk om. — \* BB\*,a,d,T يبنى B\* ind. — \* B,k اينا : a,d om. — \* BB با , a,d,jk الاول : a,d om. — \* BB با , a,d,jk الاول : 
ا تمكن فان" كان واحدا فاما" الايكون بل هو كالكدس واما ان كان فليقل" ما الذي يصير واحدا من كثير يتيد فان كل واحد من الموجودات اذا لم يكن واحدا كالكدس المجتمع فواجب ان يقولوا باي شيء صار واحدا اعنى باي وجه صار المجتمع من احاد متحدا فانهم لا يقدرون على ذلك

أوالحد ايضا ان كان واحدا فينبغى ان يقولوا فيه شبه ما قيل "" بريد فيا اظن والحد ايضا ان كان مركبا وواحدا فينبغى ان يقولوا فيه باى جهة صاد واحدا" فان" اللازم" فى ذلك واحد

على المحادة المح

ر قال فبهذا النوع هو واحد وليس هو كما يقول بعض الناس كانه وحدانية ما او نقطة ما " بل هو فعل وطبيعة ما منفردة يريد وليس يقال فى المحدود المشار اليه انه واحد كما يقال فى الواحد العددى الذى هو مبدا العدد او كما يقال فى النقطة اى انه لا وجود 15 له سوى انه غير منقسم بل اتما صار الشى الذى هو مشار اليه واحدا من قبل فيه واحد وطبيعة واحدة اى من قبل انه واحد بالصورة

 $B^{t}$  om. — \*\* Nos, T شینا : B شینا : B نوان : B نام 
ولما ذكر الشبه الذي بين الحدود والاعداد اخذ يذكر شبها الخر ثالثا فتال وكما انه ليس في العدد الاكثر والاقل كذلك ولا في الجوهر الذي هو كالصورة الا ان يكون الجوهر الذي مع العنصر بها وكما ان صورة العدد مثل الثلاثية والرباعية ليس تقبل الاقل والاكثر اي ليس يوجد "ثلثية" اكثر من ثلثية" ولا ثنائية" اكثر من ثنائية" كذلك الصورة الجوهرية ليس تقبل الاقل والاكثر فانه لا يكون انسان اكثر انسانية من انسان من حيث صورته بل ان كان ذلك فن حيث ان الصورة منه في عنصر

ر قال فليكن هذا التفصيل في تكوين وفساد الجواهر التي يه التي يه التقال وكيف يكن دلك وكيف لا يكن وفي نسبتها الى العدد علم أن هذا التفصيل هو مبلغ ما ينبغي ان يعلم في مبادى الجواهر وفي كونها وتبين المكن من ذلك من غير المكن ووجه شبهها بالعدد ووجه مخالفتها له

قال ارسطاطالبس

واما في الجوهر العنصري فينبغي الا يذهب عنا انه وان كانت (a)
 كلها من شي واحد الا انها من التي هي خاصة لكل واحد مثل (b)

<sup>\*</sup> B عرجه (s.p. in.). -- \* Nos مثلية , jk «trinitas»: B مثل , a,d אوجه (s.p. in.). -- \* Nos مثلية , jk «trinitas»: B مثل , a,d مثلث -- \* المنالية على المالية a,d om. -- \* Nos, a,d,k النالية B om. -- \* المنالية المراكبة على المراكبة المر

C.11

البلغم والمرة فان للبلغم اولا الاشياء الحلوة والدسمة وللمرة المرة (٥) او اشياء اخر مثل هذه وخليق ان تكون هذه من شيء واحد (٥) وتكون عناصر كثيرة من شيء واحد اذا كان عنصر الواحد من (٥) الاخر مثل عنصر البلغم من الدسم والدسم من الحلو ان كان (٤) الدسم من الحلو واما من المرة فان المرة تنحل الى المنصر الاول ٥ (٤) فانه بنوعين يكون هذا من هذا اما بانه يسلك اليه واما بانه ينحل (ه) ويصير الى البده الاول وعكن ان يكون العنصر واحدا وان تكون اشياء مختلفة للعلة المحركة مثل ما يكون من الحشب (١) صندوق وسرير وفي بعض الاشياء العنصر مختلف ومضطر ان مندوق وسرير وفي بعض الاشياء العنصر مختلف ومضطر ان هذا الى العلة المحركة فانه لا يكون من خشب وليس ١٥ (١) يكون من خشب وليس ١٥ او من خشب فالذى عكنها هو ان تصنع ميشادا من صوف او من خشب فالذى عكنها هو ان تصنع ذلك من عنصر اخر يكون به عنه الذي المدة المد

القسير

عنا انه وان وان عنا المنصري فينبغي الا يذهب عنا انه وان 15

C. 11. — <sup>o</sup> Ita B,a,d,T sing. — <sup>i</sup> B<sup>i</sup> (non a,d,T) add. in , sed B<sup>i</sup> delet.

كانت كلها من شيء واحد الا انها من التي هي خاصة لكل واحد يربد واما الجواهر العنصرية المختلفة فينبغى الايذهب عنا انها وان كانت تنحل كلها في اخر الامر الي عنصر واحد ان كل واحد منها الما يكون عنصره القريب شيئا يخصه مثال ذلك البلغم والمرة الصفراء ة فان هذه عناصر" مختلفة وعنصر"كل واحد منها القريب غير عنصر الاخر فان البلغم عنصره الاغذية الدسمة والحلوة والمرة الصفراء عنصرها الاغذية المرة والحريفة وهذا هو الذي دل عليه بترته مثل ٥ البلغم والمرة فان للبلغم اولا الاشياء الحلوة والدسمة وللمرة المرة او اشياء اخر مثل هذه يريد فان مادة البلغم هي الأشياء الحلوة 10 والدسمة ومادة المرة الصفراء هي المرة او اشياء اخر مثل هذه يعنى الحريفة والمالحة رترة وخليق ان تكون هذه من شيء واحد 📆 ه ان هذه الأغذية المختلفة منسوبة الى عنصر اي الى غلبة عنصر واحد رترة وتكون عناصر كثيرة من شيء واحد اذا كان عنصر الواحد ٥ من الآخر" يَرَيُّدُ وتكون" عناصر كثيرة ايضا من عنصر واحد على 15 وجه اخر وهو ان يكون من العنصر الأول عنصر اخر ومن ذلك الآخر آخر منى ينتهي الى عنصر اخير فكانه قال أنه يكون من العنصر الواحد عناصر كثيرة على وجهين احدهما ان تكون منه

فى مرتبة واحدة وانما تختلف بالاقل والاكثر مثل ان يقال ان عنصر الذائبات هو الماء والثانى ان تكون منه فى مراتب" مختلفة بان يكون بعضها عنصرا لبعض اعنى" الاول للذى يليه والثانى للثالث والثالث للرابع

و روز مثل عنصر البلغم من الدسم والدسم من الحلو" ان كان ة الدسم من الحلوية وكون العناصر بعضها من بعض هو مثل كون البلغم من الاغذية الدسمة والطعم الدسم من الطعم الحلو ان كان الدسم من الحلو" واتما قال ذلك لان هذا غير بين في هذا الموضع اعنى كون الدسم من الحلو

رَوَدَ واما من المرة فان المرة تنحل الى العنصر الاول يهدّ واما ٥٥ المرة الصفراء فان عنصرها الاشياء المرة والاشياء المرة من المنصر الاول التي هي الارضية المحترقة وانما خص المرة بهذا لان الحلو" قد يظن به انه انما ينحل الى الاسطقس الاول بوساطة عنصر اخر غير الاول ولذلك خص المرة بانها "التي تنحل الى الاسطقس الاول

و رَرَدَ فانه بنوعين يكون هذا من هذا اما بأنه يسلك اليه واما 15 بأنه ينحل ويصير الى البدء" الأول يريد والعنصر وما من العنصر كل واحد منها يتكون من صاحبه اما تكون الاخير من الأول فبان يتغير الأول اليه واما تكون الأول من الاخير فبان ينحل الاخير اليه مثال ذلك ان تكون الخشبة من النار والما، والارض والهوا،

<sup>— \*\*</sup> BB\*,a,d,k مراتب : B° ind. — \*\* Nos (?), d,k أعنى : B,a om. — \*\* Ita B,a,d, $\tau$  المحترقة B المناس : B ind. — \*\* Nos, d,jk المحترقة B المناس من الملو : B,a om. — \*\* Nos, d,jk المحترقة B المناس من الملو : B,a,d المحترقة B (?) المناس , B ecombustan. — \*\* B,a,d : أما : B المناس : B,a,d,T\* vid. [1] [المبر : B,a,d,T\* vid. [1]

هو بان تتغير هذه الاسطقسات الى الحشبة وتكون هذه من الحشبة هو بان تنحل الحشبة اليها عند الفساد

رقرة ويمكن ان يكون المنصر واحدا وان" تكون" اشياء ها مختلفة للملة المحركة يهد ويمكن ان يكون المنصر واحدا وتكون" اشياء كثيرة مختلفة لا من قبل العنصر لانه اذا كان المنصر واحدا والمحرك واخدا فالمتكون ضرورة يكون واحدا كما انه اذا كان المنصر مختلفا والمحرك" مختلفا فان المتكونات تكون ضرورة مختلفة واما اذا كان العنصر واحدا فقد يمكن ان تكون" اشياء مختلفة لاختلاف المحركين وذلك انما" يوجد في الامور الصناعية مختلفة لاختلاف المحركين وذلك انما" يوجد في الامور الصناعية والصندوق" كما قال والسرير

ولما اخبر ان اختلاف الموجودات قد يأتى من قبل اختلاف المحرك اعنى الفاعل وان العنصر الواحد بعينه يقبل صودا مختلفة اخبر ان ذلك ليس مطردا وان بعض الصود ليس يقبلها الامادة واحدة غال وفي بعض الاشياء العنصر مختلف ومضطر ان يكون مختلفا ايضا آل في بعض الاشياء المختلفة يختلف العنصر باضطراد لاختلاف الصود

ثم اتى بمثال ذلك نعال مثل الميشار" فانه لا يكون من خشب
 بية بل من حديد ولا بد والا فليس يفعل فعل الميشار"

ر من وليس هذا الى العلة المحركة فانه لا يمكنها ان تصنع ميشارا" من صوف او من خشب يه انه" ليس فى قوة المحرك او الفاعل" ان يصنع الصورة التى فى طباعه ان يصنعها فى اى مادة و اتفقت بل فى المادة المخصوصة بتلك الصورة وهو الذى اواد بورة فالذى يمكنها هو ان تصنع ذلك من عنصر اخر يمكون به أنه أنما يمكنها ان تصنع ميشارا" من عنصر اخر به يمكون الميشار" ميشارا وهو الحديد وهذا الذى ذكر من ان بعض المواد تقبل صورا مختلفة وبعض الصور ليس تقبلها "الا مادة واحدة هو صادق فى 10 الموجودات الصناعية واما الموجودات الطبيعية فلكل صورة مادة خاصة لكن لماكان الكلام هاهنا عاما اكتفى بهذه القسمة

## T.12 قال ادسطاطالبس

(a) فبين أن المنة هي ابتدا٠ ما يحرك قائم أن كأن المنصر أخر

(a) والمحرك والمصنوع ايضا فاذا طلب احد ما العلة اذ يقال العلة 15

(ه) بانواع كثيرة فينبغى ان يقال جيع التي يمكن ان تكون علة مثل علة مأ الله ما للانسن كالمنصر وهو الطمث والعلة التي كالمحرك فالمني المناس

<sup>&</sup>quot; Ita B cum yā'. -- " B,(a,d) المصرك او الفاعل jk =- " B,a,d -- " B,(a,d) المصرك او الفاعل jk «causa movens». -- " B,(a,d) عبلها ; jk [تعبل] -- " jk vid. [عر صادق] : B,a عبر d om.

T. 12. — ¹ Ita B,a,d,k,ι هي ابتدا على المحرك المحرك - ² Ita B,a,d,k,ι هي - ² Ita B,a,d,k,ι و المحروم المجارع المجارع المحروم ال

والعلة التي كالصورة فهي ما هو بالانية والعلة التي كالذي من اجله في التمام وخليق لن تكون هذه كلاها شيئا واحدا واتما ينبغي ان (۵) تقال العلل القريبة اي العنصرية لا انها نار او ارض بل العنصر الخاص فضطر اما في الجواهر الطبيعية المكونة ايضا ان يسلك (۱) هذا السبيل ان اراد مريد ماخذ الصحة اذ كانت هذه العلل وهي بهذه العدة وكان يتبغي ان تعلم العلل واما في الجواهر الطبيعية (۱) بهذه العدة وكان يتبغي ان تعلم العلل واما في الجواهر الطبيعية (۱) الا انها موبدة فقول اخر فخليق الا يكون لبعضها عنصر والا - (۱) يكون مثل هذا بل يكون متحركا في مكانه فقط ولا التي هي (۱) بالطباع وليس لها عنصر ما بل جوهرها الموضوع مثل علة - (۱) والكسوف فانه ليست عنصرا ما بل القمر هو المنفعل هو علة - (۱)

السّير 0.12

ترد فبين ان المهنة هي ابتداء ما يحرك يهد وهو بين ان الصناعة ه هي مبدا محرك اي فاعل رترد فائه ان كان العنصر اخر والمحرك

<sup>\*</sup> Ita BB (mulil.), L في , (a k א ח, d k א ח) - \* La(a,d,k,β) و ناي : B في المناس المعال المناس ا

والمصنوع ايضا به وهو بين انه ان كان المنصر اخر غير المهنة فالمحرك غير المعنصر وكذلك المصنوع هو غير العنصر وغير المحرك ولما ذكر ان هذه الثلاثة متباينة اخذ يذكر كم انواع العلل التي ينبغي ان تطلب في المعلول فعال فاذا طلب احد ما العلة اذ يقال العلة بانواع كثيرة فينبغي ان يقال جميع التي يمكن ان تكون علة و العلة بانواع كثيرة فينبغي اذا اددنا ان نعرف شيئا بعلته ان نعلم جميع انواع العلل الموجودة لذلك الشي وحينئذ يتم لنا العلم به

م ثم اتى بمثال ذلك نتال مثل علة ما للانسن كالعنصر وهو الطبث والعلة التى كالمحراث فالمنى والعلة التى كالصورة فهى ما هو بالانية 10 والعلة التى من اجله فهى التام بيد مثال ذلك انا نجد للانسن اربع علل العلة العنصرية وهى دم الطمث والعلة المحركة وهى منى الذكر والعلة التى كالصورة وهى التى تعطى ماهية الشى والدى هو به موجود والعلة الرابعة التى من اجلها كون وهى الفاية والتمام فينبغى متى اردنا ان نعلم الانسن علما حقبقيا ان نعلمه بهذه العلل 15 الاربع

مرترة وخليق ان تكون هذه كلاهما شيئا واحداً فانه يريد به العلة التي هي الصورة والتي من اجلها الكون فان الصورة الاخيرة في الكون هي التي من اجلها كون الموجود في واحدة بالموضوع

اثنان" بالجهة فقوله فيها انها شيء واحد اراد بالموضوع لا بالجهة والحد رُ عَلَّ وَاغَا يُنْبِعَى أَنْ تَقَالَ \* العَلَلُ القريبَةُ أَى الْعَنْصُرِيةُ لَا أَيْهَا تَأْرُ هُ او" ارض بل المنصر الخاص يهدّ واغا ينبغي ان نطلب" في الشيء اولا معرفة علله القريبة لا معرفة علله البعيدة مثال ذلك انه اذا طلبنا ة علة الأنسن التي هي العلة العنصرية فليس ينبغي ان نطلب" العلة البعيدة مثل الاسطقسات الاربعة التي هي له علل عنصرية بعيدة بل ينبغي أن نطلب العنصر الخاص به مثل دم الطمث

ثر قال فضطر اما في الجواهر الطبيعية المكونة ايضا ان يسلك" ٤ هذا السبيل أن أراد مريد ماخذ الصحة أذ كانت هذه العلل وهي 10 بهذه العدة" وكان ينبغي ان نعلم" العلل سية وهو ظاهر انه ينبغي ان يطلب " في الجواهر الطبيعية الكائنة الفاسدة هذه العلل كلها ان اداد انسان أن يسلك في معرفتها المسلك الصحيح أذ كانت هذه العلل الاربع هي علل جميع الكائنة الفاسدة وكانت عدتها" هذه العدة وكان واجبا أن يطلب " جميع العلل الموجودة في الشيء الذي 15 يطلب" معرفته والاكانت المعرفة به ناقصة

رتود واما في الجواهر الطبيعية الا انها موبدة فقول اخر فخليق ع الا يكون لبعضها" عنصر" والا" يكون مثل هذا بل يكون متحركا

يال "r" (اثنتان non) اثنان (s.p. in.), nos عال (s.p. in.) اثنان (ad plur. ; T عال : نسلك B : يسلك T أنطاب (s.p. in.), a,d [بطان] -- اله T اله B : اله B : اله علام : اله على a,d [نسلك] --- أملم au مطلب au أنسلك au أنسلك au أنسلك au أنسلك au أنسلك auره اللب , k pass. ; a,d [ سللب ] — الله عدمًا B عدمًا ; B° يعلب عدمًا (s.p. in.), nos (?) يعالب ; h aquerereo. — المالب a,d,k pass. — المالب ; k aquerereo. — عالب مالب , a,d,k pass. — المالب الم والا يا. T\* بعضها "T : منصر T\* بعضها "T : عنصر T\* بعضها "T : لبعضها "T : لبعضها

ا ولما اخبر ان الجواهر الطبيعية "الازلية ليس لها عنصر هو بالقوة ١٥ اذ ليس لها حركة "الكون والفساد اخذ يخبر على اى جهة يقال ان لهذه عنصرا نتال والا" يكون مثل هذا بل يكون متحركا فى مكانه " يه الا ان " يقول قائل ان لها عنصرا من اجل القوة التى فيها فى المكان لان كل متحرك فى المكان فهو جسم ذو قوة فى الان على ما تبين فى السادسة من السهاع وذلك انه كما ان التغير " فى ١٥ الجوهر هو الذى اوقفنا على وجود المادة الاولى كذلك التغيير " فى المكان هو الذى اوقفنا على وجود المادة الاولى كذلك التغيير قف المكان هو الذى اوقفنا على ان الاجرام الساوية اجسام ذوات قوى فى الاين

ولما اخبر ان هذه الجواهر الساوية ليس لها عنصر اعني ان

اجسامها لیست مرکبة من مادة وصورة وانما هی مرکبة من جسم" • وصورة نفسانية عقلية لا على ان النفس هي الشي٠٠ المتنفس لان • هنالك شيئًا يتنفس بنفس ولاحي بحياة بل هي متنفسة بذائها وحية بذاتها لان كل حي بحياة فهو كائن فاسد ولذلك ما يقول ة تامسطيوس " في الشمس والقمر والكواكب اما ان تكون صوراً بلا مواد واما ان تكون لها مواد باشتراك الاسم" كالحال في مادة العقل ولما" اخير بهذا المعنى من امر هيولى الاجرام السهاوية أخذ يخبر عا ايضًا أن الأعراض التي تظهر في هذه ليست كيفيات انفعالية وهي التي توجب تغير الموضوع " لها" واستحالته في نفسه من ضد الي ضد 10 مثل استحالة الجمم من حرارة الى برودة وذلك ان سبب هذه الاستحالة هي الهيوكي التي هي بالقوة نعال ولا التي هي بالطباع وليس لها عنصر ما بل جوهرها الموضوع مثل علة الكسوف فانه ليست عنصراً "ما بل القمر هو" المنفمل هو" علة ما كملة حركة يهية ولا الاعراض الحادثة بالطبع في هذه الاجرام التي ليس لها عنصر هو" 15 بالقوة تحتاج الى عنصر بهذه الصفة بل الما تحتاج الى عنصر هو موضوع فقط اى بالفعل مثل علة الكسوف العنصرية فان الكسوف ليس يجتاج في حدوثه الى عنصر بالقوة وهو الذي دل عليه بما المخصصة 1 في تربُّه مثل علة الكسوف فانه ليست عنصرا " ما بل القمر هو

 $B^{1}(c. \infty a), a,d,jk$  جسم و  $B^{1}om.$  -  $B^{1}om.$  - B,a,d,k الذي B,a,d,k الذي  $B^{1}(c. \infty a)$  +  $B^{1}(c. \infty a)$ 

المنفعل يه مثل علة الكسوف العنصرية فانها ليست عنصرا بالقوة "
بل القمر هو العلة العنصرية لا بان ينفعل في جوهره على مثال ما
سيعرض في الكيفيات الانفعالية بل بان يتغير في المكان "فقط وهذا
هو الذي دل عليه يترد بل علة "كعلة حركة يه بل القمر علة
عنصرية للكسوف كما ان "الجسم علة عنصرية للحركة في المكان وذلك ان خاصة هذا "العنصر انه لا يتغير في نفسه بتغيره "في المكان
وذلك ان خاصة هذا التغير هو انقطاع ضو القمر "عنا "اخبر بالسبب
الفاعل لذلك على وعلة ذهاب الضو "الارض يه قيام الارض بينه
وبين الشمس في حال الكسوف وذلك ان القمر اذا تغير في المكان
حتى يقع في ظل الارض انقطع ضو و عنه " اذ كان ضو و مستفادا 10
انفعالية "

## T.18 قال ارسطاطالبس

(a) وخليق أن لا يكون العلة التي من أجل والعلة التي كالصورة
 (b) والكلمة ولكن الكلمة أن لم تكن مع العلة فليست ببينة مثل 15
 (a) قولنا أن الكسوف عدم الضوء وأن زيد أنه من الارض لانها تصير

 $T^*, \iota_1^*$  (non a,d,k) om. — \*\* B,a,d عضرا بالقوة ik vid. [عضرا ما ای بالقوة] — \*\* B,a,d,k عضرا بالقوة] — \*\* B,a,d,k عند : B,a,d,k عند : B,a,d,k عند : B,a,d,k عند : B,a,d مند :

فى الوسط فهذا هو كلمة العلة وكذلك فى النوم فانه ليس ببين ما (ه) المنفعل الاول "بل بين انه حيوان ولكن لم هذا وما الاول هل (ع) الفؤاد او" شى اخر ثم باى شى ثم ما الانفعال الذى يعرض له "وليس هو للكل فان النوم سكون ما مثل هذا ولكن يكون (ع) وذلك اولا انفعالا فى شى ما

القبير 0.18

قرد وخليق الا تكون العلة التي من اجل والعلة التي كالصورة ه والحكمة من الحكمة من الحكمة التي هي الصورة والعلة التي من قبلها كانت الصورة واحدة وان كانت التي من اجلها كانت الصورة كثيرا ما تدخل في الحدود التامة وهي التي تسمى براهين متغيرة في الوضع وانما نبه على ذلك لئلا تلتيس العلل

ر قال ولكن الكلمة ان لم تكن مع العلة فليست ببينة بله الله ولكن الحد ان لم يشتمل على العلة التي من قبلها وجدت الصورة لم يكن الحد بينا و لا تاما

الكسوف عدم الضو المتلقولنا ان الكسوف عدم الضو المسوف المسوف المسوف المسوف المسوف المسوف المسوف كانت معرفة الكسوف كانت معرفة المسودة التي هي عدم الضو وذلك انه

<sup>-- \*</sup> Ita B,a,d,k,t المئة ال

C. 13. — <sup>1</sup> B vid. من اجل , τ من اجل : a,d,τ\* מפניות — <sup>2</sup> B vid. مراجلية , a,d,
 T.(β) من احل (π والكلية "τ (β).

يمكن ان يكون عدم الضوء لامر لحقه فى نفسه او لامر لحقه بالاضافة الى الشمس فاذا زيد فيه لقيام الارض بينه وبين الشمس فقد تمت همعرفة الكسوف وهذا هو الذى دل عليه بعرة وان زيد انه من الارض لانها تصير فى الوسط فهذا هو كلمة العلة يرية وان زيد فى هذا الحد ان عدم ضوء ه هو من الارض من قبل انها تصير فى الوسط تهذا الحد ان عدم ضوء ه هو من الارض من قبل انها تصير فى الوسط تا بينه وبين الشمس فقد اوتى بالحد الذى يشتمل على العلة الفاعلة للكسوف وعلى الصورة ولم يبق فيه موضع شك

ه ثم اتى بمثال اخر من النوم نتال وكذلك فى النوم فانه ليس ببين ما المنفعل الاول بل بين انه حيوان يرية وكذلك ان اقتصر فى حد النوم على انه سكون الحيوان لم يكن بينا من ذلك ما المنفعل 10 الاول القابل لهذا السكون الذى هو النوم هل هو القلب او الدماغ فيكون من هذه الجهة حدا ناقصا

ا ثم اخذ يذكر جميع ما ينبغى ان يوتى به فى هذا الحد و الاكان تاقصا تما ولكن لم هذا وما الاول هل الفواد او شى اخر ثم باى شى ثم ما الانفعال الذى يعرض له وليس هو للكل يبيد ولكن 15 يبقى بعد الاتيان بهذا الحد ان يعرف لم يعرض هذا السكون لحواس الحيوان مثل ان يقال لمكان الراحة وما العضو الذى يعرض فيه هذا السبب اولا مثل ان يقال انه القلب ومن قبل اى شى يعرض مثل ان يقال من قبل الغذاء "وما الانفعال الذى من قبله يعرض مثل ان

1082 g.Exp.e1044b,19-205.—Text.14(gr.1044b,21-1045a,6): e..(d)1044b,28...». [HHA]

يقال البرودة رود وليس هو للكل يريد انه ينبغي ان يعرف من امر النوم لم لم يكن لكل حيوان" او لكل ذى نفس

رترة فأن النوم سكون ما مثل هذا يه فأن حد النوم المستوفى يه التام هو السكون الذى هو بهذه الاحوال كلها رترة ولكن يكون و ذلك اولا انفعالا في شيء ما يه و ذلك انه سكون مخصوص يعرض عن انفعال مخصوص في عضو مخصوص وعن فاعل مخصوص ولعلة مخصوصة

T.14

قال ارسطاطالبس

فاذ بعض الاشياء هي وليس هي من غير كون وفساد مثل (ه) النقط ان كانت وبنوع كلي الصورة فانه لا يكون الابيض بل الحشب الابيض ان كان كل مكون يكون من شيء ويكون شيئا ايضا فليس يكون أذا جميع الاضداد بعضها من بعض بل بنوع (ه) اخر مثل انسان ابيض من انسان اسود وابيض من اسود ولا (ه) عنصر لكل واحد من الاشياء الاالتي لما كون وتغير تتغير بعضها عنصر لكل واحد من الاشياء الاالتي لما كون وتغير تتغير بعضها عنصر لكل واحد من الاشياء الاالتي الما كون وتغير تتغير بعضها

المبوان  $B^{a}$  (c. الحبوان  $B^{a}$  (d) أن  $B^{a}$  ( $B^{a}$  )) الق  $B^{a}$  ( $B^{a}$  ( $B^{a}$  ( $B^{a}$  ( $B^{a}$  )) الق  $B^{a}$  ( $B^{a}$  ( $B^{a}$  ( $B^{a}$  )) الق  $B^{a}$  ( $B^{a}$  ) ( $B^{a$ 

(ه) هذا" الا ان فيها تحيرا وهى "كمنصر" كل واحد من الاشياء الى (ع) الاضداد مثل ما نقول" ان كان الجسد بالقوة صحيحا والسقم ضد (ع) الصحة فاذا هو كلاهما بالقوة والماء بالقوة خل وخمر" والعنصر" لبعضها بنوع القنية وبالصورة" ايضا ولبعضها بنوع العدم" والفساد الطبيعى " (ه) واما التحير" فلأى "شى، هو ولم ليس الحمر عنصر الخل ولا هو خل و (ا) بالقوة وان كان يكون منه خل وهل الحمي بالقوة ميت او لا " بل (اا) سائم و الفساد بنوع العرض واما عنصر الحيوان فهو بنوع الفساد (اا) سقوة ميت وعنصر له وكذلك الحمر " للخل فانها " تكون منه " كا الفساد بنوع الفساد وكذلك الحمر " للخل فانها " تكون منها " كا النوع " فينبغي " ان تعود" الى العنصر مثل " ان تغير " من المنت الى 10 النوع " فينبغي " ان تعود " الى العنصر مثل " ان تغير " من المت الى 10 حي " فينبغي اولا" ان يعود " الى العنصر " ثم الى الحي والحل ايضا " الى الماء اولا" من كذلك " يصبر خمرا

الفسير 0.14

الترزية واذ بعض الاشياء هي امور موجودة بكون حقيقي ه ومعدومة بفساد حقيقي وليست هي كائنة فاسدة "بالعرض مثل النقطة وبالجملة الصور والكليات فانه لا يتكون الابيض اعني والكلي بل اغا تتكون الخشية البيضاء المشار البها او الحجر الابيض واذا كان ذلك كذلك وجب ان يكون كل متكون بالذات وهو الجوهر فاغا يتكون من شيء اى من عنصر وان يكون هو ايضا في نفسه شيئا ما وهذا كله قد تبين في المقالة التي قبل هذه

رقال فليس تكون اذا جميع الاضداد بعضها من بعض بل بنوع الما اخر مثل انسان ابيض من انسان اسود وابيض من اسود آية واذا كان هاهنا كون بالذات وكان الكون من الاضداد فهو ظاهر انه ليس تكون جميع الاضداد بعضها من بعض بل من اضداد محدودة مثل انسان ابيض من اسود وهي بالجملة التي هي في جنس واحد لا التي هي في اجناس مختلفة وذلك انه انما يتكون الابيض من المارد او الرطب او اليابس

مود ولا عنصر لكل واحد من الاشياء الا التي "لها كون وتغير ه وتتغير " بعضها الى بعض يريد وليس يوجد عنصر واحد مشترك لكل

**C. 14.** — 'd (non B,a,k) pram. ut lemma (cf. n. 2; —et cf. n. 3-4-5-6) [قوله فاذا بعض الاثياء هي وليس هي من غير كون وفساد مثل النقط ان كانت وبنوع كلي الصورة فانه لا يكون الابيض بل المشب الابيض فكل يكون من شيء ويكون ايضا شيئا ] -3 B,a أن يقول -3 B,a,k أن يقول -3 B,a,k أن يقول -3 B,a,k -3 B,a,k -3 B,a,k -3 B,a,k -3 B,a,k -3 B.a,k 
واحد من الامور الطبيعية الا الامور" التي لها كون وفساد وتتغير بعضها الى بعض وهذا الذى قاله قد تبين فى علم الطباع" ومن هنا صح ان المادة الاولى للامور الكائنة الفاسدة واحدة بعينها اعنى من قبل استحالة جميع الامور الكائنة الفاسدة بعضها الى بعض

قر قال واما جميع التي هي من غير أن تتغير فليس نذكر" حيننا المهذا من المناه الأجرام السماوية ويريد بالتغير" الذي في الجوهر والكيفية الاستحالية "وذلك أن هذين التغيرين هما الممتنعان على الأجرام السماوية

و لما ذكر ان عنصرا واحدا لكل واحد من الضدين اخذ يشكك في ذلك ويطلب هل ذلك فيها على وتيرة واحدة حتى اذا كان بالفعل 10 احد الضدين كان بالقوة الضد الاخر فيلزم على هذا ان تتغير كل الاضداد بعضها الى بعض على السواء على ما قال فى اول مقالة من هذا "الكتاب تتال الا ان فيها تحيرا وهي عنصر" كل واحد من الاشياء الى الاضداد بيد الا ان في كون هذه من العنصر المشترك شكا هل كل عنصر قابل للضدين اللذين هو قوى عليها على السواء 15 حتى انه اذا وجد احد الضدين فيه بالفعل كان الاخر بالقوة مثل ما نقول" ان الجسد الذي هو قابل للصحة هو القابل للمرض اى ان

المسحيح يعود سقيما والسقيم صحيحا وذلك انه اذاكان احدهما بالفعل 2 كان بالقوة الثاني وهو الذي دل عليه بعرة مثل ما نقول" ان كان الجسد بالقوة صحيحا والسقم ضد الصحة فاذا هو كلاهما بالقوة والماء بالقوة خل وخمر" يربد مثل ما انه ان انزلنا ان شيئا ما هو بالقوة شيء" ة ما اخر ولذلك الشيء الاخر ضد اى مقابل انه يجب ان يكون ذلك الشيء بالقوة كلي الضدين وانه اذا كان احدهما بالفعل كان بالقوة الضد الاخر" مثل ما أن أزل منزل أن جسد الحيوان قابل للسقم والصبحة " وانه اذا كان بالفعل احدهما كان بالقوة الاخر وكذلك ان انزل منزل ان الماء بالقوة خمر وخل وانزل ان الحل مقابل للخمر ١٥ انه يجب ان يكون الما. بالقوة خلا وخمرا على وتيرة واحدة فيلزم على هذا ان يعود الخل خمرا"كما يعود السقيم صحيحا وذلك غير يه موجود وذلك ان" هذا انما هو صادق في الاضداد الحقيقية وليس هو صادقاً في جميع الصور المتقابلات وهي التي بعضها طريق لبعض بالعرض مثل فساد صورة الخمر الى صورة الخل فان هاتين الصورتين 15 متقابلتين" أذ كانت احداهما هي فساد الآخرى ولذلك 15 والعنصر لبعضها بنوع القنية وبالصورة" ايضا ولبعضها بنوع العدم والفساد الطبيعي يَرِيدُ أن العنصر هو لبعضها من حيث هو مصور مثل الماء

<sup>\*</sup> و لما الم باللوة خل و خر (s.p. in.), a,d,k ينول \* تكول \*  $Nos(?),d,T_s(R)$  يقول s.p. in.), a,d,k يقول s.p. in.), a,d إلى أو المناس ال

فانه ليس يصير عنصرا للخل الاحتى تكون له صورة الخمر" وبعضها العنصر لها لا من حيث هو مصور مثل المادة الاولى مع الاضداد بل من حيث هو قوى على الصورة اى ليس قويا عليها بوساطة صورة اخرى مثل الما، ولهذا اذا كان الما، خرا بالفمل فهو خل بالقوة وليس اذا كان خلا بالفمل فهو خر بالقوة ولا" هو على حد واحد خل وخر بالقوة" فان الحل لا يعود خرا حتى ينحل الى الاسطقسات بخلاف كون الاسطقسات الاربمة بعضها من بعض فان المادة الاولى هي بالقوة كلى الضدين على حد واحد اعنى انه متى كانت احدهما مالفعل كانت الضد الاخر بالقوة

ط ولما عرف هذين النوعين من التكون اخذ يخبر بالوجه الذي 10 من قبله يعرض الشك في ذلك متال واما التحير فلاى شيء هو ولم ليس الحمر عنصر الحل ولا هو خل بالقوة وان كان يكون منه خل بريد والشك هو هكذا كيف يكون من الحمر خل ولا يكون من الحل خمر اذ كان لهما عنصر مشترك هو كلاهما بالقوة على حد سوا." وهو الما، مثلا

أرقال وهل" الحى بالقوة ميت او لا بل يكون الفساد بنوع العرض بية وهل الحى بالقوة وبالذات ميت ام انما يكون الميت من الحى بنوع العرض لا بالذات وذلك انه ان كان الحى بالقوة ميتا فالميت بالقوة حى فيكون من الميت حى كما يكون من الحى ميت

<sup>-</sup> \*\* BB',a,d,k المتبر : BB° المبير : BB° المتبر : BB° من المتبر : BB° من المتبر : BB° من المتبر : BB° من المتبر : sed a,(d),k habent, et B° ( cum من ) supplet in marg. - \*\* B من - \*\* Ita B,d, k,T من : (a plura om.).

مقود وكذلك الخبر للخل فانها تكون منها كما يكون الليل من النهاد مثلة وكذلك الخبر للخل فانها تكون منها كما يكون الليل من الخبر والميث من الحي هو مثل قولنا من النهاد يكون الليل اى بعد النهاد لا من الهيولى الحقيقية التي هي العنصر للشيء بذاته

10 رقرة وجميع التى يتغير بعضها فى بعض على هذا النوع فينبغى الله الحلالات تعود الى العنصر مثل ان تغير من الميت الى الحلى فينبغى ان يصير اولات الى العنصر ثم الى الحلى والحل الى الماء ايضا اولات ثم كذلك يصير خراية وجميع التى تتغير بعضها الى بعض هذا النوع من التغير فليس يعود الكون فيها دودا بلا واسطة بل انما يرجع من التكون فيها بعد ان ينحل الاخير الى الاول ثم ينتقل الاول الى الوسائط ثم تنتقل الوسائط او الواسطة الى الاخير مثال ذلك انه اذا تكون من الحيد من الحي ميت فانه لا يكون من الميت حى حتى ينحل اذا تكون من الميت حى حتى ينحل

 $<sup>^{84}</sup>$   $^{84}$   $^{18}$   $^{1$ 

الميت الى الاسطقسات الاربع ثم تتولد الصود التى بين الاسطقسات الاربع وبين الحياة" فتتولد الحياة ضرورة

## T.15 قال ارسطاطالبس

(a) واما في التحير الذي قد قيل في الحدود والاعداد اي ما العلة
(b) في ان تكون واحدا فان جميع التي لها اجزاء كثيرة وليست بكليتها ولا الكوم بل كليتها شيء ما له الاجزاء فله علة فان في الاجسام ايضا لبعضها علة انيتها اللمس ولبعضها اللزوجة او انفعال اخر مثل
(b) هذا واما الحد فانه كلمة واحدة ليس بالعقد مثل كتاب الناس يعنى واحدا ولم هو واحد وليس هو اشياء كثيرة مثل الحي وذي الرجلين 10 واحدا ولم هو واحد وليس هو اشياء كثيرة مثل الحي وذي الرجلين 10 واحدا ولم هو واحد وليس هو اشياء كثيرة مثل الحي وذي الرجلين 10 وهو ذو رجلين فلم ليست تلك الانسن فيكون الناس بنوع وهو ذو رجلين فلم ليست تلك الانسن فيكون الناس بنوع وهو ذو رجلين فالم ليست تلك الانسن فيكون الناس بنوع واحد بل من اثنين وكذلك من حيوان حيوان

<sup>[</sup>الميت] d : الحياة B,a,k - اذ يكون vid. الميت

T. 15. - 1 Nos, a,d يكون <math>B: 2 يكون B: 3 يكون B: 3 يكون B: 3 يكون B: 3 يكون B: 4 المعادي A: 4

ذى" رجلين وبنوع كلى اذ" لا يكون الانسن واحدا بل اكثر (a) حيوان وذو رجلين ايضا فبين انه ان سلك هذا المسلك كعادتهم في (١) الحدود والقول" انه لا يمكن ان يوتى بجل هذا التحير" ومسئلة المويص واما ان كان كما نقول ان بعضه عنصر وبعضه سنخ وان (١٤) ة بعضه بالقوة وبعضه بالفعل فخليق الايظن "التحير في" المطلوب فأن (١) هذا التحير هو هو ولو كان حد الكرة" نحاسا" مستديرا فانه اذن" (m) كانت تكون علامة الكلمة هذا الاسم فاذا كان يكون المطلوب (a) ما العلة بان يكون المستدير والنحاس واحدا" فانه لم يكن يظهر (٥) حينتذ تحير" لأن احدها عنصر" والاخر سنخ " وعلة " ذلك أن " يكون (٩) 10 الذى كان بالقوة بالفعل عن الفاعل في جيع التي فيها " تكوين فانه (٩) ليس معلول " اخر البتة بل تكون " الذي " بالقوة كرة " بالفعل كرة " ولكن هذا كان ما هو بالانية لكل واحد وهو" كالدائرة التي هي (١٠) شكل مسطح

#### 0.15 اثنہ

- م ترد واما فى التحير الذى قد قيل فى الحدود، والاعداد اى ما العلة فى ان تكون واحدا أيد واما القول فى الشك الذى تقدم ذكره فى الحدود وفى العدد وهو كيف يكون الحد يدل على المحدود والمحدود واحد والحد ذو اجزا كثيرة وما السبب الذى به صارة الحد واحدا فقد قيل فيه فى المقالة المتقدمة
- أَ رَقَالَ فَانَ جَمِيعِ التَّى لَمَا اجزاء كثيرة وليست بكليتها كالكوم بل كليتها شيء ما له الاجزاء فله علة يريد وانما وجب ان تطلب العلة التي من قبلها صار الحد واحدا لان جميع الاشياء التي لها اجزاء كثيرة وهي واحدة بكليتها لا على الجهة التي نقول في كدس الرمل انه 10 واحد فان فيها علة بها صارت الكثرة واحدا
- ثم اتى بالمثال فى ذلك المفيد لوقوع اليقين بهذه المقدمة فتل فان فى الاجسام ايضا لبمضها علة انيتها اللمس ولبعضها اللزوجة او انفعال اخر مثل هذا يبه فان فى الاجسام المركبة من اشياء كثيرة علة ما به صاد الجسم المركب واحدا مثل ما أن بمضها واحد بالماسة 15 وبعضها واحد بالالزاق بالاشياء اللزجة او بما اشبه ذلك من الروابط مثل الدساتر والمسامر وهو الذى اداده بود انيتها اللمس ألى بعضها طبيعة علة وحدانيتها وهويتها اللمس

واحدًا 8 أ - أ يكون ] م : تكون (s.p. in.), nos, d يكون : a [ يكون ] - B مكون الله - B مكالكوم : B مراه : كالكدس (s.p. in.), nos, d بالإجزا الله - B مكالكوم : B مكالكوم : كالكدس (B مرل الله - المناب الله عام : تمالب الله عام : تمالب الله عام : المناب : B مراه : المناب : BB مراه : المنال : BB دام : BB دام : المنال : BB دام 
رَبَرَدُ واما الحد فانه كلمة واحدة ليس بالعقد مثل كتاب الناس" ه يعنى كتاب اوميرش" الاول بل بانه لشيء" واحد يربد واما الحد فانه قول واحد ليس بحروف الرباط مثل شعر اوميرش" الذي سمى كتاب الناس" فان هذا الشعر انما هو واحد بالرباط بل الحد انما صاد 5 واحدا لانه صار لشيء واحد وهو الانسن

ولما اخبر ان الانسن يجب ان يكون واحدا اخذ بشكك في ه ذلك غير فا الذي يصنع الانسن واحدا ولم هو واحد وليس هو اشياء كثيرة مثل الحي وذي الرجلين يبد وان سلمنا انه واحد فقد بقي ان يسأل ما الشيء الذي صنع الانسن واحدا وما العلة في ذلك 10 اعنى لم قيل في الانسن مثلا انه واحد وهو مركب من اشياء كثيرة اكثر من واحد مثل انه حيوان وانه ذو رجلين فان هذا يظن انه حد للانسن

ر قال وايضا بنوع اخر ان كان كقول بعض الناس شيء ما هو ؟
حيوان وهو ذو رجلين فلم ليست تلك الانسن فيكون الناس بنوع
١٥ الاقسام" لا من انسن واحد عليه وان كان ايضا كما يقول بعض
الناس" ان الانسن ليس شيئا اكثر من مجموع حيوان وذى رجلين
فليس هاهنا معنى يشترك فيه هذان المعنيان اللذين" هما" الحيوان
والكثير الارجل حتى يكون اسم الانسن دالا على هذا المعنى

<sup>-</sup> אומירש , אומירש , אומירש , פיאע  $B_{j}$  , פיאע  $B_{j}$  , פיאע  $B_{j}$  . الناس  $B_{j}$  . بخراجه  $B_{j}$  . الناس  $B_{j}$  . المراجع  $B_{j}$  . المربع المراجع  $B_{j}$  . المربع المربع المربع المربع المربع

المشترك بل يكون اسم الانسن دالا على الحيوان بذاته وعلى ذى رجلين بذاته فلم لا يكون الانسن انسانين

ترقال وكذلك من حيوان ذى "رجلين بهد وكذلك" يلزمهم ان يكون من حيوان ومن ذى رجلين وان لم يقولوا هو حيوان سواء وصف الانسن بهذين المعنيين بحرف هو او نسبا اليه بحرف من ه ولذلك اردف هذا بان قال وبنوع كلى اذ" لا يكون الانسن واحدا بل اكثر حيوان وذو رجلين ايضا بهد وبنوع كلى يلزم هذا الا يكون الانسن شيئا واحدا بل اكثر "من" "واحد وهو كونه حيوان وذو رجلين" وان استقصى الحد وزيد ايضا فيه غير مريش كان من ثلثة

لا ترقال واما ان كان كما نقول ان بعضه عنصر وبعضه سنخ 15
 وان بعضه بالقوة وبعضه بالفعل فخليق الا يظن التحير في المطلوب

 $<sup>^{21}</sup>$  B,T دی :  $a,d,jk,T^*$ ,  $(\beta)$  [وذی]  $-^{22}$  B : e دی :  $a,d,jk,T^*$ ,  $(\beta)$  [وذی]  $-^{23}$  B : e دا e : e : e .

يريد واما ان فصلنا الاثنية التي فى الحد فقلنا ان منها ما هي عنصر ومنها ما هي صورة ومنها ما هو فى المركب موجود بالقوة وهو العنصر ومنها ما هو موجود بالفعل وهو الصورة انحل الشك رترد العنصر ومنها ما هو موجود بالفعل وهو الصورة انحل الشك رترد أفان هذا التحير هو هو يريد فان هذا الشك متى أم يسلك قى حله قان هذا المسلك بقى هو هو هو العينه اذ أم يمكن حله

ولما ذكر انه اذا وضع ان احد جزى الحد عنصر وفهم منه هذا ٣ المعنى وفهم من الجز والاخر انه صورة لم يعرض الشك اخذ يقرر كيف يظهر ذلك بالمثال المتال ولو كان حد الكرة نحاسا مستديرا فانه اذا كانت تكون علامة الكلمة هذا الاسم يريد ومثال ذلك انا 10 اذا وصفنا أن حد الكرة انها نحاس مستدير فانه كان يكون هذا الاسم هو المساوى لهذا الحد

أر قال فاذا كان يكون المطلوب ما العلة بان يكون المستدير عد والنجاس واحدا من الله فاذا وضعنا الله مد الكرة المساوى لها الاسم هو انها نحاس مستدير وطلبنا فيه هذا الطلب اعنى كيف صار الحد واحدا وهو ذو اجزاء كثيرة فانما يطلب كيف صار النجاس والمستدير واحدا

ر على فانه لم يكن يظهر حيننذ تحير لأن احدهما سنخ والآخر ٥

 $<sup>- ^{80}</sup> B$  بالاستة  $^{81} B$  بالاستة  $^{82} B$  بالاستة  $^{83} B$  بالاستة  $^{84} B$  بالاستة  $^{85} B$  بالاستة  $^{86} B$  بالاستة  $^{87} B$  بالاستة  $^{88} B$  بالاستة  $^{87} B$  بالاستة  $^{88}  

عنصر" يه واذا حددنا الكرة بانها نحاس مستدير" وفهمنا من النحاس انه عنصر "ومن الاستدارة انها صورة فى هذا العنصر لم يعرض هذا الشك لآن قوته تكون قوة من يسئل لم صار النحاس والمستدير واحدا فان هذا معلوم بنفسه ان المجموع منها واحد بأن احدها عنصر والاخر صورة

و به وعلة ذلك ان يكون الذى كان بالقوة بالفعل عن الفاعل في جميع التي لها" تكوين بربد وعلة هذه الوحدانية ان يتغير الذى هو بالقوة الى ان يصبر بالفعل عن الفاعل له اعنى المخرج له من القوة الى الفعل فهنا اذا شى، واحد كان اولا بالقوة ثم انتقل من القوة الى الفعل فان انتقاله لم يفده كثرة" واغا افاده كالافى الوجود 10 هو في هذا كله واحد بعينه وهذا هو الذى دل عليه بدر فائه ليس معلول اخر البتة بل تكون "الذى "بالقوة كرة كرة " بالفعل" بربد فانه ليس فانه ليى هاهنا معلول اخر للفاعل غير الذى فيه فعل بل الشى، الواحد بعينه وهو الذى كان كرة بالقوة صار كرة بالفعل باخراج الفاعل له من القوة الى الفعل

ع و قال ولكن هذا كان ما هو بالاثية لكل واحد وهو كالدائرة
 التي هي شكل مسطح بريد وهذان الشيئان ها اللذان يعطيان وجود

<sup>&</sup>quot; Nos (?) مستدير (a,d,j alterutr. — " Inc. B[2] fol. II5". — " B,a,d استدير (?) مستدير (B,a,d الحرة B الحرة (B,a,d الحرة B,a,d الحرة (B,a,d الخرة (B,a,d

الشى الذى يدل عليه الحد فى جميع الاشيا التى لها العنصر والصورة مثل قولنا فى حد الدائرة انها شكل مسطح فان قولنا فيها شكل يتنزل منزلة العنصر وقولنا مسطح يتنزل منزلة الصورة وانما اراد ان يبين بهذا المثال انه اذا كان الامر فى حدود الاشيا التعالمية هكذا فاحرى ان يكون الامر كذلك فى حدود الاشيا التى ليست تعالمية لئلا يقول له قائل "ليس كل الحدود تاتلف من عنصر وصورة فان التعالمية ليست فى عنصر لكن قد تبين "قبل هذا ان هذه لها عنصر غير محسوس

T.16

قال ارسطاطالبس

10 واما جميع التي ليس لها عنصر لا معقول ولا محسوس فكل (ه) واحد منها من ساعته هو واحد الذي هو بالانية كثل الذي هو (ه) هوية ما هو هذا الآن ايضا ولذلك لا يكون في الحدود لا الهوية (ه) ولا الواحد والذي هو ما هو بالانية هو واحد كثل هوية ما ايضا (ه) ولذلك ليست علة ما اخرى ولا لواحد من هذه بان يكون واحدا (ه) ولا بان يكون هوية ما ايضا فان كل واحد منها من ساعته (ع)

so j add. equodo, at mibil add. B,a,d, neque k. — אי Nos, k יביי (B vid. בייי ): d אב, a אב

T. 16. — ¹ Ita B,a,d,k,L غين الهـ B,a,d,1,(β) غوية ; jk omit. (cf. n. 3).

— ³ B,L عن الهـ (R,β), عا هو (R,β), عن الهـ ; a,d אווים ,k equod esto. — ⁴ B,a,d,1 أهـ ; jk (non β) ont. — ³ B الأى أ , a,d,t\* [الآن] : jk vid. om. ; [x (?) الله الهـ ٥ Ita B,a,d,jk,1 الانا الهـ ٥ B\*,j,L الله عن الهـ و الهـ الهـ عن الهـ و الهـ الهـ

(a) هوية ما وواحد ما لا انها في الهوية وفي الواحد كالتي في جنس ولا انها (a) (١) كالمفارقة وهي غير الجزئيات ولسبب هذا التحير قال بعضهم بالاقتباس (١) وقد تحيروا فياعلة الاقتباس وما الاقتباس" وبعضهم قلوا باجتماع النفس مثل ما قال القفون" فانه قال ان المعرفة التي تكون بعلم" (m) صحيح هي بالنفس" ايضا ومنهم الذين قالوا بالتركيب وان رباط ة (a) النفس والجسد بالحياة" ولكن القول في جميع هذه واحد فان الصحة (٥) في جميعها واحد" اما اجتماع واما رباط" واما تركيب نفس وصحة وايضا يكون" النحاس ذا ثلث زوايا بتركيب" النحاس وذى ثلث زوايا (a) وانية الابيض هي" تركيب سطح وبياض والعلة في ذنك انهم (e) يطلبون الواحد° الذي هو للقوة' والفعل كالمختلف" ايضا وهي كما 10 قد قيل انه أكما ان ألعنصر الأخير والسنخ هي هي وشيء واحد (a) فاذا" ليست لها علة اخرا البتة ما خلى المحرك بنوع ما من القوة الى (a) الفعل واما جميع التي ليس لها عنصر بنوع مبسوط انيتها " انتي هي بها من الهويات" لا" تحمل" في بعض الاشيا."

<sup>- &</sup>quot; الفقون (?) المعنون (?) " - " B.jk,L من المعنون (?) " - " B.jk,L من المعنون (?) " المجاة (?) إلى المعنون (?) المجاة (?) إلى المعنون (?) المعنون (

الفسير 0.16

قرد واما جميع التي ليس لها عنصر لا معقول ولا محسوس فكل أه واحد منها من ساعته هو واحد الذي هو بالانية بريد واما جميع الاشياء التي ليس لها عنصر لا معقول ولا محسوس كعنصر الامود أن التعالمية فكل واحد منها هو والشيء الذي يعطى وجوده شيء واحد بعينه اي الماهية والانية فيها هي شيء واحد بعينه

ثر قال كمثل الذى هو هوية ما هو هذا الآن ايضا يَهَدَّ مثل ما ٥ نقولُ فى شىء له هوية ما انه ليس فيه شىء زائد على الهوية اى ليس الهوية جنسا له وهو الذى دل عليه بحرف ما المشددة

الموية ولا الواحد واغاء والمدود لا الهوية ولا الواحد واغاء قال ذلك لان هذه الاجناس العالية هي بسائط اذ كان ليس لها اجناس والحدود اغا تكون للمركبات

ر أن والذي هو ما هو بالانبة هو واحد كمثل هوية ما أيضا له منه وكذلك ما يدل عليه الحد وهو الصورة فليس له حد كمثل ما له ما هوية ما أي ليس الهوية جنسا له

ر قال ولذلك ليس علة ما اخرى ولا لواحد من هذه بان يكون ه واحدا ولا بان يكون هوية ما ايضا يية ولذلك صارت الامور التي لا مواد لها ليست لها علة غير ذاتها في كونها واحدة وفي كونها

 $C. 16. - ^{1}B'(?), a,d,\tau$  نكن  $B' inil. - ^{2}B,\tau$  (non β) الآن  $A,d,\tau^{*}$  ( $B' inil. - ^{3}B,\tau$  (non β) الآن  $A,d,\tau^{*}$  ( $B' inil. - ^{3}A,d,\tau$  )

هوية ما بخلاف التي في المواد فان الصور هي التي بها صارت المركبات من الصورة والمادة واحدة وصارت هوية ما اي موجودة

و الموية بالوحدة والهوية على ان الوحدة والهوية جنس لها بل الهوية 10 موصوفة بالوحدة والهوية على ان الوحدة والهوية جنس لها بل الهوية 10 هى ذاتها الخاصة بها روزة ولا انها كالمفارقة وهى غير الجزئيات يه ولا وجودها وجود الصورة البسيطة على انها شي. بالفعل غير الاشياء الجزئية التي هى لها صورة حتى يكون الشيء الجزئي وصورته شيئين أم متفايرين وهو الذي اراد بالمفارقة روزة ولسبب هذا التحير قال بعضهم بالاقتباس يشير بذلك الى الشك المتقدم وهو كيف يكون الانسن 15 واحدا وهو مركب من نفس وبدن وكلاهما شيئان موجودان بالفعل وذلك ان كل من يضع ان النفس والبدن شيئان متفايران يلزمه ان يقول ما علة ارتباط النفس بالبدن واما من يقول ان النفس استكال يقول ما علة ارتباط النفس بالبدن واما من يقول ان النفس استكال يقول ما علة ارتباط النفس بالبدن واما من يقول ان النفس استكال البدن وان 
ولا يلزمه هذا الشك "ويعنى بالاقتباس المشاركة يريد ان من قبل هذا الشك قال بعضهم فى جوابه ان النفس والبدن انما صار منها شى. واحد بالمشاركة التى بينها

فرقة وقد تحيروا فيما علة الاقتباس وما الاقتباس" بيد وقد تحير ١٤ ٤ هولاً فيما هي علة مشاركة النفس للبدن وما هي هذه المشاركة اي اي نوع هي من انواع المشاركات

ر تار وبعضهم قالوا" باجتماع النفس مثل ما قال القفون" فانه قال 1 ان المعرفة التي تكون بعلم" صحيح هي بالنفس" ايضا يه فيما احسب ان بعضهم كان يقول ان المشاركة التي بين النفس والبدن هي انه لا 10 يتم فعل واحد منها الا باجتماعها مثل ما قال بعض القدما ان المعرفة هي من قبل النفس والبدن لكن سبب الصحة فيها هي النفس وسبب الخطأ الواقع فيها هو البدن

رَ عَنْ وَمِنْهُمُ الذِينَ قَالُوا بِالتَركيبِ وَانَ رَبَاطُ النَّهُسُ وَالْجُسِدِ عَلَى بِالْحَاةِ النَّهُسُ وَالْجُسِدِ عَلَى بِالْحَاةِ عَلَى النَّهُسُ مَعَ الْحَاةُ عَلَى النَّهُ مِن قَالَ انْ هَذَهُ المُشَاركة هِي تَركيبِ النَّهُسُ مَعَ الْحَالَ الذِي بِهُ يَكُونَ التَّركيبِ هُو المُسمَى حَيَاةً وَلَذَلَكُ مَنَ الْحَلَ الرَّبَاطُ لَمْ تَكُنَ حَيَاةً اصلاً مَنَى انْحَلَ الرَّبَاطُ لَمْ تَكُنَ حَيَاةً اصلاً

ر قال ولكن القول في جميع هذه واحد فان الصحة في جميعا" n الما اجتماع واما ارتباط" واما تركيب نفس وصحة يربد ولكن هذه

<sup>— &</sup>quot; Inc. B [ 2 ] fol. 116". — " Nos, T,(R) وما الاقتباس B,a,d,T\* om. — " T الاقتباس B,a,d,T\* om. — " T الفقون ( 7) مهلا و العقون ( 8) المعون الفقون ( 8) المعون الفقون ( 8) المعون الفقون ( 8) المعون الفقون ( 7) المعون الفقون ( 8) المعون الفقون ( 7) المعون الفقون ( 7) المعون الفقون ( 7) الفقون

العلل التي اعطاها القدما • في اتصال النفس بالبدن هي كلها من نوع واحد فان بعضهم يرى ان صحة هذا الاتصال يكون بنفس" الاجتماع اعنى اجتماع النفس مع البدن وبعضهم يرا انه يرباط بينها وبعضهم بتركيب النفس والبدن تركيب صحة لا تركيب فساد

وذى الثلث " زوايا وانية الابيض هى " تركيب سطح وبياض يه وذى الثلث " زوايا وانية الابيض هى " تركيب سطح وبياض يه انه لا فرق بين تركيب النفس والبدن وتركيب النحاس مع ثلث زوايا اعنى ان قولنا نحاس ذو ثلث زوايا كقولنا جم متنفس وكذلك قولنا سطح ابيض يريد ان القول فيها واحد وانما اداد انه قد كان يجب عليهم كما لم يعرض لهم شك فى تركيب الشكل مع النحاس 10 الا يعرض لهم شك فى تركيب الشكل مع النحاس 10 من البدن فان نسبة النفس من البدن فان نسبة النفس من البدن هى نسبة الشكل من النحاس والبياض من السطح وذلك ان هذه كلها بجمعها انها استكمالات "للموضوع وصور له

P ثم اتى بالعلة التى اوجبت لجميعهم الحيرة" فى هذا المعنى والشك نتال والعلة" فى ذلك انهم يطلبون الواحد الذى هو للقوة" والفعل 15 كالمختلف ايضا مله السبب فى غلطهم انهم يجعلون الشى، الواحد اذا كان تارة بالقوة وتارة بالفعل مختلفا ومتعددا وهو" واحد بعينه لان الذى كان بالقوة هو بعينه الذى صار الى الفعل فلم يكن هنالك معنيان متغايران

ئر قال وهي كما قيل انه كما ان العنصر الاخير والسنخ هي هي q وشي، واحد يريد والنفس مع البدن هي شي، واحد كما نقول " ان العنصر الاول والصورة هما شي، واحد

رُوند فاذا ليست لها علة اخرى البتة ما خلى المحرك بنوع ما على القوة الى الفعل يربد واذا كانت النفس انما هي وجود الذي هو متنفسا بالفعل فليس لخروجها من القوة الى الفعل علة الا المحرك اعنى المخرج لها من القوة الى الفعل

روال والما جميع التي ليس لها عنصر بنوع مبسوط البتها التي هي ها بها من الهويات لا تحمل في بعض الاشباء ألى والما جميع التي ليس الها عنصر باطلاق لا محسوس ولا معقول فان البته التي بها صارت من الموجودات ليس تنسب في وجودها الى بعض الاشباء اى ليست استكمالا لمادة اصلا وتنسب الى بعض والما اراد بهذا فيما احسب العقول المفارقة التي تنسب الى الاجرام السماوية على جهة ما ينسب النفس الى البدن

### 15 أوهنا انقضت هذه المقالة والحمد لله كثيرا

ا له الله الله B,a عنا...الماله : k acompletus est tractatus viij» ; d om.

عبم الحه الرحن الرحي<sup>و</sup>

# تفسير المقالة التاسعة مما بعد الطبيعة

## T.1 قال ادسطاطالبس

(ه) قد قيل في الهوية التي اليها تنسب سائر المقولات التي للهوية وحيث قيل في الجوهر فانه يقال هويات اشياء كثيرة بانها تقبل كلمة الجوهر مثل الكمية والكيفية والاخر التي تقال على هذا
 (ه) النوع فان لجميعها كلمة الجوهر كما قلنا في الاقاويل الاول واذ تقال الهوية اما بانها هذا الشيء او كيفية واما انها بالقوة وبالتمام والفعل ايضا في التمام والتمام والفعل ايضا في التمام ٥٥

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inc. B [2] fol. 116". — In marg. B habetur alter titulus [ex vers. v] quem vide in ima pag. — <sup>2</sup> B habet (in med. lin.) ملى الله على محمد وعلى الله وسلّم تسليماً : d om.

T. 1. — ' Ita B,a,d,k,L sine add. [... اواد...]. — ' Ita B,(a,d,)k,L حبث قبل - ' B,L (a,d,)k,L (a,d,k plur.). — ' B,(a,k,L,φ) : اشيا کثيرة (a,d,k plur.). — ' B,(a,k,L,φ) : بقال : d [اشياء] — ' B,a,d,k,L (italian) = ' Noi, (β,R) : بانا : d (والد c. ya', (a,d,k plur.). — ' B,L,a,d,(β\*7ρ\*]χ\*Ε') : بانا : d (β\*0\*χ\*Α<sup>b</sup>) : d (βα,d,L (β\*0\*χ\*Α<sup>b</sup>) : d (βα,d) 
الماله الناسه المرسوم عليها حرف الطا (in B marg. super.) ا

واولا فى القوة وما" يقال انها" اكثر ذلك بالحقيقة الا" انها ليست (a) بنافعة فيما نريد حيننا هذا فان القوة والفعل تقال بانواع كثيرة اكثر (a) مما تقال الاشياء التى تقال" بنوع الحركة فقط ولكن اذا قلنا ف" (a) الفصول التى نفصل" فى الفعل" يستبين" حيننذ عن الاخر"

القبير 0.1

لا كان الموجود بما هو موجود ينقسم بالذات الى القوة والفعل ه وكانت هذه الصناعة هى الناظرة فى الموجود بما هو موجود وفى الاجناس والفصول التى ينقسم البها بالذات شرع فى هذه المقالة يتكلم فى انواع القوة والفعل ليعرف جوهرها وينسب ذلك الى الاوائل فيها ويبين من المتقدم على صاحبه فيها ويعاند الذين بنكرون وجود القوة فى الموجودات

نعرة قد قيل فى الهوية التى اليها تنسب سائر المقولات التى b للهوية برية انه قد قيل فى مقولة الجوهر التى اليها تنسب سائر المقولات من جهة ما هى هويات وذلك فى السادسة والسابعة من

 $<sup>- ^{13}</sup> B,a,L$  و و و و و الم و  $^{14} B,a,d,L$  و الم و  $^{16} B,a,d,h,L$  و الم و  $^{16} B,a,d,h,L$  و الم و الم و الم الم و ا

هذا الكتاب رورة التي للهوية بية التي تنسب الى الهوية اى التي تشادك مقولة الجوهر في اسم الهوية رورة حيث قبل في الجوهر برية حيث تكلم في مبادى الجوهر المحسوس رورة فانه يقال هويات اشياء كثيرة بانها تقبل كلمة الجوهر أي يظهر في حدها الجوهر من كثيرة بانها تقبل كلمة الجوهر أي يظهر في حدها الجوهر واما بانها بالقوة وبالتام والفعل فلنفصل ونتكلم في القوة ايضا وفي التمام بية واذ تبين ان الموجود ينقسم الى الجوهر والى سائر المقولات وينقسم ايضا الى القوة والفعل وذلك ان الموجود منه ما المقوة ومنه ما هو بالتمام والفعل وكنا قد تكلمنا على الجوهر فقد ينبغي ان نتكلم ايضا في القوة والفعل وكنا قد تكلمنا على الجوهر به الموجود ينقسم ال

أو الله القوة وما يقال انها الكثر ذلك بالحقيقة الا انها ليست بنافعة فيها نريد حيننا هذا يست ولنبدا اولا بتفصيل على كم وجه "يقال" القوة والفعل ونعرف الذي يقال منها بالحقيقة والذي يقال منها بغير الحقيقة بل على طريق الاستعادة

ه ثم اتى بالسبب فى ذلك نعال فان القوة والفعل "تقال بانواع كثيرة اكثر مما تقال الاشياء التى تقال بنوع الحركة فقط يريد فان اسم القوة

 $k \in \text{in sexto et septimo } a. — 12 $B_1(a,d pass.) منا : <math>jk = 100 \text{ J} =$ 

يقال على معان اكثر من المعانى التى يقال عليها اسم القوة والفعل فى الاشياء المتغيرة

نه قال ولكن اذا قلنا في الفصول التي نفصل في الفعل يستبين ألا عن الأخر ألا يتبين الفرض من ذلك انا اذا قلنا في فصول الاشياء الموجودة في الفعل وكيف ترتبها في هذا المعنى تبين لنا طبيعة الفصل الاخر ألا الذي قصدنا بالفحص عنه

قال ارسطاطالېس

واما ان القوة والعمل بالقوة يقال بانواع كثيرة فقد فصلنا (ه) ذلك في مواضع اخر وما كان من هذه القوى يقال بنوع تركيب (ه) 10 الاسم فليترك فان بعضها تقال بمثابهة ما كايقال في المساحة تقوية ولا قوية بانها بنوع ما أو بانها ليست فاما جميع التي تقال بنسبتها (ه) الى صورة واحدة فانها أوائل ما وتنسب بالقوة الى بد واحد والذي هو ابتدا تغير في اخر بانه اخر فان قوة الانفعال هي في (ه)

(ع) المنفعل" بعينه ابتداء تغير" منفعل من شيء اخر "بائه اخر واما القنية" فانها" قوة لا تنفعل الى الذى هو اردى او الله الى الفساد من (ع) شيء اخر "بانه اخر من اول مغير" فان لجميع هذه الحدود كلمة (ه) القوة الاولى وايضا تقال" هذه قوى" اما لانها تفعل فقط واما لانها" تنفعل" واما بنوع الجودة حتى انه فى كلم هذه ايضا كلم القوى 5 (١) الاول بنوع ما فبين انه ربما امكن ان يكون الفعل والانفعال" كالقوة الواحدة فانه يقال ان القوة" للذى له قوة الانفعال وللاخر" (ه) به وربما كانت كاخرى فان بعضها فى المنفعل فان المنفعل ينفعل (١) لان لان له ابتداء ما ولان العنصر ابتداء ايضا ولذلك الخرس من اخر فانه اما المؤاتى بنوع ما يدفض" وسائر" الاخر 10 فانه اما الدسم في فيحترق واما المؤاتى بنوع ما يدفض وسائر" الاخر 10 (ه) مثل ذلك ومنها فى الفاعل" مثل النجار" والبناء فان بعضها فى

<sup>18</sup> Nos, (B?),  $a_id_ij_i(\beta p^* y^* A^b)$  also (?),  $L^k$  also - 19  $L,a_id_ijk_i(\beta)$  this B also also also B- اخر بانه  $(a d,j,\beta)$  بغیر B بغی vel potius باضا k ahabitus n : a\*,d,L\* [القوة] — " Nos (?) فاضا ,jk aest » : B القيمة vid. ياضا , a,d ياضا ; [ $\beta$  aliud].  $\longrightarrow$   $^{24}$  B,a,d,k,i. و (?) و (x) : [(x) (?) و (x) (?) و (x) $(βρ^*χ^*A^b)$  منیر a,d,k,β b اخر بانه a,d,k,β b منیر a,d,k,β b اخر بانه a,d,k,β- بانها B,a,d,L,(β\*ρχ) : قوى L\* [ القوى ] - عقال B عقال Β بقال <sup>30</sup> Nos, a,d,k,L,(β) تنفصل B: تنفصل at non B,a,k. — 31 Ita B,a,d,L الكامة (k apotentia» : B,a القوة (لكامة و عند منافعة القوة (k actio et passios). — المامة الكامة ا — ه باني تنال م , j aejus cujus...» : d [ الذي له ] ; B,a الذي له با , j k plura om. — ه Ita  $B,a,d,k,\iota,(\varphi)$  وللاخر = a[i]; B alterutr. — \*\* B,a,d,h ن Y: رَاتِم , (jk «...habet»). — 40 B,a أخر , jk «aliud» : d,L ينفل أخر - 41  $a,d,jk,L,\beta$ الرسم B: المدم ik « dissolvitur » ; رقص ik » الرسم ik المدم ik » المرم ik » المرم ik » المرم : في الفعَّل B : في الفاعل 1,k,(β) منه — وسائر الاخر مثل ذلك .om (L-L) منه — (فيرفض L) ( - ( الحار ( / ) البخار ( / ) B ( / ), k,i,R النحار a,d : مردر B ( / ) البخار ; [ x ( / ) البخار - شاكر البخار البخار ... وبعضها ٤ : فان بعضها B،a,d,k - [والبنَّاء] - عنان بعضها ٤ والبنا B المبنَّاء

النجر" والآخرى "التى للبناء" ولذلك ها "معا وليس شى، ينفعل (a) بذاته لانه واحد وليس شى، ينفعل (a) بذاته لانه واحد وليس شى، غيره "فان" لا قوة ولا قوة له والذي "(a) هو ضد لمثل" هذه القوة هو عدم "فاذا القوة لشى، واحد وشى، "(a) واحد لا يقوى "

5 ال**ق**سر 5.0

ترد واما ان القوة والعمل بالقوة يقال بانواع كثيرة فقد فصلنا ه ذلك في مواضع اخر ألي واما قولنا ان في الشيء قوة على ان يقبل امرا وفي الشيء قوة على ان يفعل امرا وان كل واحد منها يقال على انواع كثيرة فقد فصلنا ذلك حيث فصلنا على كم نوع تقال القوى المنفعلة والقوى الفاعلة وذلك موجود في الخامسة من هذا الكتاب رود وما كان من هذه القوى يقال بنوع تركيب الاسم فليترك فان بعضها تقال عمل عنها ما كما يقال في المساحة قوية ولا قوية بانها بنوع "ما" او بانها سبب" يريد بتركيب الاسم الاستعادة وذلك ان بنوع "ما" او بانها سبب " يريد بتركيب الاسم الاستعادة وذلك ان

 $C.\ 2.\ -1\ T,(a)$  ذلك : B,d ذلك  $-1\ B,d,(T)$  : a [ الاخر] ;  $T^*$  كثيرة  $T^*$  أخيرة  خيرة  $T^*$ 

المستمير فقد ركب على الشي اسها لم يكن له فكانه "قال واما التي يقال عليها اسم القوة باستمارة "فببعضها" يقال بطريق التشبيه " مثل ما يقال في صناعة الهندسة ان خطا" كذا" يقوى على سطح كذا مثل قولهم ان خط القطر يقوى على مربعى الضلمين يريدون به ان مربع خط القطر مساو لمربعى الضلمين وانما قيل ذلك فيه لان الخط وهو بالقوة مربع لكن خروجه من القوة الى الفعل ليس بتغير" ولا من قبل عمل فلذلك قيل فيه قوة على جهة التشبيه " وهو الذي اداده بتود بانها بنوع ما " أي وانما قيل في الخطوط والسطوح ان فيها قوى او لا قوى لانها قسبه القوة بنوع ما " ورد" او " بانها سبب " قوى او لا قوى لانها قسبه القوة بنوع ما " ورد" او " بانها سبب " قوى او لا قوى لانها قسبه القوة بنوع ما " ورد" او " بانها سبب " قوى او لا قوى لانها قسبه القوة بنوع ما " ورد" او " بانها سبب " والمستماد منه واما لانه منه بسبب من الاسباب "

ولما ذكر النحو الذي يقال عليه اسم القوة باستعارة ذكر النحو
 الذي يقال عليه بالحقيقة نتار فاما جميع التي تقال بنسبتها الى صورة
 واحدة فانها اوائل ما وتنسب بالقوة الى بد واحد تي فاما جميع
 التي يقال عليها اسم القوة بنسبتها الى قوة واحدة هى السبب فى 15

 $T_{n}(\beta)$  سبا — الله المحال المحا

1110 d.Exp «1046a,10-11».--«.Et«1046a,11-13».--4.Et«1046a,13-15». [TTA<sup>3</sup>,c.2 القوى هي اوائل ومبادئ للموجودات الكائنة

الفاسدة وهي منسوبة الى قوة واحدة هي المبدا لجميعها

ولما ذكر التي يقال عليها اسم القوة بالتحقيق وفصلها من التي a يقال عليها باستعادة رسم قوة الفعل والانفعال نتاز والذي هو ابتدا و تغير قو أخر بانه اخر بيد والقوة الفاعلة هي التي هي مبدأ تغير في شيء اخر بما هو أخر لا في نفسه اذ كان من المعروف بنفسه انه لا يفعل شيء في نفسه

رَ عَالَ قَانَ قُوة الانفعال هي في المنفعل بعينه ابتدا عنير ه منفعل من شي اخر بانه اخر بيد ولذلك كانت القوة المنفعلة هي التي تقبل التغير في ذاتها من اخر من جهة ما هو اخر اذ كان ايضا من المعروف بنفسه ان الشي لا ينفعل من نفسه

ولما دسم القوة الفاعلة التي من قبل الصورة والقوة المنفعلة عوهى التي من قبل المادة على واما القنية فانها ووقي لا تنفعل الى الذى هو اددى او الى الفساد من شي اخر بانه اخر من اول مغير عنى بالقوة الصورة يريد ان الصورة لا تنفعل عا هي صورة من مبدا مغير بالذات واغا تنفعل بالعرض ولذلك يكون التغير لها ليس تغيرا اولا بل من جهة ما هي صورة في منفعل وهي المادة ولذلك تغيرا اولا بل من جهة ما هي صورة في منفعل وهي المادة ولذلك

الصور التي ليست في مواد فليس تنفعل اصلا لا بالذات ولا بالعرض وانما قال آلى الذي هو اردى او الى الفساد لان كل منفعل انما ينفعل الى الاردى او الى الفساد كما قال آو الى الفساد من شى اخر بأنه اخر آل ليس ينفعل شى من ذاته

و المنافق المحميم هذه الحدود كلمة القوة الاولى يه واغا كانت و المده القوى غير مقولة باشتراك الاسم لان" في كلها حد القوة الاولى يريد انه اذا قومل امر هذه القوى في كلا الجنسين يرى انها تنسب الى القوة الاولى وذلك" ان كل قوة منفعلة فان حد القوة الاولى ماخوذ فيها وهي المادة الاولى وكذلك كل قوة فاعلة فان حد القوة الاولى ماخوذ في حدها فعل الصورة الاولى" وهي البرية من الهيولى ماخوذ في حدها فعل الصورة الاولى" وهي البرية من الهيولى ولا نها تفعل فقط والما لمنها تنقوى المناعلة والمنفعلة والمنفعلة والمنفعلة قوى الما القوى المناعلة ويقال على القوى المنفعلة ويقال على القوى المنفعلة ويقال على القوى المنفعلة ويقال على القوى المنفعلة الجيدة الانفعال 15 المجدة النفعال 15 المجدة النفعال وهذه ايضا يوخذ" في حدودها حد القوة الاولى وذلك ان القوة الجيدة بإطلاق هي التي هي مبدا هذه القوى

<sup>— \*\*</sup> Nos, a,d,k ن كا ن كا قال B,d الله ه et dixit »); a omil. — \*\* Nos, k ( V ن كلها حد القوة الاولى و V (vel V) و V المورة الاولى و كلها حد القوة الاولى و كله المباعد القوة الاولى و ذلك ] V المورة الاولى و ذلك ] V المورة الاولى و ذلك ] V المورة الاولى و ذلك V المورة الاولى V المورة الاولى V المورة الاولى V المورة الاولى V المورة V

رَوَدَ فَبِينَ انه رَبَا امكن ان يكون الفعل والانفعال كالقوة الواحدة فانه يقال ان القوة للذي "له قوة الانفعال وللاخر به يت ورعا امكن ان تكون القوى الفاعلة والمنفعلة عنها في شي، واحد بعينه "فانه قد يظن ان القوة التي للاخر وهي القوة التي في الفاعل هي التي في الذي له "قوة الانفعال مثل المتحرك في المكان بذاته واما الاستحالة والتكون فقد يظن انه يجب ان يكون مبدا الفعل فيها "في موضوع غير موضوع القوة المنفعلة

ر على وربما كانت كاخرى فان بعضها فى المنفعل يربد وربما كانت على قوة الفاعل فى شى اخر غير الذى فيه قوة الانفعال فان بعض الله المشاء تكون الفاعلة فيها فى المنفعل نفسه وبعضها فى غيره

رَ قَالَ فَأَنَ المُنفعل يَنفعل بَأَنَ لَهُ مَبِداً مَا يَرَيَّةً فَأَنَ المُنفعل يَنفعل 1 من حيث له مبدا مغاير له يخرجه من القوة الى الفعل يريد وليس من شرط هذا المبدأ أن يكون في موضوع مغاير للموضوع الذي فيه قوة الانفعال بالمكان

عنه المناصر ابتدا. ايضا ولذلك" ينفعل" اخر من اخر m فانه اما الدسم فيحترق واما المؤاتى بنوع ما فيرفض " يهيد ولان" العنصر ايضا مبدا الانفعال وجب ان يكون شي. عن شي. مثل تكون النار من الادهان والاشيا. الدسمة وانحلال اجزا. الشي. المؤاتى الى ما اليه ينحل

 $<sup>^{50}</sup>$   $^{50}$   $^{5$ 

- منها في الفاعل مثل النجار والبناء منها أن القوة الفاعلة
   منها ما هي في المنفعل نفسه ومنها في الفاعل مثل النجارة في النجار
   وصناعة البناء في البناء "
- وتولة "وبعضها" في النجر" والاخرى" التي "للبناء" يريد فان فعل صناعة النجارة هو في النجر وفعل صناعة البناء" هو في النبين و رقول صناعة البناء" هو في النبين و رقول القوى الفاعلة بعضها في الفاعل وجب ان لا يفعل الفاعل شيئا حتى يكون هو" والمنفعل معا اى في مكان واحد
- وليس بوجد شيء ينفعل بذاته لانه واحد وليس شيء غيره تيت موليس بوجد شيء ينفعل من ذاته من جهة ما هو شيء واحد وليس 10 هنالك شيء اخر من قبله يغير لانه لو كان ذلك للكان الشيء بالقوة من حيث هو بالفعل وانما اداد ان يعلم ان البسيط ليس فيه قوة اصلا وان الذي فيه قوة مركب

و الغمل \* تا الغمل \* تا الغاعل B, ( تا الغاعل B, ( تا الغمل \* تا الغمار في 
لا قوة لشيء عدم تلك القوة وهذا" الذي هو ضد القوة هو عدم رقوة فاذا هو وقد القوة لشيء واحد وشيء واحد" لا يقوى" يريد فاذا ه القوة ولا قوة " هو " لشيء مركب

قال ارسطاطالبس

ق طبعه ان يكون له اما بنوع كثيرة 'فانه يقال الذى ليس له والذى (ه) في طبعه ان يكون له اما بنوع كلى واما في القرن الذى يكون له (ه) وبانه على ما ينبغى مثل ما لا يكون البتة او يكون بنوع ما (ه) فان في بعض الاشباء التي في طبعها ان يكون لها ان لم يكن لها (ه) نقول أن هذه عدمت "قسرا ولكن اذ" بعض هذه" الاواثل في التي (ع) الانفس لها وبعضها" في المتنفسة والنفس" فيا" له كلمة النفس ايضا" فبين ان بعض القوى ايضا" تكون" لا "كلمة لها وبعضها مع كلمة (ه) ولذلك صارت جميع المهن والعلوم" قوى لانها اوائل مغيرة في اخر (ه) "بانه "اخر وجميع التي تكون مع كلمة هي "للاضداد" ايضا ولكن (ه)

<sup>(</sup>j ediceren): a [قوله] —  $^{86}$  B,a,d add, هو , at non jk. —  $^{87}$  Nos, d,T = g,d 
ليس" كاحدها" لواحد" مثل الحار للمحر" واما الطب" فللسقم" (1) والصحة والعلة في ذلك ان له كلمة واما<sup>ه</sup> في العلم فإن الكلمة (m) الواحدة تدل على الشيء وعلى العدم الا أنه ليس بنوع واحد وربما (a) امكن ان يكون " للاثنين وربا كان " للذى هو اكثر فاذا باضطرار (ه) ان تكون "التي مثل هذه للاضداد وان تكون" لبعض" بذاتها ٥ ولبعض " لا بذاتها فان الكلمة لبعض بذاتها ولبعض بنوع ما فعلى" (a) نوع العرض انه " مدل على الضد بالسالبة وبالتبعيد " فان العدم الأول ·· ) هو الضد وهذا هو تباعد" احدها فان" الأضداد لا تقرب" لشيء واحد

القبر **C.3** 10

لما كان قولنا لا قوة يدل على صنف من اصناف العدم وقولنا ايضا في الشيء أن فيه قوة على كذا أغا نقوله من حيث هو عادم

præm. في , at non  $B^1$ , a,d,jk,  $\iota$ . عن B,a,d,k هن  $\iota$  ,   كاحد كاهاه م كاحدها B عدما B الله الله الله Ita B,α,d,k,ι (non β) عدما B الله الله الله الله الله d האחר a,d , a,d למחומם a,d , a,d ממחומם a,d (j acalefaceres). a,d (a,d), a,d— قالمقم β; قالسقم (jk α ...infirmitatis ») : a,d,ι قالسقم (β) و Nos, (β) العلب \*\* Ita B,a,d,k,t (non β) L) = 31 Ita B,t cum yā'. = 32 B,d is, k a erit »: L\* , a,d,k plur. و العاوم a om. -- " العاوم Ita B,a,d,k,L sine [ العاوم] . امكن ان يكون . فعلى # alteruir. - من المعضى : d,1 لبعضها : k alteruir. - من B,a,d لبعض : d,1 لبعض الم : المعض k [... ف]: الله ; a,d alterntr. - 22 B فا : a,d,u om.; k alterntr. - 20 Nos (?) و بالمقد (خ  $\beta$ ),  $jk \in \text{et per remotionem } : BB^i \ vid. وبالمقد (خ <math>BB^i \ (c.)$  وبالمقد (خ وبالمقد (خ وبالمقد ) , وبالمقد (خ وبالم מ, בקשור ; (Lomit.). -- " B בוב, a,d הודיק, jk a remotio ». -- " B,a,d,k : لشي، واحد (?) Nos (?) مناذ ( [x (?) الذي، واحد (?) - فاذ (?) - فاذ (?) الذي، واحد (?) - فاذ (?) الذي، واحد ( B,a,d ن شي واحد من شي. واحد من شي. واحد عن شي واحد ا Ita B,a,d,k sine add. verb. ... بان له كلمة... quae habentur in T 4 (pag. 1020,7 - el in L pag. 1021,7) non tamen habentur in 1\* (cf. pag. 1120,71-3).

للشى الذى هو قوى عليه وكان صاحب هذا العلم هو الناظر في اصناف العدم وأليق المواضع بذكره هو حيث يذكر القوة اخذ يعرف انواع العدم نعال واما العدم فيقال بانواع كثيرة فانه يقال الذي ليس له والذي في طبعه ان يكون له وهذه القسمة التي ابتدأ بها كهي اول قسمة ينقسم بها العدم وذلك ان كل شي يتصف بعدم شي ما فاما ان يعدم ما ليس شانه ان يوجد فيه بل في غيره واما ان يعدم ما شانه ان يوجد فيه بل في غيره واما ان يعدم ما شانه ان يوجد فيه بل في غيره واما ان يعدم ما شانه ان يوجد فيه بل في غيره واما ان يعدم ما شانه ان يوجد فيه بل في غيره والذي في طبعه ما شانه ان يوجد فيه وهذا هو الذي دل عليه بدرة والذي في طبعه ان يكون له وعلى الصنف الاول دل عليه بدرة الذي ليس له

وترد وبانه على ما ينبغى مثل ما لا يكون البتة او يكون بنوع ه ما يريد والعدم الذى هو على ما ينبغى اى" المقول" بتقديم هو ان 15 يعدم" ما لا يوجد البتة له او ما يوجد له على الاقل وهو الذى عناه بترد او يكون بنوع ما

C. 3. — <sup>1</sup> B,T الذي : a,d,T\*,L,\* نال الذي : B,a dom. – jk (non B,a,d) add. « etc. i. » [ = بريد ] — <sup>3</sup> Nos (?) وهذه : B,a,d وهذه ; jk « ista enim ». — <sup>4</sup> B,a,d,T من : L,\* om. — <sup>5</sup> B,a,T,L; الذي : d,k,T\*,L,\* وهذه — <sup>6</sup> B,a,d : t بكون له ٢ : له المعاد » . — <sup>6</sup> Nos الذي بريد الذي بريد = B,a,d,T من المعاد » . — <sup>6</sup> Nos بكون له تا المعاد » . — <sup>7</sup> Nos في طبعه ها : B من المعاد » . — <sup>8</sup> Nos بوجد المعاد » . وقت ما B = توجد المعاد » . وقت ما B = توجد المعاد » . B المقد المعاد » . B مندم . B المعاد » .

أرترد ولكن اذبعض هذه "الاوائل فى التى لا نفس لها وبعضها 10 فى المتنفسة بين بالاوائل القوى الفاعلة وذلك ان هذه القوى بعضها فى المتنفسة بين بالاوائل القوى الفاعلة وذلك ان هذه القوى بعضها فى الحسم فى الماد وبعضها كما قال فيها لا نفس له مثل التسخين فى الجسم الماد وبترد والنفس فيها له كلمة النفس بينة الحلا والتبريد فى الجسم البادد ربود والنفس فيها له كلمة النفس بينة الحلا والتبريد فى الجسم البادد ربود والنفس فيها له كلمة النفس بينة الحلام الماد وبعضها بمنا له كلمة النفس بينة الحلام المناد وبعضها بمناد والنفس فيها له كلمة النفس بينة الحلام المناد والتبريد فى الجسم البادد وبود والنفس فيها له كلمة النفس بينة المناد والنفس بينة المناد والتبريد فى الجسم البادد وبود والنفس فيها له كلمة النفس بينة المناد والتبريد فى المناد والنفس فيها له كلمة النفس بينة ولمناد والتبريد فى المناد والتبريد فى المناد والنفس فيها له كلمة النفس بينة ولمناد والنفس فيها له كلمة النفس بينة ولمناد والنفس فيها له كلمة النفس بيناد والنفس بيناد والنفس بيناد والنفس فيها له كلمة النفس بيناد والنفس بي

1118 g.Exp.a1046b,1-2».—h.Etab,2-4».—i.Etab,4-5».—k.Etab,5-7». [TTA',c.8 والنفس هي موجودة فيها يوجد ه الحد والكلمة الذي هو النطق والادراك

ثر قال فبين أن بعض القوى أيضا "تكون" لا "كلمة لها وبعضها ع مع كلمة يه واذ"كان بينا من أمر القوى الفاعلة "أن منها ما هي ة قوى في أشياء غير متنفسة ومنها ما هي قوى في أشياء متنفسة وكانت هي التي لها أدراك ونطق فبين أن من القوى ما يكون "مع حد ونطق ومنها ما يكون" دون حد ولا نطق

ر الله والمثلث صارت جميع المهن والعلوم قوى لانها اوائل مغيرة ط في اخر بانه اخر يريد ولكون القوى الفاعلة ناطقة صارت جميع الصنائع 10 والعلوم العملية قوى لانها فاعلة في غيرها بما هو" غير وانما قال ذلك لان هذا هو حد القوى الفاعلة بإطلاق

رُ قَالَ وَجَمِيعِ التي تَكُونَ مَعَ كُلِمَةً هِي هِي للاضدادِ ايضا بريدَ أ وجميع القوى" التي تكون مع نطق فهي تفعل الضدين

ر قال ولكن ليس كاحدهما الواحد" مثل الحار للمحر" واما على الطب فالسقم والصحة يريد وهذه القوى التي لها نطق فليس تفعل احد الضدين فقط كالحال في القوى التي لا نطق لها فان الحار انما يفعل تسخينا فقط وليس يفعل الضد الاخر الذي هو التبريد واما

<sup>-</sup> " Nos. ايضا :  $B, T^*$  [ الفاعلة :  $B^*$  و وجد  $B, a, T, (\beta)$  ايضا :  $a, T^*$  [ الفاعلة :  $B, T^*$  ترجد  $B, T^*$  ايضا :  , T لا : B ( $D, T^*$  الفاعلة :  $D, T^*$ 

القوى النطقية فانها تفعل الضدين معا مثل صناعة الطب فان فى قوتها ان تفعل الصحة والمرض

١٠ رعال والعلة فى ذلك ان له كلمة واما فى العلم فان الكلمة الواحدة تدل على الشيء والعدم الا انه ليس بنوع واحد يه والعلة فى ذلك ان هذه القوى تفعل عن علم والعلم هو للضدين عن تصور واحد واحد والحد لاحد الضدين انما يفهم بالاضافة الى الضد الاخر لكن ليس لهما ذلك على وتيرة واحدة

المراق المكن ان " يكون" للاثنين وربما كان " للذي هو اكثر يبد لانه " ربما المكن " لبعض القوى ان تفعل" الضدين وربما كان فعلها احد الضدين على الاكثر

المن المن المن المنطرار ان تكون التي مثل "هذه للاضداد" أربة لانه اذا كانت هذه القوى" الما تفعل عن تصور وعلم والعلم هو للضدين" مما فاذا باضطرار ان تكون تفعل "الاضداد

وان يكون "لبمضها" بذاتها ولبمضها " لا بذاتها مريد وان"
 يكون فعل الضدين لبمضها بالذات ولبعضها الى الضد" الواحد بالذات 15

<sup>-</sup> ه B,T وحد B,T وحد B,T المناء B,T المناء B,T وحد B,T وحد B,T وحد B,T المناء B,T وحد B,T وحد B,T وحد B,T وحد B,T وحد B,T وحد B,T والماء و

والآخر" بالعرض رَوَد "فعلى" نوع العرض يدل" على الضد بالسالبة"

يَرِيدُ ومتى لم يبصر صاحب الصناعة من العدم الآ" السلب" فقط فهو
من باب تصور" احد الضدين بالعرض ولذلك من حاله هذه الحال فلا
يتصور الضد الحقيقى فان الضد الحقيقى هو العدم وهذا هو الذى ٢
دل عليه بورد فان العدم الأول هو الضد

قال ارسطاطالبس

والعلم فوة بان له كلمة وللنفس ابتدا حركة ايضا فانه اما (٥)

المبر٠٠ فانه يصنع بر٠١ فقط والمحر حرارة والمبرد برودة واما العالم (٥) فيصنع كليها لأن لكليها كلمة لاكنه ليس بنوع واحد وله في

10 النفس ايضا" اذا" ابتداء" حركة فاذا ستحرك" كليها" من ابتداء (۵)

واحد وتجمعها" إلى شي. واحد" لانه" يفعل الأضداد بفعله الممكنات" (٥)

то 😝 ....(h)1046b,26-28».—Сомм.4: а.Ехр.ж1046b,16-17». — b.Еtаb,17-19». 1121

(a) وهذا ايضا بين انه يتبع "جودة القوة القوة التى للفعل فقط او "التى (a) وهذا ايضا بين انه يتبع "جودة القوة القوة التى للفعل فقط او "التى (a) للانفعال واما تلك فليس تتبع "هذه فى كل وقت فانه مضطر ان يكون الجيد " الفعل فاعلا ايضا واما الفاعل فقط فليس يكون جيد "الفعل باضطراد

## C.4 الثسر

عند الله الله على الله كلمة أربة والعلم هو قوة فاعلة من جهة ما له حد اى من جهة اخرى والعلم هو قوة من قبل انه مقتن كلمة ما الله عوقة من قبل انه مقتن كلمة ما الله عوقة من قبل انه مقتن كلمة ما الله عند الله ع

5

أربة وللنفس ابتدا عركة ايضا اما البرا فانه يصنع برا فقط 10 والحرارة حرارة والبرودة برودة بية وفى النفس ايضا مبدا حركات سوى الحركة عن العلم وذلك المبدا الما يصنع احد الضدين فقط مثال ذلك ان القوة المبرئة "النفسانية الما تفعل البرا فقط مثل ما

G. 4. — B,a,d, (non  $T^*$ ) habent 7 verba قولم : [jk om., sed solet om. initia Comment.]. — Nos, (a,d,jk) قاعله : B قاعله  $B^*$  in Nos  $B^*$ ,  $B^*$  id cet B الم  $B^*$ ,  $B^*$  in  $B^*$  if  $B^*$  is an  $B^*$  in  $B^*$ 

تفعل الحرارة حرارة والبرودة برودة وبدل هذا في ترجمة اخرى" "وللنفس ابتداء حركة ايضا فانه" اما البرء فانه يصنع برءا" والحرارة حرارة والبرودة برودة

وقولة واما العالم" فيصنع كليها لأن لكليها" كلمة لاكنه ليس و واحد وله في النفس ابتدا حركة يرية واما العالم" فيصنع الضدين لأن الضدين عنده هما معان" معقولة بظن ولذلك ليس يوجد في النفس مبدأ التحريك" اذا حركت عن التصور بالفعل او تحركت عن التصور بالفعل عن النطق فعلت النطق بنحو واحد يريد انها اذا تحركت عن النطق فعلت الضدين واذا تحركت لا عن قوة النطق" فعلت عن النطق فعلت الضدين فقط وهذا كانه "ابين في ترجمة اخرى" وهو تولد وليس على مثال واحد يوجد هما "الحركة"

رور فاذا ستحرك كليها من ابتدا. واحد وتجمعا الى شى٠ ه واحد يرية فاذا النفس اذا حركت الضدين عن النطق فانها تحرك

<sup>- \*\*</sup> Ita B,(a,d) النام ' sine artic. - \*\* Ita B,a,d عنان - \*\* Ita B,a,d النام - \*\* Ita B,a,d النام : ik, Τ\* [ واما النام : jk, Τ\* [ واما النام : ita B,a,d, Τ\* المنام : ita B,a,d النام : ita B,a,d : المنام : ita B,a,d : ita

كليها عن مبدا واحد اذقد جمت الضدين في التصور في شيء واحد اي ان علمها واحد وبدل هذا في الترجمة الاخرى ولذلك تحرك وتجمع اليه كليها من مبدا واحد بعينه

ثم قال في الترجمة الاولى فانه "يفمل الاضداد بفعله الممكنات من غير كلمة ممكنات بكلمة فانه يخص" بابتدا، "واحد بالكلمة " قية ان العالم يفعل الاضداد لانه يصير الاشياء التي هي " ممكنة من غير نطق ممكنات" الوجود بنطق مثال ذلك يصير "البرء" الممكن عن الطبيعة ممكن الوجود عن النطق "وعلى " صناعة الطب وفي الترجمة الثانية " بدل هذا ولهذا لتلك " التي بتوسط "الكلمة يمكنها ان تفعل الاضداد التي " من غير كلمة التحقيل الاضاء التحقيل المناطق التحقيل ا

ع رقرة فانه يخص " بابتدا، واحد بالكلمة يرية فان العالم يحرك الضد الذي يريد ان يصنعه بالمبدا الخاص وهي الكلمة التي تخصه وبدل هذا في الترجمة " الاخرا" وهذا واحد " يشمل " مبدا" الكلمة "

ثر قال وهذا ايضا بين انه يتبع "جودة القوة القوة" التي للفعل ع فقط والتي "للانفعال واما تلك فليس تتبع " هذه " في كل وقت يت وهو بين ان الفعل " والانفعال يتبعها جودة " الفعل والانفعال يعنى ان كل جيد الفعل فهو فاعل وكل جيد الانفعال فهو منفعل وليس ان كل جيد الفعل فهو منفعل وليس عذا حتى يكون كل فاعل جيد الفعل ولا كل منفعل جيد الانفعال وهذا هو "الذي اداد بترة فانه مضطر ان يكون مجيد " ط الفعل فاعلا ايضا واما الفاعل" فليس يكون مجيد " الفعل بإضطراد "

قال ارسطاطالبس

ومن الناس مثل 'غاريقون" من يقول ان القوة عند الفعل (ه) ومن الناس مثل الذي لا يبنى ليس له قوة البناء بل الذي يبنى اليس الله قوة البناء بل الذي يبنى (ه) وقت البناء وكذلك في سائر الاشياء وليس يعسر ان يعلم ما يلحق (ه) هؤلاءمن المحال فانه بين اذا انه لا يكون بناء اذا لم يكن بإنبا (ع)

B vid. القوة B, a, b s.p., a, d sing. — B t القوة B, a, d القوة B, a, d القوة B, a, d القوة D, D نتيج D القوة D نتيج D القول D نتيج D القبل D القب

 $T. 5. - {}^{1}$  Ita  $B,a,d,(\beta^*\rho^*\chi^*A^b)$  sine artic.  $-{}^{2}B$  على على والمورد والمراجع 
(ع) فأن انية البناء" هي انية لامكان" البناء" وكفلك في سائر المهن فأنه ان "كان لا يمكن ان تكون هذه المن "فيوقت ما "فيمن لم تذهب عنه في وقت ما" اما بنسيان واما بافة واما بزمان فانه لا تذهب" المهنة إذا بطل" عند فناء الشيء بل هي ابدا وإن احَذْ فيه بنوع ما" (1) هي" من ساعته ويكون شبيه " بهذا" القول في الأشياء التي هي غير 5 متنفسة فانه لا يكون لا حار" ولا بارد" ولا حلو" ولا محسوس" (١٤) من غير ذوات الحس" فاذا" يعرض لهم ان يقولوا بقول افراطاغورس" (١) وايضا فليس يكون لشيء من الاشياء حس البتة ما لم يكن" (m) يحس" او يفعل" فان "كان الأعمى هو الذي ليس له بصر ف الوقت الذى في طبعه أن يكون له بصر وهو" أيضًا ذو طبع وهوية فأذا 10 سيكونون هم باعيانهم" عميا" مرارا كثيرة في يوم واحد وصماً ايضا"

<sup>-</sup> البناء , a,β [ البناء ] ; d,k [ البناء ] - البناء Nos (?) البناء ; d,L الكان Y, jk a impossibilitatis p; [ $\beta$  sine negatione]. —  $^{12}$  B الكان ,  $d,k,(\beta)$ ن تذهب  $a_{i} = a_{i} = a_{i}$  : في وقت ما  $a_{i}(k^{*})$  ن المام  $a_{i} = a_{i}$  تكون [ نيمن لم يتعام المارة ألا تكون ] تذهب المارة B يذهب : نوع ما نام : , ١٦ ما ما يوم ما ما ] - " ( يبني = سي ( x ( ? ) على B,a,d,(k ) اينوع ما ما ] h vid. [ بنوع ما ما ik « simile » : B مدا B : جدا الله المرسبة " المرسبة " المسبعة " - علوا ... عسوسا "L: حلو ... عسوسا "L: حلو ... عسوس B " -- الله (B ord. inv.) ; حارا ... باردا رافراطاغورس B هـ : فهذا "م: فهذا "م: فاذا B,n,d و الحس (غالم على عام) من (على (عام) مراكب (عام) من المسابق الم אפרטגוריש : k aas...gore», j aProthagoræe ; d אפרטגוריש א ; אפראטאנוריש - <sup>27</sup> L يكن , jk,β sing. : B تكن , a plur. — \*\* (L) يكن , jk,β sing. : B يكن , a,d B و ان  $a_jd$  (م) باعباضم  $a_jd$  (م) و  $a_jd$   $a_jd$  و هو  $a_jd$   $a_jd$   $a_jd$   $a_jd$   $a_jd$   $a_jd$   $a_jd$   $a_jd$ om. - " B , jh,(β) « et surdi » : a وصما ; d,(۱., κ) om. - " B,a,k ايضا :  $d_{i}(1,R)$  om.

الفير 0.5

لا تكلم على كم وجه تقال القوى وانها تقال على الفاعلة والمنفعلة ه ورسمها وعدد اصناف القوى الفاعلة وبين الفرق بينها وبين الناطقة منها وغير الناطقة يريد ان يتكلم مع من ينكر وجود القوى وهم الذين ينكرون المكن وذلك ان الذي يتكلم مع هؤلا هو صاحب هذا العلم اذ كان هذا الراى من جنس ادا السفسطانيين الله المسلم المس

فقط يريد ومن الناس مثل غاديقون من يقول ان القوة عند الفعل الفقط يريد ومن الناس من ينكر وجود القوة المتقدمة بالزمان على الشيء الذي هي قوية عليه ويقول ان القوة والشيء الذي توجد قوية عليه يوجدان ما وهذا يلزم عنه الا تكون قوة اصلا لان القوة مقابلة للفعل وليس يمكن ان يوجدا مما وهذا القول ينتحله الان الاشعريون من اهل ملتنا وهو قول مخالف لطباع الانسن في اعتقاداته وفي اعماله

ان القوة على البناء هي مع البناء" وان البناء" في حين ما لا يبنى ليس له قوة على البناء لانه" انما توجد له القوة على البناء في وقت البناء

- منود وكذلك في سائر الاشياء يريد وكذلك كانوا يقولون في
   سائر القوى اى" انها "لا تتقدم ما هي قوية عليه بالزمان
  - ه ولما ذكر هذا الراى الله وليس يعسر ان يعلم ما يلحق هؤلاء من المحال
- ع ثم اخذ يذكر المحالات اللازمة لهم فتال فائه بين اذا" انه لا يكون بنا٠ أدام لم يكن بإنيا مربقة واول ما يلزمهم انه لا يصدق على البنا٠ انه بنا٠ اذا لم يكن يبنى وذلك فى غاية الشناعة
- و البناء " من الله البناء " هي الية لا امكان " البناء " بريد واذا كان البناء " حين ما لا يبني ليس فيه امكان ان يبني فان صورة البناء " التي هي مهنة البناء " هي بعينها عدم امكان البناء اعني انه يلزم ان البناء " انما سمى بناء " في حين ما لا يبني بما فيه من عدم امكان البناء " فيكون لا فرق بين من عنده مهنة البناء " في حين ما لا يبني 15 البناء " فيكون لا فرق بين من عنده مهنة البناء " في حين ما لا يبني 15 ومن ليست عنده ونود وكذلك في سائر المهن بريد انه يلزم في سائر

المهن ان يكون جوهر الصناعة هو عدم فعلها وذلك غاية الاستحالة ثم زاد هذا المعنى ايضاحا نتال فانه ان "كان لا يمكن ان تكون h هذه المهن في وقت ما فيمن لم تذهب عنه " اما بنسيان واما بافة واما يزمان فانه لا تذهب المهنة "عند فناء " الشيء " يريد فانه ان لم ة تكن هذه المهنة موجودة في الذين لهم المهن في وقت ما لا يفعلون من غير ان يطرأ عليهم شيء يفسد المهنة اما نسيان يكون لافة واما لطول مرض فسيجب ضرورة ان تفسد عند الفراغ من الفعل وهو بين انه لا تذهب المهنة ولا تفسد عند الفراغ من الشيء المهني الا انه " حذف التالى واتا عقابله واراد بترد عند فنا الشي أالفراغ منه ترقال ويكون شبيه " بهذا القول في الاشياء التي " هي غير متنفسة i فانه لا يكون لا حار" ولا بارد" ولا حلو" ولا محسوس" من غير ذوات الحس يريد ويلزم مثل هذا في الاشياء الغير متنفسة متى وضعنا انه لا قوة فيها قبل ان تفعل" اي يلزم" الآيكون هاهنا شي بارد ولا حار وبالجملة ملموس قبل ان يحس بحاسة اللمس ولا مطعوم لا 15 حلو ولا مرقبل أن يذاق وبالجملة الا يوجد محسوس قبل أن يحس فلا يوجد شيء من هذا كله دون ان يوجد الحبوان لا بالقوة ولا بالفعل

السفسطاني المشهور

ثم اتى بمحال اخر لازم لهم غير المحالات المتقدمة نتال وايضا فليس يكون لشيء من الأشياء حس البتة ما لم يكن " بحس" او يفعل" وانما قال ذلك لان الحاس اذا لم يجس فهو حاس بالقوة فاذا ة انتفت القوة لزم الا يكون الحيوان حيوانا الا في وقت احساسه نرقل فان" كان الاعمى هو الذي ليس له بصر في الوقت الذي في طبعه ان يكون له بصر وهو ايضا ذو طبع وهوية فاذا سيكونون هم باعيانهم عميا مرارا كثيرة" في يوم واحد" يربد فان كان الاعمى هو الذي ليس له بصر في الوقت الذي في طبعه أن يوجد له وكان 10 من لا ينظر الى الشيء لا بصر له في حين الوقت الذي في طبعه ان يوجد له على انه قد فقد ما شانه ان يوجد له في ذلك الوقت فسيكون الانسن اعمى عندما لا ينظر الى الشيء فيكون الرجل الواحد بعينه اعمی وبصیرا مرارا کثیرة فی یوم واحد رترت وهو ایضا ذو طبع وهوية يَهُ والذي لا يبصر عندهم قد عدم ما هو له بالطبع في وقت 15 ما لا يبصر وذلك العدم به موجود كالحال في الاعمى فانه قد عدم ما هو له بالطبع في الوقت الذي شانه ان يوجد له وانما الفرق بين الاعمى وبين الذي لا يبصر في حين ما لا يبصر أن الاعمى ليس فيه

قوة على ان يبصر والساد العين او الذى لا ينظر الى الشى فيه قوة على ان يبصر ولذلك متى رفعنا القوة عن الذى لا يبصر فى حين ما لا يبصر لزم ان يكون فى ذلك الحال اعمى

قال ارسطاطالبس

وايضا ان كان الذى عدم القوة لا قوة له فالذى لا يكون لا (ه) قوة له ان يكون انه (ه) قوة له ان يكون انه (ه) او انه سيكون يكذب لان لا قوة له هذه دلالته فاذا هذه الاقاويل (ه) تنفى الحركة ايضا والتكون وسيكون القائم قاغا ابدا والقاعد (ه) قاعدا ابدا لانه ان كان قاعدا لا يقوم وذلك انه لا قوة له على قادا ابدا لانه ان كان قاعدا لا يقوم وذلك انه لا قوة له على 10 النهوض فان كان غير ممكن ان تقال هذه الاقاويل فبين ان القوة (ه) غير الفعل واما تلك الاقاويل فانها تصير القوة والفعل هي هي (ه) ولهذا السبب يريدون ينفون شيئا ليس بصغير القوة والفعل هي هي (ه)

القبير 0.6

ترد وایضا ان کان الذی عدم القوة لا قوة له فالذی لا یکون م دا لا قوة له ان یکون پی فان کان الذی یکون عدم القوة والذی

T. 6. — 'Ita B,ι بكون, a,d יהדרה , (k eerits). — " د,jk,(β) نا : B,a,d,ι\* بكر من : B,α,d بكر بكر نا : B,a,d,ι\* بكذب B بالمناب المناب ا

عدم القوة لا قوة له فالذى يكون لا قوة له والذى لا يكون بين ايضا انه لا قوة له فيلزم عن ذلك ان يكون الذى يكون لا يكون لا يكون الذى يكون الذى يكون انه او انه ميكون يقول ان الذى لا قوة له ان يكون انه او انه سيكون يكذب لان لا قوة له هذه دلالته يربه والذى يقول فى الشى الذى لا قوة له على ان يكون انه قد كان او سيكون يكذب الشى الذى لا قوة له على ان يكون انه قد كان او سيكون يكذب الشي ورة لان مفهوم قولنا لا قوة له هو هذا المعنى اعنى لا قوة له على الكون

أو الله الأقاويل تنفى الحركة والسكون والما قال ذلك
 لان الحركة هي كمال ما بالقوة فاذا لم يكن هنالك قوة لم تكن الهنالك حركة

له رعال وسيكون القائم قائمًا ابدا والقاعد قاعدا ابدا لانه ان كان قاعدا لا يقوم وذلك انه لا قوة له على النهوض وهذا مفهوم بنفسه لان الذى لا قوة له على الشيء لا يكون منه ذلك الشيء ابدا ما دام لا قوة فيه عليه

ثم جمل هذه المحالات كلها بمنزلة المقدم وجعل هذا الوضع 15 الذى قصد ابطاله بمنزلة التالى ثم استثنى المقدم فلزم التالى وهذا كثيراً ما يختم به احتجاجه على المخالفين له نعل فان كان غير ممكن ان تقال هذه الاقاويل فبين ان القوة غير الفعل بيد فان كان لا يمكن ان تتده تكون هذه المحالات كلها التي تلزم القائلين بجحد كون القوة متقدمة تكون هذه المحالات كلها التي تلزم القائلين بجحد كون القوة متقدمة

على الفمل فبين ان القوة شي موجود قبل الفعل وانها غير الفعل ورقا في الفعل شيئا واحداً ؟ ورقا قال ذلك لان الشي اذا خرج الى الفعل فقد كان بالقوة قبل ان يخرج الى الفعل فاذا جحد جاحد تقدم القوة بالزمان ولم يمكن ان وجد مع الفعل اذ كان القوة والفعل متضادين فقد لزمه ان يصير القوة والفعل شيئا واحدا وقوله ان القوة مع الفعل كلام لغو "لا معنى له واغا قال ولهذا السبب يريدون ينفون شيئا ليس بالصغير ع الان هذا الوجود الذي بالقوة كانه على الشطر من الموجود المطلق والذين ينفون القوة ينفون المادة الاولى وجميع الحركات والكون والفساد وجميع الصنائع التي تفعل عن الروية والاختياد الذي يفعل لفع الضرد واستجلاب النفع الفعرة والاختياد الذي يفعل لفعر الفعرة والمنافع النفع الفرد واستجلاب النفع المنافع النم المنافع النفع الفرد واستجلاب النفع المنافع الفرد واستجلاب النفع المنافع الفرد واستجلاب النفع المنافع النفية المنافع النفية المنافع المنافع النفية والاختياد الذي يفعل لمن المنافع النفية المنافع النفية والاختياد الذي يفعل لمنافع الفرد واستجلاب النفع المنافع النفية النفية المنافع النفية المنافع النفية المنافع النفية المنافع النفية المنافع النفية المنافع النفية النفية المنافع النفية المنافع النفية النبية النفية النفية المنافع النفية النفية المنافع النفية النفية الفرد واستجلاب النفع النفية المنافع النفية النبية النفية ا

قال ادسطاطالبس

فاذا يمكن ان يكون شى له قوة الانية الا انه ليس والا يكون (a) ما لا قوة له على غير الانية وكذلك فى سائر المقولات الذى لا قوة (ه) 15 له على المشى لا يمشى والذى لا يمشى لا يكون له قوة على المشى - (a)

<sup>- 10</sup> d,jk [الى الفعل]: B,a om. - 11 B ن لا (a,d,k plur.). - 11 d præm. [الى الفعل] : B,a om. - 11 B ن له (a,d,k plur.). - 11 d præm. [الى الفعل] at non B,a,k (et cf. p. 1130,118) - 18 T,(a,d,jk) بنفون B ن ينفون (non B,a,k) بنفون (non B,a,k) بنفون (a,d الوجود الموجود ال

(a) قان القوى هو الذى ان كان له فعل ذلك الذى يقال انه له قوة أون لا يكون شي البتة ليس له قوته كقولى ان كان قوى على القعود وعكنه القعود" ان صار الى هذا" القعود الا يكون شيئا" (الله يقوى عليه وان تحرك" او حرك او قام او اقام غيره او هو او الله يكون او ليس هو او لا يكون" مثل ذلك ايضا" واغا جاء والم النم الفعل الذي تركب مع التمام ومع الاخر ايضا" اكثر ذلك من (ها الحركات فانه يظن اكثر ذلك ان الفعل هو الحركة وكذلك لا ينسبون الحركات فانه يظن اكثر ذلك ان الفعل هو الحركة وكذلك الله التي ليست بل ينسبون الحركة " الى التي ليست بل ينسبونها" الى مقولات ما اخر مثل ما يقال التي ليست انها فكرية وانها شهو انية واما التي اليست انها فكرية وانها شهو انية واما يسمو بالقوة واغا ليس هو بالقام

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> B,a,k Y : β,L, om. ; d,L, om. يكون Y — <sup>6</sup> a,jk [نان] : B مان ط – d,τ\* om. 14 verba cf. n. 6). — ° Nos, وقوة B,a,(k) كا يا d كل القوى...انه له قوة (jk)ر نیا B: شیا a: a,(d) alterutr. - 10 الیس له قرنه jk and quod non potesto iB بایس قوته d ; d בחרות d ; d בחרות d : قوی d : قوی d : d قوته d : d خانه و ته d: (الغبودُ ع nos β) , القبود ع 4 - أحدًا ع ; الى عدًا B,d,k - الفيود (nos β - الفيود القبود . a om. لا (B,d,k,L,(B) القمُود أشيء أ k أشيء أ أ : شياء B, القمُود إ "B,d,k ; القمُود القمُود (B,(a,k) - <sup>17</sup> B مِنْوَى , k αpotest» : d د ماده عن بقوا با ; د ماده عن بقوى , κ αροτεςτ» : ماده المرابع (β°Τρ) , a,d ההרה , k cerito. — موك أنه اله (βχρ\*Ε³Α<sup>b</sup>) عرك ( الم عرك أنه و κ,(βχρ\*Ε³Α<sup>b</sup>) عرك المرك ( الم عرك الم الم at 1101 مثل ذلك مال ذلك \*, jk asimiliter : B,a,d,L,\*,L, مثل ذلك مال ذلك ما بالم عنه مثل ألك منه المارية المارية  $d_{a}$ روايي (ع) الذي  $B_{a}$  : المنا عنه  $B_{a}$  الذي المنا عنه  $B_{a}$  الذي المنا عنه  $B_{a}$  المنا عنه  $B_{a}$  الذي المنا عنه  $B_{a}$  المنا عنه المنا عنه  $B_{a}$  المنا عنه  $B_{a}$  المنا عنه  $B_{a}$  المنا عنه  $B_{a}$  المنا ع a,d,ι. om. — مركة (β) الحركة (β) الحركة (β) : وكذلك (ع. (٤) : وكذلك a,d,ι. om. — مركة المركة (β) الحركة (β) (nos?)  $d_i: B,a \text{ om.} \longrightarrow {}^{21}$  Ita B,a,d,c if  $i=1,\ldots,k$  a attribuunt illum  $a:[non \beta]$ . -- الى (k plur.) : 1. في في أون أهني \* 1. (k plur.) . يقال التي B,(a) في -- الى (k plur.) : 1. التي التي التي -- عنجركة [a,k,t^ [و]] -- عنهوائية B,a,[d],[k] : منجركة (α,k,t (β) ... و الو] -- عنهوائية Β,t,d (β) ... و الو [بعضها (?) بعضها مره الله على المره الله على المره الله المره المره الله المره الله المره الله المره المره الله المره الله المره الله المره الله المره الله المره ا 

القسر 6.7

ترد فاذا يمكن ان يكون شي، له قوة الانبة الا انه ليس يهد فواجب من هذا انه يمكن ان يكون شي، له قوة على ان يكون موجودا مشارا اليه الا انه في وقت ما له القوة غير موجودا رورد وان لا يكون ما لا قوة له على غير الانبة يهد والا يتكون ما لا قوة له على غير الانبة يهد والا يتكون ما لا قوة له وفي ترجمة اخرى مكان هذا ولذلك انه ممكن ان يكون الشي، اذ ليس بموجود ولا يمكن الا يكون ويكون يهد فاذا يمكن في الشي، المعدوم ان يكون اذ كان غير موجود وليس يمكن الا يكون وهو يكون بعد

10 ثر قال وكذلك في سائر المقولات الذي لا" قوة له على المشى لا له يشى والذي يمشى "يكون له" قوة على المشى برية وكذلك الامر في كل واحد من المقولات من ليس له قوة على شيء منها لا يوجد موصوفا بذلك الشيء الذي ليس هو قوى عليه مثال ذلك في مقولة ان يفعل فان الذي لا يمكن ان يمشى ليس يوجد في وقت من الاوقات الماهيا

C. 7. — " Nos غير موجود , k cest non enso; B غير موجود ; a,d alterult. — " Nos, d غير موجود , jk (eDeinde dixito): B,a om. — " B,(a),d,k,(T) Y: j,(β) om. — " B,a,d,k,T Y: T\*,(β) om. — " B منكون , k «fiat»: a,d א מואר הא משטר א (a fiat»: a,d א מואר הא משטר א (a fiat»: a,d מואר הא משטר הא (a fiat»: a,d מואר הא משטר הא (a fiat»: b,a,d (a fiat»: b,a,d (a fiat»: b,a,d, (a fiat») (a fiat»: b,a,d, (a fiat») (a fiat»: b,a,d,k א מווי א משטר הא משטר

و الذي يمثى " له" قوة على المثنى يَرَيَّد" وكل ما يوجد "
 شيئا فله " قوة على ذلك الشيء

له قوة "لا يكون شي " البتة ليس له " قوته " يَرَيّدُ فظاهر اذا انه لا يكون فعل من شي البتة ليس له " قوته " يَرَيّدُ فظاهر اذا انه لا يكون فعل من شي البتة وليس لذلك الشي قوة على ذلك الفعل و ثم اتى بمثال هذا فقال كقولى ان كان قوى على القعود ويمكنه الفعل " ان " صار لهذا " القعود " لا يكون شيئا " لا يقوا " عليه يريّد مثال ذلك انه ان كان شي ما قوى على القعود فهو الذي يمكن منه القعود وهذا اذا قعد فلم يفعل فعلا لم يكن قويا عليه بل انما يفعل ما كان قويا عليه بل انما يفعل ما منكر " تقدم " القوة على الفعل بان يقول " قائل نه هل فعل هذا ما منكر " تقدم " القوة على الفعل بان يقول " قائل نه هل فعل هذا ما كان قويا عليه قبل الفعل او غير قوى فان قال ما كان غير قوى عليه فقد اقر عليه فقد اقر القوة قبل الفعل او غير قوى فان قال ما كان غير قوى عليه فقد اقر القوة قبل الفعل

واما اهل زماننا فانهم يضمون لافعال الموجودات كلها فاعلاءًا
 واحدا بلا وساطة لها وهو الالاه سبحانه وهؤلاً يلزمهم الايكون

لموجود من الموجودات فعل خاص طبعه الله عليه" واذا لم يكن" للموجودات افعال تخصها لم يكن " لها ذوات خاصة لان الافعال انما اختلفت من قبل اختلاف الذوات واذا ارتفعت الذوات ارتفعت الاسماء والحدود وصار الموجود شيئا واحدا وهذا الرأى هو رأى ج ة غريب جدا عن طباع الانسن وانما الذي قادهم الى القول بذلك ان سدُّوا ﴿ بَابِ النَّظُرُ فَهُمْ يَدْعُونُ النَّظْرُ وَيَنْكُرُونَ اوَائْلُهُ وَهَذَا كُلُّهُ الْمَا قادهم اليه توهمهم أن الشريعة لا يصح اعتقادها الا بهذا الوضع واشباهه وهذا كله جهل منهم بالشريعة" ومكابرة بنطقهم الخارج دون الداخل الا من غلبت عليه قوة الانقياد الى ما عودوا سماعه 10 على المركوز في طباعهم فان هذا قد يعرض لخلق كثير وسعادة هؤلاً-انما هو" في ان لا يتمودوا سماع امثال هذه الجزئيات" ولذلك ما نرى h ان الصناعة التي تنسب الى هؤلا. تبطل قرائح كثيرة من القرائح المعدة لقبول الحق لكن امثال هذه القرائح ليست هي في الغاية من الاستعداد لقبول الحق وقد خرجنا عما كنا بسبيله فلنرجع الى <sub>15</sub> حيث كنا

وقوله وان تحوك او حرك او قام او اقام غيره او هو او يكون ا او" ليس هو او لا يكون مثل" ذلك ايضا" يَرَيَّدُ وان تحرك شي٠ او حرك او قام او اقام غيره او كان او يكون فانه انما يوصف بواحد

om. — <sup>37</sup> B طبعه اهه عليه a,d : a,d מבער אלרך עלרך b : a,d : a,d מבער b : a,d מבער b : a,d (a : a

واحد من هذه الاشياء ماكان له قوة عليه اعنى انه اغا يقال فى شى٠ انه عرك او تحرك اذا كان له قوة على ذلك فكذلك ان قيل فيه انه قام او اقام غيره فاغا يصدق ذلك على ما فيه قوة على القيام او الاقامة وكذلك ما وصف بانه وجد او يوجد"

اذا قبل فى شى انه ليس هو او لا يكون "مثل" ذلك ايضا برية وكذلك اذا قبل فى شى انه ليس هو موجود او ليس يوجد "غيره" فانما نقول ذلك فيه لانه ليس له قوة على ذلك

1 رقرة والما جا اسم الفعل الذى "تركب مع التمام ومع الاخر اكثر ذلك من الحركات فانه " يظن اكثر ذلك ان الفعل هو الحركة " يقلن اكثر ذلك ان الفعل هو الحركة " يقد ان الاشيا التي هي مركبة من التمام والقوة " الما يقال فيها انها 10 فعلا" اذا كانت متحركة فانه يظن ان الذي بالفعل هو المتحرك وان الحركة هي الفعل واما ما كان من الاشيا غير متحرك فليس يقال فيها انها فعلا فعلا انها فعلا مثل المقولات والمرادات فانه لا يقال فيها انها موجودة في النفس " وفي موجودة باطلاق ولكن يقال فيها انها موجودة في النفس " وفي الفكرة وهذا هو الذي دل عليه بحرة وكذلك "لا ينسبون" الى "التي 15

ليست "بل ينسبونها" الى مقولات " اخر مثل ما يقال "التى "ليست انها فكرية وانها "شهوية "واما بحركة " فلا يَرَدّ مثال ذلك انه ليس يقال في الموجودات التي ليست خارج النفس انها موجودة باطلاق وانما يقال فيها انها موجودة في النفس المفكرة او النفس الشهوانية واما ان يقال انها موجودة شكا يقال في المتحركة فلا "

رقود وذلك لئلا تكون" بالفعل اذ ليست بالفعل فان بعضها ليس هو بالقوة وانما ليس هو "لان ليس هو بالتهام يَيَّدً" وانما لم يقولوا فيما هو بالقوة انه موجود من قبل ان الموجود في بادي " الراي هو " المتحرك الذي بالفعل وانما انا بهذا كله ليبين " ما العلة في خفا انطلاق المتحرك الذي بالفعل وانما انا بهذا كله ليبين " ما العلة في خفا انطلاق المتحرك الذي بالفعل وانما انا بهذا كله ليبين وان كان قي النفس بالفعل

قال ارسطاطالبس

فأن كان هذا الذى قد قيل ممكنا او لازما فبين انه لا يمكن (ه) ان يكون حقا القول الذى يقول انه ممكن ان يكون هذا الا انه

T. 8. — ' B ناد : مكن ال : a,d,k alteratr. — \* Ita B,a,d,k,a,(β\*ρΤ) الذي يقول (non βχρ\*A<sup>b</sup>E). — \* βزم ال : لازم ال : لاز

(a) لا يكون حتى انه ليلزم هذا القول ان تكون الاشياء التى لا تمكن (

 (b) كقولى ان قال احد ان القطر قد مسح وانه لا يمكن ان يسح (

 (c) وذلك انه لا يفكر انه لا يمكن ذلك فانه ليس شيء بمنع اذا كان شيء بمكن أن يكون او ان يتكون بان "لا يكون ولا يتكون "
 (d) ولكن ذلك مضطر من الموضوعات ان كان ووضعنا أنه او أنه و انه و كان الذي ليس هو الا انه لا يمكن ان يكون وسيمرض ان "
 (e) قد كان الذي ليس هو الا انه لا تمكن ان يكون وسيمرض ان "
 (ام) لان ليس الكذب ولا قوة له هو هو شيء واحد فان قول القائل انك الان قائم كذب الا انه ليس لا قوة له اذ كان مكنا "
 (ان الله الان قائم كذب الا انه ليس لا قوة له اذ كان ممكنا "
 (ان الله الان قائم كذب الا انه ليس لا قوة له اذ كان ممكنا "
 (ان كان الله كان عمكنا الا كان الان قائم كذب الا انه ليس لا قوة له اذ "كان ممكنا "
 (ان كان كان قائم كذب الا انه ليس لا قوة له اذ كان ممكنا "
 (ان كان كان مهم كذب الا انه ليس لا قوة له اذ الله كان ممكنا "
 (ان كان كان مهم كذب الا انه ليس لا قوة له اله اله كان ممكنا "
 (ان كان كان مهم كذب الا كانه كان مهم كذب الا كانه كان مهم كذب الا كان مهم كذب "
 (ان كان مهم كون شي كان مهم كذب الا كانه كون كان مهم كذب "
 (ان كان مهم كان الدي كان مهم كان الدي كان مهم كان الدي كان مهم كان الدي كان مهم كان الان كان مهم كان الدي 
0.8 الثير 0.8

الا انه لا يكون يَنِيَّة فان كان الذى قد قبل ممكن او لازم من لل القوة والامكان لتقدم الفعل فبين انه لا يمكن ان يكون شى ممكن لا يخرج الى الفعل ابدا

رُول كُلُولى" ان قال احد ان القطر قد مسح" وانه لا يمكن ه ان يسح بريد مثال ذلك ان يضع واضع ان القطر لا يمكن ان يشارك المال الضلع وانه يوجد مشاركا له وانما" قال يمسح بدل يشارك لان المشارك هو الذي" يشترك في مقدار واحد يعد" كليها وما عد الشيء فقد مسحه"

رتود وذلك انه لا يفكر انه يمكن" ذلك يه وليس يجتمع هذان له الاعتقادان فى فكرة واحدة وذلك ان الذى يعتقد ان القطر لا يمكن 15 ان يمسح ليس يفكر فى البرهان على انه يمسح

رتود فانه لیس شی مینع" اذا کان شی میکن ان یکون او ان

 $B,a \ omit.$  — <sup>8</sup> Nos من ... أو الأن B,a,d من ... أن أن ... أو الأن B,a,d من أو الأن B من الله B cum 
يتكون" بان" لا يكون ولا يتكون" بية" واذا كان شي عكن ان يكون الله يكون وقد لا يكون

والمراحة المساحة المراحة ا

ر قال لان ليس الكذب ولا قوة له هو شي واحد يي ويلزم ه قول القائل انه يكون المستحيل أن يكون الكذب الممكن والكذب الغير ممكن ها شي واحد بعينه فانه لا فرق بين هذين الكذب الغير ممكن ها شي واحد بعينه فانه لا فرق بين هذين الكذبين الا ان احدها يمكنه ان يقبل الصدق والاخر لا يمكنه فلك واذ ليس هنالك امكان يتقدم وجود الشي فانزاله موجودا قبل ان يوجد هو كذب مستحيل لا كذب ممكن "

ثم اتى بمثال هذا فتال فان قول القائل انك الان قائم كذب الا النه ليس لا" قوة له اذ" كان ممكنا يه ان" الفرق بين الكذبين المستحيل وغير المستحيل ان غير المستحيل فيه قوة على الصدق المستحيل ليس فيه قوة عليه " مثال ذلك اذا كنت " قاعدا فقال انسان انك قائم فقد قال كذبا الا انه ممكن الصدق لانه يكون صادقا في وقت اخر واذا قال ان القطر مشارك الضلع فقد قال كذبا لا يصدق في وقت من الاوقات

قال ارسطاطالبس

ده ومع هذا فبين انه ان كانت آ فضطر ان تكون بو كذلك (ه) ان امكن ان تكون آ فضطر ان تكون آ ايضا ممكنة فائه ان لم (ه)

يكن مضطر ان تكون ممكنة فليس يمنع شيء الاتكون ممكنة (a) فليكن أن مكنة فاذا اذا كانت ممكنة أن وضعت أن لعرضت الم ان تكون" لشيء" لا يمكن وان" وضعت آ " فمضطر ان تكون" (1) ت ولكن كان لا يكن "فاذا اذا" كانت آمكنة " والبا التكون " مكنة اذ"كانت على هذه الحال على انها كما ان آ مضطر ان تكون 5 (a) تَ "واما" ان كانت آ با على هذه الحال ان لم تكن بـ " مكنة (h) على هذه الحال و لا 7 ° يكون "كا وضع وان كانت ° 7 ممكنة مضطر ان تكون ته مكنة وان كانت " آ " ايضا " مضطر ان تكون ب (i) فانه المكان انية ته هو مضطر اذ كان الامر فير مكن مكن الأمر المراد غير مكن المراد المر

<sup>—</sup> ع الله ... ب a et similiter » : d د ادن احر الله - a om. 10 verba و كذلك — و كذلك الله عنه  $^{8}$   $B_{s}(a,k,eta)$  امانع بينع d [a مانع بينع من a : بيكون B ،  $B_{s}(a,k,eta)$  المانع بينع من B ،  $B_{s}(a,k,eta)$  $^{7}$  Ita B,a,d,k,(L) sine  $\left[\overline{1}\right]$  —  $^{8}$  B,a,k,L,( $\beta$ )  $\stackrel{*}{\sim}$  £: d,L\* om. (sed of. n. 9). —  $^{8}$  B,a,d, א, ב, (ρχ Ab – von βρ\*χ\*E) ו : d, L\*[ عكنة] (sed of. n. 8). — " ב לתוה , a,d התיה ב , מו jk accidets : B سرخت - " Nos (?) نكون , B s.p. in., a,d,k sing. - " B,(a,d,L) كون # " — وان وضعت آ ., k «alicujus» : [x (?) شيء (?) إلا شيء (?) k «alicujus» , لشي و s.p. in. — 12 Ita B,a d,k,L,(β\*p\*x\*Ab) sine add. [...نادا اذا اذا اذا اذا اذا ادا المبكن... В ובאשר א ; jk ecum igituro. — א Nos,  $(R,\beta)$   $i \le c: B,a,d,k,c*$  om. — \* B ر المادة , j cerito, a بنكون (?) ik a& bo; a fam — 19 Nos ؛ والباء عمام , والباء عمام , والباء  $(\beta)$  sing. : B ذا k derunts, d יהיר k derunts k decums : k, k decums : k, kpræm. ان كانت (dittogr.), sed Badelet. = " Ita B,a,d,k,1,(β"T) واما ان كانت ,  $j,k^2$  aa et ba, nos, (β) ان  $i:k^1$  aab; a,d غير  $i^*$   $\bar{\varphi}$  — <sup>24</sup> B نا , k asia : a,d,L ع ; j act sin. — Mos,  $R_{s}(\beta)$   $\stackrel{\cdot}{\smile}$ :  $B_{s}a_{s}d_{s}k_{s}L^{*}$  om. — B,L, $(\varphi)$   $\stackrel{\cdot}{\downarrow}$ ,  $a_{s}d$   $\stackrel{\cdot}{\bowtie}$ : jk as et bn. - " Ita B نيکون (non تکون) - " Ita B,a,d,k,L وان کانت - " B,d,k,L,(β) آ: a on. -- ™ B,a,k ايضا : d,L on. -- ™ B,L فانه (nos): فانه ); a,d رود ,jk «enim». --ع B,(β,R), مضطر (k «necessario esse»): a,d,ι\* [ آمکان انیته از امکان انیته امکان انیته از امکان انیته امکان انیته از امکان انیته از امکان انیته امکان انیته امکان انیته از امکان انیته امکان انیته امکان انیته امکان انیته از امکان انیته انیته امکان انیته انیته امکان امکا \*\* B,a,d,c ≥1, k ccume: j equando». — \*\* B, (nos ?) ~>1 (of. n. 35): a,d,jk,t omit. — \* Ita B,a,d,k,ε,(φ) عبر نام a add. [ ان بكون ], at non B,d,k,ε,β. —

بدل" هذا ان كانت آ واذا كانت وعلى" ما يمكن ان تكون فاذا" (١) وتلك مضطر ان تكون اذا كانت وان تكون على هذه الحال

النسير 0.9

انه الما كان يلزم من قال انه يكون ما لا يكن ان يكون وهم المنكرون تقدم القوة على الفعل يلزمهم أن ما يمكن ان يكون لا يكون اصلا اخذ يبطل هذا ليبطل وضعهم القائل ان شيئا ما يمكن لا يخرج الى الفعل اصلا فشرع فى هذا الفصل يقدم لابطال هذا الوضع ما يجب تقديمه وهو ان الكذب المستحيل لا يلزم عن الكذب الممكن فكيف يستعمل هذه المقدمة التى قصد فى هذا الفصل بيانها فى انه ليس يوجد شى فيه قوة على الفساد من غير ان يفسد اصلا او على الكون من غير ان يكون اصلا ولا شى ليس فيه قوة على الفساد وهو يفسد فيه قوة على الفساد وهو يكون او ليس فيه قوة على الفساد وهو يفسد فند الكون وهو يكون او ليس فيه قوة على الفساد وليس يفسد فيم نضع ان آ قد فسد فيكون ما نضع من ذلك كذبا ممكنا اصلا ثم نضع ان آ قد فسد فيكون ما فوضعه بالفعل يكون "

 $<sup>^{37}</sup>$   $B_{i}a_{i}d_{i}j_{i},$  بدل (?) بدل  $[x\ (?)$  بدل بدل  $[x\ (?)]$ ; k [بدل بدل  $[x\ (?)]$  بدل  $[x\ (]]$  
كذبا لا مستحيلا لان الكذب المستحيل هو الذى ليس فيه قوة فاذا وضعنا" مثلا ان آقد فسدت وان آلا تفسد لزم فى الشكل الثالث ان بعض ما لا يفسد "قد فسد فاذا وضع ان هذا الكذب المستحيل ليس يلزم عن مقدمة ممكنة علم ان المقدمة التى لزمت عنها الاستحالة هى القائلة ان ما فيه قوة على الفساد ليس يفسد واصلا فقد" قدم لبيان هذا أن المكن ليس يلزم عنه مستحيل وقد فعل هذا فى كتاب القياس وفعله فى كتاب السماء والعالم فى الردعلى من يقول ان هاهنا شى حادث يبقى اذليا"

1146 c.Exp.«1047b,16-17»; —d.«b,17-18»; —v.«b,18-20»; —f.«b,22-24». [TTA', c, 9

القياس من مقدمات ضرورية فالنتيجة فللمرورية ومتى كان من مكنة فالنتيجة ممكنة

ثم اخذ يبين هذا تعلل فأن " لم تكن " مكنة فليس مانع يمنع من ه الا " تكون مكنة يه فأن كانت النتيجة التي هي ترلا " تكون همكنة وهي نتيجة لقياس ممكن اعنى الذي دللنا عليه مجرف آ فلننزل ان ترغير ممكنة اي كذب مستحيل

لازمة عن آ تكون" آ و ب مكنتين اعنى القياس والنتيجة اذا وضعت بهذه الحال" اعنى ان تكون بـ لازمة عن آ

- الم الله وان كانت آ ممكنة مضطر ان تكون به ممكنة وان كانت
   آ "مضطر ان تكون بي ييد فقد ظهر من هذا انه متى كانت آ ممكنة
   فان به باضطرار تكون "ممكنة ومتى كانت آ موجودة فان به باضطرار تكون موجودة
   باضطرار تكون موجودة
  - أر تال فانه " امكان اثية ب هو مضطر " " قان امكان انية "
     ب هو مضطر من قبل امكان اثية آ

ان كانت آ بحالة "ما وبالجملة على ما يمكن ان تكون فان آ لا يمكن ان تكون" الاعلى تلك الحال او ان تكون آ على غير ما هى عليه آ ثر قاذا و تلك "مضطر ان تكون اذا كانت وان تكون على اهذه الحال يربد فاذا مضطر ان تكون آ ذا كانت آ وان تكون على النحو من حالة الوجود التى" دل عليها" آ

قال ارسطاطالبس

واذا كانت جميع القوات وكان لبعضها جنس واحد مثل الحواس (٥)

وبعضها بالعادة مثل الزمر وبعضها بالتعليم مثل التي للمهن فحضطر (ه) ان يكون بعضها في الذين قد تقدم فعلهم بها وهي جميع التي تكون

10 بالعادة والكلام ايضا واما التي ليست مثل هذه والتي الانفعال (٥)

فليس بمضطر ان تكون كذلك واذا الممكن هو ممكن ما في وقت (٥)

ما وبنوع ما وبجميع التى يلزم التفصيل باضطرار وكانت التى (٥) تقوى على الحركة على مذهب النطق وقواتها ايضا هى مع نطق ايضا فالتى لا نطق لها فقواتها لا نطق لها ايضا وكان مضطرا ان (٤)

 $B_{\mu}$ , k  $a_{\mu}$   $a_{\mu}$ 

T. 10. — المحام, ( $\beta$  – cf. p. 1148,10) بالمادة ( $\alpha$  بالتموية) بالريادة ( $\alpha$  بالتماية) بالتماية ( $\alpha$  بالتماية) بالانتمال ( $\alpha$  بالتماية) بالانتمال ( $\alpha$  بال

(a) تكون اما تلك ففي متنفس واما هذه ففي كليها اما القوات التي مثل هذه اذا قربت "على قدر ما يمكنها من المفعول" والمنفعل فمضطر (ا) ان يفعل" بعضها" وان ينفعل "بعضه "واما الاخر فليس بمضطر لان كل واحدة من جميع هذه فاعلة للاخرا" واما تلك فانها فاعلة للاضداد كل واحدة من جميع هذه فاعلة للاخرا" واما تلك فانها فاعلة للاضداد (إف) فاذا ستفعل الاضداد معاً وهذا "لا يمكن فاذا مضطر ان يكون والله (المسود" الحقي "شيء" اخر واقول ان هذا شوق او "اختياد فانه انما يفعل ما يشتاق اليه منها "بالحقيقة اذا كان على قدر قوته وكان يفعل ما يشتاق اليه منها "بالحقيقة اذا كان على قدر قوته وكان افراكان مشتاقا الى الذي له قوته وان يفعل ذلك وعلى قدر ما له من اذا كان مشتاقا الى الذي له قوته وان يفعل ذلك وعلى قدر ما له من الشوق ايضا "وانما" كان له "اذا كان المنفعل قريبا وكانت له في " (و) الشوق ايضا " وانما" كان له " الفعل " فسيقوى على ذلك وليس (و) الفعل هذه " الحال وان كان " الفعل " فسيقوى على ذلك وليس يحتاج ان يزاد في القول ان لم يكن شيء مانع " من خارج لان القوة

فيه وكانه في قوة "الفعل زيادة" وليس هذا على كل حال الآفي التي (1) بنوع ما وفي هذا "يكون التفصيل" والزيادة "بالاشياء الخارجة المانعة لان هذه تنقص بعض ما" في التفصيل ولهذا السبب وان "هو اداد (١) واشتهى "ان يفعل "الاضداد معا لا يفعل لانه ليس له قوتها على هذه والحال وايضا "ليس "قوة ما تفعل "معا "التي " يمكنها ان تفعل " بهذا (١) النوع

القسر 0.10

الحواس الآنزاد التى اللهن بربد واذا كانت القوى اصنافا مختلفة الحواس الآنزاد التى اللهن بربد واذا كانت القوى اصنافا مختلفة واخسطها حاصل بالطبع وداخل تحت جنس واحد وهو الطبع اعنى يجمعها انها حاصلة بالطبع مثل الحواس وبعضها حاصل بالتعود وبعضها حاصل بالتعليم مثل كثير من المهن الفاعلة كصناعة الطب وغيرها من الصنائع العملية التى تستعمل القياس وانما قال ذلك لان الصنائع العملية منها ما يحصل بالعادة ومنها ما يحصل بالقياس والتعود لافعالها ولما عدد اصناف القوى قد فضطر ان يكون بعضها في الذين الم

G. 10. — <sup>1</sup> a,d,τ,(β,x) جنس : P حس B ; π<sup>4</sup> (β,x); a,d alteruir. —
 Nos الذي...فطهم (\* B,(T\*) : الذين...فطهم (\*) Nos (\*) الذين...فطهم (\*)

قد تقدم فعلهم قبل وهي جميع التي تكون بالعادة والكلام ايضا يريد فواجب ان تتقدم افعال قلك القوى والملكات القوى والملكات وذلك ان الضادب بالعود ليس تحصل له ملكة الضرب بالعود حتى " يضرب بالعود الذي يحصل له كمال" القوة"

- و نرقال واما التي ليست مثل هذه والتي هي" بالانفعال" فليس و عضطر ان تكون كذلك يربة واما القوى الطبيعية فليس تتقدم افعالها في الكون وذلك ان الذي له القوة المبصرة" ليس من ضرورة حصولها ان يتقدم فيبصر"
- مرود واذ" الممكن هو" بمكن ما فى وقت ما وبنوع ما وبجميع"
   التى يلزم" التفصيل باضطرار مردة واذ" الممكن انما صاد ممكنا فى ١٥ وقت ما وبنوع ما من الامكان" وبالجملة بجميع الاحوال التى بجب ان تفصل باضطرار فى ممكن بمكن
  - نه قال و كانت التي تقوى على الحركة على مذهب النطق وقواتها
     ايضا هي مع نطق ايضا " يهد واذ" كانت التي تقوى على الفعل ناطقة

1152 (Exp.«1048a,3-4».—g.Et«a,4-5».—h.Et«a,5-7».—i.Et«a,7-9». [TTA',c.10 فان قو اها الفاعلة تكون مقترنة بالنطق يريد أن النطق هو المحرك الأول فيها

ر ﴿ وَلَا فَالِمَ ۗ لَا نَطْقَ لَمَا فَى قُواتُهَا ۗ لَا نَطْقَ لَمَا ايضًا يَبَدَّ ان كُلَ ؟ قوة كانت افعالما \* لا تصدر عن نطق فانها عرية من النطق

أو كان مضطرا" ان تكون اما تلك ففي متنفس واما هذه و ففي كليها بهذ وكان مضطرا ان تكون" التي تكون مع النطق في متنفس متنفس والتي ليست مع النطق تكون في كليها اى في متنفس وغير متنفس

ر قال القوات التي مثل هذه اذا قربت على قدر ما يمكنها ها من المفعول والمنفعل فضطر ان يفعل بعضها وان ينفعل بعضه وان ينفعل بعضه وان ينفعل بعضه من المفعول من المفعول التي تكون بغير نطق فانه اذا قرب الفاعل من المفعول ولم يكن هنالك امر عائق من خارج فانه لا بد ضرورة ان يفعل الفاعل وان ينفعل المنفعل مثال ذلك ان الناد اذا قربت من الشيء المحترق ولم يكن هنالك عائق يعوقها عن الاحراق احترق المحترق ضرورة ولم يكن هنالك عائق يعوقها عن الاحراق احترق المحترق ضرورة ولم يكن هنالك عائق يعوقها الله المحترق المحترق المحترق المحترق المحترق المحترق من جميع هذه أنها فاعلة للاخرى واما الاخر فليس بمضطر لان كل واحدة من جميع هذه أنها فاعلة للاضداد بي المحترق التوى التي مع نطق فليس يلزم اذا دنت من مفعو لاتها ان تفعل ولا بد لان

<sup>-</sup> قالق : B (c. الما ...) قالق - قالق (T) قالق : B و الما تا B : قالق ( ... ها : B : قالق : B (T) قالق : B : B : قالق : B :

كل واحدة من تلك اغا تفعل احد الضدين واما التي مع نطق فان لها ان تفعل الضدين من قبل ان العلم هو علم بالضدين

نه قال فاذا مضطر ان يكون المسود الحقى شيء اخرية فيجب من قبل هذا ان يكون في هذه مبدا متقدم على القوى المحركة هو السبب في ان تفعل احد الضدين في وقت ما دون ضده وبالجملة فيجب ان يكون هاهنا شيء هو الذي يرجح في وقت دون وقت فعل احد الضدين على الاخر وهذا هو المبدا الحقيقي الذي هو 10 المقدم على القوة المحركة وهذا هو الذي اداد بترة فاذا مضطر ان يكون المسود الحقيقي شيء اخر برة الذي يرجح فعل احد الضدين على الاخر في وقت دون وقت

ترن وهذا هو" شوق واختيار" يَهَدَّ ان هذا المبدأ الذي يرجح فمل احد الضدين هو الشهوة والاختيار الذي يكون عن العقل" 15 وذلك ان الشهوة اذا كانت لاحد الضدين تعلق به فعل الفاعل دون الضد الاخر وكذلك إذا كان الاختيار لاحد الضدين

 $B_1a$  om. — \*\* k vid. add. [الآخر ای ], at non  $B_1a$ , ad. — \*\*  $B_1a$ , ad h: t om. — \*\* t Nos, ad, ad h: t om. — \*\* t Nos, t ربید t (t ), t (t ) المقیقی t (t ) (t ) المقیقی t (t ) المقیقی t (t ) المقیقی t (t ) (t ) المقیقی t (t ) (t

رورة فانه انما يفعل ما يشتاق اليه منها" بالحقيقة اذا كان على على على قدر قوته وكان قريبا من المنفعل وله وانما تفعل هذه القوى من المنفعل أله من قبل شهوة العقل واما من قبل شهوة التخيل وانما زاد" آذا كان المفعول على قدر قوته لانه قد مشترك لله يقدر عليه واما اشتراطه القرب فبين ايضا وهو شى مشترك للقوتين معا الناطقة وغير الناطقة

ر على فاذا جميع الذى له قوة على مذهب النطق مضطر اذا كان ه مشتاقا الى الذى له القوة "أن يفعل ذلك وعلى قدر ما له من الشوق ايضا " منظر أذا كان الناطق شديد الاشتياق الى الذى له ألادة على فعله أن يفعله على قدر شوقه وقدر قوته

نه الله وانما كان له" اذا كان المنفعل قريبا وكانت له في" الفعل و هذه الحال يهذ وانما يفعل في المنفعل فعله اذا كان المنفعل قريبا منه وكان له في وقت الفعل هذه الحال التي قلنا من غلبة" الشوق وقوته على الفعل

وان كان الفعل فسيقوى على ذلك وليس يحتاج ان يزاد q في القول ان لم يكن شى مانع من خارج لان القوة فيه وكانه في قوة الفعل زيادة بريد ولسنا نحتاج مع اشتراطنا في القوة ان تكون

قوية" على الفعل ان نزيد" ان لم يمنع شيء من خارج لأن هذا الشرط يغنى "عنه وضعنا القوة قوية لانه اذا كان هنالك مانع فليس ذلك مما ينفى" وجود القوة له وهذا هو الذى اراد بقرة لأن القوة فيه ولهذا كان وجود الموانع لبعض القوى امر عارض" رقرة وكانه فى قوة الفعل زيادة يه واشتراط هذا فى القوة على الفعل زيادة وفضل

تر تار وليس هذا على كل حال الا فى التى بنوع ما وفى هذا يكون التفصيل" والزيادة بالاشياء الخارجة المانعة يتد وليس يشترط رفع الموانع من خارج فى كل قوة بل فى نوع ما من الممكن وفى هذه اذا فصلت قوة الفمل قيل فيها ان قوة الفعل تكون باستيلاء 10 الفاعل على المفعول وارتفاع الموانع" التى من خارج

اذا لم تنقل الفاعل واستيلاؤه بهذين النحوين كان المفهوم ناقصا
 أذا لم تفصل قوة الفاعل واستيلاؤه بهذين النحوين كان المفهوم ناقصا
 أر 30 ولهذا السبب وان هو اداد واشتهى" ان يفعل الاضداد معا لا يفعل لانه ليس له قوتها على هذه الحال يهد وانما اشترط قوة 15 الفاعل على المفعول ذيادة على الشهوة في وجود الفعل عنه لانه ان اشتهى ان يفعل الاضداد معا لم يمكنه لانه ليس له قوة على فعليها" معا

س مريد  $B^{a}$  ، فوية  $B^{a}$  ، أن ريد , nos بينى الم يسنى (عنه ويسنا  $B^{a}$  ):  $B^{a}$  (cum أن ين بعنى بعنى بعنى المن ويسنا  $B^{a}$  ):  $B^{a}$  (cum أن ين بعنى بعنى بعنى ( $B^{a}$  ):  $B^{a}$  $B^{a}$  ):

قال ارسطاطالبس

قاذ قيل في القوة التي بنوع الحركة فلنفصل تفصيل الفعل (۵) والتحير ما الفعل واى شي هو فانه مع تفصيله يكون الممكن (۵) بينا أيضا وذلك انا لسنا نقول ممكن هذا الشي فقط ان "يجرك شيئا (٤) اخر او" ان يتحرك من شي اخر تبقول مبسوط او بنوع ما بل وعلى جهة اخرى ايضا ولذلك عند طلبنا ذكر هذا اليضا فالذي (۵) والفعل هو ان يكون الشي لاعلى الحال الذي تقول انه بالقوة والذي نريد ان نقول يتبين بالكلام الذي يتلوا في الاشياء المنفردة (۵) ولا ينبغي ان نطلب الحد على كل حال بل النظر في الاشياء التي (۱) ولا ينبغي ان نطلب الحد على كل حال بل النظر في الاشياء التي (۱) تقال بالملاومة ايضا فانه كنسبة الباني الى المبنى والساهر الى النائم (۵)

 $<sup>^{70}</sup>$  a,d,jk [وليس  $^{10}$  B (s. p. in.) ليس  $^{10}$  B ( $^{10}$  in.)  $^{10}$ 

والبصير الى المغمض وله بصر" والمنزوع من العنصر الى العنصر (i) والمصنوع الى الصانع" وايضا" فلبكن لاحد" جزئ" هذا التفصيل الفعل منفردا وللاخر القوة وليس تقال" جميع التى تقال بالقوة (نا) بنوع واحد متشابه بل تقال" اما بنوع الملاومة مثل هكذا" او" (نا) بنوع واحد متشابه بل تقال" اما بنوع الملاومة مثل هكذا" او (نا) - الى هذا هذا اله المنافق هذا او الله الى القوة وبعضها كالجوهر الى عنصر ما وبنوع اخريقال ان الذى (نا) القوة وبعضها كالجوهر الى عنصر ما وبنوع اخريقال ان الذى (نا) هو أنه غير متناه والحلام ايضا وجميع التي مثل هذه "بالفعل والقوة" لكثير من الهويات" مثل ما يقال للبصر" والمبنى وللذى ينظر اليه (ناه الما في هذه يمكن" ان يكون الفعل فيها" صادقا في وقت ما (و) وابنوع مبسوط ايضا اما الذى ينظر اليه لانه بيصر" والاخر لان (و)

<sup>-- &</sup>lt;sup>12</sup> B,a,k,(β) وله بصر (β, L om. -- <sup>20</sup> Ita B,a,d,k,τ. الصانع: [non β]. -- <sup>21</sup> B,a,k, ر ايضا (β\*ρ\*χ\*E) ... طرى d, L omit. — 22 Ita B,a,d,k,L,(β\*ρχΕ) ... ل = 24 p و ايضا (β\*ρ\*χ\*E) , nos,k,  $(\beta-\beta^*)$  منفر د (۱)  $B_i(1)$  منفر د (۲) منفر د (۲) منفر د  $B_i(1)$  منبن  $B_i(1)$  جزئی ( $B_i(1)$ عَالَ ع الله ع م الله ع الله ع B,k,L\*,(βρχ) : والاخر a,d,L [والاخر] — م الله ع اله ع الله (s.p. in.), nos الغوة jk plur.; a d sing. - 28 Ita B,a,d,k : بالغوة βρχ: [βρχ] --28 L,(β) Li, jk cauto: B Lib; a,d om. — 30 Nos, L,(β) Li, jk cuto: B,a,d,L, ad ad ad a jk cuto: B,a,d,L, ad a jk cuto: — 31 B,a,d |  $\sum_{k} k = 1$  csito. — 32 B,a,d,( $\beta$ ) |  $k_{k} = 1$   oy Bonitz) أو الى هذا Ba,k omit. - علم d,t. omit. أو الى هذا , at non B,a,k, \$. - & d (non B,a,k,β) add. 3 lin. يريد أن بعض الأشياء...من حروف النسب [ex R, pag. 1161, 7-11 (omissis 8<sup>53</sup>-10<sup>13</sup>)]. — \* Β,α,L,, ه عنصر ما β,α,L, و العنصر ] \* العنصر العنص ر ما (a add، في التحركات .a,i.\* بي الذي مو \*a,i. ان الذي مو \*a,i. ان الذي مو at non  $d,jk,L,(\beta,R)$ . — \*\* d,L (non  $B,a,k,\beta$ ) om. مثل هذه — \*\*  $L^*,(d,R),(\beta)$  præm. بالقوة والغمل  $d_{slu}(\beta)$ : بالفوة والغمل مع معالم والقوة الفول بالفوة والغمل معالم معالم والقوة والغمل معالم بالفوة والغمل عامله الفولة والغمل عامله الفولة والغمل الفولة الفولة الفولة الفولة والغمل الفولة الفو إ [البصر] الموات با  $jk \ll 1$  و الموات المو - والمشي (?) £]; والمني B : والمبني a,d,j,t - والمنسير vel للبصير (?) ; البصير البصير (?) والمنسير البصير (والمائي  $B_{r}(a,d)$  عكن  $B_{r}(a,d) = 0$  والذي  $A_{r}(a,t)$  : الذي  $B_{r}(a,d)$  ه المائي  $B_{r}(a,d)$ - 47 B,a,d فيها L om. - 48 B عنها : d,L عنها ; (a),k alterutr. - 40 Nos, h ييمر :  $B\ vid$ . ייִם, a הראחd היים, d הראח

له قوة على أن ينظر اليه وأما غير مثناه فليس هو بالقوة على حال (a) كالذى يكون مفارقا بالفعل بل بالمعرفة فانه يعطى أن يكون هذا (ع) الفعل بالقوة ألا" تنقضي "القسمة لا" أن يكون مفارقا"

النسير 6.11

قرر فاذ قبل فى القوة التى بنوع الحركة فلنفصل تفصيل الفمل مي يربد فاذ قد قلنا فى القوة التى فى المتحركات فلنقل فى تفصيل ما يدل عليه اسم الفعل والطلب يتوجه اولا" الى ما هو الفعل

ر تال والتحير' ما الفعل واى شي هو فانه مع تفصيله يكون ٥ المكن بينا ايضا به والطلب اولا الذى فيه التحير' هو ان يعلم' 10 اولا ما هو الفعل واى هي فصوله فانه من قبل تفصيله بالحد يكون تفصيل المكن ايضا بينا' اعنى معرفته بالحد اذ كان الممكن ايضا اغا يفهم'' بالاضافة الى الفعل

ر قل وذلك انا لسنا نقول ممكن" هذا الشي، فقط ان يحرك ه شيئًا اخر" او ان" يتحرك من شي، اخر بقول مبسوط او بنوع ما" بل 15 وعلى جهة اخرى ايضا" بيتة والسبب الذي من قبله احتيج الى تحديد

الفعل الذى فى معرفة المسكن آنه متى قلنا ان شيئاً يقوى ان يجرك شيئاً وان يتحرك عن شىء فاناً لسنا نقول ذلك باطلاق بل باضافة فان كل واحد من هذه القوى انما يفهم بالاضافة الى الفعل

هذا كله شرع فى حد الفعل اولا سال والذى" بالفعل
 هو ان يكون الشى لا على الحال التى نقول انه بالقوة "وهذا القول ٥ مفهوم بنفسه

ولما حد الفعل بهذا ارشد الى الجهة التى منها يقع اليقين بهذا الحد تتال والذى تريد" ان نقول " يتبين بالكلام الذى يتلوا" يتبو والكلام الذى قلناه فى رسم الفعل يبين بالاستقرا " وهو الذى اراد بقرة " بالكلام الذى يتلوا وانما اراد ان هذا الرسم للفعل او الحد هو 10 ظاهر اذا استقرينا ما معنى بالفعل " فى واحد واحد من الاشيا التى نقول " فيها انها بالفعل " فانا لسنا نفهم فى واحد واحد منها متى قلنا انه بالفعل المائة التى ليس هو عليها اذ كان بالقوة وكذلك اذا قلنا " من شى انه بالقوة فانا انما نفهم منه انه على حالة مقابلة التى هو عليها اذ كان بالقوة وكذلك الحالة التى هو عليها اذ كان بالقوة الكان بالقوة وكذلك الحالة التى هو عليها اذ كان بالقوة وكذلك

ولما كان الفعل والقوة من المضافين المتضادين وكان كل واحد
 من المضافين يوجد فى حد صاحبه من غير ان يلحق خلل فى الحد

بخلاف ما يعرض من ذلك فى حدود الاشياء الغير مضافة اعنى ان الاشياء الماخوذة فى حدها ليس توجد تلك الاشياء فى محدودها " تال" ولا ينبغى ان نطلب الحد على كل حال المية وليس ينبغى ان نطلب الحدود فى جميع الاشياء على وتيرة "واحدة وذلك ان حدود الاشياء والغير مضافة تكون على غير صفة حدود الاشياء التى هى مضافة

و النه النظر في الاشياء التي تقال بالملاومة و به بل التحديد و الذي تلتمسه هما هو على جهة اخرى اذكان فقر نظر نا هاهنا اغا هو في الاشياء التي تقال بالمقايسة بعضها الى بعض وهي الامور المضافة من الاشياء التي بمثال من الاشياء المضافة نتال فانه كنسبة الباني الى المبني المواود الساهر الى النانم والبصير الى المغمض والمنزوع من العنصر الى العنصر والمصنوع الى الساهر الى السافر قائم كا ان اسم الباني يقال بالقياس الى المبنى والمبنى بالقياس الى الباني والساهر بالقياس الى النانم والنانم والنانم بالقياس الى المنعض بصره والمغمض بالقياس الى الناظر والصورة الى العنصر والعنصر الى الصورة والمصنوع بصره الى الناظر والصورة الى العنورة والمصنوع الى الصانع والصانع والصانع الى المعنوع كذلك في حدودها اذكانت دلالة المحدود بجب ان تكون مساوية لدلالة الاسهاء

نر 15 "فليكن لاحد هذين" هذا التفصيل الفعل منفرد"i

 $<sup>^{36}</sup>$  Nos (?) عدو دها  $^{36}$   $^{3$ 

والاخر" القوة" وليس" تقال جميع التى تقال بالقوة بنوع واحد متشابه " يَرَيَّدُ فليكن هذان الحدان للفعل العام والقوة العامة واما ما يدل عليه كل واحد من هذين في نوع نوع مما يدل عليها هذان الاسمان فسمعني مختلف غير متشابه

أم الى عثال هذا نتال فان بعضها كالحركة" الى القوة وبعضها كالجوهر الى عنصر" يتية مثال التى تقال بتناسب كقولنا قوة الى"

 $<sup>^{48}</sup>$   $a,d,T^*$  [ elling ] : B,T elling 
الحركة وقولنا قوة على" التى فى المنصر لتكون الصودة فان نسبة القوة التى فى المتحرك" الى الحركة هى نسبة القوة التى فى المنصر الى الصورة

ترقد وبنوع اخريقال ان" الذي هو غير متناه والخلا ايضا على القوة بنوع اخر غير النوع الذي يقال على جهة التناسب وهو قولنا ان غير المتناهي موجود بالقوة "يريد انه ليس يفهم هنا من القوة القوة التي تقال بالاضافة الى الفعل لان هذه متناهية وانما يفهم من قولنا غير المتناهي هو موجود بالقوة اي لا يزال تصاحبه قوة "على ما تبين " في السماع" اما ترد والخلال فانما اداد فيا احسب قول من يقول الحلا موجود بالقوة في الاجسام لا بالفعل وقول من يقول في المادة قوة على صور لا نهاية لها هو من هذا الجنس

نَهُ قَدَّ وَجَمِعُ التَّ بِالقَوةُ وَالفَعَلُ لَكُثَيْرُ مِنَ الْمَقُولَاتُ مَثْلُ مَا عَ يَقَالُ للبَصِرِ وَالمَبَى وَالذَى يَنظُرُ البَّهُ يَهِ وَجَمِعُ التَّ تَقَالُ بِالقَوةُ وَالفَعْلُ عَلَى النّوعُ الملائمُ قُوجِد لانواع كثيرة مِنْ الموجودات مثل والفَعْلُ على النّوعُ الملائم قُوجِد لانواع كثيرة مِنْ الموجودات مثل على النّوعُ المبنى والمبنى والذّى ينظر اليه اى المبصر عريد انه

<sup>- «</sup> Nos, (jk) قوة على B,a له ; ط على (التي في المنصر) قوة الله على B,a له : قوة على (التي في المنصر) إلى المنه المنه إلى المنه المنه إلى المنه المنه إلى المنه المنه المنه إلى المنه الم

يقال ان البصر منه ما هو بالقوة ومنه ما هو بالفعل وكذلك المبصر منه ما هو مبصر بالفعل وذلك فى حين ما ينظر اليه وكذلك الامر فى البانى والمبنى

و لا ذكر هذين النوعين من القوة اعنى التى تقال بنوع ملائم والتى لا تقال اخذ يفرق بينها فقال فائه اما فى هذه فيمكن "ان ويكون الفعل صادقا فى وقت ما وبنوع مبسوط " به اما القوى التى تقال على طريق الحقيقة فيمكن ان تخرج الى الفعل فى وقت ما "حتى لا يبقى فيها قوة اصلا فيصدق فى ذلك الوقت انها قد خرجت الى الفعل وذلك باطلاق لا الى فعل ما غير تام وهو الذى دل عليه مترة بنوع مبسوط

٩ ثم اتى بالمثال المتقدم نتال اما الذى ينظر اليه فلانه يبصر والاخر لان له قوة ان ينظر اليه مربح اما الذى هو منظور اليه بالقوة فيمكن ان يخرج الى الفعل اذا نظر اليه ناظر في وقت ينظر اليه في كون منظورا اليه في ذلك الوقت بالفعل و كذلك الناظر اليه بالقوة يمكن ان ينظر اليه بالفعل لان له قوة ان ينظر اليه بالقعل الناظر اليه بالقوة يمكن ان ينظر اليه بالفعل لان له قوة ان ينظر اليه بالفعل الناظر اليه بالقوة عمل الناظر اليه بالقعل الناظر اليه بالقوة الهنائر اليه بالقوة الهنائر اليه بالقوة الهنائر اليه بالقوة الهنائر اليه بالقون النائر النا

q ثم ذكر النوع الثانى نتال واما غير متناه ٌ فليس هو بالقوة على حال كالذى يكون مفارقا ° برية واما قولنا فى غير المتناهى انه بالقوة

15

فلسنا ترید بالقوة فیه القوة التی تخرج الی الفعل حتی لا یبقی فیه قوة اصلا بل تقارنه وانما قال ذلك لما بینه فی السماع الطبیعی من انه لو خرجت هذه القوة الی الفعل لكان غیر المتناهی موجودا بالفعل وقد تبین فی ذلك الكتاب امتناع ذلك وان معنی هذه القوة انها كلا تنقطع ولا تفارق الشی الذی هی قویة علیه وهی انما هی قویة علی جز عز مما یخرج الی الفعل من الشی الذی خروجه غیر متناه ومن هذا الجنس هی القوة الماخوذة فی حد الحركة لانه متی خرجت هذه القوة الی الفعل بطلت الحركة وانما قال فی هذه الحركة انه لیس یمکن فیها ان تكون مفارقة بل بالمعرفة لان الذی یفارق منها هو یمکن فیها ان تكون مفارقة بل بالمعرفة لان الذی یفارق منها هو وف الحركة وفی قسمة المقادیر كما تبین فی السماع الطبیعی

رَرَدَ فانه مضطر "أن يكون بهذا "الفعل بالقوة "الا" تنقضى "أه القسمة "آيّة والها وجب ان تكون هذه "القوة في هذه الاشياء غير مفارقة ولا منقضية لئلا" بمود الموجود الغير متناه متناهيا ضرورة "أه مثال "ذلك أن القوة التي بها ينقسم المقدار لو تناهت لفرغت قسمته وانتهت وتبين أن قسمته لا تنقضي "

<sup>-</sup> \*\* Nos موجود ا  $B^*$  موجود  $B^*$  می قویة ا  $B^*$  می قویة ا  $B^*$  ا  $B^*$  می خویة  $B^*$  می قویة ا  $B^*$  می قویة ا  $B^*$  ا  $B^*$  می خویة  $B^*$  می خویة ا  $B^*$  می خویة الفلی ا  $B^*$  الفلی ا  $B^*$  می خویة الفلی ا  $B^*$  می خویة الفلی ا

## T.12 قال ارسطاطالبس

(ه) 'فقد تبين لنا ما الفعل واى هو من هذه الاقاويل وما اشبهها (ه) فلنفصل في كل واحد من الجزئيات متى هو بالقوة ومتى ليس هو (ه) فانه لا يكون ابدا ولا شبيه فانه ليس الانسن بالقوة الذي يكون (ه) عنه بل المني اذا تم كونه ولم يكن هكذا وخليق ان يكون و كا النه لا يكون التي أنه لا يكون التي أنه التي في الطب ولا البخت ايضا بل (م) يكون شي له قوة "وهذا هو القوة المبرئة " وحده " الذي يكون بالعقل التهام من الذي هو بالقوة اذا اداد ان يكون ولم يمنع ذلك بالعقل من الأشياء التي "خارج البتة واما البري" فيفعل فيه البرء اذا " (ه) لم يمنع شي، من التي فيه " ومثل ذلك " ايضا "بيت " بالقوة ان لم يمنع 10

**T. 12.** — <sup>1</sup> B,n,d,jk,1 non discunt esse laxunam:  $[\beta \chi \rho A^b...(non \beta^* \rho^* \chi^* E...)]$ præm. 18 lin. gr.]. -- \* Ita B,a,d,k,ι,(ρ\*χ\*β\*A b vel β\*T) الفعل - \* Nos (?) في , jk winn: B,a : , d,1. om. — ' Ita B,a,d,k,L,,L, (non β) - " Ita B,a,d,k,L,  $(\varphi^{\gamma})$  قانه B,(a,d),الذي عنه B,(a,d),الذي الذي B,(a,d), قانه B قانه B قانه B قانه B- \* Iia B,a,d,k,∟,∟,(φ?) انكم - \* Ita B,a,d,k,∟(φ) و خليق ان (φ) - \* Iia B,a,d,k,∟, (φ) s.p. in., a,d,k ( $) > 1 Ita B,a,d,k,t,(\chi^*p^*)$ )  $= 1 Ita B,a,d,k,t,(\chi^*p^*)$  ( $= -\frac{18}{2}$  B,1. جون ,  $= -\frac{18}{2}$ ; הקרר a,d; و لا البحث jk oneque casus» : B . إلجميع : مرحد البحث a,d البحث . a,k,(β) [...]: d,u كذلك كون ا.d, (β) [...] معلم بل مكون B السيخون ا. a,k,(β) [...] القوة المس م القوة المسلم المراكبة الم \*. البرى (؟) at non B,(k, β). - 12 Nos الثير ع الثير ع : أبرى (ع), at non B,(k, β). الثير ع : ثير الثير ع : ثير - در معلا على jk ailluda). -- على الذي B,a : الذي B,a ; الذي B,a ; البر ،  $^{95}$  d, L, k,  $(\beta, R)$  (خاد  $\beta, a$  اذا  $\beta, a$  اذا  $\beta, b$  «in eo» :  $\beta, b$  اذا  $\beta, c$  اذا  $\beta, c$  اذا  $\beta, c$  اذا  $\beta, c$  اذا الم ع من دلك (β) با ه ومثل ذلك " eet similiter»: Β,١ دومثل ذلك (β) ومثل ذلك (β) « ومثل ذلك (β) « ومثل ذلك (β) « ومثل ذلك (β) (ع) ايضا (ع) : من الرام : a,d,i. om. - " B" B" (?), a,d,j,i. بنت : B" ital.

شى، من التى منها " ان " يكون بيتا فان الذى " يكن ان " يكون (١) فيه زيادة كذا وكذا ونقصان وتغير " فهذا هو بيت بالقوة وكذلك فى (١) سار الاشيا، التى ابتدا، كونها من خارج وايضا جميع " التى ابتدا، (١) كونها فى الذى هو له جميع " التى لا يكون بها " شى، من التى تحبس " ومن خارج مثل " المنى فانه ليس اذا " كان فى اخر يتغير بل اذا صار (١) مثل هذا " بالابتدا، الذى هو له حيننذ يكون هذا بالقوة واما ذلك (١) فانه " يحتاج الى ابتدا، اخر مثل الارض التى ليست بعد " صنا" بالقوة والا فان " تغيرت " تكون " نحاسا ويشبه ان يكون الذى " نقول " (٥) ليس " هذا " بل ذاكى " مثل الصندوق فانه ليس بخشبة بل خشى (١) ليس " هذا " بل ذاكى " مثل الصندوق فانه ليس بخشبة بل خشي (١) الحال لا لشى، " اخر بل ذاكى ابدا " وهو " ذلك " الشى، الذى " بالقوة (١) الحال لا لشى، " اخر بل ذاكى ابدا " وهو " ذلك " الشى، الذى " بالقوة (١) بنوع مبسوط " وهو " الاخر " مثل الصندوق الذى " ليس هو ادخى (١)

ولا ارض بل خشبی ولذلك هذا" بالقوة صندوق وهذا عنصر (۱) صندوق واما بنوع مبسوط واما لهذا" فهذه (۱) الخشبة وان كان شی، ما اول لا يقال علی شی، اخر وحده " فهذا هو (۱) الحنصر الاول مثل ان كانت الارض هوائية والهوا، ليس هو بنار (۱) بل ناری فالنار" عنصر " اول " اذ ليس" هو هذا الشی، فان " فصل ما و بين الكلی والموضوع " للانفمالات مثل الانسن والجسد والنفس والانفمال " الموسقوس " والابيض فانه لا يقال ذلك الذي يكون " فيه الموسقي موسقا" بل هو موسقوس" ولا يقال الانسن بياض فيه الموسقي موسقا" بل هو موسقوس" ولا يقال الانسن بياض بياض ولا مثبي ولا "حركة بل مشا، او" متحرك كا يقال الذاكي الذاكي فيجميع التي " عيا النوع فاخرها " جوهر وجيع التي " ليست ١٥ كذلك بل هي صورة ما وهذا" الشي، المحمول فاخرها عنصر "

صوط = 00 a om. (homot.) 22 verba بيوط = 01 B (sine voc.) مبيوط = 01 B (sine voc.) - والذي B,k : الذي  $(\beta)_{k,1,1} = 0$  - وهو الاخر  $(\beta)_{k,1} = 0$  ;  $(\beta)_{k,1} = 0$  , الاخر — والذي "ا : « aillud» , فالذي (? م), ه, هالذي " . ولذلك هذا "ا : ولذلك هذا (ع. B,d,k,(L) " β ; [وحده ] ; a [وحده ] d,k ; وحده B • • مده B • المذه a,d,k sing. ) ; هذا Nos المذا  $aliud. o aliud. o aliud. o aliud. منصر (<math>(a,d,ik,\beta)$  عنصر ( $(a,d,ik,\beta)$  تار في النار  $(a,d,ik,\beta)$  نارى فالنار اذ ليس (ρχ+β+EIT - non βχ), الاول الدي (ρχ+β+EIT - non βχ) اذ ليس الاول الاول الاول الاول الاول الاول الاول الاول  $B_aa,k$  و الموسقوس m Ita B cum ya'. --- m Ita B و الموسقوس m و الموسقوس memusica...musica». — " Nos موسقوس , a,d ظاهرة , jk emusicus» : B موسعور — (cf. n, 81), a,d אמר ראמר — \* B' (non a,d,k,ι,β) oin. 7 verba على هذا...و جميع التي , . (cf. n. 80). معالّ على هذا النوع فاحرها جوهر أو جميع التي (صح خ . n. ga النوع فاحرها جوهر ed B habet - ( فاخذها ] alad ( cf. 18. 81 ) فاحدها ( cf. 18. 81 ) باعدها باعدها ( plos, a\*,k,(β) فاخرها ( cf. 18. 81 ) فاحدها  $^{83}$   $B_{s}k_{s}(\beta)$  وهو  $d_{s}L^{*}, [a_{s}d]$  وهو  $d_{s}L^{*}, [a_{s}d]$  فاخذها  $d_{s}L^{*}, [a_{s}d]$  وهذا  $d_{s}L^{*}, [a_{s}d]$ - (المنصر d,ι.\* [المنصر Β,a,(β) عنصر

وجوهر عنصرى "ويعرض الحشو" فى القول" الذاكى اذا قيل على (مه) العنصر والانفعالات لان كليها غير محدود

الفير 0.12

ترد فقد تبين لنا ما الفعل واى هو من هذه الاقاويل وما اشبهها ه عيرة فقد تبين لنا ما الفعل واى فصل فصله وما هى القوة واى فصل فصلها من هذه الاقاويل التى ذكرناها ويمكن ان يبين ايضا باشيا اخر غيرها مما يشبهها

نرقال فلنفصل كل واحد من الجزئيات متى هو بالقوة ومتى اليس هو فانه لا يكون ابدا ولا شبيه يه فلنذكر متى يكون كل اليس هو فانه لا يكون ابدا ولا شبيه يه فلنذكر متى يكون كل اواحد من الجزئيات بالقوة ومتى لا يكون اى نذكر الموضوع القريب الذى هو قوى على الشى ونرسمه بالرسم الذى يتميز به عن غيره روز فانه لا يكون الموضوع غيره روز فانه لا يكون الموضوع بالقوة دامًا ولا شبيه بالمقبول بل انما يكون ذلك فى وقت ما ولموضوع ما لا فى اى وقت اتفق ولا فى اى موضوع اتفق

ا أَمْ قَالَ قَالُهُ لِيسَ الأنسَّنَ بِالقَوَّةُ الذَّى يَكُونُ عَنَهُ بِلَ المَّنِي اذَا تَمُ عَ كُونُهُ وَلَمْ يَكُنُ هَكُذًا يَرِيَّدُ فَانَهُ لِيسَ يُوجِدُ الأنسَانُ بِالقَوَّةُ فِي الشَّيِّ الذَّى يَتَكُونُ عَنْهُ وَهُو الأَبِّ مثلاً أَوْ العِنَاصِرُ الأَدْبِعَةُ بِلَ فِي المُنِيَ

<sup>-</sup> \*\*  $B,a,(\beta)$  و الجوهر المنصرى :  $d,L^*$  [ و الجوهر المنصرى ] ; L om. - \*\* B,L,[  $\phi$  ?? ] ; L om. - \*\* D 
C. 12. → ' tno. B [2] fol. 122'. → ' B,a,d ' : (T) ' נו על : T' נו על י י י ו וו על י : T' נו 
اذا تم كونه رترد ولم يكن هكذا يربد ولم يكن بصفة ناقصة بل بصفته <sup>ه</sup> التي هو بها مولد<sup>ر</sup>

هذا المعنى هو اوضح فى ترجمة اخرى وهو ترد وليس متى لم"
 يوجد انسان هو انسان بالقوة لكن متى كان منيا خاصة ولعله ولا
 حينئذ "ايضا"

ترقة وخليق ان يكون كما انه لا يكون التي لجميع التي في الطب "البخت" كذلك كون شيء له قوة وهذا هو القوة المبرئة يرقة وخليق كما انه لا يكون البخت هو الفاعل لجميع الاشياء الموجودة في صناعة الطب يعني الصحة بل شيء له قوة على ان يفعل السحة بالذات وهذه هي القوة المبرئة كذلك الامر في جميع المفعولات ١٥ اليس فاعلها البخت واغا فاعلها القوة التي تتنزل منها منزلة القوة المبرئة من صناعة الطب

عن الذي يكون بالفعل" بالتمام من الذي يكون"
 بالقوة اذا اراد ان يكون ولم يمنع ذلك شيء من الاشياء التي من خارج البتة يتدوحد البرء الذي يكون من ساعته الذي هو" بالقوة 15

القريبة الذي وكون عن النطق بالفعل والتام الدي عن صورة البرع النطقية من الشيء الذي هو بالقوة وذلك اذا اراد الصانع أن يكون ولم يمنع ذلك شيء من الاشياء التي من خارج وهذا الحد وان كان انما عَثل به في البر • فهو عام لجميع الاشيا • المفعولة عن الصناعة

ثر قال البرى " فيفعل " فيه " البر · اذا لم يمنع شي · من التي ج فيها الله واما الرجل الذي يقبل البر ويفعل فيه صانع البر والبر والبر والبر والبر والبر والبر والبر والبر اذا لم يمنع ذلك شيء من الاشياء المانعة التي من خارج او التي فيه اعنى اذا لم يكن شي. يعوق عن قبول البر.

ر قال ومثل ذلك" بيت بالقوة أن لم يمنع شيء من التي فيها " أن h 10 يكون بيتا 📆 ومثل ذلك" ايضا ان الاشياء التي منها البيت هي بيت بالقوة اذا حضرها الصانع واراد ان يصنع البيت ولم يكن منها" مانع من ان يكون منها بيت

نر قال الذي يمكن ان مكون فيه زيادة كذا وكذا ونقصان i وتغير 🏗 فان الذي هو متكون والقوة هو الذي يقبل الزيادة 15 والنقصان والتغير وانما قال ذلك لأن الكون يتم بهذه الثلاثة الأحوال وذلك ان المكون عندما يتكون لا بدله من فصل به " يتميز من

<sup>:</sup> البرى (?) R (?) الذي Ita B,a,d,jk واليّام Ita B,a,d,jk 🛥 — بالنمل jk om. — 🗝 Ita B,a,d,jk : الذي T \* و البر م عنمل T\* : فيفعل B,a,d,T م «illud...». - 31 B,a,d,T الذي "T ; דבר דארת B ، البر م ع B,d نيم " : [ بلبل ] a,d : قيل B : [ بلبل ] & a,d : قيم " (T) : فيم " B : فيم " - قبل B : فيم " - قبل B : فيم البرء البر . T\*, ومثل ذلك \*x\*, ومثل ذلك \*k «et similiter» : B,T ومثل ذلك \*x\*, ومثل ذلك ("T\*, a,d رومثال ذلك Nos (?) , ومثل ذلك (?) k a et similiter » : B منها برا مرال ذلك (?) Nos ومثال ذلك الله عنها الله : (מבל זה — <sup>40</sup> B,a יין : d,(jk) om. — <sup>41</sup> B,T יו : a,d,T\* om. — <sup>42</sup> a,d,k (i متكون ) : a,d فصل به Nos — מהסרס :d vid. مصرحه (هو) بنكون B " -- (هو) بنكون B مصل به الكون B " -- (هو) بنكون B

عنصره ما لا يصلح أن يكون قابلاً للصورة ولا بدله في الكون من زيادة وهي الصورة التي بها قيل فيه أنه قد تكون والزيادة" والنقصان لا يكون" الابتغير

ط رعد قل فهذا هو بيت بالقوة وكذلك فى سائر الاشياء التى ابتداء كونها من خارج يريد ان الشيء الذى هو بيت بالقوة هو الذى امكنت و فيه هذه الثلاثة الاحوال وذلك موجود فى جميع الاشياء التى المكون فما من خارج

الترقل وايضا جميع التي ابتداء كونها في الذي هو له جميع التي لا يكون منها "شيء من التي تحبس" من خارج " بيت واما الامور المتكونة من ذاتها فالتي هي منها بالقوة هي جميع الاشياء التي لا يكون ١٠ فيها شيء يحتاج الى مبدا" عمرك لها "من خارج حتى تصير " بالقوة ذلك الشيء.

شرقال مثل المني "فانه ليس" اذا كان في اخر يتغير بل اذا صار مثل هذا بالابتداء الذي "له حينتذ يكون هذا بالقوة يريد مثل المني فانه ليس اذا كان موجودا في شيء اخر يجتاج فيه الى مغير " يغيره" 15 "وحينتذ يكون منيا فانه حينتذ يقال " فيه انه بالقوة مثل كونه

دما فى العروق بل اذا صاد منيا بالفعل وحصلت فيه القوة التى " هو بها منى

ثر قال واما ذلك فانه يحتاج الى ابتداء اخر مثل الارض التي n ليست بعد صنما بالقوة والا" فان" تغيرت" تكون" نحاسا يريد واما ة العنصر البعيد فليس هو بالقوة الثي الذي هو" عنصر له لانه يحتاج في خروجه إلى الفعل إلى محرك اخر" غير المحرك المكون لذلك الشيء الذي هو بالقوة مثال ذلك ان الارض ليست هي صنما بالقوة وانما هي نحاس بالقوة لانها اذا تغيرت عن الجرم السماوي تكون مخاسا والنحاس هو الذي هو صنم بالقوة لانه هو الذي تحرك عن محرك 10 واحد الى ان يصير صنما وهو صانع الصنم وانما اداد أن يعرف هنا ان من خاصة العنصر الذي هو قوى باطلاق " انه لا يحتاج في خروجه الى الفعل الأول الا الى معرك واحد بخلاف العنصر الذي ليس يقال فيه انه قوى باطلاق بل بالقوة البعيدة فان هذا العنصر هو الذي يخرج الى الفعل بأكثر من محرك واحد وذلك بحسب البعد والقرب مُرِقِيلَ ويشبه أن يَكُونَ الذِّي "نقول" ليسٌّ ذَاكَ" بِل ذَا كِي يَرَبُّهُ هُ ويشبه أن يكون الحامل القوة القريبة للشيء هو الذي ليس يوصف

ع والعام ه... [الله على الله على الل

الشيء الذي هو قوى عليه بذلك الموضوع باسمه الذي هو مثال اول بل باسم مشتق من اسم ذلك الموضوع مثال ذلك ان الصنم ليس يقال فيه انه نحاس بل نحاسى" ولا الصنم اذا اشير اليه والى النحاس يقال انه ذاك بل ذاكى وهذا امر خاص بلسانهم اعنى انهم كانوا يشتقون من اسم ذاك ذاكى وهذا انما يوجد عندنا في الاسما. الإعلام° ة لا في أسهاء الإشارة

- مُم اتى بمثال اخر" نعالاً "مثل الصندوق فانه ليس بخشبة بل خشى ولا الخشبة ارض بل ارضية أوهذا الذي قاله بين في لساننا في الامور الطبيعية واما في الامور الصناعية فليس ببين
- ترقد وايضا الارض ان كانت تقال على هذه الحال لا لشيء " ١٥ اخر بل ذاكي " يريد وايضا الارض ان كان لها عنصر تقال عليه فانه ليس يقال فيها انها ذاك الشيء الذي هو عنصر لها بل ذاكي
  - مَر عَالَ وهو ذاك الشيء الذي هو بالقوة بنوع مبسوط" يَهِ ان الشيء الذي يشتق منه اسم " المتكون هو الشيء الذي هو بالقوة ذلك الشيء الذي هو قوى عليه باطلاق
    - رَ قَالَ مثل الصندوق الذي " ليس هو ارض " ولا ارضي " بل خشي ولذلك هذا" بالقوة صندوق وهذا عنصر صندوق يريد مثل

<sup>— &</sup>quot; Nos, jk بل نفاس ; B,a,d omit. — " B الاعلام ) ; a reling. vac. 9 mill. spat. ; jk plura om. — 11 B,a,d اخر ; jk om. — 18 Inc. B [2] fol. 122°. . بنوع ميسوط (at non B,a,d. - 31 Nos, (T, \beta) - 30 T add. أبدا k asimpliciters: B,a,d,T\*. — مسوط − T add. وهو الاخر, at non B,a,d,T\*. — ™ Nos, π,β و مذا B : و لذلك هذا الله الم Nos (?), d,T,(R) ارضى و لا ارض و الرض و الرض الم الم الم الم الم الم الم الم مثال B : مثل a,d

الصندوق فان عنصره البعيد مثل الارض من خاصته انه لا يصدق على الصندوق لا باسم هو مثال اول ولا باسم مشتق منه فانه لا يقال في الصندوق انه ادض ولا انه ادضى واما الخشب فانه يوصف به باسم مشتق فيقال فيه انه خشبى ولذلك هذا هو بالقوة صندوق وهو عنصر الصندوق رورة واما بنوع مبسوط فالذى بنوع مبسوط " عنصره والذى هو بالقوة بنوع مبسوط هو الشى الذى هو عنصره بنوع مبسوط وهذا هو العنصر القريب واما البعيد فليس عنصرا بنوع مبسوط اى باطلاق ولا يقال فيه انه بالقوة باطلاق بل يقال بالقوة البعيدة

10 رَ قَالَ وَانَ كَانَ شَيْ مَا أُولَ لَا يَقَالَ عَلَى شَيْ اخْرُ وَحَدَّهُ فَهِذَا لَا هُو الْعَنْصِرُ الأولَ مُوضُوعَ لَا يُحْمَلُ هو العنصر الأولَ بَيْدَ وَانَ كَانَ هَاهُنَا شَيْ مَا أُولَ مُوضُوعَ لَا يُحْمَلُ على شيء مَا أَخْرُ فَهِذَا هُو العنصرِ الأولُ وَحَدَّهُ

ثم اتى بالمثال فى ذلك نتال مثل ان كانت الارض هوائية والهوا على ليس هو نار بل نارى فالنار عنصر اول اذ ليس هو هذا الشى يبد ليس هو نار بل نارى فالنار عنصر اول اذ ليس هو هذا الشى يبد الله مثال ذلك ان كانت الارض لا يصدق عليها انها هوا، بل هوائية فان الهوا يكون عنصر الارض وكذلك ان كان الهوا ليس يصدق عليه انه نارى فان النار هى عنصر للهوا وان عليه انه نارى فان النار هى عنصر للهوا وان كانت النار ليس لها اسم مشتق من اسم شى اخر فان النار هى

<sup>-</sup> \*\* a,d,jk [البعيد  $BB^{\circ}$  ind. - \*\* B,d المندوق  $BB^{\circ}$  المندوق  $BB^{\circ}$  ind. - \*\* B,d البعيد B,d in a rath rath : jk «quia...». - \*\* T,a,d is is B = \*\* B والما لهذا فهذه المنشبة B \*\* B مو radd. B \*\* B ما B ما B ما B المناسبة B مناسبة B م

المنصر" الأول رترة أذ ليس هو هذا الشيء يريد أذ ليس يحمل على شيء أخر

ر ما فان فصل ما" بين الكلى" والموضوع للانفعالات مثل الانسان والجسد والنفس والانفعالات الموسقوس والابيض" النفس والجنسان فرق الماسين الكل الذي هو مجموع الصورة والعنصر ومثل الانسن الذي هو مجموع النفس والجسد وفرق ما بين النفس والجسد وما بين النفس والجسد وما بين الموضوع والانفعالات مثل الابيض والموسقوس انه لا" يقال في انسان انه بياض ويقال فيه انه ابيض وكذلك لا يقال في الانسن الذي له صناعة الغناء انه غناء ولكن يقال مغن الكن ١٥ كالحال في الشيء مع عنصره اعني لا يجمل عليه العنصر باسم "لكن ١٥ باسم مشتق منه كما يقال في العنصر ذاكي ولا يقال ذاك" واما الكلي في جمل علي انه هو هو مثال ذلك ان يقال في الانسن حيوان

 $<sup>^{97}</sup>$  Nos, a,d,jk المنصر B: B: B: B: B: B: B: المنصر B

ا رود ويعرض الحشو" في القول" الذاكي اذا قيل على العنصر ها والانفعالات لان كليها غير محدود بية وتعرض الزيادة في حدود الاشياء التي تقال باسم مشتق" وباساء منسوبة" لان ليس لكليهما اخر بالحقيقة على ما تبين في مقالة الجوهر

قال ارسطاطالېس

ده فقد قبل متى ينبنى ان يقال بالقوة ومتى لا واذ قد فصل القبل (ه) على كم نوع يقال فبين ان الفعل هو قبل القوة واغا اقول قوة ليس (ه) المحدودة فقط التى تقال ابتدا ، تغير فى اخر "بانه اخر بل بالجملة كل ابتدا ، ذى حركة او ذى وقوف فان الطبيعة فى جنس هو هو (ه)

 $<sup>^{188}</sup>B_{i}a_{i}d_{i}k_{i}(T)$  فاحدها  $^{188}B_{i}a_{i}d_{i}k_{i}(T)$  التي تقال على  $^{188}T_{i}a_{i}d_{i}k_{i}(T)$  فاخذها  $^{188}G_{i}T_{i}a_{i}k_{i}(T)$  فاخذها  $^{188}G_{i}T_{i}a_{i}k_{i}(T)$  فاخذها  $^{188}G_{i}T_{i}a_{i}k_{i}(T)$  فاخذها  $^{188}G_{i}T_{i}a_{i}k_{i}(T)$  فاخذها  $^{188}G_{i}T_{i}a_{i}k_{i}(T)$  فاخرها  $^{188}G_{i}T_{i}a_{i}k_{i}(T)$  فاخذها  $^{188}G_{i}T_{i}a_{i}k_{i}(T)$  فاخذه  $^{188}G_{i}T_{i}a_{i}k_{i}(T)$ 

 $T. 13. - {}^{1}B_{i}a_{j}d_{j}L_{i}(eta,R)$  القوة B: h القوة B: h القوة B: h القوة B: h المحدود A: 
(ه) - للقوة "لانها ابتدا، ذو" حركة ولكن ليس فى اخر بل فى ذاته" بانه (ع) ذاته" فالفعل هو قبل جميع التى هى مثل هذه بالكلمة وبالجوهر (ع) فاما بالزمان فربما كان وربما لم يكن فبين انه قبل كما قلنا" فان الاول" بالقوة هو الذى له قوة فى امكان الفعل مثل البنا، فانه الذى" يقوى ان يبنى" والبصرى" هو الذى له قوة ان يرى والمبصر هو الذى له وقوة ان يبنى والمبصر هو الذى له وقوة ان يبينة قبل المدم" وان يكون" قبل بالزمان "الذى يفعل الشى، الكلمة" قبل المدم "وان يكون" قبل بالزمان "الذى يفعل الشى، والمبينة "واما بالمدد فلا كقولى " انه اما فى هذا" الانسن الذى قد كان بالفعل "والحنطة والذى يبصر فان المنصر قبله بالزمان والزرع ايضا (ه) والمبصر اليه" الذى هو اما بالقوة فانسان وحنطة وبصير واما بالفعل (ه) والمبصر اليه" ولكن بانها "قبل بالزمان " بفعل اخرا" ومنه كونت هذه فانه ابدا من الذى هو بالقوة يكون " الذى هو بالفعل بفعل هو"

مثل انسان من انسان وموسقوس من موسقوس ابدا من شي و (٠)

اول عرك والمحرك هو بالفعل قبل<sup>3</sup>

الفسر **C.13** 

1178

نولًا فقد قبل متى ينبغي ان يقال بالقوة ومتى لا يربد فقد تبين مما ه ة قيل متى يكون الشيء بالقوة شيئًا ما ومتى لا يكون

ولما كان قد ابتدأ في هذه المقالة يذكر على كم وجه يقال القوة ا والفعل وعرف الحقيقي من ذلك والمستعار مثم حد القوى الفاعلة والمنفعلة وذكر انواع القوى الفاعلة وخواصها ثم تكلم مع القوم الذين ينكرون تقدم القوة على الفعل بالزمان ثم حد الفعل' ما هو 10 والقوة أ باطلاق وبين انواعها ثثم ذكر متى يكون كل واحد من الجزئيات بالقوة ومتى لا يكون يريد ان يطلب بعد ذلك اى المتقدم منها على صاحبه نتال واذ قد فصل القبل على كم نوع يقال فبين ان الفعل هو قبل القوة يريد واذقد فصل في المقالة الخامسة على كم نوع يقال المتقدم والمتاخر وقيل ان احدها المتقدم بالجوهر" والحد فبين 15 ان الفعل قبل القوة بهذا المعنى

ولما كانت القوى تقال على الصناعية والطبيعية اخذ يذكر ان c هذا التقدم يوجد في الصنفين جيعا نتال وانما أقول قوة ليس المحدودة

<sup>-</sup> عله (β) قبله (ik canter : B,a,d,(L\*) قبله

منال B' , يقال R' aliquido. — 2 Nos, B' , רבר מוה a,d , شيا ما k «aliquido. — 2 Nos, B' منال - <sup>3</sup> B',(a),d الغوة...والفعل b° ind. - <sup>4</sup> B,a أنفل...والقوة B° ind. - <sup>5</sup> B a,d om. — <sup>1</sup> B عن B : اى (A,d انواعها : κ om. انواعها : (۵,d انواعها vid. العبل (vel العبل),  $a, T, \beta$  (العبل)  $a, T, \beta$  العبل (vel العبل) B = 1 - 9 Inc. B[2] fol. 123'.

فقط التى تقال ابتداء تغير فى اخر بانه اخر" بل بالجملة كل" ابتداء ذى حركة او ذى وقوف برية ولست اريد بالقوة هاهنا القوى" التى حددناها فى صدر هذه المقالة وهى التى قيل فى حد الفاعلة منها انها التى هى مبدا تغير فى اخر من جهة انه اخر وقيل فى حد المنفعلة منها انها مبدا تغير من اخر بما هو اخر لا من ذاتها بل اعنى هاهنا بالقوة وكل ما كان مبدا حركة لكل ذى حركة ومبدا سكون لكل ذى سكون وينبغى ان تفهم هاهنا من التحرك التغير بالجملة ومن السكون عدم التغير كما قيل فى حد الطبيعة فى السماع الطبيعى

وترد فأن الطبيعة "في جنس هو هو القوة" لانها ابتداء ذو حركة
 ولكن ليس في اخر بل في ذاته" بانه ذات" بريد فأن الطبيعة داخلة 10 في جنس هو القوة لأن الطبيعة هي مبدأ وكل مبدأ" فهو قوة وانما
 كانت القوة جنسا لها لانها تشمل الصناعية والطبيعية

و الكن ليس في اخر بل في ذاته الله ذات التي ولكن ليس الطبيعة هي مبدا في اخر بل في ذات الشي عا هي ذات ذلك الشي . بخلاف الامر في الامور الصناعية

عن المرق الفعل هو قبل جميع التي هي مثل هذه بالكلمة وبالجوهر فاما بالزمان فربما كان ودبما لم يكن مية ان الفعل في جميع الاشياء الطبيعية وغير الطبيعية هو قبل القوة بالحد وبالجوهر اى بالصودة

 $<sup>- ^{10}</sup>$   $a,d,T,\beta,R$  القوى  $- ^{12}$   $B_{i}a,d$  القوى  $- ^{13}$   $B_{i}a,d$  القوة  $- ^{14}$   $B_{i}a,d$  القوة  $- ^{15}$   $B_{i}a,d$   $- ^{15}$   $B_{i}a,d$   $- ^{15}$   $B_{i}a,d$   $- ^{15}$   $B_{i}a,d$   $- ^{16}$   $B_{i}a,d$ ,  $- ^{16}$   $- ^{16}$   $B_{i}a,d$ ,  $- ^{16}$ 

فاما بالزمان فربما كان الفعل متقدما على القوة فى بعض الاشيا. وربما لم يكن متقدما فى بعضها

ق امكان الفعل مثل البناء فانه الأول بالقوة هو الذي له قوة ع امكان الفعل مثل البناء فانه الذي " يقوى ان يبني والبصرى و هو الذي له قوة ان يرى والمبصر هو الذي له قوة ان يبصر " يهية وهو بين ان الفعل قبل " القوة بالحد والجوهر على ما تبين قبل من حد ما بالقوة فالذي هو مبدأ بالقوة "هو الذي من شأنه ان يصير " الى الفعل عن شيء هو بالفعل فاذا الفعل متقدم بالوجود على القوة اما عند الطبيعة واما عند الصناعة فان الذي يقوى ان يبني هو " الذي عنده الطبيعة واما عند الفنات القوة عدما والفعل وجودا وجب ان يكون المبصر "وبالجملة لما كانت القوة عدما والفعل وجودا وجب ان يكون الوجود متقدما على العدم وان يكون الذي يفعل متقدما بالزمان على المفعول

رَوْدَهُ وَامَا بِالْعَدَدُ فَلَا كُلُولِي انْهُ امَا فِي هَذَا '' الأنسن الذي قد h مَا نَا بِالْفَعْلُ وَالْحَانُ \* وَاللَّى يَبْصُرُ فَانَ الْعَنْصُرُ قَبْلُهُ بِالْزَمَانُ \* يَرَيَّدُ وَامَا الْكَانُ الْوَاحِدُ بِالْعَدْدُ مِثْلُ هَذَا الْأَنْسُنُ الْمَتَكُونُ الْمُشَارُ الْبَهُ \* وَلَيْسُ الْكَانُ الْوَاحِدُ بِالْعَدْدُ مِثْلُ هَذَا الْأَنْسُنُ الْمَتَكُونُ الْمُشَارُ الْبِهُ \* وَلَيْسُ

a,d,(T,R) کے : B om. - اللہ B اص (s,p.), nos (?) بینا : a,d,T نظا - اللہ B :

موجودا قبل ان يتكون بل هو متاخر فهو متاخر بالزمان عن عنصره والفاعل للشيء هو ايضا قبل المفعول بالزمان واما الفعول فليس هو قبل العنصر بالزمان ولا قبل الفاعل يكون قبل المفعول بالزمان ولكون العنصر ايضا كذلك امكن ان يفعل اخر مثله من العنصر المتقدم عليه فان الذي يتكون الما يتكون مما هو قبله بالقوة وعن فاعل مثله بالنوع فان الانسن الها يتكون مما هو انسان بالقوة وعن ما هو انسان بالفمل وذلك ان كل متكون أم متحرك عن محرك هو بالفعل قبله رقرة واما بالفعل فليست قبل متلؤ واما الفعل في هذا المشار اليه فليس هو قبل القوة بالزمان

الم الذي هو بالقوة فيكون الذي هو بالفعل بفعل مثل انسان من الذي هو بالقوة فيكون الذي هو بالفعل بفعل مثل انسان من انسان وموسقوس من مم موسقوس الله الله على الذي هو بالقوة الما يصير بالفعل من قبل شيء اخر هو بالفعل من ذلك النوع مثل انسان من انسان وموسقوس من موسقوس وذلك ان كل متكون هو متحرك انسان عن محرك هو قبله بالفعل

jk المشكون المشار اليه B,a المشكون اليه B,a المشكون المشار اليه B,a المشكون المشار اليه B,a,d من فليس هو قبل العنصر بالربان و لا قبل الفاعل بل الفاعل يكون قبل المفعول بالربان و B,a,d من jk و كون B,a,d هن jk و أمثل و

قال ادسطاطالېس

T. 14. — <sup>1</sup> B , 1, (β) plur.: d, L\* sing. — <sup>2</sup> Nos, a,d is is: B° (?) vel B' (non k,β) vid. is = <sup>3</sup> Ita B,a,d,k sine [ $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  id. is: B' ( $\frac{1}{2}$ ) vid. is:  $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  Ita B,a,d,k sine [ $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  id. is: A  $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  id. is: A  $\frac{1}{2}$  =  $\frac{1}{2}$  =

C.14

- وهى التى تكلم فيها فى مبادى الجوهر المحسوس وقود من شى وهى التى تكلم فيها فى مبادى الجوهر المحسوس وقود من شى يعنى به الفاعل وقود وان هذا المالصودة هو هو يتي ان الفاعل والمفعول هو بالصورة واحد وذلك ان هذا المكله قد تبين فى تلك المقالة واغا اداد انه يلزم عن ذلك ان يكون الفعل قبل القوة بالزمان وبالجوهر
- ا ترقال ولذلك يظن انه لا يمكن ان يكون بنا، ولا يبني البتة وان يكون عواد لا يمن البعة وان يكون عواد لا يضرب بالعود البعة البعة ولكون الفعل متقدما على القوة بالزمان يظن انه لا يمكن ان تحصل صناعة البنا، لمن لم 10 يبن قط ولا صناعة ضرب العود لمن لم يضرب بالعود قط والما اداد انه لا سبيل الى تعلم صناعة من الصنائع الا بجزاولة افعال تلك الصناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله مما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله ما يشهد ان الفعل قبل القوة بالزمان المناعة وذلك كله ما يشهد ان المناعة وذلك كله ما يشهد ان المناعة وذلك كله المناعة وذلك كله ما يشهد ان المناعة و المناعة وذلك كله ما يشهد المناعة و ال
- م مرقال فالذى يتعلم ضرب العود يضربه ويتعلم الضرب وكذلك ف" الاخر يَرَيَّدُ ان الذى يتعلم ضرب العود يضربه ليتعلم" الضرب 15 فتحصل له " صناعة ضرب العود وكذلك فى سائر الصنائع التى تتعلم بالمزاولة لاعمالها

C. 14. — <sup>1</sup> B اقاو بل <math>k  $plur.: a,d,T^* sing. — <sup>2</sup> B,a <math>L:d,T$  om. — <sup>3</sup> B,a,T eli i.d,T 
ر قال ومن هاهنا كان سبب قول السفسطانيين المَا" يمكن الا a تكون" المعرفة في واحد وان "يصنع ما لصاحب المعرفة فان" الذي يتعلم فليس له الا ان يكون شيئًا من الذى هو للمتكون ﴿ بَهَدُ وَمَنْ اللَّهِ عَلَمُهُ وَمَنْ اللَّهُ كون " وجود الفعل متقدما على القوة من " الاشياء الغريبة "كان ة سبب شك السفسطانيين الشك المشهور المنسوب عندهم الى مانن " الذي كانوا يرومون بذلك" ابطال العلم والتعلم وذلك انهم كانوا يقولون لا سبيل الى تعلم شيء من الاشياء وذلك ان التعلم لا يخلو ان يكون اما " بغير " فعل من افعال ذلك العلم الحاصل عن التعلم او بفعل من افعال ذلك العلم فان كان بغير فعل فليس هاهنا تعلم اصلا 10 وان كان بافعال ذلك العلم فالمتعلم كان عالما ﴿ فلا يجتاح الى تعلم اصلا ومثال ذلك انه ان كان لا يتعلم ضرب العود الا بضرب العود وكان لا يضرب بالعود الاالعالم بضرب العود فلا سبيل الى تعلم ضرب العود لانه يلزم عن هذا الشك ان يكون من لا يعرف ضرب العود يعمل ما يعمل الضارب بالعود وهذا هو الذي دل عليه بترته وان يصنع ما 15 لصاحب المعرفة يَهَ انهم كانوا يلزمون ان يكون المتعلم يعمل عمل

<sup>:</sup> אבע לה בי אומר בי א

المعلم "وان يعلم علمه "وعلى هذا كانوا ببنون "الشك في التعلم فكانوا يقولون ان كان الخا يتعلم من عنده علم ومن عنده "علم هو" عالم فالمتعلم عالم فالمتعلم عالم وجه المغالطة في ذلك ان من عنده علم فليس يلزم ان يكون عالما ولا من يضرب بالعود يلزم ان يكون عالما بضرب العود و رقود "فليس له الا ان يكون شيئا من الذي هو للمتكون " يَهِد و ان كل شي، يتكون ويصير شيئا فليس يمكن ذلك فيه الا ان يكون له بالطبع شي، من الذي هو موجود له باخرة "اي ليس يمكن ان يتعلم ضرب العود ولذلك لا يتعلم الحار ضرب العود ولا الانسن الذي ليس من شأنه ان يضرب يتعلم الحار ضرب العود ولا الانسن الذي ليس من شأنه ان يضرب علم هي بنوع كلي للمحرك "قيد وان يتحرك حركة ما من التي 10 هي بنوع كلي للمحرك "قيد ان كل ما تحرك حركة ما فليس يمكنه ان يتحركها عن المحرك الا وله شي، مما للمحرك وان لم يكن علي النحو" الذي يوجد للمحرك

وهو" بين في الاقاويل" في" الحركة انه" مضطر ان يكون
 لهذا وللذي يتعلم شي٠ من المعرفة "١٥"

 $<sup>^{91}</sup>$  B,a,d الملم  $^{91}$   $^{18}$  «scientis».  $^{92}$   $^{18}$  ( $^{18}$   $^{18}$ 

T.15

قال ارسطاطالبس

وايضا خليق ان يكون بين ان الفعل بهذا النوع ايضا قبل (ه) القوة بالكون والزمان وبالجوهر ايضا اما اولا لان ما كانت فى (ه) الكون بعد فهى قبل بالصودة وبالجوهر ايضا مثل الرجل قبل الصبى والانسن قبل كليها فان لبعضها الصودة سابقة ولبعضها لا وان كل (ق) والانسن قبل كليها فان لبعضها الصودة سابقة ولبعضها لا وان كل (ق) شيء يتكون يسلك الى ابتدا، وتمام الذي بسببه يكون والكون الميب بسبب الثمام واما الفعل فسبيل وبسببه وجد القوة فان الحيوان (ه) لا يبصر الليكون له بصر بل كيف يبصر ما ليس الها وكذلك (أ) علم البنا، لينوا وعلم الرأي ليروا لا كنهم لا يرون ليكون المحس (ا) علم البنا، لينوا وعلم الرأي ليروا لا كنهم لا يرون ليكون المحس (ا) ما خلى الذين يشورون وهاولا، لا يبائم ورن بل بانه كان كذا (١١٠) المنه لا يحتاجون ان يروا شمئا ما البنة

C.15 الفير

- الترزّ وخليق ان يظهر ايضا ان الفعل قبل القوة لا الزمان
   والكون بل وبالجوهر ايضا بهذا النوع الذى اقولة
- أَ يَهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الكون بعد فهى قبل بالصورة وبالجوهر ايضا مثل الرجل قبل الصبى والانسن قبل كليها يَهَ اما وَ اللهُ فلان كل ما كان متاخرا في الكون فهو متقدم في الصورة والجوهر بالزمان مثل الرجل فانه في الصورة متقدم على الصبى وهو في الكون متأخر عنه والانسن متقدم على كليها
- - ه وهذا المدنى ابين فى ترجمة اخرى" وهو قوله بدل" هذا وذلك ان ذلك توجد له الصورة وهذا" لا يَرَيّد "وذلك ان الرجل توجد له الصورة تأمة والصى لا توجد له ولذلك صار متقدما عليه بالصورة

C. 15. — الم ( non B,a,k ) prem. [وقوله] et, ut lemma. [ex T] 15 verbu (d vel مع قبل الم بقول الم بق

وفى ترجمة اخرى بدل ترد والانسن قبل كليها والانسن و الناس و قبل المنى المن المن المن الانسن توجد له الصورة والمن لا توجد له الصورة "

ثر قال وان كل" شى يتكون يسلك الى ابتدا، وتمام الذى بسببه " ع و يكون " يَرَيَّدُ ويظهر ايضا تقدم الفعل على القوة بالوجود على الجهة التى تظهر الغاية متقدمة على ما من قبل" الغاية وذلك ان كل شى، يتكون " فانه يسلك بتكونه الى التمام

ئر تال واما الفعل فسبيل بيد واما الفعل فسبيل وغاية اليها يصير ع المتكون وفى ترجمة اخرى" بدل هذا ما هو ابين منه" واما التمام 10 فهو الفعل

القوة على الفعل على الفعل القوة يريد ومن اجل الفعل وجدت h القوة على الفعل

نرقال فأن الحيوان لا يبصر ليكون له بصر بل كيف يبصر i وليس هلما يرية فأن الحيوان لا يبصر لأن يقة في قوة باصرة بل انما له الموقع باصرة ليبصر بها والاق فكيف يبصر " وليس لها ها المواد الم

k «habet»; d [تربيد مورة، بريد (cf. 11. 15)]. — <sup>17</sup> jk (non B,a,d) om. tres lineas وقال المورة ال

ط نمول وكذلك علم البناء ليبنوا وعلم الراى ليروا يريد وكذلك علم البناء هو من اجل ان ينظر لا البناء هو من اجل ان ينظر لا ان ينظر هو من اجل العلم النظرى ولا ان يبنى هو من اجل علم السناء

<sup>-35</sup> B عد a,d om. -36 Nos, a,d, a,d المحات : a,d المحات : a,d om. -36 Nos, a,d, 
يجتاجون ان ينظروا فى شى البتة "وفى ترجمة اخرى" بدل هذا واولائك" لا "ينظرون الا ان" هكذا يعرض" الى الا" يجتاجوا الى ان ينظروا شيئًا بيد انهم ليسوا من اهل النظر الا ان بهذا الفعل يعرض لهم ان" يصيروا الى الا" يجتاجوا الى مثل هذا النظر اصلا ة اذ قد حصل لهم النظر

T.16

قال ارسطاطالبس

وايضا أن العنصر بالقوة لا يكن أن يصير إلى الصورة وأذا (١)

كان بالفعل فحينتُذ يصير هو في الصورة وكذلك في الآخر ايضا (٥)

وفى التي تمامها الحركة ولذلك كما انهم اذا كانوا يعلمون واوردوا (٥)

10 المتملم فاعلا فراوا انهم قد اتوا بالتمام كذلك والطبيعة ايضا فانه ان (a) لم يكن على هذه الحال فسيكون اذا هرمس بوسوس وسيكون العلم غير بين ان كان داخلا وان كان خارجا ما "كثل ذلك" هرمس العلم غير بين ان كان داخلا وان كان خارجا ما "كثل ذلك" هرمس

<sup>-</sup> Inc. B [2] fol. 124'. - 52 Ita B, a, d ترجه أخرى sine artic. - 50 Nos واو لائك a, d به اخرى sine artic. - 50 Nos واو لائك a, d واو لائك a, d و et illa a: B نظر ون - 1ta B, a, d, d, d ينظرون - 18 Ita B, a, d, d الا ان - 10 Nos هكذا يعرض Nos مكذا يعرض - 18 Nos مذا يعرض - 18 مذا يعرض -

T. 16. — <sup>1</sup> B,a,j نا : d,i, omit. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k,L,( $\varphi$ ?) Y — <sup>3</sup> B,a,k,( $\beta$ ) : d,L\* omit. — <sup>4</sup> Ita B,a,d,k,L,( $\varphi$ ?) انا — <sup>5</sup> B,L واور دوا : a,d اننا ; jk «et faciunt». — <sup>6</sup> L X فاعل , k «agentern» : B ناعل X أينا X أينا X (X أينا X (X ) 
(ع) فان العمل" عام والفعل العمل" ولذلك اسم الفعل ايضا يقال على (ع) العمل باليونانية ويسلك" مسلك التمام فاذ" يكون اما "بالاستعمال للاشياء التي هي اخص "مثل النظر للبصر ولا يكون عمل" اخر من (ه) البصر " ما خلى هذا البتة ويكون عمل من بعض الاشياء شيئا ما البصر أن كثل ما يكون بيت من صناعة البناء وهو "غير صناعة البناء " الا قائد لقوة على حال كان " تمام ما في شيء او كان في شيء ليس " بتمام (لا) فان البناية تكون في الذي يبني " والحباكة في الذي يجاك وكذلك (لا) في الاشياء الاخر " وبالجملة الحركة في المتحرك واما جميع التي ليس أما عمل اخر ما خلا الفعل فالفعل فيها مثل" النظر في الناظر والراي في الذي يرى والحياة في النفس ولذلك السعادة ايضا في النفس لانها 10 كيفية حياة " ما

C.16 القسير

عنرة وايضا العنصر بالقوة لا يمكن ان يصير الى الصورة واذا
 كان بالفعل فحينئذ يصير هو فى الصورة بية وايضا العنصر ما دام
 موجودا بالقوة فليس هو مستكملا بالصورة وليس له الوجود الذى 15

المرار المرار

C. 16. — 'jk bab. اع verba [وليس له...استكمل بالصورة] B,a,d om. —

للصورة وهو اذا صار الى الفعل حيننذ استكمل بالصورة وصار له الوجود الذي لها وكان هذا البيان قوته هكذا لما كانت الصورة متقدمة بالجوهر والوجود على الهيولي وكانت الهيولي انما تستكمل بالاتم والأكمل من جهة الفعل لا من جهة القوة وجب ان يكون ة الفعل أكمل من القوة ومتقدما عليها في الوجود رقرة وكذلك في b الآخر ايضًا للله وكذلك الامر في سائر القوى غير القوة التي في المنصر الأول رنون وفي التي عَامها الحركة يريد وكذلك الأمر في التي كَالْهَا الْمَا هُو فِي الحركة أَيُّ الكَّمَالُ الْمَا يُحْصِلُ لِهَا مِن قَبِلُ الْفَعِلُ لَا من قبل القوة وما يحصل من اجله الكمال آكمل مما ليس يمكن من 10 قبله أن يحصل الكمال

ثه قال ولذلك كما انهم إذا كانوا يعلمون وأوردوا المتعلم فاعلاه فراوا انهم قد اتوا بالتمام كذلك والطبيعة يَهُ وَكُمَّا أَنَ الْمُعْلِمِينَ أَذَا صيروا المتعلم الى ان يكون عالما معلماً يرون انهم اتوا ً بالكمالُ والتمام الذي قصدوه كذلك الامر في الطبيعة لا تزال محرك الشيء حتى اذا 15 حصل على كماله الاخير كفت عن الحركة وهذا كله بيان على ان الصناعة والطبيعة انما تقصد الفعل دون القوة

رترت فانه ان لم يكن على هذه الحال فسيكون اذا هرمس" ه بوسوس" وسيكون العلم غير بين ان كان" داخلا و ان كان خارجا

 $<sup>^{3}</sup>$  T,(k) ايضا : B,a,d,T $^{*}$  om. —  $^{3}$  Nos, (jk) نان : d [قان] ; B,a om. —  $^{4}$  B,k ii : a,d om. — أتو ا (i) ascientemp. — " B³ (c. صحر), a,d,(j) اتو ا (B¹ om. — - يحوك B : غرك (k vid. om. بزال B : تزال (B : تزال B : ترال (B × id. om. برك B : مرك ال ال P Nos, (k ) المارة ال  $^{10}$  Ita B بوسوس  $^{11}$  یوسوس  $^{11}$  B بوسوس  $^{10}$  او موسی  $^{10}$  او موسی  $^{10}$  او موسی  $^{10}$ — "B",a,d,T كان : B° ind.

ما " كمثل" ذلك هرمس" يَتَد فانه ان لم يكن وجود الشيء من جهة ما هو بالفعل بل من جهة ما هو بالقوة فسيكون الجاهل والعالم شيئا واحدا مثل هرمس الذى هو في غاية المعرفة وبوسوس الذى هو في غاية المعرفة وبوسوس الذى هو في غاية المعرفة وبوسوس الذى هو في غاية الجهل وسيكون العلم وجوده في النفس كوجود خارج النفس اى ليس تختص النفس من العلم بشيء ليس هو خارج النفس وذلك ان النفس انما تختص بوصفها بالعلم دون سائر الموجودات اذا كانت على كالها الاخر وهو حين الدائد كانت على كالها الاخر وهو حين تستعمل علمها وود كمثل هم هرمس يربة حتى يعرض هذا في مثل هرمس اعنى ان يكون وصفه بالعلم في حال ما علمه قوة كعال من ليس له علم

و الدليل على ان الفعل على العمل أو يد والدليل على ان الفعل هو عمل والعمل هو تمام العامل و كماله

أعدم ألى بحجة يستدل منها على أن الفعل هو العمل نتال ولذلك اسم الفعل أيضاً يقال على العمل باليونانية ويسلك مسلك التهام بية والدليل على أن الفعل هو من جنس العمل أن اسم الفعل يقال على 15 العمل في لسان اليونانية ويدل على ما يدل عليه التمام والكمال

<sup>-</sup> 13 B,(a,d,T) المجالة הרסיס B,T مرس B,T المحالة A (cf. B,T مرس A (cf. A,T مرس A (cf. A,T مرس A (cf. A,T مرس A (cf. A,T مرس A ) المحالة A (cf. A,T مرس A A (cf. 
ولما ذكر ان الفعل والعمل هو الغاية والمقصود من الموجودات ع اخذ يجد العمل والفعل الذي بهذه الصفة في موجود موجود تتال فاذ" يكون اما بالاستعمال للاشياء التي هي اخص مثل النظر للبصر ولا يكون عمل اخر من البصر ما خلي هذا البتة يبد وهذا العمل هو عاستعمال شيء شيء من الموجودة بالفعل الخاص بها الذي لا يوجد الا لها مثل النظر للبصر فانه عمله الخاص به الذي لا يشاركه فيه غيره ولذلك كان هذا العمل هو الغاية من البصر

تر تا ويكون عمل من بعض الاشياء شيئا ما مثل مثل مئل يكون البيت من صناعة البناء وقد يكون هذا العمل في بعض البيت في ان يصنع شيئا مخصوصا مثل صناعة البناء فان عملها الخاص بها هو ان يصنع بيتا والها قال هذا لان من الاشياء ما غايتها فعل فقط ومنها ما غايتها مفمول ما فكل الموجودات تشترك في ان كالها وقامها هو في العمل الخاص بها وهذه قسمان اما ان تكون الغاية منها هو العمل مثل الحال في البصر مع النظر واما ان تكون الغاية منها من العمل هو مفعول ما مثل ما ان الغاية من عمل صناعة البناء هو ان يصنع بيتا ولمكان هذا التقسم أتا في اول الكلام باما الكلام باما الكلام باما الكسورة التي تدل على التقسيم مشعرا بهذه القسمة

- i روز الا انه للقوة على حال كان تماما ما" فى شى "او كان فى شى لله للقوة على كل حال كان تماما" فى ليس بتمام بير ان الفعل هو كمال القوة على كل حال كان تماما" فى الشى الذى هو فيه تمام "او فى شى اخر غيره
- لا ترقل فان البناية "كون في المبنى" الذي يبنى والحياكة في الذي يجال وكذلك في الاشياء" الاخر ايضا وبالجملة الحركة في والمتحرك وهذا هو القسم الذي يكون الفعل فيه في الشيء" الذي فيه "الفعل
- 1 ترقال واما جميع التي ليس لها عمل اخر ما خلى الفعل فالفعل فيها مثل النظر في الناظر والراى في الذي يرا والحياة قي النفس ولذلك السعادة ايضا في النفس لانها كيفية حياة ما يربد واما جميع التي ليس ١٥ لها مفعو لات والما غايتها افعالها فان افعالها موجودة فيها مثل النظر في الناظر والحياة في النفس والسعادة فيها لأن السعادة هي كيفية حياة ما اى حياة فاضلة

## T.17 قال ارسطاطالبس

ه.) فبين ان الجوهر والصورة فعل وعلى قدر هذا القول فبين ان 15
 ه.) الجوهر والفعل قبل القوة وكما قلنا يتقدم ابدا بالزمان فاذا يتقدم

<sup>-</sup> 30 B الما B (المام); a [المام]; T المام B (المام) B المام B (المام) B المام B الما

الفعل الذي هو قبل الى الذي هو متحرك ابدا بنوع اول وبنوع (٥) ايضا مسود حقى فان الاشياء الموبدة هي بالجوهر قبل الاشياء التي تفسد وليس شيء موبد بالقوة وكل" كلمة وكل" قوة للنقيضة (٥) مما" فانه ما" لا قوة له أن يكون" لا" بكون لانه" ليس بشيء" 5 وجميع الذي له قوة بمكن" الا يفعل" فاذا الذي له قوة ان يكون (مِرَّ) يمكن أن يكون والا يكون فأذا الشيء الواحد له قوة أن يكون والا يكون والذي له قوة الايكون ممكن الايكون والذي يمكن (﴿ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّ عَا عَلَا عَلَّهُ عَلَّ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْ الا يكون فيفسد اما بنوع مبسوط واما بهذا ﴿ بعينه بالذي ﴿ يَقَالَ انه يمكن الا يكون اما بالمكان "واما" بالكمية واما بالكيفية 10 وبنوع مبسوط بالجوهر" فاذا ليس شيء من التي لا تفسد بنوع (١) . ذلك مثل كيفية أو اين فاذا جميعها" بالفعل و لا هي " من التي تكون (١) (١) باضطرار وان" كانت هذه هي الاول° فانه ان كانت" هذه الاول° (a)

(ه) كذلك فاذا " ليس شي البتة بالقوة " ولا ان كانت حركة موبدة ولا ان كانشي متحرك موبد ليس هو متحرك بالقوة الا ان يكون (ط) من اين الى اين وليس شي بينع " ان يكون ذلك " عنصرا ولذلك الشمس ابدا فاعلة والنجوم وكلية السما وليس يتخوف" ان تقف " في وقت ما كتخوف الطبيعيين " لئلا " تكل من هذا الفعل فانه و أي ليس هو " فيها اكثر من " قوة النقيضة مثل ما الحركة في " التي تفسد (ع) ليس هو " فيها اكثر من " قوة النقيضة مثل ما الحركة في " التي تفسد (ع) ليس هو " فيها اكثر من " قوة النقيضة مثل ما الحركة في " التي تفسد (ع) ليس هو " فيها اكثر من " قوة النقيضة مثل ما الحركة في " التي تفسد (ع) ليس هو " فيها اكثر من " قوة النقيضة مثل ما الحركة في " التي تفسد (ع) ليس هو " فيها المتصلة مولفة " فانه ان " كان " العنصر وكان بالقوة " التي نفهذه علته المنافعل " فهذه علته التي النفعل " فهذه علته النفعل " فهذه علته المنافع المنافع المنافع الته المنافع الم

C.17 الضر

قرة فين ان الجوهر والصورة ايضا فعل وعلى قدر هذا القول 10 فين ان الجوهر والفعل قبل القوة مرة واذا تبين ان الفعل هو الصورة وان الصورة قبل القوة بالحد فبين ان الجوهر الذى بالفعل قبل الذى بالقوة بالحد فبين ان الجوهر الذى بالقعل قبل الذى بالقوة بالحد والماهية

ر هذه prima (fuerint)»: دمن هن الاول عن بالاول به بالاول بالاول به بالاول بالاول بالاول به بالاول به بالاول بالاول به بالاول به بالاول به بالاول بال

C. 17. — <sup>o</sup> jk (non B,a,d) om. 18 verba بريد المقوة يريد المقوة يريد a,d,r om. — <sup>s</sup> Nos (?), a المجلوهر B,k : المجلوهر d om. [homot.] 18 verba والفعل قبل...قبين أن الجوهر

رَ عَالَ وَكَا قَلْنَا يَتَقَدَمُ بَالْزَمَانُ فَاذَا يَتَقَدَمُ الْفَعَلُ الذَى هُو قَبِلُ اللهُ الذَى هُو المنحركُ ابدا بنوع اول يَبَدَّ والفَعْلُ ايضا الذَى هُو المحركُ يوجد متقدما بالزمان على المتحركُ ويرتقى ذلك الى تحركُ اول ومحركُ اول ليس فيه قوة اصلا يريد ما تبين في السماع من ان الامر يرتقى في المتحركات الى محركُ اول هُو فعل ليس فيه قوة اصلا وفي ترجمة اخرى بدل هذا وكما قلنا ان الفعل متقدم بالزمان فهو اذا متقدم الزمان فهو اذا متقدم الزمان فهو اذا متقدم الم

ر ال وبنوع" ايضا مسود" حقى" فان الاشياء الموبدة هي المبلوهر قبل الاشياء التي تفسد وليس شيء موبد" بالقوة وفي ترجة اخرى" بدل هذا لكن الاكثر تحقيقا هو ان يقال ان الازلية متقدمة لجواهر" المحسوسات" ولا شيء من الازلية بالقوة يريد والاوضح بيانا في هذا المعنى والاكثر" تحقيقا هو ان يقال ان الاشياء الازلية الشد تقدما" من الاشياء الكائنة الفاسدة والازلية ليس فيها قوة والكائنة الفاسدة والازلية ليس فيها قوة والكائنة الفاسدة فهي التي توجد فيها القوة

 $<sup>^{9}</sup>$  T,  $\beta$  add. ابدا , at non B, a, d. —  $^{4}$  Nos, T, (R) باز مان : B, a, d, T\* ابدا , ابدا  $^{9}$  B, a, d, T, ( $\beta$ ), (R) باز مان :  $^{9}$  B, a, d,  $^{9}$  . النحر ك  $^{9}$  B, a, d النحر ك  $^{9}$  B, a ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) بالنحر ك  $^{10}$  B, a, d ( $\beta$ ) النحر ك  $^{10}$  B ( $\beta$ ) النحر ك

ف ثر قال "وكل قوة" للنقيضة فما فانه ما لا قوة له ان يكون لا"
يكون يريد وكل قوة وكل ممكن فهى قوة على وجود الشيء ولا"
وجوده لا قوة على احد النقيضين فانه ان كان له قوة على احد
النقيضين لم يكن له قوة على الاخر وما لا قوة له عليه فلا يكون
وما لا يكون فمتنع واذا كان احد النقيضين ممتنع فالاخر واجب
واذا كان ذلك كذلك فليس هو ممكن فان الواجب ضد الممكن
وهذا هو الذى دل عليه يترد فانه ما لا قوة له ان يكون لا يكون
لانه ليس بشيء يريد لانه يكون عدما ممتنعا

أرقال وجميع الذي له قوة بمكن الايفعل بيرة وجميع التي التي الذي الذي الذي الذي المكان ا

ا مرقال فاذا الذى له قوة ان يكون بمكن ان يكون وان لا يكون وان لا يكون وان لا يكون وهذا بين بنفسه ثرقال فاذا الشيء الواحد له قوة ان يكون والا يكون وهذا ايضا بين

B مر الذي له قوة الا يكون يمكن الايكون وهذا ايضا بين 15

ر الذي له قوة "الا يكون" فيفسد" اما بنوع مبسوط ه واما بهذا بعينه بالذي "يقال انه يكن الا يكون اما" بالمكان واما بالكمية واما بالكيفية وبنوع مبسوط بالجوهر" يريد وكل فاسد فاما ان يقال فيه انه فاسد باطلاق وهو الفاسد بالجوهر واما ان يقال انه فاسد بشي ما من الاشيا الموجودة فيه وهو الذي يصدق عليه فيه انه مكن الا يكون وذلك اما كمية فيه واما كيفية

او فى كيفية من الكيفيات فليس شى عنع من ذلك وهذه الكيفيات التى يمكن ان تتكون وتفسد فى الاجرام السماوية هى غير الكيفيات المنسوبة الى الاستحالة مثل الاضاءة والاظلام " للقمر وما اشبه ذلك ترتال فاذا جميعها " بالفعل " يهذ ولكن جميع " التغاير " التى تظهر فى السماء " هى بالجنس بالفعل اى ليس يوجد فيها جنس من التغاير " وفى السماء " هى بالجنس وانما الذى يوجد منها بالقوة قبل الفعل " هو جزء جزء من تلك التغاير "

m نر قال ولا هي من التي تكون باضطرار " بية وليس كل ما يظهر »

- 55  $B_{s}(a,d)$  الإضاة و الإظلام : j ord. invers. ; (k plura babet). —  $^{56}$  Nos. ( $\tau$ ) جيم , k  $\alpha$  omnes  $\alpha$  : B ناه ; a,d  $\tau$   $\tau$  : a,d  $\tau$   $\tau$  : a,d  $\tau$   $\tau$  : a,d  $\tau$  . a,d  $\tau$  : a,d 
EST ETIAM IN  $B_{r,a}(d)$  HÆC ALTERA, QUÆ VIDETUR, COMMENTATIO (cf. p. 1201,457)

1 <sup>سو</sup>یه فاذا جمیع حرکة السما، بالفعل m رترد شولا هی من التی تکون باضطرار وان کانت هذه هی ش

" B,a habent 7 verha يريد فاذا جمع الفعل وقوله (post p. 1203,3<sup>78</sup>): d om.; – et d (non B,a) interponit 6 lineas seq. (p. 1201,10 et p. 1202 6-10<sup>90</sup>) immediate post p. 1201,8<sup>95</sup> (cf. p. 1201,8, n. 66). — <sup>91</sup> B,T هذه هي, (a sing.): (d plur.).

فى السماء هو موجود بالفعل ودائما من غير ان يكون فيه قوة ولا حركة فانه لوكان ذلك كذلك لم يوجد شىء بالقوة اعنى حادثا وهذا عهم الذى دل عليه بترة فانه ان كانت هذه الاول كذلك "لم يكن" شىء البتة بالقوة الله

٥ النه على ان كانت حركة موبدة ولا ان كان شيء متحرك ٥

EST ETIAM IN  $B_ia_i(d)$  HAC ALTERA, QUA: VIDETUR, COMMENTATIO (cf. p. 1201,4 $^{57}$ )

٥ الاول يريد لكن الاجرام السماوية ليست من التي هي "فعل محض وان كانت هذه هو "المبدأ اللاجرام السماوية "

أر قال أنه ان كانت هذه هي "الأول كذلك" فاذا "ليس شي٠ ١٠ البتة بالقوة الاشياء" التي ليس البتة بالقوة الاشياء" التي ليس ١٠ فيها قوة اصلا فانه ليس يمكن ان يوجد شي٠ بالقوة "لان" الاشياء التي بالفعل اعنى الضرورية معلولاتها ضرورية ولا بد™

"أرنوله ولا أن كانت حركة موبدة ولا أن كان شي متحرك ٥

<sup>68</sup> T,L2 prani. كان , at non B,a,k. — 60 B ليس تا : T,L2 بيكن — 65 (p. 1201,8). — 11 d (non B,a,k) istas 4 lin. (p. 1202,5 et p. 1203,1-3) habet immediate post p. 1202,10%.

موبد" ليس هو متحرك بالقوة الا ان يكون من ابن الى ابن يَرَبَّةُ وكذلك ان كانت حركة ازلية فليس يمكن بجملتها قبل" بالقوة" اى يجنسها ولكن باجزائها وهذا كله مما قد تبين فى السماع"

٩ رقال وليس يمتنع أن يكون ذلك عنصرا برا وكون الجرم السماوى لا يتعرى" من القوة في الاين "لا يمنع أن يكون عنصرا 5

EST ETIAM IN B,a,(d) HÆC ALTERA, QUÆ VIDETUR, COMMENTATIO (cf. p. 1201,45)

.....

عنصر " مترة وليس يمتنع " ان يكون له عنصر " مله وليس يمتنع " ما ١٥ ليس فيه قوة في الاين واغا قال ليس فيه قوة في الاين واغا قال

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> T,d,l<sub>21</sub>β, مو بد B,d بريد B,k قبل , k «...ante...»: a,d القوة , k «...ante...»: a,d أبالغوة يا بالغوة , k «in phisicis», a موبد و القوة — <sup>16</sup> d (non B,a,k) بن الساع 
<sup>-</sup> العاد المنا 
1 فان هذه هي حال العنصر الا يتعرى عن القوة ولكن يمنع ان يكون صورة

نه قال "ولذلك الشمس ابدا فاعلة" والنجوم" وكلية السما وليس ٩ يتخوف ان تقف فى وقت ما كتخوف الطبيعيين لئلا تكل من هذا أو الفعل فانه ليس هو" فيها اكثر من قوة النقيضة مثل" ما الحركة في على التي تفسد فتكون الحركة المتصلة مولفة " "برية فانه ليس فيها القوة المحلل الكال اكثر من القوة على الفساد كالحال فى الحركات

<sup>&</sup>quot; بدا فاعلة... بدا فانه ليس فيها اكثر من قوة النقيضة [٦٥] -- مد والنجوم... فانه ليس هو B3 Hucusque d (cf. p. 1204,9<sup>188-144</sup>). -- هل Nos ex T,(R) add. 10 verba مثل...مولغة Ex jk sumuntur p. 1204,6\*-7\* et 1205,1\*-5\*, QUE AB EDITORE ARABICE REDDUNTUR.

SOLA IN  $B_{i}a_{i}(d)$  EST HÆC ALTERA, QUÆ VIDETUR, COMMENTATIO (cf. p. 1203,5%)

 <sup>8</sup> ذلك لأن العنصر فى الكائنات الفاسدة هو الذى جوهره فى القوة "
 "" فانه ليس فى الاجرام السماوية قوة انها " اكثر من قوة q
 انقيضها وهو الفساد " اى ليس فيها الا قوة واحدة وهى انها لا "
 قوة نقيض البقاء

ر قال مثل ما الحركة في التي تفسد" يَرَيَّدَ ان هذه فيها القوة على r النقيضين

<sup>113</sup> Nos distinximus : B,a فالقوة فاله ; d [...] في القوة وقوله...] -d [ex T, ut videtur, sumit lemma] غيريد (a النقيضة (a النقيضة (a النقيضة )، a النقيضة (a النقيضة )، a النقيضة (a النقيضة )، a النقيضة (a النقيضة ) ومأر الفساد a النقيضة (a النقيضة ) ومأر الفساد (a النقيضة ) a النقيضة (a النقيض الفساد ) a النقيض الفساد (a sing. ; a النقيض الغساد ) بعيد a sing. ; a النقيض الغساد ) بعيد a النقيض الغساد a النقيض الغساد a النقيض الغساد ) بعيد a النقيض الغساد a الغساد a النقيض الغساد a النقيض الغس

للمتحركات من ذاتها الكائنة الفاسدة اى ان قوة الكلال اكثر 1\* فيها. من قوة الفساد واذليس فى الاجرام السماوية القوة على الفساد التى هى اقل من القوة على الكلال فبالحرى لم يكن فيها قوة على الكلال والطبيعة ترفع عن الاجرام السماوية القوة على الفساد لتكون الحركة متصلة مو لدة وحدة القوة على الفساد لتكون الحرام السماوية القوة على الفساد لتكون الحرام السماوية القوة على الفساد لتكون الحركة متصلة مو لدة وحدة القوة على الفساد لتكون الحرام السماوية القوة على الفساد لتكون الحراد كن الحراد المحراد كن المحراد كن المحراد المحراد كن المحراد كن متصلة مو لدة وحدة القوة على الفساد لتكون الحراد كن متصلة مو لدة وحداد المحراد كن المح

SOLA IN  $B_1a_2(d)$  EST HÆC ALTERA, QUÆ VIDETUR, COMMENTATIO (cf. p. 1203.57)

أن الحركة الحركة المتصلة مولفة يريد وانما كانت الاجرام و السهاوية دائمة أن حركتها أن التكون الحركات التى هاهنا متصلة اعنى المولفة وذلك ان السبب فى كون الحركات الكثيرة أن الكائنة الفاسدة متصلة لا تنقطع هو كون حركات أن الاجرام السهاوية واحدة ومتصلة وعلى هذا فيجب ان يقرأ أن التكون ألؤلفة متصلة واما 10 ان كان على ظاهر اللفظ فيكون معناه وانما وجدت ألقوة ألقوة أن المجاولة المؤلفة المتحدة المؤلفة المتصلة شبيه بالمولفة أحدا الحزاء الحركات الازلية لتكون الحركة المتصلة شبيه بالمولفة المتحدد المؤلفة المتحدد المتحدد المؤلفة المتحدد 
<sup>\*\*</sup> Nos (?) مو بدة , k «in motis»: j «et in motis». — « بريدة , k «eternus». — « B,a,[d] om. 13 lin. præc. (cf. p. 1203,5%) AB EDITORE EX jk ARABICE REDDITAS. — المتحركات والمانية وال

 $<sup>-100\</sup> Nos(?)$  فتكون  $ad,T^*$  فتكون B فتكون B وتكون B بيكون B والتكون والتكون B والتكون والتكون B والتكون والتكون B والتكون B والتكون والتكون B والتكون والتك

"أوتولة فأنه أن كان العنصر "وكان" بالقوة لا بالفعل فهذه علته" الميد الله أن كان العنصر "قا في الكائنات الفاسدات وهو بالقوة فهذه القوة التى فيها هي علة الكلال والفساد"

T.18

قال ارسطاطالبس

والاشياء التي تتغير تتشبه التي لا تفسد مثل الارض والنار (ه) فان هذه فاعلة لان لها حركة بذاتها وفيها واما ساتر القوى التي (ه) فعلت منها فجميعها للنقيضة فان الذي له قوة ان يحرك كذا له قوة (ه) ان يحرك لا كذا ايضا مثل جميع التي لها كلم واما التي لا كلم كلمة (ه) لها فانها "تكون للنقيضة بانها حاضرة اولا" فان كانت هذه طبائع (ع) ما او جواهر مثل هذه مثل التي يقولون الذين يصيرون المثل

<sup>-</sup> 180 Ita B,a,d (cf. n. 129), jk (cf. n. 128) وقوله فانه ان كان المنصر المنصر j « etc. » : k om. (homot. — cf. n. 132). — 189 Nos, j « etc. » : k om. (homot. — cf. n. 132). — 189 Nos, i بريد فانه ان كان المنصر j k omit. (sed cf. n. 131) ; B,a,d omit. — 183 jk habent فهذه القوة التي فيها هي علة الكلال والمساد] vel similia : B,a,d om.

T. 18. — " النب (jk, النب : a, d,  $t^*$  vid. [ النب ] - tid 
فى الكلمات فستكون التى هى هى معرفة اكثر بكثير معرفة ما والمتحركة ايضا حركة ما لان هذه اكثر بالفعل وتلك قوى () لهذه فبين ان الفعل قبل القوة وقبل كل ابتداء تغير والمعلقة على التعام تغير الفعل المعلقة 
C.18 الثب

ورد والاشياء التي تتغير تتشبه الملاشياء التي لا تفسد بهذو الاشياء و التي نفسد باجزائها وهي الاسطقسات تتشبه في كونها فاعلة على الدوام بالتي لا تفسد لا بالكل ولا بالجزء وهي الاجرام السهاوية رورد لان لها حركة بذاتها وفيها بهذ من قبل ان في طباعها ان تتحرك من ذاتها اى تشبه المتحركات من ذواتها اعنى المتحركات بمبدأ فيها لا من خارج

ا رقولة واما سائر القوى التي فعلت منها فجميعها للنقيضة بريد بالقوى التي فعلت الاجرام السماوية فيها قوة على كون الاجرام السماوية فيها قوة على كون الاضداد وذلك عند القرب والبعد

c رَوْرُدُ فَانَ الذِّي لَهُ قُوهُ أَنْ يُحِرَكُ كُذَا لَهُ قُوهُ أَنْ يُحِرَكُ لَا كَذَا 15

مثل جميع التي لها كلم يريد فان الذي له من الأجرام السماوية قوة ان يكون شيئًا ما له قوة ان يكون لا ذلك الشيء بعينه بل شيئًا مضادا مثل ما لجميع التي تكون مع نطق اعنى ان تفعل الشيء وضده في وقتين عنتلفين كما قبل فيا سلف

و الله التي الا كلمات الها فانها "تكون للنقيضة بانها حاضرة ه اولا" هكذا وقع في النسخة التي نقلت منها فانها تكون للنقيضة الخذف حرف السلب وصوابه فانها الا تكون للنقيضة النه الذي سبق في اول "هذه المقالة ويدل على ذلك ان في ترجمة اخرى " وبدل هذا فاما" التي بغير نطق " فمن قبل انها حاضرة وليس تكون المناقض " تكون " هذه " بيت واما التي الا نطق لها " فانها " الا تفعل المتناقضات او الا وبالذات اذا حضرها الذي فيه " تفعل وانما اشترط كونها حاضرة الانها تفعل عند تصور المفعول

نر قال كانت هذه طبائع ما او " جو اهر مثل هذه مثل " التي يقولون الذين" يصيرون المثل في الكلمات فستكون التي هي هي معرفة اكثر مكثير " معرفة ما والمتحركة ايضا حركة ما " لأن هذه اكثر بالفعل وتلك قوى لها الله وفي ترجمة اخرى" يدل هذا واما ان كان" توجد طبيعة ما" كهذه او جواهر بمنزلة التي يقول فيها" الذين 5 يصححون" المثل بكلمات وذلك انهم يقولون ان الانسن" يكون عالما اكثر كثيرا من ان يكون عام" ومتحركا اكثر من حركة وذلك ان هذه هي بالفعل" اكثر واما تلك" فقوى" لها يريد" انها ان كانت هاهنا صور وجواهر مفارقة هي التي تفيد" المحسوسات المعرفة والوجود" أن الانسن الذي يكون من مثل هذه الصور 10 عالمًا هو أكمل علمًا من تلك الصور والمتحركات وعنها هي ايضا أكمل في الحركة من الحركة التي في تلك الصور™ وذلك ان هذه الصور هي قوى تفعل حينا ولا تفعل اخر ومفعولاتها هي تمام فعلها وكماله" فتكون المحسوسات ادخل في باب الفعل من المفارقة وذلك مستحيل

<sup>-31</sup> T و B,a,d (non B) ... -32 T (B) -33 T (B,a,d : B,a,d : B,a,d ... -34 Nos, B,a,d ... B,a d ... B0 ind. -30 B,a,d ... B1 i.e. B2 i.e. B3 i.e. B4 i.e. B5 ind. B5 ind. B6 i.e. B6 i.e. B7 i.e. B8 i.e. B9 ind. B8 i.e. B9 ind. B9 i.e. B9 i.e

قال ارسطاطالبِس

واما ان الفعل اجود واكبر من القوة الفاضلة فبين من هذه (ه) الاقاويل فان كل واحد من التي تقال بالقوة هو هو بالقوة الاضداد (ه) مثل الذي يقال ان له قوة البر وانه هو السقيم ايضا ويكون معا (ه) 5 ايضا فان قوة البر والسقم هي هي وكذلك قوة السكون والحركة والتحرك والبنا والهدم والابتنا والانهدام فالاضداد اما بالقوة فلما واما بانها اضداد فلا يمكن ذلك والافعال ايضا لا يمكن ان تكون معا مثل الابرا والاسقام فاذا مضطر ان يكون احدهما (ه) خيرا واما بالقوة فثل ذلك اما كلاهما واما ولا واحد منها فاذا الفعل (م) من القوة وذلك ان الهو هو الذي يقوى ان يكون الفعل والتام الدي نا الضدين من القوة وذلك ان الهو هو الذي يقوى ان يكون المذي الضدين فبين انه ليس هو الدي متبرئ عن الاشيا الردية والتي هي موبدة (ه) بعد القوة فليس اذا في الاشيا التي من الابتدا والتي هي موبدة (ه) شي ددى البتة ولا خطأ ولا فساد فان الفساد من الاشيا الردية

T. 19. — <sup>1</sup>  $B,(a,d,k,\beta)$  او ان المراه (2), a,d,k و اکبر a,d,k و اکبر a الفاضة a a b و احدة a و الفاضة a a و الفاضة a و المعتم و الم

لا بين ان الفعل اشد تقدما من القوة بجميع الانحا التي قيلت يريد ان يبين ايضا انه متقدم لها بالشرف نترة واما أن الفعل اجود واكبر من القوة الفاعلة فبين من هذه الاقاويل بية فاما ان الفعل الذي هو خير افضل من القوة عليه فذلك يتبين عما اقوله

ولما ذكر أن القوة هي قوة على الضدين مما أمّا عِمَّال ذلك عَدَلَ مَثْلُ الذي يقال أن له قوة البرع فأنه هو السقيم أيضاً يَرَيَّةً مثال ذلك أن القابل للصحة هو بعينه القابل للمرض وهي مثلا الاخلاط الاربعة مرترد وتكون مما أيضا فأن قوة البرع والسقم هي هي وكذلك قوة السكون والحركة والتحرك والبناع والهدم والابتناء والانهدام 15 السكون والحركة والتحرك والبناء والهدم والابتناء والانهدام 15 يربد واغا الفعل الذي هو الخير أفضل من القوة عليه لأن القوة على

01

 $<sup>(\</sup>beta)$ , k cex principio» : j «in principio». —  $^{18}$  B,a,(k) نان : d,i. لان : d

 $C. 19. — <sup>1</sup> T,(a,d,k,\beta)$  وا S. a,d,T و

الحير" يشوبها القوة على الشر" والخير" الذى بالفعل لا يشوبه شر" اصلا

وهو الذي دل عليه بقرة فاذا مضطر ان يكون احدها خيراه واما بالقوة فمثل ذلك اما كلاها واما ولا واحد منها بية فاذا مضطرة ان يكون الخير" اذا خرج الى الفمل خيرا" فقط واما اذ" كان بالقوة فمثل ذلك اى تكون القوة على الجيد جيدة لكن" يشوب هذه القوة القوة على الردى لان الذي هو بالقوة شي في ما ما الا القوة القوة على الردى لان الذي هو القوة شي في ما اله الما الما يكون له ولا واحدة منها منها واما الا يكون له ولا واحدة منها من القوة على النتيجة في الضدين مما واما الا يكون له ولا واحدة منها من القوة على النتيجة في الفيل المو المود تن يتبي من القوة عليه و الفيل الردى الدى من القوة وذلك ان الهو هو الذي يقوى ان يكون الفيل الردى الضدين يتبي ويظهر من هذا القول انه واجب ان يكون الفيل الردى ادى من القوة عليه لان الشي القوى عليه يكون قويا" عليه وعلى ادى من القوة عليه لان الشي القوى عليه يكون قويا" عليه وعلى ضده الذي هو خير والفعل الردى هو شر قعض

h فرقال فبين انه ليس هو " الردى متبرى "عن الاشباء التى بالقوة " لان الردى هو بالطبع بعد القوة متميز السلام الردى ليس هو متميز السلام الله التى بالقوة لان الردى الما يوجد بالطبع بعد القوة

ن رقال فليس اذا في الاشياء التي من الابتداء والتي هي موبدة شيء ردى البتة ولا خطأ ولا فساد لان الفساد من الاشياء الردية ولا تحلق في بعد القوة "" بل وجودها ابتداء الله ليس فيها شيء ردى البتة لا خطأ ولا فساد ولا شر فان الفساد من الاشياء الردية ومن هذه الاشياء يعلم ان ما يقوله المنجمون ان بعض الكواكب سدود وبعضها نحوس قول كاذب بل الذي يمكن ان "يوقف عليه" من اورها ان بعضها اكثر خيرا من بعض 10 فان هذا يوجد في المتبرئة عن "الحركة فضلا عن المتحركة

## T.20 قال ارسطاطالبس

(ه) الا انها° مقسومة' بينة الا انها الان فيها القوة لم ذو ثلث زوايا

<sup>- 34</sup> B add. ليس , at non a,d, T,β. — 35 T متبرى , a,d عال : B° vid. ليس ; B° ind. — 36 B,a,d,(R) التي بالنوة ( non T,β]. — 37 d,jk [ يريد ] : B om. — 38 B,d التي بالنوة ( non T,β]. — 30 B,a,d إلى بالنوة — 40 B°,jk و مناء : التي بالنوة به والتي التي التي بالنوة به والتي التي التي بالنوة به والتي التي بالنوة به والتي التي بالنوة به والتي التي بالنوة به والتي أو مناء التي بالنوة به والتي أو مناء : B° vid. — 42 B° vid. — 43 B°, a,d,k° بالنوة به والتي التي بالنوة به والتي بالنوة به والتي بالنوة بالتي بالنوة التي بالنوة بالتي بالنوة بالتي بالنوة بالتي بالنوة بالتي بالنوة التي بالنوة بالتي بالنوة بالتي بالتي بالنوة بالتي 
قائمتين فبين لأن الزاويتين اللتين عن جنبتي النقطة الواحدة مساوية (ه) لقائمتين فاذا أن اخرج احد اضلاع المثلث على استقامة الضلع أبين أن الزاويتين اللتين عن جنبتي الضلع الماس له معادلتان لقائمتين وكذلك لم في كل نصف دائرة قائمة واحدة على المحيط تساوت (ع) اسوقها أن ام لم تتساو أن اذا أن كان قاعدتها القطر على وسط المحيط وقعت ام على غيره فانه بين لمن نظر اليه بان له معرفة ذلك فاذا (ع) بين أن التي بالقوة اذا صادت الى الفعل هي موجودة والعلة في ذلك (ه) ان الفعل يكون بالفهم في الذي "تكون القوة من الفعل ولهذا (١) السبب اذا فعلوا علموا فان الفعل بالعدد هو بعد الكون "

10 القُسر 10

غرضه فى هذا الفصل ان يبين ان الاشياء انما توجد وتعلم اذا ه كانت بالفعل لا بالقوة وهو يتحثل فى ذلك بالامود التعالمية لكونها

انترل واشكال الخطوط توجد ايضا بالفعل يرية والاشكال التي 5
 تكون من الخطوط انما توجد وتعلم اذا كانت بالفعل

ر ما فانهم اذا قسموا بجدونها أيرية فان المهندسين اذا قسموا الاشكال وجدوها وعلموها مثل ان يقولوا ان الاشكال منها ما هي ذوات خطوط مستقيمة وغير مستقيمة وان المستقيمة منها ذو ثلث زوايا وهو المثلث ومنها ذو ادبع فانهم اذا استوفوها 10 بالقسمة فقد وجدت بالفعل وقد علمت واما ما دامت غير مقسومة فليست معلومة ولا موجودة

مرقال الله انها مقسومة بينة الا ان فيها الان بالقوة لم ذو ثلث زوايا قائمتين يربه ولكن الذي يحصل موجودا بالفعل ومعلوما بالفعل اذا قسمت انما هي انواعها فاما خواصها فتوجد فيها بعد القسمة بالقوة 15 حتى اذا اخرجت بالفعل الاسباب التي توجب ان تكون تلك الخواص لها موجودة بالفعل صارت موجودة بالفعل وصارت معلومة بالفعل

 $C.\ 20.\ -\ ^1B$  نصله نصله (s.p. in.),  $a_id$  نصله  $a_id$  يفصله (s.p.),  $jk_i(T)$  نصله  $a_id$  عدوما (s.p.),  $jk_i(T)$  نصله  $a_id$  عدوما  $a_id$  عدوما  $a_id$   $a_i$ 

ايضا واما قبل ذلك فليس تكون موجودة بالفعل ولا معلومة مثال ذلك ان المثلث بالقسمة يصير موجودا بالفعل ومعلوما واما لم كانت زواياه مساوية لقائمتين فانه يكون فيه معلوما بالقوة

ترقد لان الزاويتين اللتين عن جنبتي النقطة الواحدة مساوية ه ة لقائمتين فاذا" ان اخرج احد اضلاع المثلث على استقامة" بين" ان الزاويتين اللتين عن جنبتي الضلع الماس له معادلتان لقاغتين بيد لكن" متى اخرج احد اضلاعه وظهر ان الزاويتين اللتين عن جهتي الخط من المثلث الماس للخط المخرج مساوية لقاءتين ظهر منه بالفعل ان زوايا المثلث الثلاث مساوية لقائمتين وذلك ايضا اذا اخرج' من 10 النقطة التي عليها ماس المثلث الضلع المخرج خط" مو از للخط الثالث من المثلث فانه يحدث هنالك ثلث زوايا مساوية لقائمتين الواحدة منها مشتركة للمثلث والاثنتان" الباقيتان مساويتان للباقيتين من المثلث اما القريبة من ضلع المثلث الماس للخط المخرج فللمبادلة لها من المثلث على ما تبين من خواص الخطوط المتوازية واما الاخرى 15 الباقية من الثلاثة فللباقية ٥٠ الثالثة من المثلث لأن احداهما داخلة والاخرى خارجة على ما تبين ايضا من خواص الخطوط المتوازية الا انه قد قصدا عند من يصل بالتعلم الى هذا الموضع

<sup>-</sup> على استقامة الضلع T : على استقامة  $B,a,d,(T^*)$  قادًا  $B,a,d,(T^*)$  قادًا  $B,a,d,(T^*)$  قادًا B :  $B,a,d,(T^*)$  قادًا B : A : B : B : A : B : A

غ ثم اتى ايضا عِثال اخر من هذا المهنى نعل وكذلك لم "في كل نصف دائرة قائمة واحدة على المحيط تساوت اسوقها" ام لم تتساو " تية وكذلك ايضا يكون معلوما بالقوة وموجودا ايضا بالقوة في المثلث الذى يقع فى نصف دائرة اعنى الذى قاعدته القطر لم كانت الزاوية منه التى على محيط الدائرة تكون ابدا قائمة سوا كان و ضلعا المثلث المخرجان من نقطة واحدة من المحيط الى طرفى القطر متساويين و أو غير متساويين و ذلك انه انما يقع العلم به بالفعل اذا قسم القطر بنصفين على المركز واخرج من المركز خط الى النقطة قسم القطر بنصفين على المركز واخرج من المركز خط الى النقطة التى التقا عليها خطًا المثلث على محيط الدائرة فانه يجدث هنالك مثلثان و تنقسم الزاوية بقسمين فتكون الزاويتان الخارجتان من 10 كلى المثلثين ضعف" الزاوية المفروضة وكلاهما مساويتان لقائمتين فتكون الزاوية المفروضة قائمة

ع أرقال فاذا بين ان التي بالقوة اذا صارت الى الفعل هي موجودة يربية فقد تبين من هذا ان الشيء الذي بالقوة لا" يكون معلوما ولا" موجودا الا" اذا خرج الى الفعل موجودا الا" اذا خرج الى الفعل

ع بر الله في ذلك ان الفعل يكون بالفهم في الذي تكون القوة من الفعل يربد والعلة في ذلك ان الفهم الذي بالقوة انما قصد الى الفعل من قبل فهم غيره هو" بالفعل

<sup>—</sup> عا المراحة 
رَ عَلَ وَلَمُذَا " السبب اذا فعلوا علموا " يَيد" ولهذا السبب اذا نظر i الناظر في العلوم علم

نر قال فان الفعل بالعدد هو بعد الكون يريد انه متى قويس المين القوة والفعل الذى في تلك القوة متقدمة بين القوة والفعل الذى قويس بين القوة التى فى المتكون وبين ما هو الفاعل المخرج لما بالقوة الى الفعل وجد الفعل متقدما على القوة بالزمان والوجود

قال ارسطاطالبس

فاذ يقال الهوية والتي ليست بهوية اما احدها فعلى قدر (ه) المكال المقولات والاخر بنوع القوة والفعل اللذين هما لهذه او بنوع الاضداد وكانت تقال بالحقيقة اما بنوع صادق واما بنوع كاذب (ه) وكان ذلك في الاشياء اما بتركيبها واما بانفصالها فاذا الذي يرى ان (ه)

<sup>\*\*</sup> a (non B,d,jk) om. و فقا السبب اذا فعلوا علموا علموا المدد على المدد هو بعد الكون و فقا الفعل في المدد ثم قال و فهذا السبب اذا فعلوا علموا فان الفعل في المدد ثم قال و فهذا السبب اذا فعلوا علموا فان الفعل في المدد ثم قال و فهذا السبب اذا فعلوا علموا فان الفعل في المدد ثم قال و فهذا السبب اذا فعلوا علموا قان الفعل في المدد ثم قال و فهذا السبب اذا فعلوا علموا قان الفعل في المدد ثم قال و فهذا السبب اذا فعلوا علموا قان الفعل بالمدد ثم قال المعد ثم قال الفعل بالمدد ثم قان الفعل بالمدد قان الفعل بالمدد قال القوة و جدت تلك القوة متقدمة بالرمان على الفعل في الواحد بالمدد و الما في الواحد بالمدد و الما في الواحد بالمدد (حالم المعالم المعدد و الما في الواحد بالمدد (طالم واحد بالمدد و الما في الواحد بالمدد (حالم قالواحد بالمدد (حالم قالواحد بالمدد (طالم قالواحد بالمدد و الما قالواحد بالمدد (تا قال قالواحد بالمدد و الما في الواحد بالمدد (حالم قالواحد بالمدد و الما قالواحد بالمدد و الما قالواحد بالمدد (تا قال قالواحد بالمدد و الما قالواحد بالمدد و الما قالواحد بالمدد و الما قالواحد بالمدد و الما في الواحد بالمدد و الما في الفعل \* « قال الفعل \* « قالولم و الفعل \* « قالولم و قالم و

**T. 21.** — <sup>1</sup>  $B_{s}(a,d,L),jk_{s}(\varphi?)$  غاذ :  $L^{*}$  غاذ  $L^{*}$  غال (s.p. in.), L يقال يا  $L^{*}$  بقال عال  $L^{*}$  هاد عاد المدمى بالمدمى بالمدمى بالمدمى (non و الاخرى non) و الاخرى المدمى ال

المنفصل قد انفصل يصدق والذى يرى ان المجتمع قد اجتمع شى٠ (٥) من الاشيا٠ و انقطع الفول فى هذه النرجم من الاشيا٠ و انقطع الفول فى هذه النرجم من أنه بعد ذلك منبا هكذا (٠) القول الكذب ايضا فانه ينبغى ان يوضع شى٠ اذ يقال لما يظن انه دى " بحق " "الذى " يقول هذا يصدق "

[] ونجد فی ترجمهٔ اخری" بدل هذا "فول" منصل" بما بعده وهو هکذا" و والذی هی محقیقه " جدا اما" تصدق " واما تکذب " وهذا فی الامود ان " تترکب او تنقسم ولذلك یکون الذی یظن بالذی هو منقسم انه قد انقسم صادق" والذی یظن بالمرکب انه منقسم " کاذب" منی واحد فی النرجمین وهو الذی نذکره " بعد

(\*) قَالَ قَالُ كَانْت بعض الاشياء مركبة ابدا ولا يمكن ان تنقسم وبعضها 10 منقسمة ابدا ولا يمكن ان تتركب وكان يمكن فى بعض" الاضداد فالانية اذا قلام هي التركيب وهوية الواحد ولا انية قلا هو لا تركيب

<sup>- «</sup> Ita B,a,d,ι. الشياء , k α aliquid » : [ non β, ut videtur ]. — <sup>7</sup> B,a,d أن من الاشياء . j α ablatio in græco », k α albedo in gr... ». — <sup>8</sup> jk (non B,a,d) om. ان يو مند القول في هذه الترجمة بهد ذلك مثبتا حكدا . BB المنابع . BB مينا هكذا الله . BB إلى مثبتا حكدا . BB مينا هكذا الله . BB مينا هكذا مثبتا عكدا . الله . BB مينا مكدا . الله . BB مينا مكدا . الله . BB مينا مكدا الله . Ad האלו . إلى يوضع (٩٠), ان يوضع (٩٠), الله . Ba في ال

بل ان تكون اشيا كثيرة ففى الاشيا الممكنة يصير ظن واحد (٥) هو "كاذب وصادق فان كلمة هى هى ويمكن ان تصدق في وقت وتكذب في وقت واما فى التى ليست لها قوة ان تكون بنوع اخر فلا يكون ذلك و لا في يكون فى وقت صادقا وفى وقت كاذبا بل (٠) و تكون ابدا هى هى "صادقة وكاذبة فه

النفسير 0.21

غرضه فى هذا الفصل أن يبين أن الفعل أفضل من القوة من ه قبل أن المعرفة التى ليس فيها قوة الى النقلة الى الكذب أفضل من التى فيها قوة أمكان أن تتغير فترجع كاذبة بعد أن كانت صادقة 10 كما أن الموجود داغا أفضل من الفاسد

ورد فاذ" يقال الهوية والتي ليست بهوية اما احدها فعلى قدر المستكال المقولات والاخر بنوع القوة والفعل اللذين هما لهذه او بنوع الاضداد يربة واذيقال اسم الهوية على كل واحد من المقولات وكذلك يقال لا هوية وكل واحد من هذين ينقسمان اما "بنوع" الشيء الواحد" الى القوة والفعل او بنوع الثنائية" الى الاضداد

<sup>—</sup> ¾ B,a,(k) هو : d,L وهو  $a_{j}$  = 33 Ita B cum  $a_{j}$  — ¾ Ita B,a,d,k او  $a_{j}$  = 37 Ita  $a_{j}$  او  $a_{j}$  = 38  $a_{j}$  = 38  $a_{j}$  = 39 Ita  $a_{j}$  = 39 Ita  $a_{j}$  = 30 Ita  $a_$ 

C. 21. —  $^{1}$   $B^{r}$ , a,d زال  $B^{o}$  vid. والتي  $^{1}$ 

- و ثر الله وكانت تقال بالحقيقة اما بنوع صادق واما بنوع كاذب مرية وكان ايضا" كل واحد من اقسام الهوية يقال ايضا" اما" بنوع صادق واما بنوع كاذب"
- d الذي يرى ان المنفصل قد انفصل يصدق والذي يرى ان المجتمع والذي يرى ان المنفصل قد انفصل يصدق والذي يرى ان المجتمع وقد اجتمع شيء من الاشياء يريق وكان الايجاب يدل على تركيب بعضها مع بعض والسلب يدل على انفصال بعضها من بعض فبين ان الذي يعتقد في المركب انه مركب فايجابه صادق والذي يعتقد منها في المنفصل انه منفصل فهو سلب صادق وان الذي يعتقد عكس هذا فايجابه كذب وسلبه اعنى من يعتقد في المركب انه 10 عكس هذا المين هو منفصل وفي المنفصل انه مركب ويشبه ان يكون هذا المعنى هو الذي سقط من الاصل

مركبة فاهيات الاشياء وحدانيتها وصدقها انما هو في التركيب او الانفصال فن الاشياء ما يكون صدقها دالما في منتقل وكذلك كذبها دائما غير منتقل و ومنها ما ينتقل من الصدق الى الكذب وبالعكس فل فلعلم بتلك هو الذي يسمى علما والعلم بالماهية المنتقلة هو الذي يسمى علما والعلم بالماهية المنتقلة هو الذي يسمى ظنا

نرقا ففي الاشياء الممكنة يصير فن واحد وهو صادق ع وكاذب فن فان كلمة هي هي ويمكن ان تصدق في وقت وتكذب فلا في وقت واما في التي ليست لها قوة ان تكون بنوع اخر فلا يكون ذلك يتبي واذا كان هذا كله كما وصفنا قبين ان الاشياء مكون ذلك يكون فيها الظن الواحد بعينه مرة صادقا ومرة كاذبا ونحن لا نشعر بذلك واما في الاشياء الغير ممكنة التي ليس تنتقل من التركيب الى الانفصال ولا من الانفصال الى التركيب فليس يمكن ذلك فيها بل يكون الصادق فيها صادق ابدا والكاذب كاذب ابدا والكاذب كاذب ابدا والما في يتغير افضل من الذي يتغير افضل من الذي يتغير افضل من الذي يتغير المناد في يتغير المنادي المنادي يتغير المنادي المنادي يتغير المنادي المن

الاسان الاسان

وكان الذى لا يتغير فى الاشياء الموجودة بالفعل وانما الذى يتغير فى الاشياء التى بالقوة فالفعل افضل من القوة ضرورة

# T.22 قال ارسطاطالبس

(a) واما التي لا تركيب لها بان يكون شي او لا يكون فالصدق (b) والكذب ليس كذلك فانه ليس بمركب ليكون ان كان مركبا و (c) ولا يكون ان كان منقسها مثل الابيض خشبة او المساوى القطر (d) ولا يكون ان كان منقسها مثل الابيض خشبة او المساوى القطر (e) وليس انبة الصدق والكذب في هذه كما هو في تلك ايضا في فانه الله و المائية الصدق في هذه ليس هو واحد هو هو الكذك ولا الانبة (e) بل هو اما حق واما كذب وبعضه حق ليس بانه اليقال لان الموجبة (e) بل هو اما حق واما كذب وبعضه حق ليس بانه اليق يقال لان الموجبة (e) والحد ليس ها شيئا واحدا هو هو والجهل هو بانه لا يماس 10 (e) الشي الله في الله الله في المرض وكذلك النه في المواحدة في المرض وكذلك النه في المواحدة في المرض المركبة في في الله في المرض المركبة في في الله في المرض المركبة في في المنه في المرض المركبة في في المنه في المنه في المرض المركبة في فانه في في المنه في في المنه في

T. 22. —  ${}^{1}$  B,a,d  ${}^{1}$  b,  ${}^{1}$  k whatents:  ${}^{1}$  Lip  ${}^{1}$   ${}^{2}$  B,a,d  ${}^{1}$  b,  ${}^{1}$  cuts:  ${}^{1}$  b)  ${}^{1}$  compositions:  ${}^{1}$  b)  ${}^{1}$  cut site:  ${}^{1}$  cu

والا فقد كانت تكون وتفسد فالان الموية بذاتها لا تكون ولا (1) تفسد والا فقد كان شي الشير من غير شي المجميع التي هي ما هي (11) بانها شي ما وهي بالفعل ايضا فليس فيها خدعة الا بالفهم انها مفهومة أو لا بل بل يطلب فيها ما هي شهر شهر كذا او لا واما مفهومة أو لا تواما ان لا يكون كالكذب فان واحدا أن ان يكون كالصدق واما ان لا يكون كالكذب فان واحدا أن ان كان أن مركبا فهو حتى وان لم يكن مركبا فهو كذب واما الواحد (12) ان كان فانه على هذه الحال وان لم يكن أو يكن أو على هذه الحال فليس وان كان فانه على هذه الحال وان لم يكن أن على هذه الحال فليس المعمى فان هذا الجهل كانه عمى أن الفهم اذا لم يكن لاحدهم فهم البتة فان هذا الجهل كانه عمى أن الفهم اذا لم يكن لاحدهم فهم البتة فان أنه في الاشياء التي لا تتحرك ليس خدعة ايضا تنسب (12) الى وقت ما أن مثل ما ان ظن احد ان ذا ثلاث زوايا هو غير صحيح أن ورد

(a) قاغتان وفي "وقت اخر لا" يكون له فانه " ان كان فهو يتغير ولكن (b) قاغتان وفي "وقت اخر لا" يكون مثل الا يكون ولا واحد (c) اما بشيء يكون مثل الا يكون ولا واحد (v) من الاعداد عددا تاما "اولا" او ان يكون بعضه وبعضه لا واما ان يكون " بلاعدد في واحد فلا فانه ليس " هذا شيئا " واشياء " ليس " هو (c) وليس " في ذلك ظن بل اما ان يصدق واما ان يكذب لانه " ابدا و الله هذه الحال

G.22 الغسر

نود واما التي لا تركيب فيها بان يكون شيء او لا يكون فالصدق والكذب ليس كذلك يربه واما الاشياء المفردة البسيطة التي ليس وجودها او عدمها موقوفا على ان يكون منها شيء او لا 10 يكون كالحال في المركبات فانه ليس الصادق والكاذب الواقعان فيها كالصدق والكذب في الاشياء المركبة

أم اتى بسبب ذلك على فانه ليس بمركب ليكون ان كان مركبا
 ولا يكون ان كان منقسها يربد لان الصدق فى البسائط او الكذب
 ليس سببه التركيب الموجود خارج النفس او الانفصال

ثم اتى بمثال ذلك فتال مثل الابيض خشبة او المساوى القطر ع يريد مثال ذلك انه اذا كان قولنا ان هذا ابيض صادقا فالسبب فى ذلك ان البياض مركب خارج النفس مع الخشب واذا كان قولنا ان ضلع المربع مشارك للقطر كاذبا فالسبب فى كذب ذلك ان الضلع ق مباين للقطر ومنفصل عنه خارج النفس

ر وليس انبة الصدق والكذب في هذه كما هو في تلك يريد وليس ماهية الصدق والكذب في البسائط كما هو في المركبات يريد في مطلوب ما هو"

ثم اتى بعلة ذلك نتار فانه كما ان الصدق فى هذه ليس هو واحد" ه 10 كذلك ولا" الانية يريد فانه كما ان الصدق فى المركبات فى مطلوب هل هوليس واحدا بعينه كذلك ليس الصدق فيها واحدا فى مطلوب ما هو اعنى بالبسائط والمركبات

<sup>-</sup> \* B,T وا:  $a_3d$ ,  $T^*$  [و] - \* Nos البيض  $a_3d$ , هذا البيض  $a_3d$ , هذا البيض  $a_3d$ , هذا البيض  $a_3d$ ,  $a_3d$  \*  $a_3d$ \* \*

h و منال و الجهل هو" بانه لا يماس" يريد والجهل الذي يقع في تصور البسائط هو بان لا يتصور العقل منها شيئًا فهو على طريق الجهل الذي هو عدم العلم قو

i نر قال السبب في 10 المرض به و الا بالعرض به و السبب في 10 هذا انه ليست تقع خدعة فيا هو الا بالعرض اما في المركبات فمن قبل الغلط في الموجبة الذي هو جهل على طريق الملكة واما في البسائط فمن قبل عدم التصور الذي هو جهل على طريق السلب

لم المركبة فانه ليس فيها خدعة وهي جيما" بالفعل لا بالقوة والافقد كانت تكون وتفسد بيد والجواهر 15 الفير مركبة ليس يقع فيها خدعة من قبل طبائعها وكذلك الامر في الجواهر المركبة التي لا يشوبها القوة وهي بالفعل بل الخدعة في

 $<sup>^{23}</sup>$  Ita  $B_{i}a_{i}d_{j}k_{i}$  ...  $^{20}$   $d_{j}$   $T_{j}$   $L_{j}$  (non  $B_{j}a_{j}$ ) add.  $^{24}$   $T_{j}$   $L_{j}$  add.  $^{24}$   $T_{j}$   $L_{j}$  add.  $^{24}$   $^{24}$   $T_{j}$   $^{24}$   $^{$ 

ذلك من قبلنا ولو وقع فى المركبة خدعة من قبل طبائعها لكانت تكون وتفسد ولو كانت ماهياتها وصورها تكون وتفسد لكان الكون من لا شى وهذا هو الذى دل عليه بترة فان الهوية بذاتها 1 لا تكون ولا تفسد والا فقد كان يكون شى من غير شى يشير شي يشير ألى ما تبين من ذلك فى مقالة الجوهر

ر الله فجميع التي هي ما هي في انيتها شيء ما وهي بالفعل على فليس فيها خدعة الا بالفهم انها مفهومة ام لا بل يطلب فيها ما هو فليس فيها خدعة الا بالفهم انها مفهومة ام لا بل يطلب فيها ما هو كله هي كذلك أم لا واما ان يكون كالصدق واما ان لا يكون كالكذب أفان واحدا أن كان مركبا فهو حق وان لم يكن مركبا ما فكذب يه وجيع الجواهر التي هي مركبة فليس يقع فيها هي خدعة بالذات بل بالعرض وذلك انه الما يطلب اذا كانت بجهولة الوجدان شرح اسمها بقول مركب فان كان المركب صحيحا بالبرهان كان وجودها وتصورها حقا وان كان غير مركب كان وجودها باطلا مثل ان يسأل سائل عن الخلاء ما هو فيقال له ما الذي تريد باسم مثل ان يسأل سائل عن الخلاء ما هو فيقال له ما الذي تريد باسم مثل ان يوجد بعد مفادق

كان الخلاء غير موجود عن القول الجازم" لا عن القول الشارح بما" هو شارح"

ثر قال واما الواحد فانه ان كان فانه على هذه الحال وان لم يكن على هذه الحال فليس فهمها بحق بيَّد واما الجواهر البسيطة فانه ان تصورت "كان تصورها على ما هي عليه" فان لم تتصور" فانه 5 لا يتصور من امرها شيء ليس هو" حق الا من جهة ان عدم تصورها ليس بحق لا من جهة انه عرض فيها تصور باطل لأن التصور الباطل ه انما هو من قبل التركيب وهذا هو الذي دل عليه بترا فليس فهمها بحق وليس هذا بكذب ولا خدعة بل جهل ليس كالعمي فأن هذا الجهل كانه عمى الفهم اذا لم يكن لاحد فهم البتة يريد فان معنى قولنا 10 فى الجواهر" البسيطة انه ليس عندنا من امرها حق ليس يعنا" انه يعرض لنا الخطأ الذي يسمى جهلا على طريق الملكة" بل انما يعرض لنا فيها عدم الحق الذي هو جهل فقط وهذا اذا عرض في القوة الناطقة فانه اغا هو بمنزلة العمى الذي يعرض في المين واغا يشير بهذا الى ان عدم تصورنا الامور المفارقة بالعقل الانساني هو في العقل منا 15 في اول الأمر " شبيه بالعمى في العين قبل ان يكمل العقل" وذلك

برهنه ان" هذا ليس<sup>ه</sup> يلفا لهذه القوة فى وجوده " الأول بل فى وجوده " الإخر الكامل<sup>4</sup>

وهو امر بيناه فى غير ما موضع وبينا ان السعادة القصوى p وهو النظر الى العقل المفارق هو بقوة تحدث فى العقل النظرى وعند كاله شبيهة بالقوة التى تحدث عند النظر الى الالوان لا بقوة من نوع القوى الفكرية التى تنال بروية وفكرة لانه بين انه ليس فى العقل منا فى اول الامر الا هو والقوة فانه ليس الامر كما ظن ابو بكر بن الصائغ ان ذلك شى بينال بفكرة

نه على ايضا انه فى الاشياء التى لا تتحرك ليس خدعة ايضا مه و تنسب الى وقت مثل ما ان ظن احد ان ذا ثلث ذوايا هو غير صحبح لله فقد تبين من هذا انه ليس فى الاشياء الضرورية التى لا تتغير اختداع للانسن من قبل طبيعة الشى حتى يعود العلم منه فى الشى الواحد بعينه ظنا فى وقت ما من غير ان يتغير العالم وانما قال ذلك لان المحسوس اذا غاب عن الحس انقلب اليقين بوجوده فى وقت

 $<sup>^{17}</sup>$  Nos (?) برهنه ان (jk enim ): B vid. ان (ijk enim ): a vid. برهنه ان (ijk enon solummodo ): a cum + a,d بلس (ijk enon solummodo ): a cum + a,d بلس (ijk enon solummodo ): a cum + a,d بلس (ijk enon solummodo ): a cuid. الكامل (ijk enon solummodo ): a cuid. الكامل (ijk enon solummodo ): a cuid. الكامل (ijk enon solummodo ): a cuid. (ijk enon solummodo ): a enon solumodo ): a enon solumodo ): a enon solumodo ): a

غيبته عن الحواس ظنا من غير ان يعرض لنا نحن في ذلك غلط فلذلك قال ان الامور الضرورية ليس في المعرفة بها خدعة تنسب الى وقت ما روز مثل ما ان ظن احد ان ذا ثلاث زوايا مير مثل ما ان ظن احد ان ذا ثلاث زوايا مير مثل ما انه لا ينتقل العلم بكون المثلث زواياه مساوية لقاغتين من اليقين الى الظن اذ لا يخاف في وقت من الاوقات ان يوجد مثلث زواياه ليست مساوية القاغتين ولا انسان ليس هو حيوان ناطق

ه ثم اتى بالسبب فى ذلك ندر لانه لا يتغير فلا يظن ابدا انه يمكن ان يكون "له وقتا" ما "زاويتان قائمتان وفى وقت "لا يكون" له يربية والسبب فى انه لا ينتقل كون المثلث زواياه مساوية لقائمتين من العلم الى الظن فى وقت من قبل يقينه "ان المثلث لا يخاف عليه ان 10 يتغير طبعه فلذلك لا يظن احد انه يمكن ان ياتى وقت تكون فيه زاويتان قائمتان ووقت لا يكون فيه ذلك اى لا تكون شه ذلك اى لا تكون شه الثلث مساوية لقائمتين

أر قال لانه ان كان فهو يتغير بريد لانه ان كان مثل هذا
 يعرض للعلم بالمثلث فالمثلث يتغير العند وتتبدل طبيعته لا كنه الا يتغير 15
 فليس يعرض للعلم به هذا العارض

<sup>-</sup> وقت  $B^{\circ}$  متاویة , at non  $B,a,(\beta)$ . - وقت  $B^{\circ}$  متاویة ,  $B^{\circ}$  vid.  $B^{\circ}$  متاویة ,  $B^{\circ}$  وقت  $B^{\circ}$  وقت

ر قال ولكن اما بشى يكون او بشى الله الكون يريد ولكن u الامور الضرورية فاما ان تتصف بشى كائن لها دامًا او بشى لا مكون لها دامًا

ثم اتى بالمثال فى ذلك نتال مثل الا يكون ولا واحد من الاعداد ≖ 5 عددا تاما™ او لا™ او ان يكون بعضه وبعضه لا يه مثل انه إما ان يصدق داغًا انه ولا واحد من الاعداد عدد تام او كل عدد فهو تام او بعضه تام وبعضه ليس بتام

رُ قَالَ وَامَا أَنْ يَكُونَ أَنَّا بِالْعَدِدُ فَى وَاحَدُ فَلَا فَانَهُ لِيسَ هَذَا شَيْنًا اللَّهِ وَاصَا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْمَعَى فَى وَاحَدُ بِالْعَدِدُ وَاصَا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْمَعَى فَى وَاحَدُ بِالْعَدِدُ وَاصَا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْمَعَى فَى وَاحَدُ بِالْعَدِدُ وَاصَا أَنْ يَكُونَ مُوجُودًا حَيْنًا وَلِيسَ أَمُوجُودًا حَيْنًا فَى اشْيَاءُ وَفَى اشْيَاءُ لَيْسَ يُوجِدُ ذَلْكُ فَى هَذَا الْمُعَى أَوْ أَنْ "يُوجِدُ حَيْنًا فَى اشْيَاءُ وَفَى اشْيَاءُ لَيْسَ يُوجِدُ وَلَلْكُ الْاَشْيَاءُ وَاحَدَةً بِالنَّوْعِ

تر قال وليس فى ذلك ظن يريد ولهذا ليس يعرض فى مثل هذا z الجنس ظن

بالاشياء التي بالفعل افضل من العلم بالاشياء التي بالقوة والذي العلم به افضل فهو افضل

## وهنأا انقضت المقالة التاسمة ال

### [IMMBDIATE SEQUITUR או ישר ושאים או ושולה וליולה או YA']\*

- <sup>1</sup> Etsi codic. arab. B fol. 128° sit vacuum, nihil deesse certum est, collatis a,d,jk-et  $\beta$ . Sed, postquam fol. 127° pertinebat ad B [2], fol. 128° pertinet ad B [3]. Vide Notice, II, A, a, 1.
  - \* Voir le Tome VII de la Bibliotheca arabica Scholasticorum.

#### TABLE

#### DES PARTIES DE LA MÉTAPHYSIQUE D'ARISTOTE

#### COMMENTÉES PAR AVERROÈS

DANS LE DEUXIÈME VOLUME DE SON TAFSIR (Bibliotheca arabica Scholasticorum, Tome VI)

L'ordre suivi dans cette Table est celui des éditions grecques modernes (1): de l'édition Bekker (2) et de l'édition Didot (3).

De chacune de ces deux éditions on indique la page et la ligne.

Toutes les lignes de l'édition Bekker sont énumérées. — Les lignes de l'édition Didot ne sont indiquées que pour les endroits où débute soit un Textus soit un Lemme ou groupe de Lemmes.

Du Tafsīr on marque le début des Textus et le début des Lemmes, en plaçant, à la ligne Bekker qui convient (4), leur numéro d'ordre ou leur lettre marginale.

Des pages du volume on indique celles où commencent les Textus. — Numéros d'ordre et lettres marginales valent, on le sait, et pour les Textus et pour les commentaires (5).

Nous notons, au passage, sans les délimiter, les lacunes du grec qui sont mentionnées dans l'arabe, et nous signalons la présence des diverses traductions (6).

<sup>(1)</sup> Pour les cinq Livres de ce deuxième volume l'ordre est le même chez Averroès que dans les éditions grecques Bekker et Didot.

<sup>(2)</sup> Aristoteles grace, ex recensione Immanuells Bekkeri. Edidit Academia regia Borussica. Volumen alterum. Berolini apud Georgium Reimerum a. 1831.

<sup>(3)</sup> Aristotelis Opera omnia. Græcc et latine, cum Indice nominum et rerum absolutissimo. Volumen secundum. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot, M DCCC L.

<sup>(4)</sup> Les éditions grecques qui reproduisent la distribution en lignes de l'édition Bekker ne réalisent pas toujours la coïncidence parfaite.

<sup>(5)</sup> Règle générale, les phrases d'un *Textus* ne reviennent que dans le Commentaire qui le suit immédiatement.

<sup>(6)</sup> Voir la troisième partie de la Notice.

#### ΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΑ ΦΥΣΙΚΛ

Bekker Didot Tassir	BERKER	Dinor Ta	sir   Bekken	Didot Tafsîr
	22		11	26 o
الدال ۵	23		12	
1012b, 34 514,22 1 p.473	(2) 24	515 2 1	13	28 p
35	25		14	
10132, 1 24 1	26		15	30 g
2	27	4 b	16	32 3 p.487
3	28	5 <b>o.d</b>	17	<b>a</b> 33 b
4 27 8	29	7 e	18	
5	30	8 f	19	
6	31		20	37 -0
7 31 h	32	IO B	21	37 d
8	33		22	
9	34		23	39 €
10 <b>34 k</b>	35	14 h	24	
11	36		25	42 1
12	1013b,1		26	
13 38 1	2	17 1	27	
14 39 m	3	18 k	28	45 <b>g</b>
15	4	19 1	29	46 h
16 41 n	5		30	47 <b>i.k</b>
17 42 0	6	21 m	31	
18 43 <b>-</b> p	7		32	49 1
19 44 q	8		33	51 -m
20 45 F	9	24 B	34	
21	10		35	

LIVAE DAL. — Le traducteur arabe semble être Asțăt, comme pour la plupart des autres Livres : voir, à la fin du premier volume, la note de la page [9]. — Pour le Livre DAL aucune autre traduction n'est mentionnée. — [1013a,24] En arabe il y a un sous-tître, p. 481.

	-					
	Didot Tafsir	BERKER	Dibot 7	afsîr	Berker	Didot Tafsir
36	516 0	31	35 e.f		25	
10142,1		32			26	18 g
2		33			27	
3		34			28	
4	6 ч	35	39 B		29	
5		36	41 h		30	22 h
6		37	4 <b>I I</b>		31	
7	9 r	1014b,1			32	24 1
8	IO 8	2	43 <b>k</b>		33	
9		3	45 l		34	
10	13 \$	4			35	28 k
rr		5	47 m2		36	
I 2	16 -a	6	48 n		37	30 -1
13	16 <b>x</b>	7	49 0		10152,1	
14		8	50 p		2	33 m
15	19 y	9	51 q		3	
16	20 z	10		}	4	
17		11	517 F		5	
18	•	12	3 4		6	36 n
19	*	13			7	38 o
20	24 <b>88</b>	14	4 \$		8	40 p
2 [		15			9	
22	26 bb	(4) 16	<sub>7</sub> 5	p 505	10	42 q
23	28 oc	17	8 c		11	
24		18			12	
25		19			13	45 F
(3) 26	30 <b>4</b> р.497	20	11 <b>d</b>		14	
27	31 c	21			15	
28		22	13 8		16	
29		23			17	
30	34 d	24	16 <b>t</b>		18	

<sup>— [1014</sup>a,18-19] Lacune du grec signalée en arabe, p. 489,9 (et p. 496,14). — [1014b,16] En arabe il y a un sous-titre, p. 505.

[~0]	(10104)	,	- 1111		2000		(2
Bekker	Dipot	Tafsîr	BEKKER	Dinot	Tafsir	BERKER	Didot Tufsir
19			13			7	17 <b>t</b>
(5) 20	518	p.515	14	34 s	ļ	8	
21	•	•	15			9	20 g
22	3 4	•	(6) 16	37 <b>7</b>	p.523	10	
23			17	38 a		11	22 h
24	5 C		18	39 b	l	I 2	23 i
25			19	*		13	24 k
26	7 d		20	*	}	14	26 l
27			21			15	27 mn
28	IO ø		22	*		16	
29			23	#		17	29 9 p.532
30	13 f		24			18	4
31	15 <b>8</b>		25	*		19	
32			26	*	ĺ	20	32 b
33	17 b	1	27	519 -	}	21	34 0
34			28	I d		22	
35	18 i	Ï	29			23	
36	20 kg	:	30	4 6		24	37 10 p.533
10156,1			31	5 -I	ľ	25	•
2			32	6 <b>s</b>		26	
3	23 1		33			27	40 p
4	24 n	ո	34			28	41 c
5			35		ľ	29	
6	26 T	B	36	10 8	<b>p</b> .527	30	43 -d
7	•		10162,1	•	1	31	44 <b>6</b>
8	28 q	. (	2	12 b	(	32	46 11 p.536
9			3			33	8.
10			4	14 c		34	48 b
11	31 r	.	5	ts d		35	49 c
12			6	16 .		36	49 d

<sup>- [1015</sup>a,20] En arabe il y a un sous-titre, p. 515. - [1015h,16] En arabe il y a un sous-titre, p. 523. - [1015b,19-26] ne paraissent pas dans l'arabe (lequel ne signale pas de lacune du grec).

Berrer	Dibot	Tafs	ir	Beeker	Dino	r <i>1</i>	ofsir	Bekker	Dinot	Ta/sir
1016b,1	51	e		31	30	D		25		
2	52	ť		32	32	Ó		26		
3	54	E		33	32	p.q		27	13 h	
4	520			34	34	T		28		
5				35	34	6		29		
6	2 h	.1. IK		36	35	t.u		30		
7				10172,1	36	x		31	17 k	
8	5	1		2	38	y		32	19 <sup>1</sup>	2
9	6,	m.	}	3	39	Z.		33	_	-
10			1	4	40	-B.B.		34	2 I -n	
11				5				35	23 q	
12			- {	6	42.			1017b,1		
13	10	n	ŀ	(7) 7	44	13	p.552	2	25 <b>r</b>	
14				8		•		3	26 €	
15				9	46	þ		4		
16	14	9 -D		10				5	28 t	
17	15 1	2 p.	543	11				6	29 u	
81	16	<b>a</b> . b		12				7		
19	16	c.		13				8		
20	18	d		14				9	•	
21	19	ø	-	15	521	¢		(8) 10	33 15	p.563
22				16				ŢŢ		
23	21	f		17			1	12		
24	22	g	AND FRAMESTON	18				13	36 ь	
25	24 1	b		19	5	d		14	38 c	
26	251.	k		20				15		
27	25	L		<b>2</b> I	7			16		
28	26 r	n		23	8	14	P-555	17	40 <b>d</b> . e	•
29				23	10			18	42 (	
30				24	II	<b>_d</b>		19		

<sup>— [1017</sup>a,7] Eu arabe il y a un sous-titre, p. 552. — [1017b,9] Lacune du grec signalée dans l'arabe, p. 556,3 (et ef. p. 563,4). — [1017b,10] En arabe il y a un sous-titre, p. 563.

رووا		(10112,20 )	-		.1202					Į.	
Beks	LER	Didot Tafsîr	Bek	Ker	Didor	Tafsir	Век	Ker	Dibo1	· 1	afsir
	20	44 <b>g</b>		15	***			7		•••	
	<b>2</b> I	45 <b>h</b>	1	16	•••			8		• • •	
	22			17	•••		(11)	9	11	16	p.567
	23	47 <b>t</b>		18	***			10	12	a. b	
	24			19	•••	ı		11	13	c	
	25		(10)	20	• • •	,		I 2			
	26			21	•••	,		13			
(9)	27	522		22	***			14	17	ď	
	28	•••	Ì	23	***			15			
	29	•••		24	•••	ī		16			
	30	•••		25	•••	1		17	19	0	
	31	•••		<b>2</b> 6	••	•		18			
	32	***		27	• •	•		19	21	f g	
	33	•••		28	••	•		20		0	
	34	•••		29	**			2 I	24	h	
	35	•••		30	••	•		22	24	i	
1018	a, I	***		3 I	••			23	25	k	
	2	•••		32	••	•		24			
	3	•••		33	••	•	1	25			
	4	•••		34	••	•		26	29	1	
	5	***		35	••	•		27	30	-m	
	6	***		36	••	•		28			
	7	•••		37	523	•		29			
	8	•••	1	38	••	•		30	34	n	
	9	411	101	8b, 1		•		31	35	0	
	10	•••		2	**			32			
	11	•••		3	••	•		33			
	I 2	***		4	**	•		34	38	p	
	13	444		5	••	•		35			
	14	•••		6	••	•		36			

<sup>— [1017</sup>b,27-1018b,8] ne paraissent nulle part, pour une cause qui serait à discuter : voir Notice, II,E,a et III,D,b,4. — [1018b,9] En arabe il y a un sous-titre, p. 567.

		-									•	r ,
Bet	KER	Dtpo	т 1	afsir	Bekkun	Drpo	T 1	Tafsir	Ber	KER	DIDOT	Tafsis
	37	43	q		30					26	7 22	
	38				31	25	8			27	8 8	\$
101	92,1	44	T		32	26	h.1			28		
	2				33					29	9 h	h
	3				34					30	10 k	k 1
	4	47	s.t		35	30	k			3 I		
	5				1019b,1	31	1			32	12 l	1
	6				2					33		
	7				3	33	100			34	13 m	1001
	8	51	Ħ		4					35	15 m	<b>a</b>
	9	<b>52</b> 4			5	36	n		1020	oa, i		
	10				6	37	0			2	18 o	o
	II	2	x		7					3		
	12	4	<b>y</b>		8	39	.D			4	20 <b>9</b> 0	1
	13				9					5		
	14				10	41	q			6		
(12)	15	8	17	p.577	11	42	r		(13)	7	23 1	B p.594
	16				12					8	25 b	
	17			ļ	13	44	a			9		
	18				14					10	26 e	
	19				15	47	*			11	27 d.	•
	20	14	ъ	ļ	16	47	H			12		
	21				17					13		
	22				18	49	×			14	3 I 1	t
	23	16	C	]	19	21	¥			15		
	24			}	20					16	33 8	?
	25				31	525	2			17	34 b	ì.
	26	20	•	ļ	22		<b>10</b>			18		
	27				23	3.	-60 -60			19		
	28	22	f		24	4-	-dd			20		
	29			•	25	5-	-86			21		

<sup>- [1019</sup>a,15] En arabe il y a un sons-titre, p. 577. - [1019a,15-19] Le lemme est absent, p. 582,5. - [1020a,7] En arabe il y a un sous-titre, p. 594.

Bekker	Dipo	or 7	l'afsir	Berken	Dibon	. 7	afsir <sub>j</sub>	Bekker	Dinot	Ta/sir
22	,			18	24	p		14	8 1	p
23	40	1		19				rs		
2.4				20	26	à		16		
25	42	k		21	27	r		17		
26	44	. 1		22				18		
27	•			23	29	8		19	13	¥
28	46	m		24				20		
29				25				21	15	r
30	48	n		(15) 26	32	20	p.608	22		
31	49	0.p	•	27		•		23	18 1	)
3 2				28	34	<b>b.</b> 6		24		
(14) 35	526	; 19	p.600	29				25		
34	•	•		30	37	đ		26	21	<b>k</b>
35	. 3	b.¢		31				27		
1020b,1	5	d		32	39			28		
2	. 6			33	40	ť		29	24 1	1
3	7	7 £		34	41	g		30		
4	•			35				31	<b>26</b> 3	7
5	9	8		10212,1				32		
$\epsilon$	10	h		2	44	h		33		t
7	•			3	46	i		10215,1	30 €	*
8	13	i		4				2	31 b	Ъ
9	•			5				3	32 C	C
10	•			6				4		
1 1				7				5		
72	•	k		8	527	ĸ		6		
15	18	3 I		9	2	1		7		
14		m		10	4	m		8	38 1	ſ
15		n		11				9		
16		0		12		n		to		
17				13	6	0		11		

<sup>- [1020</sup>a,33] En arabe il y a un sous-titre, p. 600. - [1020b,26] En arabe il y a un sous-litre, p. 608.

Ввк	Rer	Dipo	т 7	lafstr	<sub>I</sub> Bekken	Dido	T 2	Tafstr	<sub>і</sub> Вві	KER	Dido:	r <i>1</i>	afsir
(16)	12	42	21	p.621	5	18	0			31			
	13	43	b b		6	19	đ			32	49	k	
	14	45	0		7	21	•			33	5 <b>29</b>		
	15				8	21	f			34	I	1	
	16				9					35	2	m	
	17	48	đ		10	24	g			36			
	18				11				(19)	b,1	5	24	<b>p.6</b> 37
	19	49	•		12	26	h		102	2b,2	5	-р	
	20				13					3			
	21	51	f		(18) 14	28	28	p.631	(20)	4	8	25	p.638
	22	528			15		•			5	9	ъ	
	23	2	8		16	30	Ъ			6	II	c	
	24				17	31	o			7			
	25	4	ħ		18					8			
	26				19	34	đ			9			
	27				20					10	14	đ	
	28	8	t		21	35	8			II			
	29	9	k		22	37	f			12			
	30	10	1		23					13	17	•	
	31				24	39	g			14			
	32	13	m		25				(21)		20	26	<b>p.640</b>
	33				26					16		-	
1022	a, I	14	n		27					17			
	2				28					18	23	þ	
	3	,	22		29	45	h			19	24		
(17)	4	17	<b>a.</b> b	p.628	30					20	26	đ	

N. B. Aux pages 642,29-659,1239 l'arabe n'est qu'une rétroversion. (Voir infra).

<sup>- [1021</sup>b,12] En arabe il y a un sous-titre, p. 621. - [1022a,4] En arabe il y a un sous-titre, p. 628. - [1022a,14] En arabe il y a un sous-titre, p. 631. - [1022b,1] En arabe il y a un sous-titre, p. 637. - [1022b,4] En arabe il y a un sous-titre, p. 638. - [1022b,15] En arabe il y a nn sous-titre, p. 640. - Les liques [1022b, 20-21] ne parafesent en lemme, pag 642 4-5° que dans une

<sup>—</sup> Les lignes [1022b,20-21] ne paraissent en lemme, pag. 642,4.5° que dans une rétroversion faite par l'éditeur; mais le Textus où elles se trouvent, p. 641,4 est tiré du manuscrit arabe.

Bekker	Dinot Tafair	BBEKER	DIDOT Tafsir	Breker	Didot Tafeir
21		(23) 8	6 <b>28</b> p.649	31	30 <del>- 5</del> *
(22) 23	28 27 p.642	9	•	32	•
23	•	10		33	
24	30 p.	11	10 <b>b</b> *	34	33 <b>-8</b> "
25		12		35	34 h*
26		13	12 c'	36	36 <b>1*</b>
27	33 0"	14		1023b,1	
28		15		2	
29		16		3	38 k
30	36 oʻ	17	16 •*	4	
31	38 F	18		5	42 I
32	39 <b>5</b> *	19		6	
33	40 h*	20		7	43 m
34		21	21 f*	8	
35	43 1*	22		9	
36		23	23 g*	10	47 n
10232,1		24		11	
2	45 🕿*	25		(25) 12	531 80 p 662
3	530	(24) 26	b <sup>™</sup>	13	_
4		l	26 0*	14	
5		28	27 <b>đ</b> *	15	-
6		29		16	
7		30		17	6 0

N. B. Aux pages 642,23-659,122 l'arabe n'est qu'une rétroversion (Voir infra).

<sup>-</sup> Les lignes [1922b,20-21] ne paraissent en lemme, p. 642,4'-5', que dans une rétroversion faite par l'éditeur; mais le Textus où elles se trouvent, p. 641, est tiré du manuscrit arabe.

Les lignes [1022b,22-1023b,2] correspondent à une lacune du manuscrit arabe et ne sont présentées, p. 642 et sulv., que dans une rétroversion faite par l'éditeur à l'aide des anciennes traductions hébraïques et latine.

<sup>— [1022</sup>b,22] Dans la rétroversion arabe il y a un sous-titre, p. 642. — [1023a,8] Dans la rétroversion arabe il y a un sous-titre, p. 649. — [1023a,26] Dans la rétroversion arabe il y a un sous-titre, p. 655.

<sup>—</sup> Les lignes [1023b,8-11] appartiennent à un Textus qui n'est ici qu'une rétroversion; mais les Lemmes où elles réapparaissent sont tirés du ma. arabe.

 <sup>[1023</sup>b,12] En arabe il y a un sous-titre, p. 662.

(-1024b,32)

Berren	Dinot	Tafsit	Bekub	a Dibe	T T	afsir	Веккеп	Didot :	Ta/str
18			(27) 1	1 41	32 a.b	p.672	4	25 g.h	L
19	9 (	à	r	2 42	. c		5		
20			I	3 43	đ		6	27 I	
21			r	4 44	6.1	i	7		
22	12 <sup>e</sup>	.t	ľ	5			8		
23	•		i	6 47	7 B		9	31 kc	
24	14	L	ı	7 48	h		10		
25	,		r	8 532	: 1		11		
(26) 26	173	• <b>1</b> p.666	1	9			12	34 <del>-1</del>	
27	18 1	p. b	2	0 2	k.i		13	_	
28	19	0	2	1 4	m		14		
29	20	a	2	2 9	n		15		
30	23	•	1	3			16		
31			2	4 7	7 0		(29) 17	39 84	p.684
32	25	t	2	.5 8	p p		18		
33			2	.6			19		
34	27	g	:	7 10	q		20		
35			2		•		21	43 b.	3
36	29	h	(28) 2	9 1	33	p.678	22		
10242,1	30	1	3	.0	•		23	45	
2			] 3	i I	j b		24	47 🕻	
3	32 k	.1	3	2 16	6 0		25		
4			3	3			26	49 <b>g</b>	
5			3	.4 19	9 a		27		
6	36 j	m.		5 20	) e		28	533	
7	37	n.	] 3	6 21			29	ı h.	
8	38	0	1024b	I,			30	3 1.1	t.
9				2			31	4 1	
10				3			32	5 m	•

<sup>— [1023</sup>b,25] ne paraît pas dans l'arabe, p. 662,1434. — [1023b,26] En arabe il y a un sous-titre, p. 666. — [1024a,15] En arabe il y a un sous-titre, p. 672. — [1024a,29] En arabe il y a un sous-titre, p. 678. — [1024b,17] En arabe il y a un sous-titre, p. 684.

		-	_	•	•				•	•		٠	
Ван	KER	Dц	107	r T	afsir	Berker	Dipor	. 2	Tafsir	Bekker	Dinot	. :	Tafsir
	33		7	2		27				23	24	D	
	34		8	0		28				24			
	35					29				25	25	0	
	36	1	o	P		30	42	h		26	27	P	
102	;a, 1	1	I	q		31				27			
	2					32	44	I		28	30	2	p.705
	3			#		33	45	k		29		•	
	4			*		34			ļ	30	32	þ	
	5					1025b				31			
	6	1	6	F			E .U	1		32	33	•	
	7	1	7			3	534	1	<b>p.69</b> 7	33			
	8	ı	8	t		4		о. <b>ф</b>		34	36	đ	
	9	1	9	u		5				10262,1			
	10	2	10	<b>x</b>		6				2			
	11	:	21	y,z		7	6	•		3	40	6	
	I 2	:	23	35	<b>p</b> .692	8				4			
	13			5.		9				5	<b>4</b> I	ť	
(30)	T4					10	9	t		6	43	æ	
	15		26	<b>l</b> b		11				7	44	h	
	16					12	11	•		8			
	17					13				9	45	I	
	18					14	13	h		10			
	19	;	jo	•		15	15	ı		11			
	20	:	30	đ		16	15	k		12			
	21	:	32	•		17				13	535	ik.	
	23					18	18	ı		14			
	23					19				15	4	1	
	24	1	35	t		20				16		VI	<b>L</b>
	25			•		21				17	ı		
	26					22	22	w		18		D	

 <sup>[1025</sup>a,3-4] ne paraissent pas en arabe (cf. p. 685,10%). il y a un sous-titre, p. 692.

LIVRE HE. - La traduction semble être de ASTAT comme pour le Livre précédent. Aucune autre traduction n'est mentionnée. - Sur les lacunes, cf. p. 738,14.

Beg	Ker	Dipo	т 7	Tafsis	Bekkea	Dipor	r :	Tafstr	Beki	ZE#	Dibot	•	Tafsir
	19	8	6		13					7			
	20	٠		{	14	42	1			8	25	k	
	21	10	p		15					9			
	22				16	45	<b>E</b>			10			
	23	12	3	p.713	17	46	n			ĮĮ			
	24				18	47	0			<b>I 2</b>	29	ì	
	25	14	þ		19					13			
	26				20	49	P			14			
	27	17	e.d		21					15	32	100	
	28				22	<b>5</b> I	q			16		#	
	29	19	•		23					17		•	
	30		_		24	536	5	<b>p.</b> 721		18		_	
	31	21	4	<b>p.</b> 714	25		-			19	38	6	p.727
	32		***		26					20	39	Ъ	
(2)	33	23	Þ		27	\$	ъ			21			
	34				28					22			
	35				29	8	C			23			
	36	26	¢		30					24	43	ø	
	37				31	10	đ			25			
102	6b, I	28	d		32					26	45	7	p.729
	2	29	6		33					27			
	3				34					28	_		
	4	3 1	8		35	14	0		(3)	29			
	5				36					30	-		
	6					16	£			3 I			
	7				10278,1					32	52	d	
	8				2					33			
	9		h		3	19	8			34			
	10	38	1		4			,	1027		3	ť	
	11				5					2			
	I 2	4 I	k		6	23	i			3			

et voir p. 743,10-11. — [1027a,16-17] Lacune du grec signalée en arabe, p. 723,5.

Bes	ikea			Burren	Dipo	r	Tafsir		Toat	Tafstr
	4	6 g		32	<b>3</b> 7	-11		26	19	d
	5	7 h	1	33	37	0		27	20 6	),f
	6	8 1		34				28	22	g
	7			10282,1				29	23	
	8	10 k	.t	2				30	24	4 p.752
	9	12 b	n	3				31	25	p
	10	13 n	<b>k</b>	4	43	p		32		•
	11	14 0	1	5			i	33	27	0
	12	15 p	•	6				34	28	đ
	13			*	*	q		35		
	14	17 9			ای ک	ΔĪ		36	30	•
	15	18 8	p.736	<u> </u>			ስ ማል <u>ል</u>	37		
	16		•	10	538	1	p.744 p.745	1028b,1	33	
(4)	17	20 e	ı	11		-		2	34	5 p.756
	18	2 I d	Į.	12		-l		3		_
	19	23 e		13	4	2	p.746	4	36	C ~5
	20	23 f		1.4		•		5	37	-f -8
	2 [			15	7	Q		6	38	Þ
	22			16				7		-k
	23	26 €	;	17				(2) 8	41	1
	24	27 -	h	81				9	42	t
	25	28 1		19				10		
	26			20	12	3	<i>₱</i> ∙749	11		
	27	31 h	Ĺ	21		•		12		
	28	32 l	İ	22				13	47	m
	29	33 8	n	23	15	b		14	539	D
	30			24	17	0		εş	2	0
	3 I			25				16		
				1				•		

<sup>-- [1028</sup>a,3-4] Lacune du grec signalée en arabe, p. 738,1 (et cf. p. 743,3). -- [1028a,6] Lacune (ou pseudo-lacune) du grec signalée en arabe, p. 738,3.

 <sup>[1028</sup>a,6] Voir les Apparats des éditions grecques (cf. p. 738,327).

LIVER ZAV. — La traduction arabe semble être celle de Asțăr, comme pour le Livre précédent. — Aucune autre traduction de la Métaphysique n'est mentionnée, le Mouhtavar de Nicouas mis à part.

Berk	ĖR	Dibo	т Т	a <b>fst</b> r	Bricks	BR.	Dipor	r :	Tafslr	Bekker	Dipor 2	Tafeir
1	17	4	-p		1	3				12	27 11	p.784
:	18	5	ß			4	<b>4</b> I	ř		13	A	
;	19	6	r		ı	5	43	g		14	28 b	
:	20				1	6	44	h		15		
:	2 I	8	5		1	7				16	31 a.f	
:	22	9	-ŧ		1	8	47	1		17	32 B	
:	23				r	9				18	33 h	
:	24				2	0	48	ĸ		19	34 1.k	
;	25	12	u		2	l I	50	ŧ		20		
;	26				1	22				21	37 1	
4	27	15	6	p.766	2	3				22	39 <b>12</b>	p.790
:	28	16	p.c			4	540	Œ	e de la company	23	D.	
:	29				2	25				24		
,	30	18	đ		2	6				25		
:	<b>3</b> I	20	7	p.767	2	27	5	n		26		
,	<b>3</b> 2		а.		2	8				27	43 c.d	
(3)	33	21	b		2	9		_		28	45 •	
;	34	22	6		3	O	8	9	p.778	29		
;	35	23	đ		,	T				30	47 t	
;	36				3	2	10	р.а		3 I	48 E	
;	37	26	Ð		] ]	3	t 2	đ		32		
10292	I	27	t			4				33	50 h	
	2	28	g		(4) b,	Į.	14	10	p.781	34	51 1	
	3	30	h		1029b,	,2	16	-ъ		10302,1	5 <b>2 k</b>	
	4					3				2	541 1	
	5	32	i			4	17	¢		3	2 mn	
	6					5	19	đ		4		
	7	34	k,i			6				5		
	8					7	21	8		6	6 13	p.795
	9	36	8	<b>p.</b> 771		8	22	ľ		7	7 b	
	10	37	<b>b</b> -			9				8	8 -æ	
	1 5	39	đ		,	0	24	g		9	to q	
	12	40			1	1 1				τo	to est	

Bekker	Divor Tafelr	Barren	DIDOT 7	afeir	Beerer	Didot	Tafsîr
11	12 E	وا			7	<b>32 .</b>	f
12		10		;	8		
13	14 h	11	50 4	[	9	34 6	
14	15 14 p.798	12	52 e		<b>t</b> o	36 h	
15	16 p	13			11	38 i	
16	17 c.d	(5) 14	542 17	p.810	12		
17	18 .	15	2 b		13		
18	20 £	16	4 9		1.4		
19	21 5	17			(6) 15	41 24	p.821
20		18	5 4		16	•	
21	32 h	19			17	43 b	
22		20	7 •		18		
23		21	8 f.g		19	45 4	
24		22	to F		20	46 d	
25	27 i	23	11 1		21	47 •	
26	29 k	24	12 k		22	49 £	
27	29 15 p.802	25			23	50 E	
28	31 b	26	I4 I		24	543 h	
29	32 a	27			25	2 1.	k
30		28	16 18	p.814	1		
31		29			27		
32	35 a	30			28	-	
33		31	20 d		29	6 m	<b>1</b>
34	37 •	32			30	_	
35		33			31	8 m	•
	39 f.g	34	23 •		32		
3	40 b	35			1031b,1		
3	42 i	10314,1	25 f		2		
4	43 <b>16</b> p.807	i	<b>a</b>	<i>p.</i> 818	3		
5		3	28 b		4	14 1	)
6	4.5	4	29 c		5		
7	46 h	5	31 -d	!	6		
8	48 o	6			7		

Brkker	Dinor Tafsit	BEKKER	Didot Tafsir	Beeker Didot Tafsir
8	18 🛊	5	·	2
9	20 A	6	52 F	3 .
10	20 t	7		4 .
11	2 ] u. x	8	54 =	5 31 n
12		9	544 t	6 32 o.p
13	24 ¥	10	2 u	7
14	25 ×	11		8 34 <b>9.</b> r
15	27 21 p.830	(7) 12	4 22 p.837	9 36 s
16	•	13	S e	IĢ
17		14	6 a.	II
18	30 ъ	15	8 .	12 39 1
19		16		13 40 u
20	32 0	17	9 €	14 41 <b>x</b>
21	33 d	18		15 .
22	34 ■	19	II g	16 *
23		20	I2 h.i	17
24	37 t	21		18
25	37 8	22	IŞ k	19 🗼
26		23		20 48 y
27	39 њ	24	16 I	21
28	40 I	25	1	22 50 Z
29	42 k	26	20 m.	23
30		27		24 52 an
31	43 I	28		25 545,2
32	45 m	29	23 <b>23</b> p.842	26
1032a,1		30		27
2	47 B	31	•	28
3	48 o	32		29
4	49 P.Q	1032b,1	*	30 +

<sup>— [1032</sup>a,30-b,4] Lacune du grec signalée en arabe, p. 842,2 (et cf. p. 843,8). Avennoès indique, p. 843-844, le passage correspondant du Mouhtagar de Nicolas, et
en commeute plusieurs lignes, p. 844-846. — [1032b,15-19] Lacune du grec
signalée en arabe, p. 842,10 (et cf. p. 848,10). — [1032b,30-32] Lacune du grec
signalée en arabe, p. 851,5 (cf. p. 843,6). Avennoès (ef. p. 849,19 et p. 851, 18) supplée par quelques lignes du Mouhtagar de Nicolas (p. 850).

Bekker	Dibor Tafsir	Berken	Didot Taf	iîr   Bekkun	Didot Tafsir
31	*	29		25	22 0
32	•	30	41 h	26	23 f
10332,1	11 24 p.851	31	42 1	27	
2	8.	32		28	
3	12 b	33	45 k	29	26 g.h
4	14 0	34	46 1	30	
5	is a	1033b,1		31	
6		2	48 ma	32	30 1
7		3	50 n	33	32 k
8	18 <b>25</b> p.853	4		34	
9	•	5		860 10342,1	34 <sup>1</sup>
10		6	546	2	34 m
II	21 b	7	2 b	3	36 n
12	22 0	8	4 0	4	37 0
13	24 <b>d</b>	9		5	
14		10		6	39 p
15		II	6 a	7	
16	27 6	I 2	7 6	8	
17		13		(9) 9	42 <b>29</b> p.871
18		14	9 f.g	10	44 c
19	31 <b>26</b> p.856	15		11	
20	_	16	12 h	12	
21	33 b	17	13 i	13	
22	34 ª	181	-	14	47 <b>d.</b> e
23		19	16 28 p	i	
(8) 24	35 d	20		16	49 <b>ž</b>
25		15	17 6.0	17	SI E
26		22		18	
27	38 f	23		19	547 <b>b</b>
28	40 8	24	21 <b>d</b>	20	

<sup>— [1032</sup>b,30-32] Lacque du grec signalée en arabe, p. 851,5 (cf. p. 843,6). Avennoês (cf. p. 849,19 et p. 851,13) supplée par quelques lignes du *Mouhtașar* de Nicolas (p. 850).

							-	* -
Beeker			Bekken	Didot	Tafsir	BRREER	DIDOT	Tafstr
21	4 30	p.875	18	38 g		15		
22	} <b>~</b> c		19			16		
23	6ъ		(10) 20	40 32	p.889	17	23 E	
24	7 -d		21	D		18		
25	8 e		22	43 8		19	25 h	
26	9 £	į	23			20		
27			2.4	44 d		21		
28			25			22	28 1	
29	12 g		26	47 ●		23		
30	14 <b>31</b>	p.878	27			24	30 k	
31			28	49 t		25		
32			29		ĺ	26		
33	17 в		30	52 E		27		
34	18 c		31	548		28	34 I	
10346,1	19 d.a		32	2 h		29		
2			33	, 34	p.894	30	37 m	
3			34	_		31	39 B	
4	22 f		10352,1	5 <b>b</b>		32		
5			2			33		
6	25 g		3			34	41 D	
7	<sub>26</sub> 32	p.886	4			1035b,1		
8	•		5			2		
9			6			3	44 35	<b>p</b> .902
10	29 b		7	12 6		4	_	
11	30 0		8			5	47 <b>-b</b>	
12			9	14 đ	1	6	48 a	
13	32 d		10			7		
14	34 ♥		11			8		
15			12	17 🗝		9		
16	35 £		13			10		
17			14	20 f		11		

<sup>- [1035</sup>a,17] Une lacune est conjecturée par Avennoès, p. 899,17.

Bekker	Dipor Tafsir	BEKKER	Dipor	Tafølr 1	Bekker	Dmor Tafelr
12		9	35 6		5	16 1
13	549 <b>đ</b>	10		J	6	17 m
14	3 •	11			7	19 <b>-</b> a
15		12	<sub>38</sub> 36	p.914	8	20 38 p.923
16	5 #	r3		_	9	<b>b</b> -
17		14			10	
18	7 6	15		ļ	11	
19	9 - <b>h</b>	16	43 9		12	24 b.o
20		17			13	25 đ
21	io i	18	45 d		14	
22	12 k	19	46 <b>s</b>		rş	27 •
23	13 -1	20	47f.g		16	
24		21			17	29 f
25	rs 🗪	22			18	30 <b>8</b>
26		23	51 h	1	19	31 h
27	17 n	24	52 1		20	32 l
28		25	53 -k		21	33 <b>39</b> p.927
29		(11) 26	550 37	p.918	22	34 b
30		27	2 b		23	35 c
31	22 o	28	3 e		24	37 đ
32		29	4 <b>d</b>		25	
33	25 p	30	5 •		26	39 →
34		31	6 1	1	27	40 f
10362,1		32			28	41 <b>g</b>
2	27 q	33	8 -g		29	43 h
3		34	9 h		30	43 1
4		35			3 t	
5	32 -r	1036b,1		į	32	45 k.1
6		2	13 t.k		33	
7	34 1	3			34	
8		4			35	48 m

<sup>- [1035</sup>b,13] Avernoès semble y revenir p. 917,13-18.

	•					(-304		[30]
Bekker	Dipor 1	Tafsir	Bekken	Dipor :	Tafstr	BERRER	Dipor	Tafstr
10372,1	49 m		31			28		
2	50 0		32	32 <b>41</b>	p.939	29	11 >	
3			33	-		30	12 0	
4	551 p		1037b,1	34 b		31		
5			2	36 o		32	14 d	
6	3 q		3			33	16 •	
7	4 P	i	4	37 d	:	10382,1		
8			5			2		
9	6 <b>8</b>		6			3	18 1	
10	8 0		7			4		
* *			(12) 8	<sub>41</sub> 42	P.942	5	20 €	
12			9	42 b		6	22 h	
13	II 🛣		10	44 0		7	22 i	
14	12 y		11			8	23 k	
15			12			9	24 1	
16	14 z		13	46 d		IO	26 m	l.
17	16 40	p.936	14	47 •	]	11		
18	•	i	15			12		
19			16	49 f		13		
20			17			14	30 m	
21	20 ъ	-	18	51 <b>g.h</b>		15	32 0	
22			19	552		16		
23		1	20		ĺ	17	33 P	
24	23 0		21	3 1		18	35 q	
25			22		1	19		
26	25 d	)	23	5 k		20	37 r	
27	26 -e	į	34	61.m	1	21	38 e	
28		İ	25			22		
29	28 f		26	49	<b>A A 1 T</b>	23	40 t	
30		1	27	10 .	P-947	24		
		•			•			

<sup>- [1037</sup>a,33] Lacune du grec signalée en arabe, p. 939,16. - [1037b,16] Lacune du grec signalée en arabe, p. 942,12. -- [1038a,4] Une lacune du grec est signalée dans l'arabe, p. 948,2, et rappelée par Avennoès, p. 951,16.

f)	(111004,110)			[
Beerer	DIDOT Tafsir	BERKER DIDOT Fa	fsir   Berker	DIDOT Tafstr
25	42 u	21	17	
26	43 <b>×</b>	22 24 8	18	
27		23 26 47	19	7 ነ
28	45 ¥	24	20	8 o
29		25	21	
30	47 *	26 28 b	22	TO d
31		27	23	
32	50 ==	28	(14) 24	12 51 p.975
33		29 32 48		
34	52 bb	30 33 Б	26	rs b
35		31	27	
(13) b,1	553 44 p.959	32	28	
1038 b,2	4.0	33 37 →	29	
3	4 d	34 38 d	30	18 c
4		35	31	
	6 •	1039a, <sup>1</sup>	32	
6	7 <b>45</b> p.961	2 40 6	33	21 đ.
7		3 42 <b>49</b> 1	I	
8	9 b	4 43 b	1039b,1	
9		5 44 0	2	25 52 p.978
10	IO G	6	3	
11		7 46 a	4	27 b
12	13 d	8 47 •	5	29 6
13		9	6	
14	15 *	10 49 t	7	31 <b>d</b>
15		11 20 g	8	
16	17 <b>46</b> <i>p</i> .964	12 52 h	9	32 e
17		13 554	10	
18	20 h	14 250 p	1.973	
19		•		36 t
20		16	1.3	38 <b>g</b>

<sup>— [1038</sup>b,15] Lacune du grec signalée en arabe, p. 962,1. — [1038b,30] Lacune du grec signalée en arabe, p. 967,11, et rappelée par Avennoès, p. 968,11 et 15.

_			_	_	(		
	Dinot 7	afeir		DIDOT	Tafstr	į.	Dipor Tafetr
•	39 h		13			12	9 d
15				25		13	
	41 1		-	<b>26</b> ;	f	· •	10 0
-	42 k		16	_		15	
18			•	28 E		i	13 <b>57</b> p.999
19				30 -		17	
	44 <b>53</b>	p.982	19	3 T 1		18	
21	••		20			19	-c
	46 6		21			20	
-	48 <b>a</b>		22		<b>.</b>	92 21	
•	49 6		-	35 1		22	
	50 1		•	36 (		1	2T 1
	\$55		_	36 (		24	
27				38		-	22 g
28			•	39	ŧ		24 h
29	4 8		28			27	<b>.</b> .
30			29	41	8	28	•
31	6 h	ļ	30			29	27 6
32	:		<b>3</b> I	44	-h	30	28 o p.1003
33	i		32			31	
34	ļ.		33	46	£	32	Ł
10404,1	II 1		34			33	32 đ
2	12 k		10406,1	48	<b>k</b>	34	1 33 e
3	1		2	49	1	10412,1	:
4			3	50	m	1	t 35 t
5			4				36 g
6	5		(16) 5	556	56 p.9	96 4	1
_	7 17 m		6	2	b		
8	180		7	•		(17)	39 <b>59</b> p. 1006
9	20 54	p.987	8				7 40 b
10			9	•		8	}
1	I 22 b.c	3	10	6	0	5	9 42 c
1	2 23 d		11			10	9 44 đ

f1	(32224,427)		( Z MODE
Bekker	Didot Tafsir	BEKRER DIDOT Tafsir B	SKKER DIDOT Tofstr
11	45 •	8	5
12		9 28 a	6 40
13		10	7 5 <b>d</b>
14		11 30 m	8
15	48 t	I 2	9
16	≥o &	13	10
17	557	14 33 f	II 6
18	2 h	15 35 <b>g</b>	12 11 2 p.1025
19	3 t	16	13
20	4 k	17	14
21		18	15
22		19 39 h	16
23		20 40 1	17 15 b
24	8 1	21 41 -k	18 18 e
25		22 42 1	19
26		23 43 m	20 20 d
27	12 m	24	21
28	13 n	25 45 n	22 21 0
29		26	23
30		27	<b>2</b> 4
31	16 o	28 49 0	25 25 3 p.1027
32	18 p	29	26 26 b
33		30	27 27 0
10416,1	19 <b>q</b>	31 52 p	28 28 d
2		32	29 29 e
3	•	33	30 30 g
4	22 60 p. 1013	10424	31 31 h
5	<b>a</b> 24 b	H • W.)	32 32 4 p.1029
6		3 558 1 p.1022 p.1023	32 32 4 p.1029 a.b
7	26 o	4 2 b	34 34 d

<sup>- [1041</sup>b,3] L'arabe ne parle pas de lacune p. 1007,11.

LIVRE HHA'. - La traduction semble être celle de ASȚĀT, comme pour le Livre précédent. - Aucune autre traduction n'est mentionnée.

Bekker	Dipor Tafsir	Berker	DIDOT Tafe	str   Bekker	Didor Tafsir
35		32		(3) 29	10 7 p. 1053
36		33		30	ь
1042b,1	:	34	27 -t	31	12 0
2	39 a	35	28 u	32	
3	40 f	36	30 x	33	14 d
4		10432,1	30 y	34	15 e
5	42 g	2	31 z	35	
6		3		36	
7	44 h	4	33 aa bb	37	18 <b>8</b> p.1056
8	_	5	35 <b>6</b> p. 1	1044 38	<b>32</b>
(2) 9	559 <b>5</b> p.1033	6	ъ	10436,1	20 b
10	•	7	37 o	2	
11	3 0	8		3	
12		9	39 a	4	24 6
13		10	41 e	5	
14		11		6	
15	7 d.s	12	42 h	7	
16		13		8	
17	9 <b>f</b>	1.4	45 1	9	28 <u>d</u>
т8	II B	15		10	30 ●
19	II P	16	47 k	11	31 t
20	13 1	17		I 2	
21	13 k.ł	18		13	33 €
22	_	19	50 m	14	35 h
23		20		15	
24		21	5 <del>6</del> 0 n	16	37 i
25		22		17	
26	-	23	3 0	18	39 k
27		24	4 P	19	
28	21 P	25	,	20	<b>G</b>
29		26	6 q	21	42 <b>9</b> p.1060
30		27		22	
31	25 \$	28		23	45 B

Berrer	Didot Tafsir	Bekker	roaid	Tafsit	Bekkea	Dipor Tafsir
24		19	30 c		16	
25	46 o	20	30 d		17	13 f
26		21	31 8		18	
27		22	33 f		19	15 E
28	50 d	23	34 B		20	
29		24			(5) 21	17 14 p. 1082
30	52 0	25	35 h	, ,	22	•
31	561 t	26			25	
32	2 10 p. 1063	27	37 1		24	21 b
33	4 b	28	38 k.	L	25	
34	4 0	29		_	26	
35	6 <b>a</b>	30	41 1.	2 p.1073	27	23 e
36	6 e.E	31	•		28	24 <b>d</b>
37		32	43 b		29	26 \varTheta
38		33			30	27 f
10444, 1		34	45 C		31	
2	118	35			32	29 8
3		36			33	
4	13 h	1044b,1	48 d.	•	34	31 h
5	15 I	2		į	35	
6	:	3	50 t		36	33 1
7	16 k.l	4			10452,1	
8		5		:	2	36 I
9	19 m	6	562 B		3	37 m
10	:	7	3 -1		4	
I I	A 16	8	4 k		5	
12	•	9	5 -1	ļ	6	
13		10		•	(6) 7	41 15 p. 1089
14		II	7 n		8	43 6
(4) 15	25 11 p.1068	12		<b>3</b> p. 1079		
16		13	9 b.		10	45 •
17	_	14	10 4		:1	
18	28 b	15	12 e		12	47 d

Bekera l	Didot <i>Taf</i> sîr	Bekken Didot Tafsir	BERKER DIDOT Tafsir
13		6 29 <b>E</b>	35 9 d
14	48 •	7 30 h.i	36
15	50 f	8 32 k	10462,1 11 0
16	5 <b>63</b>	9 33 1	2 13 f
17		10	3
18		11 35 m	4 15 <b>2 p.</b> 1106
19	4 g.h	12 36 n	5
20	6 1	13	6 16 <b>b</b>
21		14 38 0	7
22		15	8
23	8 km	16 41 p	9 20 0
24		17 42 Q	[Ο 21 <b>d</b>
25	11 <b>l.m</b>	18	II 22 6
26		19 *	12
27	13 n	20 *	13 24 f
28		21 46 P	14
29	15 0	22	15 26 g
30	16 p	23 47 B	16 28 h
31	18 g		17
32		الطاء 😡	18
33	19 F		19 31 1
34		27 564 <b>1</b> p.1103	20
35		28	21
36	22 <b>16</b> p. 1096	29	22 34 k.1
1045b,1	24 b	30	23 35 m
2	25 0	31	24
3	26 <b>d</b>	32 6 o	25
4	27 e	33	26 38 n
5	29 f	34	27 39 0

<sup>- [1045</sup>b,19-20] ne paraissent pas en arabe; mais manquent aussi dans quelques manuscrits grees.

LIVRE TTA'. — La traduction commentée semble être de ASȚAT, comme pour le Livre précédent. — Une autre traduction est citée çà et là.

Bekker	Didot Tafsir	Bekker	Didot Tafsir	Bekker	Didor Tafsir
28	40 p.q	19	22 c	το	3 6 p.1130
29	41 r	20		11	•
30	43 B	21	25 d	12	5 <b>b</b>
31	44 8 p.1114	. 22	26 •	13	
32	•	23		14	7 •
33	46 ъ.с	24	27 -f 8	15	8 a
34	47 ♥	25	-	16	
35		26	30 P	17	II O
(2) 36	565 t	27		18	
37		28		19	12 f
1046b,1	3 &	(3) 29	35 <b>5</b> p.1124	20	14 7 p.1132
2	4 <b>b</b>	30	36 0	21	•
3		31		22	16 <b>b</b>
4	7 1	32	38 d.e	23	17 -9
5	7 k	33	40 f	24	18 d
6		34	41 <b>8</b>	25	
7	9 1	35		26	20 •
8		36	43 <b>h</b>	27	
9	II 🗪	37		28	22 i
10	13 B	10474,1		29	23 -k
II	14 0	2		30	24 1
12		3		3 1	
13		4	48 1	32	27 m.
14	17 P	5		33	
15	_	6	50 <b>k</b>	34	
16		1	52 1	35	30 n
17		8	566 m	1047b,1	
18		9		2	

<sup>— [1046</sup>a,31-35] Une autre traduction est citée, et commentée, p. 1117,1-7. — [1046b,16-17] Une autre traduction est citée, p. 1121,8-9. — [1046b,17-19] Une autre traduction est citée, p. 1122,1-3. — [1046b,20] Une autre traduction est citée, p. 1122,10-11. — [1046b,2t-22] Une autre traduction est citée, p. 1123,2-3. — [1046b,22-24] La seconde traduction est citée, p. 1123,9-10. — [1046b,24] L'autre traduction est citée, p. 1123,13. — [1047a,20-22] Une autre traduction est citée, et commentée, p. 1134,6-9.

		_							-			•
BEKRE	R	Dipor	r	Ta/str	Bekken	Dipot	r	Tafsir	Berker	Dipo	T'	Tafair
(4)	3	33	8	<b>p.</b> 1138	32				26	46	þ	
4	4		_			14	b		27			
9	5	35	ъ		34	15	6		28	48	e	
•	6	36	0		35	17	đ	:	29			
7	7	38	đ		1048a,1				30	51	ď	
8	8	38	4		2	18	0		31			
9	9	40	f		3	20	ţ		3 <b>2</b>	568		
10	Э				4	20	£		33			
1	1	42	8		5	22	b		34		#	
1:	2	43	h.		6				35	4	•	
15	3	44	1		7	24	I		36	5	Í	
12	4	45	9	p.3142	8				37	5	g,ì	<b>L</b>
1	5		9		9	26	k		1048b,1			
16	6	48	c		10	27	۵, ا	ı.	2			
17	7	49	d		II	28	n		3			
18	8	50	0		12				4	10	i	
15	9				13	30	0		5			
20	o				14				6	13	¥	
21	I	567			15	32	P		7			
21	2	2	t		16	33	q		8	14	~k	
23	3				17				9	16	m	i
2.5	1	4	8		18	36	r	;	10	16	n	
25	5				19				11			
26	5	6	h		20	38	8		13	18	o	
27	7	8	ı		21	39	ŧ	•	13	19	p	
2	3	9	k	{	22				14	21	q	
29	<b>&gt;</b>				23	41	u	1	15	22	r.s	1
30	)	10			24		د ه		16			
(5) 31	Ľ	12	10 8	p.1148		45	# T ]	p.1156	17			

<sup>— [1048</sup>a,33-34] Absentes de l'arabe, sans montion de lacune p. 1156,11. [1048b,17] Les derniers mots grecs ne paraissent pas en lemme arabe ; mais dans le Textus il n'y a pas de lacune avant [1048b,18].

								•
		r Tafstr			Tafsir			Tafsir
18	25	616	11	6	k	5	38	G
19		•4•	12			6		
20		***	13	8	l	7		
2 I		•••	14.	9	TIM .	8	4 <b>1</b>	d
22		***	15			9	43	-•
23		***	16	12	n	10	44	f
24		***	17			11		
25		1 86	18	14	0	12	46	<b>E</b>
26		***	19	14	P	13		
27		***	20	16	q	14		
28		* 5 %	21	17	r	15		
29		•••	22	17	4	16		
30		4.0.7	23	19	<b>t</b>	17		
31		•••	24	20	n n	18	570	
32		144	25			19	I	h
33		***	26	22	<b>x</b>	20		
34			27	34	y	21		
35	43	12 p.1165	28			22	S	1
36		•	29			23	5	k
(7) 37	46	b	30			24		
10492,1	47	<b>Q</b>	31			25		
2			32			26		
3	49	•	33			27	10	14 p.1182
4			34	30	£	28		
5	52	ŧ	35			29	13	ь
6			36	33	44	30		
7		8	1049b,1	·		31	15	•
8		h	2	35 5	13 <sub>(2.117</sub> 6		-	
9			3	~ •	*	33	16	đ
10	5	i	(8) 4	37	b	34		
	,		ر برا	**		1 /7		

<sup>[1048</sup>b,18-34] L'arabe ne mentionne pas de lacune à propos de ces 17 à 18 lignes, qui manquent dans plusieurs manuscrits grecs. - [1049a,1-2] Une antre traduction est citée, p. 1169,3-5.

Bekker	Dibot Tafsir	Berker	DIDOT 1	afstr	Bekker	DIDOT Tafsir
35	20 f	25	48 h		15	
36	20 🖺	26		Ì	16	22 1
10502,1		27	49 1	}	17	23 🛦
2	22 <b>15</b> p.1186	28	ŞI 🗽		18	24 m
3	-	29			19	
4	25 b	30	*		20	26 o
5		31	*		21	29 p
6	26 <b>-8</b>	32	571		22	29 q
7	27 t	33			23	
8		34	3 1		24	
9	30 g.h	35			25	33 F
10	31 1	36			26	33 ■
11	32 k	1050b,1			27	34 t
12	34 1	2	<sub>7</sub> 17	p.1195	28	36 18 p.1206
13	34 mn	3			29	6
14		4	9 b		30	38 b
15	36 <b>16</b> p. 1190	5			31	
16	38 b	6	12 0	Į.	32	40 6
17	39 •	7			33	41 4
18		8	14 <b>d</b>		34	42 1
19	41 <b>d</b>	9			35	
20		10	16 .		36	
21	43 •	11	17 t		10512,1	
22	44 f	12	18 &		2	
23	46 æ	13	19 h		3	
24		14			(9) 4	572 <b>19</b> p.1210

<sup>— [1050</sup>a,6] Une autre traduction est citée, et commentée, p. 1188,1-3. — [1050a,6-7] Une autre traduction est citée, et commentée, p. 1187,12-14. — [1050a,9] Une autre traduction est citée, p. 1188,9-10. — [1050a,13] Une autre traduction est eitée, p. 1189,8. — [1050a,13-14] Une autre traduction est citée et commentée, p. 1190,1-5. — [1050a,30-31] Absentes de l'arabe p. 1191,7 (lequel ne mentionne pas de lacune). — [1050b,4-5] Une autre traduction est citée, p. 1198,6-7. — [1050b,6-8] Une autre traduction est citée, et commentée, p. 1198,9-14. — [1050b,33-34] Une autre traduction est citée, et commentée, p. 1208,8-12. — [1050b,34-1051a,2] Une autre traduction est citée, et commentée, p. 1209, 1. 4 et suiv.

Bekker	Didot	Tafsír	Bek <b>ura</b>	Didol	r <i>Tafs</i> îr <sub>l</sub>	Berker	Didot Tafsir
5	2 b		32	31	-	24	
6.	4 ¢		33	,-	_	25	<u> </u>
7	•		(10) 34	43	21 p. 1218	_, 26	-
8	5 a	l	35	,,	b 1	27	-, -
9			10519,1	35	e	_, 28	
10			2		ì	29	16 I
11			3	,	_	30	
[2			4			,-   3I	•, –
13	10 0		5	39		32	
14			6	,,,	*	33	
15	12 f		7			34	
16	8	;	8			35	22 n
17	ış b	•	9	43	•	10522,I	
18	., -	•	10	77		2	<b>-</b> ) -
19	17 1		11			3	
20	-, -		12			4	27 Q
21	20 20	0 <sub>p.1213</sub>		48		5	-/ 4
22	2I 0	•	14	40		6	28 -F
23	_		15	573		7	_
2 <sub>3</sub>	23 0		16	)/)	1	8	31 u.x
24 25	<b>-</b> ) •		17	2	22 <sub>p. 1223</sub>	9	32 y
26	25 f		18		a	10	•
27	2) I			4	•	11	33 aa
27 28			19	,		11	
	.Q	{	20		(		Fio du
29	28 g		21	8			Livre
-	29 h		22			e	٦ (
31	30 1		23	9	1	-	<del>-</del>

<sup>— [1051</sup>b,1-4] Une autre traduction est citée, p. 1219,5-8. — [1051b,5] Lacune indiquée [par Averroès] p. 1219,2. Averroès conjecture, p. 1221 (cf. l. 11-12) le contenu des lignes manquantes.

Suit le Livre I = YA' dans le Volume 3 (Bibliotheca arabica Scholasticorum, T. VII).

#### CONTENU DU VOLUME

(Tome VI de la B. A. S.) Averroès, Tafsir má ba'd al-Tabi'at, volume 2.

		Page
	Observations générales sur ce deuxième volume	IX**
	AIDE-MÉMOIRE POUR LES CONSULTATIONS ,	X1**
	SIGLES ET ABRÉVIATIONS	xıv**
`	SUITE DU TEXTE DU عد الطبيعة	473-1234
	(Liste des Livres du 1 <sup>er</sup> vol xvī'')	
	« DAL » [Della du grec. р. 1012b,34-1025a,34 de l'édition Веккев]	
	« HE » [Epsilon du grec, 1025b,3-1028a,6] 697-743	
	" ZAY » [Zėta du grec, 1028a, 10-1041b, 33] 744-1021	
	α HHA'» [Etα du grec, 1042a,3-1045b,23] 1022-1102	
	« TTA'» [Thétα du grec, 1045b,27-1052a,11] . 1103-1234	
	TABLE DES PARTIES DE LA Métaphysique D'ARISTOTE COM-	
	MENTÉES DAD AUUDDOÈS DANS LE DELIVIÈME VOLLIME	[25][5 <del>7</del> ]

#### BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

#### SÉRIE ARABE

#### Tomes V-VI-VII:

AVERROÈS, Tafsīr Mā ba'd aṭ-Ṭabī'at ou « Grand Commentaire » de la Métaphysique d'Aristote. — Texte arabe inédit, établi par le Père Maurice Bouyges, S. J.

Tome V,1 (Réservé pour la Notice).

Tome V,2 (Premier volume de texte : Livres petit alif, grand alif, Ba<sup>2</sup>, Gim). viii +472+[24] pages. Paru en Juin 1938.

Publié avec le concours de l'Académie des Inscriptions & Belles-Lettres (Fondation Dourlans).

Tome VI (Deuxième volume de texte : Livres dal, he, zay, hha', tta'). Un volume de 816 pages. Paru en Juillet 1942.

Tome VII (Fin du texte arabe : Livres va' et LAM. — Index alphabétiques). Paru en Septembre 1948.

#### BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

Tome VII ---

## **AVERROÈS**

#### TAFSIR MA BA'D AT-TABI'AT

( « GRAND COMMENTAIRE » DE LA MÉTAPHYSIQUE)

Troisième volume

#### BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

--- Tome VII ----

## **AVERROÈS**

## TAFSIR MA BA'D AT-TABI'AT

TEXTE ARABE INÉDIT

...

ETABLI PAR

MAURICE BOUYGES, S. J.

TROISIÈME ET DERNIER VOLUME LIVRES YA' ET LAM

1

Index alphabetiques des trois volumes

#### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

#### SUR CE TROISIÈME VOLUME

Le volume comprend deux parties: la fin du Texte et les Index. Seule la première nous intéresse ici, car les trois cent dernières pages (1), consacrées aux Index alphabétiques de l'ouvrage entier, ont leurs « Avis préliminaires ». Signalons-en cependant, car il est particulièrement utile pour les Livres YA'-LAM, le Tableau des p. (4)-(5), dans lequel sont indiqués les Noms et Numéros d'ordre des Livres de la Métaphysique en diverses éditions.

Dans le demi-volume de texte il n'y a que les Livres YA' et LAM. Des lecteurs auraient sans doute espéré trouver cinq Maqālāt, correspondant aux cinq derniers Livres des éditions grecques traditionnelles de l'ouvrage d'Aristote. Mais les Livres nommés en arabe KAF, MIM et NUN n'ont jamais fait partie du « Grand Commentaire » (2).

La coupure qui sépare le second volume et celui-ci n'a pas d'autre motif que de procurer un meilleur équilibre des Tomes VI et VII de la collection. Ce n'est donc que par hasard qu'elle coı̈ncide avec celle qui existe entre les parties B[2] et B[3] du manuscrit arabe (3). En fait, elle est assez heureusement placée: on évite ainsi de marquer autant qu'on serait tenté de le faire la distinction entre les deux Livres YA' et LAM; et aussi de se laisser trop entraı̂ner par l'exemple de l'un quelconque des copistes (4), je veux dire de celui qui est responsable de la séparation entre B[3] et B[4], laquelle se produit à un endroit que ne désignait aucunement la nature du texte. B[3] contient, en effet, non seulement le Livre YA', mais aussi une petite portion de LAM (5) — Fait d'autant plus notable que c'est entre YA'

<sup>(1)</sup> Celles dont les chistres de la foliotation sont entre parenthèses.

<sup>(2)</sup> Voir, après la p.1754, la «Table des parties de la Métaphysique d'Aristote commentées par Averroès dans le troisième volume de son *Tafsir* » : p.[66];[77].

<sup>(3)</sup> Voir, à la fin du second volume, la Note de la p. 1234.

<sup>(4)</sup> C'est-à-dire des copistes de B-C. — Aucune ligne du texte, dans ce volume-ci, n'est prise à C.

<sup>(5)</sup> Le feuillet 148, qui est le premier de  $B \mid A \mid$ , ne débute que p. 1407, $A^{19}$ , alors que les quinze premières pages de  $LAM(1393/1407,A^{19})$  appartiennent à  $B\{3\}$ .

#### SIGLES ET ABRÉVIATIONS

#### DANS LE TROISIÈME VOLUME

#### En arabe (voir Notice, II,A):

- Leyde, Université, cod. Or. 2074 (ar. 1692). Non daté. Plusieurs parties, B copiées à des époques différentes.
- Troisième partie de B, notablement moins ancienne que B[4]. B[3]
- Quatrième partie de B (xme-xve siècle). B[4]
- B directement examiné, sans l'intermédiaire d'une photographie. BB
- Annotations de B extrinsèques à l'ouvrage. Voir Notice, II, A, b, 4.
- ν. Fragments de traduction arabe de la Métaphysique copiés dans les marges de B. en dehors du Grand Commentaire. - Voir Notice, III, C,c,1.
- Exemplaire supposé de la Métaphysique arabe. Voir p. xin'', n. 20. [X] Désignent directement notre Edition :
- Citations... (Voir p. 1x'''-x''', n. 17 et n. 20).  $\mathbf{p}' = \text{leur Apparat}$ . D
- L Lemme (voir p. xi''', n. 9) - L<sub>1</sub>,L<sub>2</sub>... - Lemmes successifs où reviennent les mots en question. —  $w = \Lambda$ pparat relatif au Lemme.
- Explications d'Averroès en tant que distinctes de L. н
- Textus (voir p. xt''', n. 9).  $-\tau' = \text{son Apparat.}$
- v; w Versions marginales. (Voir p. ix" x", n. 18 et n. 19). v', w': leur Apparat. En latin (voir Novice, II,B):
- Edition lyonnaise (1542) des Œuvres d'Aristote-Averroès.
- Paris, Bibl. Nat. manuscrit latin B.N. 15453. Avec date du 5 Juin 1243...
- m ; p Traductions du Procemium de LAM. Voir p. 1x''', n. 13.

#### En hébren (voir Notice, II,C):

- Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 886 (Or. 112). Non daté [xvr.s.]. u
- ď Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 887 (Or. 114). Non daté [xv. s.].
- Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 888 (a.f. 316). Non daté [xive s.]. Cf. p. x\*\*, n.9.
- Rome, Bibl. Vaticane, man. « Urb. cbr. 46 », fin. Voir p. viu''', n. 10.
- g; h. Chez Lévi b. Gerson; chez Thémistius. Voir p. 1x'', n. 14; p. 1x''', n. 15.

#### En gree (voir Notice, III,C):

- 3.6.2.7 = Editions I. Веккев (Berlin, 1831), A.-F. Dibor (Paris, 1850), W.D. Ross (Oxford, 1924), W. Comst (Leipzig, 1885 impr. 1931). 5. . . . = Leurs Apparats critiques.
- Ab, E, etc. = Sigles de manuscrits, etc. dans 3',5',7' Volr p. xiii''', n. 18. e = Autre lecture, que semble supposer l'arabe. - Voir p. xm''', n. 19.
- f: Chez Freudenthal-Frankel (voir p. 1x''', n. 16). f'
- $[^{1},^{2},^{3},..]$  Graphies successives :  $-[^{*},^{*}]$  originelle, retouchée ;  $-[^{*}]$  secondaire. ... Place de lettres disparues ou illisibles.
- ( ) Enfermant des sigles : témoignage imparfait ou amoindri.
- / Passage d'une ligne a une autre (par exemple, p. 1542,2%).

add: addit, addunt. -c: cum. -del: delet, delent. -ed: editor, editorls. - home, homote : homoloteleuton - ind. : indistincte, indeterminate. - i. in., in., imil.: in initio — 1. m., i. marg., mary.; in margine. — mill.: «millimètre» (voir p. xm<sup>\*\*\*</sup>, n. 21). — multil, multilus, etc. — om. : omittit, omittunt. — s.p.: sine paneto. - spat. vac. i spatium vacuum. - vid.: videtur, videntur.

ابسر الله الرحمن الرحيرا

# تفسير العاشر لا مما بعد الطبيعة

## T.1 قال ارسطاطالبس

(a) قد قيل اولا ان الواحد يقال بانواع كثيرة في التفصيلات التي ة في التفصيلات التي ة فير على كم نوع يقال الشيء فانه يقال بانواع كثيرة اذا بوبت تصير ادبعة انواع للاشياء الاول التي تقال بذاتها واحدة لا بنوع العرض
 (b) فان المتصل اما بنوع مبسوط واما اكثر ذلك الذي هو بالطبع لا
 (a) باللمس ولا برباط واكثر من هذا واحد وهو قبل واكثر ما لا ينقسم

¹ Inc. B [3] fol. 128° (vide Notice, II,A,a,1). — ³ B (in extrema linea) babet عَمَدُ وَ آلهِ — ³ In B marg. super. babetur alter titul. [ex vers. v], quem vide in ima pag.

 $T. 1. = {}^{1}B.a^{\circ},d,k$  ل.,( $\beta$ ) تا التفصيلات ( $a^{\circ}$   $vid. [ قومت ] ; a,d,k,l.,(<math>\beta$ ) قومت ] ; a,d \* vid. [ قومت ] \*  $a^{\circ}$  vid. [ قومت ] \*  $a^{\circ}$  a,d,l.  $a^{\circ}$   $a^{$ 

المعالمة المرسوم عايها حرف اليآم : (in B marg. super) ، المعلم المرسوم عايها حرف اليآم :

LA PAGINATION LAIT STITE A CELLIE DE DRUNIÉME VOLUME = TOME VI DE LA BIB. AR. SC. B.A.S., VII (arab.): AVERR., Tafair må baid at-Tabiiat, vol. 3.

حركة الفعل وهي اكثر مبسوطة وايضا مثل هذا او" اكثر منه (ه) الكل الذي اله سنخ ما ايضا وصورة ولا سيا ما كان مثل الشاه الله بالطبع لا بالقسر "مثل الذي يكون واحدا" بغرى او بركز او بركز او برباط بل له شي افي ذاته الذي هو له علة الاتصال ومثل هذا بان (ش) برباط بل له شي الله واحدة ولا تنقسم بمكان وزمان وذلك يكون بين (۱) و تكون الحركة واحدة ولا تنقسم بمكان وزمان وذلك يكون بين (۱) ان كان لشي الله والم ابتدا الحركة الاولي بالطبع مثل الحركة بالاستدارة قيل الحركة المبسوطة فان ذلك هو العظم الاول فيمض الاشيا واحد على هذه الحال اما بانها متصلة واما بانها كل (۱) وبعضها مثل هذه التي فهمها واحد ومثل (۱) واحد على الله ولا تتجزى الى ما لا يتجزى مثل حدود التي لا تتجزى التي لا تتجزى المناد كانت بالعدد فان المنفرد لا يتجزى بالعدد

<sup>-</sup> 8 Lia B,a,d,k,ن الذي - 8 B,a,d,k,i. او و- 1 النام - 9 B,a,d,k,i. الذي - 1 النام - 1 النام - 1 الذي - 1 النام - 1 الن ال الضا B.a.d,k الضا L om. — المثل L om. — المثل L om. — المثل ال المثل الـ المثل الـ المثل الـ المثل الـ المثل الـ المثل الـ المثل الـ المثل  $i., \beta. - {}^{ii}B^r$ واحد  $B^r$  واحد  $B^r$  واحد  $B^r$  بغرى (vel , مركن B الله و بعد الله عن من باله و بعد الله و بالله  بالله י א αper clauos»; d רותר ב; a רותר ב : k αper clauos»; d רותר ב : k αper clauos»; d רותר ב : μος, (μ) a,d : الاول B (٢), ١\* vid. (٤) : الاولى (B (٢), ي : a [ أخي ٤ ; k ind. — 21 Nos, (B ك), ي شيء B : لشيء  $aiterutr. = {}^{24} Nos (?), (١)$  قيل  $B^r, a, d$  قبل  $B^o$  vid. «ut»,  $(j \ll t)$ ». —  $^{23}$  B,a,d,k,L,(R) المبسوطة: [non  $\beta$ ]. -  $^{24}$  Nos (?), jk فان  $^{25}$  B,a,d و  $^{25}$  Ita  $B_i(a,d)$ , ι φ, jk α est ». — <sup>26</sup> Ita  $B_i(a,d)$ , ι-ι. sine add. [...] — <sup>27</sup>  $L_i(a,d)$ , (β) <sup>30</sup> No:, B: (in marg., sine signo), d,k,ι,(φ?) بالملاومة (B<sup>1</sup>,a بل ملاومة B<sup>1</sup>,a بل ملاومة (β) " التي ما لا تتجزى , a,d,k plur. : [β sing.]. - a add. التي لا تتجزى , at non  $B,d,k,\iota,\ell$ ن). —  $^{35}$  Ita  $B,a,d,k,\iota,R$  الى  $B,a,d,k,\iota,R$  مثل حدود  $B,d,k,\iota,\ell$  الله B,a,d,k[6 verha مثل حد النقطة... لا ستجزى , at non B,a,d,t.-1.\*,β (et cf. R, p. 1240,11-12).

(m) واما الواحد بالصورة فالذي لا قسمة له بالمعرفة وبالفكرة فاذا (n) الواحد الاول هو الذي هو للجواهر علة الواحد فالواحد يقال بعدد هذه الانواع مثل الذي هو متصل بالطبع والكل ايضا والمنفرد (n) والكلى فان جميع هذه واحد بانها لا تتجزى اما بعضها فبالحركة وبعضها بالفهم والكلمة

### C.1 الفسير

التى تخبر على كم نوع يقال الواحد يقال بانواع كثيرة فى التفصيلات التى تخبر على كم نوع يقال الشى الله التفصيلات المقالة التى فصل فيها على كم نوع تقال الاسما المستعملة فى هذا العلم وذلك هو فى الخامسة من هذا الكتاب

b رقال فانه يقال بانواع كثيرة اذا بوبت تصير اربعة انواع يقد فانه وان كنا هنالك عددنا اشياء كثيرة يقال عليها اسم الواحد فانه اذا تؤملت وجدت منحصرة في اربعة اجناس اول وهي الاشياء التي يقال عليها اسم الواحد اولا وبذاته لا بطريق المرض

ثم اخذ يعددها فعال فان المتصل اما بنوع مبسوط واما اكثر 15
 ذلك الذى هو بالطبع لا باللمس ولا برباط بربد وأحد هذه الانواع

<sup>-</sup> ه IIa B,a,d,k,i والفكر a : المصطحة a وبالفكرة a ه بالمرفة a : المصطحة a المصطحة a : المصطحة a المصطحة

 $C.\ 1.\ -\ ^4B,d$  المتعلى :  $a\ omit.\ -\ ^2B^*,(a,d)$  المتعلى :  $B^\circ$  المت

التى يقال عليها اسم الواحد هو المتصل اما ً باطلاق واما بنوع متقدم واكثر ذلك وهو المتصل ً بالطبع لا المتصل بالماسة ولا برباط وبالجملة لا المتصل بالصناعة

نه قال واكثر من هذا واحدوهو قبل واحد لا ينقسم حركة ه الفعل بية واكثر ما يقال عليه اسم الواحد من المتصلات بالطبع ما كان من المتصلات له حركة واحدة غير منقسمة وهذا هو المتصل المستقيم لان المتصل المعوج وهو ذو الزوايا ليس تتحرك جميع اجزائه عن حركته بكليته حركة مستوية وهذا هو الذي دل عليه بترد وهي اكثر مبسوطة

10 ولما ذكر هذا المعنى الواحد من المعانى الاربعة التي يقال عليها ه اسم الواحد ذكر المعنى الثانى نقال وايضا مثل هذا او "اكثر منه الكل الذى له سنخ ما وصورة يريد ويقال اسم الواحد مثل ما يقال على المتصل او "اكثر منه على الكل الذى صار كلا ومتصلا بمعنى موجود فيه وهو الصورة وهذه هي حال الاشخاص ذوات الصور 15 واغا قال أو "اكثر منه لان العلة في كون الشخص متصلا هو صورته فاذا الصورة هي احق باسم الواحد من المتصل اذ كانت الصورة هي سبب الاتصال فيه

ولما كان الكل منه ما هو كل بالطبع ومنه ما هو كل بالصناعة ٤ آل ولا سيما "ماكان من هذه" بالطبع لا بالقسر وانما قال لا بالقسر

<sup>-</sup> \* B واحد \*  $B,T^*$  واحد \*  $B,T^*$  واما باطلاق و اما بنوع متقدم و اکثر ذلك و هو المتصل B \*  $A,T^*$  على  $A,T^*$  و اکثر ما ( $T^*$ ) : אחד א  $T^*$  و اکثر ما ( $T^*$ ) : אחד א  $T^*$  و اکثر ما ( $T^*$ ) : אחד א  $T^*$  و اکثر ما ( $T^*$ ) :  $T^*$  و اکثر ما ( $T^*$ ) :  $T^*$  و اکثر ما ( $T^*$ ) :  $T^*$  و المناه ،  $T^*$ 

لان الشخص الصناعى هو واحد بالقسر ولذلك قال مثل الذى يكون واحدا بغرى " او بركز" او برباط

ع ثرقال بل له شيء في ذاته الذي الهوله علة الاتصال يه بل الشخص الواحد بالحقيقة هو الذي له في ذاته الشيء الذي هو علة الاتصال وهو الصورة يعني الشخص الطبيعي الذي انما صار واحدا 5 بالاتصال من قبل صورته

ع نه قال ومثل هذا بان "تكون الحركة واحدة" ولا تنقسم بمكان وزمان " يربة والواحد بالحقيقة في هذا الجنس هو الذي تكون حركته واحدة غير منقسمة بزمان ولا مكان وانت قد عرفت ما هي الحركة الواحدة في الخامسة " من السماع فلا معني لذكر شروطها هنا من ترقل وذلك يكون بين " ان كان لشي الحركة اول ابتدا الحركة "الاولى" بالطبع مثل الحركة بالاستدارة قيل "الحركة المبسوطة فان

الاولى بالطبع مثل الحر له بالاستداره فيل الحرله المبسوطة فان ذلك في العظم الاول يريد وهو بين انه ان كان هاهنا شيء من المتحرك ترا فيه و الحركة الاولى وهي المستديرة المبسوطة فهذا المتحرك ترا فيه و الحركة الاولى وهي المستديرة المبسوطة فهذا المتحرك المبسوطة فهذا المتحرك المبسوطة فهذا المتحرك المبسوطة فهذا المتحرك المبسوطة فهذا المتحرك المبسوطة فهذا المتحرك المبسوطة فهذا المبسوطة فهذا المتحرك المبسوطة فهذا المتحرك المبسوطة فهذا المبسوطة فه المبسوطة فهذا المبسوطة فه المب

 $<sup>- \, ^{16}</sup>$  Nos,  $(\beta)$  بغرى  $(B \, vid. \, _{i}$  بعد  $(T^* \, _{i})$  بغرى  $(A, C \, _{i})$  بغر

المتحرك هو الجسم الاول وانه " يتحرك " بحركة واحدة لا تنقسم بمكان ولازمان

ر قال فبعض الاشياء واحد على "هذه الحال" اما بانها متصلة لله واما بانها كل يريد" فقد تبين ان جميع هذه ترجع" الى الواحد بالاتصال والواحد بالكل

ثر قال وبعضها مثل هذه بالملاومة مثل" هذه التي فهمها واحد الومثل هذه التي لا تتجزى "ولا تتجزى الى ما لا يتجزى" يريد واسم الواحد قد يقال على ما" نسبته" الى العقل كنسبة "هذه الى الحس" وهى التي لا تنقسم عند الفهم لنا" والتصور وهذه منها ما لا يتجزى الى في التصور ولا يتجزى الى ما لا يتجزى كثل النقطة والواحد في العدد وبالجملة ما لا يتجزى "بحد في ذلك الجنس مثل حد النقطة فانه "لا يتجزى في العظم وحد الواحد في "العدد فانه "الذي لا" متجزى بالعدد

نه قال واما الواحد بالصورة فالذي لا قسمة له بالمعرفة والفكر m

 $<sup>-3^{16}</sup>$  B! وانه eet quode:  $B^{2}$ ,  $a_{1}$  وهو  $-3^{16}$  B وانه  $-3^{16}$  وانه  $-3^{16}$  [ $-3^{16}$ ]:  $a_{1}$  [ $-3^{17}$  Nor,  $a_{1}$ ,  $a_{1}$ ]:  $a_{1}$  ( $-3^{17}$  Nor,  $a_{1}$ ,  $a_{1}$ ]:  $a_{1}$  ( $-3^{17}$  Nor,  $a_{1}$ ,  $a_{1}$ ]:  $a_{1}$  (in init. in.),  $a_{1}$  om.  $-4^{10}$  B! (in marg.,  $c_{1}$ ),  $a_{1}$ ,  $a_{1}$ ,  $a_{1}$ ,  $a_{1}$ ,  $a_{1}$   $a_{1}$   $a_{1}$ :  $a_{1}$   $a_{1}$   $a_{1}$   $a_{1}$ :  $a_{1}$   $a_{1$ 

يريد وله قسمة في الوجود وهذا هو الواحد الذي لا يتجزى ولكنه يتجزى الى ما لا يتجزى الخلاف الامر في الواحد بالحد في جنس جنس ألم تار فاذا الواحد الاول هو الذي هو للجواهر علة الواحد بيد واذا كان الاول في جنس جنس من الاجناس هو الذي لا ينقسم في الحد في ذلك الجنس وكان الجوهر هو اول ما يحد الموجودات والواحد الاول الذي لا ينقسم بالحد في الجوهر هو علة الواحد في الموجودات والواحد الاول الذي لا ينقسم بالحد في الجوهر هو علة الواحد في الموجودات والواحد الاول الذي لا ينقسم بالحد في الجوهر هو علة الواحد في الموجودات

و ترقل فاذا الواحد يقال بعدد هذه الانواع مثل الذي هو متصل بالطبع والكل ايضا والمنفرد والكلي يريد فقد تبين من هذا ان جميع ما يقال عليه اسم الواحد ينحصر في اربعة انواع احدها المتصل بالطبع 10 والثاني الذي هو كل وتام وهو الشخص الواحد من اشخاص الموجودات الطبيعية والثالث البسيط في جنس جنس من اجناس المقولات العشر والرابع الواحد بالصورة وبالجملة المعنى الكلي

P "ثرقال فان" جميع هذه هي واحد بانها لا تتجزى اما بعضها فبالحركة وبعضها بالفهم والكلمة يريد" واما الاثنان" منها وهما" 15 المتصل بالطبع والشخص الذي هو كل وتام" فانما قيل فيها واحد لانها بجب" ان يتحرك" كل واحد منها بحركة واحدة واما الاثنان

<sup>—</sup> ق B,a,d يريد: jk om. — lta B,a,d الذى لا يتجزى, k «indiuisibile». — lta B,a,d الذى لا يتجزى, k «in indiuisibile» : lta B,a,d الى ما لا يتجزى — lta

الباقيان فيقال فيهما واحد من قبل انهما لا ينقسمان فى العقل اما احدهما ففى الحد واما الاخر ففى طبيعة واحدة عامة لاكثر من شيء واحد

قال ارسطاطالبِس

وينبغى ان يظن بالفكرة انه لا ينبغى ان يظن انها تقال على (ه) حال واحدة ما يقال واحد بائ وما هو بالانية الواحد وما كلمته فان الواحد يقال بعدد هذه الانواع وكل واحد من هذه يكون (ه) واحدا اذا كان له شي من هذه الانواع واما بانه واحد فربما كان (ه) لشي اخر من هذه وربما كان الاخر الذي هو مقادب بالاسم اكثر الشي اخر أمن هذه وربما كان الاخر الذي هو مقادب بالاسم اكثر والمنة وان تلك فبالقوة مثل لو "احتيج ان يتكلم" في الاسطقس (ه) والعلة وان نفصل من الاشيا وان ناتي بحد الاسم فان الناد كلاسطقس وخليق ان يكون والذي غير متناه بذاته او شي اخر مثل هذا وما كان ليس كذلك فان انية الناد والاسطقس ليس (ه) هي هي بل الناد هي اسطقس كطبيعة شي من هذا واما الاسم هي هي بل الناد هي اسطقس كطبيعة شي من هذا واما الاسم

العمل B,a.d العقل المعلل Nos, jk العقل B,a.d - " شخصان يتحرك العقل

T. 2. — \* Ita B', L الحال , a,d בחד . (k «quod»). — \* Nos (?), (β) وما كليته (β) مالي . أه «quod» وما كليته (β) مالي . كليته المعالم ومالي . وما كليته (β) المعالم المعالم المعالم ومالي . أه على . كليته B, a,d, [β\* ?] om. 7 vert a باك ... كليته B, k, L باك (β) . أه على المعالم

فيعرض "كا" يعرض له بالتام "لانه شي من هذا كالذي يكون من (ع) اول هو في "الشي وكذلك "الانية "ايضا والواحد وجميع التي في "مثل هذه ولذلك انية الواحد هي بانه "لا يتجزى "وهو لما كان هذا الشي وكان غير "مفترق بمكان او صورة او وهم وكان "كلا وعدودا" ايضا صار "له بان " يكون اكثر من غيره " مكيال " وعدودا" ابضا صار الله بان يكون اكثر من غيره " مكيال الله وعدودا" الله الله والمكمية المسودة جدا ومن هاهنا صار الله الى الاشيا الاخر فان المكيال هو الذي به تعرف الكمية وتعرف (ع) الكمية بانها كمية اما بالواحد واما بالمدد ويعرف جميع المدد بالواحد فاذا تعرف جميع الكمية بانها كمية بانها كمية بانها كمية بالواحد والشي الذي تعرف "به " ما ولا" هو بعينه واحد ولذلك الواحد ابتدا العدد لا انه "عدد الواحد ولا" هو بعينه واحد ولذلك الواحد ابتدا العدد لا انه "عدد الهو المنه المنه المنه واحد ولذلك الواحد ابتدا العدد لا انه "عدد المنه

C.2 انف

عربة وينبغى ان يظن بالفكرة انه لا ينبغى ان يظن انها تقال على
 حال واحدة ما يقال واحدا بيت وينبغى الا يظن ان ما يدل عليه اسم

الله  $B,d,k,L,(\beta^{\pm}T)$  فيمرض -10 Ita B,d,(k),L -10 Ita B,d,(k),L -10 Ita B,d,k. -10 Ita B

الواحد فیها یطلق علیه هذا ٔ انه یدل منها علی معنی واحد مقول ٔ بتواطؤ ٔ ای یتفق بالاسم والحد

ر قال فان الواحد يقال على هذه الانواع وكل واحد من هذه الم يكون واحدا اذا كان له شيء من هذه الانواع بريد فانه يظهر ان اسم الواحد يقال على هذه الانواع المختلفة التي عددناها وان كل واحد من الموجودات الما ينطلق عليه هذا الاسم اذا وجد له معنى واحد من هذه المعانى التي عددناها

نرقل واما بانه واحد فربما كان لشى واخر من هذه وربما كان ه الاخر الذى هو مقارب بالاسم اكثر من غيره واما تلك فبالقوة بير الاخر الذى هو مقارب بالاسم اكثر من غيره واما تلك فبالقوة هم الواحد بما هو واحد فربما وجد للاول في هذا الجنس وربما وجد له شى يقارب ما يدل عليه اسم الواحد بما هو واحد اكثر من غيره وما دون الواحد الاول فانما يوجد له من معنى ما يدل عليه اسم الواحد بما هو واحد ما فيه شبه من ذلك المعنى الاول وهو الذى دل عليه بقرة واما تلك فبالقوة وذلك ان شبيه الشي والمقارب له قد يقال فيه انه ذلك الشي بالقوة

ولما ذكر هذا اتا بمثال ذلك نعال مثل لو احتيج ان يتكلم "في الاسطقس والعلة وان " نفصل " من الاشياء وان ناتى " بحد الاسم فان الناد كالاسطقس وخليق ان يكون والذي غير متناه بذاته او شي " اخر مثل هذا به والحل بجب ان يكون عندما " نريد" ان نتكلم " في الواحد كالحال عندما " نريد" ان نتكلم "في الواحد كالحال عندما " نريد" ان نتكلم "في الاسطقس وفي "العلة وفي سائر ما يقال بتقديم وتاخير "و وذلك بان يبين " لنا ايما " يدل عليه حد ذلك الاسم بما هو " ذلك الاسم ثم نفصل " الاشياء التي يوجد فيها " شيء مما يدل عليه ذلك فان وجدنا شيئا يطابق حد ذلك الاسم قلنا أنه الاول في ذلك الجنس وان " لم نجد مثل " هذا اخذنا ما هو اقرب " وقلنا" انه الاول في ذلك المسطقس وقي " ما يدل عليه حد الاسطقس مو غير " ما يدل عليه اسم الناد فوجدنا ما يدل عليه حد الاسطقس الاول لكن ان لم نجد حد الاسطقس الم " نقل" ان الناد هي الاسطقس الاول لكن ان لم نجد حد الاسطقس الحقيقي لشيء مما يقال " عليه ووجدناه لشيء اقرب من الناد قلنا انه الحقيقي لشيء مما يقال " عليه ووجدناه لشيء اقرب من الناد قلنا انه

 $<sup>^{24}</sup>$  B, T منصل  $^{26}$  B منصل  $^{26}$  B منصل  $^{26}$  B منصل  $^{27}$  B B, T منصل  $^{27}$  B B, T مندما  $^{27}$  B B A, T  $^{28}$  B A, T  $^{28}$  B  $^{28}$  B  $^{28}$  A, T  $^{28}$  B  $^{28}$   $^{28}$  B  $^{28}$   $^{29}$   $^{29}$  B  $^{29}$   $^{29}$  B  $^{29}$   $^{29}$  B  $^{29}$ 

الاسطقس الاول مثل ما يقول بعض القدماء ان الغير متناه " هو الاسطقس الاول

ورود وما كان ليس كذلك فان انية النار والاسطقس ليس هي هي بل النار هي اسطقس كطبيعة شيء من هذا واما الاسم فيعرض على بل النار هي اسطقس كطبيعة شيء من هذا كالذي يكون من اول هو في الشيء وما لم يلف" انه" انية الاسطقس بما هو" اسطقس فانه ليس يقال فيه انه الاول في ذلك الجنس مثل النار فان" ماهيتها وحدها ليس هو حد الاسطقس وانما دل عليه بهذا الاسم لان فيها طبيعة شيء عما يدل عليه اسم الاسطقس" فلزما هذا الاسم كما يلحق الاسم من غير ان يكون غيره وهذا هو مثل المادة الاولى" في المركبات من غير ان يكون غيره وهذا هو مثل المادة الاولى" في المركبات وذلك ان الاسطقسات الاربع هي اسطقسات المركبات لكن لا اولا لانها مركبة من المادة الاولى والصور البسائط

غير "مفترق بمكان" او صورة او وهم وكان كلا" ومحدودا" ايضا صار له بان يكون اكثر من غيره مكيال" اول لكل جنس وللكمية المسودة جدا من آية وكذلك اسم الواحد بما هو واحد لما كان هو الذى لا ينقسم اصلا لا بمكان ولا بصورة ولا وهم" وكان كلا ومحدودا ايضا شد من الاشيام التي يقال عليها اسم الواحد واستوجب الواحد في جنس جنس بما هو غير منقسم ان يكون هو المكيال الاول لما في ذلك الجنس والمقدر له اعني ان طبيعة الواحد هي طبيعة المكيال وبخاصة في أي يوجد من الاجناس له التقدير اولا وبالذات وهي الكمية المنفصلة فان هذا المعنى فيها هو متقدم على سائر الاشياء التي يلحقها التقدير"

المنفصلة أو من هاهنا صار الى الاشياء الاخر بيد ومن الكمية المنفصلة والواحد العددى نقل اسم المكيال الى الاجناس الاخر التي استعمل فيها التقدير على التشبيه به وكذلك نقل من هذه اسم التقدير ومعناه على طريق التشبيه ايضا

<sup>8</sup> ا Inc. B [3] fol. 130'. — محال العام ا

تر قال فأن المكيال هو الذي يعرف" الكمية الذاخر النصل بيد أن ط حد المكيال هو الذي يقدر" به الكمية المنفصلة أي تعرف" وتعرف" الكمية أما" بالواحد وأما بالعدد

قيريد ان العدد يعرف ويقدر بالواحد فكل كمية منفصلة تعرف i و بالواحد فلذلك الواحد هو مبدا العدد لا عدد فانه لوكان عدداكان يعرف بالواحد وهو محال™

قال ارسطاطالېس

ومن هنا يقال المكيال في سائر الاشيا، الذي به يعلم اولا كل (ه) واحد منها وفعل كل واحد منها واحد في الطول وفي العرض وفي (ه) المعتى وفي السرعة فان الثقل والسرعة مشتركة في الاضداد وكل (ه) واحد منها مضعف مثل الثقل الذي هو ماكان من الميل في الشي وايضا الذي له زيادة ميل والسرعة هي التي لها حركة ماكنت لها بالكمية والتي لها زيادة حركة ايضا فان للثقيل سرعة وللخفيف التي لها زيادة حركة ايضا فان للثقيل سرعة وللخفيف التي الما والمحقية والتي الله والمحقيف التي الماكمية والتي الله والمحقيف التي الماكمية والتي الله والمحتم المحتم 
spit. vic.: a reinq. 8 miil. spat. vac.; jk plura om. —  $^{M}B.(a)$  يعرف ترف a,d با تعرف الكمية a,d با تعرف الكمية a,d با تعرف الكمية a,d با تعرف الكمية a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما a,d با تعرف الما يعرف با تعرف الما a,d با تعرف الما با تعرف الما يعرف با تعرف الما با تعرف الما يعرف با تعرف الما يعرف با تعرف با تعرف الما يعرف با تعرف 
 $T 3. = {}^{1}Nos, jk, (β)$  بعضا (۱: الذي به يعلم (β), الذي به يعلم (β), אשר רוד עד B بعضا (β) بعض

(ع) ابطاً "ففي جميع هذه مكيال وابتدا واحد ما لا يتجزى فان في "
الخطوط الاخر " يستعملون القدر المساوى لقدر "كالذى لا يتجزى وهذا (ع) لانهم يطلبون المكيال في جميع الاشيا ، شيئا واحدا لا يتجزى وهذا (أ) هو المبسوط اما للكيفية واما للكمية فحيث يظن انه ليس يكون نقصان او زيادة فذلك مكيال مستقصى لان الاعداد مستقصاة و (ع) وموضوعهم ان الوحدة "لا تتجزى " وفي سائر الاشيا ، يشتبهون عالم (ا) هو مثل هذا فانه من المبل ومن اطاليطي وهو ووق وزن مائة رطل وابدا من الاكبر خليق ان يخفي ان انتقص منه شي الذي او زيد فيه وابدا من المخفي الذي يكون في الاصغر فاذا الشي الذي اولا لا يكن ان يكون هذا فيه محسوسا يتخذونه اجمون مكيالا في 10 الاشيا الرطبة وفي الثقل والعظم وحيننذ يظنون انهم يعلمون الكمية اذا علموا منهم يعلمون "الكمية اذا علموا منه المكيال الله الكمية اذا علموا في المكيال الكمية اذا علموا في المكيال ا

 $a,d,L^*$  חודם b = 10 Ita  $b,a,d,k,L,(\beta^*\rho^*\chi^*A^b)$  sine b = 11 b,k,L طرح b,k,L  $a,d,L^*$  b,k,L

النفسير C.3

ترد ومن هنا يقال المكيال فى سائر الاشياء الذى به يعلم اولا ه كل واحد منها به ومن الواحد العددى اى من المشبه به نقل اسم المكيال الى كل واحد مما يكال به ما هو داخل فى جنس الكمية مكا نقل الى ذلك الجنس اسم الكمية من الكمية العددية

رتورة وفعل كل واحد منها واحد في الطول والعرض والعمق الوفي السرعة بيد والعلة في نقلة هذا الاسم الى الذي يقدر به فيما عدى الاعداد ان فعلها هو واحد ان كان واحدا في الطول ففي الطول وان كان واحدا في العرض ففي العرض " وان كان واحدا في العمق ففي العمق فاي العمق وان كان واحدا في سرعة الحركة التي سببها الثقل والحدة ففمله واحد في تقدير الثقل "

وتورد فان" الثقل والسرعة مشتركة "في الاضداد وكل واحده منها مضاعف مثل الثقل" الذي هو ما كان من الميل في الشيء وايضا الذي له زيادة" والسرعة هي التي لها حركة ما كانت لها" ما الكمية والتي لها زيادة حركة ايضا فان للثقيل" سرعة وللخفيف"

 $C. \ 3. \ - \ ^1B^1\ (c. \to o),\ a,d,j,\tau$  و  $e = ^1B^1\ omit,\ - \ ^2Nos,\ (T)$  ها  $e = ^1B^1\ (c. \to a),\ a,d,j,\tau$  و  $e = ^1B^1\ (a,d)$  
ابطاً " يَبَدُ والسبب في ان " فعل " المكيال في كل واحد من هذه الاجناس فعل واحد ان كل واحد من هذه الاجناس ينقسم الى الضدين وهي كانها مضاعفة مثال ذلك ان الثقيل " ينقسم الى ما هو انقص " ثقلا والى ما هو اذيد " ثقلا وكذلك السرعة التي سببها كمية " الثقل تنقسم الى ما هو اقل سرعة واكثر سرعة اذ كان للثقيل وللخفيف اعنى الذي هو اقل شرعة واكثر سرعة واما للخفيف فابطاً والما المنابعة واما المنتبط فسرعة واما للخفيف فابطاً

وهذا يوجد اوضح فى ترجمة اخرا ونصه هكذا وذلك ان الثقل والسرعة هو عام فى الاضداد وذلك ان كل واحد منها شيئين به بمنزلة ان الثقيل هو الذى يوجد له ميل قليل والذى يوجد له ما ميل كثير والسريع أيضا على هذا المثال بعينه الذى له حركة يسيرة والذى له حركة كبيرة وذلك ان السرعة توجد للبطى والبطى والبطى للسريع بية وذلك والسرع قد يوصف بالبطى الى ما هو اسرع منه والبطى قد يوصف بالسرعة الى ما هو ابلا منه وكذلك الامر فى الكمية المتصلة وكانه انما نبه على هذا ليعرف انه ليس يوجد فى والمناهد المناهد المناهد فى الكمية المتصلة وكانه انما نبه على هذا ليعرف انه ليس يوجد فى والمناهد وكذلك الامر المناهد المناهد وكذلك الامر فى الكمية المتصلة وكانه انما نبه على هذا ليعرف انه ليس يوجد فى والمناهد المناهد وكذلك المناهد وكذلك الامر فى الكمية المتصلة وكانه انما نبه على هذا ليعرف انه ليس يوجد فى والمناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد فى والمناهد وكذلك المناهد فى والمناهد وكذلك المناهد ولينه المناهد وكذلك المناهد ولي ولمناهد وكذلك المناهد ولي المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد ولا المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد وكذلك المناهد ول

هذه ما هو واحد اى غير منقسم بالطبع ولكن الناس" اذا" ارادوا" التقدير فى هذه الاشياء وضعوا واحدا" بالاصطلاح وتحروا" ان يشبهوه بالواحد العددى

وانما اداد بهذا كله انهم لما اضطروا ان يستعملوا الوزن بالثقيل ه تحروا" من ذلك ما لا يقبل الزيادة والنقصان في الحس" مثل ما فعلوا في الاوزان التي بنوها على حبوب الشعير وهذا هو الذي دل عليه بترد ففي جميع هذه مكيال وابتدا، واحد ما "لا يتجزى يتشفى ففي جميع هذه" الاشيا، المكيلة والموزونة والممسوحة "يتحرون" مكيالا واحدا لا يتجزى اما "بالوضع واما عند الحس فيتحرون مكيالا واحدا لا يتجزى اما "بالوضع واما عند الحس فيتحرون الاوزان ما لا ينقم بالحس مثل حبوب الشعير في الدرهم والاواق وفي المقادير ما هو مساو لاصغر مقداد يوجد بالطبع مثل ما يتحرون "مقادير المساحة على قدر الرجل او قدر الذراع ويعرفون الاذرع بالاشبار والاشبار بالاصابع

15 رنود فان في " الخطوط الاخر يستعملون القدر المساوى لقدر " ع

 $<sup>^{37}</sup>$  Ita B,a,d,j الناس  $^{38}$   $B^2,a,d,j$  اذا  $^{18}$   $B^1$   $^{18}$   $^$ 

كالذى لا يتجزى من الخط المقدر ويضعون ذلك القدر كالشى الذى لا هو مساو" لقدر" من الخط المقدر ويضعون ذلك القدر كالشى الذى لا يتجزى مثل ان يضعوه مقدار قدم او مقدار ذراع وفى ترجمة اخرى بدل هذا ومن قبل ان فى الخطوط الاخر ستعملون قط القدم كغير متجز ويعدون فى كل مكان المقدار شيئا واحدا وغير منقسم كم اتا بالسبب فى هذا نتال لانهم يطلبون المكيال فى جميع الاشيا شيئا واحدا لا يتجزى يريد فاذا من المفوه فى ذلك الجنس وضعوه عير متجزى " بالوضع والاصطلاح

على المراهو المبسوط اما للكيفية واما للكمية يريد والمكيال
 الذي يشبهون به سائر المكايل<sup>6</sup> هو الشي الذي لا يتجزى اما<sup>6</sup> في 10
 الكيفية فالذي لا يتجزى<sup>6</sup> في الكيفية واما المكيال في الكمية
 فالذي لا يتجزا في الكمية

 $<sup>- \</sup>stackrel{\text{M}}{}_{i}$  ناجری  $- \stackrel{\text{M}}{}_{i}$  ناجری ناجری  $- \stackrel{\text{M}}{}_{i}$  ناجری ناجری  $- \stackrel{\text{M}}{}_{i}$  ناجری ناجر

هو مكيال مستقصى لانه شبيه تبكيال العدد المستقصى على الاطلاق الذي هو الواحد الذي هو مبدأ العدد ومكياله

وتود وموضوعهم ان الوحدة لا تتجزى وفى سائر الاشياء لله يشتبهون أنه عاميل هذا يريد انهم لما كانوا يرون ان الوحدة هى والمقدار الاول فهم يشتبهون بها فى سائر الاشياء

نر الله فانه" من الميل" ومن اطاليطى "وهو" مائة رطل وابدا" ا من الاكبر خليق ان يخفى ان "انتقص" منه او زيد فيه "اكثر من الخنى الذى يكون فى الاصغر يَرَيّد انه متى كان مكيالان احدها اكبر من الاخر فان المكيال الاكبر اذا" نقص منه او زيد فيه 10 خفيت الزيادة والنقصان اكثر مما تخفى الزيادة والنقصان الذى "يكون فى المكيال الاصغر وانه" كلما كان المكيال اصغر ظهرت الزيادة فيه ان زيد فيه والنقصان منه ان نقص منه ولذلك كان الوزن بالمكيال الاصغر ابدا اصح

ثر قان فاذا الشي٠ الذي اولا \* لا يمكن ان يكون هذا فيه محسوسا ™ 15 يتخذونه اجمعون مكيالا في الاشيا٠ الرطبة وفي الثقل والعظم وحينتذ يظنون انهم قد علموا "الكمية اذا علموها بهذا المكيال

5

يريد فاذا الشيء الذي لا يمكن ان يكون فيه الزيادة والنقصان محسوسا هو الذي يتخذونه اجمعون مكيالا في تقدير الاشياء الرطبة وفي تقدير العظم واذا كالوا " بمثل " هذا المكيال وثقوا به"

## T.4 قال ارسطاطالبس

(a) ويستعملون تلك ايضا في الحركة المبسوطة والسريعة لقلة
 (b) الزمان ولذلك في حساب النجوم الواحد الذي هو مثل هذا هو
 (c) ابتدا ومكيال فان موضوعهم ان حركة السما على حال واحدة
 (b) وسريعة جدا ايضا وبها يقضون على الحركات الاخر وفي الموسيقي
 (c) دياسيس الذي هو النغمة "لبعدين" لا تنقسم لانها قصيرة جدا وفي 10 الصوت الحرف فان جميع هذه واحدها" بهذا النوع لان الواحد (ع) ليس مشتركا بل "كا قيل وليس ابدا المكيال واحدا بالعدد بل ربا

<sup>-</sup> <sup>92</sup> Nos, (a,d), jk النقل B : النقل B : النقل B و النقل B ، مثل B مثل B مثل B به B ، B به B به B : B مثل B : B مثل B : B مثل B : B مثل B ، B مثل B ، B

T. 4. — \* Ita B,a,d,jk,ا ويستمبلون - \* B كنا : L,(a,d,jk) ذلك ; β aliud. — 3 Nos (?), L في , k « in » : B,a,d ه — 4 B,a,k المؤراء : لقلة الزمان : d,L\* om. — 5 L,d, jk,(β) على : d,k « in » : B,a,d » = - 4 B,a,d,k\*,L,(β) النجوم الواحد jk, jk,(β) و مكيال : g,a om. — 8 B,a,d,k\*,L,(β) و النجوم الواحد - \* Nos (?), - \* Nos (?), - \* Nos (?), - \* Nos (?), - \* Nos (?), - \* L, - \* L, - \* L, - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* Nos - \* L, - \* Nos - \* L (non B,a,d,k) præm. المشتركة - \* L (non B,a,d,k) præm. المشتركة - \* L (non B,a,d,k) præm. المشتركة - \* L (nos B,a,d,k) præm. المشتركة - \* Nos - \* Nos - \* L, - \* Nos -

كان اكثر مثل الدياسيس" "فانها" اثنين التي ليست" للسمع" بل الذي في الكلام والاصوات" التي بها نكيل" كثيرة والقطر يكال" (١) باثنين والضلع ايضا وهن " اعظام ما وله جمع " الاعظام فليس" الواحد (١) مكيال جميع الاشيا، ولا" جميع الاعظام التي تعرف ومنها الجوهر (١) د ان" جزيناه " اما بالكمية واما بالصورة وصار" لهذا السبب الواحد (١١) لا يتجزى لان اول جميع " الاشيا، الذي " لا يتجزى" وليس كل (٥) واحد غير متجز بنوع واحد مثل القدم والوحدة بل بعضها لا يتجزى البتة وبعضها يريد" ان يكون فيما" لا يتجزى البلم المعانس ما قيل فخليق ان يكون كل متصل يتجزى والمكيال ابدا مجانس ما قيل فخليق ان يكون كل متصل يتجزى والمكيال ابدا مجانس ما فللطول" طول وللعرض عرض وللاصوات" صوت وللثقل ثقل" وللاحاد الوحدة" فانه ينبغي ان يوخذ" على هذا النوع لا انه" عدد (١٠) وللاحاد الوحدة" فانه ينبغي ان يوخذ" على هذا النوع لا انه" عدد (١٠)

τὸ []«...(»)1053a,28-30».—Comm.4: a. Exp.«1053a,8-9»;-b.«a,10»;-c.«a,10-11»... 1257

(ه) لعدد وان كان ينبغى ان أيكون مثل ذلك ولكن لا أيوجب مثل ذلك بل سيوجب مكيال الاحاد احاد لا الوحدة واما العدد فكثرة أحاد

#### الف

و المربعة لقلة والمربعة الله المربعة الله المبسوطة والسريعة لقلة والزمان المربعة المربعة المربعة المربعة الزمان المربعة المربعة الحركة المبسوطة التي هي اسرع من جميع الحركات مكيالا يقدرون بها جميع الحركات اعنى يقدرون بزمانها سائر الحركات وهذه الحركة هي حركة السماء اليومية وذلك ان هذه الحركة هي ابسط الحركات على ما تبين في السماع وزمانها هو اقل الازمنة

d رقرة ولذلك فى حساب النجوم الواحد الذى هو مثل هذا هو ابتدا. ومكيال يربة ولذلك جعلوا حركة افلاك النجوم مقدرة ومكيلة بمثل هذه الحركة التى هى ابتدا. ومكيال لجميع الحركات ثم اتا بالسبب فى ان جعلوا الحركة اليومية هى اصغر مكيال تقدر به حركات الاجرام السماوية وسائر الحركات نتال فان موضوعهم 15 ان حركة السماء على حال واحدة سريعة عدا المربية وانما اختصوا حركة

 $C. 4. - {}^{1}T,(R)$  لقلة الزءان  $B,a,dom. - {}^{2}B,a$  حركة A [ A, C] بقلة الزءان  $B,a,dom. - {}^{3}B$  عرب A, C بقدرة و مكيلة B,a,d بقدرة و مكيلة B,a,d بقدرة و مكيلة B,a,d بقل هذه A, C بقط و A, C بقط و بعد A, C بايضا و بعا يقضون على الحركات الاخر A, C به مناه مده A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C بسيمة A, C

السما اليومية بهذا الفعل لأن من اعتقادهم الموضوع لهم ان حركة السما لا تتزيد ولا تنقص وانها سريعة جدا وهذه هي شروط المكيال عا هو مكيال في جنس جنس م

رقولة وفى الموسيقى دياسيس الذى هو النغمة المشتركة لبعدين " له و لا تنقسم " لانها قصيرة جدا بية بذلك فيها احسب البعد الطني "
وتولد وفى الصوت الحروف " يريد أن الحروف هى مكيال الالفاظ " و و المدود فان جميع هذه واحدها " بهذا النوع يريد أنه اقصر " ما فى عدلك الجنس " وانه ليس يمكن فيه زيادة ولا نقصان

وتورد لان الواحد ليس مشتركا" يريد واغا كان الواحد في جنس و 10 جنس مخصوصا" بذلك الجنس لان الواحد ليس مشتركا ولا عاما موسلات علما معلم قيل

ولما" بين" أن الواحد بالعدد هو أولا مكيال واحد" في جنس h جنس عرف أنه ليس كل جنس يستعمل فيه أولا مكيال واحد بل قد يستعمل في أجنس الواحد أكثر" لكن من قبل أن الاكبر

ر المعدين الله المعدين المعدين المعدين المعدين المعدين المعدين الله المعدين ا

معروف بالاصغر فعالى وليس ابدا المكيال واحدا بالعدد بل ربماكان اكثر مثل الدياسيس فانها واثنين التي ليست للسمع وبل الذي في الكلام والاصوات التي بها نكيل كثيرة يريد وليس المكيال في كل جنس واحدا بل قد يلفي في الجنس الواحد اكثر من مكيال في كل جنس واحدا الكر منها يقدر بالاصغر «مثل النغات المركبة التي تقدر باكثر من نغمة واحدة وهذا ليس في المسموعات فقط بل وفي الالفاظ مثل اسباب المقطع واحدة

i نرقل والقطر يكال باثنين والضلع ايضا وهن اعظام ما وله جمع الاعظام تريد وقطر الدائرة يقدر بضلع المسدس وباضلاع الخر واقعة في الدائرة وكذلك الاضلاع تقدر باكثر من قدر واحد 10 "للقط "

k "مُرِّدُةُ فَلَيْسُ الْوَاحِدُ مَكِيالُ جَمِيعِ الْأَشْيَاءُ " بَرَيْدَ " وَلَيْسَ " ذَلْكُ

 $a_i = 100$   $a_$ 

الواحد ما بطبعه ان يكون الواحد الذي هو مكيال جميع الاشياء الا لو كانت جميعها لها طبيعة واحدة بعينها

رتود ولا خميع الاعظام التي تعرف ومنها الجوهر ان جزيناه 1 اما بالكمية واما بالصورة " يَربَدُه ولا هُ جميع الاعظام لها واحد يكيل" ة الجميع وبخاصة الجسم ولا سيا اذا قدرناه مرة بالكمية ومرة باجزائه التي من قبل الكيفية

وقوله "ولهذا" السبب الواحد" لا يتجزى " لان" اول جميع m " الأشياء الذي لا يتجزي " بيد" "وفي و كل واحد يكون واحد لا ينقسم لأن الأول في كل جنس يجب ان يكون غير منقسم والأفلم س يكن اولا° \*\*\* "ادع " الى هذا" القول في الكيفية مثل ما ◘ يعرض في الايقاع "٠٠٠٠ واما التي تقدر" بها الالفاظ وهي المقاطع فانها

 $-^{79}B$  נرم : a ועשום (a) : a (a a a a a a a a a b a a a b בחלק (a) (a)-- 13 B relinquit 18 mill. pat. acuum; a relinquit 62 mill. et 103 mill. spat.

B,a,d om. —  $^{53}$  jk,(T) (ע לביש jk,(T) : B,a,d om. —  $^{54}$  Nos, T (non B,a,d,jk) . B,a,d om : [يريد] # jk --- التي تعرف ومنها الحوهر انَّ جزياه اما بالكمية واما بالصورة - B,a,d om. -- مريكيل أحميم الاعظام لها واحد يكيل اجميع B,a,d om. -- مريكيل اجميع j,/k) haben! [ولا جميع الاعظام لها a,d يتال باثنين + רהקטר ( ההקטר ( פי לייני ( פי לייני ( יהקטר ( פי לייני ( פי לייני ( פי לייני ( פי לייני ( פי \* alterutr وصار لهذا ت: ولهذا at transit ad كان (p. 1260,765). -- ان قوله + ان قوله المذا عن والهذا عن المذا عن المذا عن المدا ع - 02 jk.T الواحد لا يتجزى : B om.; a om. sed relinquit 5 mill. spat. vac. in fine lin. — <sup>68</sup> No:, (d), تنجزى , jk « etc. » : B,a om. — B,a,d om. — ه أ أو لا يجمع ] : أو لا يجمع ] : أو ل حجم "1 : أو ل جميع "1 الله علم الله الله الله الله الله الله habent 2: veri a [او في كل. فلم بكن او الا ]: B,a,d on. - " Nos (?) وفي , jk aet inp. IN PAG-1259,575-1260.57 BT 1260,754-107 MULTA, QUIT IN COD. ARAB. B BT IN HEBR. VERSIONIBLE, a,d desure, by yers, laters a,b sumerantur, arabic reddita as edit. \* No · [...]. - \* d,jk /non B,a) om. 36 verba المنع الى ... و المصاريع [cf. p.1259,5-7].

ليست غير منقسمة وبخاصة ما تركب "من المقاطع مثل التي يسمونها اهل صناعة العروض الاوتاد" والاسباب والمصاديع" فانها" ليست غير منقسمة"

- أر قال وليس كل واحد غير متجز بنوع واحد مثل القدم والوحدة بل بعضها لا يتجزى البتة وبعضها يريد ان يكون فيا لا يتجزى والمحس من كما قيل من يريد وليس جميع الوحدات التي تتخذ لمكيل الشي ومعرفته هي غير متجزية بنوع واحد بل بعضها غير متجز البتة مثل الواحد في العدد وبعضها غير متجز بالوضع مثل مكيل الاشيا والقدم والاشبار وبعضها بان تتخذ اشيا غير منقسمة في الحس الحس الوزن مثل حبوب الشعير
  - على المحليق ان يكون كل متصل يتجزى بهتر وانما قلنا ان من المكايل ما لا يتجزى في الحس لان امثال هذه المكايل هي من طبيعة المتصل وكل متصل فانه يتجزى
- على على وكذلك المحالي الله الله الله وكذلك الله الله على الله وكذلك في كل الله والله الواحد الذى يقدر به كل جنس هو من طبيعة ذلك الجنس فانه ليس تقدر<sup>®</sup> الاعداد بعظم ولا الاعظام بوحدة بل الوحدات كما قال تقدر بوحدة والاعظام بعظم

 $a \ [$ وحدة ] —  $^{80} \ B$  مندر  $^{81} \ P$ .  $^{81} \ Init.$ ),  $^{82} \ P$ .  $^{82} \ P$ .  $^{83} \ P$ .  $^{84} \ B$ .  $^{84} \ P$ .  $^{85} \ P$ .  $^{8$ 

هكذا في الواحد والوحدة مع ان الواحد مشتق من الوحدة فكم احرى " فيما كان مختلفا بالنوع مثل الواحد والعدد "

# T.5 قال ارسطاطالبس

(a) ونقول ايضا أن العلم مكيال الاشياء والحس لعلة واحدة وذلك (b) انه نعلم بها شيئا ما والا فانها اجدر ان تكال من ان تكيل 5 (c) ولا كن يعرض لنا كانه لو ان اخر كالنا لعلمنا أى قدر نحن نقدر (b) الذراع الذي يوضع علينا وقد كان افراطاغورش يقول ان الانسان (c) كيل جميع الاشياء كانه اعنى بالعالم او الحساس فلان لاحد هذين (c) كيل جميع الاشياء كانه اعنى بالعالم او المساس فلان لاحد هذين (c) كانوا لا يقولون " انها مكيالان للاشياء الموضوعة لهما فلما (c) كانوا لا يقولون شيئا فين ان 10

الانية للواحد" اكثر ذلك وهو الاسم" الذى سيفرزونه" للكاملة" هو" بنوع مسود" للكمية ثم للكيفية ويكون مثل هذا اما احدها (١) ان كان غير منقسم بالكمية والاخر ان كان بالكيفية ولذلك" (١٠) الواحد غير" منقسم اما بنوع مبسوط واما بانه واحد

5 ال**ن**سر 5.5

تود ونقول ايضا ان العلم مكيال الاشياء والحس لعلة واحدة ه وذلك انه نعلم بها شيئا ما بيت وقد يقال في العقل والحس انهما مكيالان اما العقل فللاشياء المعقولة واما الحس فللاشياء المحسوسة من قبل ان بها تعرف الموجودات والذي به تعرف هو مكيال وهذه هي العلة المشتركة للحس والعقل وللواحد والا فان العلم ه والحس هما اجدر ان تكيلهما الموجودات من ان يكيلا هم الموجودات وهذا هو الذي اداد بترة والا فانها اجدر ان تكيل من ان تكيل أو وذلك انه الما كانت تكون مكيالا لو كان وجود الموجود تابعا لما في النفس من ذلك على ما يقوله افراطاغورش واما اذا كان ما

<sup>—</sup> على المام الما

فى النفس منها تابعا للموجود فالموجود هو الذى يكيل النفس ونحن ندرك قدر ما حصل فى انفسنا من ذلك كما انه لو كالنا" انسان و بالذراع لكنا ندرك كم فينا من ذراع وهذا هو الذى دل عليه بورد لكن يعرض لنا كانه لو ان اخر" كالنا لعلمنا اى قدر نحن نقدر" الذراع الذى" يوضع علينا بيد الذى يكال به

5

d رقرة وقد كان افراطاغورش" يقول ان الانسن كيل جميع الاشياء يريد من قبل انه كان يرى ان الحق هو فيما يعتقده انسان انسان من الناس حتى كان يعتقد انه اذا اعتقد انسانان في شيء واحد المتقابلين ان كليهما صادق لانه كان يرى ان "الصادق تابع للاعتقاد

وقد كانه اعنى "بالعالم او" الحساس فلان لاحد هذين حسا وللاخر 10 علما قلنا انها مكيالان للاشياء "الموضوعة لهما يَهُ وانما قلنا ان الانسان مكيال من قبل انه عالم حساس وقلنا ذلك في العالم والحساس" من قبل ان لهذا الجزء من النفس حسا ولهذا الاخر علما

ع رقود فلما كانوا لا يقولون شيئا فصل " يرون انهم " يقولون شيئاً يشير بذلك الى الذين كانوا يتكلمون فى حد الواحد من غير ان 15 يفصلوا على كم نوع يقال الواحد" بريد وذلك انهم اذا تكلموا فى الواحد من غير ان يفصلوا على كم نوع يقال " ظنوا انهم يقولون

<sup>-</sup> אפראטאגרריש , אפראטאגרריש , אפראטאגרריש , אפראטאגרריש , אפראטאגרריש , אפראטאגרריש , אפראטאגרריש , אחד (?) אול (?) אול (?) אול (?) אחד (?) אחד (?) אול (?) או

شيئا في حده وهم يقولون شيئا خلفا ولذلك اردف هذا بان الآفين و ان الانية للواحد اكثر ذلك وهو الاسم الذى سيفرزونه للكاملة هو بنوع مسود للكمية ثم للكيفية بربة واذا نظر في الواحد على ما فصلنا انه يدل على معان كثيرة فبين ان هوية الواحد أكثر فذلك ومعناه وهو الذى يدل عليه الاسم الذى يخصونه بالمعنى الكامل في هذا الجنس هو موجود بنوع متقدم وباطلاق للواحد الذى في الكمية ثم للواحد الذى في الكمية ثم للواحد الذى في الكيفية اذ ليس الواحد واحدا في في عبيع الاشيا، ومبدا لها كما ظنوا

ويدل على هذا التفسير ما نجده فى ترجمة اخرى بدل هذا وهو ١٥ ورد واما الذين يقولون انها مقادير التى توضع يرون انهم يقولون شيئا فضلا انها تكون للواحد اكثر بالاسم الذى يفصلون به هو مقدار لما هو اولا للكمية الحقيقية جدا وعلى هذا المثال بعينه وللكيفية تربيد والذين يحدون الوحدات بانها مقادير الاشيا التى توضع للتقدير يظنون انهم يقولون قولا جيدا متى لم يفصلوا بعض

<sup>B. (j «sic enimb). — " Not (?) المنا خلف (/l/ «nihil»): B,a,d المنا خلاف ذلك (β) «sic enimb). — " Not (?) عبر المنا ا</sup> 

ما ينطلق عليه هذا الاسم عن "بعض فاذا فصلوا دأوا ان اسم المقدار والكيل والواحد يدل على المقدار الموجود للكمية الحقيقية وهي المنفصلة ثم بعد ذلك للكيفية فظهر "ان ما قالوه باطل المنفصلة عن المنفقة فظهر الله عنه المنفصلة عن المنفقة فظهر الله عنه المنفقة فظهر الله عنه المنفقة فظهر الله عنه المنفقة فظهر الله عنه المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فظهر المنفقة فللهنفة

أر قال ويكون مثل هذا اما احدها ان كان غير منقسم بالكمية
 والاخر ان كان بالكيفية بربد ويكون الواحد والمكيال الاول اما الموجود في الكمية فهو الذي لا ينقسم بالكمية والموجود في الكيفية "هو الذي لا ينقسم في الكيفية وبخاصة الجوهرية

المنتقل ولذلك الواحد غير منقسم اما بنوع مبسوط واما بانه واحد عير واحد عير المنه واحد غير منقسم في الجوهر واما بانه واحد غير منقسم في الكمية وفي ترجمة اخرى بدل هذا ولذلك الواحد غير منقسم بما هو بسيط وبما هو واحد وانما اداد ان يعلم ان هذا السبب اى اهمال تفصيل اسم الواحد هو السبب في اعتقاد من اعتقد ان الواحد الذي في الكمية المنفصلة هو جوهر وانه مبدا الموجودات وان الاعداد لكان هذا جواهر "

قلت وهذا بعينه هو السبب في اعتقاد ابن سينا ان الواحد 15
 الذي هو مبدا العدد هو جنس للموجودات العشرة على انه يدل على

عرض مشترك لها وذلك ان هذا الرجل اشكل عليه الفرق بين اسم الواحد الذى هو مبدا العدد اعنى الذى فى فصوله وبين اسم الواحد المرادف لاسم الموجود

قال ارسطاطالبس

واما بالجوهر والطبيعة فلنفحص كيف هو كمثل ما فحصنا في (ه) المسائل المتحيرة العويص ما الواحد وهل ينبغي ان يظن به انه (ه) واحد كجوهر شيء ما كا قال اولا اصحاب فيثاغورس وافلاطون من بعد او هو طبيعة ما موضوعة وينبغي مع هذا ان يقال بقول (ع) اعرف واكثر مثل ما قال اصحاب العلم الطبيعي فان بعض اولئك القال ان الواحد المحبة وبعض انه المتناهي وبعض انه الغير متناه ولكن ان كان لا يمكن ان يكون شيء من الكليات جوهرا كما (ه) قيل في اقاويل الجوهر والتي قيلت في الهوية فاذا هذا بعينه ليس بجوهر الكارة فانه (ه)

<sup>:</sup> if ain quantitates في فصوله B.a.d في فصوله

T. 6. — \* Ita B, v, d, ', برائي هر (م) — \*  $B^{1}$  هـ ا :  $B^{1}$  كـ (1 d omit). — \* Ita B, t. (interpo) — \* Not. (k/2) نجو هر (م) : B بمويص بالم B بنا : A هر (interpo) — \* Not. (k/2) نجو هر (م) B نجو هر (م) . B هر (م) . A ما A = 2222 — \* نا ها هم , A a (substantia) alicujus» : B نا الله A والله A = A (A = 2222 — \* A ها A = A (A = A

(a) مشترك بل كانه "مقول" فقط فبين انه ليس " جوهر كما ليس الواحد (a) ايضا فان الواحد والهوية" مقولات كلية اكثر ذلك تقال " على جميع (b) الاشياء فاذا ولا الاجناس" بالطباع " ولا" جواهر مفارقة للاخر ولا (c) الاشياء فاذا ولا الواحد ايضا جنسا لتلك العلل بعينها التي لها ولا يكون الواحد ايضا جنسا لتلك العلل بعينها التي لها ولا (a) الهوية ولا الجواهر " اجناس وايضا " مضطر ان تكون جميع الاشياء ومثل ذلك

### C.6

ق ترد واما بالجوهر والطبيعة فلنفحص كيف هو مثل فحصنا في المسائل المتحيرة العويص تربد واذ قد تبين ان في كل واحد من الاجناس واحد هو اول في ذلك الجنس فلنفحص عن طبيعة الواحد 10 في الجوهر ما هي مثل فحصنا عن المسائل المحيرة العويصة في الجوهر ما هي مثل فحصنا عن المسائل المحيرة العويصة كوهر والعويص ما الواحد وهل ينبغي ان يظن به انه واحد كجوهر شي من ما كما قال اولا" اصحاب فيثاغورش وافلاطون من بعد او هو طبيعة موضوعة به والعويص الذي في هذا الطلب

 $<sup>- {}^{10}</sup>$  B,a,d,t.  $aid: jk equia». <math>- {}^{10}$   $L_{1},jk,(\beta)$  bigs: Bigs: a,d bi

 $C. 6. - {}^{1}B,d,\tau$  الجوهر a = [1] الجوهر a = [1] الجوهر a,d تراك a,d تراك a,d تراك a,d الجوهر a,d الجوهر a,d الجوهر a,d الحجر

هو ان نعلم" هل الواحد قائم بنفسه غير" الجواهر "المحسوسة على ما قاله اصحاب" فيثاغورش فى العدد" وافلاطون فى الصور ام يدل على جوهر من الجواهر المحسوسة مثل ما قال اصحاب العلم الطبيعى انه نار او هوا، او طبيعة او الماء" او شى، اخر منها"

تر الله وينبغى مع هذا ان يقال بقول اعرف واكثر مثل ما قال اصحاب العلم الطبيعى فان بعض اولئك قال ان الواحد المحبة وبعض انه المتناه المتناهى وبعض انه الغير متناه المربد وينبغى ان نجعل فحصنا بقول ابين فى اقاويل القدما، فى المبادى فانها موجودات منفردة لا كليات كما صيرها اصحاب العلم الطبيعى فان بعضهم ألا قالوا ان مبدا الجوهر هو المحبة وبعضهم قالوا انه جسم متناه مثل الموا، او الما، وبعضهم قالوا جسم غير متناه "

ر قال ولكن ان كان لا يمكن ان يكون شي، من الكليات ه جوهرا "كما قيل في اقاويل الجوهر "والتي قيلت في الهوية فاذا هذا بعينه "ليس بجوهر ايضا به ولكن اذ قد تقدم فبين في المقالة

EX PAGE 1270,5-1' MELTA NON SENTINGED ARAB. B ET VERSIONIBES HEBR. a.d.  $-\frac{2\pi}{3}f_{0}^{2}T$  is a series of the second series of the series

التى تكلم فيها فى الجوهر وفى اجناس الموجود انه ليس يمكن ان يكون شى، " من الكليات جوهرا فبين ان الواحد الكلى ليس بجوهر وسيكون شى، غير الكثرة لانه مشترك بل كانه مقول " فقط بيد لانه لا يمكن ان يوجد شى، مشترك لاشيا، كثيرة هو جوهر الا من حيث هو فى النفس فقط وبدل هذا فى وترجمة اخرى فليس يحتمل ان يكون هذا جوهرا كانه شى، واحد غير الكثرة " وذلك انه كالعلة " فى الحمل فقط وهذا هو الذى اراد بقوله فى هذه الترجمة كانه مقول " فقط اى ان الكلى محمول فقط بقوله فى هذه الترجمة كانه مقول " فقط اى ان الكلى محمول فقط واذا بين انه ليس هو جوهر كما ليس الواحد ايضا " بيد واذا كانت الكليات الكليات ليست جواهر فبين ان الموجود العام ليس بجوهر " موجود " خارج النفس كما ليس الواحد العام ليس بجوهر " موجود " خارج النفس كما ليس الواحد العام جوهرا

ع ثرقال فان الواحد والهوية "مقولات كلية اكثر ذلك يريد من قبل ان الواحد والهوية" محمولات كلية لا وجود لها الا من حيث هي في الذهن وانما قال آكثر ذلك تقال على جميع الاشياع لان اسم الواحد والموجود والهوية مترادفان وانما قال في الاكثر لان أن اسم الموجود قد يقال على اكثر مما يقال عليه اسم الواحد مثل الذي يقال على معنى الصادق

 $<sup>-\</sup>frac{30}{8}B^{2}(c, -\infty), a_{i}d, T.(ت)$  ببینه  $(3)^{i}$  ببینه  $(3)^{i}$  ببینه  $(3)^{i}$  براه  $(3)^{i}$   $(3)^{i}$  براه  $(3)^{i}$  با ه  $(3)^{i$ 

نه تال فاذا ولا الاجناس "بالطباع ولا" جواهر مفارقة للاخر" له يرية واذا" لم تكن الكليات جواهر فولا الاجناس هي ايضا جواهر فولا الاجناس هي ايضا جواهر فر تال ولا يمكن ان يكون الواحد جنسا لتلك العلل بعينها التي i لها ولا الهوية يرية "من قبلها امتنع ان تكون الكليات جواهر رترد" ها ولا" الجواهر اجناس " يرية "لان الاجناس هي كليات "

قال ارسطاطالبس

والهوية تقال بانواع مساوية الانواع الواحد فاذ كان الواحد (٥) في الكيفيات وهو طبع ما فكان ذلك في الكميات ايضا فبين انه ينبغي بنوع كلى ان يطلب ما الواحد كالهوية ايضا اذ ليس في معرفة (٥) طلبه انه هو هذا كفاية ولكن في الالوان اللون الواحد مثل (٥) الابيض فان الاخر ترى انها تكون من هذا ومن الاسود والاسود

<sup>&</sup>quot; Not. (اور), (۲,3 هر) و الاجتاس (اور), (۲,3 هر) و الاجتاس (اور) الاجتاس (اور), (۲,3 هر) و الاجتاس (اور), (۱,3 هر) و الاجتاس (اور), (۱,3 هر) و الا الحقوم و الاجتاس الم المولية و الداخلية المولية و الداخلية المولية و الداخلية المولية و الداخلية الله الحقوم المولية و الداخلية الله المولية و الداخلية الله المولية و الداخلية الله المولية و الداخلية الله المولية و الم

(ه) عدم الابيض" كما" ان الظلمة عدم الضوء" فاذا لو كانت الهويات الوانا لكان للهويات" عدد" ولكن لاشياء" فبين انها كانت تكون الالوان" والواحد" ايضا بانه" واحد ان كان شيء واحد مثل الابيض (ه) وكذلك ايضا لو كانت الهويات الحانا لكان لدياسيس عدد" ولكن لا يؤلفها" الجوهر والواحد" فاذا" لكان "شيء له جوهر لا الواحد (a) بل دياسيس وكذلك في النغم ايضا لو كانت الهويات حروفا لكان عددها" الحرف الواحد المصوت ولو كانت السكالا مستقيمة الخطوط لكان عدد الاشكال الشكالا والواحد ذو ثلاث" زوايا الخطوط لكان عدد الاشكال الشكالا والواحد ذو ثلاث" وفي الابناس الاخر ايضا فاذا اذا كانت في الانفعالات وفي الكيفيات وفي الكميات وفي الحركة عدد" وفي الكها واحد ما وكان العدد لاشياء ولواحد ما قي وايضا وليس هذا المواهد ما وكان العدد لاشياء ولواحد ما قي الجواهر فضطر ان يكون مثل ذلك في الجواهر " ايضا بعينه قي " الجوهر فضطر ان يكون مثل ذلك في الجواهر " ايضا وانه متشابه قي جيمها فبين ان الواحد في كل جنس من الاجناس ولواحد في كل جنس من الاجناس

طبع ما وليس هذا الواحد بعينه طبعاً لشيء منها ولكن كمثل ما (ع) في الألوان يطلب لون واحد هو الواحد بعينه كذلك في الجوهر العضا يطلب واحد واحد هو الواحد بعينه

انفسير 0.7

تمرز واذ يقال الواحد بانواع مساوية لما يقال عليه اسم الموجود ه والهوية وانما يختلفان بالجهة فقط وكان فى الكيفية واحد غير منقسم بالطبع وكذلك فى الكمية فبين انه ينبغى ان يطلب ما هو الواحد فى الموجود وذلك بان يعرف ما الواحد الاول فى الجوهر الذى هو غير منقسم فيه اولا"

انه مرقود اذ لیس فی معرفة طلبه انه هذا کفایة بید اذ لیس فی معرفة انه هذا کفایة بید اذ لیس فی معرفة انه ینبغی ان یوجد فی الجوهر شی مثل هذا کفایة دون ان یعرف ما هو ذلك الشی الذی هو واحد فی الجوهر

ر قال ولكن في الالوان اللون الواحد مثل الابيض فان الاخر ٥ يرى انها تتكون منه ومن الاسود والاسود عدم الابيض ايريد 15 وذلك انه يظهر ان الحال في الجوهر كالحال في الالوان فكما انه يوجد في الالوان واحد غير منقسم بالكيفية وهو الذي منه تركبت سائر

- هـ (م) اهـ : B,a,d,(ه),1\* om. - هـ (م) : ببينه (م), الله : B,a,d,k om. - هـ اله : B om. - هـ اله : B om. - هـ اله : B om. - هـ اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله اله : B om. - هـ اله : B om. - B om. -

 $C. 7. - {}^{1}B.a, i$  غول  $jk \ cm - {}^{2}B.d$  و اذ  $jk \ cum : a <math>m - {}^{3}Nos$ ,  $a.d \ i : B \ i : jk \ om. - {}^{4}I.a \ B.(a.d) - {}^{5}Nos$ , jk غول  $i : B.a, d \ om. - {}^{5}B.a \ d$   $i : B.a, d \ om. - {}^{5}B.a \ d$   $i : a.d \ om. : j \ col. \ om. - {}^{7}B.a \ d$ , i : m ند i : m i

الالوان وهو الابيض كذلك "ينبغى ان يكون فى الجواهر شى، بهذه الصفة وليس لقائل ان يقول ان الالوان الهاتر كبت من شيئين" الابيض والاسود لان الاسود عدم الابيض كما ان الطلمة عدم الضوء فليس فى الالوان مبدا" الا واحد

له ثم زاد هذا المعنى وضوحا فلا فاذا لو كانت الهويات الوانا لكان" و للهويات عدد" ولكن لاشياء الدورة مثل الابيض يريد مثال ذلك انه لو كانت الموجودات كلها الوانا لكان لها عدد ما ولكن" عدد الوان لا عدد شيء اخر" لها ولكان لها شيء واحد يعدها وهو واحد لون وهو الابيض مثلا نترة فاذا لو كانت الهويات الوانا لكان للهويات عدد ولكن لاشياء يريد ولكن عدد للالوان لا عدد مطلق ولا عدد الطبيعة غير الالوان رتود فبين انها كانت تكون الالوان" من " الواحد ايضا بانه واحد مثل الابيض يريد وبين انها كانت تكون الالوان مركبة من اللون البيس يريد وبين انها كانت تكون الالوان الابيض مركبة من اللون البسيط الواحد بما هو واحد مثل اللون الابيض مركبة من اللون البسيط الواحد بما هو واحد مثل اللون الابيض مركبة من اللون البسيط الواحد بما هم و واحد مثل اللون الابيض من ألى عدد إلى كانت الهويات الحانا لكان لدياسيس عدد إلى لكان الما العدد عدد النغم فقط وكان البعد الطنيني " هو الذي يقدرها اي

الواحد منها رترد لكن لا" يؤلفها" الجوهر والواحد بيد ولكن ما كانت الوحدات تحدث عن واحد هو جوهر ولا واحد هو مبدا للكمية بل عن واحد هو البعد الطنيني "رزر فاذا الكان" شي، له جوهر لا الواحد بل دياسيس يريد فاذا "كانت تكون الموجودات وحادثة عن شي، له طبيعة وجوهر لا طبيعة الواحد بما هو واحد لكن الواحد الذي هو البعد الطني " وبالجملة ابسط النغم

ثم زاد هذا ايضا مثالا ثالثا فعالاً وكذلك في النغم ايضا الوكانت المويات حروفا لكان عددها الحرف الواحد المصوت بريد ولوكانت المويات الفاظا لكان الواحد الذي يعدها هو الحرف المصوت المويات الفاظا لكان الواحد الذي يعدها هو الحرف المويات وكذلك لوكانت المويات الشكالا لكان الواحد الذي يعدها هو ذو الثلث ووايا

ر عال وهذا القول بعينه في الاجناس الاخر يريد ومثل هذا يلزم g في سائر اجناس" الموجودات

ر على فاذا اذا كانت فى الانفعالات وفى الكيفيات وفى ط 15 الكميات وفى الحركة اعداد وفى كلها واحد ما وكان العدد لاشياء ولواحد وليس هذا بعينه فى الجوهر فمضطر ان يكون مثل ذلك فى الجواهر قلا ايضا فانه متشابه فى جميعها يربد فاذا صح ان فى مقولات

רמצא לחם (ik) (מוש יבי און), (ik) (componenter...»): (ik) (מוש יבי און): (ik)

الانفعالات وفى الكيفيات وفى الكميات وفى الحركة اعداد وفى كلها عدد وواحد هو مبدا ذلك العدد وهو الذى لا ينقسم فى تلك الطبيعة وكان هذا ليس يظهر بالحس فى الجوهر ولا واحد من هذه الواحدات يصلح ان يكون مبدا عدد الجوهر فمضطر من جهة القول ان يكون مثل ذلك فى الجواهر " اعنى ان يكون منها واحد هو ومبدا عددها " ومبدا وجودها وذلك ان كل ما كان مبدا وجود فهو مبدا عدد وما كان مبدا عدد فهو مبدا وجود وذلك ان اللازم فى مبدا " عدد وما كان مبدا عدد فهو مبدا وجود وذلك ان اللازم فى الحبيع الاجناس من ذلك يجب ان يكون واحدا وهو الذى اداد بورة فانه متشابه فى جميعها

أَ تَرَقَلَ فَبِينَ أَنَّ الوَاحِدُ فِي كُلُّ جِنْسُ اللهِ مَا وَلِيسَ هَذَا الوَاحِدُ 10 بعينه طبعاً لشيء منها يريد واذا كان هذا هكذا كما ظهر بالاستقراء فبين أن الواحد في كل جنس هو طبيعة ما بسيطة من طبيعة ذلك الجنس وليس الواحد بعينه هو طبيعة لشيء منها أي ليس يوجد الواحد الكلى طبيعة لشيء منها

لا ولكن كثل ما في الالوان يطلب لون واحد هو الواحد 15
 بعينه كذلك في الجوهر ايضا يطلب جوهر واحد هو الواحد بعينه مينة الذي هو مبدا وجود الجواهر ومبدا عددها الموجود في الجوهر

<sup>-</sup> \*\*\* Nos عدد وواحد (واحد وعدد k [ واحد وعدد k ] عدد k [ عدد وواحد k ] عدد k ] عدد k ] عدد k ] عدد k ] عدد k ] عدد k ] عدد k ] عدد k ] عدد k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر المجاهر المجاهر المجاهر المجاهر المجاهر المجاهر المجاهر المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر k ] المجاهر ومبدا عددها k ] المجاهر ومبدا عددها k ] المجاهر ومبدا عددها k ] المجاهر ومبدا عددها عددها k ]

وانما قصد بهذا" انه اذا اصيف الى هذا ما تبين فى السماع من ان هاهنا محركا" اول ازليا بريا" من كل مادة ويبين" مما بعد ان هذا ليس هو مبدا على انه "محرك فقط بل" وعلى " انه صورة وعلى انه غاية " تبين " انه "هو هو الواحد بعينه الذى تبين هاهنا انه مبدا كا للجوهر كما تبين انه الفعل " الاخر " الذى لا يشوبه " قوة اصلا

قال ارسطاطالبس

واما ان معنى الواحد هو هو بنوع ما بمعنى الهوية فبين فان (ه) انواع متابعتها للمقولات متساوية وبان انيتها ليست واحدة ولا (ع) احدها وحدة مثل ما ليس واحد للمقولة التي تقال ما هي ولا (ه) للكيفية واحد بل هي متشابهة مثل الهوية وبانه لا يزاد على (ه)

T. 8. —  ${}^{1}$  No. (jk, j.k) in: B.a,dom. (cf. n. 2). —  ${}^{2}$  Nos (?) assign in E. B.a,d, (jk, j.k) in: B.a,d, (jk, j.k) in: B.a,d, (jk, j.k) in: B.a,d, (jk, j.k) in: B.a,d, (jk, j.k) in: B.a,d, (jk, j.k) in: B.a. (

مقالتها شی اخر مثل" واحد انسان علی انسان کمثل ما ولا بالانیة (۱) - ما خلا ای شی او ای " او کم "والذی "هو انیة الواحد ایضا لانیة" کل واحد

### C.8 الغير

يدل عليه اسم الهوية فبين من ان انواع انقسام المقولات بها متساوية يدل عليه اسم الهوية فبين من ان انواع انقسام المقولات بها متساوية وذلك انه كما نقول أن الموجود ينقسم الى جوهر والى كم وكيف وغير ذلك من سائر المقولات كذلك نقول أن الواحد منه واحد جوهر وواحد كيف اعنى ان الواحد ينقسم باقسام معادة لاسم الموجود وهذا هو الذى دل عليه بترة فان انواع متابعتها للمقولات ١٥ متساوية

وابن سينا يرى ان الموجود والواحد يدلان من الشيء على معنى ذائد على ذاته وذلك انه ليس يرا ان الشيء موجود "بذاته بل بصفة زائدة عليه مثل قولنا في الشيء انه ابيض والواحد" عنده والموجود يدلان على عرض في الشيء وقد ذكرنا المحالات اللازمة لهذا الوضع 15

<sup>(</sup>jk det quian). — <sup>17</sup>  $B^2,d,jk$ , المثل  $B^1$  براد على a om براد على a om براد على a om براد على a om براد على a om و العلى a om براد على a om و العلى

**C. 8.** — آ  $\pi$ , (jk) المقولات B وان B وان B وان B من B, من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B من B منابعتها B من

فى غير ما موضع واول "ما يلزمه" ان يقال له تلك الصفة او ذلك العرض الذى به صار الواحد واحدا "والموجود موجودا" هل صار هو" ايضا واحدا وموجودا" بمعى زائد او بذاته فان قال بمعى زائد لزم المرور الى غير نهاية وان قال بذاته فقد سلم انه يوجد شى واحد وبذاته وانما غلط الرجل امران احدهما انه اعتقد ان الواحد الذى هو هم مبدا الكمية هو الواحد المرادف لاسم الموجود فظن لمكان ان هذا الواحد معدود فى الاعراض ان الواحد الذى يدل على جميع المقولات انه عرض والثانى انه التبس عليه اسم الموجود" الذى يدل على الجنس الموجود والذى " يدل على الجنس والذى " يدل على الجنس الموجود" الذى يدل على المنس والذى " يدل على المنس الموجود" الذى يدل على المنس والذى " يدل على المنس الموجود" الذى يدل على المنس والذى " يدل على المنس المولات العشر والذى " يدل على المنس المولات العشر والذى " يدل على المنس المولات العشر والذى " يدل على المولات العشر دلالة تناسب كما يقال الموية

رتره وبان انيتها ليست واحدة ولا احدها وحدة يريد من قبل ه ان ذوات المقولات وماهياتها مختلفة وليس فيها معنى واحد يعمها حتى يكون الواحد والموجود كالجنس لانه لوكان ذلك كذلك لم 15 يدل اسم الواحد منها على ما يدل عليه من مقولة الجوهر او

 $<sup>15 \</sup> No^*, (jk)$  واول  $15 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  واول  $16 \ B^*$  والمحاوي  $16 \ B^*$  والمحا

الكيف او" الكم دلالة اولى" وبلا" وسط بل" كما ان اسم الجنس يدل على انواع بوساطة معنى مشترك لها

أورد "ولا احدها" وحده " يَبَد ولا جوهر واحد واحد" هو جوهر واحد "مثل ما ليس واحد للمقولة" التي تقال ما هو" ولا الكيفية واحدة" بل هي متشابهة مثل" الهوية يَبَد مثل ما ليس يوجد شي٠ وهو واحد بعينه مشترك لمقولة الجوهر ولمقولة الكيف وغير ذلك من سائر المقولات بل يوجد المعنى المقول عليها بتقديم وتاخير كالحال فيما يدل عليه اسم الهوية والموجود

ط ولما اتى " بهاتين الحجتين فى ان اسم الواحد والموجود يدلان على ذات واحدة وانما نختلفان بالجهة اتا بحجة ثالثة " فتال وبانه " لا يزاد " 10 على مقالتها شى اخر " مثل واحد انسان " على انسان مثل " ما ولا بالانية ما خلى اى شى او اى او كم والذى هو انية الواحد ايضا لانية " كل واحد بية ومما يشهد لذلك انه اذا قال قائل فى الانسان المشار اليه انه واحد انسان وانه انسان فانه لم يزد " على مهنى الانسان

قال ارسطاطالبس

**T**.9

وايضا الواحد والكثير يقابل اللوضع النواع كثيرة واحدها ﴿هُـــُ} 15 الواحد والكثرة مثل "المتجزئ ولا" متجزئ فان احدها بانه قد

j «in luxit... — \*\* Nos (?) ما خلى , a,d r خات : B له ي : jk «nisi». — \*\* Nos (?) بغرن , j « liget » : k « leget » : B إيغر , a,d من بنان » : Nos (?) الاین , j « liget » : k « leget » : B إيغر ، a,d » Nos (?) من Nos (?) الاین , j « ubi » : i »

تن ا] «...(h)1054a.28-29».-Comm.9: a.Exp.1054a.20.-b.Exp.«1054a,21-22-23». 1283 جزأ أو بانه عجزى يقال واحد بانه الله على ادبعة انواع ويقال احد هذين (ه) لا يتجزى فاذا المقابلة بالوضع على ادبعة انواع ويقال احد هذين (a) - بنوع العدم فهى اذا اضداد وليس يقال من الضد الماها الماه

(a) ولا كالمضاف" ايضا" ويستدل على الواحد الذي لا يتجزى من (b) الواحد الذي يتجزا وذلك لان الكثرة اكثر محسوسة والذي (b) يتجزا اكثر من الذي لا يتجزى فاذا" القول" بالكثرة" قبل القول بالذي لا يتجزى لكان الحس

#### C.9

قرد بالوضع به التي تقابل من قبل انه متى وضع احدها في شيء ارتفع الاخر وهو معنى ما قيل في حد 'المتقابلات انها اللذان لا ١٥ يوجدان في شيء واحد وجهة واحدة في وقت واحد والواحد يقابل الكثرة باكثر من نوع واحد من انواع المقابلة '

b ثم شرع يذكر هذه الانواع متلا واحدها الواحد والكثرة مثل

 $C. \ 9. \ -1 \ Nor احدما : B vid. احدما (a אחד מחם אין אחד מחם -1 יומס. B [3] احدما : B vid. احدما : <math>jk$  ( المدا في كل jk : [وهذا في كل jk : [وهذا في كل jk : [وهذا في كل jk : jk « (modorum) oppositorum quatuor ».

المتجزی ولا متجزی آفان الواحد هو غیر متجزی والکثرة متجزئ والکثرة متجزئة وهذا هو الذی اداد بتر. فان احدها بانه قد جزی او بانه بجزی یقال کثرة ما فالذی لا یتجزا یقال واحد بانه لا یتجزی به فان الکثرة انما یقال لم له قد جزی او لما بجزی واما الواحد بما هو واحد فانه لا یتجزی

ولما ذكر هذا النوع من المقابلة الله فاذ" المقابلة بالوضع على ه ادبعة انواع ويقال احد هذين بنوع المدم فهى اذا اضداد بيد واذ" قيل فى غير هذا الموضع ان المتقابلة على" ادبعة انواع" الموجبة والسالبة" والاضداد والملكة والعدم والمضافان فبين ان الواحد يقابل 10 الكثرة بهذه" الجهة اى" بالملكة والعدم وذلك ان لا يتجزى" هو عدم التجزى

وتود فهى اذا اضداد بهذه الجهة" ألى فالكثرة والواحد يضاد ه احدهما الثانى بما يضاد به العدم للملكة وانما سمى العدم والملكة اضدادا" لأن الاضداد الحقيقة ترقى "الى هذا الجنس

15 تر قال وليس يقال من الضد انها" مثل النقيضة ولا مثل a

<sup>[</sup>Nor, jk] : B التجزى [a,d), التجزى [a,d), التجزى [a,d), التجزى [a,d), التجزى [a,d), التجزى [a,d), التجزى [a,d] التجزى [a,d] التجزى [a,d] المتجزى والكثرة [a,d] والمراح [a,d] المراح [a,d] والمراح [a,d] المراح [a,d] ا

المضاف يَرِيدُ وليس يقال في الواحد والكثرة انها تتقابل "على جهة ما يتقابل " يتقابل النقيضان اعنى الموجبة والسالبة "ولا على جهة ما يتقابل المضافان "

- f "ثر قال ويستدل على الواحد الذي لا يتجزى" من" الواحد الذي يتجزى" من" الواحد الذي يتجزى" من" الواحد الذي يتجزى " يتجزى" والواحد يقابل الكثرة على جهة ما" يقابل العدم الملكة ولا يتجزى والمتحدا" هو عدم التجزى والتجزى هو كالملكة" والصورة لهذا العدم
- ع ثم اتى بالسبب فى كون التجزى اعرف من لا تجزى أو ذلك لان الكثرة اكثر محسوسة والذى يتجزى اكثر من الذى لا يتجزى يتجزى اكثر من الذى لا يتجزى يتجوزى اكثرة والكثرة اعرف من 10 للنفرد والذى يتجزى ايضا اعظم من الذى لا يتجزى والاعظم ألا عرف من الاسغر
- لا يتجزئ بريد فاذا القول بالكثرة قبل الذي لا يتجزئ بريد فاذا الاعتراف بالكثرة قبل الاعتراف بالذي لا يتجزى واغا قال هذا لئلا يقول له قائل ان الكثرة هي عدم الوحدانية

 $^{24}$  B سقابل  $^{10}$  سقابل  $^{10}$   $^{1$ 

قال ارسطاطالېس

وكما وسمنا في قسمة الاضداد فان للواحد الهو هو والشبيه (ه) والمساوى وللكثرة الغير ولا متشابه ولا مساو فاذ يقال هو هو (ه) بانواع كثيرة وكان احد الانواع العدد الذي تربا قلنا هو هو (ه) وايضا ان كان واحد بالكلمة والعدد "مثل الذي يقال هو هو" (ع) بالصورة والعنصر ايضا وايضا ان كانت الكلمة التي للجوهر واحدة (ه) او مثل ما يقال الخطوط المتساوية خطوط مستقيمة هي هي وكذلك الاشكال التي هي ذوات اربع زوايا المتساوية "زواياهما" (۱) متساوية فانها وان كانت كثيرة ولكن المساواة في هذه وحدانية (۵) متساوية فانها وان كانت كثيرة ولكن المساواة في هذه وحدانية (۵)

 $T. 10. - {}^{1}B, k, (3)$  בשמנר a,d בישונר a,d בישונר a,d בישונר a,d בישונר a,d פישונר a,dcripsimus p. = 3  $jk, \beta$  [الواحد B,a,d : الواحد B vid.  $Nos, d,j,(\beta)$  والشيب B vid. ورم و منظامه و  $a \ vid$  و الشه ه  $b = a \ vid$  و الشه  $a \ vid$  و الشه  $a \ vid$  و الشه  $a \ vid$  و الشه الم ير : هو هو B,a = فاذا (B,a = فاذا (Cum igitur» : B,(a) فاذ (B,(a) أنا الله عنها و B : مناو - <sup>11</sup> B,a,d,i. الذي (B,a,d,i, المدد B,a,d,k, المدد B,a,d,k, المدد B,a,d,i[الاول] — <sup>10</sup> B,a,d,k,t,(عاد العام العا  $a,d [... \downarrow] = {}^{21} B.d,k,i.$  خطوط:  $a om. = {}^{22} B$  الانكال,  $a,d,k,(\beta)$  plur. ;  $\iota^*$  sing. - $^{24}$  No. و  $(a,d,k,\beta)$  plur.:  $(a,d,k,\beta)$  الذي  $^{24}$  الذي  $^{24}$  الذي  $^{24}$  النج  $^{25}$  النج  $^{26}$ الدسين (٤) nos (٤) لتساويين . B vid المصادر به المساوية (٤) المتساوية (٤) المتساوية (٤) — \*  $j \nmid pram$ . «quoniam», at non B,a,d,i, ( $\beta$ ). —  $ij \mid B,i$  ( $jk \mid e$ ...earum»), ه الله " a,d,L وحواسه . B' vid وحدانية (ماري) , nos, (قرابه (صح خ ع B') عام الله الله عدانية (صح خ ع B') الله «(est) una».

#### الفسر

C.10

وقد كنا عددنا عند ذكرنا خواص المتقابلات وقلنا الواحد يخصه انه هو هو وانه شبيه اى ليس فيه اختلاف بالكيفية وانه مساو اى ليس فيه زيادة ولا نقصان وان الكثرة يخصها النير وهو مقابل المهو هو ولا مشابه وهو مقابل الشبيه ولا مساوى وهو مقابل المساوى فالواحد يقابل الكثرة بهذه الانحاء من التقابلات مقابل المساوى فالواحد يقابل الكثرة بهذه الانحاء من التقابلات الذى ربما قلنا هو بربي ولما كنا تقدمنا فقلنا ان الهو هو يقال بانواع الندى ربما قلنا هو بربي ولما كنا تقدمنا فقلنا ان الهو هو يقال بانواع كثيرة فيجب ان يقابل الواحد الكثرة بجميع تلك الانواع "واحد" تلك الانواع " ما يظن بعض الناس ان الموجودات انما انفصلت بعضها من بعض من قبل كونها عددا فيكون " على هذا الشيء المشار اليه الما صاد واحد " من قبل امتيازه" بالوحدانية "العددية التي هي هو " لكون الشيئان " المشار اليها انما صادات كثرة بالكثرة "العددية حتى يكون الشيئان" المشار اليها انما صادا" اثنين من قبل الثنائية "

العددية وكانوا يحتجون لذلك ما ذكره غيرهم من قبل ان العددية وكانوا يحتجون لذلك والوحدة العددية على الموحدة والعددية على الموحدة واما المتصل فبين من امره انه واحد بالنهايات التي تحده اما الجسم فبانحيازه بالسطوح والسطح بانحيازه بالخطوط والخط بالنقط السطوح والسطح بانحيازه المخطوط والخط النقط المنتقل المنتقط المنتقط المنتقط المنتقط المنتقط المنتقط المنتقط المنتقل المنتقط المن

أر قال وايضا" ان كان واحد بالكلمة والعدد" او" مثل الذي ٥ يقال هو هو" بالصورة "والعنصر يريد ويقال واحدا ما كان واحدا بالصورة والعنصر مثل زيد" المشار اليه فان صورته واحدة" اى" غير منقسمة وكذلك مادته"

وف" ترجمة اخرا" قبيل" هذا أواذ هو" يقال" على انحاء كثيرة d ونحو واحد هو فى العدد الذي" نقوله" احيانا ذلك" وهذا" ان كان فى القول وفى العدد واحدا بمنزلة ما هو مع الصورة فى الهيولى واحد

j: adualitatem» : B.(a,d) المناسبة — المناسبة B.(a,d) يعتجون Nos, (a,d,j) المناسبة — بحجون ن أكره غيرم (؟؟) يا الذك , jk « ad hoc » : B,a,d الذك به Nos (؟؟) أن أكره غيرم أن أكب , jk « adii dixerant » : B منا عدة (2) عدة عدة (2) عدة عدة (2) عدة (2) عدة (2) عدة (2) عدة (2) عدة (2) عدة (2) عدة (2) المدودات , jk «numeratis» : B بالمردات , a,d המפרדרם a,d المدودات a,d المدودات B : الموحدة (?) a,d : المعددية B,k المعددية a,d : والوجود والوجود : الموحدة (?) a,d : المحددة (?) المعددية a,d $j^{lpha}$  «uno» : B,a,d الموجودة  $B^{lpha}$  المرجودة  $B^{lpha}$  « «uno» أفاغمازه  $B^{lpha}$  المرجودة المراجودة أو «المراجودة المراجودة ال ; بانحياز "B" : بانحيازه "B" - فباخرارة "B" ) : B؛ ( ه ...terminatur : بانحياز "B" : بانحيازه " ( a,d,k om. ). - B واخط : a,d,k plur. - B B واخط : B B A واخط : B $^{st}$  d (non B,a,k, om. 6 verba وايضا...والمدد (cf. n. 11).  $\longrightarrow$  B,a,d, $\mathsf{T}^*$  او  $\mathsf{T}$  om. - هو هو  $B,q,\tau$  يقال  $d,T^*$  omit. - 40  $T_*(R)$  هو هو B,q,d هم - 41 Inc. B [ 3 ] fol. $^{43}$ 4°. -  $^{42}$  B,a,d زيد jk a callias a  $_{i}$ . -  $^{40}$  Noi, (a,d,jk) زيد B = -" Nor, C(b) نا داك  $[a \ om. — " Nor C(b), jk با داك <math>[b \ vid. \ d]$  با داك  $[d \ w \ d]$  با داد با اى  $[d \ w \ d]$ : بعيل B : قبيل ( ) B : هبيل ( ) بعيل B : فا ( B : مبيل B : فا ( B : مبيل B : فا ( B : مبيل B : فا الله على الم a.d [ يقال  $j \in \gamma$  ura cm. —  $a Ba_s d$  هو  $a_s d$  هو a (non) هو  $a B^c$   $a B^c$   $a B^c$   $a B^c$   $a B^c$ - الذي  $(\beta^*\chi^*\circ^*EI)$  عنوله (no) ( $\beta^*\chi^*\circ^*EI$ ) عنوله (a,d)-יאמרי איתי -יאמרי איתי

يريد وهذا اذا كان فى الحد وفى الاشارة اليه بمنزلة ما هو واحد فى الصورة والهيولى

- و المحتلقة المحتلفة التى للجوهر واحدة او" مثل ما يقال الخطوط المتساوية خطوط مستقيمة هى هى يربه وايضا قد يقال للاشياء التى هى متفقة فى حدها الجوهري انها واحدة مثل ما يقال فى الخطوط المستقيمة انها متساوية اى تقبل التساوى واغا يريد خلاف الأمر فى الخطوط الغير مستقيمة او فى المستقيم وغير المستقيم فانه لا يوجد خط مقوس مساو لمستقيم ولا غير مستقيم مساو لغير "
- المرابع ألى المسكال التي هي فوات اربع زوايا المتساوية ١٥ زوايا هي ألى المساوية ١٥ زوايا متساوية الزوايا بانها التي لها الربع زوايا متساوية
- و رَوْدُ فَانَهَا وَانَ كَانَتَ كَثِيرَةُ لَكُنَ الْمُسَاوَاةُ فَي هَذَهُ وَحَدَانِهَ مِنْ الْمُسَاوَاةُ فَي هذه وحدانِهَ مِنْ اللّه فَانَ الْاَشْكَالُ ذُواتُ الاَرْبِعِ زُوايًا القَائمةُ وَانَ كَانَتَ انْوَاعُهَا كُثِيرَةً فَانَهَا مُتَسَاوِيةً وَكَذَلْكُ الْحُطُوطُ المُسْتَقِّبَمَةً وَانَ كَثِيرَةً فَانَهَا تَشْتَرُكُ فَي ان تَقْبِلُ الْمُسَاوَاةُ وَانْ كَانِتُ انْوَاعُهَا كُثِيرَةً فَانْهَا تَشْتَرُكُ فَي ان تَقْبِلُ الْمُسَاوَاةُ

قال ار سطاطالبس

وتقال متشابهة اذا لم تكن هي هي بنوع مبسوط ولم تكن (ه) غير مختلفة بالخط المركب بالصورة وكانت هي هي مثل ما ان ذا (ه) اربع ذوايا الاصغر والخطوط التي هي (۵) اربع ذوايا الاصغر والخطوط التي هي (۵) وغير متساوية فان هذه متشابهة واما التي هي هي هذه الاشيا (ه) لا بنوع مبسوط ان كان لها الصورة التي هي هي وكان يكون فيها الاكثر والاقل وبعضها اذا كان (۱) الانفعال هو هو في الصورة مثل الابيض جدا واقل فانها تقال متشابهة فان صورتها واحدة وبعضها اذا كانت فيها الهي هي اكثر (۵) من الغيرات اما بنوع مبسوط واما السهلة الوجود مثل الانك للفضة والذهب فانه أشقر وناري فاذا بين ان الغير ايضا وغير ها متشابه وقال إنواع كثيرة وان اما الاخر والهو هو فيقال بنوع (۱۱) المقابلة بالوضع واما اخر وبعضه (۱۱) المقابلة بالوضع واما اخر وبعضه (۱۱)

T. 11. — ¹ Nos, jk وتقال (3[9]): B سال (s.p.), a,d [(1) ; (1) (1) (1) (1) (1) (2) (2) (3] (3) (3) (3) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (5) (4) (5) (5) (5) (6) (

(1) اذا لم يكن العنصر والكلمة "واحدة "ولذلك "المقابل ايضا غير" (12) والثالث مثل الذى في التعليمية فاما الغير او "هو هو لهذا السبب (13) فيقال كل واحد منها "بالاضافة الى كل واحد من الاخر وهي "جبع التي " تقال واحدة وهوية فان "ليس التناقض "هو هو "ولذلك لا يقال في التي ليست واما لا هو هو فيقال واما في جميع الهويات وله فيقال فان الواحد أما ان يكون واحدا بالطبع واما الا يكون "فان "الواحد يقال على الموحد " بالطبع والموحد " بالمرض اى المصنوع واحدا كالسرير اما ان يكون بالطبع واحدا واما الا يكون "والهوية "والهوية "واحدا كالسرير اما ان يكون بالطبع واحدا واما الا يكون "والهوية " واحدة " والغير " والهو هو بهذه " الحال تقابلهم " بالوضع

C.11 القيم C.11

لا عرف ان الواحد والكثرة تتقابل من جهة الهو هو والغير والمتشابه وغير المتشابه وعرف على كم صنف يتقابل الهو هو والغير المتشابه وعرف على كم صنف يتقابل الهو هو والغير المتشابه وغير المتشابه وعرف على كم صنف يتقابل الهو هو والغير المتشابه وعرف على المتشابه وعرف على المتشابه وعرف على المتشابه وعرف على المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وغير المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وغير المتشابه وعرف المتشابه وعرف المتشابه وغير المتشابه وعرف المتشابه وغير المتشابه وعرف المتشابه وغير المتشابه وعرف

يريد أن يمرف ايضا على كم جهة يتقابل الشبيه وغير الشبيه وذلك بان يحصى اصناف الوجوه التى يقال عليها الشبيه كما فعل فى احصاء الوجوه التى يقال عليها الهو هو

فترد ويقال متشابهة اذا لم تكن هي هي بنوع مبسوط ولم ٥ تكن غير مختلفة بالخط المركب بالصورة يريد ويقال متشابهة اذا لم تكن واحدة بالصورة ولا كانت ايضا مختلفة بالصور من قبل اختلاف الخطوط المركبة منها مثل مخالفة المثلث للمربع

ثم اتا بمثال المتشابه نتال مثل ما ان ذا ادبع زوایا الا کبر مشابه ه لذی ادبع زوایا الاصغر بربد مثل المربع الکبیر والصغیر فانها متشابه قلامی الصورة وفی ترجمة اخرا بدل هذا بمنزلة ما ان المربع الکبیر شبیه بالمربع الصغیر آید ان الاشکال المتناسبة لیست هی هی مثال ذلك ان ذوات الاربع زوایا المتساویة یقال انها هی هی ولا یقال انها متشابهة و کذلك لا یقال ان ذا الاربع زوایا والشکل المستطیل القائم الزوایا والمتساوی الاضلاع هی متشابهة

<sup>15</sup> "زورد والخطوط التي هي غير متساوية" فان هذه متشابهة بريد ه والخطوط المستقيمة التي هي غير" متساوية في هذه الاشكال المشابهة هي ايضا متشابهة اي متناسبة"

- وقرد" واما التي هي هي هذه الاشياء لا" بنوع مبسوط ان كانت" لها الصورة التي هي هي وتختلف بالاقل والاكثر به فتقال متناسبة "التي " تتفق في الصورة لا باطلاق لكنها " متفقة في الصورة بالاقل والاكثر
- تر تار وبعضها اذا كان الانفعال هو هو فى الصورة مثل الابيض وحدا واقل فانها تقال متشابهة لان صورتها واحدة يريد وقد يقال المتشابهة على التى انفعالاتها اى كيفياتها واحدة بالصورة الا انها تختلف بالاقل والاكثر مثل الاشياء التى تتفق فى كونها بيضا وتختلف فى البياض بالاقل والاكثر فانه يقال فيها انها متشابهة بمنى غير المعنى الاول وهذا النوع هو من نوع النوع الاول الا ان هذه والاكثر فى تختلف بالاقل والاكثر باعراضها وتلك تختلف بالاقل والاكثر فى كونها موجودة مثل المقولات العشر
- ع ثم ذكر معنى انه مما يقال عليه اسم الشبيه ما وبعضها اذا كانت فيها الهي هي اكثر من الغيرات اما بنوع مبسوط واما السهلة الوجود مثل الانك للفضة والذهب فانه "اشقر ونارى به وقد يقال ١٥٠٠

متشابهات على التي "تكون الصفات" المتفقة فيها اكثر من المختلفة اما باطلاق واما لانه قد يمكن ان تصير " بالصناعة متفقة في اكثر الصفات بيسر " وبسهولة وقرب التناول" مثل القزدير والفضة فانه يمكن ان تصير " بالصناعة متفقة في اكثر الصفات حتى يظن بالقزدير وانه فضة وكذلك النحاس مع الذهب

ئر قاد البين ان الغير ايضا وغير متشابه "يقال " بانواع كثيرة لله واذا تبين ان الغير يقابل الهو" هو والهو هو يقال على انحاء كثيرة فبين ايضا ان الغير يقال على انحاء كثيرة وكذلك اذا كان الشبيه يقال على انحاء كثيرة فبين ان غير المشابه يقال على عدتها

10 ترقد وان اما الاخر والهو هو فيقال بنوع مقابلة الوضع ولذلك i يقال كل شيء اما هو هو واما اخر يَرَيَد واما الهو هو والغير" فانها" من المتقابلات بالوضع اى متى" وضع احدهما" ارتفع" الآخر ندقال وبعضها" اذا لم يكن العنصر والكلمة" واحدة" يَهَ وبعض عا ما يقال فيه انه غير هو ما كان مغايرا في العنصر والصورة وهذا" ما يقال الهو هو اى الواحد في العنصر والصورة

<sup>-</sup> 32  $B^r$  النبي (k ph.r.):  $B^o$  ind.: (a,d sing.). - 33 Nos النبي (k ph.r.):  $B^o$  ind.: (a,d sing.). - 34 Nos النبي ( $B^o$ ):  $B^o$  Nos النبي ( $B^o$ ):  $B^o$  Nos  $B^o$ 

τὸ II LExp. a1054b, 17n; -m. ab, 17-18»; -n. (altera versio) ab, 13-18»; -o. ab, 18-19». 1295

- 1 نه قال ولذلك المقابل ايضا غير يربد ولذلك المقابل لهذا النوع من الواحد هو الغير واحد يريد لأن هذا النوع الما يقتسم الصدق والكذب بين شيئين موجودين
- تر على والثالث مثل الذى فى التعالمية بربد والنوع الثالث الذى يوجد منه هذا النوع من التقابل وهو الهو هو والنير هو الذى فى التعالم مثل قولنا اما مشابه واما غير مشابه
- و فيحد بدل هذا اللفظ في ترجمة اخرى ولذلك يقال الغير وغير الشبيه على انحاء كثيرة وهذا معلوم ظاهر والاخر مقابل الهو هو ولهذا كل في اما هو هو واما اخر غير في واما ذاك في كانت الهبولى والكلمة ايضا أو احدة ولهذا فالمقابل هو اخر والثالث بمنزلة ما في ١٥ التعالمي
- نه قال قاما الغير "وهو هو" لهذا السبب فيقال كل واحد منهما بالاضافة الى كل واحد من الاخر يريد ان الغير يناقض" ولهذا السبب كان" الغير والهو هو" انما يقابلان" بين" شيئين موجودين عند ما يضاف احدها الى الاخر

نرقال وهو مجيع الذي يقال واحد وهوية فان يس التناقض وهو هو هو ولذلك لا يقال في التي ليست واما لا هو هو فيقال واما في جميع الهويات فيقال بربة ان احدها بالاخر لم يقل فيهما هو هو واما الواحد الذي يرادف الموجود فليس يقابله الذي هو غير واحد فان الفير هو الذي يقال باضافة شي، واحد الى شي، واحد ولذلك لا يقابل واحد هذا ما يقابل أسم الموجود وهو قولنا اما موجود واما غير موجود واغا الذي يقابل كل ما عداه من الموجودات هو قولنا اما واحد واما كثير

ولما قال ان الواحد الذي يرادف الموجود الله يقابله" الكثرة اما ٩ بالسبب في ذلك قول فان الواحد اما ان يكون واحدا بالطبع واما الا يكون لان الواحد يقال على الموحد" بالطبع والموحد" بالعرض "اى المصنوع واحدا كالسرير اما ان يكون بالطبع واحدا واما الا يكون يربد والما لزم ان يكون كل موجود اما واحد" بالطبع واما كثير" لان" كل واحد هو اما واحد بالطبع واما كثير" وذلك ان الواحد

<sup>-</sup> 8,d الذي بغال + 8,d وهو + 4 eet est»: + 8 הרא הרא הרא + 8 وهو + 8,d الذي بغال + 8 الذي بغال + 8 من + 8 من + 9 من + 9 من + 8 من + 8 من + 8 من + 8 من + 8 من + 9 من + 8 من + 9 من + 10 من +

بالصناعة مثل السرير هو كثير لانه واحد بالعرض والواحد بالمرض هو كثير فلذلك يقتسم ألصدق والكذب على كل شيء قولنا في هذا المعنى من اسم الواحد اما ان يكون واحدا واما كثيرا وذلك ان السرير هو كثير لا واحد بالطبع

ع رتود والغير والهو هو بهذه "الحال تقابلهم " بالوضع يربد ان الهو هو " و والغير بهذا " المعنى يقابل كل واحد منهما " صاحبه المقابلة التامة بخلاف الهو هو والغير الذي يقال " باضافة شي " الى شي اخر واحد

# T.12 قال ارسطاطالبس

(a) واما الاختلاف والغيرية فبنوع اخر فان الغير والذي هو له (b) غير فليس بمضطر ان يكون غيرا لشي قان كلما كان هوية اما ان ١٥٠

(a) یکون غیر واما ان یکون هو هو واما المخالف لشی، فبشی، مخالف فاذا مضطر ان یکون شی، هو هو الذی به لا یختلفان وهذا هو (ه) جنس او صورة فان کل مخالف یخالف بجنس او بصورة اما بالجنس

<sup>-</sup> אינים,  $(d \ p)$  איניים,  $(d \ p)$ 

 $T. 12. - B^{2} (c. - a.d., b., a.d., b., a.d., b., a.d., b., a.d., b., a.d., b., a.d., b., a.d., a$ 

فالتي اليس لها عنصر مشترك ولا يتكون بعضها من بعض مثل - (١) جميع التي شكل مقولاتها أخر واما بالصورة فالتي جنسها هو هو (ع) ويقال جنس الذي يقال انه هو هو بالجوهر كل المخالفين (ه)

الفسير 0.12

قرد واما الاختلاف والغيرية فبنوع اخر به فاما المختلف وغير ه المختلف فبنوع اخر تقابلها غير النوع الذي يتقابل به الهو هو ثم اخذ يذكر الفرق بينها خال فان الغير والذي هو له غير فليس عضطر ان يكون غيرا لشي أله به فان الغير الذي يقابل الهو هو ليس من باب المضاف حتى يكون غيرا لشي مثل ما يكون المخالف مخالفا لشي والموافق موافقا لشي أ

ر قال كل ما كان هوية اما ان يكون غير واما ان يكون عهم هو هو يه فان كل ما كان موجودين فاما ان يكونا غير واما ان يكونا هو هو يكونا هو هو

نر قال واما المخالف" لثي. بشي. مخالف فمضطر" ان يكون d

- \* Nos (1) قائق , k.ا..(3) piur .:  $B_{r}(a,d)$ ... قائذی \*  $B_{r}(a,d)$ ... b

فبنوع (A) ما المده الذي المده الشيء (B) ما المده الشيء (B) ما المده الله المده الشيء المده الشيء المده الشيء المده الشيء المده الشيء المده الشيء المده الشيء المده الشيء المده المده المده الشيء المده المد

شى هو" الذى به" لا يختلفان وهذا هو جنس او صورة فان كل مخالف مخالف" بجنس او صورة بيد ولما كان المخالف يخالف بشى " فضطر ان يكون الذى لا يخالف يوافق بالشى الذى به كان الحلاف وان يكون الذى به يوافق هذا الشى الذى به يخالف فان " كانت اشيا " توافق بعضها بعضا اما بالجنس واما بالصورة فمضطر " كانت اشيا " توافق بعضها بعضا اما بالجنس واما بالصورة فمضطر " كانت كون التى تخالف اغات تخالف اما بالجنس واما بالصورة "

و ثرقال اما " بالجنس فالتي " ليس لها " عنصر مشترك ولا يتكون " بعضها من " بعض مثل جميع التي شكل " مقولاتها " اخر رَبَّة والتي يخالف " بعضها بعضا بالجنس فهي التي ليس لها مادة مشتركة ولا يتغير " بعضها الى بعض وانما قال ذلك لان الاشياء التي يتغير " بعضها الى الا بعض فان هيولاها مشتركة

التروية مثل جميع التي شكل مقولاتها الخرق بيرية مثل جميع التي هي تحت مقولات مختلفة مثل الخط والابيض فان هذه ليس تشترك في جنس من الاجناس لان الواحد والموجود ليس بجنس حقيقي ولذلك لا يتغير " بعضها الى بعض

ر الله واما بالصورة" فالتي جنسها هو هو يه واما التي تختلف و بالفصول الصورية فهي التي جنسها واحد

ثم رسم الجنس ما هو نتال ويقال قلا جنس الذي يقال انه هو هو h بالجوهر كل المخالفين بهذ واعنى بالجنس ما يحمل على المختلفين من وطريق ما هو كل واحد منها فان المحمول الجوهري هذه صفته

قال ارسطاطالبس

واما الاضداد والضدية فخلاف ما تبين مما يتلوا من الكلام (ه) ان نعم ما وضعنا هذا فان جميع الاشياء يرى انها مختلفة وليس (ه) التي هي غير فقط بل بعضها غير بالجنس وبعضها بنظم المقولة الواحدة وافق فاذا هي في الجنس الواحد "وهي هي بالجنس وقد فصل في غير هذا (ه) التي بالجنس هي هي او غير فاذ" يمكن ان يخالف بعضها بعضا بمخالفة الم التي التي الله في المجنس الله التي تخالف التي تخالف التي تخالف التي الم واقل في المجنس الله التي تحالف ما عظيم فانه اما التي تخالف الم بالجنس الله في متباعدة اكثر فليس لها سبيل ان يكون بعضها من بعض بل هي متباعدة اكثر

(a) وغير محالفة واما التي تخالف البياسورة فان تكويناتها من الاضداد

(a) لانها اكبر وبعد الاشياء الاخر اكبر الابعاد فاذا وبعد الاضداد

(b) ايضا ولكن الكبير في كل واحد من الاجناس تام فان الكبير هو

(c) الذي ليس عليه زيادة والتام الذي لا يمكن ان يوجد شيء خارج منه

فان للاختلاف تقام كمثل ما يقال اسائر الاشياء ايضا تامة فان واسا ها تمام النه المامة واليس شيء خارج من التام الخرق بالهوية وهو معيط ولذلك ليس شيء خارج من التام الخرة التام الله الى شيء البتة

C.13 النسر

قرد واما الاضداد والضدية فخلاف ما تبين مما يتلوا من الكلام ان نعم ما وضعنا هذا يريد واما ان نعم ما وضعنا ان الاضداد الكلام ان نعم ما وضعنا ان الاضداد الكلام الذي يتلوا بعضه بعضا وهو الاستقراء

 $<sup>^{12}</sup>$  Nos (?) غير مخالفة , j «et non conveniunt» : B,a,d,L غير مخالفة , j «et conueniunt» . -  $^{13}$  No: غير , j «et non conveniunt» . -  $^{14}$   $_{1},d,k$  هنا :  $_{2}$   $_{3}$  اكثر  $_{3}$   $_{4}$   $_{5}$  اكثر  $_{5}$   $_{5}$   $_{6}$  اكثر  $_{5}$   $_{5}$   $_{6}$   $_{6}$   $_{6}$   $_{7}$   $_{1}$   $_{1}$   $_{2}$   $_{3}$   $_{4}$   $_{5}$   $_{5}$   $_{5}$   $_{5}$   $_{6}$   $_{6}$   $_{6}$   $_{7}$   $_{1}$   $_{1}$   $_{1}$   $_{2}$   $_{3}$   $_{4}$   $_{5$ 

 $C. 13. = {}^{4}B.a.$  و اما ان  $T^{4}.d$  و اما ان B.a.d. و اما ان B.a.d. و اما ان B.a.d. و اما ان B.a.d. و اما ان B.a.d. امن B.a.d. ا

ر قال فان جميع الاشياء برى انها مخالفة وليس التى هى غير فقط ٥ بل بعضها غير بالجنس وبعضها بنظم المقولة الواحدة " بيد وذلك انه يظهر ان جميع الاشياء التى يقال فيها انها " مخالفة غير موافقة انه ليس يقال ذلك فى التى هى غير باطلاق بل التى هى غير بالجنس او غير والصورة فقط بل بعضها بالجنس وبعضها بالصورة

رُولَ فَاذَا هِي فَي الْجَنْسُ الواحد" وهي هي بالجنسُ رَبَّةُ فَاذَا ٥ الاشياء المخالفة" هي التي لا تجتمع في جنس واحد والتي هي موافقة" تجتمع في جنس واحد

مر قال وقد فصل فى غير هذا التى البالجنس هى هى او غير يَرِيَّ d أَو عَبَر وَقِد فَصِل في عَبِر الاشياء التى هى واحدة بالجنس او غير بالجنس بالجنس

نرقل فاذ" يمكن ان يخالف بعضها بعضا مخالفة اكثر واقل فبين ه انه اختلاف ما عظيم يريد واذيمكن ان تخالف" الاشياء بمضها بعضا خلافا كثيرا وقليلا فبين ان الاختلاف الذى فى الغاية هو اختلاف 15 عظيم

و قال فانه اما التي تخالف" بالجنس فليس لها سبيل أن يكون؟ بعضها من بعض بل هي متباعدة اكثر وغير مخالفة التي قاما التي

ر الواحد (non الواحد (الواحد على النظم (الواحد (الواحد (non الواحد (الواحد 
تختلف فى الجنس فليس تفعل بعضها فى بعض ولا هى أصداد بل بعضها متباعدة من بعض وليست فى الحقيقة مختلفة لان المختلفة هى التى تفعل بعضها فى بعض

ع ثر قال واما التي تخالف" بالصورة فان تكويناتها من الاضداد يه واما التي تختلف بالصورة فانها اما ان تكون اضدادا واما" التي و تكونها من الاضداد

أرقال لانها اكبر وبعد الاشياء الاخر " اكبر " الابعاد " يريد والما صارت اضدادا لان الاضداد هي اكثر " تباعدا في الوجود كما ان المتباعدة الاولى في المكان هي التي بعدها اكبر " الابعاد وينبغي ان تعلم ان هذا الحد للاضداد من قبل التضاد في المكان وذلك انه 10 لم كان هذا البعد اكبر " ما يوجد على خط مستقيم اعنى بعد " طرف " الخط " وكان هذا البعد الذي في المكان تضاده " هو السبب في ان الخط وكان هذا البعد الذي في المكان تضاده " هو السبب في ان تضادت " جواهر الاجسام " المختصة بهذه الاماكن وتباعدت بعضها من بعض في صورها قبل في حد الاضداد على الاطلاق انها التي البعد بعنها في الوجود غاية البعد

ر قال ولكن الكبير في كل واحد من الاجناس تام يريد ولكن أ البعد الذي هو اكبر الابعاد هو في كل واحد من الاجناس اعنى البعد الذي في المكان والبعد الذي في الكيفية والصورة هو التام ر قال فان الكبير هو الذي ليس عليه زيادة يريد والذي ليس الم

نه الذي لا يوجد" شي خارج عنه هو تام" فنتج" من ذلك ان البعد والذي لا يوجد" شي خارج عنه به آله والذي لا يوجد" شي خارج عنه هو تام" فنتج" من ذلك ان البعد الذي بين الامور المتضادة والحلاف" الذي بينها" هو خلاف تام وترد وهو محيط يعني التام ولذلك" ليس شي " خارج من " m التام" يتن من قبل انه محيط" رزرد" ولا يجتاج التام" الى شي البتة يتن الى شي يزاد عليه

قال ارسطاطالبس

فاما ان الضدية اختلاف تام فبين من هذه واذ يقال اضداد ألى الما الماد على ما هي الماواع كثيرة فسيلحقها ان تكون تامة على هذا النوع على ما هي

 (a) لها انیة آن تکون اضداد ایضا واذ کانت هذه کلها فین آنه لا (a) يمكن أن يكون لواحد أضداد كثيرة فأنه لا يكون شي · أكثر (٥) تاخرا من الاخير ولا يكون للبعد الواحد اكثر من نهايتين ويقول كلى ان كانت الضدية اختلاف وكان الاختلاف لاثنين فاذا والتام (1) ايضا ومضطر ايضا أن تكون حدود الاضداد الاخر صادقة فان 5 (ع) الاختلاف التام له اختلاف كبير" لانه لا يمكن ان يوجد" شي. (h) ابعد في" المختلفة بالجنس والصورة فقد تبين انه ليس الاختلاف في (1) التي خارج من الجنس وان" هذا فيها" كبير" وان اكثر المختلفة" في الجنس الواحد اضداد فان الاختلاف الكبير "في هذه هو الاختلاف (x) التام" وايضا "المختلفة اكثر" الاختلاف التي في جنس " واحد" 10 (١) فإن العنصر هو هو للاضداد والتي في قوة "واحدة هي المختلفة اكثر الاختلاف فان " العلم الواحد في جنس واحد وفيها الاختلاف التام (٠) الكبر "

ره المنافعة المناف

الفسير 6.14

ورد فاما ان الضدية اختلاف تام فبين من هذه ويه فبين من هذه ه الاقاويل التي قلناها واجمال القول فيها هو ان الاختلاف الذي في النضاد "هو اختلاف لا يمكن ان يزاد عليه في ذلك الجنس ولا ان ويجد شيء من ذلك الجنس هو خارج منه" وما هو بهذه الصفة هو تام في البعد فينتج عن ذلك ان الضدية اختلاف تام

رَبَرَهُ واذ يقالُ اصداد بانواع كثيرة فسيلحقها أن تكون تامة طعلى هذا النوع على ما لها أنية ان تكون اصداد ايضا يربيّ واذا تبين ان الضدية اختلاف تام بما هي ضدية وكانت الاضداد تقال على ان الضدة على ما سلف القول فين ان الاختلاف الذي بين انواعها بجب ان يكون تاما على ما يقتضيه وجود الضد وانيته بما هو ضد ان كان في المكان كان اختلافها في المكان كان اختلافها في المكان كان اختلافها في المكان كان اختلافها قاما في الصورة وان كانت في الكيف كان اختلافها في الكيف الضا تاما

ا ولما تقرر" له هذا اخذ يبين ان الصد ليس" له الاضد" واحد ٥ واحد ٥ والما التي استعملها اصلا موضوعا في السما والعالم في مواضع

C 14. - 1.00 هو B : B هو B : B هو B : B هو B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله B : B هو الله A : B هو الله A : B هو الله A : B هو الله A : B هو الله A : B : B هو الله A : B : B هو الله A : B : B هو الله A : B : B هو الله A : B : B هو الله A : B : B هو الله A : B : B هو الله A : B : B هو الله A : B : B المراحد وحدا المراح

نتال واذا" كانت هذه كلها فبين انه لا يكن ان يكون لواحد اضداد كثيرة وهذا مفهوم بنفسه

ف ثم اتى بالبرهان على ذلك نتال فانه لا يكون شى اكثر تاخرا" من الاخير ولا يكون للبعد الواحد اكثر من اثنين" يريد انه قد وضع ان الضد" فى طرف البعد الاخير والاخير لا يكون الا واحدا ق فى التى بعدت" كما انه ليس الاول الا واحدا ولذلك تا ولا يكون للبعد" اكثر من اثنين يتق اكثر من نهايتين مبدأ واخرا

و من الله وبقول كلى ان كانت الضدية اختلاف وكان الاختلاف لا تنبين فاذا والتام ايضا بيد وبقول كلى ان كانت الضدية اختلاف وكان الاختلاف لا تنبين فقط في فين أن اختلافها تام

و الاختلاف التام له اختلاف كبير " يربد وظاهر من هذا القول ان حد المتضادات ينطبق على المختلفات التي في الغاية في جنس ان حد المتضادات ينطبق على المختلفات التي في الغاية في جنس واحد فان المتضادات هي التي لها اختلاف تام والاختلاف التام هو الذي لا يوجد اختلاف ا كبر منه ولا يوجد اختلاف بين شيئين أن الكبر من الاختلاف الذي يوجد بين التي هي في جنس واحد

 $<sup>^{16}</sup>$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{17}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19}$   $^{1$ 

رزر لانه لا يمكن ان يوجد شي ابعد من المختلفة بالجنس و والصورة والصورة يريد من قبل انه ليس يوجد بين المختلفة بالجنس والصورة الأبعد والأقرب اى ليس يتاتى بينا مقايسة كما لا يتاتى تقدير بين الاعظام المختلفة بالجنس ونجد ذلك في ترجمة اخرا وذلك انه عنير ممكن ان يوجد شي خارجا من التي هي مختلفة في الاجناس والانواع يريد وقد تبين انه ليس بين المختلفة بالجنس مشاركة اصلا لانه ليس خارجها بل هي مختلفة للتناهي المناهي لمناه الم

رود" فقد تبين انه ليس الاختلاف فى التى خارج من الجنس h وان هذا فيها كبير " رود فقد تبين انه ليس يوجد اختلاف تام في التى ليست منحصرة فى جنس واحد لان الاختلاف الذى بينهما هو فى غاية التباين

ثر قال" وان" اكثر المختلفة فى الجنس الواحد اضداد" يَهِ وَتَبِينَ ا ايضا" ان المختلفة فى الغاية فى جنس واحد فهى اضداد وهو عكس قولنا ان الاضداد هى فى جنس واحد وانها مختلفة فى الغاية فى ذلك 15 الجنس

- أر عد وايضا المختلفة اكثر الاختلاف التي في جنس واحدوفيها الاختلاف التام على غاية الاختلاف النام على في غاية الاختلاف انها في جنس واحد وانه الاختلاف التام
- 1 نرقد فان المنصر هو هو" للاضداد والتي في قوة واحدة هي المختلفة اكثر الاختلاف" يَرَيد وعما يدل على ان التي في جنس واحدة هي المضادة" ان" المنصر هو القابل للاضداد وان التي هي بالقوة في موضع" واحد هي المختلفة اكثر الاختلاف ولذلك العلم الواحد هو للمتضادات

# T.15 قال ارسطاطالبس

(a) والضدية الأولى القنية والعدم وليس كل عدم لأن العدم يقال 10 (b)

(e) بانواع كثيرة بل الذي يكون تاما واما سائر الاضداد فتقال على

(٥) مثل هذه اما بعضها فبان لها وبعضها بان تفعل وبان لها فاعلة وبعضها

(م) باتها نقصان وايضا مذه واضداد اخر وان كانت تقابل بالوضع

(a) النقيضة والضدية والعدم والمضاف وكان النقيضة اول هذه وليس

شيء متوسط" للنقيضة" واما الاضداد فيمكن ان يكون لها متوسط ١٥

 <sup>\*\*</sup> B,a,d, T أوفيها الاختلاف التام \*\* B,a,d, T → اكبر \*\* a,d, T → اكثر 1: a,d, T → اكثر 1: a,d, T → الطم الواحد في جنس واحد (T) add. → مو B,a,d نو مو Nos (T) add. → المفادة (B,a,d → II))

T. 15. — <sup>1</sup> B ما العبد العب

فين ان "النقيضة والاضداد" ليس هما هو هو واما العدم فانه نقيض (ه) ما فانه ان "كان الذي لا قوة له ان يكون "البتة والذي "ليس له ما" (ه) في طبعه ان يكون له قد عدم اما بنوع كلى واما بنوع ما مفرد" فانه يقال ذلك " بانواع كثيرة كما فصلنا " في غير هذا الموضع "فاذا " (۱) والعدم النقيضة " التي " فصلت بلا " قوة "الماخودة مع القابل " ولهذا (ه) السبب ليس متوسط " بين النقيضة واما لدم ما " متوسط " فانه اما (ه) الساوى فالذي لا مساوى " كل " واما " المساوى " ولا مساوى " لا (و) كل بل ان كان وحده في المقبول " للمتساوى "

الفير 0.15

الله والضدية الأولى القنية والعدم الما قال ذلك لأن المتقابلات على المتقابلات على المتقابلات وذلك ان المتقابلات بالضدية وذلك ان

- المتعابِلَان Ala B بندمان, (and, b pour.). المتعابدات المتعابدا

 $<sup>-1^{11}</sup>$  1,a,d,j (ان 1:B 0:m.  $-1^{13}$  1,a,d,j. (3:B) و الاصل اذ 1:B و الاصل اذ 1:B 0:B و الاصل اذ 1:B 0:B ان تكون 1:B ان تكون 1:B

كل متقابلين بالضدية متقابلان بالعدم والملكة وذلك ان ادنى الضدين يلحقه عدم اكلها وقد تبين فى السماع الطبيعى ان الضدية الاولى هى العدم والصورة

تفعل وبان الله فاعلة "وبعضها بانها نقصان يريد اما بعضها فبان لها وبعضها بانها نقصان يريد اما بعضها فيقال لها اضداد لانها "يوجد لها شيء من معنى "الاضداد الحقيقة "وبعضها يقال فيها انها اضداد لانها مفعولة للاضداد وبعضها يقال فيها انها اصداد لانها مفعولة للاضداد وبعضها يقال فيها انها اصداد لانها فاعلة للاضداد رزر وبعضها لانه "نقصان يريد وبعض "قال فيها انه ضد" من قبل ان احدها ملكة تامة "والاخرى ناقصة "

الفدين Nos بالفدين المناه بالمورة BB° كالم بالمورة الم بالمورة الم بالفدين المناه بالفدين المناه بالفدين الم بالمورة المورة الم بالمورة الم بالمورة الم بالمورة الم بالمورة المورة ا

رَرَدُ وايضا هذه واضداد آخر " رَرَدُ فهذه هي حال الاضداد التي ه تمثلنا " بها في ما سلف واضداد آخر نما لم نذكرها باعبانها وآنما ذكرنا حدودها ومثالاتها "

رقال وان كان يقابل بالوضع النقيضة والضدية والعدم؟ والمضاف كان النقيضة اول هذه يه واذا كانت المتقابلات التامة اربعة المتناقضة وهي الموجبة والسالبة والاضداد والعدم والملكة والمضافان على ما رسم في غير ما موضع كان المتناقضان اشدها تقابلا واولا في ذلك وهذا شي قد بينه في اخر فصل من كتاب بارى المنياس

ا ثم اخذ يخبر بالفروق التي بينها ألق وليس متوسط للنقيضة والتي ينها ألق وليس متوسط للنقيضة والتي بين الموجبة والسالبة من الضدين انه ليس بين الموجبة والسالبة متوسط وبعض الاضداد بينها وسط وهذا هو الذي دل عليه بترة واما الاضداد فيمكن ان يكون لها متوسط

لرقال فبين أن النقيضة والاضداد ليس هما هو هو " يريد فبين أن ط 15 المناقضين والاضداد ليس هما شيء واحد

نر قال فاما العدم فانه نقيض ما وانما قال ذلك لأن الموجبة i والسالبة اعم اقتسامها الصدق والكذب من العدم والملكة لأن العدم

ت انداد  $B, \pi, h, h$  واضداد اخر  $B, \pi, h$  واضداد  $B, \pi, h$  انداد  $B^0$  هنا انداد ما انداد و انداد و انداد و انداد و انداد و انداد و انداد و انداد و انداد و انداد و انداد و

انما يقتم الصدق والكذب مع الملكة اذا كان الموضوع لهما موجودا او محدودات والنقيض يقتم الصدق والكذب وجد الموضوع او لم يوجد على ما تبين في كتاب المنطق

ولما ذكر ان العدم نقيض ما اخذ يذكر الفرق بينه وبين النقيض نعل فانه ان كان الذى لا قوة له ان يكون البتة والذى اليس له ما في طبعه ان يكون له قد عدم اما بنوع كلى واما بنوع مفرد فانه يقال بانواع كثيرة كما فصلنا بيس له قوة على العدم نقيض ما لان العدم قد يكون ان يعدم الشى ما ليس له قوة على ان يكون فيه البتة مثل عدم النطق للحمار وقد يعدم الشى ما في طبعه ان يكون له وذلك اما باطلاق وفي كل وقت مثل وجود العمى للانسان المنذ الولادة واما في وقت ما مثل وجود اللحية للصبى فإن العدم يقال بانواع كثيرة وكلها لا بد ان يكون القابل لها موجودا

ولما تقرر "له ان العدم والملكة القابل لهما محدود "ولذلك صارا الما يقتسمان الصدق والكذب اذا" كان القابل لهما موجودا الله فاذا العدم النقيضة التى فصلت بلا قوة الماخوذة "مع القابل ية فاذا العدم هو السالبة التى ليس فيها قوة على الايجاب اذا اخذت مع قامل خاص

وه : B : A : B : من العدم ... والكذب  $B^{1}$  (a : a :

و النه السبب ليس متوسط بين النقيضة بربد ولهذا السبب الم النقيضة بربد ولهذا السبب الم النقيض هو عدم ليس في قابل منصوص

نه قال واما لعدم فتوسط بريد وام العدم والملكة فيوجد ها ته عليه وثبيه بالمتوسط اذا حملا على غير قابلها الخاص فانهما يكذبان عليه جيعاً

ثم امّا بمثال ذلك نقل فانه اما المساوى فالذى لا مساوى آيده قولنا مساوى ولا مساوى فانه يوجد بينها شى. يكذب عليه هذان الطرفان مثل الابيض فانه يكذب عليه انه مساو ولا مساو

المساوى المساوى كل" ولا مساوى " لا كل يربد واما المساوى وغير المساوى اذا حملا" على موضوعها الخاص وهي " الاعظام" فانهما يقتمان الصدق والكذب اذا اخذ" مقابل " المساوى لا مساوى فانه يقتم " الصدق والكذب قولنا هذا الخط اما" مساو لهذا واما لا مساو " لا كن ان تبين" انه لا مساو انقسم هذا ايضا الى الكبير مساو " والما يقال هذا الخط اما مساو" واما الكبير فاستيفا الحصر اغا هو ان يقال هذا الخط اما مساو" واما اكبر واما اصغر

ق ق انه B' سنوست B' السبب

### T.16 قال ارسطاطالبس

(a) وان كانت الاكوان في العنصر من الاضداد وتتكون اما من الصورة ومن قنية الصورة واما من عدم ما للصورة والسنخ فبين (b) انه اما الضدية فكلها تكون عدم واما العدم فلا يكون ولا كل (c) الضدية والعلة في ذلك انه يمكن ان يعدم العدم بانواع كثيرة فان و (d) هذه الاضداد من الاخر التي منها تكون التغيرات وذلك بين ايضا (e) هذه الاضداد من الكلام فان لكل ضدية عدم احد الاضداد الا انه ليس شبيه في كلها لانه لغير مساواة المساواة ولغير المشابهة وتختلف كما قيل اما احدها اذا كان معدوما فقط والاخر اذا كان في وقت ما الشي، مثل ما يكون 10 معدوما فقط والاخر اذا الله والنوع مسود عمود على الله وهذا الكل ولهذا الشي، في وقت من القرن الوبنوع مسود على الله الله ولهذا

T. 16. — ا Nos ويتكون , a,d,jk,(β) plur. : B ويتكون — ا Nos ويتكون — ا Nos (?), (β) ومن قنية الصورة , jk a et ex habitu formæ » : B,a,d omit. — 3 B,( $\beta$ ) ... انه اما... (a,d...; k «quod...»); د ان... از k «quod...»); د ان... از k «quod...»); ان... میرا (non عدم), k $^{\circ}$  Ita B,a,d,k,l و M:  $\mathcal{B},k$   $\mathcal{B},k$  الضدية  $\mathcal{B},k$   $\mathcal{B},k$   $\mathcal{B},a,d,k,l$   $\mathcal{B}$ :  $\mathcal{B},k$   $\mathcal{B$ a,d ההפכים -  $^{7}$  Nos,  $B^{r}$  (?), ו $j \neq 0$  ,  $\beta plur$  : (a,d) האחרון [2] ;  $j \neq 0$  «aliis» [=]אשר מהם [a], אשר מהם [a] אשר מהם [a] אשר מהם [a] אשר מהם [a] אשר מהם [a]B الذي منها ; الذي منها , d متحون B : تكون B : تكون B ، التي منه B الذي منها  $(βχο^*Ε[احد]): jk$  galterum a (non galterius a). —  $B^c$ , jk ها  $B^c$ , a, a (non a) بالماوات a (الماواة a ) بالماواة a (الماواة a ) بالماواة a ) بالماواة a ) بالماواة a $^{13}$  Nos (?) الشابه (jk adissimilitudinis») : B (non eta) بالشابه a , الشابه da,d,k alterutr. — 16 B,d,k,L اذا a [اذا a ] : a ] معدوما (2), a,d,j,(eta) معدوما jk awtatiso : B مسدد (a) , a, d, a, b, a, a, b مسود (a), a, a, a, b مسدد a<sup>12</sup> Nos حقی , (k vid. aueron) : ι.\* حقی ; B,a,d om. — <sup>13</sup> B,a,d.(β) با : ۱.jk om. — 6 B.A.S., VII (arab.): AVERR., Tafsir ma baid at-Tabiiat, vol. 3.

السبب لبعضها متوسط وهو انسان لا خير ولا شرير وفي بعضها فليس بل ان أن يكون فردا او زوجا وايضا فان لبعضها الموضوع (i) عدود ولبعضها فلا فاذا بين انه ابدا يقال احد الاضداد بنوع العدم (ع) وان أن ذلك لازم أن

الفسر 0.16

نرد وان كانت الاكوان في العنصر من الاضداد الآ ترز فبين ه ان الضدية كلها تكون عدم يريد وان كان الكون الها يكون في الهيولي بين الاضداد وكان كل كون اما ان يكون من صورة كاملة الى صورة ناقصة او بالعكس من صورة ناقصة الى كاملة وكان 10 الكون الها يكون من الاضداد فبين ان احد الضدين فيه عدم وليس كل ما فيه عدم فهو ضد

ر تال واما العدم فلا يكون ولا كل الضدية يربد فاما كل عدم b فليس هو ضد ولا ند بل من الاعدام ما ليس فيه مضادة وهى الاعدام التامة

15 و تار والعلة فى ذلك انه يمكن ان يعدم العدم بانواع كثيرة يريد ٥ والعلة فى ذلك انه ليس فى كل عدم منه "ضد لان العدم منه ما يعدم بالكل ومنه ما يعدم منه الكمال فقط

وزود فان هذه الاضداد من الاخر التي منها " تكون التغييرات " a

 $<sup>^{26}</sup>$   $^{1}$ 

يريد والسبب فى ان الاضداد يشوبها عدم ما انها من اوائل التضاد الذى منه يكون الكون المطلق وهى" الصورة والدم على ما تبين فى السماع

- على الله الله الله الله الله المن الكلام فان لكل ضدية عدم احد الضدين " يَتِيدُ وهو بين ايضا من الاستقراء ان كل ضدين ففي احدها عدم الضد الثانى مثل الابيض والاسود فان الاسود بجهة ما عدم الابيض وكذلك الحار والبارد والخفيف والثقيل
- ولغير الشبيه المشابه" والرذيلة" للفضيلة يربد الا ان الملكة والعدم ولغير الشبيه المشابه" والرذيلة" للفضيلة يربد الا ان الملكة والعدم الذي في احد الضدين منسوبان" ولا متشابهان في جميع انواع ١٥٠ الاضداد فان العدم الذي يدل عليه لا مساوى يقابل المساوى والذي يدل عليه الشبيه يقابله الغير شبيه والذي يقابل الرذيلة هي الفضيلة الذي هو لا رذيلة واذا كانت هذه مختلفة باضدادها فاعدام!" المقترنة بها مختلفة
- g نرقال وتختلف كما قيل اما احدها " اذا كان معدوما" فقط والآخر 15

<sup>(3)</sup> flur. :  $a,d,T^*$  منه a,d التي منه B : التي منها B : B منها (2), (7) B B B . (a,d B B ), (a,d B B . (a,d B B ), a,d B B . (a,d B ) B . (a,d ) B . (a,d

اذا كان فى وقت ما لشى مثل ما يكون لشى فى وقت من القرن أن الله بنوع مسود حقى أن لكل أله الله و تختلف هذه الاعدام وذلك ان منها ما فيه عدم ما باطلاق ومنها ما هو عدم مقترن بوقت ما مثل ما يكون فى وقت من السن مثل عدم اللحية قبل البلوغ ومنها ما وجد له من العدم المعنى المقول بتقديم أن وتحقيق

ر قال ولهذا السبب لبعضها متوسط وهو "انسان لا خير ولا ه شرير "وفى بعضها فليس بل ان "يكون فردا او زوجا يريد ولاختلاف طبيعة الاضداد وطبيعة الاعدام التى تلحقها يعرض ان يكون لبعضها متوسط مثل الانسان الذى هو خير او شرير فان بينها متوسط وهو الانسان الذى ليس بخير ولا شرير "وهذا "هو "الانسان الذى ليس بخير ولا شرير "وهذا "هو "الانسان الزوج والفرد الذى ليس بجز وليس لبعضها متوسط مثل الزوج والفرد

تر قال وايضا فان لبعضها الموضوع محدود ولبعضها فلا بريد i وايضا فان من الاعدام ما لها موضوع محدود ومنها" ما ليس لها موضوع محدود يريد العدم الذي يدل عليه حرف السلب"

رمسود حقی B : مسود حقی B : العری B vid. الغرون B vid. الغرون B : الغرن B مسود حقی B : مسود حقی B : العری B vid. العری B vid. الغرون B : الغرون B : مسود B : مسدد B : مسدد B : B مسدد B :

## T.17 قال ارسطاطالبس

(a) وان كانت اوائل الاضداد واجناسها مثل الواحد والكثرة وافان الواحد ينسب الى هذه ولكن اذ يضاد واحد لواحد خليق ان يسأل احد مسئلة عويص كيف يقابل بالوضع الواحد والكثير (a) والمساوى للكبير والصغير فانه ان كانت المقابلة بالوضع تقال ابدا و(b) بهل مثل هل ابيض او اسود وهل ابيض او" لا ابيض ولا نقول (a) هل انسن او لا ابيض الا ان يكون بنوع العرض والطلب مثل هل القادم مثل ملاون او سقراطيس فان هذا ليس بمضطر في مثل هل القادم من ملاون المقابلة المنا من ثم الى افان المقابلة (b) بالوضع وجودها لا يمكن ان يكون معا وهو يستعمل ذلك هاهنا 10 ايضا بقوله هل القادم احدهما فانه لو امكن معا لكانت المسئلة ايضا بقوله هل القادم احدهما فانه لو امكن معا لكانت المسئلة النظ ان يضحك بها وان كانت بهذا" النوع ايضا فهي على حال "

تقع تحت مقابلة الوضع في الواحد او" الكثير" مثل هل" قدم" كلاها او احدها

الفير 0.17

ترد وان كانت اوائل الاضداد واجناسها مثل الواحد والكثرة ه و الله المتضادات و المناسها هي المنسب الى هذه بيد وان كانت اوائل المتضادات و اجناسها هي الواحد والكثرة فن قبل أن الواحد ماخوذ في حد المتضادة

ور قال ولكن اذ يضاد واحد لواحد فخليق ان يسئل احد مسئلة ٥ عويص كيف يقابل بالوضع الواحد والكثير والمساوى للكبير ١٥ والصغير بربد ولكن ان كان الواحد والكثير من المتضادات وكان قد قيل ان الضد ليس له الاضد واحد وكانت الكثرة ليست بواحد وكذلك المساوى الذى هو احد خواص الواحد يقابله الكبير والصغير فاذا كان المقابل والضد في هذه ليس واحدا بل اكثر من واحد فكيف قيل ان الواحد ضد الواحد

أم اخذ يقرر' الاختلاف الذي يكون بين المتقابلة من الذي على المتقابلة على المتقابلة

<sup>-</sup> الكبير (non  $k, \beta$ ) الكثير ( $k, \beta$ ) الكثير ( $k, \beta$ ) الكثير ( $k, \beta$ ) الكبير (non  $k, \beta$ ) الكثير ( $a, d, j, \beta$ ) قوم a : B قوم a : B قوم a : B قوم الم

 $G. 17. - {}^{1}B'$  المضادات B' , a,d مثل عدل B' , b a contrariorum a : B' ind. — a A(c, b) , a A(c, b)

ابدا بهل مثل هل ابيض او اسود وهل ابيض او لا ابيض به فانه ان كانت الامور التي توضع متقابلة بالوضع هي التي يسئل عنها بحرف هل مثل قولنا هل هذا اللون ابيض او اسود او متوسط بينها او هل هذا اللون ابيض او لا ابيض

مرقال ولا نقول هل انسان او لا ابيض" الا ان يكون بنوع و العرض به ولا يسئل بحرف هل في غير المتقابلات الا ان يكون" بنوع العرض يريد الا ان يعرض التقابل في هذا بالعرض"

و رقال والطلب مثل" هل القادم بالأون" او سقراطيس فان هذا ليس بمضطر فى جنس من الاجناس البتة يريد والطلب" الذى بالعرض هو مثل قول السائل هل قدم فلان او فلان فانه ليس بمضطر ان 10 يكون مثل هذا تقابلا فى جنس من الاجناس البتة ولا الاقتسام فى جنس من الاجناس البتة ولا الاقتسام فى جنس من الاجناس البتة لانه يمكن ان يكون هما يقدمان مما ولما ذكر هذا اخذ يذكر العلة التي من قبلها طلب الناس مثل هذا الطلب فالد بيل هذا من ثم الى الله المن من يطلب مثل هذا الطلب فاغا اوتى من قبل ان سائل هذا السؤال يعتقد انها لا 15

<sup>(</sup>العرس aiterutr. — ۱۱ Nos,  $d_n(T)$  القال :  $T^*$  القال : B بقال : a אפרר a : B (a) العرض B : B . B (a) العرض B : B . B

"يقدمان معا فهو يسأل ويعرف" ان احدهما سيقدم فلذلك هما متقابلان بالعرض اى لانه عرض لهما ذلك من قبل السائل اى لان السائل يعلم" انهما لا يقدمان معا او يكون عنده ان احدهما هو القادم"

واهل النحوفى لساننا يفرقون فى هذا المعنى بين حرف ام " و وين حرف او فمندهم انه اذا قال قائل أزيد عندك أم م عرو انه ليس عنده " ان احدها عنده " على غير تحصيل واذا قال أزيد عندك او ممرو فقد علم ان عنده احدها لاكن لا يدرى من هو منهما والاولى ان يعتقد " انه لا فرق فى هذا بين أم وأو لانه متى لم يعتقد ان احدها عنده لم يكن فيه قوة التقابل ولا بالعرض لانه " يحتمل ان احدها عنده لم يكن فيه قوة التقابل ولا بالعرض لانه " يحتمل ان يكون عنده ولا واحد منها و يحتمل ان يكونا عنده معا

ثم اتى بالسبب الذى من قبله كان الطلب فى المتقابلات نقل فان المقابلة بالوضع وجودها لا يمكن ان يكون معا يربد واغا كان حرف هل يقرن وابدا بالمتقابلة لان المتقابلة لا يمكن ان تكون معا

ثم اخذ يستشهد على ان الذى يسئل هذا السوال" ففى نفسه أنها لا يقدمان" معا نتال وهو يستعمل ذلك ايضا هاهنا" بقوله هل القادم احدهما يريد وقدر" سؤال هذا السائل هو مثل سؤال من سأل

ن بندمان المسلم المنافع المن

هل القادم احدهما والما قال " ذلك لانه ان لم يكن " قدر " هذا السؤال قدر" السؤال الاخر لكان " سؤاله باطلا"

الم المقابلة الوضع في الواحد والكثير مثل هل قدم احدهما او كلاهما مقابلة الوضع في الواحد والكثير مثل هل قدم احدهما او كلاهما مية واذا تبين ان مثل هذا الطلب اعنى هل قدم زيد او عمرو هو ممثل من طلب هل قام احدهما فبين ان هذا الطلب هو داخل وراجع الى الطلب الذى " يكون في المتقابلة مثل الطلب الذى يكون في المقابلة التي بين الكثير والقليل واغا اراد بهذا كله ان كل طلب بهل يكون في يكون في يكون في المقابلة التي بين الكثير والقليل واغا اراد بهذا كله ان كل طلب بهل يكون في يكون في المتقابلات كان داخلا تحت المقابلة التي بين الواحد والكثير "

T.18 قال ارسطاطالبس

(a) فان كان ابدا فى المقابلة بالوضع طلب هل وكان يقال هل الكبر او اصغر او مساوى فا الذى يقابله بالوضع للمساوى في هذه

10

 $<sup>-^{40}</sup>$  Nos, d, jk قال B و قلل B و المحن

فانه ليس بضد لا لأحدهما فقط ولا لكليهما فانه سيكون اكبر" من (ه) الاصغر وايضا المساوى ضد لا المساوى فاذا سيكون اما الكثرة" (ه) واما لوحدة" وان كان الا مساو" يدل على هو هو لكليهما" فسيكون" (له) مقابل" بالوضع لكليهما"

5 **الثـ**ر 5.18

لما بين ان الطلب بهل انها يكون في الامور المتقابلة التي هي الموجبة والسالبة والاضداد والملكة والمدم والمضافان يطلب باى نوع من انواع التقابل يقابل المساوى الكبير والصغير اذكان يستعمل فيها حرف هل نعال فان كان ابدا في مقابلة الوضع طلب الهل وكان يقال هل اكبر او اصغر او مساو فما الذي يقابل بالوضع للمساوى في هذه يريد فان كان الطلب بهل انما يكون في الاصناف الاربعة وكثيرا ما نطلب في الاعظام هل اكبر او اصغر او مساو فباى جهة يقابل المساوى للاكبر والاصغر "من التقابلات" الاربعة فباى جهة يقابل المساوى للاكبر والاصغر "من التقابلات" الاربعة فباى جهة يقابل المساوى للاكبر والاصغر "من التقابلات" الاربعة "

<sup>-</sup> \* Nos, a.d,(k) اکثر B : [X (?) باکثر B : [X (?), L,d,(jk) اکثر B : B,a om. - \* Nos(?), L,d,(jk) اکثر B : [X (?), L,d,(jk) اکثر B : B om. - \* Ita B,a,d,k,L,( $\phi$ ) اما - \* \* B اما B : B

 $G. 18. - {}^{1}No^{2}, a,d,jk$  بين/المضافين B: B بين/ المضافين B: B بين/ المضافين B: B بين/ المضافين  $B: B^{2}$  بين  $B^{3}$  بين/ المضافين  $B^{3}$  بين  $B^$ 

b رَمْ قَالَ فَانَهُ لِيسَ بِضِدُ لَا لأَحدها" ولا لكليهما فانه سيكون الكبر" من الاصغر بريد" فانه ان كان ضدا فاما ان يكون ضدا" لاحدها او لكليهما ومحال ان يكون ضدا لاحدها كانك قلت للاصغر فانه يوجد اكبر" من اصغر واصغر" من اكبر

واما لوحدة " بريد واذا قلنا ان المساوى فاذا سيكون اما لكثرة " واما لوحدة " بريد واذا قلنا ان المساوى ضد للا مساو فاما ان يكون قولنا لا مساو يدل على طبيعة واحدة " او على كثرة "

مقابلة بالوضع لكليها بريد" فان كان قولنا لا مساويدل على طبيعة مقابلة بالوضع لكليها بريد" فان كان قولنا لا مساويدل على طبيعة واحدة " تقابل بالطبع المساوى فسيلزم ان يكون ما ليس هو لا ١٥ مساو مساو وذلك كذب وايضا ان قولنا ان المساوى "ضد للا مساو" كأمر اكبر" من الاصغر واصغر من الاكبر بل لا مساو" فقد يلزم ان يكون ايضا المساوى ضد لواحد مما يصدق عليه لا مساو او "لكليها ومحال ان يكون لكليها لان" المضد ضد لواحد منها ومحال ان يكون لكليها لان" المضد ضد لواحد

ا كثر \* من اصغر واصغر  $B^*(?), a, (T)$  كبر  $B^*(?), a, (T)$  الله  $B^*(?), a, (T)$  عند  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  الكثر  $B^*(?), a, (T)$  المراح  $B^*(?), a, (T)$  المرح  $B^*(?)$ 

قال ارسطاطالېس

ومسئلة العويص تعدى الذين يقولون ان الا مساو وحده بين (ه) ولكن يعرض ان يكون ضد واحد لاثنين وذلك لا يمكن وايضا (ه) اما المساوى فانه يرى فيا بين الكبير والصغير واما الضدية فلا ترى وفيا بين ولا يمكن ذلك من الحد ايضا فانها لا تكون تامة ان كانت (ه) فيا بين شي " بل لها "هي " ابدا شي وفيا بين فقد بقي ان تقابل " بالوضع (ه) كالسالبة او كالعدم ولكن لا يمكن لاحدها فانها ليست سلبا " (و) للكبير اكثر مما هي للصغير فاذا هي لكليها سالبة عدمية ولذلك (و) يقال الهل في كليها ولا يقال في احدها مثل هل اكبر او مساو او يقال الهل في كليها ولا يقال في احدها مثل هل اكبر او مساو او كل ما لم يكن " اكبر او اصغر هو مساو بل في التي تكون تلك كل ما لم يكن " اكبر او اصغر هو مساو بل في التي تكون تلك فان المساوى هو الذي ليس هو لا كبير ولا صغير وفي " طبعه ان (۱) فان المساوى هو الذي ليس هو لا كبير ولا صغير وفي " طبعه ان (۱) يكون " المساوى هو الذي ليس هو لا كبير ولا صغير وفي " طبعه ان (۱) وكون " لميون " كبيرا او صغيرا ويقابلهما " جيما " بالوضع " ولكن لا" اسم (ه)

T. 19. — <sup>1</sup>  $B, L^*$  שנט , nos(?) שנט ; a,d המברו jk «accidit». — <sup>2</sup>  $B^0, (L)$  , e=1 e=

(a) له لان كل واحد منها يقال بانواع كثيرة وليس القابل واحدا بل محدود (b) اكثر الذي هو لا ابيض ولا اسود ولا هذا هو واحد بل محدود (c) بنوع ما الذي تقال عليه هذه السالبة بنوع عدمى فانه مضطر (c) ان يكون اما اغبر اللون واما اخر خلى هذا فاذا لا يصح قول (d) الذين يظنون ان اقاويل جميع الاشياء متشابهة فاذا سيكون بين اليد ولباس اليد الذي ليس هو لا لا لباس ولا يد اذ كان الذي ليس بخير والشر فانه شيء متوسط فيما بين المجيع الاشياء وليس يعرض ان يكون ذلك باضطراد فانه اما السالبة (d) المجتمعة التي تقابل بالوضع فهي شيء متوسط ولها طبع ان يكون (e) المجتمعة التي تقابل بالوضع فهي شيء متوسط ولها طبع ان يكون (c) جنس واحد ما واما بعضها فليس لها اختلاف التي وسوالبها المجتمعة في الله واحد ما واما بعضها فليس بواحد

0.19

ترد ومسئلة العويص تعدى الذين يقولون ان الا مساو وحده
 بين آكذا وقع وان لم يكن خطأ فعناه ان الذين يقولون لا مساو

a.d ברן אחד ברן: jk asolump. — • B•,a,d,jk כלו: B¹ ברן " ברן ' Ita B,a,d,(k) sine ווי

 $<sup>-^{23}</sup>$  B (non a,d,jk) add. عنا الذي  $-^{24}$  B,a,k وليس القابل واحدا بل الذي  $-^{24}$  B,a,k عنا النواع كثيرة وليس القابل واحدا بل الذي  $-^{24}$  B,a,k عنا النوان  $-^{25}$  B,a,k عنا النوان  $-^{26}$  B,a,k اغبر اللون  $-^{26}$  B,a,k  $-^{26}$  B,a,k اغبر اللون  $-^{26}$  B,a,k  $-^{26}$   $-^{26}$  B,a,k  $-^{26}$   $-^{2$ 

يدل على معنى واحد وهو بين قولنا مساو وليس بمساو أيلحقهم ايضا هذا الشك وهو ان يكون بين الايجاب والسلب متوسط

نرقال وايضا اما المساوى فانه يرى فيما بين الكبير والصغير ٥ واما الضدية فلا ترى فيما "بين برية وايضا فان المساوى يظهر من المره انه متوسط بين الكبير والصغير وليس واحد من الضدين متوسط بين طرفين

رق ولا يمكن ذلك من الحد ايضا فانها لا تكون تامة ان المات فيما بين شيء ولا يمكن ايضا من حد المتضادين اعنى اللذين "قيل فيهما انهما اللذان البعد "بينهما الفاية وهو التام ان يكون المساوى" ضد للكبير والصغير وذلك ان ما هو ضد فليس هو متوسط بين ضدين بل الضدان هما اللذان بينهما متوسط "ومن هنا يظهر انه ليس الكبير ضد "للصغير ولا المساوى وسط "بينهما كما لمدع ان يدعى ذلك فان الكبير والصغير الساوى وسط بينهما كما لمدع ان يدعى ذلك فان الكبير والصغير والصغير المساوى وسط تام اذقد يوجد ما هو اكبر من الكبير واصغر من الصغير الما نيكون المساوى يقابل الكبير والصغير من جهة ما هو ضد بطل ان يكون المساوى يقابل الكبير والصغير من جهة ما هو ضد

<sup>-</sup> مساو و  $B^{2}$  واحد  $B^{1}$   $B^{1}$   $B^{2}$  واحد  $B^{2}$  واحد  $B^{2}$  واحد  $B^{3}$   $B^{2}$  واحد  $B^{3}$   $B^{2}$  واحد  $B^{3}$   $B^{2}$  واحد  $B^{3}$   $B^{2}$   $B^{2}$   $B^{2}$   $B^{2}$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{2}$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{4}$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{4}$   $B^{4}$   $B^{4}$   $B^{5}$   $B^{5}$   $B^{5}$   $B^{6}$   $B^{6$ 

لهما فقد بقى ان " يقابلهما" اما على جهة السلب والايجاب واما على جهة العدم والملكة اى " يكون لا مساوى سلب المساوى

- و نرقال ولكن لا يمكن " لاحدهما فانها ليست سلبا" للكبير اكثر مما هي للصغير يريد ولكن لا يمكن ان يكون المساوى مقابلا لاحدهما على جهة السلب فانه ليس يقابل للكبير " على جهة السلب اكثر مما يقابل للصغير " وانما قال ذلك لانه لو كان سلبا لكان سلبا للواحد فقط اذ كان ليس يمكن ان يوجد سلب واحد لشيئين بخلاف العدم
- f نه قال فاذا هي لكليهما" سالبة عدمية يريد واذ لم يكن لا" المساوى يقابل المساوى الكبير والصغير" على جهة السلب" فقد يجب 10 ان يقابلهما" على جهة العدم اعنى ان يكون لا مساوى يدل على عدم المساوى
- ولما قال انه لكليهما سالبة عدمية اعنى ما يدل عليه قولنا لا مساوى اخذ يبين "الجهة التى منها يظهر انها ليست عدمية لاحدهما فعلا ولذلك يقال الهلا" في كليهما ولا يقال في احدهما مثل هل اكبر" والماد مساو او اصغر يريد وانما لم يكن لا المساوى "الدال

<sup>-</sup> 24 Nos, B',a,d نا , (B' ind.), k qutp. - 26 Nos يقابلها : B ( $vel\ B$ ') بالم و B رالكيم و الم الم بالم : B رالكيم الم : B بالم :

على احدهما اعنى الكبير او<sup>00</sup> الصغير مقابلا للمساوى لانه لا يطلب احد هل كذا اكبر او مساو فقط او هل هذا مساو او اصن<sub>ر</sub>

واما العدم فباضطراد منه واما مقابلة المساوى للكبير i والصغير على جهة ما يقابل العدم الملكة فذلك شي. لازم باضطرار لا على جهة السلب والايجاب

ثم اتى بالعلة فى ذلك نتال فانه ليس كل ما لم يكن " اكبر او اصغر للا هو مساو بل فى التى تكون تلك " به وانما لم يكن الا مساو" ساب المساوى لانه ليس كل ما لم يكن اصغر او اكبر هو مساو مثال ذلك ان اللون يصدق " عليه انه ليس باكبر ولا اصغر وليس يصدق عليه انه مساو بل انما يوجد المساوى فى الطبيعة التى يوجد فيها الاكبر والاسغر ولذلك يدل على لا اكبر ولا اصغر

ر قال المساوى هو الذى ليس باكبر" ولا اصغر" وفي طبعه" 1 ان يكون كبيرا" او صغيرا" به وانما كان قولنا لا مساو ليس بسلب قولنا مساو لان قولنا مساو ولا" مساو انما يقتسمان "الصدق والكذب على طبيعة محدودة وهي التي تقبل الاكبر" والاصغر لا

 $B \ (non \ d,j), om. negation. — " <math>B',a,d,k$  و : B' = -1 T هي ثلثة A, k «sunt trian: B هي رقم A, k هي رقم A, k (عليم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي رقم A, k هي A, k هي رقم A, k هي A, k هي رقم A, k هي A, k

على جميع الموجودات كالحال في الايجاب والسلب ولذلك لا يقتم الكذب والصدق قولنا مساو او لا مساو على اللون بل على طبع محدود وهو الكم وهذا هو الفرق على ما تقدم في غير ما موضع بين المتقابلين على جهة العدم والملكة وعلى جهة الايجاب والسلب ترقل ولاكن لا اسم له لان كل واحد منها يقال بانواع كثيرة ولكن لا مساوى من حيث يدل على الاكبر والاصغر فليس له اسم يدل منه على معنى محصل فان الاكبر يقال فيه انه اكبر بالاضافة الى اشياء كثيرة وكذلك الاصغر حتى ان ذلك يمر الى غير تناهى فوجب من ذلك ان يكون عدمها الرافع فما يقال على معان غير متناهية فلهذا لم يوضع له اسم محصل

للطراف المتقابلة ليس لما تدل عليه طبيعة واحدة مثل قولنا لا الاطراف المتقابلة ليس لما تدل عليه طبيعة واحدة مثل قولنا لا اكبر ولا اصغر وقولنا لا ابيض ولا اسود اعنى ان يوضع فله المان اخذ عرف ذلك على وليس القابل واحدا بل اكثر الذي هو لا ابيض ولا اسود يريد والذي يدل عليه هذان السلبان 15

و سعونه و عرب العلم ال

العدميان لا ابيض لا™ اسود ليس™ طبيعة واحدة كا ان الذي يدل عليه قولنا لا اكبر ™ولا اصغر ليس طبيعة واحدة

ور قال ولا هو" واحد بل محدود بنوع ما يريد ان ما يدل عليه ه قولنا لا ابيض ولا اسود ليس هو" معنى واحد ولكنه معان كثيرة" محدودة وهى الالوان المتوسطة التي بين الابيض والاسود

رزد الذى " يقال " عليه هذه السالبة بنوع عدمى اشار به الى p القائلين لا ابيض ولا اسود وانما سماها " عدمية لانها ليست سوااب مطلقة اذكانت تدل على طبيعة موجودة ومحدودة

ر قال فانه مضطر ان يكون اما اغبر أن او اخضر أن او شي أن اخر q 10 خلى هذه يريد فانه مضطر ان يكون ما يدل عليه قولنا لا ابيض ولا اسود هو اللون الاغبر او الاخضر او شي اخر ما عدا هذه الالوان أمن الالوان المتوسطة بين الابيض والاسود

تر قال فاذا لا يصح قول "الذين يظنون ان اقاويل جميع الاشياء ع متشابهة بيد فاذا لا يصح قول الذين يزعمون ان هذه "السوالب" 15 العدمية والمطلقة "هي سواء

ثر قال الله عند الذي ليس هو لباس اليد واليد الذي ليس هو لباس s

 $<sup>^{11}</sup>$   $^{11}$   $^{1$ 

ولا يد يربة فانه لو كان سلب كل شيئين متفايرين مثل" سلب المتقابلين عن المتوسطة بينها" لكان بين قولنا لباس اليد واليد ما هو لا لباس يد ولا يد ومحال ان يكون ذلك كذلك فانه ليس متوسط بين اليد ولباس" اليد ولا بين الرجل واليد ولا بين الحماد والفرس مثل ما بين الخير والشر اى دجل لا خير ولا شرى" واما" والسالبتان اللتان تدل على طبيعة اللتين تسلب على جهة المدم الاطراف المتقابلة التى هى في جنس واحد فانها تدل على طبائع متوسطة وهذا هو الذى دل عليه بترة اما السالبة المجتمعة التى تقابل بالوضع فهى شى، متوسط بيت ان السالبتين المجتمعتين من سلب الطرفين المتقابلين هما اللذان يدلان على شى، متوسط اعنى على العطيمة ثالثة رتوة" ولها طبع ان يكون بعد ما يربة ولهذا المتوسط طبع هو به ث ذو" بعد محدود من الطرفين على نحو ما تقتضيه طبيعة المتوسطات

ت أم قال المجتمعة 100 فليس لها اختلاف التي 100 سو البها المجتمعة 100 في حنس و احد 100 من بعض فليس 15 جنس و احد 100 من بعض فليس 15

لها هذه الطبيعة التي توجد بين المتقابلات اعنى التي أن في جنس و احد من ان أن سلبنا أن الطرفين فيها يصدق أن على المتوسطة

قال ارسطاطالبس

التي Nos التي , k plur. : B الذى k plur. : B التي Nos, B التي , (a,d التي , vel nos), vel nos التي (?), الله ه scilicet quod ه). k مصحود k مصدود k

T. 20. — 'Ita  $B,a,d,k,\iota,(p)$  للواحد (p) عابل P ' Nos تكن E: B نكر P '  $E,a,d,\iota$  الكثر P '  $E,a,d,\iota$  الكثر P ' P الكثر P ' P ' الكثر P ' P ' الكثر P ' P ' الكثر P ' P ' الكثر P ' P ' الكثر P ' P ' الكثر P ' P ' الكثر P ' P ' الاثنان P ' P ' الاثنان P ' P

(a) والكثرة كثير" الا ان يكون مخالفا خلافا ما" في متصل سهل" التحديد فسيكون القليل كثرة ما فاذا "الواحد كثرة ما أو ان كان (1) قليلا " ايضا وكذلك " مضطر ان " يكون الاثنين " كثرة " ولكن خليق ان يكون بعض الكثرة يقال والكثرة " ايضا ولكن لانه " مختلف مثل الما كثير لا كثرة بل كالتي " لا " تتجزى في هذه فان " وهذه تقال بنوع واحد ان كانت كثرة لها " بعض " وابعاضه " كالعدد (١) وتقابل " بالوضع للواحد فقط وكذلك يقال " للواحد كثرة " كثرة الما القائل واحد وواحد ابدا " ابيض وابيض " والمكولة" بالإضافة الى (١) الكيل والمكول "واحد وان كل واحد مكول " لواحد وكما ان المقابل " بالوضع الواحد" لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد" لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المقابل " بالوضع الواحد " لا القليل " كذلك الاثنين " كثرة ايضا 10 المؤرث ا

<sup>-</sup> الله  $B^{\alpha}$  کثیر :  $B^{\alpha}$  کث  $B \ vid.$  سيبل ,  $a \ [ ] ; d \ plura \ om. <math>- 21 \ L_s(a), jk_s(\beta) \ isi : B \ isi : B \ Nos (?),$  $L,d,(\beta)$  له : B,a (non jk) خانه b,a (non jk) خانه b : b (non b) b b : bقلبل  $[x \ (?)] : [x \ (?)] = B,a,d,k,t$  اذ  $[x \ (?)] : [x \ (?)] = B,a,d,j,t$  ان ان از  $[x \ (?]] : [x \ (?]]$ ر ايضا] - \* B,L والكثرة , a,d بمدوده , k « et multitudo » : [ x (?) ; كالذى "L" عالتي (φ), k equia». — الله الكثير vel والكثيرة والكثيرة والكثيرة الكثيرة  (non d) cm.  $\longrightarrow$  32 Ita B,a,d,k,L, $\varphi$  Y  $\longrightarrow$  83 Ita B,a,d,k,L  $\longrightarrow$  44 Ita B,a,d,k,L وابنانه با sine add. [12 verba gr]. — من B,a,d,k,L نقص [x ? عنص] — من Ita B,a,d,k,L وابنانه عام الله - 37 Nos يقابل , jk plur. : a,d sing. ; B s.p. in. - 38 B,a و تقابل d,j, L (nou β) يقابل - <sup>30</sup> B,a الواحد : d,(k), لا احد : d,(k), للواحد  $^{41}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{1$ ; بالمكولة L\*,d : والمكولة (a,j,(β) (صح B³ add. وابيض وابيض 1,d : وابيض  $B^2$  vid.  $(c. = a,d,k,i.): [\beta \text{ plura babet }]. —$  $^{46}$   $B_i(eta)$  همره مردات میرون k emensuratum» : المقابل به میرون k در در المقابل k و نام المقابل k المقابل k المقابل B الغابل ;  $d,i^*$  [ النقابل = 47 B,a,d,k,i الغابل : [  $\pm$  (?) الغابل = 48  $\pm$  1...= 1...(מעט a , jk «paucum») : Β,(β) שונע — " Sic B וערייני

واما بانه محكرة لها زيادة اما الى شي واما بنوع مبسوط فليست (١١) كذلك بل الاثنين قليلة بنوع مبسوط اول لا لانها كثرة اولى لها (١١) بعض ولهذه العلة ايضا لم يصب انكساغورش في قوله ان جميع (١٠) الاشيا كانت معا غير متناهية في الكثرة والصغر وايضا فكان (١٠) ينبغي ان يقول بدل والصغر القلة فانها ليست أمتناهية في القلة لا للواحد كا قال بعض الناس بل لمكان الاثنين

الفسير 0.20

لما ذكر الشكوك التى تعرض فى مقابلة المساوى للكبيرا ه والصغير ووضعها متقابلات بنوع التضاد وبين باى نوع من انواع المتقابلات الاربع يتقابلان وهما الملكة والعدم اخذ يفحص ايضا باى نوع من انواع المتقابلات تقابل الواحد والكثرة فتال وخليق ان يسأل احد مثل هذه المسئلة العويص فى الواحد والكثرة يَبَد وخليق وخليق ان يسئل احد مثل هذه المسئلة التي ذكرنا في المساوى ولا

مساوى فى الواحد والكثرة اعنى هل ها متقابلان بنوع التضاد او بنوع اخر من انواع المتقابلات

الكتير فانه ان كانت الكثرة تقابل الواحد بالوضع بنوع مبسوط يعرض للواحد اشياء كثيرة لا تمكن "بريّد فانه ان كان الواحد يقابل الكثير باطلاق" على طريق التضاد فانه يعرض اشياء كثيرة مستحيلة ومن شم اخذ" يذكر تلك المحالات فلا فانه سيكون الواحد قليلا او قلة لان الكثيرة" يقابل " بالوضع القليلة ايضا يريّد انه ان وضع الواحد يضاد الكثرة بالشيء" الذي هو ضد الكثرة وهو القلة فانه سيعرض ان يكون الواحد قليلا

مثم اخذ "يقرر" قولا يلزم منه ان يكون الواحد كثرة والشك 10 في ذلك نتال وايضا يكون الاثنين" كثيرا اذ" كان الضعف من كثير التضاعيف ويقال اثنين" ايضا يرية وايضا فان الاثنين هو كثير لان الاثنين ضعف" والضعف هو كثرة تقال" بالاضافة الى القلة كما يقال الكثير الاضعاف بالإضافة" الى القليل الاضعاف

مثم اتى بالنتيجة اللازمة عن هذا القول نتال فاذا الواحد قليل بريد 15 اله اذا كان الاثنان ضعف والضعف كثرة بالاضافة الى ما هو له ضعف فالذى الاثنان ضعف له وهو الواحد هو قليل

 $<sup>^{8}</sup>$   $B^{2}$ , (a,d,j) نابد  $B^{1}$   $B^{2}$ , (a,d,j) قا  $B^{1}$   $B^{2}$ , (a,d,j) قا  $B^{2}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{2}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{2}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{2}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{2}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{2}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{2}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{3}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{3}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{3}$   $B^{3}$ , (a,d,j)  $B^{3}$   $B^$ 

ر قال لم يكن كذلك في فالى اى شى يضاف الاثنين ألم يكون كثيرا ان لم يضف الى الواحد او الى القليل فانه ليس شى اقل يه فانه ان لم يكن الواحد قليلا فالى اى شى يضاف الاثنين الفاقيل فيها انها كثير في وان كل كثرة تقال الى القليل ان لم يضف في الى الواحد او الى اى شى في هو اقل من الواحد لا كن ليس هاهنا شى اقل من الواحد والواحد والواحد والواحد والواحد قلى القليل الذى في ضرورة تضاف الى الواحد والواحد والواحد في الاثنان

ثم اتى بشك اخر فعال وايضا" ان كان كا ان فى الطول الطويل ع والقصير كذلك فى الكثرة الكثير" والقليل فاذا ما كان كثيرا" 10 فهو كثرة والكثرة" كثير" الا ان يكون مخالفا خلافا" فى متصل سهل" التحديد فسيكون القليل كثرة ما فاذا الواحد كثرة ما ان كان قليلا ايضا وكذلك مضطر ان يكون الاثنان كذلك" بريد وايضا فان لقائل ان يقول انه كما ان فى" كل ما" هو طويل طويل" وقصير طويل بالاضافة الى ما هو اقصر منه وقصير بالإضافة الى ما هو

الاثنين B (non k) om. : a flura cm. - 20  $\tau$  كذلك : B,a كذلك b ; d كذلك - 20 b نيخ - 20 نيخ - 20 b نيخ - 20 - 20 نيخ - 20 - 20 نيخ - 20 -

اطول منه كذلك"كل كثرة" هي قليلة بالاضافة الى ما هو اكثر منها وكثيرة بالاضافة الى ما هو اقل منها فان كان الواحد قليلا ما اللاضافة الى الاثنين فانه يلزم ان يكون كثيرا بالاضافة الى ما هو اقل منه كما يلزم ان يكون الاثنين قليلا بالاضافة الى ما هو اكثر منه ولما كان احد المقدمات التى استعمل فى هذا القول المشكك ههو أن ما هو كثير فهو كثرة وكان ذلك غير صادق فى المائعات استثناها مما يتصف بالكثير ولم يكن ذلك ضادا فيها قصد انتاجه لان العدد ليس من الماثعات والكثير يقال على العدد وعلى المائع باشتراك الاسم وهو الذى دل عليه بترد الا ان يكون يخالف خلافا فى متصل سهل التحديد

ولما فرغ من هذا الشك الذي يوجب المحال وهو كون الواحد منقسما اخذ ينقضه ويعرف كيف الامر في تقابل الواحد والكثرة فعلا ولكن خليق ان يكون بعض الكثرة تقال والكثرة ايضا ولكن لانه مختلف مثل الماء كثير لا كثرة بل كالتي لا تتجزي في هذه فان هذه تقال بنوع واحد ان كانت كثرة لها بعض وابعاضه والعاضه كالعدد يرية ولكن خليق ان يكون بعض الاشياء التي يقال فيها

est longump: B,a,d om. — 48 Nos (?) كذلك كل كثرة (jk aet omne multum»): a,d [ كذلك كثير وقليل ]: B reling. 7 mill. spat. vac. — 40 B نعير وقليل ]:  $B^1$  om. — 50 Nos; B نالاضافة  $B^1$  منها  $B^1$  نالاضافة  $B^1$  ( $B^1$  om. — 51 B om. — 52  $B^1$  ( $B^1$  om. — 53 Nos, B بالاضافة  $B^1$   $B^1$  نالاضافة  $B^1$  بالاضافة  $B^1$  بالمنافة  $B^1$  بالمنافة  $B^1$  بالمنافة  $B^1$  بالمنافقة  $B^1$  بالمنافة  $B^1$  بالمنافقة  انها كثيرة "يصدق عليها انها كثرة" وبعضها يصدق عليها انها كثيرة" ولا يصدق عليها انها كثرة "لانها تختلف بطبائعها مثل الماه "الذى يصدق عليه انه كثرة واما الكثرة التي يصدق عليه انه كثرة واما الكثرة التي لا تتجزى احادها التي هي لها كثرة فانما "تقال بنوع واحد اذا كانت ابعاضها "كالعدد" اعنى من الكمية المنفصلة يريد ان ليس كل كثرة هي كثرة لما هي اقل وذلك بين من الراكثرة في العدد والقلة ولذلك ليس يلزم ان يقابل الواحد من الراكثرة في العدد والقلة ولذلك ليس يلزم ان يقابل الواحد من العدد الاثنين "بالقلة والكثرة

ر قال و تقابل ألوضع للواحد فقط وكذلك يقابل الواحد الواحد الم كثرة أكول القائل واحد وواحد ابدا ابيض وابيض وابيض وابيض والمكولة المكولة اللاضافة الى الكيل والمكول واحد وان كل واحد مكول الواحد الكثرة والجهة التي يقابل بها الواحد الكثرة والكثرة الكثرة التي يقابل بها واحد الكثرة التي هي من نوع ذلك الواحد مثل مقابلة الواحد الابيض لاشيا ألواحد مثل مقابلة الواحد الابيض المؤلفة الواحد مثل مقابلة الواحد الابيض المؤلفة الواحد الابيض المؤلفة الواحد مثل مقابلة الواحد الابيض المؤلفة الواحد مثل مقابلة الواحد الابيض المؤلفة الواحد الابيض المؤلفة الواحد مثل مقابلة الواحد الابيض المؤلفة الولولة الو

ر قال ولهذا السبب ليس متوسط بين النقيضة يريد ولهذا السبب شين في انه ليس للنقيض متوسط ان النقيض هو عدم ليس في قابل مخصوص

نه قال واما لعدم فتوسط يريد واما العدم والملكة فيوجد لها شه وشبيه بالمتوسط اذا حملا على غير قابلها الخاص فانهما يكذبان عليه جميعا "

ثم اتا بمثال ذلك فتال فانه اما المساوى فالذى لا مساوى" آيده قولنا مساوى ولا مساوى فانه يوجد بينها شى يكذب عليه هذان الطرفان مثل الابيض فانه يكذب عليه انه مساو ولا مساو

10 رقرة واما المساوى كل" ولا مساوى " لا كل يربة واما المساوى و غير المساوى اذا حملا" على موضوعها الخاص وهي " الاعظام" فانهما يقتسمان الصدق والكذب اذا اخذ " مقابل " المساوى لا مساوى فانه يقتسم " الصدق والكذب قولنا هذا الخط اما" مساو لهذا واما لا مساو " لا كن ان تبين" انه لا مساو انقسم هذا ايضا الى الكبير مساو " لاكن ان تبين" انه لا مساو انقسم هذا ايضا الى الكبير الصغير فاستيفا الحصر اغا هو ان يقال هذا الخط اما مساو" واما اكبر واما اصغر

ق انه  $B^{r}$  السبب  $B^{r}$ 

رقال ولهذه العلة لم يصب انكساغورش في قوله ان جميع ه الاشياء كانت معا غير متناهية أفي الكثرة أو الصغر أله من قبل ان الذي يقابل الكثرة هي ألقلة والذي يقابل الصغير هو الكبير فلو قال ان جميع الاشياء هي غير متناهية من قبل الصغر والكبر لم يكن قولا خطأ ولو قال غير متناهية في القلة والكثرة لكان خطأ من جهة وصوابا من جهة اما خطأ فلكون ما يتصف بالكثرة والقلة لا يمر الى غير نهاية واما صوابا فن قبل ان القلة هي مقابلة الكثرة وافاً "قال الصغر لكون الانقسام بالصغير والكبير يمر أن الى غير نهاية في الخليط انه تخرج أن منه الاجزاء أن المتشابهة أن المنابهة أنها المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة أنها المنابعة أنها المنابعة أنها المنابعة أنها المنابعة أنها المنابعة المنابع

 $B_{i}$  الكثرة الكثرة الكثرة

يقال انها متناهية في القلة من قبل تناهيها الى الاثنين الذي هو" اقل القليل

## T.21 قال ارسطاطالبس

(a) 'والواحد مقابل بالوضع للكثرة' مثل الكيل للمكيل واما التى" تقابل بالوضع كالمضاف فهى جميع التى ليست بذاتها من المضاف هى وقد فصلنا فى غير هذا الكتاب' ان المضاف يقال بنوعين اما احدها (b) فكالاضداد والاخر فكالعلم الى المعلوم فانه يقال شى، اخر باضافته (c) اليه واما الواحد فليس شى، يمنع ان يكون انقص من شى، مثل (d) الاثنين فانه ليس ان كان انقص يكون قليلا ايضا واما الكثرة فهى (e) كجنس العدد' فان العدد كثرة مكولة بواحد ويقابل بالوضع الواحد والعدد بنوع ما ليس كالضد بل كما قيل فى بعض المضافات (e) فانها تقابل بالوضع كااسات يقابل الكيل والمكيل ولهذه العلة ليس (e) كل ما كان واحد' فهو عدد' ايضا مثل كل' ما لا" ينقسم والعلم يقال بمثل هذا النوع باضافته الى المعلوم ولاكن لا ينعكس مثل ذلك"

T. 21. — Ita  $B,a,d,k,l,(\beta^*\Gamma)$  ...  $g = B,a,d,l,(\beta^*p^*\chi^*E)$  amulto». —  ${}^{1}B,k,l,(\beta^*p^*\chi^*E)$  g = (a,d sing.). —  ${}^{4}$  Ita B,a,d,l g = (a,d sing.). —  ${}^{4}$  Ita B,a,d,l g = (a,d sing.). —  ${}^{6}$  B

— الذي هو (a,d,k plur.).

"فخليق ان يكون ان" العلم كيل" والمكيل المعلوم ولكن يعرض (١) ان يكون كل علم معلوم" وليس كل معلوم علما وذلك ان العلم بنوع ما يكال بالمعلوم" واما الكثرة فليس تضاد القايل ايضا (١) بل هذا" الكثير" الذي ككثرة واحدة زائدة لكثرة" مزيد عليها عيضاد" ولا تضاد" الكثرة للواحد على كل حال بل لبعض ألا أقيل (٥) لانه ينقسم واما الذي لا ينقسم فهو" الذي كالمضاف كالعلم ان كان (٩) عددا" للمعلوم واما الواحد فكيل

الفسير 0.21

ورد والواحد مقابل بالوضع للكثرة مثل الكيل المكيل يربه المرافقة المفاحد هو مقابل الكثرة لا على جهة المضاف المتضاد مثل القليل والكثير بل على جهة المضاف الذى ليس فيه تضاد مثل مقابلة الكيل للمكيل والمقدار للمقدر واغا قال ذلك لانه وضع في الشك المتقدم ان الواحد يقابل الكثير على جهة ما يقابل الكثير القليل المتقدم ان الواحد يقابل الكثير على جهة ما يقابل الكثير القليل ورقا التي تقابل بالوضع كالمضاف فهي جميع التي ليست المناف أبد واما التي هي بوضع مقابلة على جهة الاضافة فقي المضاف أبد واما التي ليست مضافة في انفسها واغا اضيف اليها فقط فهي الاشياء التي ليست مضافة في انفسها واغا اضيف اليها

τὸ ]]

مرورة وقد فصلنا في غير هذا الكتاب ان المضاف يقال بنوعين اما "احدهما فكالاضداد والاخر فكالعلم" الى المعلوم بيد وقد فصلنا في غير هذه المقالة ان المضاف على نوعين احدهما المضافات بذاتها ١٥ وهذه هي التي كل واحد منها "انما "الوجود له من حيث هو مضاف الى الثاني وهذه المضافة هي التي تلحقها ضدية ما مثل القابل والكثير "والثاني التي ليست مضافة بذاتها وهي التي ليس يلحقها تضاد مثل العلم والمعلوم

قرقال فانه يقال شيء اخر باضافته اليه اليه في المعلوم الما قيل له قام مضاف لا انه مضاف بذاته بل لان شيئا اخر اضيف اليه وهو العلم من قرقا واما الواحد فليس شيء عنع ان يكون انقص من شيء

مثل الاثنين فانه ليس ان كان انقص يكون قليلا ايضاً وهذا قاله في حل" الشك المتقدم وهو القائل ان الاثنين اذا كان كثيرا وجب ان يكون الواحد لانه انقص منه قليلا فهو يقول فى جواب هذا انه ليس يلزم ان يكون ما هو انقص من شى، هو منقسم" بل يكون وغير منقسم اصلا وهذه" هى حال الواحد مع الاثنين فانه انقص وليس هو منقسما فيكون بالاضافة الى الاثنين قليلا

ن الله واما الكثرة فهى كجنس العدد يريد واما الكثرة المقابلة على المواحد فهى الكثرة المقابلة على المواحد فهى الكثرة التي هى كجنس العدد يشير بذلك الى ما قيل في حد العدد انه كثرة مركبة من احاد ولذلك الله فان العدد "كثرة مكيلة بواحد "تيق" كثرة معدودة بواحد

نرقال ويقابل أبالوضع الواحد والعدد بنوع ما ليس كالضد بل ع كاقيل فى بعض المضافات يريد وخليق ان يكون الها يقابل العدد لا كقابلة الضد بل كقابلة النوع من المضاف الذى ليس مضافا بذاته والها قال ذلك لانه وضع فى الشك المتقدم ان الكثرة تقابل الواحد على مثل ما تقابل القليل وهى مقابلة بالضدية ولذلك لزم من هذا القول ان يكون الواحد قليلا

ولما قال انها تقابل الواحد مثل نوع من انواع المضاف اتى بمثال ط ذلك نعال فانها تقابل بالوضع كما يقابل الكيل والمكيل

المعلم يقال بمثل هذا النوع بالاضافة الى المعلوم ولكن ليس و ينعكس مثل ذلك و المعلوم المعلوم والكن ليس و ينعكس مثل ذلك و المعلوم المعلوم بهذا النوع من الاضافة وليس بالكيل والعلم هو مضاف الى المعلوم بهذا النوع من الاضافة وليس ينعكس مثل ذلك اعنى ان يكون كما ان لكل علم معلوم ان يكون كل معلوم له وعلم يريد كما ينعكس قولنا كل كيل فهو كيل لمكبل وكل مكيل فهو مكيل لكيل

أنه على المعلى ر قال ولكن يعرض ان يكون كل علم معلوم وليس كل معلوم علم علم وليس كل معلوم "علما وذلك ان العلم بنوع ما يكال بالمعلوم ويريد ولكن يعرض الكائل مكيلا ولا ولا قال المعلون كل علم معلوما الى يكون الكائل مكيلا ولا ولا قال

يكون كل معلوم علما" اى يعرف بالعلم وذلك ان العلم بنوع ما قد يعرف بالمعلوم"

ر قال واما الكثرة فليست تقابل القليل ايضا بل هذا الكثير على الذى ككثرة واحدة زائدة لكثرة مزيد عليها يضاد بريد واما الكثرة فانها ليس تقابل القلة باطلاق بل انما يقابل القليل الكثرة التي تقال من حبث زيادة على كثرة اخرى

نه 10 ولا تضاد الكثرة للواحد على كل حال بل لبعض كما ٥ قيل لانه منقسم " به ولا تضاد الكثرة كل واحد بالقلة بل بعض الاحاد وهو الواحد الذي " ينقسم واما ما لا " ينقسم من الوحدات ١٥ فانه يقابل الكثرة كما يقابل العلم المعلوم وهذا هو الذي دل عليه ٩ بود واما الذي لا ينقسم فهو "كالمضاف كالعلم ان كان عددا للمعلوم بريد واما الذي لا ينقسم فانه يقابل كما يقابل العلم المعلوم اي " ان كان العلم عددا للمعلوم وكيلا له

وتود واما الواحد فكيل بريد انه لا يعرض فيه" ان يكون q مكيلا" بما هو واحد كما يعرض للعلم ان يكون مكيلا بالمعلوم"

الم المالوم على المالوم الم

## T.22 قال ارسطاطالبس

(a) واما في الاضداد فيمكن ان يكون متوسط وفي بعض
 (b) الاشياء فضطر ان يكون متوسط بين الاضداد فان جميع المتوسط (a) في جنس واحد واللاقي لها متوسط ايضا فانا نقول متوسط جميع (b) هذه التي يتغير اليها اولا باضطراد المتغير مثل ان كانت الحركة ومن الماخوذة الى الحادة ستصير اولا في النغم التي بينها الابيض الى (a) القليلة وكذلك في الالوان ايضا ان كانت الحركة من الابيض الى الاسود فستصير اولا الى الاحر والاغبر قبل الاسود وكذلك في الاسود فستصير الله الاحر والاغبر قبل الاسود وكذلك في (c) سائر الاشيا واما تغير من لون الى شكل في فاذا مضطر ان تكون الها المتوسطات والتي لها المتوسطات في جنس واحد هو هو ولكن (a) المتوسطات والتي لها المتوسطات في جنس واحد هو هو ولكن

T. 22. —  ${}^{1}B^{3},a,d,1,(\varphi^{2})$   $\dot{a}: B^{1},(k?)$  om. —  ${}^{2}$  Ita B,a,d,k,L sine [ $[\Sigma]$ ] —  ${}^{3}$  Ita  $B,a,d,k,L,(cf. <math>\beta^{*}T)$  —  ${}^{4}$  B,a,d,k,L,i:: [X(?)] —  ${}^{5}$  B  $\cdots$  —  ${}^{4}$  B,a,d,k,L,i:: [X(?)] —  ${}^{5}$   $\cdots$   ${}^{6}$   جمع المتوسطات فلاشيا متقابلة بالوضع فانها من هذه فقط تتغير بذاتها ولهذه العلة لا يمكن ان تتغير التي لا تتقابل بالوضع فاذا (١) سيكون التغير ولا تغير من المقابلة بالوضع ومن التي تقابل بالوضع (١) اما النقيضة فليس لها متوسط البتة فان النقيضة مقابلة بالوضع الما النقيضة مقابلة بالوضع الما المقابلة بالوضع فيعضها كان حاضر ابدا وليس الها متوسط البتة واما (١) ساز المقابلة بالوضع فبعضها مضاف وبعضها عدم وبعضها اضداد واما (١١) المضاف فجميع التي ليست باضداد فليس لها متوسط والعلة في ذلك (١١) انها ليست في جنس هو هو وما يكون المتوسط بين العلم والمعلوم بل فيا بين الكبير والصغير

10 القسر C.22

قرد واما فى الاضداد فيمكن ان يكون متوسط وفى بعض الاشياء مضطرا ان يكون متوسط بين الاضداد يريد ويخص الاضداد من بين سائر المتقابلات انه يوجد فى بعضها المتوسط والسبب فى ذلك ان فى بعض الاجناس التى فيها الاضداد مضطر ان يكون متوسط 15 بين الاضداد

ور قال فان جميع المتوسطة فى جنس واحد والتى لها متوسط ايضا b ليد وانما وجب ذلك لان المتوسطات والاشياء التى هى بينهما

متوسطات هي في جنس واحد والاضداد في جنس واحد فيلزم من ذلك بانعكاس المقدمة الكبرى ان تكون المتوسطات في الاضداد ثم رسم المتوسط ما هو نتال فانا نقول متوسط مجيع هذه التي يتغير اليها أولا بالاضطراد المتغير يريد واعني بالمتوسط ما اليه يتغير المتغير اولا وبالذات اعنى اذا تغير من الضد الى الضد

ثم اتى بمثال ذلك متل ما ان الحركة من الماخوذة الى الحادة ستصير " اولا في النغم التي بينها " يريد مثال " ذلك ان التغير الذي يكون من اثقل النغم الى احدّها اغا يكون بان ينتقل اولا من النغمة الثقيلة الى النغم التي بين الثقيلة والحادة قبل أن يصير" إلى الحادة

ثم اتى بمثال اخر متال وكذلك في الالوان ان كانت الحركة من 10 الابيض الى الاسود فستصير اولا الى الاحمر والاغبر قبل الاسود يريد أن الحركة من الابيض الى الاسود" أنما تصير الى الالوان المتوسطة اولا ثم ثانيا الى الطرف الاخير المقابل للبياض وهو السواد

رَ مَلَ وَامَا تَغَيْرُ مِنْ جَنِسُ الى جَنْسُ اخْرُ فَلَيْسُ الْأَبْنُوعُ الْعُرْضُ يريد والسبب في ذلك ان التغير هو من الضد الى الضد والضدان في ١٥ جنس واحد والمتوسطات في الجنس الذي فيه الضدان هو" الشيء الذي اولاً يقع اليه التغير واما التغير من جنس الى جنس اعني الذي

 $<sup>^{\</sup>circ}$  Nos (?) بانمكاس jk aper conversionem s:B,a,d بانمكاس  $-^{4}$   $B^{\circ},(jk)$  :  $B^{r}$ ,(a,d) المقدمة B عنوسط  $B^{r}$ : jk plur.; a om. — ه Nos. d,(T) تغير B تغير ,  $a~plur.=^2~Nos,j,a,d$  وبالذات B: وبالذات B: مثل ما ان B مثل ان كانت T: مثل ما ان B:" B,T متصبر (a plur.) : B سيمبر " T (non B,a,d) , ستصبر " الماخوذة " A,d " -- الماخوذة " T (non B,a,d) add. باللاومة الغلية — " Nos مثل العلية , a,d مثال , (j «Verbi gratia») : B مثل العلية . Nos, (a,d) الى الاورد B,a,d om. الى الاورد B,a,d om. الى الاورد B : ينتقل B : ينتقل B : ينتقل B,a,d om. 

ليس فى جنس واحد فلا يكون الا بالعرض كما قال مثل ان يتغير متغير من لون الى شكل

1352

ر الله فاذا مضطر ان يكون المتوسط" والتي لها المتوسط" في ع جنس" هو هو يَرَيَّدُ واذا كان التغير من الضد الى الوسط" اولا ثم الى الضد الثانى وكانت الاضداد في جنس واحد كها تبين فاذا باضطرار ان تكون المتوسطات والاضداد في جنس واحد

و الله الموضع فانها من المتوسطات فلانها" متقابلة بالوضع فانها من المحده فقط تتغير بذاتها يريد ولان المتوسطات متضادة يكون ايضا التغير من بعضها الى بعض بالذات كها يكون من الاطراف بتوسطها ولمنده العلة لا يمكن ان تتغير التي لا تقابل" بالوضع فاذا أن سيكون التغير ولا تغير" من المقابلة بالوضع يريد ولهذه العلة التي هي كون التغير من الضد الى الضد لا تتغير التي ليست متقابلة بعضها الى بعض بالذات فاذا سيكون التغير من الاشياء الموضوعة على التقابل" وكان هذا عكس القول الاول وذلك ان القول الاول" لما التقابل" وكان هذا عكس القول الاول وذلك ان القول الاول" لما ان التغير يكون من الضد الى الضد بين" من قبل ذلك ان التغير" يكون اولا الى المتوسطات وهذا كانه لما وضع فيه ان التغير" يكون الى المتوسطات وهذا كانه لما وضع فيه ان التغيير" يكون الى المتوسطات النم من قبل ذلك ان يكون التغيير" يكون التغيير" يكون التغيير" يكون التغيير" يكون الى المتوسطات النم من قبل ذلك ان يكون التغيير" يكون التغيير" يكون التغيير" يكون التغيير" يكون التغيير" يكون الى المتوسطات النم من قبل ذلك ان يكون التغيير" يكون الى المتوسطات النم من قبل ذلك ان يكون التغيير" يكون التغيير" يكون المتوسطات النم من قبل ذلك ان يكون التغيير" يكون الى المتوسطات النم من قبل ذلك ان يكون التغيير" يكون الى المتوسطات النم من قبل ذلك ان يكون التغيير" يكون الى المتوسطات النم من قبل ذلك ان يكون التغيير"

من الاضداد وذلك ان هذه الاشياء يظهر من امرها انها منعكسة من الاضداد وذلك ان هذه الاشياء يظهر من الرها انها منعكسة النقيضة فليس لها وسط فان النقيضة مقابلة بالوضع احد جزئيها الهاكان حاضر ابدا به بالنقيضة الموجبة والسالبة المساة مناقضتين أفهو يقول ان المتناقضين من المتقابلات اليس يكون بينها وسط من قبل ان المتناقضين اللذين كلا يخلوا الوجود من احدهما داغا بل احدها يكون فيه ابدا حاضرا وهذا بين مما تقرر في صناعة المنطق

ريق واما ساز المتقابلة "بالوضع فبعضها مضاف وبعضها عدم وبعضها اضداد بربة ان الذي يوضع في متقابلة عند" السؤال بحرف هل هي اربعة اصناف موجبة وسالبة ومضافان وملكة وعدم وضدان ١٥ توسط ني واما المضاف فجميع التي ليست باضداد فليس لها "متوسط يبيد" واما المضاف" فا "كان منها ليست باضداد فليس لها متوسط ترتال والعلة في ذلك انها ليست في "جنس هو هو وما يكون المتوسط بين العلم والمعلوم بي والسبب في انه ليس يوجد في بعض المضافات متوسط ان احد المضافين قد يكون في جنس والمضاف ١٥ الاخر في جنس اخر مثل العلم والمعلوم فان العلم في الكيفية والمعلوم الاحر في جنس العلم والمعلوم في الكيفية والمعلوم المعلوم في الكيفية والمعلوم العلم في الكيفية والمعلوم العلم في الكيفية والمعلوم المعلوم في الكيفية والمعلوم العلم في الكيفية والمعلوم العلم في الكيفية والمعلوم العلم في الكيفية والمعلوم العلم في الكيفية والمعلوم في الكيفية والمعلوم فان العلم في الكيفية والمعلوم العلم في الكيفية والمعلوم في الكيفية والمعلوم فان العلم في الكيفية والمعلوم في المعلوم في المعلوم في الكيفية والمعلوم في الكيفية والمعلوم في المعلوم <sup>-</sup> البتة + توسط تا : B vid. بالموضع : B vid. بالموضع : تا البتة + توسط تا : البتة + توسط ( البتة + توسط الله الكرا) vid. بالموضع ( البتة + توسط الله الكرا) بالموضع ( البته الكرا) بالموضع ( البته الكرا) بالموضع ( البته الكرا) بالموضع ( البته الكرا) بالموض ( البته الكرا) بالموضع الكرا) بالموضع الكرا

1354 o. Exp. a1057b, 1». - Text. 23 (gr. 1057b, 2-32): a..(d)1057b, 7..;(h)1057b, 14..b. YA

فى الجوهر ولذلك تار وما يكون المتوسط بين العلم والمعلوم وحرف ما هاهنا يحتمل ان تكون "نافية" ويحتمل ان تكون" استفهاما على جهة التوبيخ

رود بل فيما بين الكبير والصغير يريد والمتوسط الها يوجد من ٥ المضاف فيما فيه تضاد مثل الكبير والصغير فان بينهما المساوى

قال ارسطاطالبس

فان كانت المتوسطة فى جنس هو هو كما تبين وكانت متوسطة (۵) للاضداد فضطر ان تكون مركبة من هذه الاضداد فانه اما ان يكون (۵) لما جنس ما واما الا يكون لها فان كان لها جنس فسيكون على 10 هذه الحال كانه شي ما قبل الاضداد وستكون اضداد قبل الفصول (۵) التي صيرت الاضداد فان الصور من الجنس والفصول مثل ما ان كان (۵) الابيض والاسود اضداد واحدها لون مفرق والاخر جامع فهذه الفصول المفرق والجامع قبل الفصول المفرق والجامع قبل فاذا هذه مضادة بعضها لبعض قبل ولكن التي تنفصل بنوع الضدية تضاد اكثر فستكون هذه (۵) ولكن التي تنفصل بنوع الضدية تضاد اكثر فستكون هذه (۵) بين الابيض والاسود فينبغي ان تقال هذه من الفصول " والجنس (۵) بين الابيض والاسود فينبغي ان تقال هذه من الفصول " والجنس (۵)

 $B,L^*$  فيها -10 Nos (?), B,a,d,k الناس (?) -10 Nos (?) الناس (?) -10 Nos (?) الناس (?

جميع الاضداد فالمتوسطة من الاضداد فاذا سيكون جميع التي تحت (x) "والاضداد "والمتوسطة من الاضداد الاول

الفسر 0.23

قرد وان كانت المتوسطة فى جنس هو هو كما تبين وكانت ه متوسطة للاضداد فضطر ان تكون مركبة من هذه الاضداد بيت وكانت فان كانت المتوسطات والاضداد فى جنس واحد كما قد بين وكانت المتوسطة هى متوسطة بين الاضداد فواجب ان تكون المتوسطة مركبة من الاضداد التى هى متوسطة بينها

نه قال فانه اما ان يكون لها جنس ما واما الا يكون لها فان الله الله في ما قبل الاضداد كان لها جنس فسيكون على هذه الحال كانه شي ما قبل الاضداد بيد فانه اما ان يكون للاضداد جنس واحد واما ان لا يكون لها جنس واحد لا كن ان لم يكن لها جنس واحد لم تكن اضداد على ما تبين فان كان لها جنس واحد في في في الله في ا

"ترقال" وستكون اضداد قبل الفصول التي "ضيرت" الاضداد" تريد ع

- \*\* Ita (B),a,i,k,i.( $\mathfrak{P}$ ) و عبد - \*\* B,k,( $\mathfrak{P}$ ) و : a,d om. - \*\* B,a,d,( $\mathfrak{P}$ ) و : jk om. C. 23. - \*\* Nor, ( $\mathfrak{P}$ ,T, $\mathfrak{P}$ ) نبين : B,a,T \* بين :  $\mathfrak{P}$ , نبين :  $\mathfrak{P}$ ,  $\mathfrak{P}$  = - \*\* T,a,d,( $\mathfrak{P}$ ,R,R) :  $\mathfrak{P}$  = - \*\* T,a,d,( $\mathfrak{P}$ ,R,R) :  $\mathfrak{P}$  = - \*\* T,a,d,( $\mathfrak{P}$ ) :  $\mathfrak{P}$  = - \*\* T,a,d,jk plur.: BB! (cf. n. 2) om. - \*\* BB² هذه |  $\mathfrak{P}$  = - \*\* T,a,d.( $\mathfrak{P}$ ) = - \*\* T,a,d.( $\mathfrak{P}$ ) :  $\mathfrak{P}$  = - \*\* T,a,d.( $\mathfrak{P}$ ) :  $\mathfrak{P}$  = - \*\* T,a,d is an independent of the independ

وسيجب ان تكون اضداد قبل الفصول التى منها تقومت الاضداد" a ثر عال فان الصور" من الجنس والفصول يريد فان الانواع تركب من الاجناس والفصول

من أم اتا بالمثال في ذلك فتال مثل ما ان كان الابيض والاسود اصداد واحدها "لون مفرق للبصر" والاخر جامع "فهذه الفصول المفرق والجامع قبل "ربية مثال ذلك الابيض والاسود حد البياض انه لون مفرق للبصر وحد السواد انه لون جامع للبصر وهذه الفصول هي متقدمة على الفصول التي بها "تتقوم" "المتوسطة فان المفرق الذي هو فصل البياض والجامع الذي هو فصل السواد ها قبل في الضدية على الابيض والاسود اذ من قبلها "تضاد الابيض والاسود 10 الضدية على الابيض والاسود اذ من قبلها تضاد الابيض والاسود المن التي تنفصل بنوع الضدية تضاد اكثر بيبة ولكن انواع المتضادة اعنى الابيض والاسود اشد تضادا من فصولها واغا قال ذلك لان التفريق والجمع يلحقه الاقل والاكثر فليس يلزم قال ذلك لان التفريق والجمع يلحقه الاقل والاكثر فليس يلزم الالوان " التي فيها بين " الابيض والاسود بيبة واذ كانت الاضداد 15 الالوان التي فيها بين " الابيض والاسود بيبة واذ كانت الاضداد 15

 $<sup>^{15}</sup>$  B,a,d pram. بنها  $^{16}$   $B^r$   $^{16}$   $B^r$   $^{17}$   $^{16}$   $B^r$   $^{17}$   $B^s$   $^{18}$ 

مركبة من الجنس والفصول الاول وكانت المتوسطات في ذلك الجنس بينها فستكون هذه المتوسطة مركبة من الجنس وذينك الفصلين المتقابلين على جهة الاختلاط والامتزاج لان تلك الفصول تقبل الاقل والاكثر مثل كون الالوان التي هي الابيض والاسود فانها عركبة من اللون والجمع والتفريق وانما تختلف بالاقل والاكثر "

ر الله فينبغى ان تقال هذه والجنس شهو اللون وان تكون هذه ط من فصول ما ولكن لا تكون الاضداد الاول يربد فيجب على هذا ان تكون المتوسطات فى جنس واحد وان " يكون لما فصول ما متضادة ولكن لا تكون الاضداد الاول

10 رمال والا" سيكون كل واحد اما ابيض واما اسود او شي٠٠ اخر متوسط" بيت ان فصول المتوسطات اما ان تكون هي هي فصول الاضداد الاول واما ان تكون متوسطة فيما بين الاضداد الا ان فصولها ليست فصول الاضداد الاول فاذا هي متوسطة فيما بين فصول الاضداد الاول فاذا هي الابيض بين فصول الاضداد الاول مثال ذلك ان المتوسط بين الابيض عن الابيض او اسود او متوسط بينها"

نرقال فاذا ستكون هذه فيها بين الاضداد الاول والفصول الاول التي تفصل والتي تحصر من يريد فاذا بجب ان تكون هذه

B.7,d والا كثر (صح B.7,d و ذلك B.1 و رابك B.1 و ألك B.2 و A,d من الغصول و الجنس B.3 و B.4 و B.4 و B.4 و المنقص B.3 و الجنس B.4 و B.

المتوسطات فيها بين الاضداد التي تحصر جميع المتوسطات وان "تكون فصولها فيها بين فصول الاضداد الاول "ولا يشذ بينها شيء منها فيها بين فصول الاضداد الاول ولا يشذ بينها شيء منها لاضداد التي ليست من شيء متوسط في جنس فانه "مضطر ان تكون التي في جنس واحد مركبة من التي ليست مركبة بالجنس "او تكون غير والاضداد التي ليست مركبة أليست هي متوسطة في جنس واحد "فانه مضطر ان والاضداد التي ليست هي متوسطة في جنس واحد "فانه مضطر ان تكون التي في جنس واحد اما مركبة من التي ليست مركبة من التي اليست مركبة من التي هي في ذلك الجنس واحد اما مركبة من التي ليست مركبة من التي هي في ذلك الجنس واحد اما مركبة من التي ليست مركبة من التي من التي الما ان تكون مركبة من البيائط واما بسائط

تو الله الما الاضداد فليست مركبة بعضها من بعض فاذًا هي اوائل بية فانه لما كانت الاضداد ليست مركبة في أن ذلك الجنس لزم ان تكون اوائل للمركبة في ذلك الجنس وهي المتوسطة ان تكون اوائل المركبة في ذلك الجنس وهي المتوسطة من المتوسطة اما كلها واما لان واحد منها يكون شي من الاضداد بيبة واما المتوسطة فقد يجب اما ان تكون كلها من 15

<sup>-40</sup> jk [وان تكون فصو لها فيا بين فصول الاضداد الاول]: B,a,d om.  $-47 B^{\circ}$   $B^{\circ}$  (r.p. in.), a,d,T  $B^{\circ}$ 

الاضداد واما ان يكون لا واحد منها من الاضداد واغا اداد ان يعلم انه من المحال ان يعتقد فى بعضها انها من الاضداد وفى بعضها انها ليست من الاضداد وسكت عن ابطال القسم القائل ان ليس واحد منها مركبا من اجزا متضادة لان ذلك بين من قبل كونها متوسطات وانها التي اليها اولا تتغير الاضداد ولذلك تا فاذا سيكون التغيير في هذا الشي قبل ان يصير في هذه بية فاذا سيكون التغير من الضد الى الذي هو المتوسط قبل ان يصير الى الضد الاخر ولو كانت من طبيعة اخرا لكان التغير من الضد الى الضد بوساطتها بالعرض

10 ثم اعطى "السبب فى كون التغير اليها اولا نتال فانه سيكون و لكل واحد منها" اقل واكثر "بيد والسبب فى ان التغيير من الاضداد يكون الى المتوسطة ان الاضداد تقبل الاقل والاكثر ويريد" عكس " هذا" وهو انه اذا وضع ان" التغيير اولا" من الضد الى الوسط لزم ان يكون الضد يقبل الاقل والاكثر واغا كان ذلك الى الوسط لزم ان يكون الضد يقبل الاقل والاكثر فليس فيه تغير ولذلك لو كذلك لان ما لا يقبل الاقل والاكثر فليس فيه تغير ولذلك لو كانت المتوسطة مخالفة بالنوع" للاطراف لم يكن هنالك فيما" بين الذي هو شرط من شروط الحركة على ما تبين فى العلم الطبيعي

q ولا كان هنالك تغير اصلا ولهذا اردف ذلك بان تار فاذا وهذا" الضا فيها مين الاضداد يريد فاذا التغيير يكون ضرورة فيهابين الاضداد ير قال وايضا جميع الاخر" المركبة متوسطة فان المركبة من احدهما اقل" ومن الاخر اكثر" تريد وليس قولنا ان جميع المتوسطة مركبة من الاضداد حقاً فقط بل وعكسه وهو ان جميع المركبة 5 من الاضداد متوسطة فان المركبة من شيئين " يجب ان يكون من احد ذينك الشيئين اقل ومن الاخر اكثر وهو" يستدل عليه من قوله انه لا يمكن في المركبة من اضداد وجود " جزئين " متساويين عبل من يكون احدها هو الغالب وهو الذي اليه تسند الصورة وهذا مما يدلك على انه ليس يمكن ان يوجد المزاج المعتدل في الاطراف ١٥ المتضادة على ما يجوزه جالينوس في الطب لانه لو امكن ذلك لامكن أن توجد "مركبة من الأطراف نفسها" من غير أن يلحقها تغير ولانقص وقد كتبنا في ذلك مقالة في الرد على جالينوس رَبَرُدُ \*فان المركبة من احدها اقل ومن الآخر اكثر يقال انه

الله الله الله عن الحدها الله ومن الاحر الله يقال الله بنوع ما" ألم الله الله يقال الله الله عن احد الضدين اكثر ومن 15 اللخر اقل لا باطلاق بل بنوع ما اى بالقوة وذلك ان اجزاً المركب

هى فى المركب بالقوة لا بالفعل ولذلك كان المركب واحدا بالفعل والصورة بالجزم" الغالب والالم يكن واحدا بالفعل"

و الأوراد اليست اشياء مخالفة ممثل جميع الاضداد فالمتوسطات من الاضداد بربة واذ كانت المتوسطة بين اشياء مختلفة ولم يكن اختلافها مغايرا لاختلاف الاضداد فالمتوسطة ضرورة هي بين الاضداد افالمتوسطة والاضداد الغير اول عنادا سيكون جميع التي تحت المتوسطة والاضداد الفير اول والمتوسطة من الاضداد الاول

قال ادسطاطالبس

T.24

فقد تبين ان جميع الاشياء المتوسطة في جنس هو هو وانها فيها (ه) المين اضداد وانها جميعا مركبة من اضداد واما الذي هو اخر بالصورة (ه) فانه شيء اخر لشيء وينبغي أن يكون هذا لكليها فانه ان كان (ع) الحيوان أخر بالصورة فمضطر ان يكون كلاها حيوان وان تكون (ه) التي هي اخر بالصورة في جنس هو هو فان الذي مثل هذا نعم (ه)

 $^{86}$  Nor, jk واقد  $^{86}$  T ناجزه الغائب والالم يكن واحدا بالغمل  $^{86}$  T نام ,  $(j \approx t \text{ cum})$ : B,a,d om. -  $^{86}$  T نام ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  ,  $(j \approx t \text{ cum})$  .  $(j \approx t \text{ cum})$  .  $(j \approx t \text{ cum})$  .  $(j \approx t \text{ cum})$  :  $(j \approx t$ 

 $T.24. = {}^{1}B,a$  النصداد  $(a,\beta)$  : النصداد  $(a,\beta)$  : النصداد  $(a,\beta)$  : النصداد  $(a,\beta)$  : النصداد  $(a,\beta)$  : النصداد  $(a,\beta)$  :  $(a,\beta$ 

يقال ان كليها" في " شي " هو هو اذ كان له اختلاف" لا بنوع العرض كان مثل العنصر او "كان بنوع اخر فانه "ينبغي ان يكون له" لا" الشي المشترك فقط مثل الحيوان لكليها بل ان يكون لكل واحد منها " شي اخر وايضا هو هو "بعينه الحيوان" مثل ان الكل واحد منها شي اخر وايضا هو هو بعينه الحيوان مثل ان الكل واحد منها النعر " انسان فاذا مضطر ان يكون هذا الاختلاف و (a) غيرية للجنس فاني اقول ان اختلاف الجنس الغيرية والغيرية هي (b) غيرية للجنس فاني اقول ان اختلاف الجنس الغيرية والغيرية هي (a) وذلك بين من الكلام الذي يتلوا فان جميع الاشياء تنقسم بمقابلة (b) الوضع وقد اوضحنا ان الاضداد في جنس هو هو فان الضدية كانت (c) اختلاف " تام " والاختلاف الذي بالصورة " فكله شي الشيء شي الشيء قاذا الله (c) اختلاف " تام " والاختلاف الذي بالصورة " فكله شي الشيء " فاذا الله (c) اختلاف الذي هو هو " والجنس ايضا يقال على كليها ولهذه العلة " جميع الاضداد تتفق" في مقولة هي هي التي تختلف الصورة لا بالجنس الله الله المنداد تتفق" في مقولة هي هي التي تختلف الماسورة لا بالجنس

 $<sup>^{10}</sup>$   $B(s,p,\cdot)$  سال  $^{10}$   $a,d,jk,(\beta)$  سال  $^{11}$   $^{11}$   $a,jk,(\beta)$  سال  $^{11}$   $^{11$ 

وهي بعضها من بعض اخر اكثر ذلك فان الاختلاف تام ولا يكون (٥) معا لكل واحد منها فاذا "الاختلاف ضدية "فان "الغيرية بالصورة (١) هي ان تكون الاشياء تنقسم " في جنس هو هو وان تكون لها ضدية ويقال هي هي بالصورة جميع التي ليست لها ضدية وهي (١) والتي "لا تنقسم فان الضديات "تكون في القسم وف" التي هي متوسطة (١) قبل ان ينتهي " الي اللاتي لا تنقسم فاذا بين انه ليس يكون شي (هه) بالحقيقة عند "الذي يسمى جنسا لا " هو هو ولا اخر بالصورة البتة ف " التي هي كصورة " الجنس فان المنصر يستدل عليه بالسالبة واما الجنس فعنصر الذي يقال جنس " لا كجنس الهرقلين " بل الذي (١٥٥) وا هو كالذي يقال في التي هي بالطبع ولا في التي ليست في جنس هو هو (١٥٥) هو بال شيغالف تلك بالجنس " ويخالف بالصورة للتي في جنس هو هو (١٥٥) فان الضدية هي خلاف المخالف بالصورة وتكون هذه للتي " في ١١١٠ وأنس هو هو " فقط

<sup>- 40</sup> B فاق (م. م. A. sing.: d, 1. plur.: (nos?). - 41 L, d, j,  $(\beta)$  is is: B, a bis: B, a bis: B, a, k (non  $\beta$ ) (a) (j, (d)) hahent 16 verba فان المحرية بالصورة هي... وان تكون لها ضدية (a, d) المعرية بالصورة هي... وان تكون لها (a, d) (

G.24 الفير

لما بين هذه المطالب الثلاثة ذكر بها وهي ان المتضادات في جنس واحد وان المتوسط مركب من اضداد وان المتوسطات فيما بين الاضداد "

- أبلخس والسنخ نعد ذلك يبين ان المختلفة بالفصول والصور متفقة المبلخ السنخ نعال واما الذي هو اخر بالصورة فانه شي اخر لشي أبرية واما الذي هو اخر بالصورة ففي اخر يوجد وليست المختلفة توجد في موضوع واحد هو هو بل في الجنس الذي تتفق فيه وهذا هو الذي اداد بقرة وينبغي أن يكون هذا لكليها ألميها أ
- و أنه أن كان الحيوان اخر بالصورة فمضطر أن يكون 10 كلاهما حيوان يربية فانه مضطر أن كان الحيوان ينقسم الى متغايرين بالصورة أى الى نوعين فمضطر أن يكون الحيوان موجودا لكليهما أي يكون كل واحد منهما حيوان
- مرقال وان تكون التي هي اخر" بالصورة في جنس" هو هو مية وبالجملة فيلزم ان تكون الاشياء المتغايرة بالصورة وهي الانواع 15 في جنس واحد بعينه

 $C.\ 24. - {}^{1}\ Ita\ BB\ (mut.),a,d,j$  جنس -ijk [وان المتوسط مركب من اضداد]  $B.a,d\ om.\ (cf.\ n.\ 3-et\ T). - {}^{3}\ a,d\ add.\ [عام 27.]$  واضا اكثر -ijk واضا اكثر -ijk واضا اكثر -ijk واضا اكثر -ijk واضا اكثر -ijk

ر قال فان الذي مثل هذا نعم" يقال" ان كليهما" في جنس" هو ه هو اذكان له اختلاف" لا بنوع العرض كان مثل العنصر" او" كان بنوع اخر يريد فان الاشياء التي هي مختلفة مثل هذا الاختلاف اي مختلفة بالصورة تكون" في جنس واحد اذ" لا" تختلف بالعرض ه مثل التي تتفق بالصورة وتختلف بالمادة مثال ذلك خاتمان احدها من ذهب والاخر من فضة"

ر قال فانه لا" ينبغى ان يكون لها "الشى، المشترك فقط مثل" الحيوان" لكليها بل ان يكون لكل واحد منها شى، اخر وهو هو به بعينه الحيوان مثل ان يكون فرس والاخر انسان "ربية فانه ينبغى الا تتفق الا فى الشى، المشترك فقط وان تختلف فى الشى، الذى به يكون كل واحد منها اخر يريد بذلك ان يفصل بين الاشيا، المختلفة التى تصير التى توجد فيها مختلفة بالنوع والاشيا، المختلفة التى تجتمع فى موضوع واحد هو هو ولا تصير التى توجد فيها مختلفة باللون والذوق فان هذه ليس لها ضدية فان التى تصير الاشياء" الموجودة

قال  $B_{i}$  (المحالات على المحالات على المحالات المحال

فيها مختلفة "انما تفعل ذلك بالضدية التي لها اذ قد تقدم القول بان الاضداد هي التي لا تجتمع في موضوع واحد هو هو بنوع واحد " واحد هي التي لا تجتمع في موضوع واحد هو هو بنوع واحد " واحد هي التي لا تجتمع في موضوع واحد هي المختلاف غيرية للجنس يريد فاذا مضطر ان يكون هذا النوع "من الاختلاف الذي تصيره الضدية هو " الذي به يتغاير الجنس الواحد في جوهره وحمد والمناير الجنس الواحد في جوهره

الم الفيرية والغيرية هي التي الحنال الفيرية والغيرية هي التي تصير هذا الشيء بعينه اخر أله ولذلك اقول ان الذي به يختلف الجنس الواحد هو الغيرية هي التي توجب ان يكون الجنس ينقسم بفصول متضادة

i أنه الفدية التي في الشيء هو هو بيت واذا كان هذا هكذا 10 الفدية الموجودة في الصور هي التي اوجبت ان يكون لها جنس واحد هو هو وفي ترجمة اخرا بدل هذا ولذلك هذا هو ضدية المرا بدل هذا ولذلك هذا هو ضدية المرا بدل المن يتلوا بيت وكون الصورة التي ينقسم بها الجنس اولا وبالذات بها تضاد بين من الكلام الذي يتلوا اي الاستقراء لان الاستقراء هو شيء يتلوا بعضه بعضا يتلوا اي الاستقراء لان الاستقراء هو شيء يتلوا بعضه بعضا

jk « (faciunt) res existentes diversas ». jk « (faciunt) res existentes diversas ». jk « (faciunt) res existentes diversas ». jk « (faciunt) res existentes diversas ». jk « (faciunt) res existentes diversas ». jk « jk » jk » jk « jk » jk » jk » jk « jk » jk » jk « jk » jk » jk « jk » jk « jk » jk » jk » jk « jk » jk

واذ" قرر" المقدمة القائلة" ان الفصول التي ينقسم بها الجنس m متضادة وضع" ان المتضادة هي في جنس واحد لينتج" من ذلك ان الصور التي ينقسم بها الشيء هي في جنس واحد نتال وقد اوضعنا ان الاضداد في جنس هو هو يهذ وقد بينا فيها سلف ان الاضداد فهي في جنس واحد

ثم ذكر بالبرهان على ذلك نتال فان الضدية اختلاف تام بيد اله والسبب في ان الضدية في جنس واحد ما تبين من ان الضدية اختلاف تام وان الاختلاف التام الها يفهم بين شيئين في طبيعة واحدة مثال ذلك انها في المكان بين طرف اطول خط "وفي" الكيفية بين ابعد صور تين توجدان فيها"

نه قد والاختلاف الذي بالصورة فكله شيء لشيء يريد والاختلاف ه المالذي يكون بالصورة هو اختلاف تضاد اذ كان يوجب الاتجتمع" الاشياء التي تختلف بها

- p نه على كليهما يه فاذا الذي هو هو والجنس ايضا يقال على كليهما يه فاذا الشيء الذي هو متفق فيه الصورتان المختلفين هو شيء واحد بعينه وهو الجنس الذي يحمل عليهما
- وف "ترجمة اخرا بدل هذا "وكل فصل فى النوع هو لشى ولذلك هذا الجنس هو فهو "على كليها يَهِ وكل فصل فى الجنس يوجب نوعا و غير النوع الذى " يوجبه فصل اخر فى ذلك الجنس فان الجنس هو موجود لكليهما
- أرقال ولهذه العلة جميع الاضداد تتفق" فى مقولة هى هى التى نختلف" بالصورة لا بالجنس بيد ولهذه العلة توجد جميع الاضداد التى هى فى مقولة واحدة هى التى تختلف بالصورة لا بالجنس مثل الابيض 10 والاسود والحلو والمر التى هى فى الكيف
  - ا المرقال وهي بعضها من بعض اخر اكثر المرقدة وهذه تخالف بعضها بعضا اكثر من سائر المختلفات اي التي توجد في موضوع واحد<sup>60</sup>

 $<sup>^{40}</sup>$   $B,a,d,T^*$  الذى  $^{41}$ :  $T,(\beta)$  الذى  $^{41}$  ;k alterutr.  $^{50}$  Nos (?), a,d الذى  $^{41}$ : [a,d] الذى  $^{51}$  jk [a]

تر الله الاختلاف تام ولا" تكون مما لكل واحد منها" ع تر ان" المختلفين لا يوجدان مما"

وفي "ترجمة اخرى " قرد" وذلك" أن الاختلاف التام لا يكون " الذا كانت بعضها مع بعض معا " قريد" فان الاختلاف التام لا يوجد الم المختلفات التي توجد معا في شيء واحد هو هو مثل اللون والبياض والنطق ولذلك توجد هذه في اجناس مختلفة واما التي تختلف اختلافا تاما اى التي لا توجد في شيء واحد هو هو فهي ضرورة في اجنس واحد هو هو أدن النوع الذي يوجد في مقولة واحدة هي مثل البياض والسواد"

10 نرقال فاذا الاختلاف ضدية فان الغيرية بالصورة هي ان تكون x الاشياء تنقسم أن في جنس هو هو وان تكون لها ضدية بربد فاذا الاختلاف بالصورة هو اختلاف ضدية فان الغيرية بالصورة هي التي ينقسم بها جنس واحد بعينه ولا تجتمع في شيء واحد وهذه هي حال الاضداد

الاختلاف...جنس واحد هو هو B,k قال ERS,LATINA ERS,LATINA ERS,LATINA SUMUNTUR. ABAB.REDDITA AB RDITORB.  $-\frac{14}{1}$  Not [e]  $T = T^*$  (cf. f. 1364.140) [e]  $T = T^*$  (cf. f. 1364.140) [e]  $T = T^*$  (cf. f. 1364.140) [e]  $T = T^*$  (cf. f. 1364.140) [e]  $T = T^*$  (cf. f. 1369, n. 60) [e]  $T = T^*$ 

- و من ويقال هي هي بالصورة جميع التي ليست لها ضدية وهي التي لا تنقسم يربد واما الاشياء التي هي واحد" بالصورة فهي جميع الاشياء التي ليست لها ضدية وهي الجزئيات التي لا تنقسم مثل زيد وعرو وخالد
- ع بر على فان الضدية " تكون فى القسم وفى اللاتى هى متوسطة ٥ قبل ان ينتهى " الى اللاتى لا تنقسم به فان الضدية تكون فى الصورة التى تنقسم بها الاجناس الاول والاجناس المتوسطة حتى ينتهى الى التى لا تنقسم بالصورة وهى الانواع الاخيرة التى تنقسم الى ما لا ينقسم وهى الاشخاص
- عده رَوَد فاذا بين انه ليس يكون شي، بالحقيقة عند" الذي يسمى 10 جنسا لا" هو هو ولا اخر بالصورة البتة في التي هي كصورة الجنس فان العنصر يستدل عليه بالسالبة مربة فاذا ليس يوجد في الجنس شي، هو بالحقيقة هو هو بالصورة التي في الجنس ولا هو غيرها من قبل ان الجنس عنصر والعنصر يدل عليه بالسالبة اي هو الذي عدم الصورة وانما اراد ان يعرف ان الجنس ليس فيه شي، بالفعل حتى 15 يقال فيه انه اما ان يكون هو والصورة الحالة فيه شي، واحد واما ان يكون غير

bl نه قال واما الجنس فعنصر الذي يقال جنس لا كجنس الهرقليين"

<sup>-</sup>  $^{70}$ 

به المنس فيدل على العنصر اعنى الجنس الذى يقال عليه جنس بالحقيقة لا الجنس الذى يدل على القوم الذين ينسبون الى اب واحد وهو قولنا جنس الهرقليين وهذا كان احد ما يطلق عليه اسم الجنس في لسانهم

قر قال بل الذي هو كالذي يقال في التي هي بالطبع مية بل الجنس ٥٥
 الذي يجمل على الاشياء الموجودة بالطبيعة يريد" المحمول على "كثيرين بالنوع من طريق ما هو"

ر ولا في "التي ليست في جنس هو هو" يَرَيَّدُ ولا الخلاف dd بالصورة يوجد بين التي ليست في جنس واحد

الله على الله الله على الله ع

ر نار فان الضدية هي خلاف المخالف بالصورة بريد والسبب في # ذلك ان الضدية خلاف بالصورة والخلاف بالصورة خلاف بالضدية والضدية تكون ابدا في جنس واحد بعينه فيلزم عن ذلك ان تكون المخالفة بالصورة في " جنس واحد بعينه وهو الذي دل عليه بترد ونكون هذه التي " في جنس هو هو فقط يتن المختلفة بالصورة

a ( $a^*$  مراح والتي المرقليين - 85  $B^2$ , a, d المرقليين - 86  $B^2$ , a, d المرقليين - 87 B, a, d المرقليين - 87 B, a, d المرقليين - 87 B, a, d المرقليين - 88  $B^2$ , d المرقليين - 89 B, d المحمول - 80 B (a) المحمول - 80 B (a) المحمول - 80 B (a) المحمول - 80 B (a) المحمول - 80 B (a) المحمول - 80 B 10 B 10 B 10 B 10 B 10 B 10 B 10 B 10 B 10 B 11 B 11 B 11 B 12 B 12 B 12 B 13 B 14 B 16 B 16 B 16 B 16 B 16 B 17 B 18 B 18 B 19 B 19 B 19 10 B 10

## تال ارسطاطالبس عال ارسطاطالبس

(a) وخليق ان يسأل احد مسئلة عويص لم لا تخالف المرأة الرجل (b) بالصورة اذ كان الذكر ضد الانثى وكان الخلاف للضدية ولم ليس (c) الحيوان الذكر للانثى أخر بالصورة فان هذا الخلاف هو بذاته (d) للحيوان وليس كالبياض والسواد بل الانثى والذكر بانه حيوان ولي كالبياض والسواد بل الانثى والذكر بانه حيوان أشيا هي اخر بالصورة وبعضها لا تفعل مثل المشا والمريش واما (c) البياض والسواد فلا وذلك ان بعضها انفعالات خاصية للجنس (d) البياض والسواد فلا وذلك ان بعضها انفعالات خاصية للجنس التي في الكلمة تصير خلافا بالصورة وجميع التي في الموجود مع ال التي في الكلمة تصير خلاف بالصورة وجميع التي في الموجود ولا مواد" ولا المنصر فلا تصير الذلك لا يصير البياض ناسا ولا سواد ولا سواد ولا النسود الانسان الاسود المنسان الاسود الله المناس الله والمناس المناس الله والمناس كالمناس المالة وال كانت الناس الله والله والمناس كالمناس الله والمناس كالناس الله والمناس كالناس الله والمناس كالمناس 
T. 25. — <sup>1</sup> Nos,  $a,d,(k,\beta)$  فالغ : B غالغ = <sup>2</sup> B vid. وبالصوره ,  $a,d,k,L,(\beta)$  مرابط وره ,  $a,d,k,L,(\beta)$  الفردة : B vid. وبالصورة : B vid. وبالموره : B vid. وبالموره : B vid. وبالموره : B بالصورة : B الفرد في المورة : B ما بالضدية : B ما بالصدية : B بالصورة : B بالصورة : B ما بالصدية : B ما بالصدية : B ما بالصدية : B بالصورة : B بالمصورة :

اللحوم والعظام اخر واخر التي منها هذا وهذا ولكن المجتمع الكل هو اخر فاما بالصورة فليس هو اخر وذلك لانه ليس في الكلمة ضدية (a) وهذا هو الاخير الذي لا ينقسم فاما قلياس" فهو الكلمة" مع العنصر (٩) والابيض انسان لأن قلياس " ابيض فالانسان" ابيض بنوع العرض (٦) ة ولا دائرة النحاس والخشبة" ولا ذو الثلاث الزوايا النحاس" ودائرة (a) خشبية وليست مخالفة بالصورة لمكان العنصر بل لان في الكلمة (١) ضدية ولكن هل العنصر لا يصير اخر بالصورة اذ" كان" بنوع ما (u) وربما امكن أن يصير ولم صار "الفرس أخر بالصورة لهذا الانسان أذا" ﴿ عِنْ كانت كلماتها" مع العنصر او لان في الكلمة ضدية "مثل ما للانسان ﴿ عَالِمُ 10 الابيض والفرس الاسود فان لها" صورا" ولكن" ليس بان احدهما (هم) ابيض والاخر اسود فانها لو كانا كلاها ابيض لكان وصورها على (٥٥) حال اخرى وما الذكر والانثى فانها وان كانا انفعالات خاصية (٥٥) للحيوان ولكن ليست بالجوهر بل هي في العنصر والجسد ولهذه رهه، العلة المني الواحد يكون اما انثي واما ذكر" بعد ان قد انفعل 16 انفعالا ما

 $<sup>^{16}</sup>$   $^{16}$   $^{$ 

C.25 انفسير

وخليق ان يسئل احد مسئلة عويص لم لا تخالف المرأة الرجل بالصورة أذ كان الذكر ضد الانثى وكان الخلاف للضدية يريد وخليق ان يسأل احد مسئلة عويصة وهو لم لا يكون الذكر مخالفا للانثى بالنوعية أذ كان الذكر ضد الانثى والخلاف بالضدية هو وخلاف بالصورة وقلاف بالصورة

ع رقد ولم ليس الحيوان الذكر للاتئ اخر "بالضدية" التي ولم لا يكون الحيوان الذكر ضد الحيوان الانثى على انه جوهر حتى ينقسم بهذين الفصلين " انقساما" نوعيا وانما قال ذلك لانه من البين بنفسه ان الذكر والانثى هما في كل جنس حيوان من نوع واحد هو هو" 10 ثم" اتى بالسبب الذي يصير "هذه المسئلة فتال فان "هذا الخلاف" هو" بذاته للحيوان وليس كالبياض والسواد " يريد" فان الحيوان ينقسم بهذين الفصلين " بالذات لا بالعرض لا" كانقسامه الى الابيض ينقسم بهذين الفصلين " بالذات لا بالعرض لا" كانقسامه الى الابيض

ورد (ت. 25. — الله الله ورد (ع. معالف ورد الله ورد الل

والاسود وانما اراد انه اذا وضع انه منقسم بها بالذات وجب ان يكون الذكر نوعا" والانثى وعا اخر في

رَوْدُ بِلِ الآنثِي والذكر بانه حيوان يَرَيَّدُ واغًا وجب ان تكون ه هذه القسمة ذاتية لان قسمة الحيوان الى الذكر والآنثي هي بما هو" وحيوان" بخلاف قسمته" الى الابيض والاسود

ورال فان هذا التحير بعينه يقارب لمن تحير وسأل لم بعض الضديات تفعل اشيا، هي اخر بالصورة وبعضها لا تفعل مثل المشاء والمريش واما البياض والسواد فلا يريد وبقرب من هذا السؤال المحير سؤال من سأل فقال لم كان بعض الضديات تحدث انواعا المحير سؤال من سأل فقال لم كان بعض الضديات تحدث انواعا مثل المشي والطير والسباحة في فان المشاء والطائر والسابح تختلف بالنوعية وبعضها ليس تحدث انواعا مثل الابيض والاسود وذلك انه يوجد في النوع الواحد بعينه الابيض والاسود واغا قال انه يقارب الشك الاول لانه في الاول كان قد الزم ان تكون المرأة في مند الرجل بالنوعية فاذا قيل في جواب ذلك الشك المنه ليس

 $<sup>- ^{10}</sup> B'$  وعا : B vid. وعا  $: a_1d$  وما : jk «una species».  $- ^{20}$  No:, jk وعا : b والانتى نوعا  $: a_1d$  مس  $: a_2$  والماقى والمراقى والم

كل ضد " يفعل نوعية لزم هذا السؤال الثانى وهو لم كان بعض الاضداد يفعل نوعية وبعضها ليس يفعل فوجه القرب بين السؤالين ان الثانى لازم عن الاول اذا ريم حل الاول

- و للا قال ان بعضها يفعل نوعية مثل المشى والطيران والسباحة وبعضها لا يفعل نوعية مثل البياض والسواد اتى بالسبب فى ذلك تنال وذلك ان بعضها انفعالات للجنس وبعضها دون ذلك يريد والسبب فى ذلك ان بعض الضديات التى ينقسم بها الجنس هى اعراض وانفعالات لذلك الجنس لا فصول جوهرية وبعضها غير ذلك اى فصول جوهرية
- ع نه على فاذا بعض كلمة وبعض عنصر بيد فاذا بعض الضديات 10 صورة "هي جزء" جوهر للشي الذي يوصف به وبعض هي "عنصرية" غير منسوبة " الى جوهر الشي ا
- ط نه قال فجميع الضديات التي في الكلمة تصير خلافا بالصورة وجميع التي في الموجود مع العنصر فلا تصير من يه فجميع الضديات التي هي داخلة في الحدود اعنى توخذ فيها فصولا في فهى تفعل خلافا 15 بالنوع اى تفعل انواعا مختلفة وجميع الضديات التي توجد في العنصر وهي اعراض العنصر فلا تفعل انواعا

ر تال لذلك لا يصير البياض ناسا ولا سواد ولا للانسان أن الابيض خلاف بالصورة أذا اضيف الى الانسان الاسود بربد ولهذه العلة لا يصير البياض اذا زيد على الحيوان انسانا كما يصير النطق اذا زيد على الحيوان انسانا كما يصير النطق اذا زيد على الحيوان اذسانا وكذلك الامر فى السواد اذا زيد على الحيوان فليس يصيره انسانا ولا الانسان الابيض يخالف فى الصورة الانسان الاسود

رق ولا ان وضع اسم واحد لان الانسان كالعنصر والعنصر "كلا يصير اختلافا بيد وان وضع واضع اسما خاصا بالانسن الابيض واسما خاصا بالانسان نوعين لان واسما خاصا بالانسان الاسود فليس يصير بذلك الانسان نوعين لان الانسان كالعنصر للابيض والاسود والابيض والاسود والاسود انفعالات العنصر وانفعالات العنصر المتضادة لا تصير العنصر انواعا متضادة بقد لان الناس ليس لهم صور انسان لهذه العلة يتذ لكونهم ابيضا وسودا او غير ذلك من اعراض العنصر المتضادة بل اغا يصير الناس اناسا كونهم ناطقين

المراقبة وان كانت اللحوم والعظام اخر واخر التي منها هذا وهذا m والكن المجتمع الكل هو اخر أله وليس يوجد غيرية للانسان من

 $<sup>- \</sup>frac{50}{8} B, T, (ق) لذلك (ق, 0.5) الدال (ق, 0.5) الدال (ق, 0.5) الذلك (ق, 0.5) الدال (ق, 0.$ 

جهة العنصر وان كانت اللحوم والعظام التي تركب منها هذا المشار اليه غير اللحوم والعظام التي تركب منها هذا الاخر" اى مختلفة المزاج ولذلك كان الكل المجتمع من هذه العظام واللحوم غير" الكل المجتمع من تلك العظام واللحوم والانسان واحد بالصورة والغيرية عامًا توجد" اذا كان في الصورة تضاد وهو" الذي اراد بترد فاما والصورة فليس هو اخر بريد أن اشخاص الناس هم بالصورة واحد وان كانوا كثرة" بالعناصر"

وذلك انه ليس فى الكلمة ضدية يربد والسبب فى ان
 الانسان واحد فى صورته انه ليس يوخد فى حده فصول متضادة
 لان التى توخذ فى حدودها فصول متضادة فهى متضادة

ورقال فاما قلياس فهو الكلمة مع العنصر برية فاما الشخص مثل ذيد فهو المركب من الصورة والعنصر ألله

ر قال والابيض السان لان قلياس ابيض فالانسان ابيض عنوع العرض يربية البياض والسواد للانسان بالعرض ولم تكن هذه الفصول تفعل فيه نوعية لان البياض وجد في الانسان من اجل وجوده في معض اشخاصه مثل زيد وعمرو لا في كلها فهو موجود في الانسان لا بما هو انسان بل من اجل وجوده في خالد وبكر فيهو موجود في النوع بالعرض اذ كان الما يوجد فيه من قبل وجوده في شخصه ولذلك قال ولا دائرة النحاس ولا الخشبة ولا ذو الثلاث في شخصه ولذلك قال ولا دائرة النحاس ولا تختلف ايضا الاشياء في النوع من قبل اختلاف موادها في النوع اذ كانت الصورة النوع من قبل اختلاف موادها في النوع اذ كانت الصورة من غاس والمثلث المعمول المناس في المعمول الدائرة المعمولة من نحاس وخشب والمثلث المعمول من نحاس من نحاس من خاس في النوع المثلث المعمول

ر قال وليست مخالفة بالصورة ألكان العنصر بل لان في الكلمة ضدية يريد ولذلك صارت الاشياء التي تختلف بالنوع ليست تختلف في النوعية لمكان اختلاف عنصرها بل لان في صورها أنا تضاد أنها المناد أنهاد لمناد أنهاد أن

 $<sup>= ^{86}</sup> B, a, d, \tau, (تا نولنا بين <math>= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d, \tau, (\tau, \beta)$   $= ^{16} B, a, d,$ 

- n روي ولكن هل العنصر لا يصير الحر بالصورة اذكان بنوع ما يريد وقد يطلب هل يمكن ان<sup>™</sup> يصير العنصر أن اخر بالتضاد<sup>™</sup> فى النوع اذكان العنصر مختلفا بنوع أن من الانواع
- ع ثمر قال وربما امكن ان يصير المحتلفان وربما ظن انه يمكن ان يصير الاختلاف الذي من العنصر الختلافا في النوع اذا العنصر الختلافان اي في النوع والصورة معا الله الختلافان اي في النوع والصورة معا الله المحتلفان اي في النوع والصورة معا الله المحتلافان اي في النوع والصورة معا الله المحتلفان ا
- و ثرقال ولم صار الفرس اخر بالصورة لهذا الانسان اذا كانت كلماتها" مع العنصر او لان فى الكلمة ضدية يريد مثل ان يسأل سائل فيقول لم صار الفرس والانسان نوعان اثنان هل من قبل اختلاف صورها او" اختلاف عناصرها لانها مختلفان فى الامرين 10 جميعا يريد لمدع" ان يدعى فى امثال هذه ان اختلافها بالنوع من قبل اختلافها فى العنصر
- ت ثم اتى بمثال ذلك نتال مثل ما للانسان الابيض والفرس الاسود فان لها صورا يريد مثال ذلك "الانسان الابيض والفرس الاسود فان هذين هما مختلفان بالعنصر والصور" اما اختلافهما بالعنصر فمن 15 قبل ان احدهما ابيض والاخر اسود واما اختلافهما بالصور" فمن قبل ان هذا ناطق وهذا صاهل

ان يكون اختلاف العنصر jk «ut materia faciat» : d [ان يكون اختلاف العنصر jk «ut materia faciat» : d [ان يكون اختلاف العنصر jk «ut materia faciat» : d [العنصر العنصر jk «العنصر المتصر jk «العنصر المتصر ا

ر قال ولكن اليس بان احدها ابيض والاخر اسود بريد ولكن هه هو معروف بنفسه انه ليس يخالف الانسان الابيض الفرس الاسود" الانسان "الانسان "الابيض والفرس "الاسود"

ثم اتابالسبب في ذلك نعال فانهما "الوكانا كلاهما ابيض لكان" اله مودهما على حال اخرى يربد فانهما "الو اتفقا في البياض لكانا في الصود" مختلفين ولم يوجب ذلك اتفاقها في الصورة يريد وكذلك ينبغى ان نفهم الامر في اختلاف الانسان والفرس في العنصر في ان هذا" الاختلاف ليس هو الموجب لاختلافها في الصورة كالحال في الانسان الابيض والفرس الاسود

10 ولما كان الشك الذى ابتدأ به فى الذكر والانثى لم يحله بعد بحل ٢٥ يخصه اخذ يذكر ذلك فتال واما الذكر والانثى فانها وان كانا انفعالات خاصة للحيوان ولكن ليست بالجوهر بل هى فى العنصر والجسد يربد واما الشك الذى قيل فى الذكر والانثى الموجود "فى الحبوان من قبل ان هذا تضاد موجود فى النوع الاول من الحيوان بالذات لا علم فان الذكورية والانوثية وان كانا" انفعالان " ذاتيان " للحيوان وخاصا به " فليس من نوع " الفصول " الذاتية الجوهرية المحيوان وخاصا به " فليس من نوع " الفصول " الذاتية الجوهرية

 $<sup>-120 \</sup>text{ Nos (2)}, k,(T. ثان الابیض <math>B,a,T^*$  و  $B,a,T^*$  و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B,a,K و B الاسون B الابیض و الغرس الاسو د B و B و B الاسون B و B

اى ليس هذان الفصلان بما يتجوهر به" الحيوان بل هى اعراض ذاتية لعنصر™ الحيوان وجسده والحيوان هو الماخوذ فى حدهما لا انها™ فى حد الحيوان على ما شأن™ فصول الانواع الجوهرية ان بوخذ™ فى حدودها اعمها

على عدد ان قد انفعل انفعالا ما يريد ولهذه العلة كان مادة الذكر والانثى بعد ان قد انفعل انفعالا ما يريد ولهذه العلة كان مادة الذكر والانثى بالجملة واحدة مثل المني فان المني الواحد بعينه اذا انفعل انفعالا ما كان منه ذكر وإذا انفعل انفعالا مضادا لذلك كان عنه انثى وانما قال ذلك لان الانفعال هو في مقولة الكيف لا في مقولة الجوهر والمنى هو في مقولة المحيف المنى هو في مقولة المحيف المناهال ما ١٥ يعرض له من الحرادة والبرودة مما تبين في الكون والفساد المناهدة والبرودة عما تبين في الكون والفساد المناهدة والبرودة عما تبين في الكون والفساد

## T.26 قال ارسطاطالبس

(a) فقد قيل لاى علة تكون الاخر في الصورة ولم بعضها تختلف (b)

(o) بالصبورة وبعضها لا واذا كانت الاضداد اخر بالصبورة وكان الفاسد

 $T. 26. = ^1 L^*, (B^r?)$  و نكون  $B^s$  (k «quare»):  $B^s, a, d$  نكون  $B^s = 0$  نكون  $B^s$  ( $B^s, a, d$ ): و اذا  $B^s = 0$  بالاحاد  $B^s$  ( $B^s$ ) الاخر  $B^s$  ( $B^s$ ) الاخر  $B^s$  ( $B^s$ ) بالاحاد  $B^s$  ( $B^s$ ) بالاخر  $B^s$ 

(a) امكن الا يكون له الفساد فكذلك فاذا" مضطر ان يكون الفساد (b) اما الجوهر واما في جوهر كل واحد من التي تفسد وهذا القول جائز" ايضا" في التي "لا تفسد فان كليها من التي تكون بالضرورة (c) بانها" فوق" بالنوع الاول الذي به لها مقابلة بالوضع فان احدها (d) فاصد والاخر غير فاسد فاذا مضطر ان تكون "اخر بالجنس وبين انه ولا الا يمكن ان تكون صور مثل هذه مثل ما يقول بعض الناس والا (e) فسيكون من الناس من يفسد ومنهم من لا يفسد وان كانت هذه الصور" يقال انها بالصورة هي هي المنفردة "لا انها مشاركة (e) بالاسم واما التي هي اخر بالجنس فهي اكثر تباعدا من التي هي اخر بالصورة

C.26

عنراً فقد 'قيل' في ائ علة يكون' الاخر' "بالصورة' يريد فقد قيل
 في العلة التي من قبلها 'يكون الشي اخر بالنوع

رتور" ولم بعضها مختلف بالصورة " وبعضها لا" يَرَيَّدُ ولم كان بعض ٥ الذى ينقسم بالمتضادة "مختلف بالنوع وبعضها غير مختلف بالنوع ولما تقرر له هذا المطلب اخذ يفحص عن الفاسد وغير الفاسد ء على اى نحو ينقسم بهما" الموجود هل انقسام الجنس بالفصول المتضادة ة الجوهرية او انقسام العنصر بالاعراض المتقابلة ام الفاسد وغير الفاسد مختلفان بالجنس والصورة وذلك ان الاضداد لا تخلوا من هذه الثلاثة الاقسام فتال واذا كانت الاضداد اخر بالصورة وكان الفاسد والذى لا يفسد اضداد اخر فانه اشد ضرورة ان لا يكون لجنس" الفاسد والذي لا يفسد من عدم مفصل" الا" قوة يربد واذا كانت الاضداد 10 تفعل انواعا مختلفة وكان الفاسد وغير الفاسد ضدين" فاذا الفاسد وغير الفاسد" نوعان مختلفان" وهذا المعنى نجده في ترجمة اخرى هو" a هكذا "ومن قبل ان الاضداد هي مختلفة بالنوع والفاسد وغير الفاسد هما ضدان والمدم لا قوة محدودة فمن الاضطرار" ان يكون الفاسد وغير الفاسد مختلفين بالجنس "فقد تبين ان غير الفاسد ليس فيه قوة

<sup>-</sup> " Nos وقو له «Deinde dixit») : B,a وقوة d [ وقو له d [ وقو له d [ المناس و قال المرام و المناس و المرام و المناس و المرام و المرام و المناس و المرام و المرام و المناس و المرام و

على قبول الفساد وما "كان ليس فيه قوة على قبول الفساد "من فليس" يدخل فى ذلك الجنس فان ما يختلف به الفاسد وغير الفاسد هو اختلاف عدمى لقوتين مختلفتين اعنى ان الفاسد يخالف غير الفاسد لان احدها له قوة على الفساد والاخر ليس له قوة على الفساد والاضداد التي هي في الجنس الواحد تختلف من قبل ان في الجنس والاضداد التي هي في الجنس الواحد تختلف من قبل ان في الجنس والمشترك لها قوتين مختلفتين احديها قابلة لاحد الضدين والاخرى للاخر فلذلك يختلف الفاسد وغير الفاسد لا بالصورة فقط بل بالصورة والحنس"

من عن قال في الترجمة الاولى فلذلك فلنقل حيننا هذا في الاسماء أوفى الثانية فلنقل الان في هذه الاسماء وانما قال ذلك لانه اذا كان 10 الفاسد وغير الفاسد فصلان متضادان فالذي يجمعها هو الاسم المشترك والذي يتكلم في مثل هذه الطبيعة فانما يتكلم في الاسماء مثال ذلك من يتكلم في الجسم المطلق فان اسم الجسم مثلا الذي من يتكلم في الجسم المطلق فان اسم الجسم مثلا الذي من يقال على الفاسد وغير الفاسد هو اسم مشترك ولذلك يلزم ان كان الجسم الفاسد عنير الفاسد غير دام المناسد غير الفاسد غير دام المناسد غير الفاسد غير دام المناسد غير الفاسد غير الفاسد غير دام المناسد غير دام المناسد غير دام المناسد غير دام المناسد غير الفاسد غير دام المناسد في الفاسد في الفلد في ال

<sup>22</sup> B على قبول الفساد (cf. n. 24). وما كان كذلك] : وما كان ليس فيه قوة على قبول الفساد B,a (non d,jk) add. في (cf. n. 24). -- <sup>24</sup> j,k habent 68 verba [وما كان يتخل...بالصورة و الجنس] vel similia : d [فليس يتخل... الفاسد بثى ] B,a om. [vei habent ثن (cf. n. 23)]. [الله الماء

مركب وان تكون مادته وصورته مقولة باشتراك الاسم اذ كانت ... المادة والصورة للكائن الفاسد"

ز قال بعضها يمكن ان تكون شيئا واحدا معا اذ كانت ع من الكلية مثل الانسان فانه يمكن ان يكون ابيض واسود بربد الان بعض امثال هذه الاضداد يمكن ان توجد لطبيعة واحدة معا اذا " كانت تلك الطبيعة كلية مثل الانسان فانه يمكن ان يوجد بعضه ابيض وبعضه اسود ويكون ذلك معا

نه قال ويمكن ان يكون في الاشياء المفردة وان يكون الواحد h لا معا ابيض واسود يريد ويمكن في امثال هذه الاضداد ان توجد في شيء مفرد حتى يكون الواحد ابيض واسود لاكن لا معا بل يكون ابيض في وقت واسود في اخر

أو ان كان الابيض ضد الاسود ولكن بعض الاضداد في i بعض الاشياء بنوع العرض مثل التي قيلت الان واشياء اخر كثيرة " وبعضها" فلا يمكن ان تكون لشيء " أية لكن ليس يلزم هذا الشك

اذا (اذا عريد  $B^a$ : يريد  $B^a$ :  $A^a$ :  $A^a$ :  $A^a$ :  $A^a$ :  $A^a$ :  $A^a$ : اذا  $A^a$ : اذا  $A^a$ : اذا  $A^a$ : اذا

B,a (β): اخر كثيرة اخر ] : اخر كثيرة (κ) به به بوحد Nos بوحد اخر ] ; B,a

10

وان سلم فيه ان الفاسد يضاد الذى لا يفسد لان بعض الاضداد تترض للذى هى فيه وبعضها لا يمكن ان تكون فى جنس هو هو يريد بذلك انه لما كانت الاضداد ثلاثة اصناف وقد ابطل اثنان منها فى حد الفاسد وغير الفاسد فبقى الثالث اى الاضداد الجوهرية التى ليست فى جنس هو هو "

على من الأن الفاسد والذي لا يفسد فانه ليس شي الفاسد والذي لا يفسد فانه ليس شي الفاسد الموجودة في الشي بالذات لا بنوع العرض اذ كان لا يمكن ان يقال في الشي الفاسد انه فاسد بنوع العرض لأن الشي الما يفسد في جوهره اعنى الذي يوصف بالفساد المطلق

1 نه قال العرض يمكن ان لا يكون واما الفاسد والذي لا يفسد فانها للاشياء التي تكون بالضرورة في التي هي فيها يربد والفرق بين الاضداد التي "بالعرض "والتي بالذات " ان التي بالعرض يمكن ان توجد في الشيء الذي هي ويمكن الا توجد واما التي هي بالذات فهي موجودة فيه باضطرار والفاسد " والذي لا يفسد ها " من الاشياء 15 الضرورية في الاشياء التي توصف بها "

ر اذا الله الشيء الواحد بعينه فاسدا اليضا وان امكن m الا يكون له الفساد فكذلك التي وكذلك انه اذا كان الشيء الواحد بعينه فاسدا فهو فاسد بالضرورة وكذلك ان كان بما لا يوجد له الفساد فهو ايضا يوصف بعدم الفساد داغا وضرورة "

5 تر 10 و كذلك فاذا مضطران يكون الفساد اما الجوهر واما على جوهر كل واحد من التي تفسد يربد واذا كان الفساد من الامور الفرورية للاشياء الفاسدة فاذا مضطراما أن يكون الفسادهو جوهر كل واحد منها واما أن يكون شيئا موجودا في جوهر كل واحد منها يربد اما ان يكون جوهر الشيء أو شيء تابع جوهر الشيء أو شيء تابع جوهر الشيء

ر قال وهذا القول جائز فى التى لا تفسد فان كليها من التى ه تكون بالضرورة بربد ومثل هذا القول يقال فى الاشياء التى لا تفسد اعنى ان عدم الفساد اما ان يكون جوهرها واما ان يكون جوهرها يقتضى ذلك فان كليها اعنى الفاسد والذى لا يفسد من الامور الضرورية لما يوصف بها وينعت

ر قال فانها" فوق" بالنوع الاول الذي به لها مقابلة بالوضع " يريد p

B,k,T ان :  $a,d,T^*$   $\neg \pi \times \neg \pi$ 

فانها اشد تباينا" من المتقابلة بالنوع الاول وهي " المتقابلة بالوضع في الجنس" اعنى التي جنسها واحد"

و من فاذا مضطر ان تكون" اخر بالجنس بريد واذا كانت "اشد تباينا من المتقابلة في الجنس فواجب ان تكون مختلفة بالجنس

تر تا وبين انه لا يمكن ان تكون" صور مثل هذه مثل ما 5 يقول بعض "الناس والا فسيكون من الناس من يفسد ومنهم من لا يفسد يربي وبين من هذا انه لا يمكن ان يكون هاهنا صورة هي هي "بالنوع اذلية وغير اذلية منا قال بعض الناس لانه لوكان ذلك كذلك "امكن ان يوجد بعض الناس اذليين وبعضهم كائن فاسد فكان يكون الكون والفساد لهم بالعرض مثل ما يوجد بعض الناس ان بيض وبعضهم سود

وريّ وان كانت هذه الصور" يقال" انها بالصورة هي هي المفردة لا انها مشاركة بالاسم يريّ وانما يلزم المحال اذا وضعت الصور المفارقة هي والمنفردة واحدة" بالطبيعة حتى يقال اسم الانسان مثلا على الانسان المفارق والانسان المحسوس بتواطؤ الاسم لا باشتراكه 15 وانما قال ذلك لان هذا هو قول القائلين بالصور وذلك انهم يقولون

at non B,a. — <sup>74</sup> Nos (?) تباینا (jk a...differunt») : B.(a,d) تباینا (m) Nos, m, m Nos, m المنس m المنس m المنس m المنس متفابلة بالوضع في المتقابلة بالوضع في المتقابلة بالوضع في المبنس m المنس ن الصور المفارقة هي جوهر "الصور المحسوسة واما من يضع صورا مشاركة بالاسم لهذه الصور المحسوسة فليس معه كلام ور تار واما التي هي اخر بالجنس فهي اكثر تباعدا من التي هي اخر بالصورة بريد ان التي "تباعد" بالجنس فهي "اكثر تباعدا من التي تباعد" بالصورة هي في جنس واحد والتي تباعد" بالجنس فليس تشترك في طبيعة واحدة اصلا للعلة التي تقدمت

## وهنا' انقضت المقالة ١٠٠٠

 $<sup>^{1}</sup>$  B,a وهنا : d om. —  $^{2}$  B add. المقالة [ هذه المقالة ] ; d [هذه المقالة ] —  $^{3}$  B add. الماشرة ] ; d vid. add. متاه ما مناط مناط : d vid. add. متاه مناط المعلمة والمعلمة والمعلمة والمعلمة المعلمة المع

بسم الله الرحمن الرحيم

## المقالة المرسوم عليها حرف اللامر من مقالات ما بعد الطبيعة

الله الفرين تفسير المن المفرين تفسير المفرين تفسير في مقالات هذا العلم ولا تلخيص الا في هذه المقالة فانا الفينا الله للاسكندر فيها تفسيرا نحوا من ثلثي المقالة والفينا التامسطيوس فيها تلخيصا تاما على المعنى وقد رأيت ان الاجود ان نلخص ما يقوله الاسكندر في فصل فصل منها باوضح ما يمكننا وأوجزه

وما كان لتامسطيوس" فى ذلك من زيادة او شك اتينا به وكذلك نذكر نحن ايضا ما كان عندنا من زيادة او شك

فنقول ان الاسكندر ابتدا فقال ان قول الذين قالوا في هذه ط المقالة التي هي مقالة اللام "انها اخر" هذه الصناعة هو قول واجب وذلك ان سائر المقالات التي وضعها في هذا العلم بعضها تضمنت الشكوك التي كان يحتاج ان تحل "في هذا العلم بعد التشكك" فيها وفي بعضها حل تلك" الشكوك وهذا فعله في المقالات "المرتبة بعد" هذه "المقالة وفي بعضها تكلم في الاشياء الموجودة "للموجود بما هو موجود واما في هذه المقالة فتكلم "في مبادى الموجود" بما هو وذلك من حيث يبين "انه يوجد جوهر ما هذه حاله وما هو هذا الجوهر وبيان هذا الجوهر كان الغاية المقصودة من هذه الصناعة وذلك ان المقالتين اللتين بعد هذه المقالة ليس يبين فيها شيئا على وذلك ان المقالتين اللتين بعد هذه المقالة ليس يبين فيها شيئا على

والذى قاله فى تفهيم ما احتوت عليه سائر المقالات الموضوعة فى هذا العلم فيه اجمال ولعل اولى المواضع بتلخيصه هو هذا الموضع 10 فنقول أن هذه الصناعة لما كانت ناظرة فى الموجود بما هو موجود وذلك يقتضى النظر فى مبادى الموجود بما هو موجود وفى الامور اللاحقة له اذ كانت كل صناعة نظرية الما تحتوى على هذين الجنسين من المعرفة انقسمت اولا هذه الصناعة الى قسمين ولما كان

<sup>—</sup> ه B,d م : a plur. — ه Lineis 130-250 et lin. 450-555 confortur B adnot. ad p. 55,35 (= adnot. [7] in Notice, II,A,b,4). — ه B,d,(m) قال : a,(p) om. — قال B,(a,d) الالف الكبرى : p «literam Aleph majorem»; (m «Secundo» – cf. n. 33). — ه B,(a,d) الاخراب الكبرى : p, (m? – ef. n. 32) omit. — ه BB',(B) وهي الثانية من مقالات هذا الكتاب : d,f\* 120, m,p om.; [8 ق BB',(B) الاخرابية عشرة والثالثة عشرة الثالثة عشرة والثالثة عشرة الثالثة عشرة الثالثة عشرة والثالثة عشرة والثالثة عشرة والثالثة عشرة القلاصة : B vid. منه و B vid. ونه المثال : B,(d,m) ونفول : B,(d,m) ونفول : a om. — ه B,a,d,f\* 120 ونفول : فه المثال ونتول : التخصة : ونفول : التخصة : ونفول : فه المثال الثالثة عشرة الثالثة الثالثة التقول : التخصة : التخصة التخصية التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة التخصة ا

القدما. قد قالوا في مبادى الموجودات" ارا. كاذبة ووجب" عليه" مناقضتها لزم ان يكون هذا كالجزء الثالث من هذه الصناعة فصارت اجزا. هذا الكتاب" الاول" ثلثة جز. في الموجود" بما هو موجود وجز. في لواحق الموجود بما هو موجود وجز. في الارا. الكاذبة ه التي قبلت في مبادى الموجود™ ولما كانت ايضا كل صناعة نظرية ه تنقسم الى جنسين من النظر احدهما الجنس الذى يحتوى على نحو نظر تلك الصناعة وما تعطى" من الاسباب ومن اين تبتدى والى ابن تنتهى وكيف وجه استعال الحدود فيها ﴿ وهذا هو الذي يسمى منطقا العناعة والجنس الثاني علم ما تحتوى عليه تلك 10 الصناعة انقسم و ايضا هذا العام اولا الى جزئين والى جزء منطقى خاص به واثی جز۰ یحتوی علی المقصود معرفته منه فهنا™ اذا جز۰ان عظيان ينقسم احدهما الى ثلثة فصارت اجزا. هذا العلم اربعة ولما كانت هذه الصناعة ايضا هي المتكلفة " بالرد على من يرفع " النظر ويجحد مبادئه" صار هذا الجزء كانه جزء خامس لها وايضا فانها من 16 حيث تنظر في اقسام الموجودات وكان احد اقسامها الموجودات

<sup>&</sup>quot; BB, الموجودات | a,p ووجب الموجود | الموجود | الموجودات | الموجودات | BB، الموجودات | a,p الصناعة | - « الصناعة | a,p الكتاب | m,p ind. — ه B, d, m والصناعة | a,p الكتاب | a,d om. — « B,d والصناعة | a,d om. — « B,d والصناعة | - « الموجود الموجود الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجودات | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a الموجود | a ال

الفكرية وجب ايضا ان تنظر في مبادى هذا النوع من الموجودات وتبطل الارا الكاذبة التي قيلت فيها

فلما نظر ارسطوا في هذه الاجناس اختار لها من الترتيب افضله
 في التعليم

الصغرا في المقالة الاولى وهي المرسومة عليها حرف الف وعرف الصغرا في فعرف مقدار الصعوبة والسهولة التي في هذا العلم وعرف ان ما ادرك منه واحد واحد من الناس وان كان يسيرا فانه اذا جمع اجتمع منه شي له قدر ولما كان صاحب هذا العلم اوجب شي عليه ان ينتهي به النظر في الاسباب اذ كانت هي المطلوبات من الموجودات بين في هذه المقالة تناهي الاسباب بعد الصدر الذي 10 ذكرنا ثم ختمها بتعريف اعظم اسباب الغلط الداخلة في الامور النظرية وبخاصة في الاسباب وهي ما ينشئون عليه من الارا الكاذبة الموضوعة لهم كانها شريعة في الاشياء النظرية

h "ولما كان النظر فى الاسباب يستدعى ان يعرف" كم اجناسها الاول" وما قاله من تقدمه فى ذلك شرع فى المقالة المرسوم عليها 15 حرف الالف الكبرى" فعرف ما ادرك القدما. من اجناس الاسباب

<sup>—</sup> المعاروب على المعاروب على المعاروب على المعاروب على المعاروب ال

الاول" ويبين" انها ادبعة ويحتج لذلك ان ما قالوه في الاسباب اذا تصفح لم يخرج عن الاسباب الادبعة ثم ياتي برأيهم في اسباب" الموجودات" وبخاصة للالاهيين منهم لا للطبيعيين لانه قد كان فعل ذلك في العلم الطبيعي وهولا هم الذين قالوا ان المبادئ هي التعالمية والاعداد وانما يعاندهم بهض العناد في هذه المقالة ويرجى مقالة الميل في مناقضتهم الى المقالتين اللتين بعد حرف اللام وهي مقالة الميم والنون والنون والنون والنون والنون والنون الله والنون والنون والنون الله والنون والنون والنون والنون والنون والنون والنون والنون والنون والله والنون والنون والله والنون والنون والنون والنون والنون والنون والنون والنون والنون والله والنون والمنون والنون نون والنون والنون والنون والنون والنون والنون والنون والنون وال

"ولما كان كل مطلب" علمى "انما يحصل على التمام اذا تقدم الانسان فعرف الاقاويل الجدلية المثبتة والمبطلة لانه اذا لم يتشكك الانسان فى الشيء لم يعرف مقدار ما حصل له من معرفته بعد الجهل به ولا مقدار ما ذهب عنه من معرفته قبل ان يعرفه رأى ان من الافضل فى التعليم ان يفرد النظر فى مطالب هذا العلم والفحص عنها بالاقاويل الجدلية المشككة "فى مطلوب مطلوب من مطالبه فى مقالة مفردة ثم يشرع بعد ذلك فى سائر مقالات هذا الكتاب فى مقالة مفردة ثم يشرع بعد ذلك فى سائر مقالات هذا الكتاب فى هذا العلم فعمل ذلك فى المقالة الثالثة من هذا الكتاب وهى المرسوم "عليها حرف البا، وبالواجب كانت هذه

واس ه , الموجودة (وبين وبين اله ه , nos, (d,m,p) و بين اله والالم اله ه , nos, (d,m,p) وبين والالم اله والالم اله وبين الموجودة (الموجودة (اله على اله ه , nos, (d,m,p) الموجودة (اله اله ه الموجودة (اله اله ه ) الموجودة (اله اله ه ) الموجودة (اله اله ه ) الموجودة (اله ه ) الموجودة (اله اله ه ) الموجودة (اله ع ) الموجودة (الموجودة (ا

المقالة تالية للمقالة الاولى والثانية ومتقدمة على سائر المقالات اما كونها تالية للمقالتين المتقدمتين فلأن ما فى المقالتين المتقدمتين هو ايضا مما تضعه صناعة الجدل اعنى ان هاهنا اسبابا اربعة وان كل جنس منها لا يرّ الى غير نهاية واما كونها متقدمة على ما يتلوها من المقالات فبين لان ما يتلوها من المقالات انما هى محتوية على احد امرين اما على حل الشكوك المذكورة فى هذه المقالة واما على معرفة اشبا هى ضرورية فى حل الشكوك المذكورة فى هذه المقالة

<sup>-</sup> 88 B',(a,d,B) للمقالتين BB' للمقالين BB' المقالين BB' المقالين BB' المقالين BB' المقدمتين B' المقدمتين B' المقدمتين B' المقالين B' المقدمة B' المق

اعترف بالمقدمات الاول وأى ايضا<sup>601</sup> ان من الواجب ان يتكلم اولا مع من يبطل هذه المقدمات ويجحد النظر فجعل ألم هذي المعنيين في مقالة واحدة وجعلها تالية لمقالة حرف الباء أله وهي المرسومة أله على حرف الجبم أله فاحتوت هذه المقالة على جنسين أله احدها المنطق المنافق الحاص بهذا العلم والاخر تقرير المبدا الاول من الاوائل التي لنا بالطبع اعنى المتقدم على جميعها وهو قوله ان الموجبة والسالبة لا تجتمعان أله معا لان هذا هو مبدا النظر أله ولذلك كل من جحد هذا المبدا لم يصح منه أله احتجاج ولا قول مثبت ولا مبطل

فلما فرغ من هذا المعنى في هذه المقالة رأى ان اوجب شي٠ ان ١٥ يكون تاليا لهذه المقالة تفصيل المعانى التي يستعمل "عليها الاسماء في هذا العلم" ورأى ان الافضل في التعليم ان يفردها بالذكر في مقالة واحدة فعمل ذلك في مقالة حرف الدال " وجعلها تالية لمقالة حرف الجيم ومتقدمة على سائر المقالات لان اول ما يشرع فيه من كان مزمعا على برهان مطلوب من المطالب هو ان يشرح الاسم كان مزمعا على برهان مطلوب من المطالب هو ان يشرح الاسم ما كان منها مقولا بتناسب وهي المطالب التي تخص هذا العلم ما كان منها مقولا بتناسب وهي المطالب التي تخص هذا العلم ما كان منها مقولا بتناسب وهي المطالب التي تخص هذا العلم

<sup>100</sup> B,(B), فجمل (مراق المناة النظر المناة

اذكان اسم الموجود انما يقال بتناسب على ما بينه هو في هذا العلم ولما تم له غرضه في هذه المقالة واحب" ان يفحص عن الاشياء المطلوبة في هذا العلم وهي معرفة" اسباب الهويات وكانت اصناف الهويات ثلاثة" الهوية التي بالعرض والتي في النفس والتي خارج النفس رأى ان من الواجب ان يبتدئ اولا فيعرف اصناف هذه ٥ الهويات وان الذي يقصد اولا بالفحص عنه من بين اصناف الهويات التي خارج النفس ففحص" عن هذا المعنى في المقالة التي تلى مقالة حرف الدال " ولما كان نظره " في هذه المقالة في تمييز " الهوية التي بالعرض والتي في في النفس من الهوية الحقيقية الله وكان لا يتاتى ذلك الا لمن عرف أن هذه الصناعة هي التي تنظر في جميع أصناف 10 الهويات بما هي هوية " ذكر في اول هذه المقالة بما قد تبين " في مقالة حرف الجيم" من ان هذه الصناعة هي التي تنظر في الموية بما هي هوية وانها غير العلم الطبيعي وغير العلم التعالمي "ا لا على جهة التكراد بل على جهة التذكار وعرف " ذلك بانحا عير الانحاء المتقدمة وفعل™ ذلك™ كله™ في مقالة تالية لمقالة حرف الدال™ 15

<sup>-110</sup>  $B^{c}$  مرفة  $B^{c}$  مرفة  $B^{c}$  واجب  $B^{c}$  واجب  $B^{c}$  واجب  $B^{c}$  مرفة  $B^{c}$  مرفة  $B^{c}$  مرفة  $B^{c}$  واجب  $B^{c}$  واجب  $B^{c}$  مرفة  $B^{c}$  مرفة  $B^{c}$  واجب  $B^{c}$ 

وهى التى شرح فيها الاسما. وذلك فى مقالة حرف الها. " وجملها تالية لمقالة حرف الدال وكان " بالواجب ايضا" تقدم هذه المقالة على ما يتلوها وتلوها لما يتقدمها

ولما تبين له ان الهوية التي بالعرض والتي في الفكر ناقصتان " عاوان التي يقصد هذا العلم الفحص عنها هي الهوية الحقيقة" الموجودة خارج النفس شرع بعد ذلك يفحص عن هذه الهوية ولما كان الجوهر هو مبدا هذه الهوية اخذ يطلب ما هي مبادى الجوهر وابتدأ من ذلك بمبادى الجوهر الكائن الفاسد فعرف انها الصورة والهيولى وجعل السبيل الى معرفة "أن الصور جواهر من قبل الحدود اعنى وجعل السبيل الى معرفة "أن الصور جواهر المحسوسة على شيء هو منها جوهر وانها تدل على الصور اجتمع له من ذلك ان الصور جواهر وانها والتي، "أن الحدود تدل من الجواهر المحسوسة على شيء هو منها وانه لمكان ذلك ليس الاعراض جواهر "ولا يحتاج " في معرفة وانه لمكان ذلك ليس الاعراض جواهر "السياء الى ادخال صور مفارقة هي غير "الصور المحسوسة لانه الاشياء الى ادخال صور مفارقة هي غير "الصور المحسوسة لانه النشاء من امر هذا الجوهر "الكائن الفاسد انه انما يتكون عن جوهر ايضا من امر هذا الجوهر "الكائن الفاسد انه انما يتكون عن جوهر

الماء B و الماء مرفق الماء و الماء

15

كائن فاسد هو مثله بالنوع والجنس وان المتكون والفاسد هو الشيء المجتمع من الصودة والهيولى وان الصود ليس بكائنة ولا فاسدة الا بالعرض وانه لمكان هذا ليس للصود الافلاطونية غناء فى الكون ان كانت موجودة اعنى الصود المفادقة التى يقول بها افلاطون وبين ايضا ان الكليات ليست بجواهر موجودة خادج والنفس وان كانت تدل على جواهر وان الصود جواهر لا على انها اسطقس ولا على انها مركبة من اسطقس بل على انها جوهر ثالث واستقصى الفرق بين الجوهرين ثم بين فصول الجواهر الاول وميز اجزاء الصود من اجزاء الهيولى وهذا كله فعله فى المقالة التى عليها حرف الواو وقى المرسوم عليها حرف الزاى الناك الناكات وفى المرسوم عليها حرف الزاى الناكات الله وفى المرسوم عليها الناكات الناكات الناكات ومن الواو وقى المرسوم عليها حرف الزاى الناكات الناكات وقى المرسوم عليها حرف الزاى الناكات الناكلية التى عليها حرف الواو الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية المرسوم عليها حرف الزاى الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الناكلية الموادة الناكلية النا

ولما تبين له في هاتين المقالتين مبادى الجوهر المحسوس الكائن الفاسد رأى ان الذى يجب عليه ان يشرع فيه بعد ذلك هو الفحص عن اللواحق العامة للموجود بما هو موجود ففحص عن القوة والفعل اولا ونسبها الى الاوائل فيها وبين ان الفعل اقدم من القوة وذلك في المقالة المرسوم عليها حرف الحام وجعلها تالية لحرف الزاى

عن الواحد والكثير والهو هو والشبيه والضد وغير ذلك من اللواحق العام اللواحق العام اللواحق العامة للموجود عا هو موجود

را المكوّن و المنسد (ها ملك مروز المنسد مروز المنسد) مع الماه المروز و المنسد (ها ملك مروز و المنسد) مع المنسد (ها مروز و المنسد) مع المنسد (ها مروز و المنسد) مع المنسد (ها مروز و المنسد) مع المنسد (ها منسلا) مع المنسد (ها منسلا) مع المنسد (ها منسلا) مع المنسلا (ها منسلا) مع المنسلا (مالك منسلا) مع المنسلا (مالك منسلا) مع المنسلا (مالك منسلا) مع المنسلا (مالك منسلا) مع المنسلا (منسلا) مع المنسلان (منسلا) مع المنسلا (منسلا) من

ثم تكلم بعد ذلك في مقالة ت قلط كة وفيا لا نهاية لان ه صاحب هذا العلم قد ينظر فيها بجهة غير الجهة التي ينظر فيها صاحب العلم الطبيعي ولما كان مزمعا ان يتكلم بعد هذه المقالة في مبادي الجوهر المحسوس الاول وكان هذا قصده الاول من هذا العلم اذكان هو الغاية المقصودة منه ذكر في اول هذه المقالة اعني المرسوم عليها حرف اليا و كان جميع الشكوك التي ذكرها في مقالة حرف البا و ذكر حل ما تقدم حله في المقالات المتقدمة باختصار وكذلك ذكر فيها باختصار المحالات التي تلزم من جحد مبادى المعرفة

فهذا هو الذى نجده فى ترتيب المقالات التى وقعت الينا التى ع 10 هى قبل مقالة اللام " ولسنا نجد بحسب ترتيب الحروف مقالة الكاف" ولا وقعت الينا

واما مقالة اللام وهي التي شرعنا في تفسيرها فغرضه الاول الله فيها ان يعرف مبادى الجوهر المحسوس الاول الكن شرع في اولها بان يعرف مبادى جميع الجواهر '' باطلاق فابتدأ بمبادى الجوهر الكائن الفاسد وذكر بما تبين من ذلك في مقالة وآد و دآد "' ثم بين مبادى الجوهر وعلى كم نحو هو مبدأ مبادى "الجوهر الاول وبين ان هذا هو جوهر وعلى كم نحو هو مبدأ

- و لما فرغ من رأيه" في مبدا" الكل عاد الى معاندة ما قاله من تقدمه في مبادى" الجوهر وذلك في المقالتين المرسوم عليها" حرف ميم" وحرف نون"
- ت فقد تبین من هذا القول ما احتوت علیه مقالة مقالة من مقالات هذا العلم المنسوبة الى ارسطاطالیس وانها جاریة علی النظام و الافضل فی الترتیب وانه لیس فیها شی، وقع علی غیر ترتیب ولا نظام کما نجد" نیقلاوس الدمشقی یزعم ذلك فی کتابه وانه لمکان هذا اختار "فیا زعم لیعلم هذا العلم ترتیبا افضل
- عن لمحبتنا في هذا العلم وكثرة حرصنا على تعلمه وتعليمه في فقد لحصنا القول الذي لهذا الرجل في هذا العلم ليكون اسهل 10 متناولا على من لم يتفرغ للنظر في مقالات ارسطو ويكون ذلك في عنزلة التذكر لمن في وقف على مقالات ارسطو
- والحكمة فيما قصدنا الله وبواهب العقل والحكمة فيما قصدنا اليه من شرح هذه المقالة على اللفظ اذ قد تم لنا بحمد الله هذا الغرض في المقالات المتقدمة بحسب طاقتنا "

قال ارسطاطالبِس

ان النظر انما هو فى الجوهر وذلك ان المطلوب هى علل الجوهر" ومبادئه

الغبير' 0.1

فال الاسكندر لما كان غرضه فى هذه الصناعة التكلم فى الموجود ه بما هو موجود وفى مبادئه وعلله اذكان قد تبين ان الحكمة والفلسفة الاولى انما تنظر فى هذين وكان قد تبين فى المقالة المتقدمة ان الجوهر هو الموجود على الحقيقة وهو علة سائر الباقية شرع فى اول هذه المقالة يطلب اوائل الموجود الذى هو الجوهر

ا فلت ترد ان النظر انما هو فى الجوهر وذلك أن المطلوب هى علل b الجوهر ومبادئه ترد أن المطلوب هى علل b الجوهر ومبادئه ومبادئه ويحتمل ان يريد ان النظر فى هذا العلم على القصد الأول انما هو فى الجوهر ومبادئه والاولى ان يكون ما استفتح به كلامه هو

T. 1. — 'In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —
 B,a,d,k بالموم : [β plur.].

<sup>1</sup> ان النظر في الجوهر والمطلوب اواثل الجوهر وعله : (in marg. B fol. 147' dex1.)

و غرض هذه المقالة وعلى هذا التاويل فينبغى ان نفهم هاهنا من الجوهر الجنس الكائن الفاسد والازلى وان" غرضه فى هذه المقالة على القصد" الاول هو التكلم فى مبادى الجوهر الازلى وذلك ان مبادى الجوهر "المحسوس الكائن الفاسد قد بينها" فى مقالة" الواو والزاى" وقد تبينت" ايضا فى العلم الطبيعى لكن بجهة غير الجهة والتى تبينت فى هذا العلم وذلك ان النظر فى مبادئه من حيث هو جوهر غير النظر فى مبادئه من حيث هى اسباب التغيير الذى هو الكون والفساد وسائر انحا التغايير" الباقية ولذلك يبدأ اولا في مبادى الجوهر الكائن الفاسد ويذكر بما قد تبين من ذلك فى العلم الطبيعى وفى المقالة" المتقدمة لهذه 10 المقالة ولذلك كانت هذه المقالة تنقسم" اولا الى جزئن" احدها النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر الكائن الفاسد والاخر النظر فى مبادى الجوهر

طا" ذكر ان غرضه هو النظر في مبادى الجوهر اتى بالعلة
 الموجمة لذلك ""

<sup>&</sup>quot;
" Ita B,a,d,k وان وان (100 وان القصد 11 B', (B'),a,d القصد 11 B', (B'),a,d وان القصد 11 B', (B'),a,d وان القصد 11 B', (B'),a,d القصد 12 B' القصد 14 Ita B المرابع ا

قال ارسطوطالېس

وذلك انه ان كان هذا الكل كجملة ما فان الجوهر هو جزمه" الاول وان كان من حيث يتلو شى بعد شى فان الجوهر ايضا بهذا النحو هو الاول وبعد هذا الكيف والكم

5 ا**نن**یر' 5.2

فال الاسكندر ترد الكل اخذه هاهنا بدل الموجود فكانه قال ه وانما قلنا ان النظر انما هو في الجوهر من قبل انه ان اعتقد معتقد ان الموجود كجملة واحدة متصلة فانه يعتقد ان الجوهر هو جزء الاول وان اعتقد فيه ان بعضه متقدم في الوجود على بعض وان . 10 منه اول وثان فاحرى ان يعتقد ان الجوهر هو الموجود بالحقيقة . قال الاسكندر وهذا النوع من التقدم للجوهر هو الذي يذهب اليه 10 ارسطو وهو الذي تبين فيا تقدم وانما ساق الامرين هاهنا على جهة

T. 2. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —  $^{\circ}B,a,k,L_{1}$  (p. 1411,2), $L_{2}$  a a comit. —  $^{\circ}BB^{\circ},(d)$  جز  $^{\circ}$ , nos جز  $^{\circ}$ , nos الاول  $^{\circ}$ ,  $^{\circ}$  الاول  $^{\circ}$ ,  $^{\circ}$  a [الجز  $^{\circ}$ ] =  $^{\circ}$ ,  $^{\circ}$  (k)  $^{\circ}$  a [الجز  $^{\circ}$ ]  $^{\circ}$ ,  $^{\circ}$  a c. artic. —  $^{\circ}$  Ita  $^{\circ}$ ,  $^{\circ}$   $^{\circ}$ ,  $^{\circ}$   $^{$ 

 $C. 2. - {}^{1}a,d (non B,k) om.$  التنسير  $BB^{*},(d)$  جز a,d , a

r (in marg. B fol. 148' simistr. et super.) : (الكلي الله الكلي الله الكلي الله الكلي الله الكلي الله الكلي الله الكلي الله الكله ا

او ( $\beta^* \rho^* \gamma_i^* E$ ) و ( $\beta^* \rho^* \gamma_i^* E$ ) الذي ( $\beta^* \rho^* A$ ) الذي -3 Ita vv. ( $\beta^* \rho^* \gamma_i^* E$ ) الذي -3 Ita vv. ( $\beta^* \rho^* \gamma_i^* E$ ) الذي -3 Ita vv. ( $\beta^* \rho^* \gamma_i^* E$ ) الذي الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الذي الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين الدين الدين الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين الدين الدين الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين الدين الدين الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين الدين ( $\gamma_i = 1$ ) الدين (

الاستظهار لا انه من يعتقد النوع الاول من التقدم واذ كان الموجود قد تبين ان منه اول وهو الجوهر ومنه ثان فبالواجب لمن جعل نظره فى مبادى الموجود بما هو موجود ان يجعل نظره فى مبادى الجوهر

هذا هو معنى ما قاله الاسكندر فى هذا الفصل وهو تفسير صحيح ٥
 قال وقد يمكن ان يفهم الانسان من ترد كجملة ما الجنس ومن ترد جزؤه الاول النوع فكانه قال وذلك انه ان كان الموجود جنسا ما فان نوعه الاول هو الجوهر ، ثم ضعف هذا التفسير لكان ان الجنس الحقيقى ليس يوجد بعض انواعه يتقدم على بعض بل الانواع من الجنس هى فى مرتبة واحدة

فلت وانما اداد ادسطو عندى بهذا القول ان الموجود لا يخلو ان يكون يدل على جنس واحد وطبيعة واحدة او يدل على اجناس مختلفة وكيف ما كان فانه من المعلوم الاول ان الجوهر هو المتقدم على الباقية وذلك ان كثيرا من الاشياء التى فى جنس واحد بعضها متقدم فى ذلك الجنس على بعض مثل الحال فى تقدم الجواهر بعضها على بعض فالتقدم اذا والتاخر قد يوجد فى الجنس الواحد بعينه وقد يوجد فى الاجناس المختلفة التى تقال بالنسبة الى شى، واحد كالحال

في اسم الموجود على المقولات العشر فعلى هذا يمكن ان يفهم من" ترد الجملة" الكل المجتمع اعنى الشخص" والكلى المجتمع من الانواع التي يوجد فيها التقدم والتاخر

واما أسطبوس فانا نجره بفسر هذا الفيس بما هذا فهه بغول عوذلك ان الكل متحدا كان كاتحاد الاعضاء في بدن الانسان والاجزاء في بدن النبات او كان تركيبه من اشياء تماس بعضها بعضا كتركيب البيت والسفينة او كان تاليفه من اشياء متفرقة كتاليف العسكر والمدينة فاول اجزائه جيما هو الجوهر وموضعه من الكل موضع القلب من جملة بدن الحيوان وان لم يكن نظامه على نحو من الثلثة او كما يوجد الواحد في العدد ثم الاثنان ثم الثلثة او كما يوجد في الاشكال المستقيمة الخطوط المثلث اولا ثم بعده المربع فان الجوهر على هذا المثال يوجد اولا وبعده الحال والمقدار وسائر ما اشبه ذلك من قبل ان وجود الجوهر متقدم لوجود "جميع ما يتلوه كما يتقدم الواحد سائر الاعداد ويتقدم المثلث المشكال المستقيمة الموجد المؤهر متقدم الوجود "جميع ما يتلوه كما يتقدم الواحد سائر الاعداد ويتقدم المثلث

فهذا ما يقوله هذا الرجل بدل" هذا الفصل

<sup>-</sup> الكل كجملة ما [ex T] الجملة من (s.p. in.). - 18 B,a,k عنهم من (s.p. in.). - 18 B,a,k عنهم من (s.p. in.). - 18 B,a,k الشخص المن الشخص الشخص الشخص الشخص الشخص الشخص الشخص الشخص الشخص الشخص ال

وتفسيره للقسم الأول هو قريب من تفسير الاسكندر بعينه"
اعنى "قول الحكيم وذلك انه" ان كان هذا" الكل كجملة ما الا
انه فهم هاهنا من الجملة ثلثة انواع اما جملة مركبة من اجزا، غير"
متشابهة متحدة بعضها ببعض واما متاسة مثل الاجسام الصناعية
واما مفترقة مثل اجزا، العسكر واجزا، المدينة وهذه الزيادة لاة
معنى لها فانه ليس يتوهم احد ان اجزا، الموجود التي هي المقولات
ط العشر متاسة ولا مفترقة في المكان واما تفسير القسم الثاني وهو ترد
وان كان من حيث يتلوشي، بعد شي، تلو الاعداد بعضها بعضا
والسطوح بعضها بعضا فتفسير ردى وذلك ان التقدم الذي يوجد
في الاعداد وفي السطوح هو التقدم الذي يوجد في الجنس الواحد 10
واحد وانما هو من جنس تقدم الشي، على الاشيا، التي في جنس
واحد وانما هو من جنس تقدم الشي، على الاشيا، التي تنسب اليه

ولاكن قد يسئل سائل فيقول ان ارسطو قد بين فيا سلف الجهة
 التى بها يتقدم الجوهر على سائر المقولات ولاكن ارسطو هاهنا الما ...
 قصد الى وضع هذين القسمين من التقدم على جهة الاستظهار اذ لا

يمكن ان يضع واضع تقدم الجوهر على سائر المقولات الا بهذين النحوين وعلى ايبها جعله وجب ان يكون الجوهر المتقدم واذقلنا لا ان هذا هو قصد الحكيم في هذا الفصل ينبغي" الايفهم من قوله ن الا ما امكن ان يظن" ولاكن" كيف" يظن احد ان حال الجوهر ة مع" سائر المقولات حال المتصل من" اجزاء" غير" متشابهة الا ان يفهم ان تقدم الأشياء التي بهذه الصفة هي تقدم الاشياء التي هي في ٥٠ جنس واحد فان اعضا بدن الانسان هي في جنس واحد والقلب متقدم عليها وعلى هذا فلا فرق بين هذا التقدم وتقدم الاعداد بعضها على بعض والسطوح بعضها على بعض الا ان احدها تقدم في جنس 10 المنفصل والآخر في جنس المتصل فاذا كان الامر هكذا فليس" يظن 1 بتقدم" الجوهر على سائر المقولات الاباحد نحوين من " انحا التقدم اما تقدم الاشياء التي في جنس واحد بعضها على بعض وذلك عند من يظن ان اسم الموجود يقال عليها ﴿ كَمَا يَقَالُ اسْمُ العدد على الآثنين والثلاثة واسم العضو الالى" على القلب والكبد وسائر الاعضاء المتقدم 15 بعضها على بعض واما تقدم الشيء على الاشياء التي تنسب اليه وليست في جنس هو هو كتقدم الصحة على الاشياء المنسوبة الى

<sup>[```]</sup> PAG.1411,1542-1412,442 EX LAT. jk ET HEBR. a SUMUNTUR, ARAB. REDDIT. AB EDITOR.

44 a [ينبنى الا ينهم من قو له الا ما امكن ان يظن ]: jk om. — 45 B' كيف ألا «quomodo»:

45 B' ind.; a (non d) om. عين يظن احد 11a B,a,d,k om احزا B,a,d,k) من (B,a); jk omit. و المنير]; jk omit. و المنير]; jk omit. و المنير]; jk omit. و المنير ا

السحة وتقدم الطبّ على الأشياء المنسوبة الى الطبّ وهذه النسبة الحقيقية وهي التي ينبغي ان تفهم من ورد وان كان من عرب يتلو شيء بعد شيء كما ينبغي ان يفهم من ورد وذلك انه ان كان هذا" الكل كجملة ما الاشياء المتقدم بعضها على بعض وهي في جنس واحد على التاويل الذي ضعفه الاسكندر واغا" اخذ ارسطو وها هاهنا الجملة بدل الجنس لئلا يلحقه الشك الذي لحق الاسكندر اذ كان الجنس منه ما يقال بتواطؤ ومنه ما يقال بتقديم وتاخير فعدل لكان هذا الى اسم الجملة مكان اسم الجنس ولذلك ان فهم هاهنا" من الجملة هذا النوع من الجنس "كان تفسيرا صحيحا

واما تامسطيوس فلم يفهم هذا الموضع وقلب التفسير وذلك انه 10 جعل معنى القسم الاول في القسم الثانى وفسر الاول بشي، لا يناسب حال الجوهر مع سائر المقولات "الا" ان يفهم "من النسبتين نسبة واحدة وهي التي في جنس واحد واسقط النسبة الحقيقية التي للجوهر مع سائر المقولات فتفسير الاسكندر لهذا الفصل هو شي، هم " بالتمام ولم يتم وتفسير تامسطيوس هو خطأ محض والسبب في ذلك 15 للنقص الذي وقع في تفسير الاسكندر فان هذا الرجل اعنى تامسطيوس يظهر من امره انه انما تحرى تلخيص تفسير الاسكندر

 $<sup>- ^{50}</sup>$   $B,a,k,T,L_1$  هذا  $:d:T^*,L_1^*$  om.  $- ^{57}$  a,jk babent = 13 = 1

Т.3

قال ارسطو

ومع ذلك فانه ولا هي موجودة على الاطلاق مثلاً تلك (ه) الباقية لاكن كيفيات وحركات من قبل ان لا ابيض ولا مستقيا بها نحن نقول ان هذين موجودان ايضا مثال ذلك يوجد لا ابيض (ه) وايضا ولا شي من تلك الاخر هو مفادق ويشهد القدما ايضا (ه) بالفعل وذلك انهم انما طلبوا "الاسطقسات وعلل الجوهر

الفسير C.8

هذه علة اخرى من قبلها وجب ايضا ان يكون النظر في الجوهر عدد دون سائر المقولات وهو ان ما عدى الجوهر من الامور الباقية 10 ليس شيء منها موجودا على الاطلاق وانما هي موجودة للجوهر

T. 3. — In marg. B babetur versio altera  $\forall$ , quam vide in ima pag. —  $^{8}B^{1r}$  کند  $[cf. \beta^{*}\chi^{*}AL. ?]: B^{o}$  vid.  $\lambda_{***}$ ;  $B^{9}$  (in marg.,  $c. o \lambda_{*}$ )  $\to$  , j aprætero; a,d om. —  $^{8}B$  البادی  $^{8}B_{*}d_{*}(k)$ , $(\beta \rho \chi)$  نکد  $^{9}A_{*}d_{*}(k)$ , $(\beta \rho \chi)$  نکد  $^{9}A_{*}d_{*}(k)$ , $(\beta \rho \chi)$  نقل  $^{9}A_{*}d_{*}(k)$  نقل

افلیست هذه جویات بنوع مبسوط بل کیفیات : (in marg. B fol. 148 dextera) > (a)
وحرکات وتقول ولو به الذی لیس باییض ولا مستقیم واشیاء مثل هذه کالذی لیس به (b)
الیس شی می من الاخر مفارق ویشهدون ایضا علی ذلك القدماء بفعلهم فاضم طلبوا اوائل (a)(b)
الجوهر واسطفساته و علله

ر و سولوا و به  $Cf.\ p.\ 1408,2^4.\ -\ ^8\ Ita\ v.(\beta^*\rho\chi E)$  مَذُه  $-\ ^8\ vv\ vld.$  و به  $vol\ (7)$  و  $vol\ (7)$  من  $vol\ (7)$  من  $vol\ (8)$  
مثال ذلك 'ان الكيفية ليس يقال فيها انها موجودة باطلاق ولا الحركات وانما يقال فيها موجودة كيفيات وموجودة حركات لا موجودة باطلاق وذلك ان الحركة هي حركة لشي، والكيفية هي كيفية لشي، واما الجوهر فليس هو جوهر لشي، فالموجود على التحقيق وباطلاق هو الجوهر واما سائر المقولات فموجودة باضافة

ولما ذكر ان الجوهر هو الذي يقال فيه انه موجود باطلاق 15 وسائر المقولات باضافة اتا بالسبب في ذلك نتال وايضا ولا شيء من تلك الاخر" هو مفادق مملح والسبب في هذا كله ان الجوهر هو الموجودة في الجوهر هو الموجودة في الجوهر

ثم اتى بالشهادة على التصديق لرأيه فى طلب مبادى الجوهر ه بفعل" القدما، ذلك اعنى انهم لما طلبوا مبادى الموجودات جعلوا الفحص عن مبادى الجوهر نتال ويشهد القدما، ايضا بالفعل وذلك انهم انما طلبوا الاسطقسات وعلل الجوهر يريد ويشهد لمذهبنا هذا القدما، بما فعلوا من ذلك عند طلب مبادى الموجودات فانهم انما طلبوا اسطقسات الجوهر وعلله

قال ارسطو

'فاما من كان منهم الان فانهم يضعون الجوهر هي الكلية (ه) وذلك ان الكلية وهي التي يقولون انها هي خاصة مبادى الجوهر (ه) الحي الاجناس وهذا من قبل ان طلبهم كان على طريق المنطق فاما (٥) القدما و فالجزئية بمنزلة ناد وادض ولكن لا" الجسم العام

<sup>-- &</sup>lt;sup>13</sup> B بغيل به , mos, d بغيل a quast [ فقال ان القدماء قد فعلوا] ; j plura om.

الذين هم الان فاضم يضمون ان : (in marg. B fol. 149' sin. et super.)
 الكليات جواهر اكثر ذلك واضم و "" وائل وجواهر اكثر ذلك لان طلبهم (۵)(۵)
 بنوع المنطق واما الاقدمون فالمنفردة كالناو والارض "لا الجرم المشترك

<sup>1</sup> vv s.p. - 3 Ita v وابهر ( s.p. ). - 3 Finis lin. sin. mutil. ( 10-15 mill. ? ). - 4 Init. lin. super. mutil. ( 24-28 mill. ). - 4 Ita v sine [ کاکن]

N.B. - In spatio 24 mill. scribuntur, exempli gratia, 4 verba v فاما الذين هير الآن

## الفير

0.4

لما اخبر ان القدما كانوا يطلبون مبادى الجوهر وقد كان تقدما فقال في المقالات المتقدمة اراءهم في ذلك ذكر به هاهنا فقال فاما الموجود منهم الآن يعني 'المحدثين فكانوا على يعتقدون ان الكليات هي الجواهر وانها مبادى الجوهر المحسوس يشير بذلك الى افلاطون ٥ وذلك انه كان يعتقد في الاجناس انها طبائع مفارقة وانها ليست ا b موجودة في الجزئيات على انها شي. مجتمع منها وذلك ان الكليات اغا هي عند ارسطو شي ، يجمعه الذهن من الجزئيات اي ياخذ التشابه الذي بينها فيصيره معنى واحدا كما قيل في كتاب البرهان واما افلاطون فكان يضع الكليات امورا قائمة خارج النفس موجودة 10 بذاتها وكان يصحح رأيه من قبل ان العلوم والحدود انما هي في هذه الامور الكلية فكان يرى انها اتم وجودا من الموجودات وانها متقدمة عليها من قبل انها اذا ارتفعت الكليات ارتفعت الجزئيات وليس ترتفع الكليات بارتفاع الجزئيات فكان يضع الكليات لمكان هذا الاعتقاد فيها مبادئ وصورا اللجوهر المحسوس وقد تقدم في 15 ه مقالة الزايُّ ابطال كون الكليات جواهر وهو يقول عن افلاطون في ذلك انه انما وأى هذا الرأى لان نظره" كان على جهة المنطق كما

الذي يكون من مقدمات غير مناسبة" "وبالجملة من غير الله الماعية الله الشيء وذلك" الماعية الماعية الماعية الماعية المناسبة وذلك" الماعية المناسبة وذلك" المقدمات الاول" منها مناسبة ومنها غير مناسبة" "وبالجملة من غلب عليه الجدل منها مناسبة ومنها غير مناسبة" "وبالجملة من غلب عليه الجدل الشيء والعلة في ذلك الى اعتقاد امور خارجة جدا وبعيدة عن طبيعة الشيء والعلة في ذلك ان طلب الانسان الكلام المقنع من غير ان يعتبر هل هو مطابق للموجود او غير مطابق يفضي به الى اعتقادات كاذبة ومخترعة فالبحث المنطقي هو البحث الذي يتبع فيه صاحبه الاقناع من غير ان يطلب مطابقة الموجود باقاويله وذلك يعرض من المناسبة الفراد الفراد الفراد مناسبة

رتود فاما القدما، فالجزئيات بمنزلة نار وارض" لكن" لا" الجسم ه العام" يَرَيد فاما القدما، فكانوا يعتقدون ان المبدا للجوهر هو ام جزئى اما نار واما ارض ولم يكونوا يعتقدون ان المبدا هو الجسم العام كما اعتقد المحدثون

ولما اخبر ان النظر فى مبادى الموجود يوجب" ان يكون النظر ه
 فى الجوهر وان الجوهر الذى نطلب مبادئه ليس هو شى كلى اخذ
 يقسم انواع الجوهر "

## T.5 قال ارسطو<sup>ا</sup>

(a) "والجواهر ثلاثة احدها محسوس وهذا منه ما هو شي "سرمدى ومنه ما هو فاسد وهو الذي يقرّ به جميعهم بمنزلة النبات والحيوانات (...ه) "وهو الذي يجب ضرورة ان ناخذ "اسطقساته ان كان واحدا "او (...ه) "وهو الاخر" غير متحرك ولهذا" يقول اناس انه مفارق اذ قسمه والمعنهم الى قسمين وبعضهم وضع الصود والتعاليمية في طبيعة واحدة وبعضهم التعاليمية فقط من هذه

v (in marg. B fol. 149" dext. et super.) : 1 - v (in marg. B fol. 149" dext. et super.) : 1 - v (in marg. B fol. 149" dext. et super.) انه 1 - v (in marg. B fol. 149" dext. et super.) انه 1 - v (in marg. B fol. 149" فاذن 1 - v (in marg. E fol. 149" فاذن 1 - v (in marg. E fol. 149" dext. 1 - v (in marg

<sup>1</sup> Ita v والا برود vv (mutil. = 7-8 mill.) ind.: nos وويد 7 – 3 vv والاخر معسوس 7 – 3 vv (mutil. = 7-8 mill.) ind.: nos مويد 7 – 3 Ita v,(φ?) مويد 1ta vv,(φ?) واحدة nos - واحدة nos واحدة nos واحدة (non واحدي) - 8 vv (φ?) vid. واحدة vi habet - عادل nos واخر ذكر ان هذا مقارق وبعضهير يقسمه قسين في التعلمية فقط من هذه vi habet v واخر ذكر ان هذا مقارق وبعضهير يقسمه قسين في التعلمية فقط من هذه ead. manus ac vi ista (suprascriptis من من delere vid., et add. (post · ) عتمرك v واخر المعلمية فقط (s.p. in.), nos.(β) عتمرك المعلمية فقط v المعلمية ا

النسير 0.5

يترآ ان الجواهر ثلثة جوهر محسوس وغير محسوس والمحسوس ه قسمان احدها جوهر سرمدى غير كائن ولا فاسد على ما تبتن في العلم الطبيعي وهذا هو الجرم الخامس والاخر كائن فاسد وهو الذي يقر و به الجميع مثل النبات والحيوانات

رورية وهو الذي يجب ضرورة ان ناخذ اسطقساته وسير الاستدر الله الحسوس الذي يجب ضرورة ان ناخذ اسطقساته وسير الموران كلاها المحسوس الكائن وغير الكائن ، فال وذلك ان البرهان على مبادى (م) الموجودات اليم هي الما هو من حق الفيلسوف الاول وان هذه الموجودات التي يستعملها الطبيعي من حيث لا يبينها لاكن يضعها وضعا وذلك ان الجوهر الغير متحرك هو مبدأ وعلة للاشياء الطبيعية وهذا هو الذي يتكلم الان فيه على القصد الاول واما تلك المبادي الاخر فللعلم الطبيعي فقط اى ان يبين ايما هي

فال وقوله عقيب ذكره الجوهر المحسوس الكائن الفاسد، وهو" الذي يجب" ان ناخذ اسطقساته" هو الموجود في نسخة

 $C. \ 5. \ -1 \ T_{2}(L_{2})$  وهو  $(k \text{ "cuius"}): B_{2}d_{3}(L_{2}^{*})$  وهذا هو  $-2 \ BB$  وهذا  $-2 \ BB$  وهذا  $-2 \ BB$  وهذا  $-2 \ BB$  وهذا  $-2 \ BB$  وهذا  $-2 \ BB$  وهذا  $-2 \ BB$  وقال  $-2 \ BB$  والماء  $-2 \ BB$  وهو  $-2 \ BB$ 

<sup>(\*)</sup> Cf. etiam p. 1421,12-16 - et p. 1435,9-11 et 1435,13-14.

واحدة من النسخ وتاويله على ما قلناه ويوجد بدله فى نسخة اخرى وهذا سرمدى وهو الذى يجب ضرورة ان ناخذ اسطقساته رَسَرَ مَا يَتَوَرْهُ قَالَ الاسكندر فيكون قوله هذا بحسب هذه النسخة معناه هو انه ينبغى ان ناخذ مبادى اسطقسات الجوهر السرمدى وذلك ان العلة الاولى وهى التى الكلام فى الصناعة التى نحن بسبيلها فيها وهى العلة والمبدا للجسم الالاهى أو فال والنسخة الاولى أجود وذلك انه قد وضع ان غرضه ان يتكلم فى اسطقسات الجوهر المحسوس وهو الذى فيه الاشياء التى فى الكون ايضا وهذا بعينه هو الذى يفعل هو اذا امعن قليلًا وذلك انه انما يجعل النقلة من النظر فى يفعل هو اذا امعن قليلًا وذلك انه انما يجعل النقلة من النظر فى هذه الاشياء الى الصور المفارقة

فراد ان البرهان على مبادى الموجودات الموضع وفيه نظر وذلك ان فواد ان البرهان على مبادى الموجودات الما هو من علم الفيلسوف الاول ""لا من علم صاحب العلم الطبيعى وان الطبيعى "يضع هذه وضما اذ" كان الجوهر الذى هو غير متحرك هو مبدا وعلة للاشياء الطبيعية وهذا هو الذى يتكلم الان فيه على القصد الاول واما 15 تلك المبادى الاخر فللعلم الطبيعى فقط ان يبين ايما هي فيه اشكال

<sup>16</sup> B,a,d,k,(βχ\*ρ\* codd.) وهذا سرمدى : [T om. — secludunt ρχ FREUDENTHAL]. — [B,d الجسم الالاهى : B,d الجسم الالاهى : B,d الجسم الالاهى : B,d الجسم الالاهى : B,d الجسم الالاهى :  $B^1$  om. — B,d نا : B om. — B,d نا : B om. — B,d نا : B ادا الحم : B ادا الحم : B ادا الحم : B نا : B من : B من : B من : B من : B من : B من : B من : B من : B من : B (B من : B من : B من : B (B من : B من : B (B on : B on :

om. وان الطبيعي :  $a[i] - B^{*}(d)$  اينا :  $B^{*}$  ind. ;  $a, D, *[i \to B^{*}] - B^{*}$  انسا :  $B^{*}$  ind. ;  $a, D, *[i \to B^{*}]$  فيه :  $B^{*}$  (del. وفيه  $B^{*}$  وفيه  $B^{*}$  (e).

وذلك انه ان اراد ان مبادئ الموجودات التي ينظر فيها صاحب ٢ الفلسفة السلمها صاحب العلم الطبيعي اي يتسلم وجودها هي ميادي الجوهر المحسوس السرمدي الذي هو الجوهر المفارق وان المبادى التي " ينظر فيها صاحب العلم الطبيعي اى يبين " وجودها 5 هي مبادى الجوهر « الكائن الفاسد كان كلاما غير مستقيم وذلك ان الجوهر السرمدى فالعلم الطبيعي يبين وجوده وذلك في اخر الثامنة من السماع كما تبين مبادى الجوهر الكائن الفاسد في الأولى من ذلك الكتاب فكيف يقال ان صاحب العلم الطبيعي يضعه وضعا ووجوده لا يمكن بيانه الا في العلم الطبيعي وكيف يسوغ 10 ان يقال ان الذي يتكفل" بيان مبادئه العلم الطبيعي هو الجوهر الكائن الفاسد وهو ليس انما ينظر في الجوهر الكائن الفاسد فقط بل وفى غير الكائن والفاسد لان نظره انما هو فى الموجود المتحرك "سوا كان كاثنا او لم يكن فهذا" القول على هذا التاويل" قول باطل فان قيل فقد قيل في علم المنطق ان كل صاحب صناعة ما ليس ع

15 له أن يبرهن أوائل موضوع صناعته وموضوع العلم الطبيعي هو الجسم المتحرك ومبداه هو الجوهر المفارق قلنا هذا صحيح ولاكن ما قبل من ذلك من أنه ليس يمكن لصاحب صناعة من الصنائع أن

<sup>-</sup> \*\* d add. [الاولى], at non B,a,(k). - \*\* Nos التي , a,d,k plur. : B التي : a [الاولى] , a,d,k plur. : a [المحسوس] : الجوهر المحسوس] : \*\* Nos, a نبين : i \*\* Nos, a نبين : i \*\* Nos, i \*\*

يتكلم على اوائل موضوع صناعته انما معناه على طريق البرهان المطلق الذى يعطى السبب والوجود لأن ذلك يكون باوائل تلك الاوائل واوائل اوائل الجنس اذا" كان لاوائله اوائل هي" ضرورة من جنس اخر اعلى من ذلك الجنس فالناظر في تلك الاوائل هو الناظر في ذلك الجنس الذي هو اعلى من جنس الصناعة وخارج عنها 5 فلذلك ليس لصاحب الصناعة السفلي ان ينظر في اواثل جنسه على طريق البرهان المطلق واما على طريق المسير من المتاخرات الى h المتقدمات وهي التي تسمّى الدلائل فيمكنه ذلك ولما كانت اوائل موضوع العلم الطبيعي ليس لها اوائل لم يمكن ان يبرهن وجود اوائل موضوع العلم الطبيعي الآبامور متاخرة في العلم الطبيعي ولذلك 10 لا سبيل الى تبيين وجود جوهر مفارق الا من قبل الحركة والطرق التي يظن بها انها مفضية الى وجود المحرك الاول من غير طريق الحركة هي كلها طرق مقنعة ولو كانت صحيحة لكانت دلائل معدودة من علم الفيلسوف فان المبادى الاول لا يمكن عليها يرهن"

نهذا القول من الاسكندر لا يصح حمله على ظاهره ولو لم يكن 15
 الا ما فيه من التناقض اعنى تفريقه بين مبادى المحسوس الكائن
 الفاسد وبين مبادى المحسوس الازلى

الله واما ابن سينا فلما اعتقد صحة القول بان كل علم لا يبرهن مبادئه واخذ ذلك باطلاق اعتقد ان مبادئ الجوهر المحسوس سوا كان اذليا او غير اذلى صاحب الفلسفة الاولى هو الذي يتكلف بيان 20

 $<sup>^{41}</sup>B$  برهن  $^{62}B$  برهن  $^{63}B$  برهن  $^{64}B$  برهن  $^{64}B$  برهن  $^{64}B$  باذا...هی  $^{64}B$  باذا...هی  $^{64}B$  بازد...هی  $^{64}B$  بازد...هی  $^{64}B$  بازد...هی  $^{64}B$  بازد...هی  $^{64}B$  بازد...هی  $^{64}B$  بازد...هی  $^{64}B$  بازد...ها  $^{64}B$  بازد...ه

وجودها فقال ان صاحب العلم الطبيعى يضع وضعا ان الطبيعة موجودة وان صاحب العلم الالاهى هو الذى يبرهن وجودها ولم يفرق بين الجوهرين فى ذلك كما وقع" هاهنا فى هذا الكلام بحسب ظاهره

الساخب الفلسفة الاولى والناظر فى مبادى الموجود بما هو موجود هو الساخب الفلسفة الاولى والناظر فى مبادى الموجود بما هو موجود هو الناظر فى مبادى "الجوهر كما قيل فى اول هذه المقالة واوائل الجوهر ومبادئه هى مبادى موضوع صناعة العلم الطبيعى فاذاً العلم الالاهى هو الذى يتكفل" بيان مبادى موضوع العلم الطبيعى يضعها وضعا

في نعم" صاحب الفلسفة الأولى هو الذي يطلب اى شي هي على مبادى الجوهر بما هو جوهر ويبين" ان الجوهر المفادق هو مبدا الجوهر الطبيعي ولاكن عند بيانه هذا المطلب يصادر على ما تبين في العلم الطبيعي امّا في الجوهر الكائن الفاسد فعلى ما تبين في المقالة الأولى من السماع من انه مركب من صورة ومادة واما في الجوهر الأولى فعلى ما تبيّن في اخر الثامنة من ان المحرك للجوهر الجوهر الأولى فعلى ما تبيّن في اخر الثامنة من ان المحرك للجوهر

س المناع المنا

n الاذلى شي متبرى عن الهيولى شم يبين شف مبادى الجوهر الكائن الفاسد انها جواهر وانه ليس الكليات جواهر هذه " ولا الاعداد ومالجملة ولا" الصور ولا التعاليمية وهذا هو الذي بيّنه في مقالة" الزاى" والحام" ويبين " ايضا في هذه المقالة أن مبدأ الجوهر الأول المفارق هو ايضا جوهر وصورة وغاية وانه يحرك بالجهةين جميعاً وهذا 5 ه هو الذي يقصد بيانه اولا في هذه المقالة لكن لما كان نحو و نظر هذا العلم هو النظر في مبادى الجوهر بما هو جوهر سوا. كان اذليا او غير اذلى ابتدأ في هذه المقالة بمبادى الجوهر" الغير اذلى فذكر بما بين " من امرها " في العلم الطبيعي وفي " المقالات المتقدمة على ان نظره فيها بالنحو الذي يخص هذا العلم ثم شرع بعد ذلك في بيان 10 مبادى الجوهر الازلى " فوضع ايضا ما تبين من ذلك في العلم الطبيعي ونظر فيه النظر الذى يخص هذا العلم مثل كونه جوهرا وصورة اولى" وغاية اولى" ثم ينظر في هذا الجوهر الغير متحرك هل هو واحد او كثير وان كان كثيرا فما الواحد الذي تترقي اليه وكيف P ترتيب هذه الكثرة عنه فهكذا ينبغي ان يفهم اشتراك هذين العلمين 15

 $<sup>^{15}</sup>d$  (cf. n. 51) add. [ما ق الجوهر آلکائن الفاسد فعلی ما تبین فی الاولی منه], at non B,a,k.  $^{15}d$  (cf. n. 51) add. [ما ق الجوهر آلکائن الفاسد فعلی ما تبین فی الاولی منه], at non B,a,k.  $^{15}d$   $^{1$ 

اعنى الطبيعى والالاهى فى النظر فى مبادى الجوهر اعنى ان العلم الطبيعى يبين وجودها من حيث هى مبادى جوهر متحرك وصاحب هذا العلم ينظر فيها بما هى مبادى للجوهر بما هو جوهر لا جوهر متحرك "["ميشا"]

ولعل هذه الجهة هي التي اداد الاسكندر بقوله ان صاحب هذا ه العلم ينظر ايما هي مبادى الجوهر السرمدى لاكن هذا النحو من النظر ليس يحتاج صاحب العلم الطبيعي ان يضعه وضعاً ولا له اليه حاجة ، ولعله ايضا اداد بقوله ان صاحب العلم الطبيعي ينظر ايما هي مبادى الجوهر الكائن الفاسد بالنحو الذي يخصه اى بمبادئه القريبة وان هذا العلم ينظر في مبادئه القصوى حيث يبين أن الجوهر الغير متحرك هو مبدا المتحرك وهذا هو الذي ينبغي ان يفهم من هذا القول والاكان مشكلا جدًا وهو الذي ينبغي ان يفهم من قول الاسكندر ان ما في النسخة الاولى اجود كما في النسخة الثانية فيحتمل ان يكون ما في النسخة الثانية اجود لانه غرضه الاول في فيحتمل ان يكون ما في النسخة الثانية اجود لانه غرضه الاول في المداهد المقالة

<sup>— &</sup>lt;sup>74</sup> a,jk ( NON B,d ) HÆC VERBA ADDUNT, VEL SIMILIA, QUÆ NOS BEJUNGIMUS : [وايضا672 فإن صاحب هذا العلم يبين ان672 جوهرا مفارقا672 هو مبدا672 الجوهر المحسوس 673 [لاكن بعد ان تسلم من صاحب العلم الطبيعي وجود جوهر بعذه الصغة 673]

- علا وضع ان الجواهر ثلثة وان احدها المفارق وكان غيره قد
   وضع ذلك ذكر ذلك على جهة الشهادة فتدل ولذلك على اناس انه
   مفارق بربد لانهم اعتقدوا مثل اعتقادنا
- ولما كان هؤلا، القوم" بعضهم يقسم هذا المفارق الى نوءين وبعضهم يرد النوعين الى واحد وبعضهم بجعل نوعا واحدا فقط تال الحق قسمه بعضهم الى قسمين وبعضهم وضع الصور والتعاليمية في قسمية المعنفية واحدة وبعضهم التعاليمية فقط من هذه يريد ان هذا الجوهر بعضهم جعله طبيعتين وهى الصور والتعاليمية التى جعلوها بين الصور المفارقة وبين الجواهر المحسوسة وبعضهم جعل الصور والتعاليمية واحدة وبعضهم جعل الجوهر المفارق التعاليمية واحدة وبعضهم جعل الجوهر المفارق التعاليمية وحدها ولم يقل بالصور والقول الاول هو قول افلاطون والثانى فيا حكى الاسكندر قول لفير افلاطون او لافلاطون والثانى فيا عليه بعض تلامذة افلاطون والقول الثالث قول الفيثاغوريين وغيرهم وان كان قد حكى عن هؤلا، انهم ليس يقولون في المدد انه مفارق والكلام مع هؤلا، في هذا الجوهر هو في المقالة التي بعد هذه

<sup>-</sup> 84 Ita BB و النواع - 85 B,d و النالث و المذا - 85 B,d و النواع و

**T**.6

قال ارسطوطالبس

والكلام في ذينك من شأن النظر الطبيعي وذلك ان هذه مع (ه) (ه) حركة وهذه لاخرى اذ لم يكن لها ولا ابتدا، واحد مشترك واما (ه) الجوهر المحسوس فتغير فان كان التغيير من المتقابلة بالوضع او من المتوسط لا من كل متقابلة بالوضع فان الصوت لا ابيض (ه) بل من الضد فواجب ان يكون شي، موضوع الذي يتغير الى (ه) الضدية لان الاضداد لا تتغير فاذا هذا يثبت واما الضد فلا يثبت فاذا شي، ثالث غير الاضداد العنصر المنصر المناد العنصر المنصر المناد العنصر المناد المناد العنصر المناد العنصر المناد العنصر المناد العنصر المناد العنصر المناد العنصر المناد المناد العنصر المناد العنصر المناد العناد العنصر المناد العنصر المناد العناد 
العنام الملك فغى الطبيعة الانجام حركة: (in marg. B fol. 151' sin. et super.) حركة العنام الملك فغى الطبيعة الانجام حركة المبدعة ال

<sup>°</sup> Ita v ان لريكن...المنصر 5-2 Lineis 20 من الطبيعة 1 oonforuntur ان لريكن...المنصر 5-1 lia v من الطبيعة 1 oonforuntur الدائر 1 oonforuntur من المناز 1 oonforuntur من التغيير 1 التغيير 1 الدائر 1 oonforuntur من المناز 1 oonforuntur من المناز 1 oonforuntur المن

C.6 الفسير<sup>ا</sup>

وكائن فاسد يقول ان الكلام في هذين الجوهرين لصاحب العلم وكائن فاسد يقول ان الكلام في هذين الجوهرين لصاحب العلم من حيث ياخذ مبادئ هذه من الفلسفة الأولى واما الجوهر الني ق الحركة من حيث ياخذ مبادئ هذه من الفلسفة الأولى واما الجوهر الغير و متحرك فالكلام فيه خاص بالفلسفة الأولى وهذا تصريح من الاسكندر ان صاحب العلم الطبيعى اغا ينظر في الجوهر المتحرك بان يتسلم مبادئه من صاحب العلم الألاهي وان صاحب العلم الألاهي وان صاحب العلم الألاهي وان صاحب العلم الألاهي القول ان حمل على ظاهره فهو غير صحيح وان صاحب العلم الطبيعى هو الذي ينظر في الجوهر المتحرك ونظره فيه هو بان يطلب مبادئه وذلك بان يصير من الامور المتاخرة الى الامور المتقدمة كما تعين في العلم الطبيعي هو الذي ينظر في الجوهر المتحرك ونظره فيه هو بان يطلب مبادئه وذلك بان يصير من الامور المتاخرة الى الامور المتقدمة كما تعين في العلم الطبيعي

وقرات وذلك ان هذه مع حركة وهذه لاخرا اذ" لم يكن لها ولا"
 ابتدا واحد مشترك يربد والنظر في الجوهر الغير متحرك لعلم اخر 15

 $C. 6. - {}^{1}B|$  التفسير  $d \ (non \ a,k) \ om. - {}^{2}Nos, \ a,(jk)$  التفسير  $B^{1}: B^{1}: B^{2}: B^$ 

وهو هذا العلم الذى نحن بسبيله والسبب فى ذلك ان ذينك الجوهرين متحركين" وهذا غيرهما" وغير متحرك اذ ليس للمتحرك والغير متحرك مبدا مشترك لهما

وراما الجوهر المحسوس فيتغير" الاترز" "متقابلة بالوضع ها بغرل" الاكندر في تفسيره" هذا الذي نصه فال لما قال ان القول في ها الجوهر المحسوس من شأن الطبيعي اذ كان في الحركة وكان قد تقدم فقال انه قد" بجب ضرورة ان ناخذ" اسطقسات الجوهر المحسوس ان كان واحدا وان كان كثيرا وذلك ان النظر في هذا وفي استخراج اوائل" الطبيعيات هو من حق" الفيلسوف الاول فجعل كلامه اوائل" الطبيعيات هو من حق" الفيلسوف الاول فجعل كلامه فياخذ لذلك مقدمة ظاهرة وهي ان" كل جوهر محسوس يتغير وذلك ان كل جوهر مثل هذا اما ان يكون متغيرا في المكان فقط وذلك ان كل جوهر السرمدي واما في الكيف والعظم واما في الجوهر بمنزلة الجوهر السرمدي واما في الكيف والعظم واما في الجوهر بمنزلة التي في الكون" وياخذ مع هذه المقدمة مقدمة اخرى" يضيفها" اليها التي في الكون" وياخذ مع هذه المقدمة مقدمة اخرى" يضيفها" اليها التي في الكون" وياخذ مع هذه المقدمة مقدمة اخرى" يضيفها" اليها التي في النصا ظاهرة وهي ان ما يتغير فيتغير من" ضد او مما بين

الضدين وهذه التي هي بين الضدين ليس نقول أنها اضداد لا محالة وذلك ان المتوسطات التي قد يكون منها التغيير الى الطرفين ليست على الاطلاق مضادة للطرفين فاذا ليس لا محالة من الاضداد فاما كيف التغيير الذي في هذه ومن هذه ايضا من الاضداد من قبل ان التي بين الضدين هي عن اختلاط الضدين فذلك شي قد بينه في ومقالة ما قال ان التغيير الذي بين الضدين فال والمتقابلات اخذها هنا بدل الاضداد فهو يضع ان كل تغير انما يكون من المتوسطة التي بين الاضداد

واما ترد فان الصوت لا ابيض بل من الضد فال الاسكندر يعنى انه وان كان لنا ان نقول ان الصوت "لا ابيض غير انه ليس 10 من قبل ذلك يكون الابيض من الصوت بسبب ان الصوت لا ابيض وذلك انه ينبغى ان يكون الذى منه تغير ما يتغير يصير البيض وذلك الشيء فال الاسكندر او لعله " يكون ليس هذا وفال لكن لما قال على طريق الكلية " ان التغيير الما يكون من المتقابلة او " ما " بينها وكانت المتقابلة تقال على انحاء كثيرة بين " الان " ان التغيرات ليس تكون من اى متقابلات اتفقت فيقول " وليس من التغيرات ليس تكون من اى متقابلات اتفقت فيقول " وليس من

كل المتقابلات "وذلك انه ليس من كل ما يقابل" على اى وجه كان من التقابل فان لنا نحن ان نقول ان الصوت يقابل الابيض كالمناقض اذ كان لنا ان نقول ان الصوت ليس هو ابيض الا انه ليس من اجل هذا نقول ان الابيض يكون من الصوت وان الصوت يتغير الى الابيض وذلك ان ليس من جميع الاشياء التي يقال عليها سلب الابيض يكون من كلها الابيض وذلك انه ليس من اى متقابلات تكون التغييرات لكن من الاضداد كما بين ذلك هو"

"فال ولما بين ان الابر الضرورى فى جميع الامور الطبيعيات الملتفيرة" ان تكون المبادى" فيها تضاد ما يضيف الى ذلك ويقتضب والمعه انه يجب ان يكون من الاضطرار فى جميع الاشياء التى تتغير من الاضداد شى، موضوع يتغير الى المضادة التى بها يكون التغيير ويكون فى وقت ما فى جزء ما منه وفى وقت اخر فى جزء اخر منه وذلك انه غير ممكن ان تكون الاضداد تقبل اضدادها وهى ثابتة باقية على حالها" وتتغير اليها" وهذا شى، قد بينه فى المقالة الاولى من باقية على حالها" واضاف الى هذا ايضا ما بينه ايضا" فى تلك المقالات" ان ما يتغير عندما يتغير يكون باقيا ثابتا هذا" الذى يتغير" واما الاضداد وهى التى بها" يكون التغيير فليس تثبت ومن يتغير" واما الاضداد وهى التى بها" يكون التغيير فليس تثبت ومن

<sup>- &</sup>lt;sup>47</sup> d (non B,a) præm. [يريد] - <sup>44</sup> a,d [يقابل] : B س بقال هـ <sup>48</sup> B.a و المتغبرة و BB م. a,d plur. : B° و المتغبرة البادى BB م. و المتغبرة و المتغبرة و المتغبرة و المتغبرة و المتغبرة و المتغبرة و المتغبرة و المتغبرة و المتغبرة البادى a sing. - <sup>56</sup> B (s.p. in.) و متغبر البا ; jk ind. ; d vid. و متغبر البا ; g: a reling. 6-7 mill. spat. vac. ; a° pk ind. ; d vid. و منغبر البا ; g: b° vid. del., a om. - <sup>56</sup> d,k om. و تتغبر البا ; a lon. B om. - <sup>56</sup> B,d نعبد المالات a om. - <sup>56</sup> B,d نعبد المالات a om. - <sup>56</sup> B,d (in fine lin. longioris) . مدا (a,d,f\* 77 مغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا , a,d,f\* 77 مغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا , a,d,f\* 77 مغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا , a,d,f\* 77 مغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا , a,d,f\* 77 مغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا , a,d,f\* 77 مغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا , a,d,f\* 77 مغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا , مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) مدا و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B (s.p.) و تتغبر - <sup>56</sup> B

هذا يظهر أن في جميع الأشياء التي تتغير يلزم ضرورة أن يكون شيء ثالث يثبت غير" الاضداد

فهذا هو ما يقوله الامكندر في شرح هذا الفصل وهو شرح تام 1 الا ان ما وقع من فوله وذلك ان النظر في هذا وفي استخراج اوائل الطبيعيات هو من نظر" الفيلسوف" فجعل كلامه اولا في هذا وبين 5 ايما" هي اسطقسات الجوهر الطبيعي بس بنغي ان يفهم على ظاهره اعنى ان البرهان على وجود مبادى الجوهر الطبيعي هو للفلسفة الاولى " بل الامر في ذلك بالمكس وذلك أن صاحب العلم الطبيعي هو الذي يعطى "اسباب الجوهر المتحرك المادي والمحرك فاما الصورى والغائي فليس يقدر على ذلك لاكن صاحب هذا العلم هو 10 الذي يبين الما هو السبب للجوهر المتحرك الذي بهذه الصفة اعنى الصورى والغائي وذلك بأن " يعرف أن المبدأ المحرك الذي قد تبين وجوده ق العلم الطبيعي هو المبدا للجوهر المحسوس على طريق الصورة وطريق الغاية فن هذه الجهة يطلب صاحب هذا العلم اسطقسات الجوهر المحسوس وهي الاسطقسات التي توجد للموجود 15 بما هو موجود فهو يبين في هذا العلم ان الموجود الغير هيولاني الذي تبين انه محرك للجوهر المحسوس هو جوهر متقدم" على الجوهر المحسوس وانه مبدا له على انه صورة له وغاية فعلى هذا ينبغي ان

 $<sup>^{01}</sup>$   $B^{1},a,d,j$  من حق  $^{01}$   $B^{1},a,d,j$  من  $^{01}$   $B^{1},a,d,j$  من حق  $^{01}$   $B^{1},a,d,j$  من حق  $^{01}$   $B^{1},a,d,j$  من حق  $^{01}$   $B^{1},a,d,j$  من حق  $^{01}$   $B^{1}$   نفهم ان صاحب هذا العلم يفحص عن اوائل الجوهر الطبيعي اى عن الصورة الاولى والغاية واما عن السبب المحرك والمادى فصاحب الملم الطبيعي هو الذي يفحص عنه وهو في هذا العلم يجعل وجود m هذين السبين مبدا للفحص عن السبين الباقيين ولذلك ابتدأ وبتقديم وجود هذين السببين وابتدأ من ذلك بالسبب الهيولاني وبينه بالمقدمات التي ذكر" واذا تأمّلنا المقدمات التي استعمل في ذلك وجدناها باعيانها هي التي استعمل في العلم الطبيعي "ولذلك يظهر أن هذا النظر الذي قدم هاهنا ليس خاصا بهذا العلم وأنما هو جز من العلم الطبيعي ولاكن لمقاربة " النظرين وضرورة استعمال 10 احدها مبدأ في الآخر ذكر بما تبيّن من ذلك في العلم الطبيعي ولاكنه قد يفحص عنها فحوصا اعم من الفحوص الطبيعية مثل سؤاله عندما تبين" ان مبادئ الجوهر المحسوس هو" الهيولي والصورة هل مبادى الجوهر هي باعيانها مبادى سائر المقولات ام مبادى الجوهر غير مبادى سائر المقولات ومثل ما فحص في المقالات 15 المتقدمة عن الصورة هل هي جوهر ام لا وعن الكلي والجزئي ولذلك يذكر هاهنا بما تبين من امر مبادى الجوهر المحسوس في العلمين جميعا اعنى في العلم الطبيعي وفي المقالات المتقدمة من هذا العلم وذلك أن العلمين متاخين ومتقاربين عبدا أعنى العلم الناظر في مبادى الجوهر المتحرك بما هو متحرك والناظر في مبادئه بما هو جوهر

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> B,d : هذين : a بقدي وجود ; jk «ponere». — المارية : هذين : nos هذين : B ( non a,d,j) مذين : B ( non a,d,j) مدين : المارية : أمو المارية : أمو المارية : أمو المارية : d,k [ بيتين ] — المارين المارين : d,k [ بيتين ] — المارين المارين : d,k ومنفارين المارين : a,k sing. : d

ولذلك قد يمكن ان يستعمل هاهنا مقدمات اعم من المقدمات التي استعمل في العلم الطبيعي لاكن لا" من حيث هو جوهر متحرك بل من حيث هو جوهر باطلاق

واذا حمل كلام الاسكندر على هذا صح اعنى فوله فيها قدم وذلك" أن النظر الطبيعي أنما هو في الجواهر التي في الحركة من 5 حيث ياخذ مبادئ هذه من الفلسفة الأولى اعنى انه ينبغى ان يفهم " من هذا السبب الصورى والغانى لا السبب الهيولاني والمحرك وان ه كانت واحدة بالموضوع . وكذلك ايضا يصح ما قاله قبل هذا حيث تشككنا على قوله وهو فوله ان البرهان على مبادى الموجودات انما هو" من حق الفيلسوف الأول وان هذه هي التي يستعملها ١٥ الطبيعي من حيث لا يثبتها" لاكن يضعها وضعا اعني اذا فهم من p هذا القول السبب الصورى والغاني لا المحرك والمادي . وكذلك ايضا يصح قوله واما تلك المبادى الآخر فللعلم الطبيعي ان يبين فقط" ايما هي" أذا فهم من هذه المبدأين" فقط اعنى الهيولاني الأول والمحرك الاول وانما وقع الاشكال لان المبدأ الصورى والغاني 16 والمحرك ليست ثلثة بالعدد وانما هي واحدة بالموضوع ثلثة بالقول" فهو من حيث هو محرك بين™ وجوده في العلم الطبيعي وانه في غير مادة ومن حيث يتسلم هذا العلم ان هذا المحرك هو في غير مادة

وذاك  $B_1$  وذلك  $B_2$  وذلك  $B_3$  والما و

1436 q.Verbis Alexandri deceptus fuit Avicenna.—Text.7 (gr.1069b, 9-15). [LAM

يبين" انه صورة وغاية لهذا الجوهر المحسوس لا من جهة ما هو عسوس بل من جهة ما هو موجود"

فعلى هذا ينبغى ان يفهم ان مبادى العلمين مختلفة اعنى بالجهة هو فقط لا بالوجود ولذلك "كلام الاسكندر فى ذلك مشكل" وجدا الا ان يفصل هذا التفصيل والاشكال الذى فيه هو الذى غلط ابن سيناكما ذكرنا وقد كان يجب على الاسكندر ان كان اراد هذا المعنى الذى ذكرناه وهو "الذى يظن" بمرتبته " فى الحكمة " ان يفصل هذا القول ولا يجمله هذا الاجمال ولذلك نجد " تامسطيوس لم يتعرض فى مقالته لشى من هذا المعنى مع حرصه على تلخيص كلام يتعرض فى مقالته لشى من هذا المعنى مع حرصه على تلخيص كلام الاسكندر حيث ما وقع من تفسير كلام الحكيم

قال ارسطو

'فان كانت التغيرات اربعة اما فى باب ما هو واما فى باب (٥) الكيفية واما فى باب الكم واما فى باب الاين وكان اما الكون المطلق فنى هذا الشى والنمو فى الكم والاستحالة فى التاثيرات والمطلق فنى هذا الشى والنمو فى الكم والاستحالة فى التاثيرات

<sup>[ 1 + 1 ] - 1</sup>  Nos, d,k بين [ 2 ] + 1 ] - 1 [ 3 ] - 1 ] - 1 [ 3 ] - 1 ] - 1 [ 4 ] - 1 ] - 1 [ 4 ] - 1 ] - 1 [ 4 ] - 1 ] - 1 [ 5 ] - 1 ] - 1 [ 6 ] - 1 ] - 1 [ 6 ] - 1 [ 6 ] - 1 ] - 1 [ 6 ] - 1 [ 6 ] - 1 ] - 1 [ 6 ] - 1 [

T. 7. — 'In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima png. — 'Ita B,d,k sine add. [...] — 'BB والنائرات BB (والنامان)

<sup>1</sup> فان¹ كانت التغييرات اربعة اما بالشيء : (.in marg. B fol. 152' stn. et super) ٧ (in marg. B fol. 152' stn. et لا واما بالكيفية واما بالكمية واما باين وكان الكون الميسوط والفساد في هذا واما النمو

<sup>(</sup> اللق · sine ) هذا/ ع ۱۱۵ و - كان ۱ ۲

والنقلة في المكان فالتغيرات الها توجد في المضادة التي في كل واحد (ه) والها يجب ضرورة ان تتغير المادة من قبل انه يمكنها كلاهما

0.7 انفسير

لأ بين ان التغيير الما يكون من الاضداد لانه الها يكون اما من الاضداد واما مما بين الاضداد وما بين الاضداد وبين ان الاضداد يكون لها شي ثالث موضوع وهو المادة " يريد ان يبين عدد اصناف التضاد التي تكون منها التغيرات في جميع الموجودات فهو يقول انه لما كانت التغييرات اربعة اما التغيير الذي يكون في الجوهر وهو الذي يسمى الكون المطلق والفساد المطلق واما التغيير الذي في الكيف وهو الذي يكون في الكيفية الانفعالية وهو 10 الذي يسمى استحالة واما الذي يكون في الكيفية الانفعالية وهو 10 الذي يسمى استحالة واما الذي يكون في الكيم وهو الذي يسمى كل ما يتغير المن الاضدادالتي في كل واحد من هذه الاصناف كل ما يتغير المن المضدادالتي في كل واحد من هذه الاصناف كل ما يتغير الن الخامسة من السماع انواع الاختلاف الذي بين هذه الاضداد التي منها 15 هذه التغييرات" والاختلاف الذي " بين هذه الاضداد التي منها 16

d,k (non  $\beta$ ) plur. —  $^{6}$   $BB^{3},d$  غ المضادة jk [غ] ;  $B^{1},a$  (non  $\beta$ ) om. —  $^{6}$  B,d (k aet») : a,L ; [x (?) ...]

 $G. 7. — (BB mut.), nos, d_s(jk) لا: a רלפור <math>-$  \* Ita B¹ (in fine lin. longtor.), and المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المضاد B المناب B

<sup>- 8</sup> v الهوية و infra ser. ]. - 4 Ita vv ناذ (= غاذ + ناد infra ser. ].

التغيرات اما التضاد الذي في الجوهر فالصورة والعدم واما التضاد الذي في الكيف فمثل الحرارة والبرودة في حاسة اللمس والحلاوة والمرادة في حاسة الدوس والمرادة في حاسة الدوس والمبياض والسواد في حاسة البصر وبالجملة التضاد الذي يكون من موجود الى موجود وهذه كلها وتقى الى التي في حاسة اللمس على ما بين في كتاب الكون والفساد واما التضاد الذي في الكم فالزيادة والنقصان

ولما وضع ان اصناف التضاد التي منها يكون كل تغير هي ه هذه الاربعة قال فيه وقد" بجب ضرورة ان تتغير" المادة من قبل انه يمكنها كلاهما يهد وان كان بجب كا تبين ان يكون" لكل واحد 10 من هذه الاضداد مادة تتعاقب عليها الاضداد بتغير بعضها الى بعض فقد بجب ان تكون انما هي مادة من طريق انها تقبل كل واحد من الضدين لا من طريق ان لها واحدا من الضدين في جوهرها وانها انما هي مادة من جهة انها تتغير من ضد الى ضد وهي ثابتة وهذا الما قد تبين في السماع الطبيعي اتم بيان"

15 قال ارسطو

**T.8** 

'ولما كان الموجود على ضربين فقد يتغير كل متغير بما هو (﴿ وَ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى ال موجود بالقوة الى ما هو أبالفعل مثال ذلك من الابيض الذي بالقوة

لا واذ تقال الهوية بنوعين فكل ما يتنير فن الهوية : (in marg. B fol. 152' dext.) > ٧ (in marg. B

5

الفسر

**C.8** 

 $<sup>^{2}</sup>$   $j,\beta$  add. [موجود], at non B,a,d neque k. —  $^{3}$  L,a,jk,  $(\beta)$  أوجود  $^{2}$  B,d أو محود  $^{3}$  B,a,d,k,L,R ].  $(\alpha B)$ 

C. 8. — ¹ B,d ذلك : a,jk [البادى] — ² Nos, a,j ذلك : B,d ذلك : Nos (cf. p. 1403,15) = , a ¹mm , k α.h.» : B (supra 2 mill. spat. vac.) ב ; d חמירו המירו ל ; j ≈ 9 ». — в adnot. [26] vide in Notice, II, A,b,4.

 <sup>(</sup>a) التي بالقوة الى التي بالفعل كالذي! هو ابيض بالقوة الى الذي هو ابيض بالفعل وكذلك في الدي الناسوة فاذن يمكن ان يكون من الا هوية! لا بنوع العرض فقط بل! ان تكون جميع الاشياء! من هوية ايضا الا اضا هوية بالقوة ولا! هوية بالفعل!

النمو واللساد vv° ind.; [x (?) حمن الذي [x (?)] - 1 Ita v النمو واللساد vv° ind.; [cf. p. 1436,2-1437,1]. - 1 Lineis 29-3 باللمل iconfert. a (p. 1439,4°). - 4 v المربة بالأشياء v المربة الاشياء v المربة والمربة الإشياء v المربة والمربة الإشياء v المربة والمربة الإشياء v المربة والمربة 
تكلم فيها فى القوة والفعل وانحا اراد بذلك انه فى هذه المقالة تبرهن على وجود القوة متقدمة على الفعل وذكر المحالات التى تلزم الذين ينكرون وجود القوة ابان جعلوها مع الفعل وهذا الذى فعله فى تلك المقالة انحا فعله على جهة الاستظهاد لا ان وجود القوة شى يحتاج ان يبين ببرهان

ولما وضع ان الموجود يوجد على ضربين اما بالقوة واما بالفمل ه قال ان التغيير الها يكون من الموجود الذى بالقوة الى الموجود الذى بالفعل فى ذلك النوع من التغير مثال ذلك ان التغير الذى يكون الى الابيض الها يكون من الذى هو ابيض بالقوة الى الذى هو ابيض بالفعل والذى يكون الى الجوهر المشار اليه يكون من الذى هو هو ذلك الجوهر بالقوة وكذلك" الفاسد الها يفسد من" الذى هو بالقوة فاسد وهذا هو الذى دل عليه بترة وكذلك" فى الكون ه والفساد والها اداد ان كل كائن كان" فى الجوهر او فى غير ذلك من اجناس المقولات فالها يتكون مما" هو بالقوة فى ذلك الجنس او النوع المناس المقولات فالها يتكون مما" هو بالقوة فى ذلك الجنس او النوع

وجهل هذا المعنى من امر الموجودات الذي منه الكون هو ه

 $<sup>^{4}</sup>$  B' יאָר מי  $^{2}$  באר במרפת  $^{3}$   $^{6}$  יאָר מי  $^{3}$   $^{6}$  enegantes potentiam essen, nos  $(?-cf.\ p.\ 1104,11)$  بينكرون وجود القوة  $^{6}$ 

كان السبب الذى من اجله اخطأ كثير من القدما، فى امر الكون فقالوا انه ليس هاهنا كون اصلا بل كانت الموجودات متقدمة فى الوجود" بالفعل غير انها يظن من قبل الحس انها متكونة وليست متكونة فى الحقيقة وانما يخرج" بعضها من بعض وأحد من رأى هذا الرأى هو انكساغورش" والذى "حركهم الى هذا الرأى انهم اعتقدوا وانه لا يكون موجود من غير موجود لان العدم لا ينقلب وجودا ولا يكون ايضا من موجود لانه كان يكون المتكون موجودا قبل ان يوجد

على ولما وضع ان الكون انما يكون من موجود بالقوة على ما تبين في الاولى من السماع آل فاذا ليس" يمكن ان يكون على طريق 10 العرض "فقط مما ليس لاكن مما هو موجود اى تكون جميع الاشياء التي تكون مما هو موجود بالقوة وغير موجود بالفعل وهذا انما اشار به الى الوجه الذى به حل الشك المذكور في المقالة الاولى من السماع في امر الكون وذلك انه قبل هنالك ان "كان الكون" موجودا فانه اما ان يكون من العدم واما من الوجود فان كان من 15 العدم فليس في طبيعة العدم ان ينقلب موجودا" وان كان من شالموجود" فالموجود قبل ان يوجد واذا كان هذا هكذا الموجود" فالموجود موجود قبل ان يوجد واذا كان هذا هكذا

فالكون غير موجود فحل هو" هذا الشك في تلك المقالة بان قال ان الكون هو من غير "موجود بالعرض لانه من موجود بالقوة وهو الهيولى التي عرض لها العدم الذي هو غير موجود باطلاق وهو ايضا من غير موجود" بالفعل بالعرض لانه عرض للهيولى التي منها الكون الخذات ان كانت غير "موجودة بالفعل وموجودة" بالقوة فهو يذكر ها هاهنا بما بين "هنالك من ان المتكون ليس يتكون بما هو غير موجود بالعرض بل ومما هو موجود بالذات وهو الموجود بالقوة اى ليس يكتفى في حل ذلك الشك "القائل ان المتكون ليس يمكن ان يتكون من العدم ان يقال له "انه ليس يتكون من العدم بالذات وهو الموجود بالذات وهو الموجود بالذات ان يتكون من العدم بالذات الله يتكون من العدم بالذات وهو الموجود بالذات الله يتكون من العدم بالذات الله يتكون من العدم بالذات وهو الموجود بالذات وهو الموجود بالذات المناخون المناخون المناخون المناخون بل وان يقال له "مع هذا انه يتكون من موجود بالذات وهو الموجود بالذات وهو الموجود بالذات وهو الموجود بالذات المناخون المنا

والاسكنرر بغول انه اغالم يستوف الكلام فى المادة فى هذا i الموضع لانه عول" فيه على" ما تبين فى السماع الطبيعى فكانه ذكر بذلك واحال على ذلك الكتاب. وهذا بما يدل على انه كان يرى ان 16 الكلام" فى تثبيت" الهيولى الاولى هو" من علم الطبيعى" بخلاف ما ظن ابن سينا

5

## T.9 قال ارسطو

(b) 'وهذا هو الواحد الذي لانكساغورس' وهو "خير من ان تكون" (c) كلها معا وهو ايضا خليط" ابن دقليس وذلك الذي لانقسمندورس" (d) (e) وكا قال" ذيمقر اطيس" كانت لنا" كلها بالقوة واما بالفعل فلا حتى يوجدوا قد" باشروا" المادة

## G.9 الفير

ع يريد بهذا القول ان يبين ان ما قاله القدما، في حل الشك الواقع لهم في امر الكون انما لحظوا فيه طبيعة الهيولي لحظا ضعيفا

T. 9. — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera  $\forall$ , quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> B (s.p.) وهو خبر  $: BB^{\circ}$  [... | ...]; a [... | B,c.] وهو خبر  $: BB^{\circ}$  [... | ...]; a [... | B,c.] وهو غبر  $: BB^{\circ}$  [... | ...]; a [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]  $: A_{i}$  [... | B,c.]

C. 9. — <sup>1</sup> B<sup>1</sup>,d (ב): B<sup>2</sup> delet, a (non k) om. — <sup>2</sup> B,d (ב): a add. בחףח, k præm. aillama. — <sup>2</sup> a,k [طبيعة]: B,d om.

ا وهذا هو قول انكساغررش حين قال : (١٥) وهذا هو قول انكسيدروس وكما قال (٥) (١٥) انه كانت جميع الاشياء واحدا "اجود وخلط ابنادقليس وانكسيدروس وكما قال (٥) (٥)
 ١٥) ديمراطيس أن جميع الاشياء كانت لنا اللهوة واغا بالفعل قلاحق بوحدوا قد باشروا "المادة 3 (٤) (٤)

 $<sup>^{1}</sup>$  v¹ add. /نا , sed v² delet. - ² Ita v, $(\phi)$  کانت - ³ Ita v, $(\phi$  ?) اینادقلس , nos.  $(\beta^{*}\rho^{4}\chi^{*}A^{b}E)$   $^{1}$  v  $^{1}$  اینادقلس  $^{2}$  v  $^{2}$  اینادقلس  $^{3}$  v  $^{4}$  اینادقلس  $^{4}$  v  $^{2}$   $^{4}$  v  $^{5}$   $^{6}$   $^{4}$   $^{5}$   $^{6}$   $^{5}$   $^{6}$   $^$ 

B.A.S., VII (arab.): AVERR., Tafeir m3 ba'd at-Tabi'at, vol. 3.

وانهم راموا حله من قبلها الاانهم توهموها توهما من غير ان يقفوا على حقيقتها ولاكن كلهم امّوا طبيعتها كأن طبيعة الحق دفعتهم اليها

ورزد وهذا هو الواحد الذي لانكساغورس وهو خير من ان الم الكون كلها معا يربد وهذه الهيولى التي تبين وجودها هو الذي النكساغورش انها الخليط ووجه شبهها بالخليط ان الاشيا المختلطة هي قريبة من ان تكون بالقوة ولاكنها ولا بد معا بالفعل ولذلك وروضع الميولى ولذلك وروضع الميولى موجودة بالقوة الجميع الاشيا في حل ذلك الشك خير من ان نقول الها موجودة معا بالفعل في الخليط لانه ليس نتخلص وضع الخليط من ان يكون الكون من موجود بالفعل في بقي علينا الشك المبطل المكون

ر قال وهو ايضا خلط ابن دقليس يقول وهذه الهيولى هي التي ه خظ ابن دقليس حين وضع ان العالم مختلط تارة من قبل المحبة حتى 15 يفسد "ثم يفترق من قبل المداوة فيتكون" من ذلك المختلط جميع الاسطقسات الاربعة ثم يتكون" من اجزا الله الاسطقسات من قبل المحبة سائر الاشيا ،ثم تفسد من قبل العداوة

و الرجل" فيه شبه ما من المادة وذلك انه يضع ان الاسطقس الذي الرجل" فيه شبه ما من المادة وذلك انه يضع ان الاسطقس الذي هو عنصر الاشياء غير متناه وكان يضعه متوسطا بين الهواء والنار او الماء والمواء كما كان يضع ذلك غيره وذلك ان هؤلاء لحظوا طبيعة" ما بالقوة" الموجودة في الهبولي اذ جعلوه متوسطا بين الاشياء الموجودة بالفعل ولحظوا ايضا طبيعة الهبولي في وضعهم اياه غير متناه الموجودة بالقعل الكون وهذا" منه لحظ لوجود العنصر ايضا بالقوة لان وجوده بالقوة جميع الاشياء هو السبب في ان لا ينقطع الكون" وهذا قال ذيمقراطيس كانت لنا كلها بالقوة واما بالفعل فلا يربد واقرب من هؤلاء في لحظه طبيعة المادة هو ذيمقراطيس في قوله 10 يربد واقرب من هؤلاء في لحظه طبيعة المادة هو ذيمقراطيس في قوله 10 في الاجزاء الغير متجزئة التي هي عنده عنصر الاشياء "انها كانت بالقوة جميع الاشياء وذلك قبل ان تشتبك بعضها ببعض وانها لم

عنال الاسكندر ويحتمل ان يكون ترد كانت لنا كلها بالقوة
 واما بالفعل فلا ليس كله حكاية قول ذيمقراطيس بل يكون 18

قول ذيمقراطيس من ذلك هو ترة كانت لنا "آت كانت ازلية لم ترل وذلك انها تشبه المادة في هذا المعنى ويكون ترة كلها "بالقوة "واما بالفعل فلا من قول ارسطو نفسه كانه اصلاح لقول ذيمقراطيس فكانه قال "وذيمقراطيس" الذي قال في الاجزاء الغير متجزئة انها لا لم ترل هو لحظ منه لطبيعة الهيولي ولا سيا لوجودها بالقوة جميع الاشياء المتولدة عنها لا بالفعل

رور حتى وجدوا قد" باشروا" المادة بريد وطبيعة الحق هي التي ع الجأت القدماً ان يكونوا كلهم قد قاربوا" المادة وكانه اتا بهذا شاهدا على ما اثبته من امر المادة وذلك انه لم يقف على حقيقتها احد قبله 10 وانما كانوا يلحظونها لحظا ضعيفا بمنزلة من يبصر الشيء من بعد"

قال ارسطو

T 10

اوجميع الاشيا. التي تتغير لها مادة الا انها مختلفة فما كان من

صلات عن الله على ال

T. 10. — In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — B (i, (k «omnia enim...»): a ממר ( מור א מרה ; d כמר ( ( א ( וי ר א מרה ) ; [x ( וור א ( וי ר א מרה ) ) ; [x ( וור א ( וי ר א מרה ) ) ]

فاذا! جميع ما له عنصر "فتشبث بالمنصر : (in marg. B fol. 153\* dext. et super.) عنصر "فتشبث بالمنصر" وبالموبدة فجميع الق لم تكن واما المتحركة فبالفساد<sup>4</sup> لا 2

المُورُ ۱  $Iav_*(\phi^2)$  المُحَامِث بالمنصر كل ما  $v_*(\phi^2)$  المُحَامِث المنصر كل ما  $v_*(\phi^2)$  المُحَامِث المحامِد بالمحامِد 
الأشياء السرمدية جميع التي هي غير كاثنة وهي متحركة بالنقلة لما مادة غير انها غير كائنة لكن من اين الى اين

C.10

يه وان كانت جميع الاشيا. التي تتغير لها مادة كما قلنا ولاكن تختلف طبائع المواد بحسب اصناف طبيعة التغير اما المتكونة فمادتها ٥ بالقوة واما المنتقلة فمادتها بالفعل اذكان المنتقل هو شيء موجود بالفعل ولذلك ما كان من المنتقلة غير كائن ولا فاسد فليس له المادة التي للكائن الفاسد وهي التي هي بالقوة فكانه قال وكلما كان من الاشياء السرمدية وهي التي هي غير كائنة متحركا بحركة النقلة فله مادة غير انها ليست مادة الكائنة لاكن مادة التي تتحرك من اين 10 الى اين وهي النقلة

ومن هنا يظهر ان الجسم السماوى ليس فيه قوة منقسمة بانقسام الجسم اعنى صورة هيولانية لانه لوكان ذلك كذلك لكانت توجد فيه المادة التي هي بالقوة وقد تبين انه ليس يوجد شيء ازلى فيه قوة على الفساد وذلك في اخر الثانية' من السماء والعالم وقد وهم" ابن سينا' 15 في هذا المعني أن المادة التي هي بالقوة توجد لجميع الاجسام

<sup>-</sup> B,a,d,k جيع (cf. not. 2): j vid. [او] - 4 jk præm. [او], at non B,a,d,β. C. 10. — اخر الثانية (B,(d) ; أخر הראשרן: a : اخر الثانية (k «secundo» ; j «primo». —  $^{8}B$  وهم/اس سنآ  $(cf. n. 4). - ^{8}B^{1}$ وهم/اس سنآ  $(cf. n. 4). - ^{8}B^{1}$ وهم/اس سنآ (del. + d. k)d,jk اذ ظن ــ 4 B\* præm. اذ ظن , (jk «cum dixit»), at non B¹,a,d.

المكون الذي من شي. الى شي. الى

<sup>-</sup> ٥ Ita vid. v,(β) المكون (potius ac الكود) - ٥ Ita vid. v,(β) المكون

T.11

قال ارسطو

'وللانسان ان يتشكك ويقول من اى غير موجود' يكون (ه) الكون وذلك ان غير الموجوديقال على ثلثة انحا فان كان القوة (ه) لاكنه ليس من اى قوة اتفقت لاكن اخر من اخر وليس يكفى (ه) ايضا ان جميع الامور مما وذلك انها مختلفة بالهيولي والا فلاى (ه) شى صارت غير متناهية لا واحد وذلك ان العقل هو واحد فاما" (ه) ان كانت المادة ايضا واحدة "وذلك الشى "يكون" بالفعل ما قد كانت المادة مالقوة

ال وخليق أن يسئل أحد مسئلة: (in marg. B fol. 153 dext. alque etiam super.) عويص من أى لا هوية الكون فأن لا الهوية على ثلثة أنواع فأنه وأن كأن من ألق بالقوة (٥) لا أله على حال ليس هو من التي كيف ما وقعت بل أخرى من أخرى وليس بكافي قول من (٥) قال أن جميع الاشياء مما لاضا تختلف بالمنصر والا فلم صارت لا متناهية ولم تصر وأحدا فأن (٣) ألفط وأحد فأذن وأن كان المنصر وأحدا فأنه يكون بالفعل ذلك الذي كان عنصره (١٤) ما بالقوة

المِمل v = ( بكاف (nos بكاف , (nos عو v = v) ) المِمل v = v ( v = v ) المِمل v = v ( المَمْل v = v ) عادن v = v ( المَمْل v = v ) عادن v = v ( المُمْلُ v = v ) عادن v = v ( المُمْلُ v = v ( المُمْلُ v = v ) عادن v = v ( المُمْلُ v = v ( المُمْلُ v = v ) عادن v = v ( المُمْلُ v = v ( المُمْلُ v = v ) عادن v = v ( المُمْلُ v = v ( المُمْلُ v = v ( المُمْلُ v

عرضه فى هذا الفصل ان يخبر ان المادة الاولى وان كانت واحدة فانها كثيرة بالقوة والاستعداد وان لموجود موجود مع المادة لم المشتركة مادة تخصه وابتدأ بوضع الشك الذي كان قد حله وهو ان الموجود لا يكون من موجود وانما يكون من غير موجود فقال وان وضع الانسان ان الكون يكون من غير موجود فان له ان يتشكك فى ذلك ويقول من اى غير الموجود في يكون الكون فان غير الموجود يقال على ثلثة انحاء يريد بالثلاثة الانحاء الغير موجود باطلاق وهو العدم المطلق الذى ليس له وجود ولا توهم والثانى العدم الذى فى الهيولى وهو عدم الصور والثالث الموجود بالقوة فان 10 الموجود بالقوة يقال فيه انه غير موجود الفعل

ولما وضع هذه الثلاثة بادر بانجاز الى وضع المعنى الذى ينحل به الشك وهو الموجود بالقوة نتال فان كان بالقوة لاكنه ليس من اى قوة اتفقت لاكن اخر من اخرية وان كان الشك ينحل بوضعنا ان الموجود يتكون من الذى هو غير موجود بالفعل وهو موجود والمقوة فانه ليس يتكون اى موجود اتفق من اى قوة اتفقت لكن بالقوة فانه ليس يتكون اى موجود اتفق من اى قوة اتفقت لكن كل واحد من الموجودات الما يتكون عما هو بالقوة ذلك الشى المتكون اى من قوة تخصه حتى تكون القوى بعدد انواع الموجودات

 $C.\ 11.\ -\ ^4B^3,jk$  و ان الموجود موجود  $B^1,a$  و ان الموجود  $B^2,jk$  و ان الموجود  $B^3,jk$  و الشير لذى  $B^3$  الشك الذى  $B^3$  المرجود  $B^3$ 

المتكونة وانما قال هذا لانه يرى ان المادة الاولى واحدة بالموضوع له كثيرة بالاستعدادات اما اولا فالاستعدادات التى فيها لقبول المضادة "الاولى اعنى صور الاسطقسات الاربعة "ثم يوجد" فيها ثانيا قوى المتشابهة الاجزا وبتوسط صور الاسطقسات الاربعة وتختلف " هذه القوى فيها بحسب اختلاف امتزاج الاسطقسات الاربعة حتى يختلف" من قبل ذلك صور الكائنات "الاختلاف الموجود فيها

ولما كان القدما، بحسب اوضاعهم فى الهيولى ليس يقدرون ان و يعطوا سبب كثرة الموجودات من قبل الهيولى و وليس يكفى ايضا ان جميع الامور كانت ما يه ولذلك ليس يكفى فى اعطاء البيضا ان جميع الامور كانت ما يه ولذلك ليس يكفى فى اعطاء موجودة ملم الفعل ولا موجودة بالقوة اذا لم تكن القوى كثيرة وهذا الشك هو لازم لانكساغورس فى قوله بالخليط ولسائر من و فرد الشك هو لازم لانكساغورس فى قوله بالخليط ولسائر من و ذكر من القدماء وأيهم فى المادة وذلك انه يلزم على وأى الجميع ان يتكون اى شىء اتفق من اى شىء اتفق والا يكون هاهنا مواد يتكون اى شىء اتفق والا يكون هاهنا مواد لا ابيض الذى هو الاسود بل من اى لا ابيض اتفق كانك قلت من الخط والنقطة "فان لا ابيض يصدق على الخط "والنقطة" من الخط والنقطة "فان لا ابيض يصدق على الخط "والنقطة" وكذلك يلزم مثل هذا ذيقر اطيس وابنادقليس عندما تنفصل"

الاسطقسات عنده "من الواحد الذي "غلبته" المحبة عند فساد العالم ولما قال انه ليس يكفى في وضعه "ما منه الكون ان يقال ان التي كان منها الكون كانت موجودة معا قبل "الكون اتى بالسبب في ذلك نتال" وذلك انها مختلفة بالهيولي والا فلائي شي كانت "غير متناهية " لا واحد وذلك ان العقل هو واحد بيد وانما كان قول ه انكساغورس بخاصة غير كاف لان كثرة الموجودات انما تاتى اما من قبل كثرة الهيولي واما من كثرة الفاعل والا فلائي شي كانت الموجودات مختلفة بل غير متناهية عندهم في الاختلاف ولم تكن واحدة لان الفاعل عندهم هو واحد الذي هو العقل وانما اداد انه اذا كان العنصر واحدا والفاعل واحدا لزم الا يكون هنالك 10 كثرة اصلا لان الكثرة اما ان تاتى من قبل كثرة الهيولي او من قبل كثرة الفاعل ان امكن ان توجد للصور المختلفة مادة واحدة قبل كثرة الفاعل ان امكن ان توجد للصور المختلفة مادة واحدة واما ان توجد الكثرة من قبل كثرة الشيئين "جيعا

ط رَبَرَدَ فَامَا أَنْ كَانَتَ المَادَةُ وَاحِدَةً وَذَلَكُ الشَّى مِيكُونَ أَلْفَعَلَ وَقَدَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللّ

الموضوع اذا كان واحدا والقوة التى فيه واحدة والفاعل واحد فليس يكون هنالك سبب للكثرة اصلا

قال ارسطو T.12

'فالعلل ثلث والمبادى ثلثة اثنان منها الضدان واحد هذين (ه) هي والمعروة وشي هو العدم وشي ثالث هو المادة ومن بعد هذه انه لا المادة تكون ولا الصورة اعنى ذينك الاخرين (ه) وذلك ان كل ما يتغير فقد تغير من شي والى شي فاما ما عنه فهو المحرك واما المتغير نفسه فهو المادة واما ما اليه يتغير فالصورة والامعان اذا الى ما لا نهاية له ان الم يكن النحاس يكون فقط (ه) والامعان اذا الى ما لا نهاية له ان الم يكن النحاس يكون فقط (ه)

10 مدورا" لاكن مدورا" ايضا ونحاس بجب ضرورة ان يتقدم" (٥)

T. 12. — ¹ In marg. B babetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ²B مذين هـ, k «unum» , a דודר מ : d : אודר מ : d واحد B واحد B واحد : d : מ. مؤين هـ, واحد B نقد قل ع : شي هو القول  $B^{\alpha}$  .  $B^{\alpha}$ 

 <sup>(</sup>a) v (in marg. B fol. 154' sin. et super.): فالملل ثلثة اوالمبادى ثلثة اما اثنان فالضدية

التى بعضها كلمة وصورة وبعضها عدم والثالث العنصر الذئ له الصورة ومن بعد هذه لا (٥) لا المادة تكون ولا الصورة واغا اقول الاواخر فان الجميع بتغير بش، ومن ش، والى ش، والى ش، والى ش، والم الله تكون (٥) (٤) والماحرك الاول وبماذا فبالمنصر وفياذا فبالصورة فيذهب اذا الى ما لا خاية توان لم يكن (٥) (٤)

<sup>5</sup> النحاس فقط يصير مستديرا والمستدير ايضا كالنجاس. (٠)

الله المال

## الفسر

0.12

لما اخبر في اول هذه المقالة ان طلبه انما هو "مبادى الجوهر بما هو جوهر والفحص عن اسطقساته ووضع ان الجواهر° ثلثة واحد متحرك واخر غير متحرك وان المتحرك ينقسم الى قسمين سرمدى وغير سرمدى وابتدأ اولا بالفحص عن مبادى الجوهر الغير سرمدى ة وذكر بما تبين من ذلك في العلم الطبيعي ليس بان اتا بالنتائج فقط من ذلك بل وذكر بالمقدمات التي حركته الى اثبات تلك المبادى واضاف الى ذلك ايضا اشياء تبينت في المقالات التي قبل هذه مثل ما بين أن مبادي الجوهر جوهر وبين مقدار ما كان القدما ادركوا أ من امر المبدأ الهيولاني وانه لم يقل احد منهم فيه ولا يكن ان 10 يطابق به امر الكون والفساد وان قولهم ان المبادى اضداد لم يكن فيه كفاية وانه لابد من ادخال امر ثالث وهو الموضوع وان هذا الموضوع لم يقل أحد منهم فيه \* قولا مستقيما اذ لم يقل بأى جهة صاد موضوعا ولذلك لم يقدروا على حل الشك الذى قيل في ابطال الكون ولا قدروا ان يعطوا العلة التي من قبلها صارت المكونات ا كثيرة والعنصر" واحد والفاعل واحد فلما تبين له هذا كله ذكر بما

تقرر" من ذلك فقال ان العلل ثلثة وان احد الضدين هو ما يدل عليه الحد وهو الصورة والثانى عدم الصورة وان الموضوع الثالث" هو الهيولى الذى هو بالقوة

ثم قال ان الصورة ليس تتكون ولا المادة وانما الذي يتكون المالمجموع منها وذلك ان كل متغير فانما يتغير من شي والى شي وعن شي فاما الذي عنه يتغير فهو المحرك واما ما منه يتحرك فهو الهيولى واما ما اليه يتحرك فهو الصورة فلو كانت الصورة تتكون لكانت مركبة من مادة وصورة لانها كانت تتغير من شي والى شي وعن شي وكانت الصورة لما صورة وكان يلزم في صورة الصورة المورة من جهة ما هي متكونة ان تكون ذات صورة ويمر الامر الى غير نهاية فاذا واجب ان تكون الصورة " بما هي صورة لا تتكون وكذلك الامر في الهيولي لو كانت متكونة لكانت مركبة ووجدت انواع" من الهيولي لو كانت متكونة لكانت مركبة ووجدت انواع" من الهيولي لا نهاية لها وذلك في المركب الواحد بعينه او كان يكون الكون من لا شي وهذا شي قد بينه في المقالات كان يكون الكون من لا شي وهذا شي قد بينه في المقالات المتقدمة من هذا العلم

رَبَرُدُ والامعان" اذا الى ما لانهاية بَيْنَ الصورة والمادة اى يلزم ٥ ان كانا كائنين" ان يوجد فى الشى الواحد بعينه مواد وصور لا نهاية لما

<sup>(\*)</sup> Tertia a 10702,2-4 » versio habetur in Comm. 13 (p. 1463,3-5).

م وترد ان لم يكن النحاس فقط يكون مدورا وترد انه انما يلزم ان يوجد في الشيء الواحد بمينة صور ومواد لا نهاية لها ان فرضنا المتكون ليس هو المركب فقط بل والصورة والهيولي مثال ذلك ان نقول انه ليس المتكون المركب هو النحاس المستدير بل الاستدارة والنحاس بمينه فانه ان كان ذلك كذلك لزم ان يتقدم قابل الاستدارة استدارة وقابل للاستدارة وكذلك النحاس يحتاج الى قابل وصورة وهذا الذي قاله غير ممتنع في المواد المركبة مثل النحاس وانما يحتنع في المادر الجداس المورة بدل الصورة المدور اخذه بدل المركب وقوله المدور اخذه بدل الصورة وقوله المدور اخذه في المالم المركب الميول على عادته في اقامة القول 10 المثالي مقام الكلي طلبا للايجاز

• رَوَرَدَ لاكن مدورا ايضا ونحاس بجب ضرورة أن يتقدم بيت والميولى بجب ضرورة ان تتقدم على المركب او يريد لكن الصورة والهيولى بجب ضرورة ان تتقدم على المركب او يريد لكن ان وضعنا الصورة متكونة والمادة ايضا متكونة كالحال فى المركب منها فقد بجب ان يتقدم الله صورة ومادة مثل ان كان 15 المدور متكونا فقد بجب ان يكون مركبا من مدور ونحاس

 $B^{1}$   $B^{1}$   $B^{2}$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{5}$   $B^{$ 

T.18

قال ارسطو

ومن بعد هذه لما كان كل واحد من الجواهر الما يتكون من (ه) المواطئ له وذلك ان الاشياء التي بالطبع هي جواهر وتلك الاخر (ه) الباقية اما ان تكون بالصناعة واما بالطبع واما بالبخت واما من القاء نفسه فالصناعة هي مبدأ في اخر واما الطبيعة فهي مبدأ (ه) بذاته وذلك ان الانسان يولد انسانا فاما العلل الباقية فهي اعدام (ه) هذه

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Conf. plura p[escripta] p. 1462,1083-12. -2 Cf. p. 1452,58. -3 Ila v (s.p. in.), p.( $\varphi$ ) المحروم عدا ( $\varphi$ ) المحروم عدا ( $\varphi$ ) المحروم عدا ( $\varphi$ ) المحروم عدا ( $\varphi$ ) المحروم عدا ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x omit. ? (cf. n. 5)]. - ? Signo indicatur, lacunæ loco, versio alia w, quam vide p. 1456,5-7. - 8 v المحروب نافي من اليونائي : p. om. (sed cf. pag. 1462,4). - 2 كون عدا المحروب : [x ( $\varphi$ ) المحروب : 2 Ita v ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : 2 Ita v ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ ) : [x ( $\varphi$ )]

<sup>1</sup> Nos [يحيي بن هدى], secundum adnotatorem (cf. n. 4) et Averroem (p. 1463,8).

- 2 w و داك (pag.1463,7) و داك (p. 1463,7) و داك (pag.1463,7) و داك (p. 1463,7) و دلك المعنامة (p. 1463,7) عدا النافس من ترحبة يحق بن هدى la marg. B dext. habetur ... المعاونة و الذب المعاونة الذب المعاونة الذب المعاونة الذب المعاونة المع

## الفسير

C.18

لا بين مبادى الجوهر الكائن الفاسد التي هي موجودة فيه اعنى الصورة والهيولي يريد ان يبين ايضا المبادى الفاعلة له ليتطرق بذلك الى المبادئ الاول له فابتدأ يذكر بما تبين من ذلك في مقالات الجوهر فقال ان كل واحد من الجواهر يكون من المواطئ له بالاسم ه مثل كون الانسان عن انسان والفرس عن فرس والاسكندر بفول ان للانسان ان يضيف الى ذلك فيبحث في هذا ايضا كيف تكون الحيو انات الكائنة عن العفونة متولدة عن المواطئ في الاسم وذلك ان هذه قد يظن انها تكون بالطبع لا بالارادة ولا بالاتفاق ولا ايضا البغل يكون من المواطئ له اذ كان ليس كائنا من بغل

فاما ما يضيفه فانه يجعل ما يقال اكثر شكوكا وذلك انه لما قال ان التى بالطبع الما تكون من المتواطئة ذاد على قوله وتلك الاخر الباقية اما ان تكون بالصناعة واما بالطبع واما بالاتفاق واما من تلقا نفسه وذلك انه قديظن به فى هذا الكلام انه ليس الما يقول فى الجواهر فقط انها من المتواطئة لكن وجميع الاشيا 15 الباقية التى تكون مما ليست بجواهر تكون ايضا من المتواطئة فاما الاشيا التى تكون بالصناعة فلعله ان يكون هذا يكن ان يكون

حقا اذ كانت الصناعة صورة الشى الذى يكون وهى التى يصنع الصانع فى المادة كما قال فى الكلام المتقدم من ان قول كل واحد هو الصورة واما فى الاشيا التى تكون عن الاتفاق وهى التى الفاعل لها غير محدود فكيف السبيل الى ان يفهم الانسان ان هذه ايضا تكون من المتواطئة

ولعله ليس يقول" في هذه ولا" انها تكون التبع هو وذلك له انه لما قال في الاشياء التي تكون بالطبع" والتي تكون بالصناعة اتبع بذلك ترد واما" العلل الباقية فهي اعدام هذه والاعدام ليست اكوانا على القصد الاول" لاكن اغا" تقال" بالخطأ والزلل عن الاغراض الموضوعة لها وذلك انه ولا في الصناعات ايضا تكون الاشياء التي تكون على طريق" الخطأ والزلل تكون على الحقيقة يريد" انه ليس ينبغي ان يعتقد على الرسطاطاليس انه يرى ان الاشياء الحادثة عن الاتفاق تكون من المتواطئة اذ" كان ليس يستجيز" ان يسميها اكوانا واغا يسميها اعدام الاشياء الكائنة وذلك انها في الطبيعة بمنزلة الاشياء التي تحدث في الصناعة عن الخطأ والزلل فكما ان هذه لا يجوز ان تسمّى اكوانا صناعية كذلك الامر في الحادثة ان هذه لا يجوز ان تسمّى اكوانا صناعية كذلك الامر في الحادثة

<sup>&</sup>quot; لا هواه (s.p. in.), a,d,k و الولا) يقول (non يقول (non يقول ) — " B و اله (s.p. in.), a,d,k و المسلو (non ) إلول ) — " إلول الرسطو (fiunt) و إلول ) و المسلو (fiunt) و إلول ) و المسلو (non

عن الاتفاق فى الاشياء الطبيعية وهو الذى دل عليه بتولّ واما العلل الباقية فهى اعدام هذه ا

ي ثم قال الاسكندر وقد تكلم في هذا كلاما كثيرا جدا في مقالة واتد" من هذا الكتاب وبين ماذا" كل واحد من الاشياء التي تكون من المتواطئة وقد تكلم في الاشياء التي تكون من العفونات في والماع الطبيعي من ان هذه الاشياء وان لم تكن من المتواطئة على الاطلاق فانها من فعل ما وذلك ان الحرارة الموجودة في الموضوعات" هي هي العلة في كون امثال هذه ايضا . قال وقد فهم قوم قوله من المتواطئة على هذا النحو وهو ان الاشياء التي بالطبع فبالطبع تكون وانه ولا شيء من الاشياء التي تكون بالطبع يكون عن الصناعة وانه ولا شيء من الاشياء التي تكون عن الطبيعة وكذلك الصناعية تكون عن الصناعة "ومن شيء اخر والما تكون" عن الطبيعة وكذلك الصناعية تكون عن الصناعة وانه ليس يكون شيء من هذه لا عن الطبيعة ولا عن الصناعة وانه ليس يكون شيء من هذه لا عن الطبيعة ولا عن الصناعة وانه قد بن" ذلك هاهنا

العبيمة فلم مبدأ في اخر واما الطبيمة فلم مبدأ في مبدأ ألم الطبيمة الطبيمة الطبيمة بذاته يربد إن الصناعة هي مبدا محرك لاخر الله هو اخر واما الطبيمة

<sup>(</sup>s.p.) إن المنابعة (jk avocare). -27 B واما الطبيعة (jk avocare). -27 B وامن المنابع (s.p.) إن المنابع (japa المنابع ويسم ويسم المنابع ويسم ال

فهى محرك" للشى نفسه اى موجود فى الشى بذاته لا بالدرض وقد بين" هذا فى المقالة الثانية من السماع

ولما لم يذكر في هذا القول الاشياء التي تكون عن الارادة i فال الاسكندر انه قد يمكن ان ترتب الاشياء التي تكون بالارادة وايضا هي وايضا عن الارادة ايضا هي مبدأ في اخر

فال الاسكندر ولما قال هذا "اتبعه بقوله نتال وذلك ان الانسان لا يولد انسانا قال وقوله هذا دال على انه اغا اداد بما "قال انه انما يكون في الاشياء التي تكون من المواطئة المعنى الاول من معانى المواطئة المعنى الاشياء التي بالطبع او بالصناعة فليست "حاله هذه الحال فقد يوجد" انها اما من الاتفاق واما من تلقاء انفسها اذ كان اغا يسمى "التي تكون على تلك الجهة اعداما لا اكوانا ببعد الاسكندر بهذا القول ان الاشياء التي قال فيها ارسطو انها تكون عن المتواطئة هي "الاشياء التي تحدث عن الطبيعة "وعن الصناعة عن المتواطئة هي "الاشياء التي تحدث عن الطبيعة وعن الصناعة بجرى "هذا المجرى اذ قد بحث عن ما بالاتفاق ومن تلقاء نفسه في غير هذا الموضع وهو يحتج لذلك بان ارسطو ليس يسمى هذه اكوانا

 $<sup>- ^{41}</sup>B^{0}$  عراق  $- ^{42}No; B(?), d$  بین a,j [تبین]  $- ^{42}B$  عراق  $- ^{43}No; a,d$  عراق  $- ^{45}No; a,j$  om.  $- ^{45}a$  add. [فاعل] at non B,d,k.  $- ^{46}$  Inc. B [4] fol.  $- ^{45}No; - ^{47}No; (a),k$  اراد با  $- ^{45}B,d$  om.  $- ^{46}B,a$  في  $- ^{46}No; a$  با  $- ^{46$ 

الحيوان ايضا الذي يتولد عن العفونة فاما ان ما يكون عن الحيوان ايضا الذي يتولد عن العفونة فاما ان ما يكون عن الصناعة فانما يكون عن المستاعة فانما يكون عن المتواطئة فذلك شيء قد قاله في المقالات الاول ويقول هاهنا ايضا عندما يمن والطب هو على نحو ما الصحة واما ان البغل انما يكون من المواطئ له فذلك ايضا قد بينه في المقالات الاول وذلك انه يكون من الحاد والفرس وها اللذان لكونها تكون معني واحدا كان يكون الما اسم موضوع وهو بعينه المواطئ الذي الكن منه المبغل هي الطبيعة الواحدة المشتركة للحاد والفرس وهذا الذي كان منه البغل هي الطبيعة الواحدة المشتركة للحاد والفرس وهذا الذي كان منه البغل هي الطبيعة الواحدة المشتركة للحاد والفرس وهذا الذي كان منه المواطئ عن المنه على الموضع هو كله تفسير 10 جيد الا انه ليس يظهر لنا من لفظ كلامه انه جعل ما عدا الجواهر يتولد ايضا من المواطئة كما قال هو انه ظاهر قوله وذلك ان نود من وتلك الاخر الباقية ليس هو معطوفا على نود انما يكون من

1462 p.In alia versiones 1070a,65...-q.Alia versios 1070a,4-7s.-r.Ergo [LAM,c.,13

المواطئة وانما هو ابتدا. وخبره ترد اما ان تكون بالصناعة واما بالطبع واما بالبخت واما من تلقا. نفسه

ونجد" في ترجمة غير الترجمة التي فسرها الاسكندر قد" سقط و منها آما ان تكون بالصناعة وعلى هذا فكانه قال ان المكونات" التي هي جواهر هي التي تكون من المواطئ" واما تلك الاخر فاغا تكون اما عن الطبع واما عن البخت واما من تلقا انفسه وعلى هذا ليس يعرض في هذا القول شك وهو بعينه الذي بين في المقالة السابعة

واظن ان الذى وقع فى "ترجمة الاسكندر وتلك الاخر الباقية ت وذلك انها اما بالبخت واما من تلقا. انفسها اعنى" بزيادة وذلك انها" أن فان" على "هذا يكون ترد وتلك الاخر الباقية معطوفا على ترد من

 $<sup>^{18}</sup>$   $B^{0}$  (in marg., c. حس)  $^{1}$ ,  $^{1}$ 

المواطئ له ويكون ما اتى به بعد ذلك كانه بيان الكونها من المتواطئة

وهذا نجده في ترجة يحي" بن عدى وهذا نصه ما فاذا" يستمر"

الى غير نهاية ان لم يكن النحاس فقط يكون مستديرا بل مستدير

"او نحاس" فمن الاضطرار اذا ان نقف" ثم" من بعد هذه من قبل ان 5

كل واحد من الجواهر يكون من المواطئة في الاسم "والتي بالطبع جواهر "وتلك الاخر الباقية وذاك انها تكون اما بالصناعة واما بالطبع واما بالبخت واما من تلقاء انفسها وهذا يوهم ان جميع الاشياء هي من المتواطئة على ظاهر ما قاله الاسكندر

واكثر ما يدخل الشك في هذا لادخاله "" فيها ما يكون " عن 10 الصناعة فانه قد نص في مقالة زاى " ان ما يكون " عن الصناعة هو من المتواطئة ولاكن الظاهر عندى انه اراد بتلك الاخر الباقية سائر الاعراض " ما عدا الجوهر ولذلك ادخل فيها ما يكون " عن الصناعة وعلى هذا فالجواهر التي تتكون " من المفونة هي داخلة فيما يكون " عن المواطئ لا فيما يتكون " عن الاتفاق 15

<sup>(\*)</sup> Cf. finem Textus 12 (p. 1452,9) - et vers. w (ima pag. 1456).

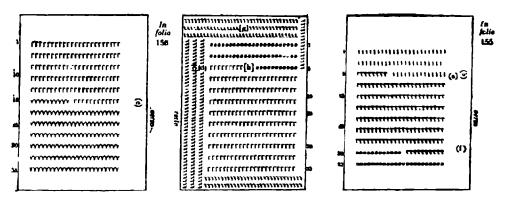
لان" ما يتكون" عن الاتفاق" ليس لكونها نظام ولا هي انواع مقصودة من الطبيعة وهذه يظهر من امرها انها انواع مقصودة" من الطبيعة وانما هي ناقصة عن الانواع المتناسلة واكثرها انما تحدث في اذمنة محدودة فلا معنى للقول في هذه انها حادثة عن الاتفاق واما قوله لا ان ارسطو ذكرها في السماع فوهم وهم" والله اعلم وانما يشبه ان يكون ذكرها في مقالة زاى" لان هذه المقالة التي وصلت الينا انخرم منها مواضع

"واذا قلنا ان الذي يتولد من عفونة يتولد عن المواطئ فليس تممناه انها تتولد عن حرارة بالفعل فقط كما حكى الاسكندر على الحد تأويليه فيها وانما معنى ذلك ان العفونة التي تتولد منها "هي بمنزلة البزور في المتناسل اعنى انه كما ان في البزور القوة المكونة لنوع" ذي البزور وهي التي يشبهها" ارسطو بالمهنة والصناعة كذلك القوة التي في العفونة المختصة بحيوان حيوان هي شبيهة بالمهنة التي في البزر واذا كان ما يجدث عن المهنة والصناعة الما يحدث من المهنة والصناعة التي في العفونة المختصة بحيوان حيوان المي القوة التي في العفونة المختصة بحيوان حيوان الما أن يكون ما يحدث عن المواطئ ولا فرق بين القوة التي في البزر التي في البزر التي في البزر التي في البزر التي في البزر التي في البزر التي في البزر والشمس والتي في العفونة كانت عن الشمس

 $<sup>-1^{110}</sup> BB^2,a,j$  لان ما يتكون عن الاتفاق  $B^1,d$  om.  $-1^{111} B^2$  s.p. in.  $-1^{112} Nos$ , a : a a a a : a a a : a a : a

و فقط ولذلك يقول ارسطو ان الانسان يولده انسان والشمس ولذلك لا حاجة لنا الى ادخال الصور التى ظن تامسطيوس انه يلزمنا ادخالها في الحيوانات التى تتولد عن العفونة كما سنذكره بعد

\*\* In B [4], admonente scriptore, leguntur foll. 155°, 156' et 156' secundum ordinem quem in delineatione numeris Y, 7,0,5,5,5,1 indicamus — qui est ordo a,d,k. (Lineæ ... | 1 | habentur p. 1464,8-1466,1; — lin. ... 555 p. 1466,2-1472,14<sup>20</sup>; — lin. ... 555 p. 1472,14<sup>20</sup>-1474; — lin. ... 555 p. 1475-1478,4<sup>104</sup>; — lin. ... 600 p. 1478,5<sup>106</sup>-1479,13<sup>220</sup>; — lin. ... 777 p. 1479,13<sup>220</sup>-1480,7; — dein lin. ... 777).



- (a) يتصل بموضع العلامة قوله والجواهر ثبلثة اما الواحد فالمادة (b). 1466,21.
- - (c) مذا هو كلام ارسطو Cf. n. (b).
  - (d) قال اراسطو [repet. fol. 156, 8 = p. 1466, 1 (non fol. 156, 18 = p. 1480,8)].
- يتصل بموضع التصحيح في نسخة اخرى " قوله وعلى هذا يكون منى قوله " (f) وهى هذا الشيء من طريق ما يرى " ، وهو في الطرة العليا من الوجه الذي يلى هذا الى اخر طرز ذلك الوجه وهو قوله وهي غير الهيولي التي هي فيها خارج النفس وبذلك يتصل . «Cf. p. 1475,114 et p. 1478,444-5140 – قوله هاهنا ، وهو قوله بدل هذا النول فان تنير
  - [g] Nullo signo indicatur transitus sed ef. not. (f).
  - [h] Solo signo indicantur linea marg. dext. et additur coronis.
  - : 🕒 🖰 عبير أن ع 🖰 : anp. lin. 🗕 الله علاو له ' 🕳 : B° ind.
- × Ad (f) : \* Ila nos, BB (mut.). \* Nos اخرى, BB (mut.). \*\* Ila B يى د. yâ>.

نقال ارسطو T.14

"والجواهر ثلثة اما الواحد فالمادة وهي هذا الشي من طريق (ه)...
ما يرئ وذلك ان ما هو بالتماس وليس هو بالنظام هو المادة والموضوع (ه)-(٧)
والطبيعة هي هذا الذي اليه انية وقنية وايضا ثالث من هذه (هه)
الذي "لكل واحد واحد بمنزلة سقراط "وقلياس" فان في شي (٥٥)
شي من هذا الشي ليس هو غير الجوهر المركب بمنزلة صورة
البيت لولا الصناعة لم يكن يوجد ايضا كون وفساد هذه (٥٥)

<sup>1</sup> والجواهر ثلثة بعضها عنصر اذا كان : (in B fol. 155' marg. dext. et super.) (a) (b) (a) (b) (a) (b)

 $<sup>^3</sup>$  Ita vv عا - 2 vr مامو : vه مير - 3 Ita v,(βρχ E) sine - 4 Ita v,(φ?) sine الدين (ε.ρ.), nos. (β) ماليس - 4 الناس - 4 Ita v الناس (ε.ρ.), nos. (β) ماليس (γ عام الناس (ε.ρ.) الناس (γ عام الناس (γ عام الناس) (γ عام الناس) الناس (γ عام الناس) الناس (γ عام الناس) الناس الناس (γ عام الناس) الناس الناس الناس (γ عام الناس) الناس ا

(a) الا" بنحو اخر هي موجودة او" ليست موجودة بيتا" بغير هيولي وصحة وكل ما هو بصناعة الا انه" لعله" فيما بالطبيعة

## 0.14 القبر

لا ذكر مبادئ الجوهر المحسوس وكانت مبادئه جواهر قصد ان يذكر في هذا الفصل كم عدد الجواهر وهو يذكر بما تبين من ذلك و في مقالات الجوهر وفي العلم الطبيعي فبين انها ثلثة مادة وصورة والمجتمع منها ليترقى من ذلك الى معرفة الصورة الاولى والغاية الاولى

الاسكندر ويقول اولا في المادة هذا القول آما الواحدة فالمادة وهي هذا الشيء من طريق انها ترى وفي قوله هذا انجاض المادة ومعنى ما يقوله هو انه لما كانت الجواهر ثلثة فالواحد منها المادة وهي هذا الشيء عندما تقبل الصورة وتتحدد وذلك انه لما كانت

ونانا و العنا عند العنان و

<sup>(</sup>rt) لهذه كون وفساد بل هي وليس هي بنوع آخر البيت الذي من غير المنصر والصحة وجميع r التي تكون بالمهنة الا أن تكون<sup>10</sup> الذي<sup>11</sup> بالطباع

حينئذ مع الصورة تكون بالفعل الصورة "وترى هاهنا واما هى بذاتها فلا ترى . فال او "يكون معنى ما يقوله هو هذا وهو ان المادة ه هى هذا الشى . من طريق ما يرى "وذلك ان المادة بذاتها وعلى الحقيقة ليست هى هذا الشى ، غير انها تتبين "ويظن بها هذا من قبل ان فى كل واحد توجد "المادة وهذه هى الشى ، الموضوع

ومعنى" هذين التأويلين للاسكندر اما الاول فعناه ان المادة a هى الشى الذى يرا او يحس من طريق الصورة وكان ظاهر المعنى يوجب ان يقول ان المادة هى التى ترا من طريق ما هى" هذا الشى "وهو عكس ما قال انها هذا الشى من طريق ما يرى"

والتاويل الثانى ممناه ان المادة هي هذا الشي. في الحس اى ه الحس ليس يدرك الفرق بينها وبين المشار اليه وانما يدركها المقل ولهذا ظن القدما. ان جواهر الاشيا. هي موادها وانه ليس هاهنا صور هي جواهر وذلك ان الصور غير محسوسة وانما هي معقولة "

f

15 وله تاويل ثالث "سنذكره" عنه " بعد "

لا B نكون (s.p. in.), nos (?), d نكون (s.p. in.), (s.p. in.), (cf. n.10) والصورة (s.p. in.), (cf. n.10) والصورة

والموضوع زاده على ما قال واغا هي هذا الشيء من طريق ما بري الموضوع زاده على ما قال واغا هي هذا الشيء من طريق ما بري من حيث انه يدل على ان المادة تري هي هذا الشيء في الاشياء التي منها تكون متى كانت تماس بعضها بعضا وليست بعد منتظمة او سركبة كما يوجد حال الشيء الكائن وهو المركب منها فان هذه و الاشياء قد يظن انها المادة لما يكون منها من حيث هي هذا الشيء وذلك انه ما كانت تماس بعضها بعضا لو لم تكن بالفعل هذا الشيء وذلك انه ما كانت تماس المعضا لو لم تكن بالفعل هذا الشيء ما مادة السفينة او لعله ان يكون ما قال انها هذا الشيء من طريق ما بري من المدل على ان المادة التي ترى هي هذا الشيء والمادة التي ترا المادة التي ترى هي المادة التي المون وذلك ان ما بري المادة القريبة لكل واحد من الاشياء التي تكون وذلك ان عن طبيعة المادة وذلك ان ما قاله فيها في موضع اخر من انها معلومة عن طبيعة المادة وذلك ان ما قاله فيها في موضع اخر من انها معلومة

التناسب فهو "ما قاله الان من طريق ما رى قلك من التناسب فهو "ما قاله الان من طريق ما رى قلك من قبل التناسب فهو "ما قاله الان من طريق ما رى قلك من قبل التناسب الله قبل الله الله تصور طبيعتها من الاشياء التى ترى ويشبه ان يكون هذا الذى بينه بالمثال الذى اتا به وذلك ان الشىء الذى هو بالتاس لا بالانتظام هو المادة والموضوع وذلك كا ان قى الاشياء التى ترى وهى الاشياء التى تتركب شىء ما يكون لا بالانتظام عنزلة البيت فان المادة ترى مجاورة "الاشياء التى منها يكون البيت وذلك ان الحجارة واللبن حالها كحال "المادة اى "المادة نسبتها" فى الاشياء الاخر الباقية كنسبة هذه وقد يمكن ان يكون هذا الشىء مكان قوله انها جوهر ما فهذا "ما يقوله الاسكندر "

10 °ومعنى ما يقوله الاسكندر اما فى القول الاول فانه "لما قال تلا ان المادة هى التى يظن بها انها الشى٠ المشار اليه من طريق الحس بين متى يظن ذلك فقال وذلك يكون متى كانت مواد الشى٠ الذى منها تركب الشى٠ مماسا " بعضها لبعض مثل حال اللبن والحجارة ف"

البيت فانه ليس يظن ان البيت شيء غير اللبن والحجارة واما متى كانت مواد الشيء مختلطة فليس يظن بها انها الشيء وعلى هذا يكون انما دل بالنظام على الاختلاط ويدل على هذا التاويل ما يوجد فى نسخة " اخرى "

واما التاويل الثالث الذي قاله في ترة والمادة هي هذا الشي و من طريق ما "يرى فهو انه اراد به المادة القريبة فكانه قال على هذا التاويل والمادة القريبة للشي هي التي هي مادة هذا الشي المرثية وعلى هذا يكون معنى ترة وذلك ان ما هو بالتماس لا بالنظام هو المادة والموضوع أن المواد القريبة هي التي عاس بعضها بعضا لان التي اختلطت واتحدت ليست هي مادة قريبة مثال ذلك ان 10 اللحم والعظم وسائر الاعضا المتشابهة الاجزا التي تركبت منها اليد هي المادة القريبة لليد وهي مماسة بعضها لبعض واما الاسطقسات الاربعة التي هي مختلطة فهي مواد بعيدة

واما التاويل الرابع الذي تاوله في هذا القول فمناه ما قاله في المقالة الاولى من السماع من ان المادة الاولى انما تفهم وتتصور بالنسبة 15
 اى انها التي نسبتها من جميع الاشياء الموجودة بالفعل نسبة المواد المحسوسة الى التي هي مواد لها اعنى مثل نسبة الخشبة الى السفينة

 $a_{1}(d),i$  ق البيت فانه ليس يظن ان البيت شيء غير اللبن و الحجارة  $B^{1}$  om. (homot.). —  $B^{1}$ 

وعلى هذا التاويل يكون معنى قوله والمادة هي هذا الشي من طريق ما برى آت ان المادة الاولى انما يفهم انها مادة لهذا الشي من طريق المواد التي ترى وذلك ان ما كان من المواد متماساً لا متحدا فهى التي تفهم هذا المعنى

وهذه المعانى التى ذكرها هذا الرجل هى كلها اما معان قد عد ذكرها فى غير هذا الموضع واما معان ليس يستفاد منها معنى لم يكن قبل مفهوما من امر المادة فان امكن ان يدل هذا القول على معنى خاص من امر المادة لم يتقدم له به اخبار فهو الاليق بهذا القول ولاسها ان ساعد اللفظ

10 والذي يظهر لى في هذا القول انه اغا قصد به تعريف" الفرق ٥ بين طبيعة المادة في الوجود وطبيعة الصورة العامة وبخاصة "التي هي الجنس فانه قد يظن ان المادة الاولى لما كانت مشتركة "ان لما " ما طبيعة الامر الكلى المحمول على كثيرين ولذلك ظن قوم ان المادة الاولى " هي الجسم ولو كان ذلك كذلك لكانت ذات صورة ولم الكن واحدة بالعدد بل "واحدة بالصورة وقد قيل في غير ما موضع انها واحدة بالعدد وان كان ذلك كذلك نقد يجب ان يعرف "كيف p يكون شي٠ واحد بالعدد موجود في كثيرين وذلك شي٠ غير معقول يكون شي٠ واحد بالعدد موجود في كثيرين وذلك شي٠ غير معقول يكون شي٠ واحد بالعدد موجود في كثيرين وذلك شي٠ غير معقول

 $<sup>^{80}</sup>$  B,d,1 و المادة  $^{81}$  B,d,1 و  $^{81}$  B,d,1 و  $^{81}$  B,d,1 و  $^{81}$  B,d,1 و  $^{81}$  B,d,1 و  $^{81}$  B

فيها هو بالفعل واما فيها هو بالقوة فسي "ما يفهم من كونها" واحدة بالعدد ومشتركة لكثيرين هو انه ليس لها فصول ينفصل" بها ما يوجد منها في شخص شخص بعضها عن بعض فاذا لما عدمت الفصول الشخصية التي بها توجد الكثرة بالعدد قيل فيها انها واحدة ولانها عدمت الصورة التي مم بها الشيء "واحد بالعدد قيل فيها" انها مشتركة 5 لجميع "الاشيا. الكثيرة بالعدد ولم يقل ذلك فيها لأن لها صورة r مشتركة كالحال في الجنس™ فهي من جهة ما سلب عنها فصول الصور الشخصية واحدة بالعدد لا من جهة ان لها صورة شخصية هي بها واحدة بالمدد وهي ايضا من جهة ما عدمت الصورة التي بالفعل" الشخصية الله مشتركة للاشياء الكثيرة فان الصور المشتركة التي توجد 10 لها" الكليات هي موجودة بالقوة ولذلك كان العلم بالشي من طريق ما هو كلى علم بالقوة فالاشتراك الذي يفهمه العقل في الصور™ المشتركة™ له وجود خارج النفس بالقوة واما هذا™ الاشتراك الذي يفهمه العقل في المادة فهو "" عدم محض " اذ كان اغا يفهمه بسلب الصور الشخصية عنها فاذا اللادة الس لها وجود 15

خارج النفس من جهة هذا التصور بالعقل لها اعنى كونها مشتركة لجميع الكائنات الفاسدات اذكان تصورا لها من جهة العدم واذا عكان هذا "هكذا فالشي الذي هي " به المادة " مخالفة للعدم وموجود " من الموجودات خارج النفس انما هو كونها موضوعا للشخص المحسوس الذي يرى لا الشي " الذي يعقل منها " وهذا هو التصور التام للمادة

وهذا شي لم يذكره الحكيم في موضع من المواضع ولاكنه الشي تعطيه " اقاويله في المادة فان كان هذا القول الذي اتا به في هذا المكان مطابقا لهذا الذي قلناه من امر المادة فالذي اتا به هاهنا اله هو الشي الذي يفهم اي وجود هو " وجود المادة وهو خاص بهذا العلم وليس هو من علم الطبيعة ولا يفهم على الحقيقة وجود المادة الا بهذا المعنى الذي قلناه هاهنا وانت اذا تاملت هذا المعنى غاية التامل وتاملت دلالات الفاظه في هذا القول لم يعسر عليك ان ترا" تلك الالفاظ دالة على هذا المعنى من غير ان تخرج " عن ظاهرها" تلك الالفاظ دالة على هذا المعنى من غير ان تخرج " عن ظاهرها" بل اقل درجاته ان يكون هذا التاويل من جهة احتال اللفظ واحدا منها واذا كان مساويا لها في هذا الوجه واشرفها في الممنى فهو افضل التفاسير التي قيلت في هذا المعنى

وموجود Nos عنه المادة ( $A_i(k)$  عن به المادة ( $A_i(k)$  عن المادة ( $A_i(k)$  عنه المادة ( $A_$ 

يرى" ألى هذا يكون معنى قود وهي هذا الشيء من طريق ما يرى" ألى وهي التي الوجود لها او الاشارة اليها انما هو من حيث هي تحس" اى من قبل الشيء الذي صارت به محسوسة وهذه هي الصورة وذلك ان المادة ليست محسوسة بذاتها وانما هي محسوسة بغيرها اى" بالصورة وليس لها وجود الا من قبل انها محسوسة بغيرها "لا محسوسة بذاتها فانها انما هي "موجودة من قبل الشيء الذي به ترا وتحس

و لما كان الوجود للهيولى انما هو فى اضافتها الى هذا الوجود الله الذى من قبله ترى وهو الصورة تال وذلك ان ما هو بالتماس وليس هو بالنظام هو "ا المادة والموضوع يريد والسبب فى ان الوجود "الما الما هو من قبل الشى الذى به تحس "ان كل ما طبيعته "افى التماس والاتصال "ابغيره والاستكمال الا به والاتصال المقول قلم الما الله الما المقول قلم الما الله والموضوع المعقول قلم الما الما الله والموضوع المعقول قلم الما الله والموضوع المعقولة الما المعقول قلم الما الما المعقول قلم الما المعقول قلم المعقول قلم المعقول قلم المعتول قلم المعتولة والموضوع

وذلك "ان هذه الطبيعة "الما" لم يكن لها" صورة "الم يكن "الموجودها" في المعنى "المعقول "المنها" وكان "وجودها" انما هو "الخياطيقة المائة

المتماسة واراد بالنظام الصورة وهذا القول على هذا المفهوم يكون خاصا بالمواد القريبة وانما حدها بالماسة دون الاختلاط لانه الامر الذى يعم الاسطقسات المختلطة وغير " المختلطة اعنى ان المختلطة تتماس اولا" ثم تختلط

هد ولما ذكر هذا الجوهر اخذ يذكر الصورة نتال والطبيعة هي " و هذا الذي اليه " انية وقنية يريد والجوهر الثاني هي الطبيعة التي يتغير اليها الجوهر الذي هو العنصر وهي قنية وملكة " أي " صورة " صورة " اليها الجوهر الذي هو العنصر وهي قنية وملكة " أي " صورة " الله الجوهر الذي لكل واحد واحد بمنزلة سقراط وقلياس " يريد " والجوهر " الثالث " الشالث " المركب " من هذين " الشخاص بمنزلة زيد قاو عرو من الاشخاص بمنزلة زيد قاو عرو

برقال فان في شي٠ شي٠ معنى هذا الشي٠ ليس هو غير الجوهر
 المركب ١٠٠ بمنزلة ١٠٠ صورة البيت ١٠٠ لولا١٠٠ الصناعة بريد وهو بين ان معنى

و العالم المات (sed of. n. 162). —  $^{103}$  Ita B,a,d,jk يريد  $^{163}$  BB  $^{107}$ ,  $^{108}$   $^$ 

الشي، الذي هو به موجود بالفعل وهو<sup>60</sup> صورته ليس هو مفارق للهيولى الذي هو فيها بمنزلة آنا صورة البيت آنا الأ ما<sup>60</sup> يوجد من ذلك في الصناعة ولذلك آنا احراكها اللعقل أنا فان صورة المصنوع هي في النفس وهي أغير الهيولى التي هي فيها أنا خارج النفس الوهذا da في النفس وهي ترجمة اخرى الله هو قوله بدل هذا القول أفان معن أنا هذا الذي آن ليس هو خارجا من الجوهر المركب الم

ولما أمّا بهذا القول كالموطئ للفحص هل توجد صورة مفارقة ٥٥ من الصور أم لا ألّ لم ١٠٠٠ يكن وجد أيضا كون وفساد وهذا ان الصور الصناعية ليس لها كون ولا فساد أذهى اعراض وهذا 10 يوجد أبين أيضا في ترجمة والحرى وهو والم تقوله بدل هذا ولا يوجد أيضا الفاده كون وفساد والم قائل الله كا أن الصور التي في المصنوعات والما قال ذلك لئلا يقول قائل انه كما أن الصور التي في المصنوعات توجد في غير هيولي المصنوعات فاذا الذي يمنع أن يكون الار الاراث كذلك في الصور الطبيعية لكن

 $<sup>-188 \</sup> B^{2}, a_{1}d_{1}j_{1}$  وهو  $-187 \ BB, d$  وهو  $-188 \ Nos$  (?)  $-180 \ BB$  (in fine lin.) vid. vid vid; yi; yi; yi yid. yi yi yid. yi yid. yi

70 A) versiones.—41.Exp.«1070a,15·18».—gg.Exp.alia versio «1070a,15...17». 1479 كيف ما كان الأمر فان الصور الصناعية هي غير مفارقة لأنها اما في النفس واما في الهيولي

ويوجد بدل هذا فى ترجمة "فقطى المالة التربية ولا يوجد ولا يوجد المده كون ولا فساد التقوية الا ان البيت الذى بغير هيولى والصحة وهذا في يحتمل ان يريد به "فقالا ان البيت الذى فى غير هيولى والصحة التى هى فى غير هيولى هى فى هيولى "في ما وهى النفس "فق

 $<sup>-200 \,</sup> T,d,k$  و او B:j; j,  $T^2$  «et».  $-210 \, B$  بيتا B:j, A, A «domus»: A او A اين A (A) (

ثم الله قال الله في هذه الترجمة الله وكل الذي بصناعة بنحو اخر الله الله في هذه الترجمة الطبيعة بية ولذلك قد يسئل هل والسيدة بيكن ان يوجد في الصور الصيناعية ما هو مفارق او ليس يمكن ذلك الافى الصور الطبيعية

'قال ارسطو 'قال ارسطو

'ولهذا' السبب لم يسى الذين وضعوا' الصور ان' هذه ان كانت (ه.ه) 10 بوجه من الوجوه فهي كل ما كان موجودًا بالطبيعة لاكن' من' (ه)

عنا BB,a ينتا a.jk a.jk a.jk ينتا a.jk عنا a.jk عنا a.jk عنا a.jk عنا a.jk عنا a.jk عنا a.jk إقال ارسطو فى هذه الترجمة a.jk إقال أرسطو فى هذه الترجمة a.jk إقال عنا a.jk إلى a.jk

<sup>1</sup> اولهذه العلة لم يسي الفلاطون حين : (b.a) v (in marg. B fol. 156 dext. et inferiori) عنصر (c) عنصر (c) العليم الم كانت صورا اخر الحذه الله عنم راس فان كلها عنصر (c)

 (a) هذه "النار اللحم" العظم" الراس" "جميعها مادة ومن الجوهر" هو" الذي هو الاكثر" جدا وذلك" الاخر والنير متجزى"

0.15 الفيرا

قال الاسكندر انه اشار بهذا الى افلاطون كما يوجد فى بعض النسخ. قال ولم يقل انهم احسنوا باطلاق وانما قال لم يسى الذى و جعلها الاشياء الطبيعية. قال وهذا القول يكون اظهر هكذا ولهذا السبب لم يسى الذين وضعوا الصور ان كان لها وجود بوجه من الوجوه بان اوجب كل ماكان منها بالطبيعة نافل وقد يمكن قوله ان يفهم هكذا ولهذا السبب لم يسى الذى وضع صورة السبب لم يسى الذى وضع صورة

<sup>— \*</sup> Ita B,a,d,jk,( $\phi$  ?) sine præm. [ثل ] — \* B',a,jk,L,( $\beta$ ) هما : B',d واللحم — واللحم . المعظم " : (B³ prænı ), d,ι والمعظم " : (B³ prænı ), d,ι والمعظم " : (B³ prænı ) ; المعظم " : ا sine præm. [نان] -- الجواهر ١٠٠ : الجوهر (β) الجوهر (β) الجوهر (β) -- أفان (β) -- أفان (β) -ת זה א ( ב א מ א א יוע א יוע א א ; א מ זה א א א (ו كبر ] ; א מ maius מ ; (ג) א מ זה א מיד א מ . [β non habet] والغير متجزى ۱۳ B,a,d,j,L ذلك \* ا وذلك [β non habet] اكثر C. 15. — <sup>1</sup> B,a التفسير: d (1:01: k) om. — <sup>2</sup> B,d قال : a,jk om. — <sup>8</sup> B,d,jk :a om. (sed reling. 5 mill. spat. vac.). - " א dkt מים nos,d ולאום a om. (sed reling. 5 mill. spat. vac.). k om. → B يسي , nos , إ يسي , (d plur.), jk a non male » : a vid. [إ يسمو ] — B الذي حملها a,d plur. — I d prænt. ] , at non B,a. — B, [d] الذي حملها b «si legatur itan; a כשהוקש באון - ° Abhinc forte incipil B' dittogr. (cf. n. 11). - 10 B י וי ופב : d בכח הייבו ; jk «affirmando» ; משר הייבו בכח הייבו : יוי ופב - " B' (חסיו a,d,k) قال وقد عكن قوله أن مهم هكذا ولهذا السبب لم يسى الذين وضعو الالصور add. 28 verba sed Ba delet , أن كان لها وجود أبوجه من الوجوه بأن أوجب كل ما كان منها بالطبيعة [ut dictogr. (= p. 1481,8-9+p. 1481,7-8) - cf. n. 9]. — 19 B (vel B ?) (?),  $[B_{1}(n.11)]$  وضع  $B_{1}d = a,jk,[B_{1}(n.11)]$   $[B_{1}(n.11)]$  وضع b,a,d,j الذين b,a,d,j الذين b,a,d,j

 <sup>(</sup>a) والذى هو اخیر للجوهر الذى هو اكثر ذلك<sup>10</sup>

vid. راسُ - ۱۱ Ila v,β sine add. والنبود متجزى

لهذه" كل" الاشياء التي هي بالطبيعة ان" كان للصورة وجود بوجه من الوجوه فال وقد يمكن ان يكون ما يفهم من ذلك اظهر" ان نقلت" لفظة" لفظة" الصور ورتبت مع قوله فهي حتى يكون الكلام هكذا ولهذا السبب لم يسى الذي وضع" الصور وان" هذه هي جميع التي بالطبع ان كان للصور وجود

وجلة هذه التاويلات التي قالها الاسكندر ترجع الى معنيين ه احدها ان يكون اداد انه لم يسى الذين وضعوا صودا مفادقة لصود الاشياء الطبيعية من قبل انهم لم يضعوا هذه الصود للامود الصناعية ان كانت هاهنا صود مفادقة بنحو من انجاء الوجود او يريد ان مأ لهذا السبب لم يسى الذين قالوا ان صود الاشياء الطبيعية هي صود مفادقة من قبل انهم لم يزعموا ذلك في الصود الصناعية وذلك ان القولين متقادبان جدا اي القول بان لصود الطبيعية المحسوسة صودا مفادقة وهو الذي يقوله افلاطون او القول بان الصود الطبيعية هي صود مفادقة والبحث عن هذا هو بحث طبيعي لنا الطبيعية هي صود مفادقة والبحث عن هذا هو بحث طبيعي لنا العليمية ما يفادق كما يفحص هو بعد عن

المذه Nos ?, (B³), jk منده كل , a أن المذه كل , a أن المذه كل , a أن المذه كل , a أن المذه كل المذه كل أن المذه كل أن المذه كل المده كل المده ك

ذلك واما البحث عن هل هاهنا صور مفادقة غير الصور المحسوسة هي صور الاشياء المحسوسة فهو بحث غير طبيعي اى ليس هو بمتشوق لنا بالطبع وانما هو بحث واجب بحسب ما قال به قائل اذ اداه" اليه قياس" من القياسات

رتود لاكن من هذه النار اللحم" العظم" الراس جيمها مادة محكن ان نفهم من منه فيا" قال الاسكندر معنيين احدها انه ليس يظن" هذا بجميع الصور الطبيعية "لاكن بعض الصور الطبيعية معلوم من امرها انها ليس تفارق المادة مثل صورة النار والعظم والراس واللحم" فكانه قال على هذا التاويل لكن ما كان من هذه الصور مثل النار واللحم والعظم جيمها له مادة وليس يمكن ان تفارقها 10 ويمكن" ان نفهم" من هذا القول انه ليس يمكن ان يعتقد هذا في جيم الصور من قبل ان من صور الاشيا، الطبيعية ما هي صور" جيم الصور من قبل ان من صور الاشيا، الطبيعية ما هي صور" مادة لنيرها وكذلك اللحم والعظم الذي هو" مادة للراس وهذا هو اظهر بحسب لفظه اعني قوله تجيمها مادة اذ ليس يقدر" فيه حرف" قال على هذا التاويل

قاس (ه), B,a,d النا : jk om. — 32 B,(d) اداه ' اداه ' اداه ' ik om. ik if ik om. ik if ik om. ik if ik om. ik if ik om. ik if i

رتولة ومن الجوهر" هو" الذي هو اكثر" جدا وذلك" الاخر ه والغير متجزئ يمكن فيما قاله الاسكندر ايضا ان يفهم منه معنيان احدها ان يكون عنا بالذي هو اكثر جوهرا" المركب من المادة والصورة وعنى بالاخر والغير متجزئ المادة فكانه قال والجوهر المجتمع هو اولى بان يكون جوهرا من الجوهر الاخر" الذي هو المشترك للجميع وهو الجسم او يكون اراد بالجوهر الاكثر فى الجوهرية الجوهر المركب من الاسطقسات وبالاخر الاسطقسات وعلى هذا تكون جميع هذه المناه عنى صورها وموادها مادة للجوهر الاخر المخوهر الاخر المناهدة للجوهر

ا قال الاسكندر والمعنى الذى "فى هذا الفصل يوجد اوضح فى ه نسخة اخرى وهو تود ولهذا السبب لم يسى الذى وضع "الصور" انها " جميع التى هى بالطبع ان كان توجد" الصور بوجه من الوجوه الا ان " لهذه " وذلك ان "النار واللحم والعظم" والرأس كلها هى

 $<sup>- =</sup> _{1}^{40} T, a, d, j, (β)$  المجواهر B, a, d, T هو B, a, d, T هو  $A, T^*$  المجواهر  $A, T^*$  المحرد  $A, T^*$  المحدد   $70 \, \Lambda
 ]$  وxemplari.—Text.16(gr.1070a,21-24).—Comm.16: a.Exp.1070a,21-422ء. 1485 مادة اخرة " للذى هو " اولى" ان يكون موجو دا الله و الله الله الله و ا

T.16 قال ارسطو

(a) 'والعلل' المحركة انما هي على انها تقدمت فوجدت فقط فاما (b) اللاتي كالكلمة فعا وذلك انه اذا كان انسان صحيحا فحيننذ الصحة موجودة وشكل كرة النحاس وكرة النحاس معاً

5

C.16

انه لما بين ان العلل اثنان المادة والصورة يريد ايضا ان يأتى 10
 بالفرق بين هاتين والعلة المحركة والفاعلة فهو يقول ان الفرق بين

T. 16. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ¹ B,d,k علل : a sing. — ³ B³ (i.m., c. حم), d add. علل , at non B¹,a,jk, $(\beta)$ . — ⁴ Ita B,a,d فقط : a اللاق : a اللاق : a اللاق : a اللاق : a اللاق : a اللاق : a اللاق : a اللاق : a [ کالکلنه ] ; a [ علکلنه ] : a [ کالکلنه ] ; a [ النجاس : a [ وهذا النجاس : a والنجاس : a و النجاس : a و ال

תשנים a : « esse duas » , שתים d, k « esse duas » : מ השנים d, k « esse duas » : מ

 <sup>(</sup>a) فاما العلل المحركة فعلى هذه الحال تكون : (in marg. B fol. 157' stn. et super.) : 40 فاما العلل المحركة فعلى هذه الحال المحركة فاضا اذا كان الانسان صحيحا كانت الصحة ايضا وشكل كرة 2 النجاس وكرة النجاس

ا الما | lta v sine [ قبل] - القبل Nos وكون v vid. وكون - 3 Ita v sine [ المبار]

العلة الفاعلة والعلة التي هي الصورة ان العلة الفاعلة والمحركة هي متقدمة على الذي تكونه وتحركه والعلة الصورية والمادية فهي مع الكون وهذا هو الذي دل عليه بترد فاما اللاتي بالكلية فما بيد فاما العلل التي هي سبب ان كان الشي كلا وواحدا فهي والشي الذي بها صاد كلا معا اذ كانت حالها من المجتمع حال الاجزام من الكل

ثم اتى بمثال نتال وذلك انه اذا كان انسان صحيحا فحيننذ الصحة ط موجودة وشكل كرة النحاس وكرة النحاس معا وهذا مفهوم بنفسه يريد ان الصحة لا تتقدم الانسان الصحيح اذ كانت الصحة 10 من الصحيح بمنزلة الصورة واما المصح فانه واجب ان يتقدم الصحة وكذلك شكل الكرة الذي هو كالصورة لها لا يتقدم الكرة

قال ارسطو

واما ان كان شى ما يبقى باخرة فقد ينبغى ان نبحث عن ذلك وذلك ان في بعض الاشياء فلا مانع يمنع مثال ذلك ان كانت

ن فاما اللاتى (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا هو (a,d) و هذا و المحلم و

 $<sup>^{</sup>a}$  Nos (?) ش $^{a}$  جهناره  $^{b}$  ,  $^{c}$  rartem  $^{a}$  .  $^{b}$   $^{b}$   $^{c}$   $^{b}$   $^{c}$   ان کانت ۷ مثل هذه لا کلها بالممل , sed  $v^2$  [ = eadem manus ac  $v^1$  ] subscrib. ( c, 4 ) ان کانت میل هذه لا کلها بل المثل  $v^2$  (cf. n. 1) proom.  $v^2$  با ماده  $v^2$ 

النفس "حالها هذه الحال لا كلها لاكن العقل وذلك ان كلها" لعله" الا" يمكن"

0.17 المضير

ع فال الامكندر يعنى ان كان شى من هذه الصور "يبقى باخرة بعد فساد المركب" من كليها فقد ينبغى ان نبحث عن ذلك و واضاف الى ذلك اخباره من ابن انجرت هذه المطالبة وذلك انه لما كان نفس الانسان صورة الانسان وكان العقل وهو صورة ما وقوة للنفس يبقى بعد ان يفسد الانسان فقد يمكن ان تبقى صورة ما هيولانية بعد ان فسد المركب من كليها فاما ان النفس كلها تبقى فقد تبين ان ذلك غير ممكن وذلك ان بعض قوى النفس وجودها انما هو مع المادة بمنزلة القوة الغاذية والقوة الحساسة والقوة () المتخبلة والقوة الشهوانية ولا ايضا هذا العقل الذى هو قوة للنفس

denuo habentur p. 1488,10-13. ولا أيضا...جزء للنفس 1487,12-1488,3 ولا أيضا...جزء

فخليق<sup>4</sup> الا يمكن ان تكون<sup>8</sup> كلها

v2,β. - 3 v2 (cf. n. 1), β المعل اب بل المقل - 4 Ita v بكون που مكون, που مكون

ويظن انه" جزء لها" يمكن ان يبقى وذلك ان" العقل الذى قال فيه في كتاب النفس انه يبقى اعنى العقل الذى من اكتساب" ليس هو هذا العقل ولا هو ايضا حورة هيولانية كا تبين في تلك المقالات واضاف الى ترد وذلك ان كلها لا تبقى ورد لعلم من قبل ان البرهان على امثال هذه ليس هو من حق" هذه الصناعة ولا الكلام" خاص بها" لا كن من حق العلم بالنفس

وهذا الذى قاله الاسكندر هو رأيه فى المقل وهو انه ليس هاهنا ٥ عقل يبقى الاالعقل المكتسب باخرة وهو "الذى يسمى المستفاد" واما العقل الذى بالملكة والعقل الهيولانى "فكلاها عنده فاسد ١٥ وهذا العقل هو الذى اراد بغوله ولا ايضا هذا العقل "الذى هو قوة (٠) للنفس ويظن انه " جز٠ لها " يمكن ان يبقى ولذلك قال ان " العقل الذى عن النفس الله يبقى اعنى العقل الذى من الكتساب "ليس هو هذا العقل ولا هو جز٠ " للنفس بربد ان العقل المكتسب الذى قال فيه "ارسطو فى كتاب النفس انه يبقى ليس المكتسب الذى هو ملكة للنفس ولا جز٠ لها

<sup>(\*)</sup> Vide p. 1487,12-1488,3.

وهذا ليس هو مذهب تافرسطس ولا غيره من قدما المشائين ولا مذهب تامسطيوس بل اكثر المفسرين كانوا يرون ان العقل الهيولانى باق وان العقل الفعال المفارق هو كالصورة فى العقل الهيولانى شبه المركب من المادة والصورة وانه الذى يخلق المعقولات من جهة ويقبلها من جهة ما هو صورة ويقبلها من جهة العقل الهيولانى

الفعال هو كالصورة فى العقل الهيولانى وانه يفعل المعقولات ويقبلها من جهة العقل الهيولانى وانه يفعل المعقولات ويقبلها من جهة العقل الهيولانى وان العقل الهيولانى كائن فاسد ويقبلها من جهة العقل الهيولانى كائن فاسد وينا هنالك ان هذا هو مذهب الحكيم وان العقل الذى بالملكة 10 فيه جز كائن وجز فاسد وان الفاسد هو فعله واما هو فى ذاته فليس بفاسد وانه داخل علينا من خارج وذلك انه لو كان متكونا لكان حدوثه تابعا لتغير كما تبيّن فى مقالات هذا العلم التي فى الجوهر حيث بين انه لو كان يجدث شى " من غير تغير لحدث شى من لا شى ولذلك العقل الذى بالقوة هو لهذا العقل كالمكان لا كالهيولى 15 شى ولو كان فعل هذا العقل من حيث يتصل بالعقل الهيولانى غير

<sup>-</sup> ق المرسطس  $B^a$  ورسطس  $B^a$ 

کان لکان فعله جوهره ولم یکن فی هذا الفعل مضطرا" الی اتصاله بالعقل الهیولانی کان فعله اتصاله بالعقل الهیولانی کان فعله من جهة ما یتصل به غیر جوهره و کان ما یفعله هو جوهر هو انیره لا لذاته ولذلک امکن ان یکون شی ادلی یعقل ما هو کان ه فاسد فان کان هذا العقل یتعری عند بلوغ الکمال الانسانی عن ه القوة فقد یجب ان یبطل منه هذا الفعل الذی هو غیره فاما ان نکون فی تفلک الحال غیر عاقلین اصلا بهذا العقل او نکون به عاقلین من حیث فعله جوهره و محال ان نکون فی وقت من الاوقات غیر عاقلین به فقد بقی ان نکون اذا الا یمی هذا العقل او العقل الفعل الاقال عیره فعله جوهره و هال ان نکون فی وقت من الاوقات غیر عاقلین به فقد بقی ان نکون اذا الا العقل العقل العقل القصوی السعادة القصوی

قال ارسطو T.18

'فظاهر انه لا حاجة بنا بوجه من الوجوه بسبب هذه ان (ه) تكون الصور موجودة وذلك ان انسانا يولد انسانا الذي هو واحد

T. 18. — 'In marg. B hahetur versio altera v, quam vid. in ima pag.

— 'Ita B,(d) : (a,k sing.). — 'B,d,(β) : (a,k sing.). —

ته ٨] «...(b)1070a,29-30».—Comm.18: a.Exp.1070a,27-29.—b.Exp.1070a,29-30. 1491 انسانا من الناس وعلى هذا المثال في الصناعات وذلك ان الصناعة الطبية هي كلمة الصحة

0.18 التفسير

ه لما بين ان العلل منها فاعلة وهي المتقدمة على الوجود ومنها ما هي اجزا الشي الموجود وهي معه يقول انه ظاهر انه ليس و يستدعي طلبنا الاسباب الفاعلة للكائنات ان نقول بالصور التي قال بها افلاطون فانه اذا كان الشي الها يكون من المواطئ له بالاسم فلا حاجة بنا بوجه من الوجوه الى ان تكون الصور موجودة فان الانسان الها يولده انسان مثله والفرس فرس مثله واحد لواحد فان الانسان الها يولده انسان مثله والقائل بالصور وذلك ان الامر 10 في الطبيعة في كون الشي عن المواطئ له بالاسم هو كالامر في الصناعة وذلك ان الصناعة الفاجه هي صورة الصحة وهي صناعة الطب هي صورة الصحة الموجودة في نفس الطبيب وكما ان الصانع ليس عبدا عندما يفعل الى مثال ينظر اليه حتى يفعل اذكان ما عنده من صورة المصنوع كافيا له في الفعل من غير ان يجتاج الى مثال مثال من ضورة المصنوع كافيا له في الفعل من غير ان يجتاج الى مثال مثال من

<sup>\*</sup> B مكون (s.p. in.), nos, a,d,k تكون - \* Ita B,a,d,k انسانا - \* -

C. 18. — ווֹערֹבּ פּנְ מְ a,d ממציאוח , k cesses. — ' Nos שֹבּן ; a,d אוֹם , k cesses. — ' Nos איַן ; a,d מספרק; k csufficits.

م المسورة الانسان يلد الانسان المنفرد لا انسانا ما وكذلك في المهن فان مهنة الطب و كذلك في المهن فان مهنة الطب و كلمة العرم

<sup>-</sup> \* Ita v الصورة v ، v الصور (v ، v ) الصورة v ، v ، v ,

B.A.S., VII (arab.) : AVERR., Tafsir må ba'd at-Tabi'at, vol. 3.

ينظر اليه كذلك الامر في الطبع الفاعل الما يفعل من جهة ما عنده صورة المفعول بعينها ولذلك وجب ان يكون المواطئ من المواطئ

وناصطبوس بفول ان هذا القول هو مقنع في دفع الصور الاه ان صاحبه اغفل كثرة ما يحدث من الحيوان من غير مثله على كثرته و فانا قد نرى جنسا من الزنابير يتولد من ابدان الحيل الميتة و نرى النحل يتولد من ابدان البقر الميتة و نرى الضفادع تتولد من العفن و نرى الجرجس وهو نوع من الذباب صغير الجثة يتولد من الحمر اذا فسدت "فانا لسنا نجد الطبيعة تنشى هذه الاشيام بما هو مثله في الصورة ونحن نتيقن " ان في المني والبزر من كل واحد من الحيوان والنبات " نسبا تخصه بها صار يتولد ما يتولد منه خاصة " من الحيوان والنبات دون غيره حتى لا يكون من مني الانسان فرس " ولا من مني الفرس انسان ولا من بزر نبات من النبات نبات غيره فانن " نظائر " هذه النسب فيا يتولد منه " هذا الحيوان لولا انه قد " جعل " في الطبيعة قبل نسب " مستعدة متهيئة لاحداث " اى نوع

<sup>&</sup>quot; B² (i.m., c. حس), a,d,k و الله و ا

امكن من انواع الحيوان مع وجودها عنصرا ملاغًا لحدوث حيوان له ما عنه قال ولا يغرنك الاحتقار لاشباه هذا من الحيوان لكن اخطر ببالك " انه يعجبنا من الصانع حذقه في عمل ما يعمله من الطين اكثر مما "يعمله من الذهب والعاج " على انك ان دققت النظر في امر الحيوان الذي هو اكبر من هذا وجدت "ستسلك الطبيعة فيه هذا والمسلك بعينه فلا "بد من ان تكون انساب " وصور قد " جعلت في الطبيعة عليها تعمل ما تعمل من ذلك فان " الانسان وان كان اغات يتولد عن انسان فان الاب ليس له صنع في تركيبه هذا الذي لا يمكن ان يكون بحال اخرى هي افضل من حاله واغا يصير بهذه الحال لما قد جعل في طبيعة كل واحد من الجواهر " من النسب " والصور لا بصنع " من الاب لا كن من النسب " والجم " ليس له عمل في الجمم الاسم في جثة الجمم " ليس له الحيمة في الحيمة الحيمة المنات في الحيمة المنات الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة المنات الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة المنات الحيمة الحيمة الحيمة المنات الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة الحيمة المنات الحيمة ال

باسره وليس بعجب ان تكون الطبيعة وهي لا تفهم سواقة" ما ه تعمله الى الغرض المقصود اليه اذ كانت لا تدرى ولا تفكر في فمل ما تفعل وهذا نما يدلك على انها قد الهمت الهاما تلك النسب من "سبب هو" اكرم منها واشرف واعلى مرتبة وهي النفس التي ة في الأرض التي يرى افلاطون انها حدثت عن الألهة الثواني ويرى ارسطاطاليس انها حدثت عن الشمس والفلك الماثل ولذلك صارت ا تفعل ما تفعل مستاقة " نحو الغرض وهي لا تفهم الغرض كما قد نرى " القوم الذين يلهمون" أن يتكلموا الكلام ينبئون به عما يكون وهم لا يفهمون ما يقولون وجلة القول انه لا بد من ان يكون في 10 الطبيعة انساب وصور اذ كان يحتاج في تولد الشي الي مثله وليس يوجد لجميع ما يتولد مثل يتولد منه لكنا متى احتجنا الى صورة من الصور كان منا" فعل ما نعلم انه لاتحدث" به وحده تلك الصورة " فتحدث حينتذ تلك الصورة كانها كانت كامنة في شي اخر وهي بالحقيقة كامنة في الطبيعة المولدة

فهذا جملة ما يقوله هذا الرجل فى معاندة قول الحكيم والظاهر من كلام هذا الرجل انه لم يفهم كيف يكون الكون وما معني قولنا ان المتكون يتكون عن مواطئ له بالحد والجوهر فانه لما فهم ان المتكون الها يخترعه" اختراعا مواطئ مثله اي يخلق" صورته ويثبتها في الهيولي كانها شي. اخر غير الهيولي لزم عنه ان يكون و في الامور الطبيعية صور تخترع "الحيوانات والنبات المتولدة "من العفونة اعنى صورا تعطى المتنفس الخلقة والنفس ويلزم في هذه الصور ان كان الفاعل هو المواطئ ان تكون "نفوسا اما مفارقة واما غير مفادقة لاكن ان كانت النفوس الغير مفادقة انما هي في الآت خاصة بها وكان ليس يظهر لهذه الصور المولدة لصور الحيوانات ١٥ المتولدة من العفونة الات ولا موضوعات خاصة فهي مفارقة او يقول قائل انها غير مفارقة ولاكن ليس يوجد لها من الالات الا الالة الاولى وهي الحرارة الحيوانية لاكن ان كانت هذه بهذه الصفة فهي حادثة فعن أي شيء حدث امثال هذه الصور وكل حادث فعن المواطئ فلذلك يظن أن هذا القول مضطر الى القول بالصور 15 وليس يلزم هذا في الحيوانات المتولدة من العفونة بل وفي البزور فانه اذا قلنا انه يجب ان يكون قلى البزور قوى وصور تشبه الامور الصناعية وهي الفاعلة" لذوات البزور وفرضناها حادثة لزم

a,h שבע (s.p.); d אבע (s.p.); d אבע (החחדש – היע האר יוער אין), איני (מ.p.) איני (

ان يكون " لها صور اخر " تحدثها فيلزم ان يكون " هاهنا ولا رد صور مفادقة° ومن هاهنا قال قوم ان الصور الجوهرية كلها تحدث ع عن صورة مفارقة من خارج وهي التي يسميها قوم بواهب الصور ويقولون ان هذا هو المقل الفعال" ويحتجون لذلك بان يقولوا ان ة القوى الفاعلة انما هي الكيفيات الاربع التي هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وانه ليس في الهيولى شيء يفعل غير هذه اعني الها" تفعل" مثلها واما الصور الجوهرية فليس تفعل" بعضها" في بعض" فالنار مثلا اذا فملت تارا مثلها من جسم ثقيل" لم تفعل الصور" الجوهرية التي فيها التي هي مثلا الخفة في ذلك الجسم الثقيل" الذي" 10 صيرته نارا خفة مثلها اذقد صرح في كتاب الكون والفساد وفي غير موضع انه ليس في النار قوة فاعلة الاالحرارة واذا كان هذا هكذا فحدوث صورة النار مثلا في الجمم المحترق عن نار اخرى مثلها بجب ان یکون ذلك" على احد وجهین اما ان یکون حدوث صورة" النار في الجسم المحترق تابعا لحدوث الحرارة النارية فيه كما 15 تتبع الاعراض في الحدوث الصور وذلك شنع ويلزم على هذا ان تكون الصورة حادثة عن لا صورة ويطردون هذا في النفس وفي جميع الصور الجوهرية ويقولون انا لسنا نرا نفسا تحدث عن نفس

وه B s.p. in. — ه Nos a,d,j j : B om. — المحرود B om. — المحرود B om. — المحرود الفعال المحرود B om. — المحرود الفعال المحرود الفعال المحرود الفعال المحرود الفعال المحرود الفعال المحرود الفعال المحرود الفعال المحرود ال

وانما تحدث عن لا نفس فان كان الحدوث عن المواطئ في الاسم فيجب ان يكون هاهنا نفس مفارقة هي التي كونت هذه الانفس وهذا شي قد صرح به تامسطيوس في كتابه في النفس في آخر المقالات التي تكلم فيها في المقل كما صرح به هاهنا حيث يقول ان هذه النفس هي التي برا افلاطون انها وجدت عن الالهة والثواني ويرى ارسطو انها وجدت عن الشمس والفلك المائل

ط وهذه المسئلة هي في غاية من "الصعوبة والعواصة ونحن نقول في ذلك بحسب قوتنا واستطاعتنا وبحسب المقدمات والاصول التي تقررت لدينا من مذهب هذا الرجل الذي وجدنا مذهبه كما يقول الاسكندر اقل المذاهب شكوكا واشدها مطابقة للوجود" واكثرها 10 موافقة له وملاومة وابعدها عن التناقض فغول بان كل من اثبت سببا فاعلا واثبت الكون نجدهم بالجملة انقسموا الى مذهبين في ذلك في غاية التضاد وبينها متوسطات فاما المذهبان اللذان في هذا الممنى في غاية التضاد فذهب اهل الكمون والثاني مذهب اهل المنى في غاية التضاد فذهب اهل الكمون فهم القائلون ان كل 15 المنى في كل شي، وان الكون اغا هو خروج الاشياء بعضها من بعض في في كل شي، وان الكون اغا هو خروج الاشياء بعضها من بعض وان الفاعل اغا احتيج اليه في الكون لاخراج بعضها من بعض وقييز بعضها من بعض ويين ان الفاعل عند هولاً ليس شيئا اكثر

من محرك واما مذهب اهل الاختراع والابداع فهم الذين يقولون 1 ان الفاعل هو الذي يبدع الموجود بجملته ويخترعه اختراعا وانه ليس من شرط فعله وجود مادة" فيها يفعل بل هو المخترع للكل وهذا هو الرأى المشهور عند المتكلمين من اهل ملتنا ومن اهل ملة ة النصرى حتى لقد كان يحنى والنحوى النصراني يعتقد انه ليس هاهنا امكان الا في الفاعل فقط على ما حكا عنه ابو نصر في "الموجودات المتغيرة" واما الاوساط التي بين هذين الرأيين فيشبه m ان ترجع الى رأيين ينقسم احدهما الى اثنين فتكون ثلثة والذى يشمل هذه الاراء الثلثة انهم يضعون الكون تغيرا" في الجوهر وانه 10 ليس يتكون عندهم شيء من لا شيء اعني انه لا بد في الكون عندهم من موضوع وان المتكون انما يحدث عن ما هو من جنسه بالصورة فالرأى الواحد منها هو رأى من يرى ان الفاعل هو الذي يخترع الصورة™ ويبدعها ويثبتها في الهيولي وهوالا منهم من يرى ان الفاعل الذي بهذه الصفة ليس هو في هيولي اصلا وهو الذي 16 يسمونه واهب الصور وابن سينا من هولاً ومنهم من يرى ان الفاعل الذي بهذه الصفة يوجد بحالتين اما مفارقا للهيولي واما غير مفارق فالغير مفارق عندهم مثل النار تفعل نادا والانسان يولد انسانا والمفارق هو المولد للحيوان والنبات الذي لا يوجد عن حيوان مثله ولا عن بزر مثله وهذا هو مذهب تامسطيوس ولعله مذهب

<sup>-</sup> هن  $B^{a}$ , a,d مادة  $B^{a}$  مادة  $B^{a}$  مادة  $B^{a}$ ,  $B^{a}$  مادة  $B^{a}$ ,  $B^{a}$  مادة  $B^{a}$ ,  $B^{a}$ ,  $B^{a}$  مادة  $B^{a}$ ,  $B^{a}$ ,  $B^{a}$  مادة  $B^{a}$ ,  $B^{$ 

ابي نصر فيما يظهر من قوله في الفلسفتين وان كان شك في ادخال عدا الفاعل في الحيوان المتناسل واما المذهب الثالث فهو الذي اخذناه عن ارسطو وهو ان الفاعل انما يفعل المركب من المادة والصورة وذلك بأن يحرك المادة ويغيرها" حتى يخرج ما فيها من القوة على الصورة الى الفعل وهذا الرأى فيه شبه من رأى من يرى ة ان الفاعل انما يفعل اجتماعا ١٠٠٠ وانتظاما للاشياء المتفرقة وهو مذهب ابندقليس وقد كنا اغفلنا هذا المذهب في الفاعل عند ذكر مذاهب الناس الا أن الفاعل عند ارسطو ليس هو جامع بين شيئين بالحقيقة وانما هو مخرج ما بالقوة الى الفعل فكانه جامع بين القوة والفعل اعنى الهيولى والصورة من جهة اخراج القوة الى الفعل من غير ان ١٥ يبطل الموضوع القابل للقوة فيصير حينتذ في المركب شيئان متعددان وهو المادة والصورة وهو ١١٠ يشبه الاختراع ايضا من جهة انه يصير ما كان بالقوة الى الفعل ويفارق الاختراع بانه ليس ياتي بالصورة من لا صورة وكذلك فيه شبه من الكمون وكل من قال بالاختراع او الكمون او الجمع \*\*\*والتفريق فانما امّوا هذا المعني 15 ه فوقفوا™ دونه فمعني قول ارسطو ان المواطئ يكون من المواطئ او قريب من المواطئ ليس ممناه ان المواطئ يفعل بذاته وصورته صورة المواطئ له وانما معناه انه يخرج السورة المواطئ له من القوة الى

الفعل وليس هو فاعل بان يورد على الهيولي شيئًا من خارج او 🗝 شيئًا هو خارجًا عنها" والحال في الجوهر في ذلك هو كالحال في سائر الاعراض فانه ليس يورد الحارّ على الجسم المستحرّ حرارة من خارج وانما يصير الحار بالقوة حارًا بالفعل وكذلك الامر في العظم التابع ة للكون اعنى ان العظم اذا انتقل عند الكون من كمية الى كمية™ لم ينتقل من قبل كميّة واردة عليه" من خارج وكذلك الحركة في المكان ليس هي شيء ورد من خارج عن" المحرك" ولذلك ليس يلزم ان يكون "الفاعل "ولا بد مواطى هو هو" من جميع الوجوه فالمولد للنفس ليس معناه انه يثبت نفسا في الهيولي وانما معناه انه 10 يخرج ماكان نفسا بالقوة الى ان يصير نفسا بالفعل ولذلك نجد النار تتكون عن الحركة كما تتكون عن نار مثلها ومعنى النسب والصور p الموجودة" في المكونات" للحيوانات هو انها تخرج النسب" والصور" التي في الهيولي من القوة إلى الفعل وكل مخرج شيئًا من القوة الى الفعل فيلزم ان يوجد فيه بوجه ما ذلك المعنى الذى اخرجه 15 لا انه هو هو من جميع الوجوه فالقوى التي في البزور وهي التي

تفعل اشياء متنفسة ليست اشياء متنفسة بالفعل واغا هي ™متنفسة **بالقوة كما يقال في البيت الذي في نفس البناء انه بيت بالقوة لا بالفعل** ولذلك يشبه ارسطو هذه القوى بالقوى الصناعية ويقول في كتاب الحيوان ان هذه القوى هي الاهية اذكان فيها قوة على اعطا الحياة وهي شبيهة بالقوى التي تسمى عقولا لكونها سواقة إلى الغاية و p و لما كانت هذه البزور انما تفعل ذلك بالحرارة التي فيها" والحرارة عا هى حرارة ليس تفعل الا تسخينا او تيبيسا او تصليبا لا شكلا ولا صورة متنفسة يقول ادسطو في كتاب الحيوان ان هذه الحرارة لست ثارا ولا هي من نار اذ كانت النار هي مفسدة للحيوان لا مكونة له وهذه الحرارة مكونة له ولذلك هذه الحرارة هي شبيهة 10 بالحرارة الصناعية اعني " التي تقدرها الصناعة لفعل من الافعال التي تفعلها وذلك يتبين " في كل ما كان من الصنائع يفعل بحرارة ما الما وهذه الحرارة ذات صورة بها صارت محفوظة التقدير ضرورة وهذه الصورة ليست نفسا بالفعل ولاكن نفسا بالقوة وهي التي يشبهها ارسطو بالصناعة وبالعقل قط ولذلك بسمى هذه الحرارة حرارة نفسية 15 وليس يقول فيها انها متنفسة وهذه الحرارة ذات الصورة هي في ع البزور متولدة من ذي أنا البزور والشمس ولذلك يقول ارسطو ان الانسان يولده انسان مثله والشمس وهي متولدة في الارض والماء

اهن d,g præm. [اشياء]. at non B,a. — iri Nos, a,j irith is <math>B,d,g om. — irith is <math>B,d,g om. — irith is <math>B,d,g om. — irith is <math>B,d,g om. — irith is <math>B,d,g om. — irith is <math>B,d,g om. — irith irith is <math>B,d,g om. — irith i

من قبل حرارة الشمس الممتزجة بحرارة سائر الكواكب ولذلك كانت الشمس وسائر الكواكب هي مبدا" الحياة لكل" حي بالطبيعة فحرارة الشمس والكواكب المتولدة "أ في الما والارض هي المكونة للحيوانات المتولدة من العفونة وبالجملة لكل ما يكون ة من غير بزر لا ان هناك نفسا بالفعل حدثت " عن الفلك المائل والشمس كما يحكى عنه تامسطيوس وهذا كله قد تبين في كتاب الحيوان وانما نسب هذا الفعل للشمس لانها اظهر الكواكب فعلا فى ذلك فالحرارات™ المتولدة™ عن حرارات™ الكواكب المولدة ع لنوع نوع من انواع الحيوانات وهي التي هي بالقوة " ذلك" النوع 10 من الحيوان التقدير ™ الموجود في حرارة حرارة منها انما هو من قبل مقادير حركات الكواكب واحوال بعضها عند ١٩٠٠ بعض في القرب والبعد وهذا التقدير هو صادر عن المهنة الألهية العقلية التي هي مشبهة" بالصورة الواحدة للصناعة الواحدة الرئيسية التي تحتها"" صنائع شتا" فعلى هذا ينبغى ان يفهم" ان الطبيعة اذا" كانت تفعل 15 فعلا في غاية النظام من غير ان تكون عاقلة انها ملهمة من قوى"

<sup>-</sup> المجان المركات | - المجان ا

فاعلة هي اشرف منها وهي المسمى " عقلا" وهذه النسب" والقوى الحادثة في الاسطقسات عن حركات الشمس وسائر الكواكب هي التي ظن بها افلاطون انها الصور واياها امّ وهي التي نظر اليهاكما t ينظر الى الشيء من بعد فقال بالصور والذى يعتمده 113 ارسطو 110 فا ان الفاعل ليس يخترع الصورة هو انه لو اخترعها لكان شي. من لا 5 شي ولذلك ليس للصورة عنده كون ولا فساد الا بالعرض اعني من قبل كون المركب وفساده وهذا الاصل هو الذي اذا لزمه" الانسان عند توفية النظر في هذه الاشياء ولم يغفله لم يعرض له فيها شيء من هذه الأغاليط فتوهم اختراع الصور هو الذي صير u من صير الى القول بالصور والى القول بواهب الصور وافراط هذا 10 التوهم هو الذي صير المتكلمين من اهل الملل الثلث الموجودة اليوم الى القول بانه يمكن ان يجدث شيء من لا شيء وذلك انه ان جاز الاختراع على الصورة جاز الاختراع على الكل ولما اعتقد المتكلمون من أهل ملتنا أن الفاعل أغا يفعل بالاختراع والأبداع من لا شيء ولم يعاينوا فيما هاهنا من الامور الفاعلة™ بعضها في بعض 15 شيئًا بهذه الصفة قالوا ان هاهنا فاعلا واحدا لجميع الموجودات

كلها هو المباشر لها™ من غير™ وسطوان فعل هذا الفاعل الواحد يتملق في آن الله واحد بافعال متضادة ومتفقة الانهاية لها فجحدوا ان تكون™ النار تحرق™ والما م يروى والخبز يشبع قالوا لان هذه الاشيا. تحتاج الى مبدع ومخترع والجسم لا يبدع "الجسم ولا يخترع ة في الجسم حالًا من احواله حتى قالوا ان تحريك الأنسان الحجر بالاعتماد عليه والدفع له ليس هو الدافع لكن ذلك الفاعل هو المخترع للحركة فان الاعتماد على الحجر لا يخترع منه حركة لم تكن وجعدوا لمكان هذا وجود القوة والخيطأ في هذا كله لائح لمن كان له بعض ارتياض في هذا" العلم" اي العلم الالاهي " ومن اعجب ما عرض ع 10 لمولاً القوم أن قالوا أن الفاعل لا يقدر على أعدام الشي قالوا لأن فعل الفاعل انما يتعلق بالايجاد والاختراع لا بالاعدام فانظر كيف امتنع عندهم نقلة الفاعل للموجود المن الوجود الى العدم ولم يمتنع عندهم نقلته من العدم الى الوجود فان قيل باى جهة يتعلق ٧ فمل الفاعل عندكم بالاعدام قلنا بالوجه الذي يتعلق به في الايجاد 16 وهو اخراج ما بالقوة الى الفعل فان الكائن بالفعل هو فاسد بالقوة وكل قوة في فاغا تصير الله الفعل من قبل مخرج لها الله الفعل

<sup>-</sup> ها من غير BB  $[_{***}]$  BB  $[_{***}]$ , a من غير a [ii] BB [ii] BB [ii] BB [ii] BB [ii] BB [ii] BB [ii] BB [ii] BB [ii] BB [ii] BB  $[_{***}]$  BB  $[_{****}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{******}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{*****}]$  BB  $[_{*****}]$ 

وفر لم تكن القوة موجودة لما كان هاهنا فاعل اصلا ولو الم يكن فلو لم تكن القوة موجودة لما كان هاهنا فاعل اصلا ولو الم يكن الفاعل موجودا لما كان هاهنا شيء هو بالفعل اصلا ولذلك قيل ان جميع النسب المسب المسود هي موجودة بالقوة في المادة الاولى وهي بالفعل في المحرك الاول" بنحو من الانجاء شبيه بوجود المصنوع الشرح الفعل في نفس الصانع فلنرجع ألى ما كنا فيه من الشرح الشرح الشرح المستوع الشرح المستوع الشرح المستوع الشرح المستوع المستوين ال

## T.19 قال ارسطو

(a) 'والعلل والمبادى هى لاشياء مختلفة وهى كما 'للانسان ان يقول على طريق الكلية واحدة باعيانها فجميعها على طريق التناسب
 (b) وللانسان ان يتشكك اترى مبادئ واسطقسات الجواهر والمضافات وكل واحد من المقولات على هذا المثال "واحدة باعيانها 10

<sup>-</sup> السبب  $B^1,a,d,j$  و لو  $B^1,d,(g\ 23\ I,2),jk$  و السبب  $B^1$  : السبب  $B^1$  : السبب  $B^2,a,d,g,j$  السانع  $B^1$  :  $B^1$  :  $B^2,a,d,g,j$  السانع  $B^1$  :  $B^1$  :  $B^2$  :  $B^2$  :  $B^3$  :  $B^$ 

<sup>(</sup>a) والعال؛ والاواثل اخر لاشياء اخر "وهى : (in marg. B fol. 159" dext. et super.) عن المخلول القائل بنوع كلى وبالملاومة هى هى للجميع فخليق ان يسئل احد مسئلة عويص ها اخر 3 هل اوائل واسطفسات الجواهر والمضاف وكل واحد من سائر المقولات هى هى ام اخر 3

 $<sup>^{-1}</sup>$  vi add. والمبادى , sed vi delct. = 2 Ita v,( $\beta^{*}\chi^{*}\beta^{*}A^{h})$  اخر وهي = 3 Ita v جويمى + 1ta v sing.

الا انه شنيع "ان" كانت مبادئ واحدة باعيانها "وذلك ان المضاف" (ه) والجوهر يكونان موجودين من اشياء واحدة باعيانها مما "ليس" (ه) يكون هذا موجودا وذلك انه "يوجد خارجا من الجوهر وتلك الاخر " الباقية "هي شيء عام واسطقس من "التي هو" اسطقس ولا ايضا (ه) لما وايضا ولا الجوهر " اسطقس للاشياء التي " من المضاف ولا ايضا (ه) شيء من هذه للجوهر "

النسر 0.19

فال' ان' هذا الشك قد كان اتى به' فى اول هذه الصناعة وهو عه هاهنا يعيده ليحله وهذا الشك هو هل مبادى المقولات العشرة'

<sup>— 18</sup>  $B^{*}$  نام الشنيع : L من الشنيع : L من الشنيع : L من الشنيع : L من الشنيع : L من الشنيع : L من الشنيع : L من الشنيع : L من الشنيع : L من الشنيع : L من التنام : L المع

C. 19. — <sup>1</sup>  $B^{1},k$  قال , FREUDENTHAL 91 « Er (Alexander) قال » :  $B^{a}$  del., a,d,j om. — <sup>8</sup> B نان : k «inducta est» ;  $B^{o}$  الْمَسْرة  $B^{a}$  المُسْرة  $B^{a}$  المُسْرة  $B^{a}$  المُسْرة  $B^{a}$  (المُسْرة  $B^{a}$ )

<sup>1</sup> لاكن محال أن تكون هي هي المجميع والا فسيكون الجوهر والمضاف من أشياء هي هي (٥)

واى شيء يكون هذا فانه ليس بشيء مشترك ما خلا الجوهر والمغولات الاخر واما االاسطف (a)

<sup>3</sup> فقبل وايضًا ان كان10 الجوهر اسطقسا فليس هو للمضاف ولا من هذه شيء للجوهر ﴿ ﴿ ﴿ وَا

واسطقساتها اسطقس واحد بعينه ام اسطقسات مختلفة وهو يبتدى اولا فيضع الوجه الذى هى به واحدة فهو يقول ان العلل والمبادى التى للمقولات العشر وان كانت عللا لاشياء مختلفة فللانسان ان يضع انها واحدة بطريق التناسب

ولما كان هذا الها يظهر اذا تبين انه ليس يمكن ان تكون واحدة و باطلاق ولا مختلفة باطلاق اخذ يذكر ما يلزم من المحالات عن وضعها باحدى هاتين الصفتين نتال وللانسان ان يتشكك آلآترز واحدة باعيانها يرية والها كانت واحدة بالتناسب لا واحدة بتواطؤ لان للانسان ان يتشكك ويقول هل اسطقسات الجوهر هي بعينها اسطقسات المضاف واسطقسات سانر المقولات ام هي مختلفة واسطقسات المناف واسطقسات سانر المقولات ام هي مختلفة واسطقسات سانر المقولات ام هي مختلفة

م اخذ يذكر ما يلزم من المحال الشنيع عن وضعها واحدة بعينها فتال الا انه من الشنيع ان كانت مبادئ واحدة باعيانها وذلك ان المضاف والجوهر يكونان موجودين من اشياء واحدة باعيانها يلزم ان يكون الجوهر والمضاف داخلين تحت جنس واحد وانما خص المضاف لانه اضعف وجودا من سائر المقولات حتى ظن ألقوم انه من المعقولات الثواني

ف ثم اخذ يذكر ما يلزم من المحال عن وضعها بهذه الصفة فتال مما اليس يكون هذا موجودا وذلك انه يوجد خارجا من الجوهر وتلك الاخر" الباقية" هو" شيء عام واسطقس من التي هو" اسطقس لها

<sup>- &</sup>quot; B,a,d وهو (Aristoteles). - " Ita B,a,d,(k), وهو Er (Aristoteles). - " Ita B,a,d, المشرق (non المشرة ) - " Ita B,a,d,(k), المشرة - " Ita B,a,d,(k), المشرة : B" المائل : B" vid. الاخر : B" الاخر : B" الاخر : B" المائل : B" vid. المائل : B" vid. المائلة : B" المائلة : B" المائلة : d,T" om. - " أمو B,d المائلة : d,T" om. - " المائلة المائ

رَبَّةُ وذلك ان وضعها كلها لها جنس واحد يلزم ان توجد طبيعة عامة هي غير كل واحدة من المقولات العشرة" وهي الطبيعة المشتركة ولما كان لقائل ان يقول انه وان لم تكن هذه الطبيعة خارجة عن المقولات العشر" فقد يمكن ان تكون واحدة منها" وهي الجوهر و اذ كان قد يظن ان الجوهر هو مبدا" سائر المقولات واسطقسها" اذ كانت كلها انما توجد في الجوهر والجوهر هو المتقدم عليها بالحد وبغير ذلك من انحا التقدم علي ما سلف والاسطقس هو المتقدم بالحد تال ولا" الجوهر اسطقس للاشيا التي من المضاف ولا ايضا شي من من المحاف ولا ايضا شي من المحاف ولا ايضا شي من المقولات المحاف ولا ايضا شي من المحاف ولا ايضا شي من المقولات

وسكت عن المحال اللازم عن هذا الوضع لظهوره وذلك انه المن من الظاهر ان اسطقسات الجوهر يلزم ان تكون جوهرا" واسطقسات المضاف مضاف ولو كان الجوهر هو اسطقسات المضاف وسائر" المضاف وسائر" للزم ان تكون كلها جوهرا لان ما الباقية من المقولات العشر" للزم ان تكون كلها جوهرا لان ما السطقساته جوهر وكذلك ليس يمكن ان يضع احد واحدة من سائر المقولات التي ليست بجوهر" اسطقسا" لجميعها كانك قلت المضاف فانه يلزم ان تكون كلها من المضاف حتى الجوهر" وايضا

B الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  الذي هو  $T^*$  المثر  $T^*$  المث

لما كان الشيء قد ينحل الى اسطقساته لزم ان يكون الجوهر ينحل فى وقت ما الى المضاف "والمضاف الى الجوهر وهذا لازم فى الجنس الذى هو عنصر لا فى الذى هو صورة

## T.20 قال ارسطو

(...ه) 'وايضا كيف يمكن ان تكون اسطقسات جميعها واحدة و باعيانها وذلك انه ولا واحد من الاسطقسات يمكن ان يكون (ع) موجودا والذى هو مركب من الاسطقسات واحد بمنزلة ما ان آ تكون هي ب بعضها

## C.20 الفرم

ه ظاهر هذا القول انه ليس يمكن ان تكون اسطقسات المقولات 10
 العشر اسطقسا واحدا بعينه وذلك انه يلزم هذا الوضع ان يكون
 الاسطقس والمركب من الاسطقس شيئا واحدا بعينه

 $B^{i}$  و  $B^{$ 

الجميع هي هي قانه لا يمكن ان تكون السطفسات : (in marg. B fol. 160' sin. et super.) عكن ان تكون الله عن الاسطفسات هو هو الق هي سركبة من الاسطفسات الكالمية المعرف بآء او لمرف آ

<sup>1</sup> Ila v,(β'T) 1...) (-

والاسكندر يقول ان هذه الحجة هي جدلية فانه ليس يلزم ان طكان الاسطةس من طبيعة الشي الذي هو له اسطقس ان يكون هو والشي الذي هو له اسطقس شيئا واحدا بعينه وذلك ان الاسطقس هو والشي الذي هو له اسطقس من طبيعة واحدة لاكن و الاسطقس هو في تلك الطبيعة بسيط والذي من الاسطقس مركب فهذا القول ليس يلزم الا ان يوضع ان الاسطقس هو واحد منها وانه اسطقس لجميعها فحيننذ يلزم ان يكون الاسطقس وما منه الاسطقس شيئا واحدا بعينه وهذا ليس يعطيه ظاهر هذا القول ولذلك بغول الاسكندر لمله اداد بهذا القول انه ان كان اسطقس ايضا اسطقس الموجودا غير المقولات وجب ان يكون له ايضا اسطقس واما ان يكون الاسطقس الاسطقس واما ان يكون الاسطقس والذي من الاسطقس واحدا بعينه

وهذا الذى ذكره الاسكندر ايضا حجة جدلية وذلك انه له 15 ليس يلزم كل موجود ان يكون من اسطقس اذكان كل موجود اما اما اسطقسا واما من اسطقس الا ان يوضع ان كل موجود بالفعل يجب ان يكون من اسطقسات فان كانت جميع الاسطقسات بالفعل لزم ان يكون لكل اسطقس اسطقس فاما ان يمر ذلك الى غير نهاية واما ان يوضع الاسطقس والذى منه الاسطقس شيئا

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> B<sup>2</sup> (i.m.), a,d,(jk) مو : B<sup>1</sup> om. — <sup>3</sup> FRÆNKEL 92. (k) المطقب : B,d alterutr. — <sup>4</sup> Nos, d,(j) موجود بالفعل : B om. ; a plura om. — <sup>5</sup> Ita B,a,d,k بيكون : B om. ; a plura om. — <sup>7</sup> B<sup>3</sup>,d,j المطقب : B<sup>4</sup> om. ; a plura om. — <sup>7</sup> B<sup>3</sup>,d,j المطقب : B<sup>4</sup> om. ; a plura om. — <sup>8</sup> BB,a,d,(k) : والذي B<sup>3</sup> ind. — <sup>8</sup> B<sup>2</sup>,a,d,j : والما : B<sup>3</sup> ind. — <sup>8</sup> B<sup>2</sup>,a,d,j

واحدا بعينه وهذا ينحل بان يوضع ان الأشياء التي بالفعل منها ما اسطقساتها بالفعل ومنها ما هي بالقوة وهذه هي حال الاجسام البسيطة التي هي اسطقسات المركبة

واما تامسطيوس" فانا نجده يفسر هذا الفصل على معنى اخر وذلك انه يقول ان كان للمقولات العشر اسطقس واحد وعنصر" و هو غيرها فلا يخلو ان يكون خارجا منها اى محمولا عليها او داخلا فيها اى كل واحد من المقولات محمول عليه فان كان خارجا منها لزم ان يكون هاهنا شي يتقدم على الجوهر وعلى سائر المقولات وان كان داخلا فيها لزم ان يكون المركب يحمل على البسيط اى يصدق حمل المركب على الذي ركب منه فيكون الشي يحمل على المعندق حمل المركب على الذي ركب منه فيكون الشي يحمل على المواعدة والما واحدا بهذا المعنى حتى يصدق المقطع" وكل عنصره فيكون هو واياه واحدا بهذا المعنى حتى يصدق المقطع" وكل الحرف المصوت وغير المصوت اللذي اراد بورد بمنزلة" ما ان آ" تكون" بعض لب" آق" بمنزلة قولنا آ"الذي هو غير المصوت" وكذلك الحال في الالفاظ مع المقاطع وقد" نجد الاسكندر يفسر هذا القول فيا 15 بعد بهذا التفسير

ونجد ايضا في بعض النسخ بدل قوله وايضا كيف يمكن ان تكون اسطقسات جميعها واحدة باعيانها ترد وايضا كيف يمكن

ان يقال هي هي" باعيانها تكون اسطقسات ُ لجميعها بهذا اذا كان اسم الموجود يدل منها على عنصر مشترك لها فهو " بعينه يدل على واحد واحد منها فهي عناصر انفسها

قال ارسطوطالېس

أولا أيضا من الاسطقسات المعقولة بمنزلة الواحد والموجود (ه)
 وذلك أن هذين يوجدان لكل واحد من المركبات وليس شي٠ (ه...)
 منها لا جوهرا ولا مضافا أيضا لاكن مضطر "

الفسير C.21

لما بين انه ليس يمكن ان يكون للمقولات العشر عنصر واحده ١٥ على انه شي محسوس يريد ان يبين انه ليس يوجد لها عنصر واحد على انه من المعقولات الكلية لا من المحسوسات بل الواحد

B : می می (a : a

المشر . B° vid. المتولات . d (non B,a,k) om. المتولات B° vid. - المتولات

<sup>1</sup> ولا من التي هي اسطقسات مثل الهوية والواحد : (in marg. B fol. 160' sin.) ٧ (in marg. B fol. 160' sin.) فان هذه لكل واحد من المركبات ايضا فاذا لا يكون شي. منها اذا موجودا ولا جوهرا (b) (c)...) ولا مضافا ولاكن مضطر ان يكون

الهوية والواحد (β°ρ° AL.) - 2 Ita v,(β°ρ° γ E) plur. - 3 Ita v,(β°ρ° AL.) الهوية والواحد

والموجود اى انه ليس لقائل ان يقول ان الواحد والموجود هو جنس هذه وعنصرها وانه 'شى، خارج' عنها وهذا هو الذى دل عليه بتود ولا ايضا من الاسطقسات المعقولة بجنزلة الواحد والموجود

واما توته وذلك ان هذين موجودان لكل واحد من المركبات فان الاسكندر بغيره على معنيين احدها وذلك ان الموجود والواحدة يدلان على المركبات كما يدلان على البسائط فان كان الاسطقس هو الواحد والموجود فليس يكون البسيط اولى بأن يقال انه اسطقس المركب من ان يقال أن المركب اسطقس البسيط وذلك ان كل واحد منها هو واحد وموجود والتاويل الثانى انه يلزم ان يكون المركب والبسيط شيء واحد أذ كان يقال عليها اسم 10 الواحد عمنى واحد

واما ورد "وليس شي" منها لا جوهرا ولا مضافا" لاكن مضطر" فان الاسكندر بغول انه ينبغي ان يضاف هذا القول الى ما قبله وهو ترد وايضا كيف يمكن ان" يقال هي هي باعيانها تكون اسطقسات لجميعها" وذلك انه ولا واحد من الاسطقسات يمكن 15

ان يكون هو والمركب شيئًا واحدا بعينه بمنزلة الباً." وهي "وب" شيء واحد بعينه قال وذلك ان قوله وذلك انه ولا شيء يكون منها لا الجوهر" ولا المضاف" هو تابع لهذا القول وذلك ان كلامه هو" في الاسطقسات. وبغول" ان معنى ترد وليس شي. " منها لا جوهرا a ة ولا مضافا لاكن مضطر " وان "كان الواحد والموجود اسطقس" للجوهر" والمضاف وكان الاسطقس ليس هو وما هو له اسطقس واحد فالجوهر والمضاف وسائر المقولات ليس هي واحدا ولا موجودا وان لم يكن شي٠٠ منها واحدا ولا موجودا اي ان ارتفع عنه انه واحد" لم يكن واحد منها" شيئًا موجودا لا الجوهر 10 ولا المضاف ولا باقى المقولات لأن غير الموجود هو معدوم لاكن مضطر ان يكون اسم الواحد" يصدق على جميعها . فال وقد يمكن ه ان يكون قوله وذلك انه ولا شيء منها يكون لا جوهر" ولا مضاف أنا قاله في الواحد والموجود ان قال انسان ان شيئًا من هذين هو اسطقس " وذلك ان هذين قد" يحتاجان لكيما لا " يكونا

ها" والاشياء التي تكون منها شيء واحد" بعينه الى الايكونا في واحد من هذه الاجناس واحد من هذه الاجناس واحد وموجود ولهذا السبب لا الواحد يكون على مثل هذا من الحال" اعنى كالواحد الذي في هذه ولا الموجود الا انه غير ممكن ان يكون الواحد والموجود خارجا عن الاجناس العشرة لاكن يجبه ضرورة ان كان شيء موجودا واحدا ان يكون في هذه وذلك انه ان كانت الاشياء التي من الاسطقسات هي الجوهر والكمبة والكيفية او شيء من تلك الاخر" الباقية وكانت الاسطقسات اشياء غيرها فانه ولا شيء من هذه يكون موجودا" لا الجوهر ولا الكمية ولائت الاشياء" الباقية لاكن ذلك لازم ضرورة ١٥ وذلك انه قد " يجب ضرورة ان نكون الاسطقسات من الامود وذلك انه قد" يجب ضرورة ان نكون الاسطقسات من الامود الموجودة فان كان شيء منها موجودا وواحدا فقد يجب ضرورة ان يكون هذا داخلا تحت واحد من المقولات

فهذا هو ما قاله الاسكندر في هذا الفصل وتلخيص ما يقوله في هذا الفصل والذي قبله انه ان كانت المقولات العشر تشترك في 15 شيء واحد هو عنصرها واسطقسها كانك قلت الواحد والموجود وكان الواحد والموجود ليس يدلان الاعلى المقولات العشر فقد

بجب الا تكون اسطقسات هذه المقولات الا المقولات العشر"
وذلك شنيع محال لانه يلزم ان يكون الاسطقس والمركب منه شي،
واحد وايضا فان الواحد والموجود هما من الامور الكلية التي ليس لها وجود خارج النفس وبالجملة كان" الواحد والموجود لا يدلان و على كل واحد من المركبات اعنى المقولات العشر فكل واحد من المقولات غير موجود لان ما لا يدل عليه الموجود يدل عليه غير الموجود فلا يوجد هاهنا لا جوهر ولا كمية ولا كيفية لاكن مضطر ان توجد فليس الواحد والموجود طبيعة واحدة مشتركة لهذه هي غير كل واحد من المقولات

T.22

قال ارسطوطالېس'

10

'فليست اذا اسطقسات جميعها اشياء واحدة باعيانها وتكون (١٠)

كَمَا نَقُولُ \* هِي وَاحِدَةً عَلَى نَحُو مَا وَعَلَى نَحُو مَا لِيسَ هِي \* بَمُزَلَةً (٥)

<sup>—</sup> المشر (B) , المشر (B) , المشر (B) , المشر (B) , المشر (B) , المشر (B) , المشر (B) , المشر (B) , المشر (B) , المشر (B) , (B)

T. 22. — <sup>1</sup> BB vid. |رسطوطالبس, nos ارسطوطالبس ارسطوطالبس المعاون ا

<sup>(</sup>a) ▼ (in marg. B fol. 161' super. et sin.) : ا فاذاا ليس للجميع اسطفسات او ان

<sup>2</sup> يكونª كما يقال انه بنوع يمكن ذلك وبنوع لا يمكن كالاجـــام المعـــوسة فخليق ان (o)

<sup>1</sup> vv مادي, nos, (β) اکرن = 2 Ita v sine add. [... واحدة...] = 2 vv vid. سکون (s.p. in.), nos (γ) سکون (β) عکون (β)

اسطقسات الاجسام المحسوسة لعله اما كالصورة فالحار واما على نحو اخر فالبارد العدم واما المادة فما هو بالقوة هذان اول بذاته ولا واما الجوهر فهذه الاشياء والتي من هذه وهي التي هذه المبادى واما الجوهر فهذه الاشياء والتي من هذه وهي التي هذه المبادى وألها وان كان شيء يكون واحدا من الحار والبارد بمنزلة اللحم والعظم وذلك ان ما تكون قد يجب ضرورة ان يكون شيئا اخر غير واما فاما لهذه فهذه هي اسطقسات ومبادئ واما لاخر فاخر واما وأن ان يقال هكذا فيها كلها فليس لها لاكن تساوى المقايسة بمنزلة ان قال انسان ان المبادى ثلثة اى الصورة والعدم والهيولي الا ان كل قال انسان ان المبادى ثلثة اى الصورة والعدم والهيولي الا ان كل قالون فاحد من هذه هو مختلف في كل واحد من الاجناس في اللون ابيض اسود سطح بسيط ضوء ظلمة هوا، ومن هذه نهار وليل

<sup>-</sup>  $^{9}$   $B^{*}$   $(i.\ m.)$ ,  $d, L, \beta$  المحسوسة  $B^{*}, a, k$  om. -  $^{9}$   $B^{*}, k, L, (\beta)$  المحسوسة  $B^{*}, d$  المحسوسة  $B^{*}, d$  المحسوسة  $B^{*}, d$  المحسوسة B, a, k, L B, a, a, k, L B, a, a, k, L B, a, a, k, L B, a, a, k, L B, a, a, k, L B, a, k, L

يكون الحاركالصورة وبنوع اخر البارد المعدم واما المنصر فالاول الذي هو هذه بذاخا 1 (9) واما الجواهر فهذه والتي من هذه التي اوائلها هي هي ان كان شيء يكون هن بارد وحار (1) كاللحم والمعظم فانه مضطر ان يكون المكون شيء الله أخر غير ثلك فهذه واوائل 3 (8) كاللحم والمعظم فانه مضطر ان يكون المكون شيء الله اخر غير ثلك فهذه والمال الم تقال الله واسطقسات والمناه واخر لاخر وليس يكن ان يقال في الجميع على هذه الحال بل تقال الله الملاومة والمنصر ولاكن كل واحد من هذه قد (1) الملاومة واحد من الاجناس اما في اللون فابيض واسود وسطح وضوء وظلمة وهوا ومن هذه ليل وخاره

الفسير G.28

ولما الى بالمحالات اللازمة عن وضع مبادى المقولات العشر ه طبيعة واحدة بعينها اى مقولة بتواطؤ تال فليست اذا اسطقسات المقولات جيعها واحدة بعينها آلية فقد تبين انه ليس اسطقسات المقولات العشر شيئا واحدا بعينه حتى يكون اسم الموجود مقولا بتواطؤ ولما تبين له أنه ليس يمكن ان تكون اسطقساتها واحد باطلاق وكان ايضا من المعروف بنفسه انه ليس تكون مبادئها مختلفة باطلاق لكن مقولات الاعراض متقومة بقولة الجوهر وبعضها ايضا متقدم على بعض اتا بالوجه الثالث الذى هو الصحيح وهو النف وضعه اولا وهو كون مبادئها واحدة بطريق التناسب عدل وتكون كا نقول هي واحدة على نحو ما وعلى نحو ما ليس به واحدة بلوي المختلفة باطلاق النس به واحدة به الله الله الله الله الله المست واحدة بهمة اخرا وهذا هو الواحد بطريق التناسب

15 ثم اتا بمثال يتبين" فيه ما هي اسطقسات الجواهر التي تقال ع بتناسب في جميع المقولات نعال بمنزلة اسطقسات الاجسام المحسوسة

 $C.\ 22.\ -\ ^1B$  واحدة بينها (?) Nos (?) واحدة بينها ( $\beta$ , k ceademp): B reling. ( $\beta$ , k ceademp): B reling. B re

لمله اما كالصورة فالحار واما على نحو اخر فالبارد العدم واما المادة فا هو بالقوة هذان اول وبذاته" بيد مثال ذلك ان المبادي في الجوهر قد تبين انها ثلثة الضدان والموضوع والضدان احدها كالصورة والملكة والاخر كالعدم اما الذي كالصورة فكالحرارة التي هي صورة بعض الاسطقسات اعنى الناد والهوا· اذ كانت هذه الكيفيات ٥ هي المحدثة لها واما التي كالعدم فكالبرودة" التي هي" صورة" ايضا بعض الاسطقسات اعنى الارض والماء واما الموضوع فالذي a هو بالقوة هذان الضدان اولاً وبذاته . والاسكندر يغول انه قد جعل العدم هاهنا توجه ما داخلاً في الجو هر اذكان البارد هو الذي" عدم" الحرارة والبرودة في الأجسام الباردة هي المحدثة لجوهرها" ١٥ فهى فيها جواهر" بخلاف الأمور التي هي فيها اعراض اعني ان البرودة والحرارة ليست جواهر في الاشباء التي لا تحدث انواعها الحرارة والبرودة وانما تحدث انواعها قوى اخر بمنزلة النفس في المتنفسة نر علا واما الجوهر فهذه الأشياء والتي من هذه وهي التي هذه المبادي لها يريد واذا كانت هذه مبادئ الجوهر وكانت مبادي الجوهر ١٥ جرهر" فالجوهر ينطاق على هذه الاشياء الثلاثة اعنى على الضدين

<sup>(</sup>jk a diximus ه):  $B_{s}(a)$  يقول -18 Nos,  $d_{s}$  الله : B omit. -14 Nos,  $d_{s}$  المحتفظة باطلاق -18 Nos,  $d_{s}$  المحتفظة باطلاق -18 -18 (s.p.) مدر -18 (s.p.) المحتفظة باطلاق -18 (s.p.) والمحتفظة باطلاق بالمحتفظة باطلاق بالمحتفظة بال

والهيولى وعلى المركب منها وهو الشيء الذي هذه له مبادئ ومبادئه هي هذه الثلثة

روان كان شي يكون واحدا من الحار والبارد بمنزلة اللحم المحالي وذلك أن ما تكون قد يجب ضرورة ان يكون شيئا اخر غير تلك من هذه الاجسام البسيطة فواجب ان تكون صورها غير صور هذه لان المتكون بجب ان يكون غير الشي الذي منه تكون في لكون صورته غير مبورة الذي منه تكون وكانه اداد ان يعرف ان المبادى القريبة ليست في جميع الجواهر طبيعة واحدة بل صور البسائط غير وصور البسائط غير وصور البسائط غير ولاها لا لكنها واحدة بالتناسب وذلك انها في البسائط الهيولي الاولى والصور المتضادة الجوهرية وفي المركب من البسائط القوة التي في البسائط على قبول الصور المركبة من الصور القريبة والتمامية وهذه الصور فهذا الوجه المركبة من الصور القريبة والتمامية وهذه الصور فهذا الوجه يصح ان يقال ان مبادى المراحة المحسوسة هي واحدة

<sup>- \*</sup> T,d habent 13 verba وذلك...غير تلك B,k om.; a ind. - \* T تكون : d,T\* : لكون : d,E أيكون : B,k om.; a ind. - \* Nos, a,(d,k) : لكون : d i كون : a,k ind. - \* Nos, a,(d,k) ; لكون : d i كون : a,k ind. - \* Nos, a,(d,k) ; (jk om.). - كن B نهر : B',a,d,k أو الذى منه الكان الكان الكان : الكون : a in.), nos نكون : a in.), nos نكون : a in.), nos : ألا نهر نه : B (mut.) الكون : a,d,j المائية والتامية : k «et materie... a,d,j الكوبة والتامية والتام

هى اسطقسات ومبادئ واما لاخر أفاخر يَرَيَّد فاما للجواهر فهذه الجواهر فهذه الجواهر التي عددناها هي لها اسطقسات ومبادئ واما ما عدا الجواهر من الامور الاخر أفاسطقساتها امور اخر شبيهة بها

ثم اخذ يمثل كيف هذه، المقايسة كلية لجميعها منزلة ان قال السان ان المبادى ثلثة اى الصورة والعدم والهيولى الا ان كل واحد من هذه مختلف في كل واحد من الاجناس تيرية ومعنى قولنا ان مبادئها واحدة بالتناسب هو ممثل ان نقول ان الصورة والهيولى والعدم هى مبادى المقولات العشر لكن الصورة والعدم والهيولى التى للجوهر غير الصورة والعدم والهيولى التى للجوهر غير الصورة والعدم والهيولى التى لمقولة مقولة والتى لواحدة منها غير التى للاخرى

 $<sup>-^{40}</sup>$  Inc. B [4]  $fol. 161^{\circ}.$   $-^{41}$   $B^{3}$  فهذه  $d,T,(\beta^{*}p^{*}\chi E)$  فهذه j «hice ;  $B^{1},k$  om.  $-^{42}$   $Nos,(k,T,\beta)$  لاخر  $B^{1}$  ,  $quod\ B^{2}$  fecit للاخر  $T^{0}$  ... $H^{1}$  ;  $d,T^{0}$  للاخر  $B^{1}$  ;  $d,T^{0}$  الاخر  $B^{1}$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{5}$   ثم اتا بمثال هذه المبادى فى الكيفية نتال فى اللون "ابيض اسود ما سطح بسيط صوم ظلمة هوا، ومن هذه نهاد وليل يَه مثال ذلك ان مبادى الألوان على طريق الصورة والعدم هى الابيض والاسود وعلى طريق الهيولى القابلة السطح البسيط الذى هو بالقوة جميع الالوان ومبادى الليل والنهاد على طريق الصورة والعدم الضو، "والظلام وعلى طريق الهيولى القابلة الهوا، الذى هو بالقوة مضى، "والظلام وعلى طريق الهيولى القابلة الهوا، الذى هو بالقوة مضى، ومظلم وينبغى ان يفهم ان هذا الما هو فى المبادى القريبة واما فى المبعدة فيمكن ان يقال ان مبادى الجوهر هى مبادئ لجميعا

T.23

قال ارسطاطالبس°

أولما كان ليس الاسباب هي الموجودة فقط في التي تكون (ه)
 لكن 'والتي من خارج بمنزلة المحرك فظاهر ان المبدا والاسطقس ها

 $<sup>^{80}</sup>$   $^{80}$   $^{8$ 

T.~23.~- ° Ita B ارسطوطالیس (non: ارسطوطالیس) - ' In marg. B habetur versto altera v, quam vide in ima pag. - ' B, تکون : (k «fiunt»); a יחתרות ; b, b, b a sed ea quæ »; b (im marg.), a ; کون (a) کن دیمسه a; کن دیمسه a; کن دیمسه a; کون (a)

<sup>1</sup> فاذا كانت العلل ليست التي في الاشياء : (in marg. B fol. 161° dext. et super) ▼ (a) (a) والتي من خارج مثل الذي يمرك فبين أن الاول والاسطفس اخر وأخر وكلاهما علل

יולן . v+ vid. שול יע !

ō

(ه) غيران وهما كلاهما مختلفان "فاما ما" يحرك او يوقف فن حيث هو" (الم) خيران وهما كلاهما مختلفان "فاما ما" يحساواة" المقايسة "فثلاثة" واما الاسطقسات " بمساواة" المقايسة "فثلاثة" واما العلل والمبادى فاربعة واخر لاخر هو "علة" اولى ايضا على انه عرك (ع) - اخر لاخر صحة مرض بدن الذي يحرك طب صورة لا ترتيب كهذا" "الذي يحرك صناعة البناء "الذي يحرك صناعة البناء "الذي يحرك صناعة البناء "الذي المناء المناء المناء "الذي المناء المناء المناء "الذي المناء المنا

C.28 النسر

لا تكلم في المبادى التي هي اجزاء من الشيء وهي المادة
 والصورة وقال أن العدم بنحو ما هو صورة يريد ان يتكلم في

<sup>-</sup> النع B,a,d,j,k,R النع B,a,d,k Sine [...] Sine

 $<sup>-\</sup>frac{3}{4}v(s.p.)$  ب سحرا + و المعراد (ve) ب ب المعراد (ve) ب ب المعراد و المعراد و المعراد ب و المعراد ب و المعراد ب و المعراد ب المعراد ب و المعراد بالمعراد المبدا الذي من خارج وهو المحرك فقال كان ليس الاسباب هي الموجودة فقط في التي تكون لكن التي من خارج بمنزلة المعرك فظاهر ان المبدا والاسطقس ها غيران وها كلاها مختلفان بيت ولما كانت الاسباب ليس جميعها هي الاسباب التي تركب منها الشي وهي كالاجزا اله بل وهاهنا ايضا اسباب من خارج احدها عرك وكان اسم المبدا احتى بالمحرك والاسطقس احق بالاسباب التي هي داخل الشي فبين ان الاسطقس والمبدا سببان متفايران وها كلاها مختلفان وانما قال هذا لان اسم السبب ينطلق على التي من داخل وخارج واما المبدا فعلى التي من خارج واما الاسطقس فعلى داخل التي في داخل الشي وهذا هو كما قال في اول السماع الطبيعي "لما ها التي في داخل السماء واليقين في جميع الصنائع التي لها مبادئ "وعلل كانت حال العلم واليقين في جميع الصنائع التي لها مبادئ "وعلل "واسطقسات اعنى انه اداد بالمبادي العلل المحركة وبالاسباب ما يم الاربعة وبالاسطقسات التي في الشي "

ولماكان الفاعل اخص من المحرك وذلك ان الفاعل هو المحرك ه 15 المحدث للاثر كما تبين" فى كتاب الكون والفساد واما المحرك المقول بخصوص فهو الذى لا يجدث كيفية اثرية فكل فاعل محرك

τὸ Λ] d.Exp. «1070b, 23-24» altera versio. -- e. Exp. «1070b, 24-25», 2° et 3° vers. 1525

وليس كل محرك فاعل تآل فاما ما يحرك" او يوقف" فن حيث هو" كبدا "ما" يريد فاما ما يحرك من الاسباب" فن "حيث هو كبدا ما" يريد ان المحرك والاسطقس ان" اطلق عليها اسم المبدا "فالمبدا يدل على المحرك بخصوص

ه ونجد فى ترجمة اخرى "بدل هذا" فظاهر ان المبدا والاسطقس و هو اخر" والعلل كلاهما يله فظاهر ان ما يدل عليه اسم المبدا والاسطقس" متغايران وان اسم العلة "يقال على كليهما

ه ثم قال بدل زرد فاما ما يحرك او يوقف "فن" حيث هو كمبدا ما" ود" والمبدا ينقسم" الى هذين" كالذي يحرك" او يقف" اذ" هو محمدا ما وبدل هذه في ترجمة ثالثة ويتجزى" المبدا" في هذه 10

<sup>17</sup> Ita (BB mutil.), a,d,k,T,L3 (p. 1525,8) ما يحرك — 18 B1,B4 (add. محم), T,L3 -- B om. -- ما (ه. B² del.; d,T\* om. -- 10 B,L) هو ما B² del.; d,T\* om. -- 20 d,T,(L) او يوقف .at nibil add والمبدأ ينقسم الى هذين كالذي يجرك أو ينف أذ هو كمبدأ ما .d,T\* add B,(T), et cf. p. 1525,9. — 22 a,jk om. بريد فاما ما يحرك من الاسباب, at non B,d. a ; [وان] d : ان B,a,d,j om. (cf. n. 22). — \* B,k ن حبث هو كمبدا ما (?) Nos (\* om. — \*\* Nos,  $a_2(k)$  ف :  $B^3$  او :  $B^3$  او : d vid. [ان] — \*\* Ita B,a,d sine artic. - <sup>27</sup> B<sup>1</sup> (in marg., c. صح عنه), a,d,k (صح اخر ... B<sup>1</sup> om. — <sup>28</sup> BB vid. مو اخر ... (vel هو اخر ... ), : والاحطنسَّات B : والاسطنس Nos, d,k - مو האחד k asunt alia» ; هو اخر ع a plura om. — 30 BB mut. in extrem. lin. paulo breviore, at nibil add. a,d,k. —  $^{31}$   $_{7}$ (B) نفن حيث مو كمبدا ما d  $_{1}$ (cf. p. 1525,2 $^{31}$ ) نفن حيث مو كمبدا ما da om. 14 verba في عيث... او بقف B : فن T فن عيث... او بقف B ، أو الم نصه بقف a om. 14 verba rsic». — <sup>34</sup> BB (mut.) بنفسه , jk «dividitur», [T\*,d بنفسه ]: a plura om. — \* BB a plura om. - Inc. B [4] fol. الى هذين a plura om. - Inc. B [4] fol.  $^{162}$ ر تحرك  $^{36}$  Ita  $^{36}$  (cf.  $^{36}$ ),  $^{36}$ ,  $^{36}$   $^{37}$   $^{38}$   $^{39}$   $^{39}$   $^{39}$   $^{39}$   $^{39}$   $^{39}$   $^{39}$   $^{39}$   $^{39}$   $^{39}$ d اذ هو ك k «constituit». —  $^{30}$  lta  $B,a,k,(\beta^*\rho^*\chi^*E)$  : اذ هو ك : d om. و بدل nos, a و بدل (sed cf. n. 31). - " B (s.p.) اذ هو كمبدا ما (sed cf. n. 31); k «et dicitur», nos ويتجزى j «et dicitur», nos ويجزى j «et dicitur»; גי plura om.; a וועבו ; d ברקרק יות ( lta B,a,d וועבו , j «principium».

فاما الذى يجرك" فهو مبدا" وهو بين" انه انما قصد بهذا القول ان يعلم ان اسم المبدا قد يشملها

ر قال فاما" الاسطقسات" بمساواة " المقايسة "فثلاثة واما العلل؟
والمبادى فاربعة واخر لاخر هو "علة اولى" ايضا على انه يجرك " اخر الخر " صحة مرض بدن الذى يجرك طب صورة لا ترتيب كهذا " الذى يجرك صناعة البناء وفي اخرى "أفاما" العلل والاوائل فاربعة " الا انه اخر لاخر والعلة الاولى " كالمحرك اخر كالصحة والسقم والجسم والطب الذى يجركه وان كان " بلا نظام " مثل هذا " اللبن " المحرك " البناية " يَرَيّد فقد تبين ان المبادى والعلل اربعة والشيء الذى هو اخر عبر المتحرك عبر الذى هو المحرك " الذى هو اخر غير المتحرك عنه

ثم اتا بمثال السبب الذي من خارج ملى صحة مرض بدن و الذي يجرك طب يربد ان مثال السبب الذي هو غير المسبب

<sup>\*\*</sup> Ita B,a,d,k sine add. [...] — " Ita B,a,d,k sine [...] — " Nos, a,jk ؛ وهو بين  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$  — وهذا بين  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$  — فاذا اما  $B^{\circ}$  . فاما  $B^{\circ}$  . فاما  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$  —  $B^{\circ}$  .  $B^{\circ}$  —  $B^{\circ}$  .  $B^{\circ}$  —  $B^{\circ}$  .  $B^{\circ}$  —  $B^{\circ}$  .

الطب الذي يحرك الى الصحة او الى المرض فأن الطب هو اخر غير الصحة والمرض

ط ولما كانت صورة الصحة "ليست فى نفس الطبيب فى " مادة كها هى صورة الصحة "ولذلك ليس تفعل "صورة البر الذى فى نفس الطبيب فعل "البر لانه لو كان ذلك" كذلك لكان الطبيب با وعنده من صورة "البر صحيحا قال "وان "كان بلا نظام مثل " هذا البر " المحرك البناية " يريد انه ان كان البر المحرك ليس له نظام البر الذى فى البدن ولا صورة البناية " لها نظام صورة البيت اى ليس لصورة البر الذى فى النفس "فعل بر " مثل فعل البر الذى فى البدن وهو الذى دل عليه فى الترجة الاخرى " بترد " صورة الني فى النفس هى ألبدن وهو الذى يحرك صناعة البنا الله الصورة التى فى النفس هى صورة لا ترتيب من النفس هى صورة لا ترتيب لها اى لا فعل لها مثل "التى من خارج النفس مثل صورة لا ترتيب لها اى لا فعل لها مثل "التى من خارج النفس مثل

<sup>(</sup>k eet mouens»):  $B ext{ التحرك }; act quod movens». — 88 Nos,a,(k) التحرك <math>B$  : B :

صورة البناء " التي تحرك الى " صورة المبنى فانه ليس لها فعل صورة البناء " البناء "

قال ار سطو

'فاما المحرك الذى فى الاشياء الطبيعية فالانسان للانسان واما (a) في الهو من الروية فالصورة او ضدها فتوجد الاسباب بنحو ما ثلثة واما هكذا فاربعة وذلك ان الطب هو بنحو ما صحة وصناعة البناء هي صورة البيت وانسان يولد انسانا وايضا ما هو من خارج (b) غير هذه الذى هو اول لمحمها

الفير 0.24

انه لما بين ان الاسباب اربعة يريد ان يخبر انها ترجع بوجه ما الى ثلثة فهو يقول انه اذا كان كل شى فانما يتولد عن المواطئ له فى الاسم مثل ان الانسان يولد انسانا فى الامور الطبيعية ومثل ان

— \*\* B آلبِنا ، a,d,k [البِناء] -- \*\* No: اله , jk «ad» : B,a,d omit. -- \*\* B البِنا ، d ، البِنا ، a [quasi : المبناء ; k «domus».

الق من المعرك في الناس! الطبيعيين ناس وفي : (in marg. B fol. 162' sin.) \( \) التي من المقل الصورة او الضد بنوع ما فستكون هذه الثلثة المعلى هذا التوع عللا اربعة فان الطب برء وهو صورة بنوع ما وصورة البيت البناية والانسان يلد انسانا وايضا غير هذه (۵)
العلب برء وهو صورة بنوع ما وصورة البيت البناية والانسان يلد انسانا وايضا غير هذه (۵)
كاول مهر مهم الاشياء التي غرك الجميع

النام  $v_{\gamma}(\beta \rho^{2} \chi^{2} E)$  النام  $v_{\gamma}(\gamma)$  النام  $v_{\gamma}(\beta \rho^{2} \chi^{2} E)$  النام  $v_{\gamma}(\rho^{2} J^{1})$  sine النام  $v_{\gamma}(\rho^{2} J^{1})$  sine النام  $v_{\gamma}(\rho^{2} J^{1})$  (verification) النام  $v_{\gamma}(\rho^{2} J^{1})$  (verification) النام  $v_{\gamma}(\rho^{2} J^{1})$  (verification) vid. addere verbulum.  $v_{\gamma}(\rho^{2} J^{1})$  (non داند  $v_{\gamma}(\rho^{2} J^{1})$  (verification) vid. addere verbulum.

10

الصودة الصناعية تولد صودة مثلها او ضدها فى الامود الصناعية فهو بين انه سترجع العلل الادبعة بنوع ما الى ثلثة اذ كان الفاعل والمفعول هو واحد بالصودة وهى ايضا بنوع اخر ادبعة وانما عادت الى ثلثة لان الطب هو بنوع ما بره وصودة البيت بنوع ما بيت ويزر الانسان بنوع ما انسان "

ولما كان المحرك الاقصى للجميع اعنى الاول الحال فيه بوجه ما كالحال في المحرك القريب وكان المحرك الاول يحرك الى جميع الصور فبين ان المحرك الاول صورته بنوع ما جميع الصور وهذا هو الذى دل عليه بترة وايضا ما هو خارج عن هذه الذى هو الاول المحمعا المحمعا المحمعا المحمعا المحمعا المحمعا المحمعا المحمعا المحمعا المحمعا المحمعا المحمد المح

واما الاسكندر فانه يقول انه "انما زاد هذا" القول ليعرف ان هاهنا مبدأ اخر خارج عن المتحركات مشترك لجميع المحركات فان هذا المبدا من جهة انه مشترك فليس يلزم فيه من حيث انه مشترك وبعيد "ان يكون مواطئا ولان" المحرك الاول كما تبين انما يحرك على جهة الاستكمال وما هو هكذا فليس يلزم ان يكون مواطئا 15 "والحق ان المبدا الاول يجب الا يكون" فيه مواطأة بالمعنى

 $<sup>^{1}</sup>$  B,d هو  $(k \text{ asunts}); a [ (ex <math> a ) ] = ^{1} B^{n}, (d)$  هو (a ); a [ ind.; a ] ; jk plura <math>(a ) هو (a ) هو

الذى فى المبدا الخاص وان يكون" فيه مواطأة بجهة اخرى عامة و ناسطبوس قال انه" انما ذكر المحرك الاول لينبه بذلك على انه ه غير هذه المحركات" القريبة وانه المطلوب فى هذا القول وهذا لعمرى ظاهر من كلامه

والاسكندريقول ان قول القائل المواطئ يكون عن المواطئ من الما الما يصح في الاسباب الفاعلة القريبة وفي التي تكون بالذات لا عن الاتفاق وهي الاسباء التي تتكون عن اسباب فاعلة كانت لموضع شي اخر بالقصد الاول وقد تقدم من قوله ان الحيوانات التي تتولد عن العفونة هي عنده من هذا الجنس وفي قوله نظر بجب ان يفرد ما بالفحص عنه فل والذي يتشكك به على المقدمة القائلة ان المواطئ يكون بالذات عن مواطئ بان السوط ليس فيه شي مما يحدثه في طهر المجلود هو شبيه بالقول ان المنشار ليس فيه صورة القطع والتقسيم اللذين يحدثها في الحشب وذلك ان امثال هذه هي الات لا اسباب فاعلة وكلامه الما هذه هي الات لا اسباب فاعلة وكلامه المنشارة هو في نفس الناشر والتلديغ قول ان التقسيم الذي الناشر والتلديغ المقول ان المثال هذه هي المول ان المتاب الفاعلة ولذلك

المحركات B s.p. in. — <sup>18</sup> Nos, a.(j) نقال و] نقال ان (d و الله الله الله المحركات B om. — <sup>19</sup> Nos, a.d, k من المحركات B بين المحركات a, in non B-B\*, d. — <sup>21</sup> B\* (in marg.) بين (a, jk om. — <sup>21</sup> Bo (in marg.) بين (a, jk plura om. — <sup>22</sup> Nos بين (vel «aliquid»?):

B,a,d ش — <sup>28</sup> BB (mutil.) بين (d om. — <sup>28</sup> BB (mutil.) بين (d om. — <sup>28</sup> BB (mutil.) بين (d om. — <sup>28</sup> BB (mutil.) بين (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.), a مل المراكة (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.) التقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.)) والتقديم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.) والتقديم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.) التقسيم (d om. — <sup>28</sup> Bb (in marg.) والتقديم (d om. — <sup>29</sup> Bb

الذى يفعله السوط هو فى نفس الضارب بالسوط · "فربو بغول ان هذه المقدمة تصح بثلثة شروط بان تكون فى الفاعل لا فى الالة وفى القريب لا فى البعيد وفى الفاعل الذى يفعل بالذات لا" بالعرض

## T.25 قال ارسطو

(ه) 'ولما كان قد توجد اشيا هى مفارقة واشيا هى غير مفارقة و (ه) فتلك هى 'جواهر ومن' قبل هذا' توجد' هذه 'اسبابا كانها' من قبل (ه) ان خلوا'' من الجواهر لا توجد'' تأثيرها الله وحركاتها الومن بعد ذلك تكون هذه النفس لعله'' والبدن او'' العقل او'' الشهوة آ' فى '' الجسم'''

 <sup>(</sup>b) اواذ بعضها مفارقة وبعضها لا مفارقة فتلك جواهر : (in marg. B fol. 162° super.) المواهر وايضا ولهذه العلل علل الجميع هي هذه لان الانفعالات والمركات من غير الجواهر وايضا الحليق ان تكون هذه نفس وجسم او عقل وشهوة وجسم

 $<sup>^{1}</sup>$  Confortur a (p.1531,820), -  $^{2}$   $\times$   $^{1}$  : a vid. |  $\phi|$  | -  $^{3}$  Linex  $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$  ...  $^{4}$ 

النفسير 0.25

لا بين انه يمكن ان يقال ان علل المقولات هي واحدة بطريق ه التناسب يريد ان يبين ايضا ان الجوهر بوجه ما هو علة لجميعا وذلك ان الهبولى التي في الجوهر هي الهبولى لجميع هبولى المقولات وهي هسبها وكذلك الاضداد التي في الجوهر هي السبب في سائر الاضداد الموجودة في سائر المقولات وكون الجوهر سببا لجميع المقولات قد بينه في مقالات الجوهر وهو يذكر بذلك تذكارا ما

نعرد ولما كان قد توجد اشياء هي مفارقة واشياء هي غير ط مفارقة فتلك هي "جواهر" فانه يعني بالمفارق" هاهنا الجواهر" القائمة 10 بذاتها اعني الموضوع" للمقولات التسع ويعني بغير المفارق المقولات التسع فهو يقول انه " لما كانت المقولات منها مفارقة ومنها غير مفارقة فغير المفارقة هي جواهر والمفارقة هي جواهر وهذا شيء قد بين " أن الجوهر وذلك انه قد بين " أن الجوهر

רכש بعنها مفارقة وبعنها غير مفارقة חנד אלר جو امر ולאלו العلل علل الجميع مي אלו עن الانقمالات והתאמת من غير الجواهر وابضا ירתר ראויים לחירת אלו نغس وجسم لان الانقمالات והתאמת מי غير الجواهر وابضا ירתר באויים לחירת אלו نغس وجسم الربية وشهرة עיכ]

Hee altera versio colluta est cum y in ima pag. 1531.

C. 25. — اهبولی ل ا المبولی

ماخوذ فى حدها وليست هى ماخوذة فى حد الجوهر ولذلك وجب ان يكون الجوهر علتها

ولما ذكر انها ليست جواهر اتا بالعلة في ذلك نتال ومن قبل هذا توجد هذه اسبايا كانها" من قبل ان خلوا من الجواهر لا توجد" تاثيرها وحركاتها يريد ومن قبل كون الاعراض غير مفارقة للحوهر ٥ توجد الجواهر اسباما لها واغاكانت غير مفادقة من قبل انه لا توجد سائر الاعراض خلوا من الجواهر وذلك انها في الحقيقة تاثيرات الجواهر وحركاتها وهو الذي دل عليه بقرة من قبل ان خلوا من الجواهر لا توجد" تاثيرها" وحركاتها يَريَّد انها انما تنسب في الوجود a الى الجوهر اي انها اوصاف للجوهر لا اوصاف لذاتها وهذا المعني 10 هو الذي دل عليه في الترجمة الثانية بعود و هذه " العلل " علل الجميع هي هذه لأن الانفعالات والحركات ليست من غير الجواهر " يرَّبُّهُ ولهذه العلل ﴿ التي ذكرنا علل الجميع هي الجواهر اعني ان كون ﴿ الانفعالات والحركات لا يمكن وجودها من غير الجوهر وينبغى ان تعلم أن الجواهر نوعان جوهر قائم بذاته ليس يمكن فيه ان 15 يخلو من الاعراض وهذا هو الجوهر الحامل للاعراض وجوهر قائم

 $<sup>-^{20}</sup>$  B',a,d وذلك  $-^{21}$  B,T وذلك :  $d,T^*$  om.  $-^{21}$  Nos, (T) و المنط :  $B^*$  B' a,d و المنط : B' a,d و المنط : B' a,d و المنط : B' a,d و المنط : B' a,d و المنط : B' a,d و المنط : B' a,d و المنط : B' a,d و المنط : B' a,d a,d و المنط : B' a,d a,d و المنط : B' a,d a,d و المنط : B' a,d a,d و المنط : B' a,d a,d و المنط : B' a,d a,d و المنط : B' a,d و المنط : B و المنط :

بذاته وهو خلو من جميع الاعراض والاول هو المحسوس وهذا هو المقول

واما ترد ومن "بعد ذلك تكون هذه النفس لعله" والبدن الوالعقل او الشهوة في الجسم " فاغا قاله لان الجواهر منها" طبيعية ومنها متنفسة وكان يظهر من امر المتنفسة انها مبدا للجواهر الطبيعية فكانه قال ومن بعد هذا القول نقول" ان الجوهر الاول لجميع الجواهر لعله هو نفس وبدن او العقل من النفس والشهوة فقط واغا اشار بهذا الى الاجرام السهاوية وذلك انه لما كانت مبدا للمتنفسة وغير المتنفسة وجب ان تكون متنفسة ضرورة" وان لمتنفسة وغير المتنفسة وجب ان تكون متنفسة ضرورة" وان بانا تاما

واما الاسكندر فيقول انه لما" اخبر ان الاسباب التي هي اسباب؟
الجواهر هي التي" يجب ان تكون اسبابا للجميع لكون الجواهر
اسبابا للجميع اضاف الى ذلك ذكر النفس والبدن" اما لان هذين
اها الاسباب للحيوان او لانه يعتقد" ان هذين خاصة هي جواهر
مفارقة وذلك انه " لهذا السبب لم يذكر لا المادة ولا الطبيعة ايضا"
اذ كانت هذه الجواهر غير مفارقة . قال" ولهذا السبب اضاف الى

## T.26 قال ارسطو

والبدن

(ه) °وايضا بنحو اخر المبادى على طريق التناسب واحدة باعيانها (ه) عنزلة القوة والفعل الا ان هذين هم الاشباء مختلفة مختلفان وعلى 15

 $-^{48}$  B,a,k هارقة a : d [النفس والبدن] ;  $f^*$  98 om.  $-^{40}$  B,d هارقة a : a الفارقة a الفارقة a : a a هارقة به الفارقة a : a الفارقة a : a الفارقة a : a الفارقة a : a الفارقة a : a الفارقة a :

T. 26. — <sup>0</sup> In B marg. non habetur versio v [sed cf.  $^{1}$ T,p. 1536-1537 (et No-Tice, III, B,a,11)]. —  $^{1}$  B,d,k القوة والغمل المغربة ( $(\beta)$ ,: القوة والغمل عبر الغمال عبر الغمال والغمال والغمال والغمال والغمال والغمال عبر الغمال والغمال عبر الغمال والغمال هات مختلفة وذلك ان في شيء شيء يوجد شيء واحد بعينه حينا (ه) بالنمل واما حينا" فبالقوة بمنزلة الخمر او اللحم او انسان وتقع هذه (ه) ايضا في العلل التي قيلت وذلك ان الصورة توجد بالفعل ان كانت مفارقة والذي من كليها والعدم بمنزلة الظلمة او المريض وبالقوة (١) ما الهيولي وهذا هو شيء يكن ان يكون كليها وعلى نحو اخر (١٤) مختلف بالفعل والقوة التي ليس فيها هيولي واحدة والتي صورتها ليست واحدة بعينها لاكن مختلفة بمنزلة ما الاسطقسات سبب (ه) للانسان أي النار والارض كالهيولي "والصورة الخاصة ايضا أخر من خارج بمنزلة الاب وخارجا من هذه الشمس والفلك المائل اذ (١٠) ليس هيولي ولا صورة ايضا ولا عدماً ولا مساويا في النوع ايضا بل عرك الله عرك "

(ه٠) ان هذه واحدة بعينها واخر لاخر وبنوع اخر فان في بعض الاشياء ربما كان الشيء الواحد بالفعل وربما كان بالقوة كالخمر واللحم وربما كان بالقوة كالخمر الوالحم الواحد الفعل فالصورة ومن الانسان وتقع هذه ايضا في العلل التي قد قيلت اما بالفعل فالصورة وان كانت مفارقة والذي من كليها واما العدم فبمنزلة الظلمة الوردة والم المريض واما بالقوة فالمنصر فان هذا هو الذي يقوى ان يكون الحرى واما بالقوة فالمنصر فان الفعل والقوة مختلفان في التي ليس لها والثنين وبنوع اخر فان الفعل والقوة مختلفان في التي ليس لها المنصر واحد والتي ليس لها صورة واحدة بل اخرى واخرى كعلة الانسان الاسطقسات الناد والارض كالمنصر والصورة الخاصية وايضا شيء اخر من خارج كالاب وغير هذه هما الشمس والفلك والمورة ولا عدم ولا مساو بالصورة والعمرة ولا عدم ولا مساو بالصورة والمعركة

(·) "وجدت" هذا الغصل الذي نقلته اولا في نسغة الاسكندر "ومغلطا بكلام الاسكندر فنقلته ونظمت على جهة الظن لا على جهة الفطع ثم اثبته بعينه من ترجعة اخرى" على جهة الاحتياط" •••••

النفسيرا 0.26

لما بين انه قد يمكن ان يقال انه يمكن أن يوجد للميع المقولات علل واحدة بطريق التناسب وهي العلل التي لها من جهة الصورة والهيولى والعدم يريد ان يبين انه قد يوجد لها من جهة الفعل والقوة هذا المعنى بعينه حتى يقال ان مبادئ جميع الاشياء هي الفعل والقوة وان هذين هما ايضا راجعان الى الصورة والهيولى

نقرة وايضا بنوع اخر المبادى على طريق التناسب واحدة ٥ باعيانها بمنزلة الفعل والقوة بيد وايضا قد توجد مبادئ جميع المقولات واحدة بالتناسب على جهة غير الجهة المتقدمة وهي جهة القوة والفعل ١٥ يريد انه يمكن لنا ان نقول ان القوة والفعل هي مبادى المقولات العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم العشر كما نقول المادة والصورة والعدم المادة والمادة والعدم المادة والعدم الم

رُول الا ان هذين هم لاشيا، مختلفة مختلفان وعلى جهات مختلفة يريد الا ان القوة والفعل من جهة وجودهم لاشيا، مختلفة بجب ان يكونا مختلفين ومنسوبا اليهم الموجودات بجهات مختلفة اى ان الفعل والقوة اللذين هما مبدا الجوهر غير القوة والفعل اللذين هما مبدا الكيفية وكذلك الامر في واحد واحد من سار "المقولات هما مبدا الكيفية وكذلك الامر في واحد واحد من سار "المقولات هما مبدان هذان مبدأين لجميع المقولات لان كل واحد من الاشياء

C. 26. — \* B,a,(k) التفسير ut titul. : d ut in. § (cf. p. 1537,1244). — \* B (s.p. init.) الن يوجد : a.d,k om. — \* B (s.p. init.) ان يوجد : nos بان يوجد : a,d,j quasi [ان توجد هذه] ; a [non k] om. — \* B ن قو ل : a,d,j quasi [ان توجد هذه] — \* B,(β) نقو ل : d,T ord. inv. — \* B نقو ل (s.p. in.), a,d,k الفعل والقوة [ - أ قول ] at nihil præm. B,a. — \* a,d,jk [والعدم] : B om. — \* B الفعل والقوة والفعل] = Nos, d,(k) ... — \* B,a om.

يوحد تارة قوة وتارة فعلا وهذا هو الذى دل عليه بترله وذلك ان فى شى، شى، يوجد شى، واحد بعينه حينا بالفعل واما حينا فبالقوة بمنزلة الخمر او اللحم او الانسان يريد وانما كان هذان عاميين لجميع الموجودات لان فى كل شى، شى، من الموجودات يوجد" الشى، الواحد منها تارة بالفعل" وتارة بالقوة" مثل الخمر فانها توجد حينا وخرا" بالفعل" وحينا خرا" بالقوة "وكذلك" اللحم يوجد" لحما بالقوة حينا وحينا لحما بالفعل وكذلك الحال فى الانسان

و نرقل وتقع هذه ايضا في العلل التي قيلت وذلك ان الصورة توجد بالفعل ان كانت مفارقة والذي من كليها والعدم بمنزلة الظلمة او المريض يريد وذلك ان الفعل يرجع الى الصورة 10 التي هي مفارقة او الى المجموع من الهيولي والصورة والعدم بمنزلة الظامة التي هي من الهوا ومن عدم الضو و بمنزلة المرض الذي هو من البدن وعدم الصحة

ا تر الله وبالقوة الهيولى وهذا شيء يمكن ان يكون كليها يهم الله وهذا الله عكن ان تصير المجموع منها 15

الفعل... بالقوة BB بيد , j «est», nos يوجد : d RXTO: ; a plura om. —  $^{12}$   $B_id$  يالفعل... بالقوة  $B^{-14}$  —  $^{-14}$   $B^{-16}$  ... ناخر... بالقوة  $B^{-16}$  —  $^{-16}$   $B^{-16}$  ... ناخر... بالقوة  $B^{-16}$  —  $^{-16}$   $B_i$  ... ناخر...  $A_id$ ,  $B_id$  ...  $A_id$ ,  $B_id$  ...  $B_id$ 

ومن الصورة اعنى المركب وذلك ان القوة التي في الهيولي اغا هي المنافق الميولي اغا هي المنافق ال

نه قال وعلى نحو اخر مختلف " بالفعل والقوة " التي ليس فيها ع هيولى واحدة " والتي " صورتها ليست واحدة بعينها لكن مختلفة وي ي وقد تختلف الاشياء الفاعلة بعضها ف " بعض بالقوة والفعل من قبل اختلافها في الهيولي والصورة وبنحو" اخر غير الذي به تختلف الاشياء المنفعلة

ترقال عنزلة ما الاسطقسات سبب الانسان" اذ نود والفلك المائل ه يه مثال ذلك ان الانسان هيولاه الاسطقسات الاربعة والمحرك القريب له الاب والبعيد الشمس والفلك المائل فاما الانسان فهيولاه وهيولي" الاب" وصورتها واحدة واما الشمس والفلك المائل فليست هيولاها وهيولي الانسان" ولا صورتها" واحدة وكانه اداد بهذا ان يبين انه كما ان الاشياء المنفعلة تختلف في القوة" والفعل من قبل اختلاف صورها وموادها كذلك الاشياء الفاعلة تخالف المنفعلة المنفعلة والفعل من قبل اختلاف هيولاها وصورها

ولما كانت اسباب الاشياء الفاعلة" غير اسباب الاشياء المنفعلة" i اعنى التي هي جزء من الشيء قال في الاب" "والشمس والفلك اذ

 $<sup>- \, ^{24} \,</sup> a,k \, [$ الصورة B,d الميتولى B,d الميتولى B,T فتاف j «est diversum», k «est divisum»;  $d,T^*$  [ الصورة B,T  $a,T^*$ 

ليس هيولى ولا صورة ولا عدما ولا مساويا في النوع ايضا بل عرك يبن بذلك الشمس والفلك المائل وذلك انها ليسا للانسان صورة ولا هيولى وانما قال ولا مساويا في النوع لان المحرك القريب هو مساو في النوع وهو الاب

T.27 قال ارسطو

5

<sup>(</sup>ه) 'وايضا' ينبغى ان ينظر' انه قد توجد اشيا ان نقولها على (ه) طريق الكلية واشيا [] لنا ذلك فيها 'والمبادى الاول لجميعها' (ه) هي ما هو بالفعل هذا "هو" المتقدم واخر " بالقوة وتلك" الكلية (ع) ليس هي وذلك ان الذي " للشخص " هو المبدا الشخصي وذلك

النافهاء : a אול מון : a קול מון : a קול מון : a,jk om. — النافهاء : a,jk om. — النافهاء : a,jk om. — النافهاء : a,jk om. — المنافع : a,jk om. — المنافع : a,jk om. — المنافع : a,jk om. — النافع : a,jk,l, add. وايضا : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk,l, add. المنافع : a,jk om. — المنافع : a,jk om. — المنافع : a,jk om. — المنافع : a,jk om. — المنافع : a,jk om. — المنافع : a,jk om. — المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om. المنافع : a,k om.

 <sup>(</sup>a) وايضاً ينبغي أن تنظرا أن بعضها يقال : (in marg. B fol. 163<sup>v</sup> dext. et super.) عنائل المشاهدة الشيء واحدا بالقوة (a) بنوع كلى وبعض جزئى قالاولى الاوائل! فأما الاول! الذي بالقال فهذا! الشيء واحدا بالقوة (a) وأما تلك فليست أبنوع كلى لان الاول هو المنفرد! فأن الانسان للانسان بنوع كلى ولاكن 3

ان الانسان للانسان بالكلية الا انه ليس ولا واحد الا" قيلوس" لاقيلوس" ولك " انت ابوك وهذا الباء" لهذا الباء" واما بالكلية - (١٠) فب " لب" الذي " على الاطلاق، " فهو " بنوع مبسوط لان صور " بالجواهر اخر علل " الاشياء " الاخر " واسطقسات كما "قيل التي " ليس في جنس واحد من الالوان والاضداد" والجواهر والكمية " ما عه) خلا التي " تلاوم " والتي في صورة واحدة "وتختلف" بالصور " -(١٠)

<sup>&</sup>quot; Nos, ( $\beta$ ) کا, (f. R ( $\phi$ ) : f (

 $<sup>-^{3}</sup>$  v ...]:  $[non \ eta]$ .  $-^{9}$  v  $(s \ p.)$  فليس ,  $nos \ (?)$  فليس  $-^{10}$  v nid.  $[v \ nid]$  الرس  $[v \ nid]$  المرس  $[v \$ 

тд A | «...(o)1071a,28-290. — Сомм.27: a. Quid intendat. — b. Exp. «1071a,17-18». 1543

(°) الا ان كل واحد من المنفردة اخر والعنصر والصورة والذي حرك والصورة والذي حرك وان لم تكن شيئا واحدا بالقول الكلي الم

C.27

لما بين ان المبادى هى واحدة بطريق التناسب لجميع المقولات العشر الريد ان يبين ان المبادى اذا نسبت الى الاشياء التى هى لها و مبادى امكن ان تنسب بنحوين احدها على طريق الكلية والاخر على طريق الجزئية ويعرف ان النسبة الحقيقية هى نسبة بعضها الى بعض على طريق الجزئية اذ كانت الكلبات امودا غير موجودة خارج النفس وانما هى امور تجتمع فى الذهن من الجزئيات

<sup>(</sup>a) الا ان كل واحدة ه من المنفردة اخرا والعنصر الا والصورة والذي حرك وان الم يكن الله بكن (b) من المنفردة اخرا الكلي المنفردة والذي حرك واحد المنفردة الكلي المنفردة واحد المنفردة الكلي المنفردة واحد المنفردة المنفردة المنفردة واحد المنفردة المنفردة والمنفردة والمنفردة المنفردة والمنفردة والمنفردة المنفردة ا

sine negal. - 25 vv pid. واحد T : واحده : vv باخر : vv

هيولى الانسان وان الانسان هو مولد للانسان ولنا ان نقول ان زيدا هو مولد عمرا الذى هو ابنه وان دم الطمث الذى لهذه المرأة هو هيولى هذا الشخص المشار اليه

ولما عرف ان المبادى تقال بهذين النحوين عرف ان' النحو ه الحقيقى منها" هو' الجزئى نتال والمبادى الاول طبيعتها" ما هو بالفعل هذا هو" المتقدم" واخر" بالقوة بيد والمبادى الحقيقية" هى التى هى جوهرها" انها شى، موجود بالفعل خارج النفس" ومشار اليه والاخر الذى هو بالقوة مشار اليه والاول متقدم على هذا وهذا التقدم" له الذى هو بالقوة مشار اليه والاول متقدم على هذا وهذا التقدم" الذى كما يقول الاسكندر هو التقدم" الذى ف" الوجود لا التقدم" الذى ال النقدم النابيات هى متقدمة فى الذهن على الجزئيات اذ كان بارتفاعها ترتفع " الجزئيات" فلذلك " قد يظن ان الكليات هى جواهر ولمكان " هذا اتبع قوله هذا بان نال فتلك " الكلية ليس هى " وذلك ان" الذى للشخص " هو المبدا" الجزئي" الشخصي بريد والمبدا

 $<sup>^{\</sup>circ}$  BB,d,(jk) هيولى  $^{\circ}$   $^{$ 

الكلى ليس موجودا خارج النفس واغا الموجود الشخصى وذلك ان هذا الشخص المشاد اليه اغا قولد عن شخص مشاد اليه ولم يتولد هذا الشخص المشاد اليه اغا قولد عن شخص مشاد اليه ولم يتولد الانسان الكلى وقال الشخص المشاد اليه اغا قولد عن شخص مشاد اليه ولم يتولد الانسان الكلى وقال المنسان الكلى وقال المنسان الكلى وقال المنسان الكلى وقال المنسان الكلية المنسان بالكلية الا انه ليس ولا واحد الاقت قيلوس أن لقيلوس ولك أن انت ابوك وهذا الباء لهذا الباء واما بالكلية فب لبن المنسان المنسان يولد الانسان الا انه ليس ولا واحد من الكلية ان الانسان يولد الانسان الا انه ليس ولا واحد من الكليات يولد ولا يتولد على ما تبين قبل أبل ذيد لعمرو وابوك لك أن وهذا الباء لمن المناس وان كان قد يقال ان الباء التى المناس ال

وبانی هذا الفصل وجدر نافصا مه کلام ارسلونی شرح الاسکندر
 وانممنه شمن شاه النائید

وبالباء المركبة المصوتة

 $<sup>^{30}</sup>$  Ita nor, [BB], a,d,j ان هذا  $^{31}$  BB ها  $^{31}$  BB (not  $^{31}$  BB)  $^{31}$  BB (not  $^{31}$  BB)  $^{31}$  BB (not  $^{31}$  BB)  $^{31}$  BB (not  $^{31}$  B)  $^{31}$  B ( $^{31}$  B)  $^{31}$ 

وهو" قرد" واما" بالكلية " فب" لب" الذي على الاطلاق "وبنوع ها مبسوط" لان " صور الجواهر" اخر" علل الاشياء الاخر" واسطقسات كما قيل التي " ليس في جنس واحد من الالوان والاضداد" والجواهر والكمية " تحمية انه اذا اعتبرت العلل والمعلولات بطريق الكلية وجدت صور " الجواهر المختلفة بالجنس عللا" لاشياء " مختلفة بالجنس واسطقسات مختلفة بالجنس لاشياء مختلفة بالجنس مثل علل الالوان والاضداد" والجواهر التي هي في اجناس مختلفة مثل علل الالوان والاضداد" والجواهر فانها مختلفة بالجنس واغا قال ذلك لان العلل اما ان تكون متفقة بالنوع مختلفة بالنوع مثل علة زيد وعرو واما ان تكون متفقة بالجنس مختلفة بالنوع مثل علة الانسان والفرس واما ان تكون متفقة متفقة علل الجنس الواحد بالتناسب مختلفة بالجنس المقول بتواطو مثل مخالفة علل الجواهر لعلل الكمية والكمية للكيفية

وفى ترجمة اخرا" بدل هذا وبعد" هذا" لآن فعل" الجواهر i علل اخر لاخر واسطقسات اخر" كما قد" قيل" للذى للنو في 15 جنس واحد بعينه للالوان للاضداد" للجواهر للكمية

<sup>-</sup> ما Cf. potius p.  $1542,3^{20}.$  - ما B,a,d وهو قوله B,a,d وهو B,a,d وها B,a,d B,a,d B,a,d وها B,a,d

τὸ Λ] k.Exp.«1071a,26-27». - I.Alia versio «1071a,26-27». - m.Exp.«1071a,27». 1547

الم والم الم الم الم الم الم الم والتي في صورة واحدة وتختلف بالصور الم الما هو استثناء من الجواهر التي علما مختلفة بالجنس وهي الاشياء التي علما مختلفة بالنوع وهي في جنس واحد وذلك ان علل هذه هي واحدة بالصورة الجنسية مختلفة بالصورة النوعية

اوبدل هذا في ترجمة اخرا "سوى التي " بمساواة المقايسة و الاخرى التي " في نوع واحد بعينه لا بالنوع لاكن التوحيد " هو اخر " "

س رَوَدَ التى قَ صورة واحدة آلَ يعنى به الصورة الجنسية رَوَدَ وَخَتَلَف بالصور الله الصورة النوعية اى بالانواع الاخرة وانما الله الله الجواهر والجواهر ألتى تختلف يختلف منها 10 ما يختلف بالجنس على نحو قريب من اختلاف علل المقولات العشر ولا يقول أن فيها انها واحدة ما خلا ان يقول أن فيها انها واحدة بالتناسب وما خلا ما كان منها متفقا في جنس واحد وصورة واحدة بالتناسب وما خلا ما كان منها متفقا في جنس واحد وصورة واحدة

لأن هذه هي متفقة في الصورة الجنسية مختلفة بالصورة النوعية رقولة الا ان كل واحد من المنفردة™ اخريرية الا ان الاشياء n التي عللها واحدة بالنوع هي ايضا مختلفة بالعدد وهي الامور المنفردة اى الاشخاص فان هذه كل واحد منها انما هو اخر غير ة صاحبه بالعدد وهذا يفهم منه أن هاهنا أيضا أشياء متفقة علها بالنوع رترد والعنصر والصورة والذي حرك وان لم تكن™ شيئا™ واحداه بالقول الكلي \*\* عِيدُ وقولنا ان العنصر والصورة والمحرك هي \*\* مبادى جميع " الاشياء غير واحدة فهي واحدة بالقول الكلي وبدل هذا في ترجمة اخرا" فان هيولاك والصحة" والذي p 10 حرك والتي لي " وهي " بقول كلي " آتي " هي مبادي جميع الاشياء الموجودة فانه وان كان قولنا فيها مبادئ مقولا على معانى''' مختلفة النبير واحدة النها الله واحدة المبيع الاشياء على طريق الكلية المقولة بتناسب فكانه قال فانها وان لم تكن واحدة بالطبع فهى واحدة بالقول الكلي وهو الذى يرسم به المبدا والعلة

 $_{i}^{i}$   $_{i}^{i$ 

## T.28 قال ارسطوا

(a) "فاما" ان يطلب ايها مبادئ "واسطقسات الجوهر" والمضاف
 (b) والكمية "اترى هي واحدة بعينها او مختلفة فظاهر انها التي تقال
 (c) على انحاء كثيرة لكل واحدواذا قسمت ليست واحدة بعينها لاكن
 (d) مختلفة ما خلا انها هكذا لكلها ايضا اما هكذا فهي واحدة باعيانها وراي "بمساواة" المقايسة صورة "عمرك" وهكذا ايضا علل الجواهر كاشباهها"
 (a) كلها من قبل انها ترتفع اذا ارتفعت تلك وايضا" اول" في الكمال

T. 28. — ¹ Ita B (in marg., sed prima manı), a,d,(k) السطو - ² In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ³ B,a أنا نا ذا ذا والم

<sup>(</sup>a) واما في طلب ما اوائل الجوهر" واسطفساتها: (vin marg. B fol. 164" sin. et super.) الجوهر" واسطفساتها المرافق المراف

<sup>1</sup> Ita  $v_i(\beta \rho \chi^* A^b)$  (ه. -2  $v_i(\beta \rho \chi^* A^b)$  : [β  $plur_i$ ]. -3 Ita  $v_i(\beta \rho \chi^* A^b)$  (ه. -4 Ita  $v_i(\beta \rho \chi^*$ 

وهكذا" اخر" اولا"كل" التي هي متضادة ان هذه" لا كالاجناس - (١٠) تقال ولا على انحا. كثيرة وايضا" هيولاتها"."

الفسير 0.28

لما كان قد طلب هل مبادى المقولات العشرة واحدة باعيانها هو او هى مختلفة وبين الجهة التي هى بها واحدة والتي هى بها مختلفة وبين ايضا ان مبادى الجوهر بوجه ما هى مبادئ لباق المقولات يريد ان يجمل ذلك هاهنا ويذكر به فهو يقول اما طلبنا هل مبادى الجوهر واحدة باعيانها او مختلفة فظاهر انها مختلفة اذكان اسم المبدا يدل على انحا كثيرة يدل في كل واحد منها على نحو غير الذى يدل في الاخر لاكن ليس ينبغى ان يفهم من هذا دلالة الاسم

<sup>- &</sup>lt;sup>15</sup>  $B,a,d,jk,L_{20}(β)$  (همكذا و همكذا و التحرير), اخر B المريط, المريط, المريط, المريط, المريط, المحريط, المريط, الم

C. 28. — المشره (B vid. لباق ), nos, [(d,j) ؛ المشره (d,j) = المشره (d,j) = 1 (لباق ), nos بعمل (d,j) = 1 (لباق ), nos بعمل (j «colligere») : a بعمل (j «colligere») : مطلبنا (j «colligere») : مطلبنا (j «colligere») : معمل (d,j) بعمل وبنوع اخر مقدمة  $^{18}$  جميع الاضداد التي لا ثقال كالاجناس ولا ثقال بانواع  $^{14}$  واغا هي - (1)  $^{2}$  هي  $^{18}$  شيء واحد  $^{10}$ 

<sup>- 13</sup> v مانواو کثوره (β) بالراو کثوره (β) (vel مانواو vel) افر مانواو (p. 1551,7 - cf.p.1555,3) افر مانواو p. 15 افر مانواو p. 15 الفر مانواو p. 15 llu v,n, (non β) من هي Signo solito terminatur fragmentum (cf. p.1555,8) el p. 1555,1).

d المشترك المحض الاشتراك وهذا هو الذى دل عليه الترب فظاهر انها "
تقال على انحا كثيرة لكل واحد وفي الترجمة الثانية "بدل هذا" ترب 
فبين انها تقال " بانواع كثيرة كلية " ولكل" واحد منها " وزاد في 
هذه الترجمة كلية اذ كانت هذه هي حال " دلالات " الاسما " اعنى 
انها تدل على المعانى الكلية في المطلوبات فان الجزئى لا يقوم عليه و 
برهان وان كان هو " الموجود "بالحقيقة

م ثم اكد هذا المعنى نتال واذا قسمت ليست واحدة باعيانها لاكن مختلفة يربد ويظهر من" انه اذا قسم اسم المبدا اعنى الى" الصورة والعدم والهيولى والمحرك لم يوجد يدل" فى كل واحد منها" على معنى واحد بل على معنى مختلف اعنى ان الصورة فى الجوهر غيرها فى ١٥ سائر المقولات وكذلك العدم والهيولى والمحرك

a ولما لم يكن هذا الاختلاف اختلافا تاما اعنى انه "لم تكن" اسهاؤها" والمبادى" تقال" عليها باشتراك محض تآر ما خلا انها هكذا لكلها ايضا اما هكذا فهى واحدة باعيانها بمساواة المقايسة صورة

عرك بريد ما خلا انها واحدة بالمناسبة والمقايسة اى يوجد فى كل واحد من المقولات ما نسبته الى مقولة مقولة نسبة واحدة مثال ذلك ان نسبة صورة الجوهر الى الجوهر هى نسبة صورة الكيف الى الكيف وصورة الكيف واحد منها ليست تدل على معنى واحد وكذلك الاسر فى العدم الموجود فى كل واحد منها وفى الهيولى وفى المحرك فاسم الهيولى والعدم والصورة والمحرك يقال عليها بتناسب وهو الذى دل عليه بورة عرك واظن انه نقص قوله صورة عدم هيولى عرك وذلك وين فى الترجمة الثانية وهو قرد "واذا قسمت فليست شيئا واحدا بل بين فى الترجمة الثانية وهو قرد "واذا قسمت فليست شيئا واحدا بل وبالذى " يلائم لان عنصر " "صورة "عدم " "الذى يحرك " ييد ان وبالذى" يجرك " يبد ان مبادئ " يجمع فى هذه الاشياء الثلثة والاسم ليس مقولا عليها باشتراك محن ولا بتواطؤ بل بتناسب

ر قال وهكذا علل الجواهر كاشباهها كلها من قبل انها ترتفع الما المواهر علم المواهر علم المواهر علم المواهر علم الموجودة في سائر المقولات الشبيهة بملل الجواهر بدليل انه اذا ارتفعت علل الجواهر المجوهر المحوهر 
 $<sup>-\</sup>frac{20}{4}$  Nos, a,k الصورة:  $B^*$  (pram. —  $B^*$ , a,d الصورة:  $B^*$  (pram. و الموجود  $B^*$ ); (jk plura omit.). —  $B^*$ 0 Ita B,a,d sine pram. و الموجود  $B^*$ 1 a add. [ن]. at non B,d. —  $B^*$ 2 Lineis  $9^{32}$ - $11^{32}$  cont. vers. V (ima p. 1549,3°-4). —  $B^*$ 3 Ita B,a,d,v,(p)... —  $B^*$ 4 Nos (?) المحميم  $B^*$ 5  $B^*$ 6.  $B^*$ 6  $B^*$ 7 Ita  $B^*$ 8 ( $B^*$ 9) =  $B^*$ 9

هى علة هيولى ساز المقولات وكذلك الاس فى الصورة والعدم والذى فى الجوهر والمحرك وهذا هو الذى دل عليه فى الترجمة الثانية بترد" "وهذا" النوع الذى" للجواهر كعلل الجميع لانها تبيد اذا" بادت تلك" واغا اراد ان بهذا الوجه يصح ان يقال ان علل الجوهر" هى علل لجميع المقولات وهذا هو الذى اراد تبيينه على القصد" والاول لانه اذا تبين له ان علل الجواهر هى علل ساز الموجودات وتبينت علل اجناس الجواهر ما هى اعنى الفاسد وغير الفاسد تبينت علل الموجودات القصوى بما هى موجودات وهو الذى قصده فى علل الموجودات القصوى بما هى موجودات وهو الذى قصده فى هذه المقالة ولذلك جعل فحصه عن مبدا" الجوهر

ط ثر آل وايضا اول في الكمال وهكذا" اخر اولا كل التي 10 هي متضادة ان هذه لا كالاجناس تقال ولا على انجاء كثيرة مترد وايضا اول في الكمال ويريد بالاول في الكمال المريد الكمال التي بها يستكمل الشيء ويحصل وجوده وهي العلة الفاعلة لكل واحد القريبة منه يريد ان هذه العلة تقال على جميعها ايضا على طريق التناسب رترد وهكذا اخر اولا كل التي هي متضادة منه يريد وبنوع 15

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Nos, a,d,(k) بقوله B :  $B^{2}$  بقوله  $B^{4}$  -  $A^{45}$  cont. vers. V (ima pag. 1549,3).  $A^{45}$  (ima  $A^{45}$ ):  $A^{45}$  (ima  $A^{45}$ ):  $A^{45}$  (ima  $A^{45}$ ):  $A^{45}$ ):  $A^{45}$  (in  $A^{45}$ ):  $A^{45}$ ):  $A^{45}$ ]:  $A^{45$ 

اخر يقال فيها ان الاضداد مقدمة على جميعها اى انها مبادى جميعها بنوع غير النوع الذى به تقال الاجناس التى اسهاؤها متواطئة وغير النوع الذى تقال عليه الاسها المشتركة اى ان قولنا ان مبدا جميعها هما الضدان والهيولى ليس من المتواطئة اسهاؤها ولا من المشتركة اسهاؤها ولا كن من التى تقال بتناسب وهذا كانه ابين في تترجمة اخرا وهو ترد وايضا المقدم بالتمام وبنوع اخر مقدمة جميع الاضداد التى لا تقال كالاجناس ولا تقال بانواع كثيرة واغا مى هى هى شى واحد الله واحد الله المناس ال

هى مختلفة بالنوع اسبابها مختلفة بالنوع والتي هى مختلفة بالشخص الى بالعدد فان اسبابها مختلفة ايضا بالعدد ويكون على هذا دل متورد وبنوع اخر مقدمة وجيع الاضداد وذلك ان التقدم الشخصى غير التقدم الكلى في نوع نوع لان الاشخاص لا تقال كا تقال كا تقال الاجناس ولا كما تقال الانواع وكانه قصد بهذا ان يبين ان الاسباب الشخصية التي في جنس جنس هى مختلفة الله الشخصية التي في جنس جنس هى مختلفة

## T.29 قال ارسطو

(...ه) 'اما ایما' هی مبادی المحسوسات وکم' تکون وکیف' هی (ه. و احدة باعیانها ومختلفة' فقد قبل 'ولما کانت الجواهر' ثلثة' وکان

<sup>-</sup> 80 B,d,k على هذا a quasi [پدل على هذا - 81  $D_1$  (p. 1554,6), v (p. 1550,1) - 81  $D_1$  (p. 1554,6), v (p. 1550,1) - 83  $D_1$  (p. 1554,6), v (p. 1550,1) - 84  $D_1$  (p. 1554,6), v (p. 1550,1) - 85 - 16 - 85 - 16 - 86 - 16 - 86 - 16 - 86 - 17 - 86 - 18 - 87 - 80

T. 29. — 'E regione hujus (?) vel sequentis linex scribitur, in marg. B, initium fragmenti v (cf. n. 6). — " BB (mut.) | [1, 1, (jk) | [1] : [1] : [2] אמכם ב אר זה ל : [1] : [3] : [3] : [3] : [3] : [4] : [4] : [6]

<sup>(</sup>ه) افاذ قد كانت الجواهر ثلثة اما اثنان فطبيعة على (ه) افاذ قد كانت الجواهر ثلثة اما اثنان فطبيعة على الماثنان فطبيعة الماثنان فلماثنان فلما

<sup>&#</sup>x27; 51 esse initium fragmenti signo solito significatur. Cf. p. 1555,8', et p. 1550,2'\*.

- '' Ita v,(φ' ?) διαμοί

B.A.S., VII (arab.) : AVERR., Tafsir ma ba'd at-Tabi'at, vol. 3.

اثنين طبيعيين وكان الواحد غير متحرك فقد ينبغى ان نتكلم في هذا ونخبر انه قد يجب ضرورة ان يوجد جوهر ما سرمدى غير متحرك وذلك ان الجواهر هي متقدمة لجميع الموجودات فان (٥) كانت الجواهر باسرها فاسدة فجميع الموجودات هي فاسدة الا انه (۵) غير ممكن ان تكون الحركة حدثت حدوثا او "تفسد فسادا وذلك (ش) انه قد كان "داغا" ولا الزمان ايضا" اذ لا يمكن معني الاكثر تقدما (١) والاكثر تاخرا اذا لم يكن الزمان والحركة اذا "على هذا الوجه متصلة (١) كا ان الزمان ايضا" وذلك انه اما ان يكون واحدا بعينه واما تأثيرا ما وانفعالا للحركة وليس توجد حركة متصلة الا التي قي (۵) المكان ومن هذه المستديرة

<sup>-</sup> ه ه بالنين :  $a,d,L^*$  النين :  $a,d,L^*$ 

<sup>1</sup> واحدة واخرا الذي لا يتحرك فلنتكلم على هذا لانه مضطر ان يكون جوهر ما موبد (ه)(1) واحدة واخرا الذي لا يتحرك فلنتكلم على هذا لانه مضطر ان يكون جوهر ما موبد (ه)(١) لا يتحرك فان جواهر الهويات مقدمة فان كانت كلها فاسدة فالكل فاسد ولاكن لا يمكن ان يكون القبل (ه)(١) وحركة ان كانت لا يكن ان يكون القبل (ه)(١) والبعد وليس زمان فاذن والحركة متصلة على هذه الحال كاتصال الرمن فانه اما ان يكون (١) وهو الحركة المفال ما وليست حركة متصلة الا المكانية ومن هذه التي باستدارة (ش)

<sup>-</sup> فلنتكلم nos , فلمتكلم vel (??) - واخر vel (??) - واحد vel (??) واحد - فلنتكلم

<sup>-</sup> الهريات (nos, (β) , الهراء ، Nos, (β) الهريات nos, (β) ؛ جوهر ما Nos, (β) ، جوهر ما

<sup>-</sup> او (2.p. in.), nos (7) محكن (2.p. in.), nos (7) محكن (2.p. in.), nos (7) محكن (3.p. in.)

الحركة الله (1/ 1/2 tta v, (1/4 الحركة الله (1/4 tta v الحركة الله (1/4 tta v الحركة الله (1/4 tta v

C.29

والصورة والعدم والمحرك رورة وكم عددها ذكر به بلى الهيولى والصورة والعدم والمحرك رورة وكم عددها ذكر به بما قال انها ثلثة بوجه واربعة بوجه رورة وكيف هي واحدة باعيانها ومختلفة يشير به الى ما قيل انها واحدة بالتناسب مختلفة بالطبيعة

واما هل عنى هنا بالمحسوسات التى تكلم فى مبادئها الكائنة الفاسدة فقط او الكائنة والسرمدية فان الاسكندر بقول ان قوله المتقدم وان كان فى الجواهر" غير" السرمدية فهو يشمل الجوهرين جيما السرمدى وغير السرمدى وذلك ان الجوهر السرمدى يوجد فيه ايضا علل تقال على التناسب" مع علل الكائن الفاسد" وذلك ١٥ انه يوجد فيه القوة اذكان متحركا فى المكان لاكن القوة التى فى الاين لا التى فى الجوهر قال وذلك ان الذى يلفى له فى الاين هو الاين لا التى فى الجوهر قال وذلك ان القوة وررة بالفعل ويستدل" على هذا بان ارسطو جعل القسمة فى هذا القول الى الجوهر المتحرك على هذا بان ارسطو جعل القسمة فى هذا القول الى الجوهر المتحرك

والى" غير المتحرك حين" قال ولما كانت الجواهر ثلثة وكان اثنين" طبيعيين" وكان الواحد غير متحرك فقد ينبغى ان نتكلم فى هذا ونخبر" انه قد يجب ضرورة ان يوجد جوهر ما سرمدى غير متحرك الا ان قرد ونخبر انه قد يجب ضرورة ان يوجد جوهر ما سرمدى غير متحرك غير متحرك دليل على انه وضع وجود هذا الجوهر فى القسمة وضعا حين" قال وكان الواحد غير متحرك الا ان" يكون انما وضعه فى القسمة على ما كان الجميع من القدما، يعتقدون" ان هاهنا جوهرا غير متحرك لان مثل هذا فعل فى اول هذه المقالة

والذى ينبغى ان نعتمد عليه فى التصور" هو ان الجوهر صنفان له المنف غير سرمدى وسرمدى على ما تبين فى العلم الطبيعى وان غرضه فى هذه المقالة اغا هو " الفحص عن الجوهر الذى هو مبدا للجوهر السرمدى اذ كان قد" تبينت مبادى الجوهر الكائن الفاسد" فى العلم الطبيعى لكن لما كان تكلمه فى هذا العلم فى مبادى الجوهر باطلاق وجب عليه ان يجعل النظر فيه فى قسمين احدها فى مبادى الجوهر المجوهر الفير سرمدى والاخر فى مبادى السرمدى ولذلك قسم هذه المقالة اولا" الى قسمين القسم الاول تكلم فيه " فى مبادى الجوهر المقالة اولا" الى قسمين القسم الاول تكلم فيه " فى مبادى الجوهر المقالة اولا" الى قسمين القسم الاول تكلم فيه " فى مبادى الجوهر

الغير سرمدى وما يشترك فيه مع السرمدى ووضع ذلك وضعا من العلم الطبيعى والقسم الثانى تكلم فيه فى مبادى الجوهر السرمدى التى "تخصه " بما هو سرمدى ولما كانت مبادى الجوهر جوهر " وجب ان يتكلم فى الجوهر الذى هو مبدا الجوهر السرمدى المتحرك ويبين " من امر هذا الجوهر انه غير متحرك وسرمدى لكن ارسطو و احب ان يضع التعليم على جهة الاشهر والابسط فوضع ما وضعه الناس وهو ان هاهنا جوهرا غير متحرك مبدا للمتحرك ثم طلب مبادى " وجود هذا الجوهر بمقدمات من هذا العلم ومن " العلم الطبيعى فتال وذلك ان الجواهر متقدمات من هذا " المعلم ومن العلم الطبيعى فتال وذلك ان الجواهر متقدمة " لجميع الموجودات وهذه المقدمة قد تبدنت فها سلف

الموجودات هي الموجودات هي الموجودات هي الموجودات هي الموجودات هي الموجودات هي الموجودات هي الموجودات هي الموجودات ان المواهر كائنة فاسدة فسيلزم ضرورة ان تكون جميع الموجودات كائنة فاسدة لان كل ما عللها كائنة فاسدة فهي كائنة فاسدة فيأتلف القياس هكذا الجواهر علل جميع الموجودات واذا كانت عمل المحيع الاشياء كائنة فاسدة فينتج ان الجواهر ان كائنة فاسدة فينتج ان الجواهر ان كائنة فاسدة فينتج ان الجواهر ان كائنة فاسدة فينتج ان الجواهر ان كائنة فاسدة فينتج ان الجواهر ان كائنة فاسدة فينتج ان المحودات كائنة فاسدة فاس

الت Nos الت (a,d,jk plur.): B الذى  $B = \frac{3}{2}$  الت (s.p. in.), nos عُصَهُ (jk apropriis»), a,d plur.  $B = \frac{3}{2}$  (s.p. in.), nos عُصَهُ (jk apropriis»), a,d plur.  $B = \frac{3}{2}$  (a,d sing.: k plur.  $B = \frac{3}{2}$  (e.j. in.); b vid. و صَبِين  $B = \frac{3}{2}$  (e.j. in.)  $B = \frac{3}{2}$  (e.j. in.); jk aincepit declarate»;  $B = \frac{3}{2}$  (in.)  $B = \frac$ 

ولما وضع انه ان كانت جميع الجواهر كائنة فاسدة "ان جميع و الموجودات تكون كائنة فاسدة استثنى مقابل هذا التالى نتلا" الا انه غير ممكن "ان تكون الحركة حدثت حدوثا او تفسد فسادا بيلا انه غير ممكن ان تكون جميع الموجودات كائنة بعد ان لم يكن منها شي، موجود اصلا ولا فاسدة فسادا لا يبقى منها شي، اصلا وذلك ان الحركة غير ممكن ان تعقل "انها حدثت حدوثا بعد ان لم يكن شي، متحرك اصلا ولا انها تفسد فسادا لا يبقى معه شي، متحرك اصلا

ر قال وذلك انه قد كانت واغا "رَيَّة وذلك انه قد تبين في h العلم الطبيعي انها داغة لم تزل ولا تزال

ر قال ولا الزمان ايضا يريد ولا الزمن ايضا من الموجودات التي i يمكن ان يتخيل كاثنا<sup>®</sup> بعد ان لم يكن زمن اصلا ولا فاسدا<sup>®</sup> فسادا لا يبقى معه<sup>®</sup> زمن اصلا

ثم اتا بالسبب في هذا نتال اذ لا يمكن معنى الاكثر تقدما والاكثر علا الخرا ان لم يكن الزمن يريد اذ لا يمكن انسان "ان يفهم معنى الحادث والفاسد ما لم يفهم معنى المتقدم والمتاخر ولا يفهم معنى التقدم والتاخر ولا اكثر تقدما وتاخرا الا " يفهم الماضى والمستقبل اللذين هما

 $<sup>^{40}</sup>$   $^{41}$   $^{41}$   $^{42}$   $^{41}$   $^{41}$   $^{42}$   $^{41}$   $^{42}$   $^{42}$   $^{41}$   $^{42}$   $^{43}$   $^{44}$   $^{43}$   $^{44}$   $^{45}$   $^{4$ 

اجزاء الزمان وذلك انه ان كان الحادث هو الذى وجد بعد ان لم يكن والذى عدمه قبل وجوده والقبل والبعد من فصول الزمن فالزمن اذا متى فرض حادثا كان فى زمن فقبل الزمن اذا زمن وكذلك بعد كل زمان زمن وبالجملة متى دفعنا الزمن بطل معنى الحدوث والفساد

انه اما ان كان واحدا بعينه واما الوجه متصلة كما ان الزمن وذلك انه اما ان كان واحدا بعينه واما التاثيرا ما وانفعالا للحركة بربة ويلزم من كون الزمن متصلا وازليا وواحدا ان تكون ايضا الحركة الازلية متصلة وواحدة وذلك انه اما ان يكون الزمن والحركة شيئا واحدا بعينه واما ان يكون عادضا من عوادض الحركة وانفعالا من انفعالاتها وذلك انه ليس يمكن ان يتوهم زمن ما لم يتوهم الحركة التوهم "الحركة"

 $<sup>^{14}</sup>$   $B^{2},a,d$  نا بعد  $B^{1}$  vid. نا بعد بعد  $B^{2}$  (بعد  $B^{2}$  (بعد  $B^{3}$   $B^{3}$  ) بعد بعد  $B^{3}$   $B^{4}$  بعد ان  $B^{5}$  بعد ان  $B^{5}$  (بعد  $B^{5}$   $B^{5}$  ) بعد بعد ان  $B^{5}$   $B^{5}$  (cui  $B^{5}$  jubet addere و مره A,d ; A,d أذا  $A^{5}$   $B^{5}$  وجوده  $B^{5}$  وجوده  $B^{5}$  وجوده  $B^{5}$  با نا يكون  $B^{5}$  : اذا متى  $B^{5}$   $B^{5}$  وجوده  $B^{5}$  با نا يكون  $B^{5}$  (it  $B^{5}$  ) با نا يكون  $B^{5}$  (it  $B^{5}$  ) بعد المنا و  $B^{5}$  (it  $B^{5}$  ) بعد المنافع و ال

وهذا كله قد تبين في "السماع الطبيعي" وانما يضعه هاهنا وضعا ¤ ويذكر به تذكيرا"

قال ارسطو تا

'الا انه ان كان جوهر عرك او فاعل وليس يفعل شيئا لا يكون (۵) عتريك وذلك انه قد يمكن ان يكون ما هو بمنى القوة الا يفعل (۵) والا فلا جدوى اذا وضعنا جواهر سرمدية بمنزلة الذين قالوا بالصور (۵) ان لم يكن فيها مبدا ما يمكنه ان يغير الا انه لا يكفى ولا هذا (۵) ولا شيء اخر ايضا هو خارج عن الصورة وذلك انه ان لم يكن لو لم يكن لو لم يكن لو لم تكن حركة ولا ان فعل وكان جوهره قوة وذلك انه لا -(۵)

<sup>- \*</sup> d (non B,a,k) præm. [الثامنة من] - \* a,d (non B) omit. الطبيعى - \* B (sine p.) الطبيعى - \* B (sine p.) و يذكر به تذكيرا a om. ; k plura om.

T. 30. — In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — Ita B,a,d,k, L, (R) — جوهر  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*$ :  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة  $B^*, (L)$  آلفوة B,a,d,k, (B) آلفوة B,a,d,k, (B) آلفوة B,a,d,k, (B) آلفوة B,a,d,k, (B) آلفوة B,a,d,k, (B) آلفود B,a

v (in marg. B fol. 165° dext., deinde super., tum sinistr., postea infer.):

<sup>1</sup> وأن كان محرك أو فاعل ألا أنه لا يفعل شيئًا لا تكون الحركة أيضًا فأنه يمكن ألا يفعل (٥)

الذى له القوة فاذن ليس منفمة البئة ولو وَهبنا جواهر موبدة مثل اصحاب الصور أنَّ لم (٥٠)

<sup>3</sup> أيكن فيها بدء ما له قوة على ان يغير فاذن ليس في هذا كفاية ولا ان كان أخر غير (a) العبور فانه ان لم يغمل لا تكون حركة ولا ان فعل وكان جوهره قوة فانه لا تكون (ع)

ا بوهر | sed v\* del. - 3 Ita v sine له القوة | sed v\* del. - 3 نام بوهر |

(d) يكون تحريك سرمدى وذلك انه قد يكن ما هو بالقوة الا يكون (e) موجودا فيجب اذا" ان يكون مثل هذا المبدا" جوهر" هو فعل (e) وايضا" ينبغى ان تكون هذه الجواهر موجودة خلوا من المادة اذ كان قد يجب ان تكون سرمدية ان كان ايضا شي، اخر سرمدى (ا) فهو" فعل "على ان هاهنا موضع شك وذلك انه قد يظن بكل شي، ويفعل ان له قوة يمكنه "بها وليس كل ما يمكنه " بالقوة قد يفعل فاذا (m) القوة زعتم " اقدم الا انه ان "كان هذا هكذا فلا شي، من الموجودات يكون موجودا " اذ كان قد يجوز ان يمكن فيه ان يوجد والا"

 <sup>(</sup>a) حركة موبدة فقد يمكن الا يكون الذى هو بالقوة فاذن ينبنى ان يكون بدا مثل هذا 1 (1) جوهره فعل فان كانت هذه الجواهر فينبنى ان تكون من غير عنصر لانه ينبنى ان نكون موبدة اذ لم تكن فى عنصر فهى صوره وان كان شيئا اخر موبدا فينبنى ان يكون فعلا الالام (1) وان كان فى ذلك تمير فانه ينلن ان كل فاعل يقوى وليس كل ما يقوى يفعل حتى ان القوة (1) وان كان فى ذلك تمير فانه ينلن ان كل فاعل يقوى وليس كل ما يقوى يفعل حتى ان القوة (1) قبل ولاكن ان كان ذلك لا يكون شى من الهويات البتة فقد يمكن ان يكون شى قود (1) بالقوة وليس هو بعد وهوا ممتنع ايضا على حاله كما كان يقول اصحاب (لكلام الالاهم)

الذين يولدون العالم من الليل "والمتكلمون في الطبيعيات وهم -(۵) القائلون ان الامور كلها كانت معاً لا يمكن ان تكون هي بعينها بجميعها والا فكيف تتحرك أن لم يكن لها "بالفعل علة وذلك ان (۵) المادة الموضوعة للنجار "لا يمكن ان تحرك نفسها لاكن النجارة " ولا" دم الحيض ولا الارض لاكن البزور والمني ولهذا السبب قوم (۵) يضعون الفعل " داغًا بمنزلة افلاطون "ولوقبس " وذلك انها يقولان " -(۵) ان الحركة وجود ما "لاكن لم ذلك وايا" هي هذه " فلم يخبروا"

- "  $Ita\ B,a,d,k,L$  ... g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B,a,d,k,L$  ) g ( $Ita\ B$  )

<sup>1</sup> الذين يولدون 12 من الليل 13 واصحاب الكلام الطبيعي الذين يقولون 14 \*\* 15 من الليل 15 واصحاب الكلام الطبيعي الذين يقولون 14 \*\* 15 والمني ولمذه (م) العنصر لا يحرك ذاته ولا 17 النجارة ايضا 17 ولا الحيض ولا الارض بل الزرع 18 والمني ولمذه (م) 8 العلم 19 كنهم الم 24 يقولوا 14 م (2) والعلم 19 يسهر 12 علم 14 كنهم الم 24 يقولوا 14 م (2)

N.B. — In B marg. sin., spatio 73 mill. scribuntur, exempli gratia, 10 verba versionis v (p. 1563,6) بمد رهو مبتنم ايضا على حاله كما كان يقول اصحاب

τὸ Λ] «...(s)1071b,34...;(t)1071b,36-37».—Comm,30: a.Exp.«1071b,12-13». 1565

(a) ولا بالعلة وذلك انه ولا شيء من الاشياء يتحرك لاكن ينبغى ان يوجد داغاً شيء كما هو الان اما بالطبع فهكذا واما قسرا واما من (b) اخر ومن بعد فايما هي الاولى وذلك ان الفرق في ذلك كثير جدا

## C.80 اتفسر

ترد الا انه ان كان جوهر محرك او فاعل وليس يفعل شيئا لاة يكون تحريك بربة انه اذا كانت هاهنا حركة سرمدية وكان كل حركة لها محرك على ما تبين في العلوم الطبيعية فواجب ان يكون لهذه الحركة محرك هو فعل محض ليس يشوبه قوة اصلا اى ليس يوجد في وقت من الاوقات محركا بالقوة لانه ان كان جوهر محرك عود في وقت من الاوقات محركا بالقوة لانه ان كان جوهر محرك المناهدة المناهدة المناهدة وقت من الاوقات محركا بالقوة لانه ان كان جوهر المحرك المناهدة النه الله المناهدة المناه

C. 30. — BB مرمدیة no:, a,d,j سرمدیة BB mutil., nos, a,d,j فمل B s.p. init. — B (cf. n. s) جوهر محرك [non جوهر محرك], و تادالا عركا ; <math>k plura om.

 <sup>(</sup>e) هي كذلك ولا لاى مائة على فانه لائة مهيرة مائة وقع على بنبغي ان يكون شيء ابدا كما 1
 (t) هو الان بالطبع على هذا النوع ويكون بالقهر ان كان بالفهل او باخر \*\*\* \*\*\* مقاد النوع ويكون بالقهر ان كان بالفهل او باخر \*\*\* \*\*\* مقاد النوع ويكون بالقهر ان كان بالفهل او باخر \*\*\*\* \*\*\* مقاد النوع ويكون بالقهر ان كان بالفهل المنافق المنا

<sup>= 20</sup> sup, lin. - 30 Nos(?), (β) ¥, vv ind. - 27 vv mutil. (20-25 mill.). - 30 lta (vv) المدّل (γ) بالنصل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν) المدّل (α (γν)

N. B. — In B marg. infer., spatio 37 mill. scribuntur, exempli gratia, hwc مر الات بالطبع على هذا (p. 1565,2) مر الات بالطبع على هذا

او فاعل ليس هو فعل محض بل كان تشوبه القوة فقد لا يكون منه تحريك في وقت من الاوقات

ثم اتى بالسبب فى هذا نتال وذلك انه قد يمكن ان يكون ما ٥ هو بمعنى القوة الا يفعل يَرِيَّة وذلك ان كل محرك تشوب القوة و جوهره فقد يمكن فى وقت من الاوقات الا يحرك لانه انما يحرك عمرك الحرك بحرك اخر مخرج له من القوة الى الفعل فقد يمكن فى ذلك المحرك الا يحضه ه "

نر قال والا فلا جدوى اذا وضعنا جواهر سرمدية بمنزلة "الذين ه قالوا بالصور ان" لم يكن فيها مبدا ما يمكنه ان يغير برية فقد تبين ان هاهنا جوهرا سرمديا وهو يجرك داغا ولذلك لا فائدة في ان نضع جوهرا سرمديا ليس فيه مبدا تحريك كما وضع ذلك القائلون بالصور فان هذا الجوهر ماكان يكون له فعل ولا جدوى في وجود حركة سرمدية

BB mill., d بالسبب - Inc. B [4] هناه - قاعل nos, nos, a,d,j بالسبب - Inc. B [4]
 fol. 166<sup>r</sup>. — <sup>1</sup> Nos بيرك - <sup>8</sup> B<sup>1</sup>,a,d,j - بيرك - <sup>8</sup> B<sup>1</sup>,a,d,j - بيرك - <sup>8</sup> B<sup>1</sup>,a,d,j - بيرك - <sup>8</sup> B<sup>1</sup>,a,d,j - بيرك - <sup>8</sup> B<sup>1</sup>,a,d,j - بيرك - <sup>10</sup> B - بيرك - <sup>10</sup> B<sup>2</sup> (i.m.), (T,β,R) بيرك : B<sup>1</sup>,T<sup>4</sup> (non d) om. — <sup>12</sup> T,d,(β) المرك - <sup>13</sup> B<sup>2</sup> (i.m.) - <sup>14</sup> B,T,d - <sup>15</sup> B,R plur.). — <sup>16</sup> Ita B cum yā'. — <sup>16</sup> B,T,d , (d mx): nos? — <sup>17</sup> B,a,d , (e a,1,7,6), (e a,1,7,6)

وهذا هو الذي دل عليه بترد ان لم يكن لو لم تكن الدى متى لم ينزل شي بهذه الصفة اى لو لم تكن الصفة اى لو لم يكن حركة كن الصفة اى لو لم يكن حركة كن الصفة اى لو لم يكن حركة كن حركة كن حركة كن الصفة اى لو لم يكن عمل الصفة اى لو لم يكن عمل الصفة اى لو لم يكن عمل الصفة اى لو لم يكن عمل الصفة اى لو لم يكن عمل الم يكن عمل الم يكن عمل الصفة اى لو لم يكن عمل الم 
و رقيق ولا ان فعل وكان جوهره قوة برية ولا يكفى في هذا ان ينزل شي ان لم يكن موجودا لم تكن حركة لكن ولا ان كان و بهذه الصفة اى متى "ارتفع وجوده ارتفعت الحركة ولم يكن جوهره قوة "بل يحتاج ان يشترط فيه الامران جميعا اعنى متى ارتفع ارتفعت الحركة والا يكون يشوب جوهره قوة والا مكندر بغول انه يحتاج في ذلك ايضا الى شرط ثالث مع كونه سرمديا و عركا بالفعل اى ان " "يكون "هو ايضا" الشي الذى يتحرك " بالاشتياق" اليه الجسم الذى يتحرك الذى يتحرك الله المام وهو الجسم السماوى وذلك ان الذى يتحرك الموجودات اذكان الافضل لا " يشتاق الى الاخس

ع ثم اتى بالعلة فى ذلك على وذلك انه لا يكون تحريك سرمدى بريد ان انزل هذا المحرك فى جوهره الجوهر الذى بالقوة وهو الهيولى 15 أن انزل هذا المحرك فى جوهره الجوهر الذى بالقوة وهو الهيولى 16 أن أنه قد يمكن ما هو بالقوة الا يكون موجوداً وهذا الذى قاله ان كان بالقوة جوهر ققد يمكن الا يكون موجودا

يكن  $B_i$  نكن  $A_i$  نكن

باطلاق اى يفسد فى وقت من الاوقات وهذا قد تبين فى العلم الطبيعى اعنى ان كل ما يشوب جوهره القوة فهو كائن فاسد وان كان بالقوة بحركا فى المكان فقد يمكن الا يكون موجودا محركا فلذلك ما يجب فى هذا المحرك الا يشوبه قوة اصلا لا فى الجوهر أولا فى غير ذلك من اصناف القوى وهذا هو الذى اداد بترد فيجب اذا أن يكون مثل هذا الجوهر هو فعل

ولما كانت القوة في الأشياء التي يوجد فيها القوة سببها الهيولي المعلى ما تبيّن في العلم الطبيعي قلّ وايضا ينبغي أن تكون هذه الجواهر موجودة خلوا من المادة اذ كان يجب ان تكون سرمدية ان كان ايضا شيء اخر سرمدي فهو فعل آية ولكون هذه الجواهر عركة ليس تشوبها القوة فيجب ان تكون غير ذات مادة اذ كان قد وجب ان تكون سرمدية وذلك ان كل سرمدي فهو فعل محض وكل ما هو فعل محض فليس فيه قوة

أَمْ قَالَ عَلَى ان هاهنا موضع شك وذلك انه قد يظن بكل شي 1 أَنْ قالَ عَلَى ان هاهنا موضع شك وذلك انه قد يظن بكل شي 1 أن يفعل أنه أن يكون الفعل قبل القوة فان في ذلك شكا وذلك انه قد يظن ان القوة قبل الفعل من قبل انه قد يظن ان القوة قبل الفعل من قبل انه

و بوه المومر a,jk (non-d) on. -36 B s.p. in. -36 B,a,k و بوه المومر a,jk (non-d) on. -36 B s.p. in. -36 B,a,k المومر a,jk (non-d) on. -36 B,a,k B,a,k

قد يظن ان كل ما يفعل فقد كان قبل ان يفعل بالقوة وليس كل ما هو بالقوة فهو يفعل وهذه هي حال المتقدم بالطبع مثال ذلك انه لما كان كل ما هو انسان هو حيوان وليس كل ما كان حيوانا كان انسانا من قبل ان الحيوان يتقدم على الانسان بالطبع فاذا القوة اقدم من الفعل

س ترقال الا انه ان "كان هذا هكذا فلا شيء من الموجودات" اذ كان قد بجوز ان يمكن فيه ان يوجد والا" يكون موجودا بهذوهذا ممتنع "لانه لو كان كل شيء محرك وفاعل يوجد فيه قوة على ان يجرك وان يفعل لأمكن ان يقع وقت ما ليس يلفى فيه موجود " اصلا لان كل شيء كان يمكن ان يوجد والا يوجد لانه اذا امكن 10 ان يعدم المحرك الاول او لا يجرك امكن الا " يوجد شيء" اصلا وذلك مستحيل وهذا شيء قد فحص عنه فيا تقدم اعنى حيث بين ان الفعل قبل القوة

على انه " بحسب" ما يقول المتكلمون فى الالاهيات الذين
 يولدون العالم من الليل والمتكلمون فى الطبيعيات وهم القائلون " قال الامور كلها كانت معاً " لا يمكن ان تكون " هى بعينها بجميعها "

ية الا لو صح ما يقوله المتكلمون في الالاهيات "وبعض المتكلمين في الطبيعة" من ان الاشياء كلها تكونت من ذاتها من غير محرك مثل من قال من الالاهيين ان العالم متكون من الظلمة ومثل من جعل السبب في كون المتكونات الهيولي فقط اما واحد" من الاسطقسات الاربعة واما اجزاء غير متناهية وذلك لا يمكن ه الحنى ان تكون الموجودات باعيانها محركة لذوانها اى تكون الاشياء تتحرك من غير محرك ومثال ذلك كما قال ان المادة الموضوعة للنجاد وهي الخشب لا يمكن ان تحرك نفسها ان لم يحركها النجاد وكذلك دم الحيض لا يمكن ان يكون منه المنان ان لم يحركها النجاد وكذلك دم الحيض لا يمكن ان يكون منها نبات ان الم يحركها البزر

ثرقال ولهذا السبب قوم "يضعون الفعل" داغًا بمنزلة افلاطون p ولوقبس" وذلك انهم يقولون" ان الحركة وجود ما" يريد ولما شعر قوم انه ليس يتحرك شيء من غير ان يكون قبل ذلك حركة اصلا جعلوا

قبل كون العالم حركة فانه" لا فرق بين من يضع ان الهيولى" متحركة من ذاتها ومن يضع ان الاشياء" كانت ساكنة كلها ثم ابتدأت بالحركة ولهذا وضع هولا، قبل كون العالم حركة" دائمة مثل الحركة الغير منتظمة" التي يقول بها افلاطون انها كانت موجودة غير منتظمة ثم صار بها الله الى النظام ومثل الحركة التي يقول بها قائلون بالاجزاء التي لا تتجزى التي كانت تتحرك في الخلاء

و روز وهم القائلون ان الامود كلها كانت معاً بفول الاسكندر انه ليس يشير بذلك الى انكساغورش وذلك ان هذا كان يثبت السبب الفاعل وهو العقل لاكن لما كان هذا يلزمه اذا كان شي ابتدأ بالتحريك اولا ان "يكون ذلك الشي بالقوة محركا ثم صاد 10 محركا بالفعل" من غير محرك" اصلا فيكون لا فرق بينه وبين الذين لم يشعروا بالسبب المحرك وليس يبعد من هذه الجهة ان يدخل انكساغورش في جملتهم وكل من كون" العالم" كانه منهم " اعترف بالسبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان "يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك" او لم يعترف به " ويشبه " ان " يكون " اغا قال في السبب المحرك " المعرك " ال

<sup>- &</sup>lt;sup>78</sup> B<sub>1</sub>,B<sub>2</sub> (cf. n. 81), d,k فاف : a [e] - <sup>79</sup> Ita BB<sub>1</sub>,B<sub>2</sub>,a,d,k الحيول - <sup>80</sup> B<sub>1</sub>,B<sub>2</sub>d - <sup>81</sup> B (non a,d,k) repetit 28 verba (p. 1571,1<sup>78</sup>-3<sup>81</sup>) : a,k [ الاسباب ] - <sup>81</sup> B (non a,d,k) repetit 28 verba (p. 1571,1<sup>78</sup>-3<sup>81</sup>) : B<sup>1</sup> - <sup>82</sup> B<sup>2</sup> (in marg., c. ع...), a,d,j خانه لا فرق بين...قبل كون المالم حركة : B<sup>1</sup> - <sup>83</sup> B<sup>3</sup>,a,d,k المالم حركة - <sup>84</sup> Nos. a,d بالفيل k « in actu » : B om. - <sup>85</sup> Nos. a,jk عرك : B,d om. - <sup>86</sup> Nos (?) من كون B,d om. - <sup>86</sup> Nos (?) عرك المالم (a)jk [المالم] : a المالم (a)jk [المالم] : a المالم (b) المالم (b) المالم (c) المالم (c) المالم (c) المالم (c) المالم (jk سبب المحرك : a) المالم (jk سبب المحرك : a) المالم (jk سبب المحرك : a) المالم (s,p. in.), d) (sel cf. nn. 88-91) : d [e] ; h ind. - <sup>86</sup> B,d om. - <sup>81</sup> B,d om. - <sup>82</sup> B<sup>7</sup>,a il : B<sup>9</sup> (sel cf. nn. 88-91) : d [e] ; h ind. - <sup>88</sup> B,d om. - <sup>81</sup> S,d om. - <sup>82</sup> B<sup>7</sup>,a in.), d : <sup>83</sup> S (sel cf. nn. 88-91) : d [e] ; h ind. - <sup>84</sup> B (s.p. in.), d : <sup>85</sup> S (sel cf. nn. 88-91) : d [e] ; h ind. - <sup>86</sup> B

الذين لم يشعروا بالسبب المحرك والفاعل ان الاشياء كلها عندهم كانت معا لانه اذا لم يكن هنالك تكون لم يكن هنالك شيء هو بالقوة وشيء هو بالفعل بل يلزم ان تكون الاشياء كلها موجودة معا " بالفعل داغاً اذ كان ليس يمكن ان تكون كلها معدومة ولا ويكون فيها شيء معدوما حينا وموجودا حينا

ولما كان افلاطون ولوقبس وذيمقر اطيس قد قالوا بالحركة الموجودة قبل كون العالم اما لوقبس فبحركة الاجزاء في الخلاء واما افلاطون فبالحركة الغير منتظمة فقد كان يلزمهم ان يقولوا اى حركة هي هذه الحركة الدائمة وذلك انه ليس يمكن ان تكون او حركة دائمة الا التي في المكان ومن التي في المكان المستديرة وان يقولوا ايضا لماذا تتحرك هذه الاشياء حركة دائمة فان من يقول ان حركة دائمة يجب عليه ان يقول لما كانت تلك الحركة دائماً وهذا ان حركة دائمة بجب عليه ان يقول لما كانت تلك الحركة دائماً وهذا هو الذي دل عليه بترة وذلك انهم يقولون ان الحركة وجود ما من الكن المن ذلك وايما هي هذه وجود من فلم يخبروا ولا بالملة وانما قال فيما كان يرتب الحركة في الفير موجود وهولا، يلزمهم ايضا ان بجملوا كان يرتب الحركة في الفير موجود وهولا، يلزمهم ايضا ان بجملوا

الحركة القسرية داغة ومتقدمة للطبيعة "وذلك بين من قول افلاطون الذي بسميها حركة غير "" منتظمة

و برتر وذلك انه ولا شي من الاشياء يتحرك الاكن ينبغي ان يوجد اشي كما هو الان اما بالطبع فهكذا واما قسرا واما من اخرير وذلك انه لا يمكن ان يوضع شي يتحرك ان ان لم يوضع شي "" من انواع الحركات التي هاهنا ولا شي من انواع المحركين وذلك ان الحركات التي هاهنا اما ان تكون بالطبع واما ان تكون بالطبع واما ان تكون بالقسر والمحرك اما ان يكون عركا اولا واما ان يكون عركا من قبل ان اخر يحركه يريد انه كان " يلزم من " يقول بحركة قبل كون العالم ان يعرف أو نها " نوع من انواع هذه الحركات او جميع انواعها العالم ان يعرف أو نها المحركين يحرك هذه الحركات او جميع انواعها العالم ان يعرف أو نها التي كانت قبل العالم كانت حركة هل عمل على على واحد او اكثر من واحد وكل هذا لم يفعلوا ولم " يقدروا عليه بل يلزم" من قال ان الحركة "التي كانت قبل العالم كانت حركة غير منتظمة ان تكون الحركة القسرية قبل الطبعية " وذلك " في غاية الشناعة والاستحالة وهذا هو الذي دل عليه بترة ومن بعد فايا " والشناعة والاستحالة وهذا هو الذي دل عليه بترة ومن بعد فايا " والشناعة والاستحالة وهذا هو الذي دل عليه بترة ومن بعد فايا السناعة والاستحالة وهذا هو الذي دل عليه بترة ومن بعد فايا السناعة والاستحالة وهذا هو الذي دل عليه بترة ومن بعد فايا " والمناعة والاستحالة وهذا هو الذي دل عليه بترة ومن بعد فايا " والمناعة والاستحالة وهذا هو الذي دل عليه بترة ومن بعد فايا " والمناعة والاستحالة وهذا هو الذي دل عليه بترة ومن بعد فايا " والمناء و المناء و ا

 $<sup>- ^{107}</sup>$  B,k غير a,d [ الطبيعة a,d [ الطبيعة a,d [ الطبيعة a,d [ الطبيعة a,d [ a,d,d [ a,d a,d [ a,d a,d [ a,d a,d a,d [ a,d a

هى الاولى فان أنه الفرق فى ذلك أنه كثير أنه جدالته اعنى أنه الفرق بين القول بأن الحركة الطبيعية هى الاولى وبين القول انها القسرية أنه

قال ارسطو '

وايضا أفلاطون لا يمكنه ان يقول الذى كثيرا ما يظن ان المبدا هو ما يجرك ذاته وذلك ان النفس كما قال باخرة مع السماء

التنسير 0.81

انه لما كان لقائل ان يقول محتجا لافلاطون ان الاشياء التى كانت تتحرك حركة داغة قبل كون العالم المبادئ المحركة منها كانت مبادئ محركة ذواتها اذكان من رأى افلاطون ان هاهنا معركة ذاته فهو يقول فى جواب هذا انه ليس يمكنه ان يقول ذلك لان النفس عنده هى المحرك ذاته والنفس عنده اغا وجدت

<sup>—</sup> انت BB,d و فان (j eenim) : T و فاك : a,d

T. 31. — <sup>1</sup> Ita BB ارسطو — <sup>2</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>3</sup> Nos, a,d وايضا , jk «(Neque) etiam»: BB mutil. — <sup>4</sup> Inc. B [4] fol. 167. — <sup>5</sup> Ita B,a,d,k

ا ولا افلاطون عِكنه ان يغول ان الشيء : ( in summa B fol. 167' marg. super ) ع لا يحرك ذاته ان كان عِكن ان يقال ان المبدا الذي ربا راه فانه يقول التفس اخيرا مع \*\*\*

السماء nos بعول vv ind. - v non vid add. ال - \* vv (In fine lin.) ... ، [nos معول السماء

باخرة مع كون السماء فلم يكن في وقت الحركة الداغة الغير منتظمة عنده نفس

## T.82 قال ارسطاطالبس

(a) 'اما الظن ان القوة اقدم من الفعل فقد يوجد على جهة ما انه' (b) وفي جهة ما لا فقد قيل كيف ذلك واما ان الفعل اقدم فيشهد به 5 انكساغورس' وذلك ان العقل هو فعل وايضا انبدقليس' يضع عبة وعداوة وايضا الذين يضعون الحركة موجودة دامًا بمنزلة (c) لوقبس فاذا الوهدة والليل" ليس بغير نهاية لاكن هي باعيانها دامًا الدور" او على وجه اخر ان" كان الفعل اقدم من القوة

<sup>-</sup> " B فلم يكن B , B

<sup>(</sup>a) فاما أن يظن أن القوة قبل الفعل فربما : (in marg. B fol. 167' dext. et super.) الفعل قبل الفعل قبل فشهدا (b) كان ذلك ظنا جيدا وربما لم يكن وقد قبل كيف ذلك واما أن الفعل قبل فشهدا انكساغورش فأن العقل بالفعل وبندقليس بقوله المحبة والغلبة والذين يقولون أن الحركة 3 (c) أبدا كقول لوقيس فأذ لم تكن هوية أو ليل زمان ما لا يتناهى بل هي هي بعينها أبدا أما بالدور وأما بنوم أخر أذ كان الفعل قبل القوة

النصل بالنصل 
الفير 0.82

انه لما كان قد بين ان الفعل اقدم من القوة من قبل ان الحركة ه المستديرة الإزلية بجب ان يكون محركها لا يشوبه قوة اصلا وشك في ذلك عاد في هذا الموضع يذكر بما قاله في حل ذلك الشك في مقالة يَ نقل اما الظن ان القوة اقدم من الفعل فقد يوجد على جهة ما وفي جهة ما لا فقد قيل كيف ذلك بية انه قد تقدم فقال الوجه الذي به الذي به يصح ان يقال ان القوة متقدمة على الفعل والوجه الذي به لا يصح وذلك انه قد تبين في غير ما موضع ان القوة متقدمة بالزمن على الشخص المتكون والفعل يتقدم باطلاق على القوة اذ بالزمن على الشخص المتكون والفعل يتقدم باطلاق على القوة اذ الأمن على الشخص المتكون والفعل الا من قبل شي، بالفعل

ولذلك لا تصح المقدمة القائلة ان ما هو بالفعل فقد كان قبل ٥ بالقوة فانه لو كان ذلك كذلك لكانت القوة متقدمة على الفعل باطلاق ولو" كانت القوة متقدمة على الفعل باطلاق" لتحركت الاشياء من ذاتها من غير محرك ولهذا اتى بالشهادة على هذا المعنى من ١٤ اقاويل الذين اضطرهم الامر الى ادخال سبب محرك فعال واما ان الفعل اقدم فيشهد بذلك انكساغورش" يَرَيَدُ واما ان الفعل اقدم من القوة

τὸ Λ] c.Exp.«1072a,7-9».—d.Quomodo potentia prior, aut actus prior sit. 1577

باطلاق فيشهد بذلك كل من ادخل سببا محركا مثل انكساغورش في ادخاله المقل الفاعل للكون وانباذقليس" في وضعه" المحبة والعداوة وقد يشهد لذلك ايضا من جعل حركة دائمة" لانه قد جعل فعلا دائما مثل لوقبس"

أن الله الوهدة" والليل ليس بغير نهاية لكن هي باعيانها داغا" واما بالدور" او على وجه اخر ان كان الفعل اقدم من القوة واذا تبيّن ان الفعل اقدم من القوة فاذا الموجودات ان كانت من ليل ووهدة" فليست الوهدة" ولا الليل بما يقال فيها انها ثابتان" زمانا لا نهاية له بل قد يجب ان يكون كونها وفسادها دورا" اما في الكل كما يرى ذلك ابندقليس في العالم باسره انه مرة يكون وومرة يفسد واما ان يكون الدور فيها في الاجزاء كالحال في كون الاسطقسات وفسادها وهو الذي دل عليه فيما احسب بترد او على وجه اخر

ه ولهذا يظهر انه ان كان من الاشياء ما توجد باقية بالنوع والمحد منها ما هي باقية بالعدد هي السبب في بقاء تلك الباقية 15

nibil add. B,k. — <sup>18</sup> BB واساذفليس - <sup>16</sup> B,d ه. - <sup>18</sup> B,d ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>18</sup> B,k ه. - <sup>19</sup> B,k «Leucippus» B ه. - <sup>10</sup> B,k «Leucippus» B,k «Leucippus» B,k «Govea» B,k B,k B,k B,k B,k «Govea» B,k B,k «Govea» B,k

بالنوع فيجب أن تكون القوة متقدمة بالزمن على الشخص وان يكون الفعل متقدما على القوة باطلاق «وهذا ينعكس اعنى انه ان وجب تقدم الفعل على القوة باطلاق وتقدم القوة على المتكون بالزمن وجب أن تكون الموجودات صنفان صنف المتكون بالعدد وصنف باق بالنوع

قال ارسطاطالېس

'فان كان هو هو بعينه' داغا دورا فن الاضطرار ان يفعل (ه...) بذاته هكذا وبغيره هكذا 'فاذا السها الاولى ازلية

الفير' 0.88

10 'بغول الاسكندر انه' يذكر في هذا القول بايجاز' ما تبين في ه الاقاويل الطبيعية وبخاصة 'في كتاب الكون والفساد وذلك

<sup>(1)</sup> Versionem v [= \tau.34] quæ incipit e regione \tau.33 nos ad p. 1580 transferimus.

والله قيل هنالك ان كان يوجد كون داغًا فقد بجب ان يكون هاهنا شي. يكون داغًا وهو الجسم المتحرك على استدارة وان كان ليس يمكن "ان يوجد كون داغًا ولا" فساد داغًا والا فنيت المادة فقد بجب ان يكون المفسد داغًا غير المكون داغًا" او "يكون "شي، واحد يفعل الاختلافين بحالتين يختلفتين بل" بجب ان يكون هاهنا شي، ازلى واحد هو السبب في الفعل الدائم من قبل انه انما يفعل فعلا واحدا "وشي، ازلى يفعل افعالا مختلفة لتكون عنه عنه مفعولات مختلفة داغًا" وهذه حال السما، الاولى في حركتها اليومية فان دوام الفعل انما اتى من قبلها اذكانت انما تفعل فعلا واحدا" داغًا " واعظمها" فعلا هي الشمس "فهي" بقربها من الاشيا، وبعدها في واعظمها" فعلا هي الشمس "فهي" بقربها من الاشيا، وبعدها في حركتها العامية "تفعل المتضاد" مماً مثال ذلك انها اذا بعدت كانت سببا لفساد اكثر الموجودات واذا قربت كانت سببا لتكون الاكثر

1580 d.Exp. c1072a,9...23 .. — Textus 34 (gr. 1072a,9-23) ex altera versione. [LAM

وقد يكون بعدها سببا لموجودات ما وقربها فساد "لموجودات ما ايضا" وهذا كله هو الذى اشار اليه باعجب ما يكون من الابجاز له بتولة فان كان هو هو بعينه "دورا داغا" فن الاضطرار ان يفعل بذاته هكذا وبغيره هكذا فاذا السما الاولى ازلية يريد فان كان بجب ان يكون "هاهنا حركة واحدة متصلة "سرمدية "فيجب" ان يكون شي " يفعل بذاته فعلا واحدا متصلا" وان يفعل بغيره افعالا مختلفة لكيا يوجد "داغا افعال مختلفة وان كان ليس هاهنا شي بهذه الصفة الا السما فالسما بجب ضرورة ان تكون ازلية

اواما هذا الفصل فانًا نجده في رَجِمُ اخرا وهو صلى 2.84

10 "فان كان هو هو الشيء الواحد ابدا بالدور فينبغي ان يكون (a) شيء ابدا ثابتا يفعل فعلا واحدا متشابها وان كان يكون كون (b)

<sup>\*</sup> الناه (الناه الناه الناه الناه (الناه الناه (النام الناه الناه الناه (النام الناه النام الناه النام (النام النام النام (النام النام النام (النام النام النام (النام النام النام (النام النام النام (النام النام النام (النام النام النام (النام النام النام (النام النام النام (النام النام (النام النام (النام (النام النام (النام (ال

<sup>4 [</sup>in B fol. 167 marg. [dext.], infer. et sin. - cf. p. 1578,71): يغمل واحدا متشاجا وان كان يكون عن كون وفساد فينبني ان يكون شيء اخر يغمل ووقع (ه)

<sup>&#</sup>x27; Conterior T. = 2 In ima marg. B dext. (mutil.) lin. [70-75 mill.] scriptam faisse conjicere licet. Cf. n. 4. = 3 v (in m. infer.) \[ [...30-35 mill....]. Cf. n. 4. = 4 Præmitlere licet (ex تا المان عن المان

(ه) وفساد فينبغى ان يكون شى اخر يفعل انواع شتى فاذا مضطر ان (a) يفعل بذاته على هذا النوع وبنوع اخر على نوع اخر ومضطر ان (ه) يكون ذاك اما بنوع اخر واما بالنوع الاول "وذلك ايضا علة (b) يكون ذاك اما بنوع اخر واما بالنوع الاول "وذلك ايضا علة (b) لذاته وللاخر فاذا الاول اجود فان ذلك كان علة بان " يكون ابدا على حال واحدة متشابهة واما علة "بان " يكون بانواع" شتى فقد و (a) كانت اخرى واما بان " تكون " ابدا بانواع" شتى فكلاها "وهو بين " (ه) كان الحركات ليست كذلك فاى شمى يكون ان " تطلب مبادى " ان الحركات ليست كذلك فاى شمى بكون ان " تطلب مبادى " الله مبادى " الله كان الحركات ليست كذلك فاى شمى بكون ان " تطلب مبادى " الله كان الحركات ليست كذلك فاى شمى بكون ان " تطلب مبادى " الله كان الحركات ليست كذلك فاى شمى بكون ان " تطلب مبادى " المركات ليست كذلك فاى " شمى بكون ان " تطلب " مبادى " المركات ليست المركات ليست كون ان " تطلب المركات المركات ليست المركات ليست كون ان " مبادى " المركات ليست المركات المر

ر ه مو مو مو , k aidem» : a,1.\* om. — \* Nos, v المحة : a הזה ; B,d,L om. — \* Ita  $B,a,d,k,L,(\beta^a\rho^a\chi^aE)$  sine [1+1] — \* Ita B,a,d,k,L — \* \* B خان , a,d من , k aillud» : (L,V ناك ) — \* B,d,L بنوع اخر , k alio modo» : a [ المخر ] ;  $[\beta + + + ]$  — \*  $[\beta + + ]$  ] — \*  $[\beta + + ]$  ] — \*  $[\beta + + ]$  ] — \*  $[\beta + ]$  ] — \*  $[\beta + ]$  ] — \*  $[\beta + ]$  ] — \*  $[\beta + ]$  ]

<sup>-7</sup> Ila vv,T الرو الحرو الخرو الحروم

N.B. — In spatio 75 mill. scribuntur, exempli gratia, 9 verba v (p. 1580,1-2). يقمل فملا واحدا متشابها وان كان يكون كون وفساد

1582

والا فعلى هذا النوع وعلى فير في هذا النوع امكن ان يكون (ع) الجميع من ليل وان تكون الهويات معا ومن لا هوية ايضا فهذه (۱) في من ليل وان تكون الهويات معا ومن لا هوية ايضا فهذه هي في لان شيئا ما يتحرك ابدا حركة لا تسكن وهذه هي الاستدارة وذلك بين ليس بالقول فقط بل وبالفعل فاذا ستكون (۱۹) والسما الاولى موبدة

C. 84

أنعرت فان كان هو هو الشيء الواحد ابدا بالدور فينبغي ان ه يكون شيء ابدا ثابتا يفعل فعلا واحدا متشابها يربي انه ان كان هاهنا فعل واحد دانما متشابها وهي الحركة الدورية فينبغي ان يكون

<sup>(</sup>nom  $\beta, \mathbb{R}$ ) sine [j=1] — \*\*  $B_{i}(d,j), L, V$  (non  $\beta$ ) و الا i=a

C. 34. — 'd,jk (non B,n)§. — k præm. «Auerroista» et (in marg.) «Expositio Auerro(iste)»; j adscribit «[Commentum] 34», et alit etiam editores latinit (cf. Notice, II,B,a,5,c) solent adscribere «34». — cf p.1580,9,n.1. — 2T,d , k «idem»: B,1\* om.

<sup>1</sup> والا" فعل هذا النوع وعلى غير هذا النوع امكن ان يكون الجميع من ليل وان تكون (\*) الهويات ما ومن" لا هوية ايضا فهذه تحل<sup>12</sup> لان<sup>14</sup> شيئا ما يتحرك ابدا حركة لا تسكن <sup>(1)</sup> وهذه حركة الاستدارة وذلك بين ليس بالقوة <sup>14</sup> فقط بل وبالغمل فاذن ستكون السماء <sup>(2)</sup> الاولى موبدة

<sup>-</sup> \*\* Ila v.T (non  $\beta$ ) کای - \*\* v\* (c. صح),  $T_{\gamma}(\beta)$  ومن v (?) و کا v (?) و کا v (?) د کا v (?) د کا v (?) د کا v (?) بالگوگ v (?) بالگوگ v (?) بالگوگ v (?) بالگوگ v (?) بالگوگ v (v (?)

فاعله مستديرا واحدا يفعل حركة واحدة وهذه هي حال الفلك المتحرك الحركة اليومية وحال محرك هذه الحركة وهذا الفعل الواحد هو سبب اتصال التغيير وبقائه \* في الاشياء المتغيرة المختلفة اعنى ان هذا الفعل هو السبب في الا يخلى التغيير وان توجد الاشياء كلها مما دامًا التي ليس بعضها لازم لبعض الا من قبل هذا المحرك 5 فاذا الذي يعطيه هذا الفلك اولا وبالذات هو الاتصال والازلية وقوله بعد هذا أوان كان كون وفساد فينبغي ان يكون شيء اخر يفعل بانواع شتي" يَيَّد" وان كان هاهنا فعلان متضادان مثل الكون والفساد وكانا دائمين وجاريان " بالدور فقد ينبغي ان كون المستدير الذي يفعل هذين الفعلين المتضادين يتحرك حركتين 10 متقابلتين في المكان او اكثر من حركتين وهذه حال السبعة الدراري التي تسمى المتحيرة فان هذه يظهر من امرها انها تتحرك حركات متقابلة من اجل افلاكها المائلة واظهرها فعلا في ذلك هي الشمس ولذلك قال المتقدمون فيها انها رب الحياة

و من الله و المن الله الله و الله الله و ال

ساتحرك ، jk «qui movetur» : B,a,d المتحرك ، jk «motu» : B,a,d المتحرك ، jk «motu» : B,a,d المتحرك ، jk «motu» : B,a,d المتحرك ، jk «motu» : B,a,d المتحرك ، jk «motu» : B,a,d المتحرك ، jk «et permanentie (transmutationis)» : B vid ، jk «edicit» : a [a [a] a] a »

1584 d.Exp. a1072a, 13-14 duplex versio. - e. Etaa, 14-15 duplex vers. [LAM, c. 34

فهكذا واما" باخر" فهكذا يريد" فاذا من الاضطرار ان يفعل هذا الجسم الواحد المتحرك حركة دورية متصلة اما بذاته واولا فالاتصال" والدوام واما بغيره ونانيا فالكون" والفساد الدائمين

نه الاصطراد ان يكون ذلك اما بنوع اخر واما بالنوع الاول ه المستحد الاضطراد ان يكون اما النوع الاخر من "الفعل فلاخر" واما الاول فللاول " وف " ترجمة " اخرى فاذا اما باخر " واما بالاول " فن الاضطراد ان يتمادى " يريد فاذا اما الفعل المختلف فيكون " باخر غير الاول واما الدوام فن الاضطراد ان يكون من قبل الاول علم في الاضطراد ان يكون من قبل الاول علم وذلك ايضا علم لذاته وللاخر " يريد ويكون الاول علم ها لذاته وللاخر " يريد ويكون الاول علم السماء باسرها واما الفلك الثامن " وبالاخر الكواكب" المتحيرة " وفي الترجمة الثانية " وايضا ذلك علم لذاته ولذلك والمعنى واحد " وفي الترجمة الثانية " وايضا ذلك علم لذاته ولذلك والمعنى واحد "

على حال واحدة متشابهة واما علة بان" يكون" بانواع" شتى فقد على حال واحدة متشابهة واما علة بان" يكون" بانواع" شتى فقد كانت اخرى يتة فاذا الاول اكمل فعلا واجود لان الاول هو" الذى صير" المختلف" الافعال داغا ومتصلا وما هو بعد الاول فاغا هى علة الافعال المختلفة على الدوام بالعلة الاولى وهذا المعنى كانه ابين في الترجمة "الاخرى وهو ترد" وذلك ان ذلك هو علة لانه على مثال واحد داغا واما لانه على جهة اخرى فاخر" واما العلة التى يكون فعلها مختلفا فبحتاج الى علة اخرى

الاول والثانى هو السبب فى ان تكون الافعال دائمة وان تكون 10 الاول والثانى هو السبب فى ان تكون الافعال دائمة وان تكون 10 افعال شتى اما دائمة فمن قبل الاول واما مختلفة فمن قبل ما بعد الاول له افعال شتى اما دائمة فمن قبل الاول واما مختلفة فمن قبل ما بعد الاول له واما مختلفة في قبل ما بعد الاول له المحال الحركات الفاهرة ليست توافق المبادى التى وضعها غيرنا او يريد انه بين ان الحركات التى تلزم تلك المبادى التى قال بها من تقدمنا ليست بين ان الحركات التى تلزم تلك المبادى التى قال بها من تقدمنا ليست

هى كهذه الحركات وهذا المعنى هو واضح فى ترجمة "اخرى" وهو نرد وها هكذا توجد للحركات بريد والمبادى التى وضعنا للحركات من قبل القول هى موافقة لما يظهر بالحس

ر الله فعلى شيء يكون أن تطلب مبادئ والا فعلى شهذا i النوع يريد فعلى أي غير أن توضع مبادئ اخر موافقة لما يظهر لاكن أن لم يكن ذلك فعلى هذا النحو يمكن أن توضع

نه قال وعلى غير هذا النوع امكن ان يكون الجميع" من ليل" لا وان تكون الهويات معاً ومن لا هوية " يريد واذا وضعنا المبادى على غير هذا النوع امكن ان يكون الجميع من ليل" كما يقول ديموس" على الشرائع وان تكون الهويات وُجدت دفعة وان تكون من لا هوية اصلًا"

ر الله فهذه لا" تخلو" لان" شيئا ما يتحرك" حركة لا تسكن 1 وهذه هي حال" الاستدارة يريد فهذه الكائنات الفاسدات لا يخلو" كونها في وقت من الاوقات ولا ينقطع لان هاهنا جسما يتحرك

<sup>-</sup> ه B¹ غرى : B² غرى ; a,d ind. (cf. n. 64); k plura om. — ه B,d و أن ترجمه : a cum artic. — ه Nos (?) بقر عدا : وها ; p. أرجمه ; jk plura omit. — ه الله وها (s.p. in.), nos (?) بوجد] : a (non β) vid. [توجد]; k plura omit. — ه B,a,d,k,v و أن توجد (s.p. init.), a يكون : v,r. (non k) يكون : v,r. (non k) يكون ان . a وها (s.p. init.), a يكون ان . a quasi (ع.p. init.), الطالوب] : ه والم الله والله (s.p.), nos, d بالله والله والله فعل الله والله والله فعل الله والله والله والله والله فعل الله والله 
حركة لا تسكن في وقت من الاوقات وهذا الها يوجد للجسم المستدير عا هو مستدير

شرق وذلك " يتبين " ليس بالقول " فقط بل وبالفعل بهذ وهذا الذى قلناه ليس يتبين من قبل القول " فقط بل ومن قبل الحس فانه يظهر أن هاهنا حركة بهذه الصفة اعنى أنه لم تحس قط قد اختلت " و لا تحس " وانها تتحرك " دورا وإن سائر الحركات ترتقى اليها

ع ئرقال فاذا" ستكون السها الاولى موبدة بريد فقد ظهر من هذا كله ان السها الاولى موبدة وان بها تتم سائر حركات الاجرام السهاوية

ويوجد "بدل هذا في ترجمة اخرى " ما هو مساو لهذا وهو 10 تود ومما" ليس موجودا لهذه ان تحل " ويوجد شي " يتحرك حركة غير ساكنة وهذه هي التي في دائرة وهذا ليس هو ظاهر "بالكلمة " فقط لاكن بالعمل ايضا فاذا السما الاولى هي اذلية يريد بالكلمة " الحد وبالعمل الشي الظاهر للحس

 $<sup>= \</sup>frac{88}{9}$   $B^3,jk,L,V$  و  $= \frac{81}{9}$  و  $= \frac{8$ 

T.35

قال ارسطاطالبس

'فقد يوجد اذا ما يحرك اذ لم يتحرك ومن قبل انه قد يوجد (١٠٥٠٠) متحرك ايضا وايضا محرك ومتوسط ايضا فقد يوجد اذا شي محرك اذلا يتحرك اذلا يتحرك

الفسرأ

C.35

5

فال الاسكندر هذه الحجة هي حجة على ان هاهنا محرك لا ه يتحرك وهي مقولة بايجاز شديد على جهة التذكرة لما قبل من ذلك في المقالة الاخيرة من السماع الطبيعي وهذا البيان ينبني على مقدمات احداها ان كل ما كان مركبا من شيئين وامكن في احدها ان وجد مفردا امكن ايضا في الاخر ان يوجد مفردا ما لم يكن احد

T. 35. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ² B | ; a, a, jk | i : L\* | i a | ; d om. — ³ Nos (?) i, k «cum» : a | i : B | ; d \ 
— ⁴ B (s.p. in.), a,d,k,(R) إ ن : [non β]. — ⁶ B,a ومن : d,R (non k,β) om. ومتوسط ايضا = ⁶ Ita B,a,d,(β\*F⁰p\*χ\*) sine artic. — ¹ Ita B,(a,d,k) — ⁶ B,a | — ⅙ B,a,d,k sine add. [ايضا] ; k ind. — ⅙ Ita B,a,d,k sine add. [ا... بوهر وفعل]

G. 35. — <sup>1</sup> B,a النا الاسكندر (non k) om. — <sup>2</sup> a (non B,d,k) om. — <sup>3</sup> b مقدمات (non b) احداها (non b) احداها (non b) احداها (non a.j) احداها (1a B) احداها (1a B) احداها (1a B) احداها (1a B) احداها (1a B) الاخر (1a B) (1a B) (1a B) الاخر (1a B) (1a B) (1a B) الاخر (1a B) (1a B) (1a B) الاخر (1a B) (1a B) (1a B) الاخر (1a B) (

<sup>1</sup> والذي يحرك شيء ما فاذًا! المتحرك والمحرك فاذن : (in marg. B fol. 168' sin.) v (in marg. B fol. 168' sin.) و 2 شيء وسط ايضا الذي يحرك والذي: لا يتحرك موبد" جوهرًا هو ابدا" بالفعل

 $<sup>^4</sup>$  v افَاذُ (?)  $= ^3$  Ila v ويلد , nos, ( $\beta$ ) مويد , nos, ( $\beta$ ) مويد  $= ^4$  Ila v مويد ( $\gamma$ ) باللمل ( $\gamma$ ) بالملم ( $\gamma$ 

الشيئين عرضا والآخر" جوهرا "مثال ذلك ان شراب العسل لما كان من ما " وعسل ووجد العسل مفردا من الما وجب فى الما ان يوجد ايضا مفردا من العسل فاذا تقررت لنا هذه المقدمة ووجدنا" هاهنا شى " محرك ومتحرك" وهو الوسط الذى بين المحرك الأول والمتحرك الاخير وهو كالمركب من المحرك والمتحرك فاذ" كان المتحرك يوجد ومتميزا من المحرك" اذ كنا" قد نجد هاهنا اشيا " تتحرك من غير ان غير ان تحرك من غير ان يوجد من " يحرك من غير ان يتحرك اصلا فهذا" المحرك هو "برى " من القوة وليس هو فى هيولى اصلا

ا نتره فقد يوجد اذا ما يجرك الذخرات اذ لا يتحرك يرية فقد يوجد 10 اذا شيء عرك الا يتحرك من قبل انه قد تعقل هاهنا ثلثة اشياء شيء هو متحرك اخير وشيء هو محرك اول وشيء متوسط بينها وهو المحرك المتحرك الذي به يجرك الاول واذا كان ذلك كذلك

1590 c.et altera interpretatione.—d.Utraque valet, dummodo... [LAM,c.35

فقد يلزم ان يكون المحرك الاول غير متحرك اصلا" لانه إن تحرك فهو متوسط" لا اول"

او نقول وانه اذا وجد الطرف الاخير بسيطا وهو كونه م متحركا فقط فواجب ان يوجد الطرف المقابل له بسيطا لان كل وسركب من متقابلين يوجد احدها مفردا عن صاحبه فواجب ان يوجد الاخر منه منفردا ايضا

فهذه الحجة يكن ان تفهم عندى "على هذين " المنيين جيعا ه والمعنى الاول هو اظهر عندى بحسب الفاظه واما المعنى الثانى " فهو معنى فسرها به "الاسكندر "الاانه " واجب عندى "ان يشترط فى المركب انه مركب من متقابلين هما طرفان فان "المقدمة "حيننذ تكون "اظهر وليس يحتاج فيها الى اشتراط الا يكون احدها عرضاً في صاحبه كما يشترطه الاسكندر وذلك ان لك ان تقول في امثال "هذه المقدمات "انه اذا وجد الطرف الواحد والمتوسط وجد الطرف

الاخر ولك ان تقول انه اذا كان طرفان ومتوسط فواجب الا يكون واحد من الطرفين متوسطا اعنى ان كان الطرف الواحد متحركاً فقط غير محرك فواجب ان يكون الطرف المقابل المذا الله لمخركاً غير متحرك ولك ان تقول ان الاول اذا فرضنا هنالك اولا فيجب الا يكون متوسطا فمن هذه الاشيا ويظهر ان المحرك الاول ولا يحد ان يتحرك

وفى ترجمة اخرى "بدل هذا "فوجود اذا" شى ، يحرك ايضا "ومن قبل" انه موجود" متحرك ايضا" وبحرك فوجود متوسط" فوجود اذا" شى ، محرك اذ لا يتحرك هو ازلى وجوهر وفعل واخذه المتوسط دليل على انه الما يعتمد فى هذه المقدمة على اخذه" الطرفين " المتقابلين" 10 وذلك انه اذا فارق احد الطرفين المتوسط وجب ان يفارق الطرف الثانى وذلك ان معنى ما يقوله فى هذه الترجمة انه اذا وجد شى محرك وشى متحرك فيلزم ان " يوجد متوسط وهو المحرك المتحرك واذا وجد متوسط وهو المحرك المتحرك واذا وجد متوسط واحد الطرف الثانى

قال ارسطاطالبس

ويحرك كما يحرك المشتهى والمعقول اذ لا يتحرك واوائل هذه (ه) هي هي هي باعيانها والمتشوق هو الحسن الذي يميز والمراد الاول (ع) الذي هو حسن ونشتهي اكثر من قبل انه يظن خاصة اكثر ولا (ه) ويظن من قبل انا نشتهي

الفسير 0.86

مَتَرَدَّ واذا كان المحرك الاول يجرك من غير ان يتحرك لا بالذات ه ولا بالعرض كما يتحرك النفس الذي في الجسم فواجب ان يكون هذا المحرك انما يحرك على نحو ما تحركنا الاشيا. المشتهاة اللذيذة 10 ولا سيما المعقولة التي نرا ان فعلها خير ولما كانت اصناف المشتهبات b

T. 36. — ¹ In marg. B babetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ² Ita B,a,d,k,( $\phi$ ??) ل — ² B طرد (s.p. in.), nos, d,(k),( $\beta$ \* $\phi$ \* $\chi$ \*A b) المتعدد والمعادد المعادد الم

<sup>1</sup> و عمرك! جذا النوع الذي به 2 يمرك المشتهي : ( in marg. B fol. 168\* dext. et super. )

<sup>\*</sup>المعتول فاضا تحرك وهي لا تشحرك ومقدمات هذه على حالها فان المشتهي الذي يظهر انه جيد (ه)

٤ والمراد الاول الذي هو جيد فانا نشتهي لان الطن فيه اكثر أو" يظن لانا نشتهيه (a)

و بعر vel و محر vel و v

المحركة هي عندنا غير اصناف الامور المعقولة التي تحركنا حتى ان هذين التحريكين كثيرا ما يتضادان اعنى ان تحريك المشتهى يكون خلاف تحريك المعقول وكان الامر في هذه المبادى التي في الاجرام السهاوية يظهر ان المشتهى فيها هو المعقول بعينه لمكان ان المشتهى الما يفترق عندنا من المعقول من قبل افتراق القوة التي اندرك بها المشتهى والتي ندرك بها المعقول وذلك ان المشتهى يدرك بالحس وهو اللذيذ والمعقول بالعقل وهو الذي يرى ان فعله يدرك بالحس في الحيوان الما المتهى المعقول وذلك ان المعقول وذلك ان المعقول المحرك مع انه حرك من جهة ما هو جميل فهو ايضا لذيذ ١٥ المعقول والمعقول والمعقول والمداهو معنى قوله الله الله المناهد المعقول والمعقول والمعقول والمعقول والمعقول والمعقول والمعقول واحد

ومن هنا" يظهر كل الظهور ان هذه الاجرام السماوية متنفسة
 وانه ليس لها من قوى النفس الا العقل والقوة الشوقية اعنى المحرك
 ف المكان وقد يظهر هذا مما اقوله وذلك ان المحرك لهذه الاجرام

<sup>-</sup> "  $BB^{2}$  (in marg.), a,k المحرك:  $BB^{1}$  المحرك:  $BB^{1}$  (sup. lin.) و  $B^{1}$  (sup. lin.) و  $B^{1}$  (sup.  $B^{2}$ ) و  $B^{2}$  (sup. lin.) و  $B^{2}$  (sup.  $B^{2}$ ) و  $B^{2}$  (sup.  $B^{2}$ ) و  $B^{2}$  (sup.  $B^{2}$ ) و  $B^{2}$  (sup.  $B^{2}$ ) و  $A^{2}$  (sup.  $B^{2}$ ) و  $A^{2}$  (sup.  $B^{2}$ ) و  $A^{2}$  (sup.  $A^{2}$ )

الساوية قد تبين انه في غير هيولي وانه صورة مفارقة في الثامنة من " السماع وتبين في كتاب النفس ان الصود المفادقة هي عقل فيلزم من ذلك ان يكون هذا المحرك عقل" وانه محرك من جهة انه فاعل للحركة ومن جهة انه غاية الحركة وذلك ان هذا انما ه ة يفترق فينا ويتعدد اعني الذي يجركنا في المكان على جهة انه فاعل والذى يحركنا على انه غاية وذلك الله هو من قبل ان له وجودين وجود في النفس ووجود خارج النفس فهو من جهة وجوده في النفس فاعل للحركة ومن جهة وجوده خارج النفس محرك على طريق الغاية مثال ذلك ان الحمَّام له صورتان صورة في النفس وصورة" 10 خارج النفس فاذا قامت فينا صورته التي في النفس اشتقناه وتحركنا اليه اعنى الى الصورة الموجودة خارج النفس اعنى الى دخوله فصارت صورة الحام اما من جهة ما هي في النفس ففاعلة للشوق والحركة واما" من جهة ما" هي" خارج النفس فغاية للحركة لا فاعلة \* فلوكانت صورة الحام مثلا في غير مادة لكانت معركة \* على 15 طريق" الفاعل وعلى طريق الغاية من غير ان يلحقها تعدُّد اصلا وهكذا ينبغي ان يفهم في محركات الاجرام الساوية" انها محركة على الوجهين من غير ان تتعدّد فمن حيث تلك المعقولات صور لها هي

<sup>- \*\*</sup> B³ (i.m.), (a,jk) الثامنة عن الله: B¹ om. - 21 B عنل (no: عنلا), a,d שמל , a (est) intellectus». - 22 Nos وذلك , a תודה , وذلك ; BB,(k) om. - 23 BB (mul.) ; BB,(k) om. - 24 BB (mul.) الموجودة خارج , nos, a,d,j وصورة , nos, a,d,j الموجودة خارج : BB mul. - 25 Nos, (d) من جهة ما (g) الموجودة من جهة الله الله: BB mul. - 25 Nos, (d) من جهة ما (g) نقاله: (jk «inoveret»); على طريق (nos, a,d الماوية : BB mull. - 21 Nos, a,d و تعادر (g) و تعادر الله: BB mull. - 21 Nos, a,d اللهجرام الساوية : BB mull. - 21 Nos, a,d,jk اللهجرام الساوية ، nos, a,d,jk الهجرام ال

محركة على طريق الفاعل «ومن «حيث هي «غايات لها تتحرك «عنها على جهة الشوق

فاله فيل اذا كان ما يتصور من تلك الصور هو وجودها ألما حاجتها ألى الحركة فانه لو كان تصور الصانع للخزانة هو وجود الخزانة لما تحرك الى فعل الخزانة فنفول انها ألما الما تتحرك الانها تعقل من انفسها ان كما لها وجوهرها الما هو في الحركة مثل ما يعقل الذي يتحرك ليحفظ صحته أن حفظ صحته أما ألم الما فانها تعقل ان حركتها هو سبب لان يخرج ما هو بالقوة في تلك الصور المفارقة الى الفعل وهي الصور الهيولانية الما وجودان وجود بالفعل وهو الوجود 10 الهيولانية المهيولانية المهيولانية المهيولانية المهيولانية المنادي لها في تلك الصور وجود القوة وهو الوجود 10 المنادي لها في تلك

<sup>•</sup> BB mut. — ومن حيث هي Nos, (a,d),k — الفاعل nos, a,d,k , الفاييي BB (mut.) . ومن حيث الله الله BB (mut.) 85 Nos, a,jk ومنحركة ; d quasi ومنحرك ; ta BB,a,d,(j) — 36 Ita BB,a,d,(j) : بهذ החנועה d , الى الحركة Nos ، مالى الحركة BB mut. — 38 Nos وحودها a לתנועה; j « (...indigeret) motu » ; BB mutil. — ه أَصَوُّر , a,d צרור : (h «forma»); B° ind. — 40 BB vid. בון, (d,j plur.): a שהוא — 41 Ita BB,a,d,j is - 42 Nos, a,d,j نتحرك : BB mutil. - 43 Decem lineis 1595,648-1596,564 confertur g [= Milchâmôt..., Leipzig, 1866, p. 238,19-29]. — " يغمل a,jk : يعقل (s.p. in.), d,g سقل BB mutil. — 45 كا سقل (s.p. in.) عنمل عنما المنا تعقل المراجعة عنها عنها المراجعة المراجع 40 BB (vel BB' ?) לשמירת , לשמירת , לשמירת , לשמירת , j « ad conservandam ». — <sup>47</sup> BB,d,g,j הבריארת: a הבריארת - <sup>48</sup> BB,d,g וו: jk «quia scit quod» (sed cf. n. 45); a om. — 40 BB (mut.) مفظ صحته , nos, d,g حفظ صحته : a (non j) om. — 30 Nos, d, jk انا : g om. ; BB mut. ; a plura om. — انا Nos, d,g هو بالحركة BB mutil. ; a (non jk) om. — 58 Nos لان غرج , (k cexitus») : a,d,g vid. لان غرج ; B alterutr. — B,d,jk المفارقة : a [non g] om. — M BB vid. المفارقة (= d,g,k) : a om. — : و هي الصور الهيولانية (Nos, a,d,g,jk الله الفعل a,d,g,jk الم الفيه... (BB (mut.) الفيه... الذي كا .... BB mut. — 17 Ino. B [4] fol. 169°. — 18 g (non B.a,d,k) om. الذي

الصور واعنى بالقوة هاهنا مثل ما نقول ان الصور الصناعية لها وجود بالفعل فى الهيولى ووجود بالقوة فى نفس الصانع ولذلك ما يرى أن هذه الصور لها وجودان وجود مفارق ووجود فى الهيولى وان المفارق هو سبب الذى أفى الهيولى وهذا هو الذى رام القائلون بالصور فوقموا دونه لكن ليس حركتها من اجل خروج هذه الصور من القوة الى الفعل على ان ذلك هو كما لها الاول بل على ان ذلك هو كما الاول بل على ان ذلك هو شى تابع لكما الاول مثال ذلك ان الذى يرتاض لحفظ صحته فى عمل صناعة من الصنائع قصده الاول هو حفظ حفظ صحته وقصده الثانى هو مفعولات تلك الصناعة

10 رَبَالَ والمتشوق هو الحس الذي يميز والمراد الاول هو الحسن على المتقوق في الحيوان هو من قبل الحس الذي يميز اللذيذ ويدركه وهذا الشوق هو المسمى شهوة والارادة هي من قبل العقل رور والمراد الاول هو الحسن "يحتمل ان يريد ان المراد الاول هو الحسن "يحتمل ان يريد ان المراد الاول هو الحسن تتحرك نحوه الاجرام السماوية ويحتمل ان يريد ان المراد الاول عند العقل عاهو عقل " هو الحسن" ولذلك ١٤ ان يريد ان المراد الاول عند العقل عاهو عقل " هو الحسن" ولذلك ١٤ ان يريد ان المراد الاول عند العقل عاهو عقل " هو الحسن" ولذلك ١٤ ان يريد ان المراد الاول عند العقل عاهو عقل " هو الحسن ولذلك ١٤ ان يريد ان المراد الاول عند العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ ان يريد ان المراد الاول عند العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " هو الحسن " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " ولذلك ١٤ العقل عاهو عقل " ولدلك ١٤ العقل عاهو عقل الدلك ولدلك ١٤ العقل عاهو عقل " ولدلك ١٤ العقل عاهو عقل الدلك ولدلك على الدلك ولدلك ولدلك الدلك ولدلك على الدلك ولدلك ولدلك الدلك ولدلك ولدلك الدلك ولدلك 
على ونشتهى " اكثر" من قبل انه يظن" خاصة اكثر " و لا يظن" من قبل انا نشتهى يريد واذا "كان كلما ظن بالشيء انه اكثر حسنا كانت الشهوة له اكثر وذلك ان الشهوة انما هى من قبل الظن بالشيء انه حسن لا " انما نظن " بالشيء انه حسن من قبل انا نشتهيه فما " هو فى نفسه اكثر حسنا فهو اكثر مشتهى وكانه اداد انه ان كان محرك و الاجرام السهاوية اكثر من جميع الاشياء حسنا فهو مشتهى اكثر من جميع الاشياء حسنا فهو مشتهى اكثر من جميع الاشياء واداد بقوله ولا يظن " من قبل انا نشتهى ان يفرق بين شهوة المقل والحس" وذلك ان الذى "تغلب فيه " شهوة الحس" على المقل فهو انما بالمشتهى انه خير من حيث انه " يشتهى وانما اداد بهذا كله ان الاجرام السهاوية اذ " كانت شهوتها من 10 قبل المقل وكان المقل انما يشتهى ما هو اكثر حسنا منه " فيلزم ضرورة " فى الاجرام السموية ان " تشتهى فى هذه الحركة ما هو اكثر حسنا" منها واذا كانت هى افضل الاجسام المحسوسة واحسنها اكثر حسنا" منها واذا كانت هى افضل الاجسام المحسوسة واحسنها

و نشتهی و به المحترا المحترا و ال

فالشي الحسن الذي تشتهيه هو افضل الموجودات وبخاصة الذي تشتهيه السما باسرها في الحركة اليومية

T.37

قال ارسطاطالبس

'والمبدا مو" التصور بالعقل واما العقل فمن المعقول والمعقولة (ه) (ه)

ة هي الاسطوخيا الاخرا على حيالها وعلى انفرادها ومن هذه الجوهر (a)

هو اول ومن هذا البسيط الذى بالفعل والواحد والبسيط ليسا (1) شيئا واحدا بعينه وذلك ان ذلك يدل على مساحة واما البسيط فعلى ان كيف حاله وايضا فان الشي الذي يختار من اجل ذاته في (1)

<sup>- &</sup>lt;sup>™</sup> B נשתוקק: : מייה (jk) נייה : a נשתוקק: (mo: (jk) נייה : a נייה : מייה : d נייה : מייה 
T. 37. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ² Ita B,a,d,k,:,( $βρ^*χ^*A^b$ ) ... g = 3B ∫ a, g =

<sup>1</sup> أوالمبدا فى الحسوس": (in B fol. 169' marg. sin., deinde sup., lum dext.) والمبدا فى الحسوس": (a) (b) (b) والما الغمل" والنظام الاخر فمقول بذاته والجوهر اول ذلك النظام ومنها المبسوط الذي (a) (b) (b)

<sup>3</sup> هو بالفيل ايضا فانº الواحد والمبسوط ليس هما شيئا واحدا هو هو لان احدهما يدل على ما (k)

له عدد والاخر على انه مبسوط بنوع ما ولاكن الجيد ايضا والمختار لذاته في نظام (1) المعاد والاخر على اله مبسوط بنوع ما المعاد المع

النمل المعلى (8.p.) أن المعنى المعسوس  $^{2}$  Ita v (non  $^{6}$ ) المعلى  $^{3}$  v (8.p.) النمل المعلى (2 (7) -  $^{6}$  plura habet.  $^{4}$  vr الله المعلى ( $^{6}$ ) بنوع ما  $^{6}$  V معتول  $^{6}$  v معتول  $^{6}$  v معتول  $^{7}$  Ita v ( $^{9}$ ,  $^{9}$ ) بنوع ما  $^{9}$  v ما  $^{1}$  v معتول  $^{1}$ 

N. B. — In hac versionis v particula nullibi dicitur esse in græco lacunam.

5

(m) وحدانية الاسطقسات هذه "وهو" فاضل جدا ان كان "يقتني "اولا (a) واما انه قد "يوجد في غير المتحركة ما من اجله فيدل عليه القسمة (o) وذلك ان ما من اجله يوجد لشي ولذا "شي وذلك منها موجود (p) واما هذا "فليس بموجود "ويجرك "اذا "كالمحبوب واما بالمتحرك "فيحرك تلك الاشيا الاخر "

## C.37 القـير

لا بين ان المحرك الاول ازلى وانه جوهر وانه فعل محض لا تشوبه الهيولى وانه محرك غير متحرك وانه يحرك كما يجرك المشتهى واللذيذ وكان مبدا كل تحريك هو من شى، ونحو شى، يريد ان يخبر ما هو مبدا هذا التحريك في المتحرك وما هو الشى، الذى نحوه 10 التحرك فقال ومبدا هذه الحركة

<sup>-</sup> 8 vv مرتص , nos, ( $\phi$  ?) مرتض , nos, ( $\phi$  ?) المحرك , nos, ( $\phi$  ?) المحرك , nos, ( $\phi$  ?) المحرك , nos, ( $\phi$  .  $\phi$ 

الموجودة للجرم السماوى هو التصور بالعقل وانما قال ذلك ليعرف ان مبدا هذه الحركة ليس هو التخيل ولا الحس وانما هو التصور " بالعقل" والشوق المجرك لمذا الجرم في المكان هو عن التصور " بالعقل"

و لما كان التصور بالعقل" الذى هو فعل" العقل هو العقل نفسه b وكان العقل هو العقول نفسه على ما تبين فى كتاب النفس الله و العقل هو من واما العقل فن" المعقول" يتشش والعقل بذاته وجوهره انما هو من المعقول الم

ولما كانت المعقولات لاشياً "كثيرة اخذ يعرف اى معقول" ٥ ١٥ هو" هذا المعقول" الاول" الذى يجرك السها، باسرها الحركة العظمى التى تسمى اليومية التى هى اعظم الحركات واسرعها " فعالة والمعقولة " هى " الاسطوخيا الاخرى " على حيالها وعلى انفرادها "

والاسكندر بفول انه " يمكن " ان يفهم " من هذا القول معان " ه احدها انه اراد ان الاسطوخيا الواحدة بذاتها هي معقولة "من جنس الاسطوخيا التي وضعها ال فيثاغورش وهي التي ذكروها عند طلبهم المبادى وذلك انهم لما وضعوا المتضادات هي مبادئ لجميع الموجودات رتبوا المضادة العشرة التي جعلوها المبادى رتبتين " الأولى " في رتبة و الخير اى تحت الجنس الذى هو الخير والآخرى فى رتبة الشر والتي توجد من هذه معقولة بذاتها هي اسطوخيا الخير وذلك ان التي للشر هي بالعرض وذلك انها بعدم الخير تعقل فكانه قال وهذا المعقول هو داخل في جنس الخير اي هو خير لأن الخير هو معقول بذاته فال ويحتمل ان يكون يذكر الان الاسطوخيا التي ذكرها في 10 قسمة الاسطقسات ويتكلم من هذه في المتضادات التي في كل واحد من الاجناس التي مي مبادى التغير لكل واحد من المتغيرات اعنى التغير الذى في الجوهر وفي غير ذلك من المقولات وهما اللذان احداها كالصورة والاخرا كالعدم والاسطوخيا التي هي كالصورة هي بذاتها معقولة والتي كالعدم معقولة غير انها ليست كذلك بالتقديم 15

ولا بذاتها وذلك أن العدم أنما يعقل بالأضافة إلى الملكة التي هي

الصورة فكانه ارادعلي هذا التاويل ان هذا المعقول هو مرتب"

الله Nos, a,d,jk يقول انه BB mut. — BB BB (mut.) مَمَان (احدُهُما BB (mut.) هنه BB (BB )) BB (BB (BB )) BB (BB (BB )) BB (BB ) BB (BB ) BB (BB ) BB (BB ) BB (BB ) BB (BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB (BB ) BB ) BB ) BB (BB ) BB

في الجنس من الصورة التي هي الملكة لا التي" هي العدم اذ كانت الملكة هي المعقولة بذاتها

وتاويل ثالث وهو ان يكون يعنى بالاسطوخيا الاخيرة الصورة " ق التامة التى لا يشوبها العدم وذلك ان الواحد من المتضادين يشوبه والعدم فكانه اراد على هذا التاويل ان هذا المعقول هو مرتب فى المعقولات التى لا يشوبها عدم لا فى المناقضة التى يشوبها" العدم

وتاويل رابع وهو ان يكون عنا بالاسطوخيا الاخيرة الصورة لا المادة وذلك ان هذا المبدا ليس معقولا بذاته بل بالمناسبة واما الصورة فانها هي المعقولة بذاتها فكانه على هذا التاويل اراد ان هذا المعقول هو مرتب في معقولات الصور داخل تحتها لا في معقولات المعول هي المعولي لان الاسطوخيا التي هي الصورة هي المعقولة على حيالها وانفرادها اي معقولة باطلاق واما معقولات هيولي الموجودات العشرة فهي بالنسبة ولذلك اردف هذا القول بان الموجودات العشرة فهي بالنسبة ولذلك اردف هذا القول بان الموجودات العشرة هي النسبة ولذلك اردف هذا القول بان عطيه لفظه

فكانه قال وهذا المعقول هو داخل فى معقولات الصور التى i تفهم بذاتها لا بالمناسبة وهى معقولات الهيولى وهو داخل من هذا

<sup>-</sup> ه Nos, a, jk والتي والتي jk والتي

الجنس فى النوع من الصور التى هى جوهرية ما ومن هذه فى التى هى بسيطة وذلك ان الصور منها ما هى جوهرية ومنها ما هى غير جوهرية والتى هى جوهرية منها ما هى هيولانية ومنها ما ليست هيولانية وهذا المعقول الاول هو داخل تحت هذا الجنس وهو الذى دل عليه بقوله "البسيط والذى" بالفعل وذلك انه اداد وبالبسيط الصورة التى ليس تشوبها الهيولى وذلك ان كل ما تشوبه القوة فهو مركب ولما كانت القوة انما تعقل بغيرها والفعل بذاته كان ما لا تشوبه قوة اصلا هو احرى ان يكون معقولا

وترد والواحد والبسيط ليس هما واحدا بعينه وذلك ان ذلك يدل على مساحة واما البسيط فعلى ان كيف حاله بريد ان الواحد 10 الذي يقال على المتصل ليس أغا يدل هو والبسيط المطلق على معنى واحد وذلك ان الواحد الذي يقال على المتصل اغا يدل على ما هو كثير بالقوة واحد بالفعل وذلك ان المتصل يمكن ان ينقسم واما البسيط باطلاق فهو الذي يدل على ما لا ينقسم اصلا لا بالقوة ولا بالفعل وبالجملة فالبسيط الواحد يقال بنوعين اما باطلاق واما بتقييد 15 والمطلق من كل واحد من هذين هو الذي لا تشوبه الهيولى ولا يوجد فيه انقسام أصلا واغا فرق هاهنا بين الواحد والبسيط لان اشهر المعانى التي يدل عليها اسم الواحد هو المقول بتقييد اعنى المقول على المتصل والاشهر من التي يدل عليها اسم البسيط هو المقول على المتصل والاشهر من التي يدل عليها اسم البسيط هو المقول على المتصل والاشهر من التي يدل عليها اسم البسيط هو

من عدا  $^{50}$  T,d  $^{60}$  T,d  $^{60}$   $^{60}$  ومن عدا  $^{60}$   $^{60}$  T,d ومن عدا  $^{60}$ 

البسيط المطلق فخشى الا يعرض الغلط فى اسم البسيط" من قبل" اسم الواحد المشهور اذ كانا قد " يستعملان مترادفين

واما ترد وايضا فان الشي الذي هو مختار من اجل ذاته في " وحدانية الاسطقسات هذه وهو فاضل جداً فيريد وايضا الشي وحدانية الاسطقسات هذه ويشتاق اليه من بين هذه المبادى الفارقة التي كل واحد منها معنى واحد بسيط واسطقس للجسم الذي يحركه هو الشي الذي هو منها في غاية الفضيلة وفي غاية البساطة والوحدانية والذي قصده بهذا القول هو ان يفرق بين المبدا الاول وسائر المبادئ المفارقة وذلك ان سائر المبادي يظهر من المبدا الاول وسائر المبادئ المفارقة وذلك ان سائر المبادي يظهر من الحركات الساوية ما عدى الحركة اليومية واما محرك هذه الحركة اسرع فقد يظهر انه مختار بذاته اذ كان الكل متحركا نحوه حركة اسرع واعظم من الحركات التي تخص واحدا واحدا منها فهو المختار "

<sup>-</sup> ه Nos, a,d, السيط : BB ind. — ه BB (mutil.) من بيب , nos, a,d بمن قبل , nos, a,d من بيب , nos, a,d قل قل , nos, a عناب , nos, a عناب , nos, a عناب , nos, a عناب , nos, a عناب , nos, a عناب , nos, a عناب , nos, a عناب , j « gropter ). و عناب , j « gropter ). و عناب , j « gropter ). و عناب , j « gropter ) و من اجل ذاته , jk « in » : BB mutil. — d omit. [ bomoi. ] Is verba و الله الذي يمتار من اجل ذاته الله ، الذي يمتار من اجل ذاته (سنا ) بريد (nos, (d,jk) بن الذي يمتار من اجل ذاته (jk « quorum») : Bb mut. — Nos, a,d و بيب (jk « inter») : BB mut. — Nos, a,d بمن به الذي الله (quod) movets : BB vid. مرك الله (guod) movets : BB vid. مرك الله (guod) movets : BB vid. مرك الله (guod) movets : BB vid. مرك الله و الله (guod) movets : a nos, a,d, به (guod) movets : a nos, a,d, به (guod) , jk «electa» : a nos, a,d, به (piñe قله و آله و الله و الله و الله ( المناب ) إلى المناب , jk «electum» ; a,d المناب , jk «electum» ; a,d المناب , jk «electum» ; a,d om. (vel potius B,d om. [homot.] 9 verba المناب و المن

m رنود اذ کان مقتنا او لا پید اذ کان الفاضل جدا هو الذی یقتنی بذاته وسائر ما یقتنی لمکانه یقتنی "

وترد واما انه يوجد في غير المتحركة ما من اجله فيدل عليه و القسمة فان الاسكندر بغول الما قاله مخافة ان يظن به انه اراد بذلك الاستكمال الذى هو عرض فى المستكمل فان الاستكمالات التى من اجلها يتحرك المستكمل بها منها ما تكون كيفيات يستكمل بها المتحرك مثل الذى يتحرك لمكان الصحة ومنها ما تكون جواهر خارجة عن الشى الذى يتحرك اليها على جهة التشبه بها مثل ما يوجد و جيع افعال العبيد كلها تنحو نحو السيد ونحو غرضه ومثل ما يوجد اهل المملكة الواحدة يتحركون نحو غرض الملك فالعبيد يقال فيهم انهم اغا وجدوا من اجل سيدهم وكذلك اهل المملكة مع ملكهم انهم اغا وجدوا من اجل سيدهم وكذلك اهل المملكة مع ملكهم الكمال المحلكة الموجودات مع هذا المدا الاول اعنى الذى يتشوقه الكل

وذلك ان ما من اجله يوجد لشى ولذا شى الله وذلك وذلك الله وذلك الله الذي ليس هو قاغا بنفسه يوجد لشى مثل السعادة

فى النفس والصحة فى البدن واما الذى هو قائم بنفسه فهو لهذا الشي المشاد اليه شي اخر مشار اليه ايضا اى قائم بذاته

رَوْدُ وَذَلَكُ مَنْهَا مُوجُودُ وَامَا هَذَا فَلَيْسُ بُوجُودُ يَرَبَّدُ وَالشّي ۗ وَ الذّي هُو جَوْدُ بَذَاتُهُ مَثُلُ المَلْكُ الذّي هُو جُودُ بَذَاتُهُ مَثُلُ المَلْكُ وَلَاهُلُ المَدْيَنَةُ وَالنّوعُ الأخر منها هُو غير مُوجُودُ بَذَاتُهُ وَامّا هُو مُوجُودُ فِي غَيْرُهُ وَامّا هُو مُوجُودُ فِي غَيْرُهُ

رقرة يحرك اذا كالمحبوب واما بالمتحرك فيحرك تلك الاشيا و الاخر منة فيحرك اذا هذا المحرك الاول اذ" كان غير متحرك المتحرك الاول عنه كما يحرك المحبوب المحب له" من غير ان يتحرك المحبوب وهو يحرك ما دون المتحرك الاول عنه بوساطة المتحرك الاول ويمنى بالمتحرك الاول عنه الجرم السماوى وبسائر المتحركات ما دون الجرم الاول وهو سائر الافلاك والتي في الكون والفساد وذلك ان السما الاولى تتحرك عن هذا المحرك بالشوق اليه اعنى لان تتشبه به بقدر ما في طاقتها كما يتحرك المحب الى التشبه بحجوبه ولذلك كانت لسائر الاجرام السماوية على جهة الشوق لحركة الجرم الاول ولذلك كانت لسائر الكواكب حركة مضاعفة اعنى من المشرق الى المغرب ومن المغرب الى المشرق واما ما دون هذه اعنى الافلاك فيحركها التحرك المغرب الى المشرق واما ما دون هذه اعنى الافلاك فيحركها النوب ومن المغرب الى المشرق واما ما دون هذه اعنى الافلاك فيحركها وساطة هذه الحركات اما الكون والفساد فيفعله المناه فيعمله المناه المحركة والفساد فيفعله المحركة والفساد فيفعله المحركة والفساد فيفعله المحركة والفساد فيفعله المحركة والفساد فيفعله المحركة والفساد فيفعله المحركة والمحركة والفساد فيفعله المحركة والمحركة والفساد فيفعله المحركة والمحركة والفساد فيفعله المحركة والفساد في فعلون والفساد في فعله المحركة والمحركة والمح

و يحرك d,T ) ; طدا B,d هذا المحرك a : [ يحرك a : B,d مو الم " عرك B vid. عُرك 5.p.in.), أو المحرك a : هذا

<sup>-</sup> اذا B°,d : اذ B°,d : المتحرك Jk vid. [المتحرك a,d,T مالمتحرك jk vid. [المتحرك a,d,T مالمتحرك - °°

<sup>\*</sup> B<sub>i</sub>(d) المحبوب له החשרם; k «amatum primum amans». المحبوبُ الم

<sup>. (</sup>d om.)؛ الى الحبيب B ; الى הדרמה b ; # «ut assimiletur» ; الى التبه (?)

<sup>-</sup> أنتحرك a,k [ quasi ] ; فحركتها ] ; فتحركها B : فبحرّ كها ] ; a,k [ quasi أ

بالحركات ألضاعفة المتقابلة التي توجد لها واما اتصاله أن فبالحركة أن الواحدة الدائمة

ومن هنا توجد عناية الله بجميع الموجودات وهو حفظها بالنوع اذ<sup>601</sup> لم يمكن فيها حفظها بالعدد فاما الذين يرون ان عناية الله متعلقة بشخص شخص فقولهم من جهة صادق ومن جهة غير صادق واما صدقه فمن قبل انه ليس يوجد لشخص ما حالة تخصه الا وهى موجودة لصنف من ذلك النوع واذا كان هذا هكذا فالقول بان الله يعتنى باشخاص قول صادق بهذه الجهة واما<sup>601</sup> العناية بالشخص بنحو لا يشركه فيه غيره فذلك شي لا يقتضيه الجود<sup>101</sup> الالاهي<sup>100</sup>

T.38 قال ارسطاطالبس

(a) 'فان' كان شى ' يتحرك فقد يمكن ان يكون مختلف الاحوال (b) فاذا ان كانت النقلة والفعل 'الاول الذي به' يتحرك' ممكن' ان

101 Nos (?) فَنَنَعْمَلُهُ \$ ; a [...sal...]; d [...sal...]; k a...faciunt». — 101 Nos

a ; الحركات / بالحركة "B ; b ما يالحركات / بالحركات الحركات والحركات والحركات والحركات والحركات الحركات والحركات والحركات والحركات الحركة الحركات والحركات والحركات الحركة (non a,d) add. كان , sed B² del. — 105 Bl (non a,d) add. كان , sed B² del. — 106 Bl (non a,d) = 108 Bl² (i.m., c. صح . sine signo), a,jk الوجود] الوجود]

<sup>1</sup> v (in marg. B fol. 170' [dext.], deinde infer., tum sin.) : عرك أيه المعالية المعالية عرك المعالية

يكون المكان الحوال مختلفة وان ليس فى الجوهر اختلاف ولان (ه) الذى " يحركه" غير متحرك اذ" هو موجود بالفمل لا" يمكن البتة" ان يكون " بحال اخرا والنقلة هى " اول التغيرات وهى " التى على (۵) الاستدارة وهذا هو " محرك هذه " فن الاضطرار " اذا يوجد مبدا " (٩) ايضا هو من الاضطرار هكذا مبدا والاضطرار يقال بحسب هذه (ع) الانحاء فنه " ما هو بالقسر " من قبل انه خارج عن الحمية ومنه ما لا يكون موجودا على " الاطلاق "على خلاف ما لا يكون موجودا على " الاطلاق "على خلاف ما هو عليه فالسما اذا والطبيعة متواطئان " بمدا هكذا " فاذا " السما (٠)

<sup>-</sup> " BB (mut.) نبه , nos (?), a,d,j,(L) نيك - " Nos,  $d,(L,\beta,R)$  ناكان :  $BB,a,j,L^*$  الكان - " Ita  $B,a,d,k,L,(\varphi)$  الكان - " Ita  $B,a,d,k,L,(\varphi)$  الكان - " BB " - " BB " - " BB " - " BB " -

لا فيها يمكن ان يكون فيه غيرية بالمكان وان لم يكن بالجوهر فان هذا محرك بيه أن (٥)
 بكون فيه غيرية أن (ابتة فان الحركة اولى التغيرات ومنها التي بالاستدارة فان \*\*\* هويته (٤) (٥)
 لا جيدة وعلى هذه الحال موبد وايضا فان المضطر على قدر عدة هذه \*\*\* غير الانبعاث (٤)
 وبعضه الذي لا بد منه وبعضه الذي لا يمكن بنوع اخر المسبوط فاذن و يبدوها مثل هذا (٠) (ه)

 $<sup>^4</sup>$  Ila vv المحون  $^5$  v (s.p. in.).  $^6$  v محن  $^6$  , nos (?) محن  $^7$  v (s.p.) محن  $^7$  vid. esse نها  $^7$  vid.  $^7$  vid.  $^7$  vv المحن  $^7$  vid. المحن  $^7$  vv [... 35-40 mill...].  $^8$  vv المحن  $^7$  vv المحن  $^7$  المحن  $^7$  vv المحن  $^7$  المحن  $^7$  vv المحن  $^7$  المحن  $^7$  vv المحن  $^7$  المحن  $^7$  المحن  $^7$  vv المحن  $^7$ 

والطبيعة متعلقتان " قوالحلول " على ما هو فاضل جدا الذي " يكون (٠٠) لنا زمانا يسير ا "هكذا لذلك" "دانما "

## الفسر

**C.88** 

الأول الذي ليس فيه تغير اصلا وذلك ان فيه شكا كبيرا قد تقدم و الآول الذي ليس فيه تغير اصلا وذلك ان فيه شكا كبيرا قد تقدم و القول فيه وهو كيف يكون الازلى مبدأ للكائن الفاسد فابتدأ فتال فان كان شي. يتحرك فقد يمكن ان يكون مختلف الاحوال وهذه المقدمة هي صادقة في انواع التغييرات وذلك ان ما كان متغيرا في الجوهر فهو يوجد في جوهره مختلف الاحوال وكذلك متغيرا في الكيف فهو يوجد ايضا في الكيف متغير الاحوال وكذلك 10 ما كان متغيرا في المكان فهو ايضا بوجد مختلفا في المكان متغيرا في المكان فهو ايضا يوجد مختلفا في المكان

<sup>31</sup> B : فاذا السبآ والطبيعة متعلقتان B : مكذا B (p. 1611,14<sup>27</sup>), d (non a,k) om. — على المحدد المسبقة متعلقتان السبآ والطبيعة متعلقتان (p. 1611,14<sup>27</sup>), d (non a,k) om. = 38 B, d, b om.; [x omittebat ?]. — 38 B, d) habent 14 verba (دايمًا دايمًا cf. p. 1611,14 et 1611,15<sup>34</sup>, et p. 1612,4. — 34 B¹ والمحلول : B² (c. عدد المناه عدد المناه الذي المناه الذي المناه الذي المناه الذي المناه الذي المناه الذي المناه الذي المناه الذي المناه الذي المناه الذي المناه (χ\* CHRIST) الذي المناه

<sup>(</sup>١٠)(١٠) علقت<sup>19</sup> السهاء والطبيعة <sup>19</sup>لنا كجال صالحة زمن قليل<sup>19</sup> فهذه الحال أما<sup>93</sup> ذاك<sup>93</sup> فهو ابدأ وهو 1 لنا غعر ممكن

N. B. — In spatio 70 mill. scribuntur, exempli gratia, 10 verba versionis v (p. 1608,1) يمكن ان يكون فيه فيرية بالكان وان لر يكن بالجوهر

رينال فأذا أن كانت النقلة والفعل الأول الذي مه متحرك ٥ ممكن أن يكون بالمكان باحوال مختلفة وان ليس في الجوهر اختلاف يريد فان كانت حركة النقلة التي يتحركها" المتحرك الاول فقد يمكن أن يوجد لهذا المتحرك اختلاف في المكان من غير أن يوجد ٥ له اختلاف في الجوهر اعنى انه قد يمكن ان يوجد شي ٠ ازلي غير متغير في جوهره وهو متغير في المكان وهو كالمتوسط بين الاول الذي ليس فيه تغير اصلا وهو المحرك لهذا المتحرك وبين المتغيرات التي تختلف في جواهرها وهذا هو الذي اراد بترد ولأن الذي يحركه" ٥ غير متحرك اذ" هو موجود يالفعل لا يمكن ان يكون بحال اخر 10 مربة أن الذي يحرك المتحرك الأول أذ هو" غير متحرك من قبل أنه فعل محض ليس فيه قوة اصلا ليس يمكن ان يكون بحال غير الحالة التي هو عليها

ربود والنقلة اول" التغيرات" وهي " التي على الاستدارة " بريد" d والنقلة" هي" اول" الحركات على ما تبين في العلم الطبيعي ومن

<sup>- \*</sup> Ita B,T,d والفيل - \* Nos (?), B (s.p) به ; d,T\* (non β) om.; a plura om. -الكان B, T\* الكان d ind. — Nos, d, (T, β, R); و كنا Τ\* الكان B, T\* الكان - أن عَمْر كُهَا k «quo mouetur»): بتحركها (s.p. in.), nos, d بتحركها (a بتحركها ; k «quo mouetur»). - " No , a,d,(jk), T الذي يم كه B : الذي أعمر كه T,d الذي إلى الذي عرك , k « cum » : B : والنقلة أوّل \*B¹,d,k,T و هو B,d و هو Li - 13 Nos, a اذ هو Nos, a اذ هو B - 13 Nos ا الله اوّل \*B¹,d,k,T و أنا au و النقلة a (النقلة اوّل a (cui  $B^a$  add. i.m.) و a (والنقلة (يريد) ) رالنقلة هي اول a. وهي التي على الاستدارة (B,a (cf. n. 9) om.; d [الحركات] B,a (cf. n. 9) om.; d التغيرات (jk «etc.») : d, T\* [... قاصة الق...] ; B,a (cf. n. 9) om. — 17 Nos, a,d, jk يريد B om. (cf. n. 20). — 18 Nos, a والنقلة d [ ان حركة النقلة jk ; [ان حركة النقلة B om. (cf. n. 20). — אס אס איז, jk « est » : a הרא הרא ; B,d om. (cf. n. 20 el n. 14). — 10 Nos (?), d וכל, jk «primus», (a התחלת): Bom. - B plura omitt. (cf. nn. 15-19 et n. 14). --

من ما قده المستديرة لا المستقيمة اذ قد تبين ان المستديرة هي الازلية فقط هذه المستديرة لا المستقيمة اذ قد تبين ان المستديرة هي الازلية فقط مرتر وهذا هو عرك هذه  $\frac{1}{\sqrt{16}}$  والمحرك الاول الذي قلنا انه ازلي هو عرك لهذه الحرك الاول الذي قلنا انه ازلي هو عرك لهذه الحرك فقط بلا واسطة

المنظرار اذا يوجد مبدا ايضا هو من الاضطرار المنظرار المناسعة المن

أم ثم قال قال عنص "التراجم و قادًا بمبدا" مثل هذا علقت السماء والطبيعة "لنا" كحال صالحة زمانا قليلا بيت انه قد تبين ان 15

 $<sup>^{21}</sup>$  Nos,  $^{21}$  مو  $^{22}$  B,a,d om.;  $(T^*,R...$  -2...) -2... Nos,  $^{21}$  مو  $^{22}$  B,a,d om. -2... -2... B,a,d  $^{21}$  -2... -2... B,a,d, $^{21}$  -2... B,a,d, $^{21}$  -2... B,a,d, $^{21}$  -2... B,a,d, $^{21}$  -2... B,a,d, $^{21}$  -2... A  $^{21}$  A

1612 i.. Exp. «1072b, 15-16» ex altera vers. - k.De beatitudine homin. [LAM, c.38

السما والطبيعة قد" اتصلت بمبدا هو عقل فى غاية اللذة والسرور والغبطة كحالنا نحن فى الاتصال "بالعقل الذى هو مبدانا" زمانا" يسيرا

"زير الله "فهذه الحال" أما" لذاك" فهو" ابدا وهو لنا غير بمكن" أ عربة لاكن هذا الاتصال بهذا المبدا للسماء والارتباط به هو لها دائما واما" اتصالنا" بالمبدا الذي فينا" فغير ممكن ان يكون دائما لان المتصل مناكاتن فاسد والمتصل من الجرم السماوي اذلى"

5

العاشق المعشوق وان كانت كل حركة "فقد يجب" ان تتصل بالشي الذي يحركها على جهة الغاية فواجب ان نتصل " باخرة " بهذا المقل المفارق حتى نكون "قد "علقنا " بمثل " هذا المبدا الذي علقت " به السما كما يقول ارسطو وان كان ذلك " لنا " زمانا يسيرا "

T.39 قال ارسطاطالبس أ

(a) "فان اللذة فعل لذلك ايضا ولهذه العلة اليقظة والحس والفهم
 (b) لذيذ اما الرجا والذكر فلمكان هذه واما الفهم الذى بذاته فللذى

<sup>1</sup> v (in B fol. 171 dextera marg. super.) : 4-3 فان اللذة اللذة (a)

من هنا وجدها مع النـخة [scriptor v] an sinistra marg. super. adnotal [scriptor v] التي في الطرز موافقة اءني فص الحكيم هنا وفصه في النسخة التي طرزت منها

ر/فصه ۱۷۷ vid. هص nos مص Ita ۷۷ و

<sup>(&#</sup>x27;) Ad adnotationem (a) scriptoris v : vide Notice, III, C, c,1 et III, B,a,11.

هو افضل بذاته والذي هو اكثر فللذي هو اكثر والذي يفهم ذاته (٥) هو العقل باكتساب المعقول فانه يصير معقولا حين يلامس ويفهم (٥) فاذا العقل والمعقول شي واحد لان قابل المعقول والجوهر هو (٥) عقل وانحا المعقول أذ له فاذا يظن ان العقل ذلك الالاهي اكثر (۵) ومن هذا ايضا والرأى ايضا شي النه لذيذ جدا وفاضل فان كان (١) الاله ابدا كحالنا في وقت ما فذلك عجيب وان كان اكثر فاكثر عجبا فله كذلك وهو حياة لان فعل العقل الحياة وذلك هو (۵) الفعل والمقل الذي بذاته وله حياة فاضلة ومؤبدة شفتقول ان (۵)

<sup>— \*</sup> Ita B,a,d,[k], والذي يفهم - \* Nos, B°,(L\*, $\beta$ ) يلابى : B°,(d,L) بلابى ; (فاذا العقل والمعقول شيء واحد لان قابل المعقول والجوهر هو عقل .et om) דומדולבן.  $- {}^{19} B$  : قابل  ${}^{19} B$  : العقول  ${}^{19} B$  : العقول  ${}^{19} B$  : العقول  ${}^{19} B$  : قابل  ${}^{19} B$  : العقول  ${}^{19} B$  : العقول  ${}^{19} B$  : العقول  ${}^{19} B$ k «intellectum» (accus.). — 14 a (non B,d,jk) om. 11 verba præc. (cf. n. 11). sed Bi reling. 36 mill. spat. vac., et B\* - <sup>17</sup> B (s.p. in.) بظن , a,k بظن pass. : d,ι (non β) om. نظن — <sup>18</sup> Ita B,a,d,k,ι المقل (non المقل) — المقل المراكثر ( $p : L^*$  المقل) = المقل المقل mon المقل المقل) : L\* : jk adesi والراى (a [ والذي هو ] a : والراى (β), jk adesi اهمًا B اسمًا B العبر ] deratio autem». —  $B : d,k,L \text{ (non a) om. } -24 : B^*,a,k,(\varphi?)$  :  $B^1,d,L \text{ om.}$ - 5 Ita B,a,d,k,ι,(ρ\*]i) sine add. - 2 B di : (k cest quidem»); d,ι\* om.; a plura om. — 2 Nos, (β) كذلك, k « sic » : B كذك ; d,ι.\* om. ; a plura om. — : nos (?), B,a,d,L الحياة Nos (?), B,a,d,L وله حياة اله.c ( أوهو حي ] a : وهو حياة B,k علم الم -- وذلك هو الغمل .d,1.-1. ont : وذلك (R,β) وذلك (β°p\*x\*E) عياة (A,1.-1. ont وذلك هو الغمل . - jk om. - ; [والفعل (?) κ (?) : والعقل Β<sup>a</sup>,a,jk - العقل B<sup>a</sup>,a,jk : الفعل nos (?),β العمل B<sup>a</sup>, العمل : j «et semper æter) ومؤيدة (β) , nos, ومويده (i.m.) ه " - له "d,L" و له B,a,k,L و له روان كان له اكثر فهو اعجب كثيرا و يوجد لا محالة . B præm معرف اعجب كثيرا و يوجد الا محالة . nam»; B',(1.),a,d om. -- № B præm at non a,d,jk,β (et cf. p. 1615,9-10 ?). — 30 B فنفول , d,L,(ρχ\* ΒΟΝΙΤΖ) فنفول : a רכאמר, k «(Deus) igitur».

2

الاله حي ازلي في غاية الفضيلة فاذا هو" حياة" وهو" متصل ازلي" ن وهذا هو " الأله"

. jk «et est» وهو jk «et est» : مياة B,d,k,L,(φ?) هو jk «et est» : ما الله β,(a),d,k,L,(φ?) عباة σ γπ − 30 β,d,L  $B^{*}_{,}(\beta)$  و دهر (β),  $a \circ m \cdot - {}^{40} B, d, k, l, (\beta^{*}\chi^{*}\rho^{*}E^{l})^{*}_{,l}$  و دهر (β),  $a \circ m \cdot - {}^{41}B$ d,L\* הוא ; a ; rmra ; k whic quidem» ; L فان هذا هو — 4 a (non B,d,jk) plura add. quæ nos in ima pag. subjicimus [cf. Notice, II,C,a,3].

ADDITA (p. 1615, 241) in cod. hebr. a habentur quæ sic arabice reddere liceat:

[T.88] [T.89] وفي نسخة الاسكندر وذلك انه لا بكون الذى لنا دانًا من قبل ان فعل هذا هو 1 (a) عدد وان ...فعل دانما مو قليل افضل جدا وذلك أنه أنما هو ٦٦٦ لفعل يكون على مذا (b) النحو °وجذا السبب اليقظة والحس والنصور بالعقل هو<sup>7</sup> شيء اذيذ جدا أما الرجاء والذكر (o) فيسبب هذا والتصور المعلى بذاته هو الذي 10 هو الفاضل جدا بذاته وهذا هو 11 ٦٦٦ جداً (d) (٥) ערב الذي مو الرجاء والعلل بعلل בעצמותו העתק اخرال المعول وذلك انه يصير 5 (ع) عندما الله عاس الله ويعقل معقولا فاذا العقل والمعقول منه واحد بعينه وذلك أن القابل المعقول (h) والجوهر عقل ومعقول10 او17 يوجد له فاذا هذا18 افضل من هذا18 المقل الذي يظن انه (1) يوجد له شيء ما الاهي ويظن 10 مو האחדרת وافضل جدا فان كان الاله 20 نمالي (15) وردر شعاد اعاده داغا كما يكون لنا نحن في وقت ما فهذا عجيب وان وان اكثر (m) من هذا فهو اهجب ويوجد له لالاتهوء وهذا هوا؛ ايضا حي وذلك أن فعل العلل حياة وهذا 10 (n) هو المقل<sup>13</sup> والمقل<sup>14</sup> الذي بذاته كذلك عو حياة فاضلة جدا ولذلك<sup>26</sup> نقول في الاله تعالى (t) انه حى سرمدى فى غاية الفضيلة فالإله حي وسرمدى دائم وهذا هو الآله الذى تسبحه الامم<sup>27</sup>

a (in init. lin.) omit. → \* Nos (?) ان ( a (in init. lin.) omit. → \* Nos (?) a, لفيل " — علاقة داهد علاله عليه معرقبل افضل جدا 4 — ديمه نعلولا a, وإن ...فيل - (ווגט | lta a sine - זה a (! مذه vel) مذا • - דרא a , مو י - רב... a - כפעל - (الذي ا — התקרה a , الرجاه " — רזהר a , و هذا هو " — [للذي (?) : אשר a , الذي " a , ومعقول 🗝 -- רששש , عاس 🖰 -- אצל מר a : عندما Nos -- אחר , واخر 🖰 , اخر , a اخر ه, ويظن " -- דד...מדה a , هذا...من هذا " -- [اذ (?) بعد a , او " -- רמרשכל مرا" -- المدلا ריחשב : [non β]. - יותר פע בג ל ענין a האלוח - a ai add. יותר פע בג ל sed a<sup>3</sup> del. [dittogr. ? - cf. p. 1615,10]. - 2 Cf. p. 1614,8, n. 35. - 3 العقل a [لذلك (?) x ] : حرم مركذ لك " – [والفعل (?) x ] : والعقل " – [الفعل (?) x ] : משכל 

انفسير C.89

ترة فان اللذة فعل لذلك ايضا يريد به المبدا الاول. ولما اخبر ه بذلك اتى بالسبب فى كونه ملتذا فعل ولهذه العلة اليقظة والحس والفهم لذيذ يريد ان السبب فى اللذة هو الادراك فكانه قال وانما كان ملتذا لانه يدرك والدليل على ان الادراك سبب اللذة ان اليقظة والحس والفهم منا لذيذ

رَ قَالَ اللَّهُ الرَّجَا والذّكر فلمكان هذا بَرَيَّة وانما صار الرجا الله والذكر لذيذا وانكانت فها لاشيا غير موجودة بالفعل من قبل ان الراجى منا يتوهم وجودها مدركة بالفعل وكذلك المتذكر 10 وكانه يشير بهذا الى ان الادراك اللذيذ انما هو لما هو بالفعل لا بالقوة وان الشوق الذي يتقدم الادراك هو اشبه ان يكون ألما منه ان يكون لذة

ر الله واما الفهم بذاته فللذي هو أفضل بذاته بير والذي عليه الذي يعقل بذاته لا بغيره فهو افضل من الذي يعقل بعقل فيه

15 ثر الذي هو اكثر فللذي هو اكثر يريد واللذة التي هي d اكثر هي للذي هو" اكثر فها وعقلا

نر قال والذي يفهم ذاته هو العقل باكتساب المعقول يريد والذي ه

 $C. 39. - {}^{1}d (non B,a,jk) om. قوله <math>- {}^{2}B$  قان , (a nn) ,  $k,T^{a}$  «enim» :  $d,T^{a} - {}^{a}T,(a,d,R)$  و (k plur.) : (k plur

يفهم ذاته هو ملتذ بذاته وهو الملتذ بالحقيقة والذى هو بهذه الصفة هو العقل فانه اذا اكتسب المعقول وفهمه فهم ذاته اذكانت ذاته ليست شيئًا اخر غير المعقول الذى فهم فالعقل اذا هو الملتذ بذاته

ع رقرة فانه يصير معقولا حين يلابس" ويفهم يربة واغا يعقل العقل منا ذاته حين" يلابس" المعقول ويتصوره بالفعل لا حين ما هو بالقوة 5 قبل ان يتصور المعقول لان" المعقول" اذا تصوره صار هو والمعقول" شيئا واحدا وكانه اراد بهذا ان يفرق بين القوة" التي تكون من العقل الذي يوجد حينا بالقوة وحينا بالفعل وبين" العقل الذي يوجد داغا بالفعل وهذا هو الذي ليس في هيولي ولهذا صار العقل منا اغا يعقل ذاته في وقت ما لا داغا

بَرِ عَالَ فَاذًا العقل والمعقول شي، واحد لأن قابل المعقول" والجوهر هو عقل بيت وانما يصير المعقول والعقل شيئا واحدا اذا عقل لأن القابل" والمقبول" من العقل كلاهما عقل ولذلك كان العاقل" والمعقول من العقل" يرجعان" الى شي، واحد وانما" تتفرق" هذه"

باعتباد الاحوال الموجودة فى العقل وذلك ان من حيث هو يتصور" المعقول قيل" فيه انه عاقل ومن حيث هو "متصور" بذاته قيل ان العاقل هو العقل نفسه بخلاف ما يعقل بغيره ومن حيث ان المتصور" هو المتصور" نفسه قيل" ان العقل هو المعقول

المقل منا يوجد تارة "قوة" وتارة "فعلا" وكان ذلك العقل الالاهي المقل منا يوجد تارة "قوة" وتارة "فعلا" وكان ذلك العقل الالاهي يوجد دائما فعلا فهو بين انه افضل جدا من هذا العقل الذي فينا" "روز قال والراي" لذيذ جدا وفاضل بيد ويظهر ان التصور بالعقل أمنا لذيذ جدا وافضل من جميع الاشياء الموجودة "فينا

ا ترمال فان كان الآله ابدًا كحالنا فى وقت" ما فذلك عجيب على وان كان اكثر فاكثر عجباً فله كذلك ملى ولذلك ما نرى ان الآله ان كانت لذته بالادراك لذاته مساوية للذة التى نجدبها نحن

ق شحين ادراك العقل منا ذاته وهو الوقت الذى يتعرى فيه عن ما بالقوة وكان هذا الذى يوجد لنا فى وقت ما يسير يوجد للالاه سرمدا فان ذلك لعجيب جدا وان كان الذى يوجد له داغا افضل ابكثير مما يوجد لنا فذلك اعجب واعجب، والاسكندر بغول انه ليس ينبغى ان يفهم من اللذة هاهنا اللذة التي هي تابعة للانفعال فان القوة تالتي هي تابعة للانفعال فان القوة تالتي هي تابعة للانفعال فان القوة تالتي هي تابعة للانفعال هي التي يقابلها الغم واما اللذة التي تكون فى العقل نفسه فانها ليست انفعالا ولا لها مقابل اذ كان هذا الادراك ليس يقابله جهل وذلك ان اللذة هي لازم من لوازم الادراك مثل لزم الظل للجسم فان كان هاهنا ادراك ليس له مقابل ولا يوجد بالقوة في وقت ما فالمدرك ليس يلحقه أذا بعدم الادراك في وقت ما من الاوقات

س نر الله وله موسوف بالحياة الله وله المقل الحياة المربة وهو موسوف بالحياة لان اسم الحياة ليس ينطلق على شيء الاعلى الادراك واذا كان فعل المقل هو الدراك فعمل العقل هو حياة الله المقل هو الدراك فعمل العقل هو الدراك المقل المقل هو الدراك المقل المقل المقل هو الدراك المقل ال

الماقل حيا اذ فعله هو حياة فالشي " الذي هو عاقل بعقله ذاته لا

<sup>55</sup> Inc. B [4] fol. 171 $^{\circ}$ . — 56  $B^{\circ}$ , a, d, العقل a : a العقل a : a أذاً a : a أذاً a : a أذاً a : a أذاً a : a أذاً a : a

1620 o.De non-multiplicitate in Deo; de multiplicitate in rebus. | LAM, c.39

بعقله غيره "كالحال فى العقل منا فذلك الشى. هو الحى الذى له الحياة التى هى فى غاية الفضيلة ولذلك كانت الحياة والعلم هى اخص اوصاف الالاه فهذا" الالاه حى عالم

ومن هنا غلطت النصرى" فقالت بالتثليث في الجوهر وليس ٥ ينجيهم من هذا ان يقولوا انه" ثلثة" الآلاه" واحد لانه اذا تعدد" الجوهر كان" المجتمع واحدا بمعنى واحد زائد على المجتمع فلن" وهذا بعينه يلزم الاشعرية من اهل ملتنا لانهم جعلوا هذه الاوصاف زائدة على الذات فيلزمهم ان تكون" واحداً بمعنى واحد زائد على الذات والاوصاف وكلى المذهبين فيلزمها التركيب وكل مركب الذات والاوصاف وكلى المذهبين فيلزمها التركيب وكل مركب ما عدث الا ان يدعوا انه يوجد هاهنا اشياء تتركب بذاتها ولو كانت هاهنا اشياء تتركب بذاتها لكانت اشياء تخرج من القوة الى الفعل بذاتها وتتحرك بذاتها من غير عرك وكذلك ينبغى ان يفهم من قولنا فيه انه حي وان له حياة معنى واحد بعينه بالموضوع اثنان بالجة لا انها يدلان على معنى واحد من جميع الجهات كما تدل عليه الاسماء انها يدلان على معنى واحد من جميع الجهات كما تدل عليه الاسماء المشتق والذي هو المثال الاول اعنى ان المشتق يدل على ما يدل المشتق والذي هو المثال الاول اعنى ان المشتق يدل على ما يدل

 $<sup>^{70}</sup>$   $B^{a}$  (i.m., c. له), a,d,j غيره  $B^{1}$  om. -  $^{71}$   $B^{r},d$  غيره  $B^{o}$  vid.  $(a - 7^{2}$  B,d)  $(a - 7^{3}$  B,d) (a

علمه المثال الاول بزيادة مثل قولنا حي وحياة لان الحياة تدل على ممنى فى غير موضوع وقولنا حى يدل على معنى فى موضوع اعنى صورة في هيولي وملكة في موضوع فهذه هي حال دلالات الاسهام في الاشياء التي هي صورة في هيولي واما الاشياء التي هي صورة في غير هيولي فان الوصف والموصوف يرجعان فيها الي معني واحد ة بالوجود وهما بالاعتبار اثنان اعنى وصف وموصوف وذلك ان هذه الذات اذا اخذت من حيث هي موضوعة ووصفت بوصف من الاوصاف كان الوصف منها والموصوف واحدا في الحمل اثنان بالمعنى الذي به يباين المحمول الموضوع لاكن لا الله على الحالة التي يباين المحمول للموضوع في القضايا الحملية الجوهرية فان الوصف هو 10 الموصوف بعينه اعنى انها معنى واحد بعينه بالفعل كما هو فى الأشياء المفارقة وهما القوة اثنان وذلك اذا فصل العقل احدهما من الوجود" الى الاشياء التي تركبت منها وان لم تنفصل في الوجود بعضها من بعض مثل مثل تفصيله بين المادة والصورة وتفصيله بين 15 الصورة والمركب من المادة والصورة فهذه هي حال العقل في الأشياء المركبة من صور" ومواد" اذا وصف" المركب بالصورة او الحامل

 $<sup>^{80}</sup>$  d add. [وملكة في موضوع], at non B,a,k. —  $^{81}$  Ita B مَوْضُوعَهُ, k «posita», (a,d الله من أنه أنه وضوع], at non B,a,k. —  $^{81}$  Ita B من أنه موضوع, (a,d المراح): (j «sed»). —  $^{85}$  Nos, a,j الرجود  $^{87}$  B $^{3}$ ,a,d,j في  $^{88}$  BB (mutil.)  $^{88}$  BB (mutil.)  $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$  (in marg., sine signo), a,(j) مثل  $^{81}$ :  $^{81}$   $^{82}$ :  $^{83}$   $^{84}$ :  $^{85}$ :  $^{$ 

للصورة بالصورة فانه يفهمها متحدين من جهة متغايرين من جهة مثل وصفه " الانسان" بالنطق فانه يفهم " ان" الموضوع للنطق والنطق معنى واحد" بالاتحاد ويفهم " ان الحامل " منه " والمحمول متغايران™ واما اذا اعتبر الوصف والموصوف في الاشياء التي ليست ة في هيولي فانها يرجعان عند ذلك أن الى معنى واحد من جميع الوجود من غير أن نجد هنالك جهة بها يفصل™ المحمول من الموضوع والوسف من الموصوف خارج الذهن اعنى في ذات الشيء وطبيعته لاكن عندما يركب العقل قضية من وصف وموصوف وموضوع ومحبول" في مثل " هذه الاشياء فليس يفهم منها انها اسمان مترادفان حتى 10 يكون المفهوم من ذلك قضية لفظية لا معنوية بل يفهمها متغايرين بالمناسبة اعنى انه ياخذ في امثال هذه الاشيا. شيئين نسبة احدم ٩ الى الاخر نسبة المحمول الى الموضوع فيؤلف منها قضية حملية من غير ان يفهم بينها تغايرا" في الوجود اصلا الا" من جهة الاخذ اعنى " من جهة اخذه المعنى الواحد " موصوفا وصفة " فان المقل قد

يمكنه أن يفهم المعنى الواحد بعينه بهاتين الجهتين على طريق المناسبة والتشبيه بالقضايا الحملية الوصفية فى الامود" المركبة كما يفهم اشياء كثيرة بطريق النسبة ولو لم ياخذ المقل فى هذه صفة وموصوفا لما امكنه أن يفهم طبائعها ولا أن ينطق عنها

وفرق كثير بين الاشياء التي هي متغايرة في الذهن وفي الوجود و وبين التي هي متغايرة في الذهن لا في الوجود اى ان العقل منا لا يفهمها حتى ياخذها على ما ياخذ " عليها المتغايرة في الوجود وبين الاشياء التي هي غير " متغايرة لا في الذهن ولا في الوجود فالتثليث الذي يفهم منه " في الاله مثلا " انما هو تغاير في الذهن لا في الوجود وهو " شيء ياخذه الذهن على جهة الشبه بالاشياء المركبة من جهة الله المتحدة من جهة لا كما ترعم " النصري انها معاني " متفايرة ترجع الى

و الامكندر بغول انه ليس "ا ينبغى ان يفهم "ا من قولنا ان العقل يعقل ذاته "اكما استحاله "ا فانا قد نجد الروح "الباصر يبصر فى المراة ذاته فاذا امكن ان يقال "ا فى الباصر انه يبصر ذاته فذلك "ا فى 15 العقل امكن "ا

 $<sup>- \</sup>frac{114}{114} B^2(i.m.), a,d,j$  الامور  $B^1$  om.  $- \frac{116}{115} Nos$  (?),d الامور  $B^2$  vid.  $B^2$  vid.  $B^2$  id.  $B^2$  i

1624

رول فنقول أن الآله حى أذلى فى غاية الفضيلة فأذًا هو "حياة الله وهو متصل أذلى فان هذا هو "الآله وي فنقول" أنه أن كان ما يدل عليه أسم الآله أنه حى أذلى فى غاية الفضيلة وكان قد تبين بالقول "ان هاهنا شيئا "الله الصفة وهو محرك الكل فأذا هذا هو الآلاه

قال ارسطاطالبس

فاما جميع الذين يظنون كظن اصحاب فيثاغورش واسلوس ان الخير والفاضل ليس هو فى الاول "لان علل النروس والحيوان مى المبادى وان الحير والتام فى التى من هذه فليس ظنهم بصحيح الان الزرع من اخر متقدمة تامة والاول فليس هو زرع بل شى " تام كقولنا ان الانسان ينبغى" ان يكون قبل المنى لا الذى يكون من هذا بل اخر الذى منه الزرع

التفسر 6.40

مرز والذين يقولون من القدماء ان التمام والكمال ليس يوجد في المبادى وانما يوجد في الاشياء التي من المبادى من قبل ان الحيوان

 $<sup>-^{131}</sup>$  Ita B,T,d هو  $-^{128}$  B,d وهذا هو T: قان هذا هو B,d وهذا هو  $+^{131}$  B:  $+^{138}$  B,d وهذا هو  $+^{138}$  B:  $+^{13$ 

C. 40. — 1 Nos من , a ... , jk « ex » : B ف , d ح

والنبات أكمل من مبادئه التي هي البزور والمني فظنهم ليس بصحيح وذلك ان البزور الما هي من الاشياء الكاملة وهي المولدة للبزور مثال ذلك ان بزر الانسان هو عن الانسان فالبزور اذا ليس هي مبادئ للمتولدة عن البزور والها مبدا الولد عن المبزر الفاعل للبزور وهو في الكمال مثل المتولد ان كان في الانواع المتناسلة او اكمل منه ان كان في غير المتناسلة وذلك ان مبدا التي لا تتولد عن مثلها مثل المتولد عنها هو الشمس والفلك المائل والتي تتولد عن مثلها ليس المبدا لها ما هو مثلها بالنوع فقط بل ومع الشمس والفلك المائل ولذلك ما يقول ارسطو ان الانسان يولده انسان والشمس

T.41 قال ارسطاطالبس

مطاطالبس معرف المناز المرافع في المعرف المعرف المعرف المعرف المعرف المعرف المعرف المعرف المعرف المعرف المعرف المعرف الم

(a) فاما ان جوهر ما اذلى وغير متحرك مفادق للمحسوسات (b) فبين مما قيل وقد اوضح انه لا يمكن ان يكون لهذا الجوهر عظم (c) البتة بل هو لا جز اله ولا قسمة لانه يحرك زمانا لا نهاية له وليس (b)

(٥) شيء متناه له' قوة لا' متناهية فاذا كل عظم اما لا متناه '' واما

<sup>-</sup> \* Nos من , jk « ex », a و و jk » و و jk » «

 $T. 41. - ^{1}B$  جُومَر مَا  $B, (\beta)$  جَومَ , d reduce: a red

متناه" فلهذه العلة لا يكون" في العظم" المتناهى ولا يكون" لا (1) متناهى لان ليس عظم لا متناه البتة وايضا بين انه" لا ينفعل" ولا (2) يتغير فان جميع الحركات الاخر بعد المكانية فهذه الاشيا وبينة" انها" (20) على هذه الحال

ة القسر G.41

انه يذكر بما تبين له في القول المتقدم وهو ان هاهنا جوهر ما ه اذلى هو غير متحرك وهو مفارق لجميع المواد اما انه جوهر وانه عقل وانه عوك كثل ما يجرك المحبوب المحب المي سائر ما تبين من صفات هذا المحرك فهو شي تبين في هذه المقالة واما انه غير متحرك مفارق للهيولي فقد تبين في اخر الثامنة من السماع وهو يذكر ه لذلك ايضا في ترته وقد اوضح انه لا يمكن ان يكون لهذا "الجوهر بذلك ايضا في ترته وقد اوضح انه لا يمكن ان يكون لهذا "الجوهر

 $<sup>- \, ^{11}</sup>$  Ita BB,L, $(a_3d,j)$  واما متناه  $- \, ^{12}$  B کون  $(s.p.\ init.),\ nos\ (?)$  یکون  $a_3d,k$  sing.  $- \, ^{13}$  B, $a_3k$ ,L فی العظم  $(s.p.\ in.),\ nos\ (?)$  یکون  $(s.p.\ in.),\ nos\ (?)$  یکون  $(s.p.\ in.),\ nos\ (?)$  یکون  $(a_3k)$ ,L بینا  $(a_3d)$  یکون  $(a_3d$ 

C. 41. — ¹ Nos, a,d,(jk) عا ثبين له BB mutil. — ² BB (mut.) و المعهد و به المعهد و المعد و ا

عظم البتة بل هو لا جزء له ولا قسمة بريد وقد تبين في العلم الطبيعي انه لا يمكن ان يكون هذا المحرك قوة في جسم ولا هو" جسم لانه ليس هو ذوا" اجزاء ولا منقسم" لا بالذات ولا بالعرض وكل جسم فهو ذوا" اجزاء ومنقسم

مثم اتا بالسبب الذي من قبله لا يصح فيه ان يكون ذا اجزاء ه
 لا بالذات ولا بالعرض نتال لانه يحرك زمانا لا نهاية له يت فيجب ان
 يكون له قوة غير متناهية

ه نرقال وليس شي متناه له قوة غير متناهية بريد والها وجب ان يكون ما له قوة غير متناهية غير جسم لان كل جسم متناه وليس شي متناه له قوة لا" متناهية فيأتلف القياس هكذا المحرك الاول ١٥٠ له قوة غير" متناهية وكل جسم او قوة في جسم متناه فيلزم عن ذلك في الشكل الثاني ان المحرك الاول ليس بجسم ولا قوة في جسم

ولما كان انما لزم فى الجسم ان يكون ذا قوة متناهية من قبل ان كل جسم متناه والقوى الجمانية منقسمة بانقسامه اخذ ياتى بالسبب فى ذلك نتال فاذا كل عظم اما لا متناه واما متناه يربد وانما 15 وجب ان تكون في خسم متناهية لانها ان كانت غير متناهية وجب ان تكون اما فى جسم غير متناه واما فى جسم متناه وليس يمكن ان يوجد جسم غير متناه فهى اذا فى جسم متناه وان

 $<sup>-^{15}</sup>$  B,a هو :  $d_{s}(k)$  om.  $-^{10}$  Ita B أَنْ أَوا...ذُو Ita B أَنْ أَوا...ذُو Ita B أَنْ أَوا...ذُو Ita B أَنْ أَوا...ذُو Ita B أَنْ أَلَى

كانت فى جسم متناه قوة غير متناهية لزم ان يحرك ذلك الجسم فى الان على ما تبين فى المقالة الثامنة من السماع لانه فى هذا الموضع الما يذكر بهذه الاشياء تذكارا ما وهذا هو الذى دل عليه بتود الفلاده العلة لا يكون فى العظم المتناهى ولا يكون لا متناهى لا لن ليس عظم لا متناه البتة بريد أن العلة فى كون القوة الغير متناهية لا تكون قى الجسم الغير المتناهى ولا فى الجسم "المتناهى" متناهية لا تكون القوة الغير المتناهى ولا فى الجسم عير المتناهى فلأن الجسم الغير متناه غير موجود واما فى المتناهى فلانها منقسمة بانقسام الجسم والمنقسم بانقسام المتناهى متناه

10 "وفد شك بحن" انعوى "على المثائين في هذه المسئلة شكا ع شديد الاعتياس وذلك انه قال اذا كان كل جسم فله قوة متناهية والسماء جسم فلها قوة متناهية وكل متناه فاسد ضرورة فالسماء فاسدة فان قيل انما استفادت عدم الفساد من قبل" القوة الازلية المفارقة لزم ان يوجد شيء ممكن الفساد وهو ازلى وهذا شيء قد تبين 15 امتناعه في اخر الاولى من السماء والعالم

h فقول " له انها" العجيب" ان قوله" كل جسم فله قوة متناهية هو حق لا كن القوة تقال على معان كثيرة فمنها القوة التى فى الجوم والتى فى الاستحالة والتى فى الاين وقد تبين انه ليس يلفى للجرم السماوى من هذه القوى" الا القوة فى المكان فقط فاذا هذه المقدمة انما هى عامة " فى كل جسم اذا فهم من القوة القوة فى الاين اعنى وقولنا كل جسم ففيه قوة متناهية فان قولنا كل قوة فى جسم هى متناهية هو" حق اى قوة كانت وقولنا كل جسم فيه اى قوة كانت فهى متناهية قول حق وليس يلزم من ذلك ان يكون كل جسم فيه فهم كل قوة

فاذا" الجرم السماوى ليس فيه قوة الا القوة فى الاين فقط فان 10 كانت القوة التى يتحرك" بها هذه الحركة السرمدية فيه فلا تخلو" ان تكون متناهية او غير متناهية فان كانت فيه غير متناهية لزم ان تكون حركته فى الان وان كانت متناهية امكن ان يسكن لكن قد تبين انه لا يسكن فليس يتحرك بقوة" فيه فهو يتحرك بقوة لا فى موضوع اصلا

الكن قد يسأل سائل فيقول ان كان يتحرك عن قوة فعلها غير
 متناه فقد بجب ضرورة "ان يكون" تحريكها اياه في غير زمان كما

الزمتم اذا كانت فيه والجواب في ذلك ان يقال له ان هذه الحركة قد تبين من اسرها انها مؤلفة من يحركين يحرك متناهى التحريك وهى القوة وهى النفس التى فيه ويحرك غير متناهى التحريك وهى القوة التي ليست في مادة فن جهة انه يتحرك عن القوة المتناهية التى فيه ويتحرك في زمن اذ كان معنى التناهى هو ان لها نسبة محدودة الى المتحرك وهى ف جوهرها اذلية كما ان موضوعها اذلى اعنى انه ليس في واحد منها امكان في الجوهر وانما الامكان في موضوعها في قبول الحركة وفيها في التحريك فقط وباختلاف هذه النسبة لفي الاجرام السماوية اعنى التي بين اجرامها وانفسها اختلفت في واحد السرعة والبط وباجتماعها في انها تتحرك عن قوة في غير هيولى وجد السرعة والبط وباجتماعها في انها تتحرك عن قوة في غير هيولى وجد الما السماوى ايضا انه يوجد فيه قوة متناهية وهذا هو معن ما

يقوله" ارسطو" في السهاء الله لوكانت في السها، الاولى كواكب اكثر او ابطأ لكانت حركتها ابطأ اوكانت لا تقحرك اصلا لا من جهة ان كلالا كان يلحقها لاكن من جهة عدم النسبة التي كانت بين المحرك فيها والمتحرك وذلك ان المحرك انما يحرك بفضل قوته على قوة المتحرك وكل ما عظم المتحرك عظم قوته فاذا لم تفضل وقوة المحرك عليه لم يمكن ان يحركه وان فضلت فضلا يسيرا حركه ببطي المحرك عليه لم يمكن ان يحركه وان فضلت فضلا يسيرا حركه ببطي المحرك عليه لم يمكن ان يحركه وان فضلت فضلا يسيرا حركه ببطي المحركة المح

وانما وجب الا يكون فى الجرم السماوى قوة على الفساد لانه ليس له ضد فهو باق بذاته وجوهره لا بمعنى فيه واما الحركة فليست تمكن" ان تكون باقية بجوهرها اذ كان لها ضد وهو السكون فن 10 جهة بقاء الحركة وجب علينا ان ندخل معنى باقيا فى ذاته بخلاف البقاء الذى فى الجوهر ولذلك ليس فى السماء امكان الا فى ان تسكن لاكن هذا الامكان قد تبين امتناعه فواجب ان يكون ذلك من قبل محرك ليس فيه قوة اصلا لا بالذات ولا بالعرض وما كان بهذه الصفة فليس فى هيولى ولهذا المهنى يقول ارسطو بانا لسنا 15 نتخوف على السماء فى وقت من الاوقات ان تقف ولم يقل ان تفسد لان الفساد ليس هو ممكنا فيها كما هو السكون

ولذلك لا يصح ان يقال ان هاهنا شيء ممكن من ذاته ازلى ١ وضرودي من غيره كما يقول ابن سينا ان الواجب منه ما هو واجب بذاته وواجب بغيره الا في حركة السماء فقط واما ان يوجد شيء هو في جوهره ممكن وهو من قبل غيره ضروري الوجود فلا يمكن ة ذلك لأن الشي الواحد لا يكن أن يكون من قبل جوهره ممكن الوجود ويقبل من غبره الوجود الضرورى الالو امكن فيه ان ينقلب طبعه واما الحركة فيمكن "فيها ان تكون واجبة من غيرها ممكنة من ذاتها والسبب في ذلك ان الوجود لها من غيرها وهو المحرك فان وجدت سرمدية فواجب ان يكون من قبل محرك لا يتحرك لا 10 بالذات ولا بالعرض فالبقاء للحركة من قبل غبرها واما للجوهر فمن قبل ذاته ولذلك لم يكن ان يوجد جوهر ممكن من ذاته ضرورى من غيره وامكن ذلك في الحركة فكل قوة محركة هي في جسم فهي ضرورة" متحركة بالعرض وكل متحرك بالعرض محرك" بالذات فهو ممكن السكون من ذاته متحرك من غيره فان كانت هاهنا قوة في 15 جسم ليس يمكن فيها أن تقف عن التحريك في وقت من الأوقات فهى ضرورة متحركة عن محرك ليس فيه قوة اصلا لا بالذات ولا بالعرض وهذه هي حال الجوم السماوي

فهذا هو معنى قول ارسطو ان كل قوة فى جسم فهى متناهية ه اى فعلها ممكن ان يتناهى فماكان من الاجسام فيه قوة فى الجوهر"

واحدة من غيرها الماه والماه والحدة من غيرها الماه والدوا الماه والدوا الماه والماه والماه والماه والدوام المن غيره الالو انقلب جوهره وماكان من الاجسام يوجد له القوة في الابن فقط فهذه القوة عكن ان يقال فيها انها ممكنة من ذاتها واحدة من غيرها

وایضا فان الجرم السماوی قد تبین انه متحرك من تلقائه وكل و متحرك من تلقائه ممكن ان پسكن من تلقائه واعنی بالمتحرك من تلقائه كل متحرك عن "ارادة وشوق لاكن قد تبین استحالة سكون الجرم السماوی فواجب ان یكون الدوام لحركته من قبل محرك لیس فیه قوة اصلا علی نوع من انواع التغیر لا بالذات ولا بالعرض فالمحرك اذا ضرورة للجرم السماوی قوة غیر هیولانیة

ولذلك ينبغى ان يعتقد ان كل ما وجدت له حركة فى المكان سرمدية فقد بجب ضرورة ان يكون سرمدى الجوهر واذا وجد سرمدى الجوهر فليس يلزم ضرورة ان تكون حركته فى الاين سرمدية لاكن ان وجدت حركته فى الاين سرمدية فواجب ان تكون حركته من محرك ليس هو جسم ولا قوة فى جسم لا سرمدى أولا غير سرمدى وهذا المعنى فى غاية الغموض ولذلك كان هذا الموضع مزلة العلما وذلك انه اذا" تبين ان هذا الجسم ازلى فى جوهره فقد يمكن ان يظن انه ليس يجتاج فى هذا الوجود الى ادخال مبدا غيره هو اشرف منه وذلك انه قد" يظن ان قولنا كل قوة فى جسم غيره هو اشرف منه وذلك انه قد" يظن ان قولنا كل قوة فى جسم غيره هو اشرف منه وذلك انه قد" يظن ان قولنا كل قوة فى جسم

الحركة  $j,k^*$  «in esse». — هن  $B^*$  عن  $B^*$  با ن وجدت  $A^*$  با ن وجدت  $B^*$   $B^*$  inserit  $B^*$   $B^*$  (marg. mutil.)]. —

فهى متناهية ليس هو صادقا الاعلى الاجسام الهيولانية الكائنة الفاسدة واما ان وجد هاهنا جرم ازلى فى جوهره فقد يظن انه يلزم ان تكون قوته المحركة اذلية التحريك وفي هذا الموضع ذلت الصابئة وعلماؤها والى هذا المعنى الاشارة بقوله سبحانه وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السماوات والارض وليكون من الموقنين الادة \*

وارسطو يتمسك في هذا بقدمتين احداها ان كل قوة في ه هيولي النهي متناهية الله والثانية ان الفعل الغير متناه ليس يكون عن قوة متناهية فيلزم عنها الله الله الحرك الحرك الحركة الغير متناهية الله عن قوة الله ليست الله هيولي وهو يتكلف بيان هاتين المقدمتين الله الثامنة من السماع والذين يردون اهذا قالوا ان المقدمة القائلة ان الكواكب ان كان فيها قوى فهي متناهية الفائلة كانت تصدق لو كانت الكواكب مركبة من مادة وصورة الوالوا انه يكن ان يكون فيها قوى وتكون غير متناهية الفعل قالوا وذلك ان تناهي يكون فيها قوى وتكون غير متناهية الفعل قالوا وذلك ان تناهي دورد (٢٠:١٦) (٢٠:١٦)

التحريث التحريث التحريث الماء التحريث الماء الكائنة الفاحدة الماء. الكائنة الفاحدة BB mutil. — 100 Nos, a,d,j وفي هذا BB mutil. — 101 Nos, a,d,j وفي هذا BB mutil. — 102 BB سلات الماء ا

التحريك والفعل انما يمرض من قبل استحالة المحرك عن المتحرك" فيلحقه الكلال وما لا" يستحيل فى جوهره ولا يلحقه الكلال فغير ممتنع فيه ان يفعل فعلا لا نهاية له

"و نامطير سيول في هذا الموضع ان " من قال في الشمس وسائر الكواكب انها متناهية وان لها قوى لا نهاية لها لم يصب في وقوله لان القوة " التي في الكواكب وهي التي لا نهاية لها ليست طبيعية " فيها ولا على انها اجسام لكنها اما معلقة بالعلة الاولى واما النفس " فيها من تلك القوة " التي ليست بجسم وذلك ان العلة الاولى هي التي تديرها " زمانا لا نهاية له لانه لو كان ما لها بالقوة بمنزلة ما للجسم وما للعظم ولم تكن دالما بالفعل كانت لا محالة تستعب " وقتاج الى راحة " وذلك " ان اجسام الكواكب لما كانت فيها ما هو " بالقوة " كانت قواها بحسب ذلك متناهية وذلك انها في كل واحد من الاوقات في موضع غير الموضع الاول فرة تكون في مكان ومرة في مكان اخر وهذه الاماكن " بمنزلة نهايات الحركة "

المناز Nos, (a) عن المتحرل , jk «a moto» : B,d om. —  $^{118}$   $B^2$  (i.m.), d, j المناز و الما الا إلى ; a vid. [المائل عن المتحرا g inserit signum distinctionis insolitum (trifo.ium) ut infra, g. 1636,  $14^{148}$ . —  $^{120}$  Pag. 1635, 4–1636, 13 confertur h [= ed. LAND., g. 11-129]. —  $^{121}$  B, d, d, d ilia a plur. —  $^{122}$   $B^0$  (?), a, a, a, b; b vid. (?) مالفو a Nos, a Nos, a Nos, a ilia

وكل ما تحرك" الى شى هو بالقوة فحركته " متناهبة اذ ما بالقوة لا بد ان يخرج الى الفمل فكل ما تحرك" حركة دائمة فحركته الى ما هو بالفعل دائما " فليس جما ولا فى جسم لان كل ما فيه قوة فهو اما جمم واما قوة فى جسم فاذا ما ليس فيه " قوة فهو لا جسم ولا قوة فى جسم ولا قوة فى جسم ولا قوة فى جسم ولا قوة فى جسم

والذي يعتمده السطو في هذا المعنى هو ان كل فعل مستو غير متناه اى لم يزل ولا يزال فانه انما يكون عن قوة فعلها غير متناه قاه وهي التي لا يلحقها تغير اصلا من قبله يختل فعلها وكل قوة محركة قلم المكان في جسم يلحقها تغير فانه لا يكون فعلها دانما لانها متحركة من غيرها هذا الذي ينبغي ان يفهم من غير المتناهي التحريك واذا قال كان هذا هكذا فالقوى المحركة التي في الاجسام ضربان اما قوى في اجسام كثنة فاسدة وهذه قلم موضوعها ولذلك يلحق امثال هذه قبل تغيرها في انفسها قوى عركة في اجسام اذلية وهذه أن يمكن فيها أن تحرك دانما فادا هذه ولا بد الكلال واما قوى عركة في اجسام اذلية وهذه أن يمكن فيها أن تحرك دانما فاذا قول عركة في اجسام اذلية وهذه أن غير فيها أن تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قول عركة في اجسام اذلية وهذه أن في فيها أن تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فاذا قال تحرك دانما فال كونها غير محركة دانما فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فال فاذا قال فا فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فاذا قال فال فالم في في المسلم في في المسلم في في المكان فالقال فاذا قال فاذا قال فالمنا فالمنا قال فالمنا

الذى اليه تتحرك الما كونها متحرك الأول ياحقه التغير الما كونها متحرك الله من انواع التغير الله واما كونها متحرك التغير الفا فاذا الذى اليه تتحرك غير متغير البنوع المناه من انواع التغير الهذا هو الايكون جسا اصلا فان كان هاهنا متحرك اذلى فواجب المناه ان يتحرك وقوة وقا فيه عن محرك لا يلحقه نوع من انواع التغير وما هو بهذه الصفة فليس هو اذو هيولى المنطرار المنطور المناه فليس هو الفعل المناه فانه يصدر عن الواع التغير متناهية المناه فانه يصدر عن المناهية المناهية الفعل المناهية المناهية الفعل المناهية الفعل المناهية المناه

وقد يظهر هذا" ايضا" بوجه اخص" وذلك ان الجرم" الساوى و 10 متنفس ضرورة • واذقد تقرو هذا فلنرجع الى ما كنا فيه من الشرح

وتوله وايضا بين الله لا ينفعل ولا يتغير فان جميع الحركات "z" الخركات الاخر بعد المكانية يَيد وهو بين ايضا في هذا المحرك الذي يحرك

المنافر (إلى المنافر (إلى المنافر الم

دامًا وعلى حالة واحدة انه لا ينفعل ولا يستحيل فانه اذا لم يتحرك في المكان لم بجر وقط عليه شيء من سائر الحركات فان الحركة في المكان هي المتقدمة على جميع الحركات فاذا لم يمكن ان يوجد له الاشرف فاحرى الا يوجد له الاخس وذلك ان الجرم السياوى لما كان اشرف من وخدك ان الجرم السياوى لما كان اشرف من الحركات اشرفها وهي الحركة في والمكان فقط ولما كان هذا المحرك هو اشرف من الجرم السياوى كان السبب في ثباته والمال الافضل اذ وجوده الماق هو في الحركة من الحركة في وقد المرتب في ثباته والمناب المناب ## T.42 قال ارسطو

(a) ولاكن هل ينبغى ان يوضع الجوهر الذى مثل هذا واحدا او
 (b) اكثر وكم هى 'وينبغى الا تخفى' اقاويل غيرنا بل' نذكر قضاياهم'
 (c) فانهم لم يقولوا شيئا بينا فى الكثرة فاما الظن الذى فى المثل فليس

المحركات - الم

T. 42. — الله B,a,d,k,ι (non β) و  $2B^2$  غنى (s.p. in.), nos, (β) و غنى  $a_{,L}$  [غنى],  $b_{,L}$  «occultare»;  $a_{,L}$  (عنى),  $a_{,L}$  «occultare»;  $a_{,L}$  (عنى),  $a_{,L}$  «occultare»;  $a_{,L}$  » (occultare»;  occultare»;  $a_{,L}$  » (occultare») (occultare»;  $a_{,L}$  » (occultare») (occultare»;  $a_{,L}$  » (occultare») (occultare») (occultare»;  $a_{,L}$  » (occultare») (occultare»;  $a_{,L}$  »

له فحص خاص البتة فان الذين يقولون بالمثل يقولون ان المثل (۵) اعداد وفى الاعداد ربما قالوا كانها الا متناهية وربا كانها محدودة (۵) الى العشرة واما لاى علم كثرة الاعداد هي كهذه فلم يقل "شيئا" (۵) 4 مع اجتهاد برهاني ۱۹۰۹

Addita (p. 1640,415) in cod, bebr. a habentur quæ sic arabice reddere liceat:

<sup>(&#</sup>x27;) Priorem ex cod. hebr. a exhibuimus additionem (p. 1615) cui a præmittit verbæ [ وفي نسخة الاسكندر], sed hæc allera additio immediate sequitur, in a, ultimum Textus verbum.

- ه لما بین انه یوجد هاهنا جوهر واحد ازلی فی غیر مادة اصلا شرع
   یطلب هل هذا الجوهر الموجود هو واحد ام کثیر وان کان کثیرا
   فکم عدده
- ولما كان من قال من القدما، يجواهر مفارقة وهم القائلون السور لم يقولوا في اعداد الصور قولا مقنعا اخذ ينبه ايضا على عجزهم عن تبيين هذا في الجواهر التي وضعوها وذلك انه ينبغي لمن وضع جواهر بهذه الصفة ان يضع عددها وان يعرف الطريق الذي يوصل الى احصاء عددها وان يغرف الا نخفي الا نخفي الا أقاويل غيرنا بل ان نذكر قضاياهم فانهم لم يقولوا شيئا في الكثرة يريد وينبغي الا 10 يخفى على الناظر في اقاويلنا مقدار ما بينها وبين اقاويل غيرنا فان القائلين بجواهر مفارقة لم يقولوا في كثرتها شيئا
- عنو الله النام النام المثل المليس له فحص خاص البتة يريد فاما الذين ظنوا ان هاهنا جواهر هي مثل الاشياء وصورها فليس الهم قول خاص في عددها يريد عا انها صور الله بل ان وجد لهم قول فيها 15

فن جهة ما هي اعداد وهذا هو" الذي دلّ عليه بترد فان الذين له يقولون بالمثل يقولون ان المثل اعداد يريد انه من جهة انها اعداد عندهم كان القول في كثرة الاعداد المفادقة

أم ذكر ادا القائلين بالاعداد الصورية في الكثرة نتال وفي ه الاعداد ربا قالوا انها غير متناهية وربا كانها محدودة الى العشرة يبيد والذي يلفى للقائلين بالاعداد الصورية في الكثرة قولان احدها قول من قال فيها انها غير متناهية والثانى قول من قال ان صورها تنتهى الى "الثنائية " والثلاثية والرباعية "الى العشارية

قال ارسطو

واما نحن فلنقل من الموضوعات التي فصلت فان المبدا واول (ه) 15 الهويات فلا يتحرك لا بذاته ولا بنوع العرض وانه يحرك الحركة

 $i^{17}$  Nos و مذا B : و مذا B : و مذا B : و مذا مو B : و مذا مو B : اتحا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : المنا B : B : و الرباعية المن B :

(ه) الاولى السرمدية الواحدة ايضا فاذ كان المتحرك مضطر ان يتحرك بشى والمحرك الاول لا يتحرك بذاته وكانت الحركة السرمدية بمحرك سرمدى والواحدة بواحد ونحن نرا انه غير حركة الكل المبسوطة التي نقول انها يحركها الجوهر الاول الذى هو غير متحرك () "حركات اخر التي للمتحيرة سرمدية فان الجرم المستدير سرمدى لا وقف له وقد اوضح ذلك افى الطبيعيات فضطر ان يتحرك كل واحد من هذه الحركات بشى لا يتحرك بذاته وجوهر سرمدى وقبل المتحرك فضطر ان يكون الذى قبل الجوهر جوهر وان ايضا وقبل المتحرك فضطر ان يكون المواهر على قدر عدة تلك وان من غير انه مضطر ان تكون الجواهر على قدر على قدر عدة تلك وان من غير عظم للملة التي قبل الولاة

## الفير أ 0.43

<sup>(</sup>إلا المنافق

ولا واحدة ولكنا أن في السماء حركات كثيرة غير الحركة التي لكل السماء التي نقول أنها يجركها الجوهر أن الاول الذي هو غير متحرك وهي حركات الكواكب المتحيرة وكان بينا من امر هذه الحركات انها سرمدية لانها اجزاء أمن جسم أن سرمدي لا وقوف له ولا انتهاء لحركته على ما تبيّن في العلم الطبيعي من امره فحضطر ان ويكون لكون لكل واحد من هذه الحركات محرك لا يتحرك بذاته ويكون جوهره سرمدي أن فان طبيعة النجوم سرمدية

أو اذا" كان المحرك سرمديا وقبل المتحرك فضطر ان يكون
 الذى قبل الجوهر جوهر" يريد واذا كان المحرك لكل واحد من
 هذه المتحركات قبل المتحركات عنه وكانت المتحركات عنه جواهر 10
 فضطر ان تكون هذه المحركات" باجمها جواهر

أر قال فبين انه مضطر ان تكون الجواهر على عدد تلك آن قرة أن قرة أن قرة أن قرة أن قرة أن قرة أن قرة أن قبين انه يجب ان يكون عدد الجواهر المحركة على عدد الحركات للملل التي قبلت وان تكون هذه العلل أن سرمدية بالطبع وان تكون غير متحركة بذاتها وان تكون غير ذوات اجسام قا للملل التي قبلت

אסר, a,j : قول B,(d) : B,(d) : B : B : B : B : B : B : B : B : B : B : B . B : B : B . B : B . B . B : B . B

قال ارسطو T.44

فاما ان جواهر وان مها شيئا اول وثان على قدر مراتب (۵) حركات الكواكب فبين واما كثرة الحركات فيبغى ان نستدل (۵) عليها من الفلسفة الخاصية للعلوم التعاليمية من القول على حركات الكواكب فان هذه تستعمل الراى فى جوهر محسوس الا انه (۵) سرمدى واما الاخر فليست تستعمل الرأى فى جوهر البتة كالتى فى الاعداد والتى فى المساحة واما ان حركات المتحيرة كثيرة فبين (۵) وللذين نظروا نظرا يسيرا لان كل واحد من الكواكب المتحيرة يرى انه متحرك اكثر من حركة واحدة المتحدة

القبر C.44

10

ييد فاما انه قد تبين من هذا القول ان هاهنا جواهر اذلية ه اكثر من واحد وان فيها اول وهو بحرك الكل وثان وثالث ودابع بحسب مراتب الافلاك من الفلك الاول المكوكب فبين ايضا وهذا الذي قاله ظاهر مما تقدم من قوله اما تقدم بحرك الكل 6 لجميعها فبين جدا مقطوع به وذلك انها كاما توم هذه الحركة العظمى وتتبعها فهو متقدم على جيمها بالطبع وهوا متقدم ايضا بالموضع

T. 44. — الله B,a,d,(k) المناسبة  $B^{\circ}$  vid. وثان  $B^{\circ}$  vid. وثان  $B,(a),d,k,l,(\beta,\rho^{\circ}\chi^{*}A^{\circ}E)$  من الغلسغة  $B,(a),d,k,l,(\beta,\rho^{\circ}\chi^{*}A^{\circ}E)$  من الغلسغة  $B,(a),d,k,l,(\beta,\rho^{\circ}\chi^{*}A^{\circ}E)$  المتحرم B,a,k,l المتحرم B,a,k,l المتحرم B,a,k,l المتحرم B,a,k,l المتحرم B,a,k,l المتحرم B,a,k,l والمدين B بالمتحرم B,a,k,l والمدين B بالمتحرم B,a,k,l والمدين B بالمتحرم B,a,k,l والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B والمدين B

ومتقدم بالعظم اعنى ان تقدمه يظهر من قبل تقدم المتحرك عنه في الموضع وفي العظم وفي كثرة الكواكب وفي سرعة الحركة وهذه كلها تعطى تقدمه عليها بالشرف والجوهر واما ان ترتيب هولا. المحركين من المحرك الاول يجب أن يكون بحسب ترتب افلاكها في المكان فظاهر ايضا وذلك ان تقدمها في الموضع والعظم ة يقتضي تفاضلها بالشرف لاكن نجدها في سرعة الحركة بالعكس اعني ما كان اقرب الى الارض منها فهو أسرع حركة فيمكن ان يكون ذلك بحسب شرف محركيها ويمكن ان يكون ذلك بحسب صغر اجرامها وامأ الشمس فيظهر من امرها بحسب عظمها وبحسب عظم فعلها فى الموجودات وبحسب ما يظهر من ان سائر حركات المتحيرة 10 مرتبة بحسب حركات الشمس وتابعة لها فقد يظن ان محرك الشمس هو المتقدم عليها لاكن السرعة التي في هذه كما قلنا يكن ان تكون من قبل شرف جواهرها المحركة ويمكن ان يكون ذلك من قبل صغر اجرامها" وقد يمكن أن يوقف على تقدم" بعضها" على بمض في الشرف مما" اثبت القدماء الذين عنوا بافعالها في الموجودات لكوكب 15 كوكب من الافعال" مثل" اثباتهم للشمس الحياة واثباتهم لزحل

 $<sup>-\</sup>frac{2}{3}B^{2},d$  و في (et  $B^{2}$  infra scrib. و), (j ains).  $-\frac{8}{3}B^{2},a,d^{3}$  و j g (et  $g^{2}$  supra scrib. و), jk act (velocitatems).  $-\frac{4}{3}B^{0}$   $\longrightarrow$  (s.p.), nos, a,d, jk  $\longrightarrow$  :  $B^{r}$  facit و  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{8}{3}B^{2}$   $\longrightarrow$  :  $a_{i}$  =  $-\frac{10}{3}$  Nos,  $a_{i}$  =  $-\frac{10}{$ 

الجادية فترتيبها من الاول مقطوع به واما ترتيبها بعضها" من بعض" فغير" مقطوع به ولعل الاخلق هو ما ذهب اليه ارسطو ان يكون ترتيبها" بحسب ترتيبها" في الموضع"

واما ما قاله "المتاخرون" من ان هاهما جوهرا اول هو اقدم ه من عرك الكل فهو قول باطل وذلك ان كل" جوهر من هذه الجواهر " فهو مبدا" للجوهر المحسوس على انه عرك وعلى انه غاية ولذلك ما يقول ارسطو انه "لوكانت هاهنا جواهر لا تحرك "لكان فعلها باطلا واما الذي حركهم الى هذا الظن فهو قياس يقف على فساده من ارتاض ادنى ارتياض في هذا العلم وذلك انهم قالوا يظهر عن المرة هذه العقول ان بعضها لازم "لبعض على جهة ما يلزم المعلول عن العاة والمسبب عن السبب والجوهر الاول يجب ان يكون واحدا في الغاية وبسيطا في الغاية والواحد والبسيط "لا يصدر عنه او لا يلزم عنه الا واحد و عرك السماء الاول " لن عنه نفس السماء الاول " وعرك الفلك الذي يليه فواجب ان يكون غير بسيط فله " علة "

له هي "اقدم منه وهذا القول هو موهم وذلك انه ليس هنالك صدور ولا لزوم ولا فعل حتى نقول ان الفعل الواحد يلزم ان يكون عن فاعل واحد وانما هنالك علة ومعلول على جهة ما نقول ان المعقول هو علة العاقل واذا كان ذلك كذلك فليس يمتنع فيا هو بذاته عقل ومعقول ان يكون علة لموجودات "شتى " من جهة ما ويعقل منه انحا شتى " وذلك اذا كانت تلك العقول تتصور منه انحا مختلفة من التصور

فا يتصور اذا من المحرك الاول محرك جرم السما، وهو العلة في نفس السما، غير ما يتصور منه محرك فلك زحل مثلا وكذلك الامر في واحد واحد منها اعنى ان كل واحد منها كماله هو في تصور ١٥ علته التي تخصه وتصور العلة الاولى وبهذا صارت حركاتها كلها توم شيئا واحدا وهو النظام الموجود للكل وكذلك ينبغى ان ننهم الامر في كثرة الحركات التي توجد لكوكب كوكب اعنى انه يجب ان تكون كلها مرتبطة بحركة الكوكب وكل محرك فيها يستكمل ان تكون كلها مرتبطة بحركة الكوكب وكل محرك فيها يستكمل بتصوره المحرك الاول الخاص لذلك الكوكب ولذلك صارت ١٥ حركات كل كوكب منها توم حركة واحدة وهي حركة الكوكب نفسه وكذلك ينبغى ان نفهم ان حركات سائر الافلاك توم حركة

الفلك المكوكب نفسه وان كمال كل واحد من المحركين لواحد واحد منها اعنى المحرك الاول لفلك فلك يستكمل بالمحرك الاول للجميع ولذلك صاد جميعها توثم هذه الحركة اعنى اليومية التي هي فعل المحرك الاول ومبدا سائر افعالها وذلك انه يظهر ان سائر حركاتها الخاصية من هذه الجهة هي من اجل هذه الحركة وتابعة لها ومعينة في النظام الذي توثمه وهي مبدا افعالها

وقد يمكن ان يقال انه ان كانت حركات الافلاك كلها تونم عولم فعلا واحدا ونظاما واحدا مشتركا لجميعها فواجب ان يكون لها صورة واحدة معقولة خارجة عن الصورة "التي يونم" كل فلك منها اعنى الصورة الخاصة به فيكون هاهنا صورة كالغاية زائدة على الصورة التي يتحرك نحوها فلك" فلك من "سائر الافلاك فنقول انه ليس هاهنا صورة كالغاية المشتركة "والكلية الا ما كان لها منها فعل مشترك وهذه "هي حال الصورة التي تحرك السما الاولى الحركة اليومية وذلك ان الحال في تعاون الاجرام السماوية في تخليق ما على الذين يتعاونون على سياسة مدنية فاضلة واحدة بان يقتدون " في افعاله م يعملون افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعالهم تابعة " وخادمة افعاله تابعة " وخادمة افعاله تابعة " وخادمة افعاله تابعة " وخادمة المنافية و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خادمة و خا

<sup>-</sup> ه  $^{60}$ 

لفعل الرئيس الأول فكما" أن الرئيس الأول في المدن لا" بدله من فعل" خاص به وهو اشرف الافعال والاكان عطلا وباطلا وهذا الفعل هو الذي يؤمه بافعاله كل " من دون " الرئيس الاول فانه كما " انه لا بد في هذه الرئاسات من رئاسة اولى كذلك لا بد في افعال الروساً " من فعل" أول وكذلك" يعرض الأمر في الصنائع التي 5 تتعاون نحو مصنوع واحد وهي التي بعضها مرتئسة 🗝 على بعض وترتقى وكلها الى صناعة واحدة مثل كثير من الصنائع الخادمة لصناعة الفروسية فعلى هذا" ينبغي ان" يفهم الحال في هذه الاجسام مع صورها المعقولة التي تحركها وحال هذه الصور بعضها مع بعض° فانه " اشبه " بالصنائع " التي تخدم بعضها بعضا الله تعقل الله بعضها 10 من بعض هي أن مبادئها التي ياخذ " منها العقل " الذي يخصها " مثال

<sup>-</sup> 53 Nos, (B?) ( $\stackrel{\checkmark}{\sim}$ ,  $\stackrel{\checkmark}{\sim}$ ,  $\stackrel{\checkmark}{\sim}$  הנה כמר  $\stackrel{\checkmark}{\sim}$ ; a plura om. - א מה שזולת a : كل من دون (BB,(d,j) \*\* BB,(d,j) / שזולת a : كل מה שזולת \* B,d الرواء (a ind.). → الرواء (a ind.) الرواء (a ind.) الرواء (a ind.) الرواء (a ind.) الرواء (a ind.) الرواء , مر تئسة (?) a,d رحم , k «et sic». — ه فعل (8B,a,d,j) من فعل (8B,a,d,j) م تئسة ( (d רשחררו, jk «principantia») : a vid. [مرتبة] ; BB (mut.) , jk «principantia») – פו Nos, d : و تر تقي BB mut. — \* Nos, (BB mut.), a,d إ تحت بعض ; على بعض (jk aet...reducuntur»). — <sup>63</sup> BB (mut.) معلى مذا nos فعلى مذا , j asic igitur» : a,d ينهم الحال , (j cest intelligendum») : d ينهم الحال , ينهم الحال : BB mut. -- <sup>67</sup> Nos טוֹג ,a אוהה הרא הנה (j «enim») : d כר ענינם ; BB mut. -- <sup>08</sup> Nos, a,d النب (j «multum...assimilantur») ; BB mutil. — " BB (mut.) ind., nos, a,d,j بالصنائع  $-^{70}$  Ita (BB),a,d,j بفعل a,d,j التي تخدم بعضها بعضا a,d,j نعمل a,jk نعمل a,d,j التي تخدم بعضها بعضا nos, a ناخذ : d [ناخذ], jk α accipiunt ». — ٦٠ Nos, a المغل (jk α intellectum » – cf.n.73) ;  $B_{i}d$ : الذي يتصورها  $m_{i}=n_{i}$  (ik a proprium») ; a (الذي يتصورها  $m_{i}=n_{i}$ ) ; الذي يتصورها  $m_{i}=n_{i}$ BB mutil.

ذلك ان صناعة اللجم الما تاخذ مبادئها العملية من صاحب صناعة الفروسية وكذلك سائر الصنائع الخادمة الهذه الصناعة والها الفرق بين هذه الاشياء وبين الامور الصناعية ان صور الصناعة المحركة للصناع هي في مواد وهذه ليست في مواد

واما ما جرت به العادة من اهل زماننا بان يقال ان المحرك الكذا" صدر عنه عرك الكذا" او فاض عنه او لزم او ما اشبه هذه الالفاظ فشى و لا يصح مفهومه على هذه المبادى المفارقة فان هذه كلها من صفات الفاعلين فى بادئ الرأى لا فى الحقيقة فان الفاعل قد تقدم من قولنا انه ليس يصدر" عنه شى و الا اخراج ما بالقوة الى والفعل وليس هاهنا قوة ولذلك ليس هناك فاعل واغاثم عقل ومعقول أومستكمل ومستكمل به على الحال الذى تستكمل الصنائع ومستكمل ومستكمل بان تاخذ بعضها مبادئها من بعض وترجع كلها فيا تتعاطاه من ذلك الى ان تاخذ جميع مبادئها من الصناعة الكلية المحيطة بها ولذلك ما نرى ان العلم الاخص بالاول سبحانه هو ما المحيطة بها ولذلك ما نرى ان العلم الاخص بالاول سبحانه هو ما المحيطة بها الفلسفة الاولى والعلم الخاص عا دونه من المبادى هو شديه بالعلوم الجزئية التى تحت الفلسفة الاولى وهذا شى قد صرح

<sup>-</sup> No: الله مال ذلك ال مثال مثال مثال مثال مثال (jk a v. g. »): BB mutil. - n BB [ ... (8 mill.) ... , a (?) مثاعة הרסנים (, a aars frenificandi», a (8 mill.) ... , a (2) مثاعة الحصورة والم باعة المحاورة والمناعة الحصورة والمناعة الحصورة والمناعة الحصورة والمناعة الحصورة والمناعة الحصورة والمناعة المحاورة والمحاورة والمحا

به نيقلاوش "المشاء" في كتابه فيها بعد الطبيعة ولذلك ما نرى "ان بحصول هذا العلم للانسان يوجد الانسان على اتم وجوده وانه "ها افضل افعاله "لانه الفعل الذي يشارك فيه افضل "الموجودات وما يقال عن افلاطون في لفزه ان البارئ تولى خلق "الملائكة بيده ثم وكلهم " بخلق الحيوانات المائتة" وبقى "هو مستريحا لا فعل له فلفز ولا يصح انزاله على الحق ويشبه ان يكون ظن هذا المعنى بالبارئ هو علة السبت المفروض في شريعة بني اسرائيل

وهذا الذي قلناه في محركي سائر "الافلاك يصح ايضا" في جماعة" المحركين المتعاونين على حركة كوكب كوكب من الكواكب المتحيرة اعنى ان كل جماعة ترجع الى محرك "اول وانها توم بحركاتها 10 كلها الحركة "التي محركها" ذلك المحرك الاول

واذقد تقرر هذا فلنرجع الى ما كنا بسبيله فنقول انه لما كان صاحب هذا العلم ياخذ اعداد المحركات من صاحب علم الهيئة الله تاخذ وجود هذه المبادى من صاحب العلم الطبيمي ذكر ذلك نتال

<sup>-</sup> الدستى الدست

فاما كثرة الحركات فينبغى ان نستدل العلم من الفلسفة الخاصية للعلوم التماليمية من القول على حركات النجوم يربد فاما عدد المحركات فينبغى لصاحب هذا العلم ان يتسلم عددها من العلم التعاليمي الخاص جدا العلم الذي هو الفلسفة الاولى وهو علم الهيئة الولك عما يثبته من عدد الحركات لا من غير ذلك مما يجتوى علمه

ثم اتا بالسبب الذي من قبله كان هذا العلم من علوم التعاليم " هو" المختص بهذا العلم " فتال فان هذه " تستعمل " الرأى في جوهر محسوس الا انه سرمدى واما الاخر فليست تستعمل الرأى في جوهر البتة كالتي في الاعداد والتي في المساحة يبد وانما اختصت هذه الصناعة بهذا المعنى من بين سائر التعاليم لانها تنظر في جواهر ازلية محسوسة واما سائر علوم التعاليم فتنظر في اعراض مثل صناعة العدد وصناعة الهندسة

نه قال واما ان حركات المتحيرة "كثيرة فبين للذين " نظروا ٥ انظرا يسيرا لان كل واحد من الكواكب المتحيرة يرى " أنه يتحرك اكثر من حركة واحدة " يربد " انه من المدرك بالحس ان لهذه الكواكب حركات كثيرة وذلك انه يظهر لمن نظر في صناعة

التعاليم نظرا يسيرا ان لكل واحد من الكواكب المتحيرة" اكثر من حركة واحدة

وينبغي ان تعلم ان هذه الحركات التي يشتها اصحاب هذا العلم على ثلثة اصناف منها ما هي مدركة للجمهور وهي المدركة بحس البصر ومنها ما لا تدرك حركاتها" الا بالارصاد في الات ة معلومة" وهذه منها ما تدرك في ازمنة طويلة تفوق الاعمار الانسانية ومنها ما تدرك في ازمنة قصيرة والصنف الثالث" هي حركات مثبتة بالقياس وذلك أن كثيرًا ثما يظهر من هذه الحركات تظهر بسيطة بحس البصر فاذا نظر " فيها بحسب ما تقتضيه الاصول الطبيعية لزم أن يعتقد على فيها أنها مركبة من أكثر من حركة وأحدة 10 وذلك " ان هذه الصناعة النجومية الناظرة في حركات الكواكب ليس تضع من الهيآت التي تجرى لنا مجرى الاسباب قد الا ما الله الله الله يلحق من وضعه محال في العلم الطبيعي مثال ذلك ان الكواكب المتحيرة يظهر من امرها انها تسرع على المرة العلم ومرة تبطى العلى وانها مرة تستقيم ومرة ترجع وهذا لا يصح على ما تقتضيه طبائع حركات 15 الاجرام الساوية ان عني انه في اله قد تبين في العلم الطبيعي ان حركاتها

 $<sup>^{110}</sup>$   $^{10}$   $^$ 

كلها مستوية وانه ليس يمكن فيها السرعة" والابطاء" وكذلك" يرى الله ليس من يمكن فيها استقامة ولا رجوع فوجب على صاحب علم النجوم لمكان هذا " أن يضع" هيئة " يلزم عنها " هذه الاحوال " > الظاهرة" من غير ان يلزم عن ذلك محال في العلم الطبيعي وذلك لا q ويتفق الا بوجهين اما ان تكون تلك الحركة التي تظهر " مرة مسرعة ومرة مبطئة المورة المقبلة ومرة مديرة الله على مركبة ومؤلفة المن حركات كثيرة او يكون ايضا"' هنالك" افلاك خارجة المراكز عن مركز العالم وهي التي يخصها الحدث من التعاليميين بالافلاك الخارجة المراكز وافلاك التداويرانا فلمكان هذا اختلف المنجمون 10 في عدد حركات الكواكب وكثيرا ما يخرجون بالرصد مدد" حركات الكواكب فاذا حسبوها اقتضى لهم ذلك الحسبان ان تكون في مواضع محدودة من فلك البروج فاذا رصدوها™ بالات وجدوها في غير تلك المواضع فاقتضى لهم ذلك ﴿ تَجديد ﴿ حَرَكَةُ ﴿ ا لذلك الكوكب

<sup>— 134</sup> BB (mut.), a,d, jk السرعيد (السرعيد) المراعيد المراعيد (السرعيد) المراعيد المراعيد) المراعيد المراعيد المراعيد المراعيد (المراعيد) المراعيد) المراعيد المراعيد المراعيد) المراعيد المراعي

τὸ Λ] r.De systemate Ptolemiel .- Τεκτ.45(gr.1073b,10-22); c..(d)1073b,13..... 1657

وبهذا الوجه اثبت "بطلميوس حركات كثيرة للقمر ولساز الكواكب لم يثبتها من قبله مثل الحركة التي يسميها بطلميوس "اكواكب لم يثبتها من قبله مثل الحركة التي يسميها بطلميوس القيد حركة المحاذاة القمر وحركة الاقطار لافلاك التداوير التي يضعونها المعتجيرة وهذه الحركات لم يقدر هذا الرجل ان يضع لها هيئة "المواكب المتحيرة في وكذلك ما ظهر له ايضا من ان حركات "الكواكب المتحيرة في وافلاكها الخارجة المركز المستوية تتحرك على "المراكز المتوية تتحرك على "المراكز المحولة على اصوله مراكز "الافلاك الخارجة لم الله التدوير الخارج "وهذا كله ظاهر لمن التي عول عليها وهي في فلك التدوير الخارج "اوهذا كله ظاهر لمن ارتباض بعلم الهيئة "التدوير الخارج "المداكة التداكلة المناهد المناهد المناهد المناهد التنافل ادنى ارتباض بعلم الهيئة "التدوير الخارج المناهد الكله الميئة التدوير الخارج المناهد الكله طاهر المناهد الكله الميئة التدوير الخارج المناهد الكله طاهر المناهد الكله طاهر المناهد الكله الميئة المناهد المنا

T.45 قال ارسطو

10

d, انتوهم jk [ نتوهم jk ] ; a om.

(a) التعاليميين لكى يتوهم بنوع ما ويقبل فكرنا كثرة محدودة واما (a) التعاليميين لكى يتوهم بنوع ما

باقى ذلك فينبغى اما ان نطلبه نحن واما ان نفحص عنها من الذين طلبوها ان ظهر شى اخر غير ما قيل الآن للذين يستعملون هذه الاشيا مع انه ينبغى ان نحب الفريقين وان ننقاد لاقاويل اشدهم فحصا فاما اود كسس فقد كان يضع ان حركة الشمس والقمر (٥) كل واحد منها في ثلث اكر الاولى من هذه للكواكب التي هى غير متحيرة والثانية التي في وسط البروج والثالثة التي في المنحرف في عرض البروج "وان الذي يتحرك فيه القمر اكثر انحرافا المنوض من الذي أنه الشمس الشمس المنافقة التي في المنافق من الذي أنه الشمس المنافق التي التي المنافق من الذي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية التي النافية النافية النافية النافية النافية النافية التي النافية ال

القبر 0.45

10 لما كان صاحب هذا العلم يتسلم من صاحب علم الهيئة عدد ه الحركات وكأن اصحاب هذا العلم قد اختلفوا فى ذلك رأى ان يذكر من ذلك ما كان الاشهر فى زمانه واخبر انه وان لم يقع به اقناع فان فيه منفعة ما وهو ان يكون عند الفكر عدد مصور عمل عليه عند الفحص عن حقيقته فانه افضل من الا يكون عنده عدد عليه عند الفحص عن حقيقته فانه افضل من الا يكون عنده عدد في المناه المن الا يكون عنده عدد في المنه عند الفحص عن حقيقته فانه افضل من الا يكون عنده عدد في المنه ا

<sup>-</sup> ه BB  $vid. (?) عسر , nos, <math>(\beta)$  غب (a,jk) غب (a,jk) (a,jk) أبيحث (a,jk) أبيحث (a,jk) أبيحث (a,jk) أبيحث (a,jk) أبيحث (a,jk) أبيحث (a,jk) أبيحث (a,jk) أبيحث (a,jk) أبيح (a,jk) أبيك

 $C. 45. - ^1$  Ita B ان  $B^1,(d)$  و ان  $B^1,(d)$  ان  $B^1,a$  ان  $B^1$  (cui  $B^1$  pram. و  $B^1$  (in marg., cum مصور  $B^1$  (in marg.),  $B^1$  (in marg.),  $B^1$  (in marg.),  $B^1$  (in marg.),  $B^1$  (in marg.),  $B^1$  (in marg.),  $B^1$  (in marg.)

b اصلا وامثال هذه الاوائلُ انما توجد اكثر ذلك مشهورة اذ كان كثير منها انما تنبني على احصاء مقادير' حركات الكواكب وذلك شيء لا يفي الدراكه العمر الانساني فلا بد في الارصاد ان يقلد الاتى الماضي وحينتذ يصح تقدير الحركات فاذا اعتبروها بالارصاد ربما ظهرت حركات اخر زائدة على المحسوسة" مثل ما عرض ة لبطلميوس في وضعه للقمر حركتين زائدتين على ما ادرك القدماء وهي التي تعرف بالحركة المضاعفة وحركة المحاذاة" فلمكان عسر" هذه الاشياء لم يكن في ذلك استمال مقدمات يقينية لكن المشهورات في هذا" الموضع تستعمل بدلا من اليقينيات لاكن اذا لم يكن فيها اختلاف فانه" اذا كان فيها أختلاف فليس هنالك ١٥ امر" يستسلم اليه" ويقع الظن به الا ما انحصر" في ذلك الخلاف ولاكن كيف ماكان فان يكون عندنا علم بما قاله الناس" في ذلك" افضل من الا يكون عندنا علم بذلك فلمكان هذا الله فانا نقول نحن الان مجسب ما قال بعض التعاليميين لكي يتوهم بنوع ما وبقيل فكرنا كثرة محدودة 15

 $<sup>-0^{\</sup>circ}B \ vid. חוצים, אוצים, אוצים, אוצים, וועפוע (a,d [ועפופען ] <math>-7 \ Nos$  מורע (a), אוצים, אוציים, אוציים, אוציים, אוצים, אוצים, אוציים, אוציים, אוציים, אוציים, אוציים, אוציים,

رَبَرَدَ واما باق ذلك فينبغى اما ان نطلبه نحن واما" ان نفحس" ه من "الذين طلبوها " يَرِيدَ فاما ان هاهنا حركات زائدة على هذه في أحسب " فينبغى لنا ان نفحص عنها" في غير " هذا "العلم او " ناخذها من فحص عنها

ولما ذكر هذا اخذ يذكر ما كان يقوله التعاليميون فى زمانه ه في حركاتها" فذكر منهم " رجلين " مشهورين " فى وقته " من اشدهم عناية فى هذا المعنى فذكر عن اودكسس " انه كان يضع للشمس " تقمر " ثلثة " افلاك " اعنى " لكل " واحد منها فلك " واحد للحركة شرقية " اعنى " التى يتحركها كل واحد منها من المشرق الى المغرب " شرقية " اعنى " التى يتحركها كل واحد منها من المشرق الى المغرب " في يوم وليلة " والفلك الثانى " لحركة الطول " والفلك الثالث لحركة عرض وهذا بنا " منهم على ان حركة " الطول والعرض " هما " حركتان عرض وهذا بنا " منهم على ان حركة " الطول والعرض " هما " حركتان

<sup>- 23</sup> T,d واما أن المنحص BB mut. - 24 T,(BB mut.) عنها (- BB mut واما أن المنحص T,d : واما أن المنحص T,d المناحص المناحث المن [d=(T + a]] احب <math>a = a + a من الذين طلبو ها a = a + a احب a = aיבן a,d מחם: (k ind.); BB muttl. — א Nos שֹׁע מחם a,d מחם: (j «in alia»), בזרלת تاريخ ( mut. - عدا [و] BB mut. - عدا [b] . او BB mut. - عدا [b] BB mut. - عدا BB (mut.) nos, a (?), d בתנרעתם (?) : a (?) בתנרעתם ; jk om. — 32 Nos (?) فكر كاتا d י מים: a : בר ב jk «et posuit» : BB mut. — 34 Nos, a,d,k منهم : BB mut. — 34 Ita (BB),a,d,jk جلين -- مشهورين a,jk om. -- عنى وقته BB مشهورين nos, a,d,jk مشهورين a,jk om. -- ≠ : ופ ב אורביסים (k a odoricius »; j a Odosius »); (מחד ); d אורביסים — 38 № a,(d).j : الشمس والغمر: BB mut. — 39 Nos, a,d,j ثلث : BB mut. — 40 Ita ه (BB mut.), a,d فلاك j «orbes». — 41 BB,d فلاك ;  $a \circ m$ .;  $j \circ ind$ . — 42 Nos, (BB),هد عني... في يوم وليلة et om. 13 verba [اليومية] - (jk om.). كل واحد منها فلك ن يوم وليلة BB mut. — 45 Nos, d : الى المغرب BB mut. — 46 Nos, d في يوم وليلة jk « in una die » ; BB mutil. ; a omit. (cf. n. 43). - 47 Nos, d فالله الثاني jk « in una die » ; BB mutil. ; الفلك الثانية المنابعة المن حركة الطول nos, a,d,j الطول BB ".... BB mutil. -- 48 BB" , nos, a,d,j حركة الطول — ש B ב , nos, (d) . ביארר a ; ביארר a , jk ¢manifestum estp. — ™ B,d ביארר ; a,i والعرض nos, a,d,j و الهورو BB (mut.) و المرض

ع متعددتان والذي يضعه التعاليميون في زماننا هذا انما هي حركة واحدة وهي التي تكون للكوكب في الحلكه المائل فيعرض له بالاضافة الى فلك البروج حركة في الطول وحركة في العرض واما ان يكون هاهنا حركتان عن جرمين فشي لا يجتاج اليه لان ما يكنه ان تفعله الطبائع بآلة واحدة لا تفعله بآلتين فعلى هذا انما ويكون للشمس حركتان فقط الا ان يضطر الامر الى ادخال حركة يألثة لكان ما يظهر فيها من السرعة والابطاء

والقول" بفلك" خارج المركز او بفلك تدوير امر" خارج عن الطبع اما فلك التدوير فغير ممكن اصلا وذلك ان الجسم الذى يتحرك على الاستدارة الما يتحرك حول مركز الكل لا خارجا عنه 10 اذكان المتحرك دورا هو الذى يفعل" المركز فلوكان هاهنا حركة دورا خارجة عن هذا المركز لكان هاهنا مركز" اخر خارج عن هذا المركز فيكون هنالك" ارض اخرى خارجة عن هذه الارض وهذا المركز فيكون هنالك" ارض اخرى خارجة عن هذه الارض وهذا كله قد تبين امتناعه فى العلم الطبيعى وكذلك يشبه ان يكون الامر فى الفلك الخارج المركز الذى يضعه بطلميوس وذلك انه لو 15

كانت هاهنا مراكز كثيرة لكانت هاهنا اجسام ثقيلة خارجة عن موضع الارض ولكان الوسط ليس بواحد ولكان له عرض وكان يكون منقسا وهذا كله لا يصح وايضا لو كانت هاهنا افلاك خارجة المراكز لكان يوجد في الاجسام السماوية اجسام هي فضل ولم يكن هنالك منفعة الالتكون حشوا على ما يظن انه قد يوجد في اجسام الحيوان وليس فيا يظهر من حركات هذه الكواكب شي بضطر ولا بد ان يوضع فلك تدوير ولا فلك خارج المركز

ولعله قد يغنى عن الأمرين الحركات اللولبية التي يضعها ط السطاطاليس في هذه الهيئة محكاية عن من تقدمه فان الظاهر من السطاطاليس في هذه الهيئة وبطلميوس انهم كانوا لا يضعون الم اسحاب الهيئة قبل ابرخس وبطلميوس انهم كانوا لا يضعون لا فلك تدوير ولا فلك خارج المركز وهذا شيء قد صرح به بطلميوس في كتابه المعروف بالاقتصاص وزعم ان السطاطاليس ومن كان قبله كان يضع عوض هذا حركات لولبية فكان فيا زعم ت تكثر عندهم الحركات واما من جاء بعدهم فانه وجد فيا زعم تكثر من هذه الطريق اعنى انهم امكنهم ان يضعوا ما يظهر من قبل اجسام اقل عددا يشير بذلك الى فلك التدوير والفلك من قبل اجسام اقل عددا يشير بذلك الى فلك التدوير والفلك

<sup>-</sup> 60  $B^{3},(a,d,j)$  تكانت  $B^{1}$  (et  $B^{2}$  del. و) - 07  $B^{2}$  A,d,d عرض A,d,d عرض A,d,d (et  $B^{2}$  del. و) A,d,d (h) plur.: a sing. A,d,d (h) plur.: a sing. (sed cf. A,d,d). - 70 B,a,d (lie A,d,d). - 70 A,d (lie A,d,d). - 71 A,d (sine A,d). - 71 A,d). - 72 A,d) - 73 A,d) - 74 A,d) - 75 A,d) - 76 A,d

الخارج المركز وزعم ان هذه الطريقة هي افضل من قبل الامر المعترف به من ان الطبيعة لا تفعل فضلا وانها اذا امكنها ان تحرك شيئا ما بالات قليلة لم تحركه بالات كثيرة وبطلميوس ذهب عليه ما كان اضطر القدما الى الحركات اللولبية وهو امتناع فلك تدوير وامتناع فلك خارج المركز فلما ظن الناس بهذه الهيئة انها ابسط واسهل لعود الحركات اعنى المثبتة في كتاب بطلميوس اليوم أضرب الناس عن الهيئة القديمة حتى عبر العلم بها وليس يفهم اليوم ما يقوله ارسطو في هذا الموضع عن هولا القوم وقد اعترف بذلك الاسكندر وتامسطيوس لكنهم لم يشعروا لهذه العلة التى ذكرناها

الفيجب ان يجعل الفحص من رأس عن هذه الهيئة القديمة فانها الهيئة الصحيحة التى تصح على الاصول الطبيعية وهى مبنية عندى على حركة الفلك الواحد بعينه على مركز واحد بعينه واقطاب مختلفة اثنان فاكثر بحسب ما يطابق الظاهر وذلك انه يمكن ان يعرض للكوكب من قبل امثال هذه الحركات سرعة 15 وابطا واقبال وادباد وسائر الحركات التى لم يقدر بطلميوس ان

<sup>-</sup> 80 B الحيد  $B^1$  (in marg., C. C), C, C الحية C الحية C الحدد C الحدد C الحدد C الحدد C الحود (الحركات) C الحود C الحود (الحركات) C الحود C الحود (الحركات) C الحود C

يضع لها هيئة "وكذلك يمكن ان يظهر له" من قبل هذا قرب وبعد مثل ما "عرض في القمر وقد كنت في شبابي او مل ان يتم لى هذا الفحص واما في شيخوختي هذه فقد يئست" من ذلك" اذ عاقتني المواثق عن ذلك قبل ولاكن لعل "هذا القول يكون منبها" لفحص من يفحص بعد الله عن الله الشياء الله فان علم الهيئة "افي وقتنا هذا ليس منه شيء موجود "وانما الهيئة "الموجودة "في وقتنا هذا السيمنه شيء موجود "العسبان "الاللوجودة الموجودة موافقة موافقة الله المعسبان الله الموجودة الموجودة موافقة موافقة المحسبان الموجودة

واما القمر فان القدما، بعد ارسطو ألفوا له حركة واحدة وهي "m حركة" مكان " تقاطع " فلك البروج " وفلكه المائل وهي التي 10 يعرفونها بحركة الجوزهر " واما " بطلميوس " فاستخرج له " بالقياس " الى الشمس " حركة رابعة وبالاضافة " الى المركز الذي يدور عليه

<sup>• «</sup>ut». — عنه BB vid. مثل ما يا , nos, a,d مثل مثل به به , j «ut». — عنه Nos , d החיאשתר מזה, (jk sjam desperox) : BB mut. ; a plura om. -- <sup>™</sup> B,k ... וכבר דברו בזה אנשים ( a ... נע كن ليل ) - <sup>™</sup> BB,d ( וכבר דברו בזה אנשים ( a ... ) + אולי ; הכרחר , a vid. (jk ade hoce) : BB mut. — יום או ביים ב' מ מום : d ; ממצא ; a vid. הכרחר ; له ها الموجودة المو a omit.; BB (mut.) ind. — 107 Nos (?), a هذا d om.'; BB mutil. — 108 Nos, d هذا المناه عنا المناه عنا المناه المن ייספר א, למספר א, למספר א, למספר מ (computationia : (d למספר א); BB mut. — ייי אוויי איי איי איי איי איי איי איי a omit. — أن nos, a,d مكين , nos, a,d وهي حركة , nos, a,d وهي حركة Nos BB mut. — 116 Nos, a,d : فلك العروج BB mut. — 116 (BB) فلك العروج المعروبة , الجوزمر , a nnd, jk adraconisp. — 116 Nos, (BB) وأما , k autemp , الجوزمر וויבלק א , jk a invenit ei שמצא לר שמצא לה a; הנה חשב שמצא לר b, jk a invenit ei שמצא לר BB (jk ain respectu soliss) : BB mut. – Inc. B [4] fol. 177. – 190 B,a وبالاضافة وبالاض

القمر دورانه" المستوى حركة خامسة وهي التي يسميها" حركة المحاذاة" لقطر فلك التدويز وهذه الحركة لم يقدر على اصوله ان يضع لها هيئة"

## T.46 قال ارسطو

(a) ومن هذه اما الكواكب المتحيرة فان كل واحد منها في ادبعة اكرة (b) ومن هذه اما الاولى والثانية فهي تلك بعينها فان التي للغير متحيرة (c) هي التي تحملها كلها بحركتها وان التي هي مرتبة تحت هذه وحركتها (c) في وسط البروج هي لكلها مشتركة واما الثالثة التي هي لكلها فان (a) اقطابها في التي هي لوسط البروج واما حركة الرابعة فانها منحرفة (a) الحل وسط هذه وان اقطاب الكرة الثالثة هي اما التي السائر 10 الكواكب فخاصية واما التي للزهرة وعطارد فواحدة

T. 46. — الاولى ', (a,d sing.); k  $\alpha$ (et earum) primab.: B,  $L^*$  الاولى ',  $L_1$  الاولى ',  $L_2$  الله  $L_2$  (a, $L_3$ ),  $L_4$  (b),  $L_4$  (c)  $L_4$  الله  $L_5$  الله  $L_5$  (c)  $L_5$  الله  $L_6$  الله  $L_6$  الله  $L_6$  الله  $L_6$  الله  $L_6$  الله  $L_6$  (c),  $L_6$  الله  $L_6$  (c),  $L_6$  (c)

الفسير C.46

لما حكى عن اودكسس انه كان يضع للشمس والقمر ستة a افلاك لكل واحد منها ثلثة اخذ يذكر عنه انه كان يضع لكل واحد من المتحيرة اربعة افلاك اي كان يضع الثلثة الافلاك التي 5 وضعها للشمس والقمر وكان يزيدها \* فلكا رابعا \* ويشبه ان يكون هذا الرابع للاستقامة والرجوع الظاهرين في هذه الكواكب الخمسة رتورد ومن هذه اما الاولى والثانية فهي تلك بعينها يريد اما ٥ الكرة الاولى المتحيرة والكرة الثانية فهي نظيرة "الاولى" والثانية التي للشمس" والقمر اعني الفلك الذي يديرها الحركة" اليومية 10 والفلك الذي يديرها عكس هذه" الحركة وهي الخاصة مالكوكب" التي من المغرب الى المشرق والتي تكون على وسط فلك البروج رقرة فان التي للغير متحيرة هي" التي تحملها كلها بحركتها يريد ي فان الكرة الاولى لكوكب كوكب هي" نظيرة" الكرة الاولى لجميع السما التي تحمل جميع الافلاك بحركتها من المشرق الى المغرب 15 في اليوم والليلة

ه رقود وان التي هي مرتبة تحت هذه وحركتها في وسط البروج هي لكلها مشتركة بيد والفلك الثاني المشترك لجميعها هو الفلك الذي يمر على وسط فلك البروج يريد المائل عن الفلك الاول فان هذه" ايضا مشتركة" لجميعها اذ كانت انما ترى متحركة في هذا الفلك ولانه يرى لها ايضا عرض في هذا الفلك وضعوا لها فلكا و مائلا عن هذا الفلك وهذا كان اعتقاد القدما، في الشمس ان لها عرضا من فلك البروج ومن الدائرة سوى العرض الذي لها من ممدل النهاد اعنى الدائرة التي قطباها قطبا الكل ولذلك وضعوا للشمس ثلثة افلاك كما وضعوا لسائر الكواكب واما بطلميوس فليس" عنده للشمس عرض الا بالاضافة الى معدل النهاد الذي هو 10 وسط الفلك المكوك

أنورة واما الثالثة التي هي لكلها فن اقطابها في التي هي لوسط البروج بيد فهذه الثالثة التي تفعل الميل عن وسط البروج في جميع الكواكب رتود فان اقطابها في التي هي لوسط البروج بيد فانهم لما وضعوا الفلك الذي يتحرك فيه على وسط البروج غير فن الفلك الذي وتحرك فيه على وسط البروج غير فن الفلك الذي وتحرك فيه مائلا عن وسط البروج كان واجبا ان يكون هذا الفلك قطباه على دائرة وسط البروج وذلك ان الكوكب اذا تحرك قطباه على دائرة وسط في البروج والمناك الذي التحرك الماك

 $<sup>- \, ^{10}</sup>$  Nos,  $(B^r)$  هذه , a,d  $\rightarrow 7$ , k  $\neq 8$  هذا (?) هذا  $- \, ^{20}$  هذه , a,d,k  $\Rightarrow 8$ , a,d,k  $\Rightarrow 9$ , a,d,k  $\Rightarrow 9$ , a,d,k  $\Rightarrow 9$ , a,d,k  $\Rightarrow 9$ , a,d,k  $\Rightarrow 9$ , a,d,k  $\Rightarrow 9$ , a,d,k  $\Rightarrow 10$ 

على الفلك الذى دائرته العظمى تمرّ بوسط البروج وتحرك عن الفلك الذى قطباء على هذه الدائرة رئى "ضرورة مائلا عن الدائرة الوسطى التى فى فلك البروج

رورية واما و حركة الرابعة في فانها منحرفة و الى وسط هذه بية ع و ان هذا الفلك مائل عن وسط هذا الثالث

رترد وان اقطاب " الكرة " الثالثة " هي " لسائر الكواكب h خاصية " واما للزهرة " وعطارد فواحدة يريد فيما احسب بذلك الافلاك المائلة فهي " مشتركة " لجميع " الكواكب"

قال ارسطو T.47

o واما قيلومس اما في وضع الأكر فقد كان يضع على ما وضع (a)

 $T.47. = ^1B(s.p.),$ R\* שלפיש a, R\* קרלומס, קרלומס, קרלומס, אול a, R\* «Kilomus», a שלפיש: a, «Calippus»;a, a פרלומאס a פרלומאס, a, b (a), b (a), b (a), b (a), a) האחרת a; a (a) האחרת a) a

اودكسس "واما" في الكثرة اما في المشترى وذحل فكان قوله (ه) مثل قول ذاك فيهاكان يقول واما في الشمس والقمر فقد يظن ان ان (ه) كرتين زائدتين اذا" اداد احد" ان يعطى الظاهرات واما لسائر (ه) المتحيرة فلكل واحدة واحدة فمضطر "اانه ليس الكوكب (ه) المتحيرة فلكل واحدة واحدة فمضطر الانه ليس الكوكب (ع) (ه) يتحرك بجسمه بل يتحرك في الكرة ان جمعت الكها على قدر ما ويعطى الظاهرات في كل واحدة من المتحيرة وان تكون اكر اكر اخر الظاهرات في كل واحدة امن المتحيرة الكرة اللولى الى الفي المن المتحيرة الكرة ا

<sup>-</sup> אורסים אורסים :  $k \ vid. \ \alpha(cum) \ Odiricioo ; <math>d$  אורסים ; a אורסים : BBmut. — \* Ita [BB (mutil.)],  $a,d,k,(R),\rho\chi^*\beta^*E$  sine add. [... • Nos, titudinev : d במספרם; BB (mut.) ind. — ז Ita BB,a,d,jk במספרם — в L,a,  $d_jjk$  والقمر : BB mut. — اله يظن , (jk avidetur ponere») :  $d_j$ L ونقد المات ; a בחשב; BB mutil. — BBاین زائدتین : BB (mut.) ind. –  $\iota,a.jk,(\varphi?)$  non add. این -  $^{11}$   $\iota,(d,jk)$  : اذا a [اد] ; BB (mut.) ind. — المحمرة BB (mut.) ind. — الراد احد المراجد (β) المتعيرة (β) «Necesse est igitur»: מחרירב מחרירב ; BB mut. — א a,d,jk,[B(mut.)], (נ-R) habent , انه ليس الكوكب يتحرك بي [ex \price ?? - an ex x ?]. - انه ليس الكوكب يتحرك بجسمه بل يتحرك في كرة a שלא , j «quoniam ... non» : BB mut. — ישלא , j «stella» : a וكوك , j «stella» : מ : BB (mut.) و عليه : BB (mut.) عليه : BB (mut.) و عليه : BB (mut.) التحرك عليه الما التعالى : BB mut. ر [cf.n.17].  $-\frac{a_2}{2}$  ان جمعت [cf.n.17] بل بتحرك في كرة [cf.n.17] بل بتحرك في كرة . : الظاهرات (c. yā'): a,k plur. — علم (BB mut.), a,k,ι,(β) يعطى : i.\* sing.; d ind. - ان تكون (a sing.; BB mut. - is Nos, d,jk,(1.) من المتحدة a sing.; BB mut. — <sup>27</sup> Nos, (L,β),d,jk اخر : ۱. اکر اخر; a אחד אחד ; BB mut. — <sup>28</sup> L,a, a,jk : التي Nos (?), d, د,(β) : التي (β, اقل...بو احد a,jk : اقل Nos (?), d, د,(β) : اقل a,jk [من الق]; BB mut. — المعادية: (jk «resolvuntur»): a مردوة; BB mut. — المعادية إمن القي d بدور لولي ، BB¹ (mut.) vid. وحدد درطد به به بدور لولي ، BB¹ (in m. mut.) vid. المور لولي ، محدد درطد به بالم agiratiue». —  $^{34}$  Nos,  $(1,\beta)$  פע ב $^{1}$   $: BB^{1}$  פע ב $^{1}$  : jk aet revertunto  $: d, L^{*}$ [y] (ser. و مدور y), الى y الى

<sup>.</sup> مرادة a : ابداً (B,k,(B) مرادة عنها B,(d) وضعها B,(d) وضعها Nos, jk - مرادة عنها Nos, jk وضعها a plur. — 38 BB³ : للكوكب :a plur. — 38 BB، d,jk,i. للتي vel لتي التي a plur. — 38 BB³ (manu BB¹),d,jk,(ι),(β) الرتب : a plur.; BB¹ om. — 30 Inc. B [4] fol. 177°. — 40 B² (manu  $B^1$ ), a,d,jk حرکات:  $B^1$  om. - 41 Ita  $B,a,d,k,(\phi?)$  جميع = - 42 B,L,a,d,k فاذا k «octo» :  $B^1, B^3$  (add. حستة (محد -44 B تتحرك , 110s, -45 قرك : 1. غرك : 1. غرك -45 a, -45 a add. [فيها], at non B,ι,d,(β). — \* B\* (in m.) habet [10] verba أبيها : B\* (non a,d,j, $\beta$ ) om. —  $^{47}$  B $^{1}$  (cf. n. 46) يتحرك , nos, (a,d) يتحرك : (k plur.). —  $^{48}$  B $^{3}$ (cf.11.46),d,(β) pram. الرت, at non a,jk,1.. — 10 1.,jk,(a,R) السلما : B2 (cf.11.46), d,(β) . اسفلها -- " Nor (?), استحرك ( B2 (cf.n.46) . سحرك ( plur.), a,d (sing.) عرك المار (?) اسفلها -- اسفلها (ב) לשנים, a,d לשנים, k «duarum». — א Nos,(ב) וווע שני ווע שנים: B לשנים; a,d הראשונים, k «primarum». —  $^{53}$   $B^{1}$  (ead. manu ac  $B^{1}$ ) هانية  $B^{1}$  (R, $\beta$ ) هانية  $B^{1}$  :  $B^{1}$  هانية  $B^{1}$ — المحرك B مرك B add. signum ad verba add:nda, scd عرك B مرك B المحرك B ال [B] delet (ct cf.n.46). —  $^{58}$  B² (i.m.), d,( $\beta$ ) =  $(B^1,a,jk,L,(R)$  om. —  $^{50}$  B,a,1, سما , no , d, jk,  $(\beta)$  اسبما (a'13);  $B^1$   $(manu\ B^1)$  سما  $(\chi^*p^*)$  sosigenes  $[manu\ B^1]$  سما (a'13)"B,B°, (ex p. 1677,81 - cf. p. 1671,1) فليكن كثرة الحركات جنذا الفدر (ex p. 1677,81 - cf. p. 1671,1) المعركات بعذا d,(L) om. — ™ No:, B\* (cf. n. 62), x\* KRISCHE الحركات, jk «motuum» : a [حركات]

الفسرا

C.47

الذي المرتب الذي المرتب الذي المرتب الذي المرتب الذي كان يضعه الافلاك على الترتب الذي كان يضعه الادكس واما عدة الافلاك فكان يضعه اكثر مما يضعه الودكسس الا في المشترى وزحل فكان قوله مثل قول الودكسس

اراد احد ان يعطى الظاهرات يَريد ان هذا الرجل كان يزيد على ما اراد احد ان يعطى الظاهرات يَريد ان هذا الرجل كان يزيد على ما قاله اود كسس فى عدد افلاك الشمس والقمر اربعة افلاك لكل واحد فلكين ليطابق نبذلك أما يظهر من امر حركاتها واحسبه الما كان يزيد ذلك لما يظهر في حركاتها من السرعة والبط اى ليعطى 10 من قبلها اسباب السرعة والبط اذ لا تصح الحركة التي للكوكب الواحد بعينه سريعة بطيئة معا الا وهي مركبة من حركات

C. 47. — <sup>1</sup> B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup> (in marg.), B<sup>3</sup> (ald. صحر), a التفسير المدينة الم المائعة والمائعة 
ر قال واما لسائر المتحيرة فلكل واحد" واحدة يرية انه كان ع يزيد" في عدد افلاك" الكواكب المتحيرة فلكا واحدا واحدا" في كل كوكب فكان يضع لكل واحدة" من المتحيرة خمسة افلاك ورود فضطر انه" ليس الكوكب يتحرك بجسمه" يرية واغا كان ه ويضع هذا الفلك الزائد لانه كان يرى انه ليس يمكن في الكوكب ان يتحرك الحركات المختلفات من جهة ما هو متحرك بذاته بل من جهة ما هو جزم من فلك

نر قال ان جمت كلها على قدر ما يعطى الظاهرات في كل ه واحد من المتحيرة ان تكون اكر في اخر اقل التي تدور بدور الولى و ترد الكرة الكرة الاولى الى وضعها بعينه التي هي للكوكب المرتب تحته يريد وكلهم منفقون على ان لكل كوكب من الكرات اقل من الكرات الاول بواحد كل كرة من هذه الزائدة تدير كل واحد من الاكر الاول الم خلاف الجهة التي النائدة تدير كل واحد من الاكر الاول الم خلاف الجهة التي

 $<sup>-\</sup>frac{12}{2}B_{1}(d)$  عدد)  $-\frac{12}{2}B_{1}(d)$  
كانت تدور الاكر الاول حتى يقوم" عن ذلك ان يرى الكوكب قد رجع الى موضعه الاول من فلك البروج ثم يرى اخذا" فى الاستقامة وكانه يريد انه يلزم ان يحدث للكوكب عن حركات هذه الافلاك المتضادة ان يتحرك بحركة لولبية فيرا راجعا ومستقيا وكان" على ما يقول الاسكندر يضعون" لكل فلك من افلاك والكواكب الاول ما عدى فلك البروج فلك عرك" ذلك الفلك" على قطب واحد الى ضد الجهة "التي يتحرك اليها" الفلك الاول وكانوا يضعون هذه "الافلاك المديرة الى خلاف اما الخامس فتحت الرابع وعلى قطب واحد يدور" واما السادس فتحت الثالث وعلى قطب واحد معه وكانوا واحد معه وكانوا ما يزعمون ان بهذا النوع من الحركات المركبة يمكن ان يطابق ما يظهر" بالحس" من امر حركات هذه الكواكب

وهذه الهيئة هي غير بينة لنا من هذا القول بحسب ما اشتهر شمن امر الحركات لهذه الكواكب في زماننا هذا وكذلك الامر

ايضا غير بين في حدوث الحركات اللولبية للكواكب عن هذه الحركات المتضادة الا ان توضع على اقطاب مختلفة فان الحركات المتضادة التي على اقطاب واحدة هي مبطلة بمضها بعضا اعنى انه ليس يمكن ان تتحرك حركتين متضادتين على قطب واحد فاما على ليس يمكن ان تتحرك حركتين متضادتين على قطب واحد فاما على والاقطاب المختلفة الا ان يقول قائل ان الفلك الذي فيه الكوكب اذا قدرتاه بين فلكين فلكين يتحركان الى خلاف اي كل واحد منها خلاف صاحبه عرض من يتحركان الى خلاف اي كل واحد منها خلاف صاحبه عرض من مثل هذه الحركة هي قسر والحركة القسرية لا تجوز على الاجرام مثل هذه الحركة هي قسر والحركة القسرية لا تجوز على الاجرام مثل هذه الحركة على الاجرام مثل هذه عن حركات اللولبية انها له على هذا عن حركات متضادة على اقطاب مختلفة وذلك انه على هذا عيرض ان من يرى الكوكب مقبلا مرة ومرة مديرا ومرة سريعا يعرض ان من عركات متضادة على اقطاب مختلفة وذلك انه على هذا العرب المورة سريعا وسرة مديرا ومرة سريعا المورة سريعا المورة المركات اللولبية المورة سريعا المورة المركات اللولية المورة سريعا المورة المركات اللولية المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة سريعا المورة المورة المورة سريعا المورة المورة المورة سريعا المورة المور

ورة بطيئا ويعرض له ايضا بحسب ذلك أن يختلف عرضه عن فلك البروج فليعمل على هذا الاصل فانه الاصل الذي لا يعرض عن وضعه محال ويمكن ان يطابق به جميع ما يظهر وهذه الحركة اللولبية هي حركة موجودة في السما باتفاق بين الحركة اليومية وحركة الكواكب في افلاكها المائلة اعنى ان المنجمين قد التفقوا ان اقطاب الافلاك المائلة تدور في الحركة اليومية حول قطبي الكل وهذه الحركة قد زعم التعاليميون من اهل هذه الجزيرة التي هي جزيرة الاندلس انها وجدت للفلك المكوكب وهي التي يسمونها حركة الاقبال والادبار

رَوْدَ فَاذَا الْأَكُرُ التي تتحرك هي فيها بعضها ثمانية وبعضها 10 خمسة وعشرون بيد بالخمسة والعشرين الأكر التي يتحرك حركة خاصة من قبلها الكواكب المتحيرة وذلك ان هذا الرجل قد كان يضع لكل كوكب من الكواكب المتحيرة خمسة افلاك والكواكب المتحيرة خمسة افلاك والكواكب المتحيرة خمسة وعشرون ويريد المتحيرة خمسة وعشرون ويريد بالثمانية الاربعة المديرة التي كان يزيدها في "الشمس والقمر وهي 15

 $<sup>-86\</sup> No:,(d)$  المدبر أ...مدبر لمديرة لافلاكها الاول ادارة لولبية اعنى الافلاك التي كان يضعونها" المشمس والقمر والاربعة المديرة لفلك ذحل الدارة لولبية

رود فالتي تحرك "حركة لولبية للاثنين الاولين" تكون ستة 1 والتي للاربعة الاواخر تكون ستة عشر بيد بالستة الافلاك الاول التي للشمس والقمر" اعني الناقلة لا" المديرة ويريد بالستة عشر المديرة للاربعة الكواكب المتحيرة فيكون كما قال عدد الافلاك خسة وخمسون واحد وثلثون "منها ناقلة واربعة وعشرون" مديرة نو تار واما ان لم يزد احد التي" قلنا للقمر والشمس " فتكون m نو تار واما ان لم يزد احد التي واما اذا حذفت الاربعة المزيدة "

للشمس والقمر "اعلى مذهب اودكسس" واربعة من الناقلة للمتحيرة على مذهب اودكسس المنافلة على مذهب المنافلة على مذهب المنافلة على مذهب المنافلة على واربعين وعلى ظاهر قوله كان يجب ان يكون عدد الافلال المنافلة المذهب اودكسس الله ستة واربعين الله الاخر الاخراد كان يزيد في المديرة المنافلة وهي التي كان يضعها للشمس والقمر وكان يزيد في الناقلة وللمتحيرة خمسة التا

## T.48 قال ارسطو ا

(a) 'فاذا' واجب ان يظن ان المبادى التي لا تتحرك والمحسوسة

(٥) ايضا على هذا العدد فاما القول في المضطر فليترك للذين هم اقوى أ

(٥) واما ان لم يظنوا ان حركة البتة الغير عموافقة لحركة كوكب ال

d, τ\* ord.inv. - 110 B1, d, τ, (β) الاكر B1 (ser. > supr. كر) fecil الاحر الما B1 الاحر,  $(T),R,(\beta)$  المزيدة  $(R,(\beta),R,(\beta))$ : T\* بسما  $(A'Ta): T^*$  المزيدة  $(R,(\beta),R,(\beta))$  المدر ة  $(R,(\beta),R,(\beta))$ a,d,k الديرة: a الديرة: a الديرة: a الديرة: a الديرة: a الديرة: a الديرة: aa,k¹ om. (homol.). — المحافظة , k³ a(et) septema, (d '72) على مذهبه...عدد الافلاك k «quadraginta et sex» : d '۲۰۰۵ — ۱۹۵۰ B,d,k الاحر 'BB' — ۱۹۵۰ BB' الاحر , nos , a,d המסה , a : האחר , a : الاكر (?) الاخر ; k om. — الاخر , a,d أمسة , a : האחר , a «v». at, فليكن كثرة الحركات جذا الغدر inserit (صح ، BB\* (in marg., c فليكن كثرة الحركات جذا الغدر non B,a,d,jk (et cf.p. 1670,962),  $--\frac{1}{2}$  d (non B,a,k) vm. 22 verba فاذا واحب...افو - ان الجواهر والمبادى (?) x : ان المبادى B,a,k - يُظن (s.p.in.), nos, (a,k) نظن B · • يُظن (s.p.in.) مظن B · • (cf. R, p. 1679,5)]. —  $^{6}BB^{4}$  المر (?) المرا :  $B^{1}$  : الاحر (jk) om. —  $^{6}Nos$  (?),  $B^{*}$ , [jk] على vel مسل ve- <sup>10</sup> B,d,L,(β) مركة (a [ الحركة ] - <sup>11</sup> Ita B,a,d,jk,L البئة - <sup>12</sup> B¹,a,d,j,(β),L يند: B' vid. delere. — 13 B' (in m.) add. alter. كوك , at non B',a,d,jk,(R,β). —

انه (المورد انه قد  $B^1$  نامه نامه الله نامه قد  $B^1$  نامه نامه قد  $B^1$  نامه یکون قد  $B^1$  انه  $B^2$  (المورد نامه قد المورد انه قد المورد نامه قد المورد ε B,d (jk sine بذاته) — الحال (γ) (φ?) الحال (β) بذاته (β) (γ) ولا واحد (β) ; قد a [ ولا الواحد ]; k comninov. - 17 Nos, (B?), d مذه : B (??) هذا ; a,k - التي (j) sing.; (β plur.). — التي (j) عادًا A,k : فادًا d,L\* فاغًا + 19 BB نامًا , nos, a,d,  $^{*0}$  Bن نظن  $^{*1}$   $^{*2}$   $^{*2}$   $^{*3}$   $^{*4}$   $^{*4}$   $^{*5}$   $^{$ jk alterutr.; a plura om. — 22 Ita B,L حركة — 23 Ita B,d,k,1,(φ) عركة — 24 B, ي المتحرك (β) : المتحرك (a plura om - متحرك : المتحرك (β): المتحرك (β) المتحرك (β) المتحرك (β)  $plura\ om. -- <sup>26</sup> B<sup>1</sup>, <math>L^*$  عرك , d,jk عرك :  $B^2$ ,  $(\beta)$  متحرك ; a  $plura\ om.$ d.(eta),j... الحركة] (a,b); هذه (a,b) عركة (a,a,b) بل (a,a,b) عركة (a,a,b) بل (a,a,b)B! (non j) om. - \* B,k,t بسبب: d بسب = Nos(?), jk,(L) اخرى (: BB! et BB! (mut.) ind. [vel ناذا (β),(β) اخرى a,d,L\* [بسبب] آخر] (بسبب) الخرى bB (mut.) ind; jk = 3a No;  $(BB)_j d_j(\beta) il$ , k = 100 (a = 100): 1.\* om. — 30 I(a (BB), a.d.jk,s. کون (s.p. in. = 35) یکون (s.p. in. = 4); a,d,(φ) alterutr. — علا الذي , jk « illud quod » : B الذي ; a,d علا ه الذي ... علا الذي الذي الذي الذي الذي ا وكل  $B^{\circ},j,k,l.^{\star}$  فكل  $B^{\circ},j,k,l.^{\star}$  وككل a alterutr. - \* Ita B,a,d,(k),L,(R) برم الاهي من — \* d add. [السهاوية], at non B,a,k,1,β.

#### القسر

C.48

لا وضع ان عدد الحركات اما خسا وخسين واما سبعا واربعين وقد كان بين ان عدد الجواهر المحركة بجب ان يكون على عدد الإجسام السهاوية المتحركة فهو يقول انه ينبغى ان يظن ان عدد الجواهر المحسوسة المتحركة وعدد الجواهر المحسوسة المتحركة والمحبوسة المتحركة وهذا المدد وان يقنع بذلك في هذا الوقت واما الوقوف على الامر الضرورى الحقيقي في ذلك فلندع ذلك للذين هم اتم عناية في هذه الصناعة وهم الذين تفرغوا لها ولم يشغلوا انفسهم بغيرها وقاهد الوقت اما للشمس فحركتان واما للقمر فخمس حركات واما لعطارد والوقت اما للشمس فحركتان واما للقمر فخمس حركات واما لعطارد المنسبة حركات واما لباقي المتحيرة فلكل واحد ثمان حركات والمالك والادبار الكوكب حركتان اليومية وحركة المحتورة الاقبال والادبار المكوكب حركتان اليومية وحركة المحتورة

"التى ظن" بطلميوس" انها" حركة تامة الفلك من المغرب الى المشرق كالحال فى المتحيرة فجميع ذلك خمسون حركة وحركة الاوج متشكك فيها" ايضا المنها وجركة الاوج متشكك فيها" ايضا المنها وعلى ان مواضعها من عددها هذا العدد على انها تجعل السيطة وعلى ان مواضعها من المواضع التى يضعها المعلميوس فاما ان جعلت حركاتها مركبة من حركة واحدة معلى نحو الهيئة القديمة فانه يقرب من ان متضاعف هذا العدد

وترد فاما ان لم يظن ان حركة البتة غير موافقة لحركة كوكب و الْ تَزْدُ بل مضطر ان يكون عدد الجواهر هذا يريد فاما ان وضعنا انه 10 ليس يمكن ان يكون هاهنا جسم سماوى ليس له معونة في تحريك كوكب من الكواكب ووضعنا ان المبادى المحركة ليس يمكن فيها ان توجد الا بالحال الافضل لكونها لا يدركها انفعال الهيولي

اذ كانت موجودة بذاتها وهو كونها فى غير هيولى وكونها بالحال الافضل هى" ان تكون محركة" فواجب ان تكون سبيل احصاء عدد هذه المبادى هى هذه السبيل اعنى من احصاء حركات الكواكب وذلك انه اذا وضعنا انه ليس هاهنا جوهر مفارق لا يحرك لانه كان يوجد بالحال الانقص ووضعنا ان كل فلك انما هو ومن اجل الكوكب والا كان وجوده عبثا فبين ان طريق احصاء هذه الجواهر المفارقة هو طريق احصاء حركات الكواكب

عم أكد هذا المعنى نتال فانه ان كانت اخر فاذا محرك يربية وذلك انه واجب ان كانت هاهنا جواهر اخر غير هذه الجواهر ان تكون هاهنا اجسام متحركة سماوية غير هذه الاجسام 10 لان كل واحد من تلك الجواهر فطبيعتها نهاية حركة وغايتها وغالها وثم استثنى مقابل التالى في هذا القول نتال ولاكن لا يمكن ان تكون حركات اخر غير التي قيلت يربية لاكن ليس يمكن ان توجد حركات اخر غير التي ادركت او تدرك فليس يمكن اذا التكون جواهر محركة غير التي هي "على عدد الحركات

b برية ويجب ان يكون ذلك من المتحركة ويجب الا يوجد هاهنا حركات اخر غير التي قيلت من قبل انه ليس هاهنا متحركات اخر غير التي ذكرت

ثم اخذ يبين هذا المعنى نعال فانه ان كانت "كل حركة بسبب i المتحرك ﴿ وكل حركة لشي ٠٠٠ محرك ٢٠ فليس اذا ١٠٠ حركة ﴿ لذاتها ولا لحركة إخرا بل هي " بسبب " الكواكب يريد واغا لزم ان يكون عدد الحركات على عدد المتحركات والمحركات" لانه ان كانت كل ة حركة فانما هي موجودة لشيء متحرك وكل حركة ايضا انما هي من اجل شيء محرك وكان ليس يوجد حركة لا من اجل ذاتها ولا من اجل حركة اخرا وان كانت تلك الاخرى من اجل الكواكب بل كل حركة هي من اجل الكوكب فواجب ان يكون عدد الحركات والمتحركات والمحركين عدد واحد" بعينه وانما قال ذلك لأن لقائل 10 ان يقول لعل هاهنا حركات اخر من اجل هذه الحركات التي ذكرتم ثم اخذ يبين هذا المعنى ويوضحه متال فانه ان كانت حركة له بسبب حركة فينبغي ان تكون تلك بسبب اخرى" فاذا اذ" لا يمكن ان يكون الذي في عام لا متناهى فكل وحركة لجرم الاهي من الأجرام التي تتحرك في السماء يريد وان "كانت الحركة" بسبب 15 حركة اخرى لزم ان تكون تلك الحركة ايضا بسبب اخرى ويمرّ الامر الى غير نهاية وليس يمكن ان يكون الذى له غاية وتمام غير متناه" لان غير المتناهي ليس له غاية فاذًا واجب ان يكون كل

المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعرك B المتعركات والمعركات والمعركات B المتعركات والمعركات والمعركات B المتعركات والمعركات المتعركات B المتعركات B المتعركات والمعركات والمعركات B المتعركات B المتعركات والمعركات والمعركات B المتعركات والمعركات والمعركات المتعركات المتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات المتعركات المتعركات B المتعركات B المتعركات B المتعركات والمتعركات لمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والمتعركات والم

حركة انما هي من اجل جرم الاهي من الاجرام التي تتحرك في السماء اعنى الكواكث من اجل جرم الاهي من الاجرام التي تتحرك في السكندر٥٠٠

#### T.49 قال ارسطو

(a) واما ان السما واحدة فبين فانه ان كانت سماوات كثيرة (b) فستكون مثل الناس واما ان كان بد كل واحد واحد وكان و كان و (c) فستكون مثل الناس واما ان كان بد كل واحد واحد وكان و (c) بالعدد واحد كثير واخر بالعدد كثير له عنصر فان الكلمة السمال الواحدة التي هي هي هي ايضا لكثير مثل كلمة الانسان واما (a) سقراط فواحد واما ما هو بالانية الاولى فاحد بالكلمة والعدة (b) تمام فاذا المحرك الاول الذي لا يتحرك واحد بالكلمة والعدة العدد العد

B متناهى — <sup>72</sup> In jk (non in B,a,d) sequentur, immediate, verba quæ nos, arab. versa, in cadem linea apponimus (cf. n. 73). — <sup>73</sup> Nos [cf. p. 1393,6 – et Notice, III,B,b,1] بعد الاسكندر vel similiu (cf. n. 72) = k,(j) aet hic completur sermo Alex. expositiuus»: BB (in media linua) ca non habet [sed marg. sinistr. incipit esse mutil.]; neque a,d. — <sup>74</sup> بقسير k.f \* 67 a... expositius»: j «... expositius».

 $T. 49. — Ita B,a,d,1,(<math>\gamma$ ^\*  $\rho$ ^\*  $E^2$ ) السبآ c. artic. — <math>c. artic. a,d المورد a,d والما المورد a,d المورد

1684 «(1)1074a,37-38».—COMM.49: a. Exp. «1074a,31»; - b.a,31-32; -c. «a,32-33». [LAM فاذا ينبغي أن يكون المتحرك الداحركات متصلة وأحدا فقط (١) فاذا سماء واحدا فقط

C.49

الفير آرنه واما ان السماء واحدة فبين يشير به الى ان العالم واحدًا وانه ه 5 ليس يوجد عوالم كثيرة لانه لو كان ذلك كذلك لوجدت سموات كثيرة وذلك انه كما قال ان كانت وجد سموات كثيرة فستكون b مثل اشخاص الناس فتكون السماوات واحدة بالحد كثيرة بالعدد كالانسان فانِه واحد بالحد كثير بالعدد اذ كان ينقسم الى زيد وعمرو وخلد وهذا هو الذي دل عليه بقوله واما ان كان بد كل واحده 10 واحد بالمدد" كان" بالمدد واحد كثير يريد انه ان كانت سموات كثيرة" لزم" ان يكون" مبدا كل سما واحد" بالعدد فتكون مبادى السموات واحدة بالنوع كثيرة بالعدد وهذا هو" ابين" في " a

a,d (non R) plur. : k حركات B,d,1,(β) . المحرك B', المحرك B',d,1,(β) . المتحرك B',d,1,(β) \* واحدا فنط (motor) motus (continui)». — ع Ita B,a,d,k,ι,(βχρ\*Ε – non ρβ\*χ\*Ab) واحدا - \*\*  $B_{n}(k)$  : a,d,L cum articul. - \*\*  $B_{n}(k)$  : e | - \*\*  $B_{n}(k)$  = at non B,k.(3),1.

**C. 49**. — <sup>1</sup> BB | واحد , a,j واحد : d אחר - <sup>2</sup> Ita B cum yā'. — <sup>3</sup> BB,d,j' : a plura om. - 4 Nos, d,j نا (cf. pag. 1684,10) : BB mut. ; a piura om. nos, بالمه , nos, d بالمه , j «essent» : a plura om. — 6 BB بالمه , nos jk ; اذ מוד ; d ; اذ a : اذ كان Nos (?), B → كالانسان فانه واحد بالحد كثير بالعدد plura om. — \* Nos, a,d,(j) نفو له BB mut. — 10 T,j,(a,d) و اما : BB mut. — 11 B ים אונה ל : ד ( non d) sine אולי ב אולי ב אולי די אולי ב ל אולי ב ושב ב ובב אולשב ב ובב א واحد BB mut. — " Nos, a,d,j لرم ان بكون BB mut. — " Ita B كثيرة (non : d = 10) = 10 هو (non : d = 10) = 10 , (non : d = 10) (non : d = 10) (non : d = 10): BB mut. — 18 Nos, a,d,(j) في ترجمة اخرى : BB mut.

ترجمة اخرى" وهو نود "ويكون" المبدا الذى شهو واحد هو واحد" بالنوع" وبالعدد من كثير " ويحتمل" ان يريد في كون ت المبدا الذى الذى الذى المبداء واحدا بالعدد كثير الشمالية بالعدد

ه نر 10 "واحد" بالمدد كثير" له عنصر " "تربيد " وكل ما" هو" واحد وكثير " بالمدد" اى " واحد بالنوع" كثير بالمدد فله " عنصر" وقد و تبين" ان مبدا" السهاء" ليس له " عنصر"

ع رق قان الكلمة الواحدة " التي هي " هي " هي " ايضا الكثير " مثل كلمة الانسان " واما سقر اط" فو احد " يبد فان " التي هي "

<sup>- 10</sup> Nos (?),  $B^2$ , a,d,j [non  $\beta$ ]  $g: B^1$  om. (et  $B^2$  add. infra lin.). - 20 B', (a,d,j)a.d.jk: هو واحد B \* -- (للذي non) الذي Ha B,a,d.k -- \* - يحون B° vid. (و) يُكُونُ om. — 28 Ita B,a,d,k,( $\beta$ ) بالنوع Ita BB عنه و بالمدد Ita BB عنه المدد B و بالمدد B و بالمدد Bعنیکو ن که (?), ه این سوید (α,d,k,β plur.). – <sup>26</sup> Ita (BB),d,j,(a) کثیر: a החהרה, j aet erit» ; BB mut. — ™ Nos, a,d,jk الميدا الذي : BB mut. — ™ Nos (?), B,d بالمدكر ; j ain species. — محير ا : B,d بالمدكر بالمدكر , k ain numero» : ما المدكر بالمدكر . al d (non a,k - neque B, sed cf. n. 35) om. 27 verba واجد بالمدد...ليس له عنصر B → B بر احد" , k «unum» : a,T مراخر ج المراتز به المراتز ب : [arab. redd. ab edit.] بريد...فله عنصر BB mul.). -- 35 BB4 om. 14 verba بريد...فله عنصر [BB2 ? (BB etiam in marg. est mut.)]. - 30 Nos, a,k يريد : BB mut. (cf. n. 35). a : هو واحد وكثير BB mutil. (cf. n. 35). — هه No: (?), jk وكل ما a : هو واحد وكثير BB mut. (cf. n. 35). — 30 Nos, a,jk بالمدد BB mut. (cf. n. 35). - 40 Nos, (k) اى المورة : a [ اى אחת بالصورة ] : BB mut. (cf. 11. 35). -# Nos, jk فله : (a vid. محتصر ; BB mut. (cf. n. 35). — الله Nos, a,jk عنصر : BB mut. (cf. n. 35). — 43 Ita nos, (BB mut.), a,jk وقد تين — 44 Nos (?), jk ان مبدأ : a [ن مبادى] - sed cf.n.46]; BB mut. — 45 Nos السهاء, jk sing.: BB mut. — 4 Nos, a, jkلس له BB  $mut. = {}^{47}a, jk$  [عنصر]: BB mut. : d om. 3 lin. (cf.n.31). — \*\* Nos.jkهي هي هي, T, هو ها B, T\*, d(non β) om. — \* Nos (?).(т) الواحدة : B, T\*, d(non β) om. — \* الواحدة - وأما سنوه ه BB الكثير (β ) : T, (β : الكثير (β ) . 11a (BB), T, الكثير (β ) . الكثير  $T_{*}(d)$  فو احد ( $T_{*}(d)$  فو احد ( $T_{*}(d)$  عنه نام ( $T_{*}(d)$  نام نام ( $T_{*}(d)$  نام نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  ) نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  ) نام ( $T_{*}(d)$  نام ( $T_{*}(d)$  ) نام (T— ™ Nos, d فان ألق هي , a אשר הרא : (jk «ea autem quæ sunt») ; BB mut.

واحدة" بالكلمة اى بالحد هى كثيرة بالمدد مثل الانسان فانه واحد بالعدد" كثير بالقوة مثل سقراط وافلاطون وقليس"

ر واما ما هو بالانية الاولى فليس له عنصر لانه عام ما على وجود واعا كان ذلك كذلك لان الماهية الاولى التي تدل على وجود الشيء بجب الا يكون لها عنصر لانه ان كان لها عنصر كان لها ماهية اخرى ومر الار الى غير نهاية ولذلك ما بجب في الصورة الاولى من حيث هي تمام وغاية ان تكون غير ذات صورة فتكون بسيطة وكل بسيط فهو في غير هيولى

أنه قال فاذا ''المحرك الاول الذي '' لا يتحرك'' واحد بالكلمة h والعدد يريد فاذا يجب ان يكون المحرك الاول واحدا بالحد والعدد

نه نال فاذا ينبغى ان يكون المتحرك "ابدا حركات متصلة واحدا أ فقط فاذا السماء" واحدة فقط "يربد فاذا كان المحرك واحدا بالعدد فبين ان المتحرك الأول عنه ان كان يتحرك "حركة دائمة متصلة انه واحد ايضا بالمدد وان "كانت هذه هى صفة السماء على ما تبين أذا فالسماء "واحدة بالعدد اعنى من قبل انها تتحرك حركة واحدة متصلة دائمة عن محرك واحد بالعدد والحد

## T.50 قال ارسطو

(a) وقد اخذ من القدما، والاقدمين جدا اشيا، بقيت لمن بعدهم (b) كالاحاديث ان هذه الهة وان الالاهى يجيط بجميع التى بالطبع واما سائر ذلك فقد جرى بنوع الاحاديث لقنوع الاكثر واستعال (c) النواميس والذى هو خير للناس ولذلك يقولون ان هذه شبيهة ولاها النواميس الحيوان الاخر واشيا، اخر شبيهة بهذه مفارقة لما "قيل فان فرق احد من هذه واخذ الاول فقط انهم كانوا يرون ان الجواهر (c) الاول الهة فسيظن ان ذلك القول الاهى وعلى ما ينبغى اذ قد قيلت مرادا كثيرة في المكن "كل واحد" من المهن والفلسفة وانها تفسد مرادا كثيرة في الممكن "كل واحد" من المهن والفلسفة وانها تفسد المقدم" على كل بهذا القدر تبيينه المناسفة عندنا الله عندنا القدم على كل الهذا المقدر تبيينه المناسفة عندنا عندنا المقدم على كل الهذا القدر تبيينه عندنا عندنا المقدم على المهن والفلسفة وانها تقدر تبيينه عندنا عندنا المناسبة المهن المن بقايا ما المناسبة الم

 $B,T,(eta).= {}^{72}B(s,f.in.),d,k$  يتحرك a يتحرك a (الحرة العام a العام a , b aet sin. a الحدة بالمدد a الحدة بالمدد a (الحام a ) a ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخد ألحام واخدة بالمدد ألحام واخد ألحام واخد ألحام واخد ألحام واخ

T. 50. — Ita B' (in fine lin. longior.). <math>a,d,(j), L של  $-\frac{1}{2}B', L,(\beta)$  ישל  $-\frac{1}{2}B', L,(\beta)$  ישל  $-\frac{1}{2}B', L,(\beta)$  ישל  $+\frac{1}{2}B', L,(\beta)$ 

التقسير 0.50

لما كان هو اول من وقف من اهل دهره على هذا المبدا ولم ه يكن تقدمه لهذا القول احدا يريد ان يستشهد لقوله باقاويل قديمة اخذت عن الكلدانيين الذين يظن ان الحكمة كانت قد كملت عندهم الا ان ما بقى من تلك الاقاويل يجرى مجرى اللغز نتار وقد اخذ من القدما، والاقدمين جدا أن ترد يحيط بجميع التى بالطبع يبد وقد نقلت عن الاقدمين جدا اقاويل تجرى اليوم مجرى الالغاز وهو ان هذه الاجرام الساوية الهة وانها التى تحيط بجميع الاشيا، التى توجد بالطبع

الم المرافع المرافع المرافع المحاديث لقنوع الاكثر المرافع المرافع المرافع المرفع لمن المناز هو" ما يقولون انها" شبيهة ببعض الحيوانات الاخريريّد ع وهذه الالغاز هو" ما يقولون في هذه الاجسام انها شبيهة بانواع

الحيوانات وهذا هو اشارة منه الى الصور الفلكية" التى كانوا يقولون انها على مثال الصور" التى هاهنا وان الصور التى هاهنا مطيعة لتلك وهو الذى" يقوله اصحاب" علم احكام النجوم

مؤرة واشياء اخر" شبيهة بهذه مفارقة لما قد قيل بهذ والغاز
 اخر خارجة عن ما تبين من امر هذه المبادى وغير موافقة لها ولا بالتاويل البعيد

ورود المرود الاول من هذه واخذ الاول فقط فانهم أكانوا يرون ان الجواهر الاول الهمة فسيظن ان ذلك القول الاهي وعلى ما ينبغي يه فان تاول الانسان انهم الما دمزوا بالالهة وهم كانوا يريدون الجواهر الاول التي هي مبادي الاجرام السماوية أو الاجسام السماوية 10 فسيكون تاويلًا صحيحاً ورمزا يوافق الحق لانه ان ان عبر بالالهة عن شيء من الاشياء فهذه الجواهر هي احق بهذه العبارة

والدليل على أن القدما· أنما أرادوا " بالألهة " تلك الجواهر ما يعتقده " f من إن الفلسفة قد وُجدت وفسدت " مرات لا نهاية لها كالحال في سائر الصنائع وهذا الذي الذي الداد المربة المقد قيلت مرارا كثيرة في المكن كل واحد من المهن والفلسفة وانها تفسد ايضا بهد واغا ة اعتقدنا أن القدما٠ أغا قصدوا بهذا الرمز ما تبين بالبرهان من أمر هذه المبادي لانا" نعتقد ان هذه الاشياء قد" قيلت" ووقف عليها" مرارا كثيرة "اذكان" ذلك ممكنا في كل مهنة وصناعة "التي الفلسفة" واحدة منها وذلك ان كل كائن فاسد وكل كائن وفاسد يدور بالنوع مرارا لانهاية لما

رقرله وان ارا هم هذه قد بقيت الى الآن بقايا ما يربد ع ولذلك وجب ان يعتقد ان هذه الرموز هي بقايا بقيت من ارائهم التي فسدت وبادت

<sup>— 32</sup> Nos اغا ارادو (jk aintendebant»): BB mut. — 33 Nos אמנם רצר , jk \*per deos» :d באלוהות :a באלוה :a באלוה :BB  $mut. — <math>^{34}$  B,a באלוהות :dBB : وهذا هو الذي B om. — 30 Nos, a,d.jk : وفدت B om. — 30 Nos, a,d.j عقده من BB قيلت BB mut. — 34 No:, a.jk اراد ادا اداد BB mut. — 38 Ita T,(BB mut.), a.d.j قيلت : . BB mut. — 40 Nos, a,d افتدما ان القدماء Nos, a,d بريد (BB mut. - 40 Nos, a,d بريد (BB mut. ; jk plura omit. — " (BB mut.), a قصدوا ب : d ب = " (i.m.), d لَنَّا : a v ; , ووقف عليها B¹ omit. - 43 Nos, d,jk قد قبلت a [قد قبلت] : BB mut. - 44 Nos (ממדר עליהם (ועמדר עליהם), (jk aet scitum) : d [פرقب الناس...عليه] און, (jk aet scitum) (ועמדר עליהם); BB mut. — 16 Nos. a,(d),jk مرادا كثيرة BB mut. → 40 Nos, a,d,jk اذ كان : BB (mut.) ind. → 47 B, a,d (قرصناعة) ( وصناعة) : k aet b. — 48 Ila (BB mut.), a,d,(j,k) الغاسفة (a,d) omit. واحدة منها - Inc. B [4] fol. 179 من الله - BB,a,jk,T ان اله - 51 Nos, (BB mut.), ד. מנים ; jk ascientic eorum». — בי ד,d,jk אוני א ונוסף: B vid. om. — نه ۲,d,jk الی B om. — نه Nos,(T) منایا ما به jk a quasi reliquia » : BB,۲\* نا تاط ; d,ז שלכ " שאררת שלם " , k «corrupte sunt et destructe» ; فلدت وبادت B,d فلدت وبادت فـدت a

### T.51 قال ارسطو

(a) فاما رأى الأبا المقدم على كل هذا قدر تبيينه عندنا وهو (b) في العقل فقط وفيه تحيرات ما فانه يظن انه من الظاهرات الأهى (c) جدا واما على اى حال يكون مثل هذا ففى ذلك عسر ما فانه ان (d) كان لا يعقل شيئا فما الشي الكريم الذي هو له وانما هو له كالذي و (c) للنائم وان كان يعقل فله مسود اخر لانه ليس جوهره هذا التعقل (d) بل قوة له فاذا لا يكون الجوهر الافضل لانه انما صار له الكرم (d) بل قوة له فاذا لا يكون الجوهر الافضل لانه انما صار له الكرم (d) لانه يعقل وايضا ان كان جوهره عقل او تعقل فهو اذا فيكون (d) لذاته او شي الخروان كان جوهره عقل او تعقل الذي هو الما فيكون (الله الذاته الحرا الخرا الخرا الخرا الخرا الذي هو المنا والذي والذي ولا الذي ولا الخرا والذي ولا الذي الخرا والذي ولا الخرا وهل النا الذي يعقل النيريات في فانه يبن قانه يعقل النيريات فانه يبن قانه يعقل النيريات في النيريات فانه يبن قانه يعقل النيريات في النيريات في النيريات في النيريات في النيريات ال

T. 51. — <sup>1</sup> B,a,jk habent 10 verba فاما...عندنا : d om. (ct ea babebant B,d in T 50, p. 1687, 10-11). — <sup>2</sup> B,T 50 (p. 1687,11) نال : a كل ik comniab. — <sup>3</sup> B habent 150 (p. 1687,11) نال : a ik comniab. — <sup>3</sup> ik domniab. — <sup>3</sup> ik domniab. — <sup>4</sup> ik domniab. — <sup>4</sup> ik domniab. — <sup>4</sup> ik domniab. — <sup>4</sup> ik domniab. — <sup>5</sup> ik domniab. — <sup>6</sup> ik domniab. —

عقلا" الاهيا" جدا وكريم عبدا ولا يتغير فان التغير الى الذى هو شر" وماكان مثل هذا فهو حركة ما واولا ان لم يكن تعقل بلكان (٢) قوة فواجب ان يكون تتابع التعقل المعقول وذلك انه بين ان الكريم (٥) جدا سيكون شيئا اخر غير العقل المعقول وذلك انه سيكون التعقل وان عيقل للذى لا التعقل الادنى ايضا فاذا اذا كان هذا (٩) ينبغى أن يهرب منه فانه الا يبصر بعض الاشياء خير من ان يبصر فليس اذا الافضل يعقل فاذا يعقل ذاته اذكان الاقوى وهو يعقل (٤) التعقل والخس والظن والتعقل (٤) فاما لذاته فبالعرض وايضا ان كان التعقل والانمقال أخر واخر (١) فاما لذاته فبالعرض وايضا ان كان التعقل والانمقال أخر واخر (١) فاما لذاته فبالعرض وايضا ان كان التعقل والانمقال أخر واخر (١) فاما لذاته فبالعرض وايضا ان كان التعقل هي هي والانعقال كان المقلة النه و المنها والمنها التعقل هي مي الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء المعلمة المعلم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء العلم هو الشيء المعلوم فان في الاشياء والميم الاشياء والمي المعلوم فان في الاشياء والمي المعلوم فان في الاشياء والميم الاشياء والميم الاشياء والمي المعلوم فان في الاشياء والميم المعلوم فان في الاشياء والميم الميم الميم الميم الميم الميم الميم الميم الميم والميم الميم والميم الميم 
a,d,k,L فان / فان a,d,k,L فان / قان / قان a,d,k,L أو كر عا a,d او كر عا a,d $_{\perp,(d,jk,eta)}$  بَعْقُل  $_{\perp}:B^{1}$  :  $_{\perp}:B^{1}$  :  $_{\perp}:a$  :  $_{\perp}:B^{2}$  :  $_{\perp}:a$  :  $_{\perp}:B^{2}$  :  $_{\perp}:a$  :  $_{\perp}:a$  :  $_{\perp}:a$  :  $_{\perp}:a$ [ يعقل المعقول  $B^{*}(i.m.)$  المعقل  $B^{*}(i.m.)$  المعقل  $B^{*}(i.m.)$  المعقل المعقول المعقل المعقل المعقل المعقول المعقل المعقل المعقول المعقل المعقول المع  $d,jk,L^*$  (non  $\beta$ ) المقل و المقول (jk «enim»); a plura om. —  $B_{j,L^{\bullet}}$   $v^{i}d$ . مَعْلَ  $d_{j,L^{\bullet}}$  [پعنل], (jk aintelligeres). —  $^{87}$  L,k,( $\phi$ ?) الذى  $B_{j}d$ : الذى -38 B° 151 : B' 51 ; ι. 51 ; k<sup>3</sup> αsin ; a d,(β\*Τρ\*] – non βρχ) om. -38 1,2,d,k,(β) : يعقل (s.p. in.), a,d,k,1.,(R) معقلُ (s.p. in.) وينبغي — 40 Ita B,a,(d) cum vā'. — فينبغي E فينبغي . [x (?) مقل vel مقل -d, -d, -d, -d, -d, [x (?) مقل -d, a,d,k,l يعقل [nv:3] نيمغل [nv:3] يعقل [nv:3] التعقل [nv:3] التعقل [nv:3] يعقل [nv:3] يعقل [nv:3]ان الاحر  $B^*$  fecit ان لاخر  $B^*$  : ان لاخر  $B^*$  : ان الاحر  $B^*$  ان لاحر  $B^*$  ان لاحر الاحر العراق : برا هو غير الذي هو له .a جان الاخر = لاحد "L" بالاحد إلى الاخر الن الاخر الن الاخر الن الاخر الن الاخر الن الاخر ا : اخر واخر a,(j),L هـ (و الانفعال [ a,j [ و الانفعال ] = R. p. 1700,9]. - 47 BB,d,(١,β) و الانفعال [ im. dext.; واخر , cui B2 [manu B1] præm. مر in marg. sin., et B4 add. أخرا im. dext.; d اخر B اخر با بان jk «cum» [ex «cui» ?]. — اخر الاما المام jk «cum» أخر الامام المام בעצמרתה הרא a ; a לו b : b לו a : b לו a : a לו a : a לו a : a לו a : a בעצמרתה הרא a : a לו a : a לו a

(x) الجوهر من غير عتصر والما" هو بالانية ايضا واما في الرائية فالشي (y). هو الكلمة والتعقل فاذا" ليس المعقول غير العقل "فجميع ما ليس (aa) له عنصر يكون هو هو لان "التعقل" والانعقال واحد ايضا وقد بقى تحير" ان كان المعقول مركبا فانه واذات يتغير في اجزا الكل بقى تحير" ان كان المعقول مركبا فانه اذات يتغير وفي اجزا الكل (ab) او" لا يتجزا كل ما ليس له عنصر مثل العقل الانساني والذي والذي (dd) للمركبة والجودة في هذا النوع بل الفاضل في شي ما (ad) هو كل وهو شي اخر وعلى هذه الحال التعقل هو لذاته في جميع الدهر!"

0.51 القاير

ان هذا المطلب لما كان هو اشرف المطالب التي في الله وهو إن 10
 يعلم ماذا يعقل وكان كل انسان يتشوقه بالطبع وكان الكلدانيون

<sup>- 53</sup> BB2 الاشها , a,d,j,i. الاشياء (B1 om. ?). - 53 B (s.p.) الاشياء , i.,(a,d,k) الاشها : [x (?) من عدم عن عدم عن واعا 8 (.) k «et quod (cst)» والما (.) الفعلية (.) [الفعلية (.) [الفعلية (.) من المعالية (.) [الفعلية (.) من المعالية (.) [الفعلية (.) من المعالية (.) من المعالية (.) من المعالية (.)  $^{55}$  Nos,  $(\beta)$  في الذائية B,k في الذائية B,k في الذائية B,k في الذائية B,k في الذائية B,k1708, 13314 contertur g = Milchamót..., Leipzig, 1866, p. 240, 14-19 & 241, 17-[1] = 58 Ita B,a,d,g,k,L ציט -50  $B,a,(k,\beta)$  וליסול: [1] : d,g (المقل:  $[1] : T^*$  דהמרשכל:  $[1] : T^*$ - <sup>60</sup> B vid. والانقمال , no.s, (τ),d,g والانقمال : a,k [والانقمال] — <sup>61</sup> Nos,(j,β) B بغير (s, b, in.), d [ يغير ],  $g_1, g_2, L^*$  [ غيد ]; a reling. 3-4 mill, spat. vac. — 62 Ita B k om. =  $^{64}$  Nos (?) يتغير في jk «transmutatur in» :  $B^1$  تغير في a [ تغير في a ] ;  $B^2$  vid. و a,ı. او (a,j,jk,(β) ه ه (۳۱۲) نی g (۱۳۲۲) نیتر نی ا ماره ; (تنس نی supr) سفیر — 60 Ita B,a,d,g,k,ו. وלמררכב jk «compositus». — (למררכב jk «compositus». at non in a,d,g,jk,ι,β. – للحركة (munu B¹ – sine signo) للحركة, at non in a,d,g,jk,ι,β. [β plura habet]. - ש B', ולפנה ו, a,d המוב j cex bonitates, k ca bonitates;  $B^{2}$  الحزية  $g,(\iota^{*})$  الحزية (3) الحزية  $g,(\iota^{*})$  الحزية  $g,(\iota^{*})$  الحزية  $g,(\iota^{*})$  الحزية  $g,(\iota^{*})$  الحزية الحرية الحرية  $g,(\iota^{*})$  الحرية C. 51. — ا B ملم (s.p. in.), nos يمام : a,d [منام]

قد افتحصوا به فسماه الراى الابوى وراى الابا و فركر ان فيه شكا كثيرا وهو ماذا يعقل الاله سبحانه

ثم اتى بالشك فى ذلك نتال فانه يظن انه من الظاهرات الاهى b جدا به فانه يظن انه من الظاهرات لنا انه يجب ان يكون هو و اشرف الموجودات كلها اى فى غاية الفضيلة والشرف حتى لا يوجد شى اشرف منه

نه قال واما على اى حال يكون مثل هذا ففى ذلك" عسر ما" ع يريد ان موضع الشك ليس فى ان الآله" بجب ان يكون فى غاية الكمال وافضل من كل شى ككن موضع الشك اتّما هو" على اى 10 حال يكون هذا الشي " الذي هو فى غاية الكمال فى ذاته من جهة ما هو فى هذه الحال

ترقال فانه ان "كان" لا يعقل" شيئا فما الشي الكريم الذي هو" له له وانما هو له كالذي للنائم " بيد فانه بجب ان كان عاقلا ان يكون دائما باحد امرين " اما بالحال " التي لا يستعمل العالم فيها علمه واما والحال التي فيها يستعمل علمه فان كان بالحال التي لا يستعمل فيها "

علمه "فهو" كالنائم" وايس يوجد له الحالة الفاضلة الكريمة الموجودة من العالم وهي الحال التي يستعمل فيها علمه وذلك شنيع مستحيل لانه ليس يوجد بافضل الاحوال وقد كنا فرضنا انه بافضل الاحوال و وان كان بالحال التي يستعمل فيها العالم علمه في الشيء أن الذي يعقله في اللك الحال التي يستعمل أن يكون مسودا في الغاية اي اشرف و في الله الحال فانه ينبغي ان يكون مسودا في الغاية اي اشرف المعقول الموجودات فيكون هاهنا موجود اخر أن اشرف منه لان المعقول هو كال العاقل وهذا هو الذي دل عليه بترد أن وان كان يعقل أن فله أن مسود اخر في العاقل وهذا هو الذي دل عليه بترد أن وان كان يعقل أن فله أن مسود اخر في يحد المرف منه الله مسود المرق المنه المرف منه الله المرف منه الله المسود المرق المرف منه الله المسود المرق المنه المرف منه الله المسود المرق المرف منه الله المسود المرق المرف منه الله المنه المرف المنه المرف المنه المرف المنه

f رَ قَالَ لَانَهُ لَيْسَ جَوَهُرَهُ هَذَا التَّعَقَلُ بِلَ قَوَةً لَهُ \* يَرِيدُ \* وَالسَّبِ \* وَ السَّبِ \* أ في ذلك \* انه \* ان كان \* يعقل غيرِه فليس يكون جوهره فعله بل 10 يكون جوهره القوة \* التي \* بها \* يصير هذا الفعل \* له \* فيكون \*

 $<sup>^{25}</sup>$  Nos,  $d_s(j)$  متنبع  $d_s(a)$  فهو حصرت a فهو کالنام  $d_s(a)$  متدرد  $d_s(a)$  متدرد  $d_s(a)$  متنبع  $d_s(a)$ cinconveniens» : BB mut. -- 27 Nos יבטל (d במל : BB mut. ; a,jk vid. om. - العالم علمه (No., d,(jk) بستمهر على a vid. على العالم علمه No., d,(jk) بستمهر : العالم علمه العالم علمه العالم علمه العالم علمه العالم علمه العالم علمه العالم علمه العالم علمه العالم علم العالم العالم علم العالم علم العالم علم العالم علم العالم علم ا a علمه ; BB (mutil.) ind. — 30 Nos, a (d,jk) نا الذي : BB mut. — 31 Ita BB,d رات الماري بالماري بالماري (ديم مامنا -  $^{*a}$  Nos منت a منت منت a ind. ; BB mut. -- \* Nos (?), jk موجود 1 חסר: d موجود عند علي ; a موجود عند عند القرام BB mut. -- \* الموجود عند القرام ال — علم الله BB,a,d,(j) مناف بقوله (BB mut.), T,(a.d.j) علم الله علم - علم الله الله علم - علم الله علم الله علم الله علم الله الله علم الل يريد شيء هو اشرف منه .BB mut. -- 31 Nos, d يريد BB mut. -- 31 Nos, d فله مسود اخر (cf. n. 38). -- \*\* B ان له דבר li : شيء id : jk plura omit. (cf. n. 37); a om. 15 verba منه منه ثم قال...له يريد BB اشرف منه ثم قال...له يريد BB منه BB منه منه ثم قال...له يريد بريد ( Nos, a بريد ( T.d,(j ) م توة له T.d,(j ) م توة له ( T.d,(j ) م توة له ( T.d,(j ) م توة ... « Nos ) م توة اله ( T.d,(j ) ) م توة الم ( T.d,(j ) ) م توة الم ( T.d انه ان کان (ز) BB mut. — 43 Nos, a,d,(ز) انه ان کان (BB mut. — 44 Nos, a, a,d المنت  $a^n$  عند  $a^n$  a المنت  $a^n$  عند  $a^n$  المنت  $a^n$  المنت  $a^n$  المنت  $a^n$  المنت  $a^n$ aquapropter (perficitur) ; BB mut.

"يستكمل ضرورة بهذا الفعل"كا يستكمل العقل منا بالشي الذي يعقله

رعال فاذا لا يكون الجوهر الافضل لانه انما صار له الكرم ع لانه يعقل من أفاذا لا يكون جوهره هو الافضل من جميع الموجودات الانه انما يصير له الفضل من قبل انه يستكمل بغيره فذلك الغير المجب ضرورة ان يكون افضل منه اذ المعقول هو كمال العقل

ئر قال وایضا ان کان جوهره عقل او تعقل فهو اذا فیکون شه لذاته او لشی ۴۰ اخر پرید وان کان جوهره فی ان یعقل فلا یخلوا اما شهان یکون انما فلا یخلوا اما نام کون انما فلا یعقل ذاته او شیئا شاخر خارجا عن ذاته

<sup>-</sup> \*\* Inc. B [4] fol. 180′. - \*\* BB الهي A,d,k الهي A,d,k الفعل - \*\* Nos, A,j الفعل - \*\* Nos, A,j الفعل - \*\* Nos, A,j الفعل - \*\* Nos, A,j الفعل - \*\* Nos, A,j الفعل - \*\* Nos, A,j الفعل - \*\* Nos, A,j الفعل - \*\* Nos, A,j الفعل - \*\* - \*

كيف ما وقع يربد وهل" يلزم الا يكون فصل" البتة فى انزالنا الالاه يعقل بين ان يعقل الجيد او يعقل اى شى اتفق جيدا كان او ردما

1 رقال او "عال ان يتعقل" في الغيريات فانه " بين انه يعقل عقلا الاهيا جدا وكريم " جدا ولا يتغير فان التغير " الى الذي " هو شر قل الهيا جدا وكريم " جدا ولا يتغير فان التغير " الى الذي " هو شر الذي يعقل ان نقى الله محال ان يست كمل عقله " باي " شي الذي يعقله اي يعقل اي شي الفق يكون عقله تابعا لذلك الشي الذي يعقله اي يكون ابدا دونه في المرتبة ومن المعلوم الاول لنا " ان العقل الالاهي يجب ان يكون في غاية الفضيلة والتمام وايضا فان الذي يعقل غيره يتغير في جوهره الى غيره وكل ما يتغير الى غيره فقد يمكن ان يتغير الى الذي هو أشر " وذلك اذا تغير الى شي هو اخس قمن منه يريد انه متى كان الاله يعقل كل شي ان يتغير الى الذي هو اخس قا خس "

تر قال وما كان مثل هذا فهو حركة ما يريد وما كان عقله مثل هذا المقل اى يخرج من القوة الى الفعل كالحال فى عقلنا فدقله هو حركة ما وكل حركة عن محرك فيجب ان يكون الآلاه منفعلا 15 ومتحركا عن غيره وذلك فى غاية الشناعة والاستحالة

 $T^*$  للبرات A (البرات A

ر الله واولا ان لم يكن تعقل" بل كان قوة فواجب ان يكون ه نتابع التعقل له متعبا بيد وان كان ينتقل فى عقله من شى الى شى ائ يعقل شيئا بعد شى كا يعقل العقل منا ولا يعقل دفعة فواجب ان يكون تتبع المعقولات له متعبا عندما يروم ان يعقلها جميعا وان و يحصيها وهذا انما يلزم متى فرضنا انه يعقل جميع الاشيا بتتبعها شيئا بعد شى واذا انزلناه عاقلا لها دفعة لم يلزم ذلك لاكن يلزم ان يكون فيه كثرة وان يستكمل بالاخس

 $<sup>^{87}</sup>$  Nos,( $\beta$ ) سقل  $^{88}$  Nos, (a,jk) دا: d  $\gamma$ : B om. —  $^{88}$  Nos, (a,jk) دا: d  $\gamma$ : B om. —  $^{88}$  Nos, (a,jk) دا: d  $\gamma$ : B om. —  $^{89}$   $^{88}$  Nos, (a)  $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{89}$   $^{99}$   $^{89$ 

الالاه" يعقل الاشياء الخسيسة فيكون كرمه وفضله بعقله" الاشياء" الخسيسة فيكون فعله من اخس الافعال

بعض الاشياء خير من ان يبصر بيد فان كان ينبغى ان يهرب منه "ن فانه الا يبصر البعض الاشياء خير من ان يبصر بيد فان كان ينبغى ان يهرب الشريف من ان يكون له فعل خسيس" فانه "المجب " ان يكون وعندنا " الا يبصر " بعض الاشياء آثر وافضل من ان يبصرها وليس بجب ان يكون وان " كان " ان يبصر " افضل " من ان يبصر افضل من يجب ان يكون " فان الاشياء الفاضلة " المناه الما يكون ان يبصر افضل من يكون " فن الاشياء الفاضلة " والما " قال ذلك " لئلا " يقول قائل " الا يبصر فى " الاشياء الفاضلة " والما " قال ذلك " لئلا " يقول قائل قال فل جواب ذلك ان الجهل بالاشياء الخسيسة آثر من العلم بها قال فى جواب ذلك ان الجهل بالاشياء الخسيسة آثر من العلم بها قال فى جواب ذلك ان الجهل بالاشياء الخسيسة آثر من العلم بها الاخس او يريد " الا الافضل يعقل " يتد فليس " اذا الافضل يعقل الافضل يعقل الاخس او يريد " انه اذا الافضل يعقل ما دونه فليس يعقل الافضل

رُ قَالَ فَاذَا يَعْقَلُ ذَاتُه اللَّهِ وَاذَا لَمْ عَكُنَ فَيْهُ أَنْ يَعْقَلُ الْآخَسُ عَلَى وَلَا مَا هُو افْضَلُ مِنْهُ فَاذَا اغَا وَلا مَا هُو افْضَلُ مِنْهُ فَاذَا اغَا يَعْقَلُ ذَاتُهُ رَوْرَةً اذْ كَانَ الْافْضِلُ عَقَلًا مِن جَمِيعِ الْاشْيَا، واغَا قَالُ ذَلِكُ لَانَ الْعَقْلُ مِنَا لَيْسُ يَعْقَلُ ذَاتَهُ اللَّا بِالْعَرْضُ وَرَوْدَ فَا فَا لَذَى هُو التَّعْقُلُ مِنْ اللَّهُ يَعْقَلُ فَعْلَمُ الذَى هُو التَّعْقُلُ مِن قَبْلُ الذِي هُو التَّعْقُلُ مِن قَبْلُ الذِي هُو التَّعْقُلُ مِن قَبْلُ الْفَالُ عَلَى اللَّهُ يَعْقَلُ فَعْلَمُ الذِي هُو التَّعْقُلُ مِن قَبْلُ الذِي هُو التَّعْقُلُ مِن قَبْلُهُ الذِي هُو فَعْلَمُ فَعْلَمُ الذِي هُو التَّعْقُلُ مِن قَبْلُ الذِي هُو فَعْلَمُ الذِي هُو فَعْلَمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الذِي هُو قَعْلُمُ اللَّهُ الذِي هُو فَعْلُمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الذِي هُو فَعْلُمُ اللَّهُ الذِي الْعَلَى الْعُلْمُ اللَّهُ الذِي هُو قَعْلُمُ اللَّهُ الذِي الْعُلْمُ اللَّهُ الذِي الْعَلْمُ اللَّهُ الذِي هُو السَّالِي اللَّهُ الذِي الْعَلْمُ اللَّهُ الذِي اللَّهُ الذِي الْعَلْمُ اللَّهُ اللَّهُ الذِي هُو السَّمْلُ اللَّهُ الذِي الْعُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ ال

ترقد ولاكن يرا<sup>10</sup> ابدا ان لاخر<sup>111</sup> العلم والحس والظن والتعقل<sup>111</sup> فاما لذاته فبالعرض يَرَبَّدُ ولاكن يرى<sup>111</sup> الفهم وهو الذى اداد بالعلم والحس والظنّ والتعقل هو<sup>111</sup> غير الذى هو له اى هو غير المعقول والمعلوم<sup>111</sup> والمعلوم<sup>111</sup> والمعلوم<sup>111</sup> والمعلوم<sup>111</sup> والمعلوم<sup>111</sup> والمعلوم<sup>111</sup> والمعلوم في لغيرها لا لذاتها الا بالعرض اعن<sup>111</sup> ان الحس والظن والعقل هو للمعقول والمحسوس والمظنون<sup>111</sup> لا لذاته<sup>111</sup> الا بالعرض اى ليس يعقل العقل منا ذاته الا بالعرض اعنى من قبل ما عرض المعقول ان كان صورة للعقل<sup>111</sup> وكذلك عرض للمظنون ان كان

هو 10 الظن وللمحسوس ان كان هو الاحساس وانما كان ذلك لان المقل ليس هو المعقول منا من جميع الوجوه وابعد من ذلك ان يكون الحس هو المحسوس

برد و كما" ان" في بعض الاشيا العلم هو الشي المعلوم فان في الاشيا العقلبة "أ الجوهر من غير عنصر والما" هو بالانية ايضا برد وكما انه نجد" العلم يصدق عليه انه الشي المعلوم والشي " المعلوم العلم" في "هيولي كالحال في الصناعة والمصنوع" فانا نقول ان صورة المصنوع التي في الهيولي والتي في نفس الصانع هي شي واحد بعينه فكم بالحري "أ ان يلزم" ان يكون الار كذلك في الاشيا العاقلة التي لا بالحري المهيولي "وانما هي صورة وما هي الا دالة على "أ وجود والشي والشي ورود واما في الاشيا المعقول غير العقل الرائية واما الاشيا النظرية فالشي المحدود المعقول غير العقل العقل الاشيا النظرية فالشي المحدود والمعقول هو العقل هو العقل

تر قال المعقول عن المعقول عن المقل بيد فاذا المعقول من و الاشياء التي ليست في هيولي احرا<sup>101</sup> بان يكون<sup>101</sup> العقل <sup>102</sup> عنه السي هو <sup>101</sup> غير المعقول المعقول

النملية (2) : العقلية (17 العقلية (18 العقلة (18 الع

و الانمقال "أ واحد ايضا بية فقد تبين ان جميع ما ليس له عنصر والانمقال "أ واحد ايضا بية فقد تبين ان جميع ما ليس له عنصر يكون العقل والمعقول "أ منها " شيئا و احدا بعينه " لان الانعقال المعقل شيء واحد بعينه

هه ولما تبين "" انه ليس " يعقل شيئا " خارجا عن نفسه " اخذ يطلب " و هل ما يعقل من ذاته " هو واحد بسيط او كثير مركب نقال " وقد " وقد " بقى " تحير " ان " أن المعقول مركبا " أن فانه " أن اذا أ الا تغير " في اجزا الكل يرب وقد بقى شك فى " المعقول منه " هل الله هو بسيط " أو الا الكل يرب معقولات كثيرة لكن ان كان مركبا " من معقولات كثيرة فهو ضرورة متغاير الاجزا عير متشابهها وما كان هكذا فهو 10

a معادل (d ما بالم عن ); BB (mut.) ind. — الم B (mut.) الم بالم بالم ( عام الم ) معادل الم الم الم الم الم الم (jk enon sit»). — نامعتل m ; m : العقل m ; m : العقل m ; m : العقل m : — المقل ٢٦- ٢ [ و الانفعال ] : BB mut. — 198 BB,a,jk [ و الانفعال ] : ت و الانعقال , ششا واحدا بعينه Nos, a,d 🗕 ברום jk «in eo»; d جامع – عنها nos منهي المعالم : منها واحدا بعينه المعالم المع jk «idem» : BB mut. — عنا الانفعال a [الانفعال], k «(paciens et) passio». - 204 Br والمنفعل, nos والمنعمل Bo videt. والمنعمل , a [والمنفعل, a [والمنفعل], k epaciens , انه لبي (BB) lta (BB) بيّن a,d,k [ بيّن] et passio) » ; d المات المناس المناس المناس المناس (et passio) وانه لبي מלא (jk «quod nihil...»). -- אולא (jk «quod nihil...»). ישכיל דבר a,d אינ, a,d אינ, a,d ישלא: (jk a nihil intelligit ه). —  $^{208}$  BB (mutil.) خود , nws, (d,jk) من نفسه , a רצא חרק מעצמר - <sup>207</sup> Nos,[a],d,jk וخذ يطلب BB mut. -- יוד א חרק מעצמר -- יוד מעצמר -- רצא א הרק מעצמר ; وقد a : وقد بقى (jk) (ff. p. 1693,2<sup>57</sup>], وقد a : وقد بقى (jk) عقال (T,d,g 241,17 (BB mut.). — عبر المجازة عبر عبر 'g.T\* غبر ; a [يغبر]; (BB mut.). — عبر (BB mut.). — عبر : اذًا Nos المقول مركبا BB mut. — عانه g : فانه g : فانه g : اذًا Nos المقول مركبا -- [اذاً اذاً ; k vid. [اذاً اذاً ] -- اذاً اذاً ; k vid. [اذاً اذاً ] . B,d,g,٦ ; اذاً اذاً " , g إدارًا اذاً <sup>110</sup> BB (mut.) במושכלות : i ف المغول منه nos, d,g,jk במושכלות : a במושכלות - <sup>117</sup> Nos, d,g,jk : a plur.; BB mut. — 318 Nos, d,g,jk او مركب ; a plur.; BB mut. = ير كباً BB mut. - Inc. B [4] fol. 181'. - عن معقولات BB mut. - Inc. B [4] أركباً nos, g,jk دركبا : a plur.; d oni.

یمقل اشیاء کثیرة وما یعقل اشیاء کثیرة فهو یعقل شیئا خارجا عن ذاته والمعقولات منه هی سبب ذاته

رور ولا الني يتجزى كل ما ليس له عنصر مثل العقل الانساني وهو يحتمل ان يريد ان كل ما كان من العقول ليس لمعقوله عنصر وهو الذي كان العقل والمعقول شيئا واحدا الني بعينه انه ليس يمكن فيه التجزى مثل ما يمكن العقل الانساني اذ العقل الانساني و العقل وذلك انه لو العقل الانساني هو ان المعقول بجهة ما هو غير العقل وذلك انه لو اتحد العقل والمعقول منه من جميع الجهات لما لحقه ان تكون معقولاته كثيرة لان سبب الكثرة هو التفاير الذي بين العقل والمعقول منا والمعقول منا والمعقول منا والمعقول منا والمعقول منا والمعقول منا الله المنا الله المعقول منا الله المعتمل ان يريد ان الدليل على الانساني فانا نراه بتبرئه و من المادة في يتجزى المعقول منه من العقل الانساني فانا نراه بتبرئه والمعقول منه والمعتمل النادة في الاطلاق العقل منه واحدا واذا كان ذلك كذلك فا كان متبرئا عن المادة باطلاق فالمعقول منه والعقل شي، واحد باطلاق

أوراً والذي والمركبة الجودة في هذا على هذا النوع يرير cc المركبة الما تفضل بعضها بعضا في قلة التركيب وقربها من

 $<sup>-\</sup>frac{221}{3}$   $B,a,d,g,jk,T^*$   $B,c,T,(\beta)$   البسيط الأول فى ذلك الجنس يريد انه اذا وجد هاهنا جنس من المقول في فلا المقول في مغايرة المعقول في المقول في يفضل في بعضها بعضا فى التركيب اعنى فى مغايرة المعقول للعقل فالافضل في منها هو الذى هو في اقل تركيبا فى ذلك الجنس بل هو البسيط فى ذلك الجنس

ad ولما قال ان المفاضلة "في جنس ما يفضل" بقلة التركيب قال بل و الفاضل في شيء ما هو كل وهو شيء اخر الحرية بل يلزم ان يكون الفاضل في كل جنس هو كل وبسيط " لا يتجزى وهو شيء مفرد بذاته خارج عن المركب اعنى انه ليس جوهره في التركيب مثال ذلك ان الاشياء الحارة انما تفضل بعضها بعضا في قلة الحرارة و كثرتها ولذلك كان الشيء الحار باطلاق هو الذي ليس فيه تركيب وهي النار اذ كان ليس يخالطها جسم اخر من قبله صارت قليلة الحرارة خامدتها و كذلك العقل الاول يجب ان يكون بسيطا وواحدا باطلاق

وو رقول وعلى هذه الحال التعقل هو لذاته فى جميع الدهر بيد ولكونه ولا يمقل شيئا خارجا عن ذاته اذ هو بسيط فعقله ذاته 15 شى و لا يلحقه فيه تغير الدهر كله ولا يخاف الا يلحقه فى ذلك

<sup>-205</sup> Nos, jk المقول: B,a,d,g المقول: B,a,d,g المقول: a,d,g المقول: a,d,g المقول: a,d,g المقول: a,d,g المقول: a,d,g المقال: 
تعب كحال العقل منا وهكذا يجب ان يكون الامر في سائر العقول المفارقة الانه ان الاول هوه البسطها ولذلك كان الواحد باطلاق ff المفارقة الانه ان الاول هوه البسطها ولذلك كان الواحد باطلاق ff ما لم يكن فيه كثرة اصلا لا من قبل تغاير العقل للمعقول ولا من قبل كثرة المعقولات في العقل الواحد بعينه وقبل كثرة المعقولات في العقل الواحد بعينه العقل منا هو شيء تابع للتغاير الذي يوجد فيه اي وقل بين العقل والمعقول اتحادا تاما لزم ان تتحد المعقولات الكثيرة التي لذلك العقل والمعقول اتحادا تاما لزم العقل العقل العقل والحد وذلك و وذلك العقل العقل العقل العقل العقل العقل العقل العقل العقل العقولات المعقولات المعقولات المعقل الواحد كثيرة فلم تتحد اذا المؤودة بذاته العقل الواحد كثيرة فلم تتحد اذا عنرها وهوده المفاه في العقل الواحد كثيرة فلم تتحد اذا المؤودة

وهذا هو الذي ذهب على تامسطيوس حيث يجوز ان يكون gg المقل يمقل معقولات على كثيرة وفعة دفعة دفعة وذلك ان هذا الله يناقض

قولنا انه يمقل ذاته ولا يعقل شيئا خارجا عنها منه وان العقل والمعقول الته منه الله من جميع الوجوه وذلك انه يقول انه يعقل الاشياء كلها من قبل انه يعقل انه أمم ألها أما أما أما وهذا الم الم عبد الله عبد الل من 174 لم يفهم براهين ارسطو هاهنا لاكن قد يلحق هذا شنعة وهو ان "ت ركون "27 الآلاه "27 جاهلا" عا 278 هاهنا 270

ولذلك جاء 🚾 قوم فقالوا انه 🚾 عالم بما هاهنا 🛰 بعلم كلى لا بعلم جزئى

والحق انه ين قبل انه يعلم ذاته فقط فقط يعلم على الموجو دات والحق بالوجود الذي هو علة في وجوداتها هو مثال مثال دلك من يعلم حرارة النار وفي فقط معة فانه وفي لا وفي يقال في فيه انه في ليس له وفي بطبيعة وفي الحرارة 10 الموجودة في الاشياء الحارة علم فقد الله هذا هو الذي يملم طبيعة الله

<sup>—</sup> عنها BB mut.; a و المعقول BB mut.; (jh «extrinsecum»). — هنها Nos,d,g,j والمعقول BB mut.; a plura om. - 200 Nos,d,g منه, (jain eo»): BB mut. - 270 Ita BB مو Nos,a,d,g,k . (jk cet omnia ista), وهذا كله BB mut. — 272 BB أكله nos, a,d,g وهذا كله jk cet omnia ista»). — عام اله عن اله عن اله Bi,g om. — عام اله Bi,g om. — عمل عن اله a [ من قبل اله ] ; jk quasi jk (non d,g) om. ; BB mut. — יים BB איי , nos, d.g,jk בהה ב מבה ב יים בו וומי יים וומי וומי יים או וומי יים וומי BB,a,d,g,(jk) اهنا. ..فقالوا انه  $a \ (non \ B,d,g,jk) \ om. 6 \ verba عا المنا. ..فقالوا انه <math>-$  عا هنا. ..فقالوا انه عالمنا بالمناه عالمنا بالمناه عالمنا بالمناه عالمنا بالمناه عالمنا بالمناه عالمنا بالمناه عالمناه عالم عالمناه عالم שלה בוד שלה ווא הני פעל ווא BB mut. — שלה BB,d,g,jk כבר a כבד שלה כוד בו יוא הני פעל ווא שלה בוד BB שלה בוד ב الموجودات عام الموجودات a ; بيلم الموجودات عام الموجودات عام الموجودات عام الموجودات عام الموجودات leg. ascit entiae ?]. - 286 B,a في : d,g خ ; k ind. - 386 B وجوداتنا a,d,g,k quasi : BB mut. النار فقط Nos, d,k النار فقط Nos, a,d,g.jk ومثال BB mut. — الله Nos, a y مان , d,g,jk [الس.] : BB mut. — عنا Ita [BB mut.], a,d,g,jk الله الله الله الله الله -- <sup>191</sup> (BB),a,d نيس به ... (vel ... فيه انه BB (mul.) غير اليس به ... (vel اليس به ... اليس به ... (vel اليس به الم d,g علم : (tf. a,jk in m. 292). علم : (tf. a,jk in m. 292). - <sup>194</sup> Nos, a,d,(g),j مو الذي يملم طبيعة : BB mut.

الحرارة " المحود عاهى حرارة " و كذلك " الأول سبحانه هو الذي يعلم طبيعة الموجود عاهو موجود باطلاق الذي الذي هو ذاته فلذلك والمسم كان الله العلم الله مقولا الله على علمه سبحانه وعلمنا باشتراك الله المحود والموجود سبب لعلمنا فعلمه و سبب الموجود والموجود سبب لعلمنا فعلمه المسحانه لا يتصف لا بالكلي و لا بالجزئ لان الذي علمه كلي فهو عالم المجزئيات التي هي بالفعل بالقوة و في فعلومه و ضرورة هو علم بالقوة اذ كان الكلي الما هو علم للامور " الجزئية واذا كان الكلي هو علم من ذلك الا قوة في علمه سبحانه فعلمه ليس بكلي وابين المن من ذلك الا الا و علم الما الذي فينا ولا بالجهل الذي هو مقابله كما لا يتصف بالعلم الذي فينا ولا بالجهل الذي الذي فينا ولا بالجهل الذي الذي فينا ولا بالجهل الذي الذي فينا ولا بالجهل الذي الذي فينا ولا بالجهل الذي فينا ولا بالجهل الذي فينا ولا بالجهل الذي فينا ولا بالجهل الذي فينا ولا بالجهل الذي فينا ولا بالجهل الذي فينا ولا بالجهل الذي فينا ولا وجود موجود عالم " لا يتصف بالعلم الذي فينا ولا بالجهل المورد و المؤلود و الم

 $<sup>-\</sup>frac{285}{110}$  [BB (mutil.)], a,d,g,jk على حرارة على حرارة المول المرازة على المرازة على حرارة المرازة على حرارة المرازة على المرازة على المرازة

# T.52 قال ارسطو

(ه) ولنفحص' ايضا كيف في طبع الكل الجود والفاضل هل هو (ه) شيء منميز "بذاته او بالترتيب او بالنوعين كالجيش فان في الترتيب (ه) الجودة وقائد الجيش وهذا اكثر فانه ليس هذا لمكان الترتيب بل (ع) ذلك لعلة هذا وقد رتبت معا جميع الاشياء بنوع ما الا انه ليس وه) بترتيب متشابه السابحة والطائرة والغروس وليست في حال كانه لا (ع) بترتيب منها شيء الى شيء البتة بل شيء" ما فان جميعها رتبت معا (ه) يضاف منها شيء واحد ولاكن كما ان احراد البيت قل ما يطلق لم فعل ما ادركوا "بل جميع افعالهم او اكثرها" مرتبة واما الماليك والسباع فان اعمالهم المشاركة لاعمال اولائك قليلة فاما اكثرها 10 فكيف ما وقع فان بده "كل واحد منها" مثل هذا مثل الماسلة الطبع

الفير' 0.52

هذا الجزء هو الجزء الثالث من هذه المقالة وقصده فيه ان ه يفحص هل الاشياء الموجودة بمضها من اجل بعض وكلها من اجل الاول كالحال في اعضاء الانسان مع المبدأ الاول الذي به صار النسان ما او ليس بينها ارتباط وانما وجود بعضها مع بعض بالاتفاق وهي كلها من اجل شيء خارج عنها

ولما كان بينا بنفسه ان كل موجود له خير ما" من اجله وجد ٥ فهو يفحص هل الخير الذى فى الموجودات" هو شى، خارج متميز عنها من غير ان يكون لها خير موجود فى الترتيب اى من غير ان الكون بعضها مرتبا من اجل بعض وذلك ان الاشياء المرتبة بعضها من اجل بعض فالخير الموجود فيها انما هو فى الترتيب ام الخير الموجود فيها انما هو فى الترتيب ام الخير متميز عن الكل ام هو فى الترتيب فقط من غير ان يكون لها خير متميز عن الكل ام هو فى الامرين جميعا اعنى" شيئا هو من اجله" مثال" ذلك ان يسأل سائل هل الخير الموجود فى صنف صنف من اصناف الناس الذين فى مرتبة" واحدة اعنى الغاية" التى" يقصدون بافعالهم هو شى، الذين فى مرتبة" واحدة اعنى الغاية التى يقصدون بافعالهم هو شى، متميز منهم خارج عنهم" كانك قلت الرئيس الاول ام الخير الذى

C. 52. - 1 Ita (BB),a,d التفسير ( $k \in AV = 0$ ). - 2 B,d المربودة k ( $k \in AV = 0$ ). - 3 B,d المربودة k ( $k \in AV = 0$ ). - 4 BB,(d) المربودة k ( $k \in AV = 0$ ). - 4 BB,(d) المربودة  $k \in AV = 0$  ( $k \in AV = 0$ ). - 4 BB,(d) المربودة  $k \in AV = 0$  ( $k \in AV = 0$ ). - 4 BB,(d) المربود  $k \in AV = 0$  ( $k \in AV = 0$ ). - 4 BB,(d) المربود  $k \in AV = 0$  ( $k \in AV = 0$ ). - 4 BV = 0 ( $k \in AV = 0$ ). - 4 BV = 0 ( $k \in AV = 0$ ). - 4 BB,(d) ( $k \in$ 

فيهم انما هو من اجل تقدمة بعضهم بعضا فقط ام هو في الامرين جميعا o اى" من اجل تقدمة بعضهم لبعض ومن" اجل الرئيس الأول وهذا هو الذي دل عليه بترة ولنفحص ايضا كيف في طبع الكل الخير والفاضل هل هو شيء متميز بذانه او بالترتيب او بالنوعين كالجيش " يَرِيدُ انه ينبغي له أن ان يفحص هل الخير الذي في هذه الموجودات ة اعنى الذى من اجله وجدت هو شي و خارج عنها في متميز منها ام هو في ترتيب بعضها من بعض اعني في وجودها بعضها من اجل بعض ام هو موجود شيها في الامرين جميعا اعني من قبل الترتيب ومن a قبل شيء خارج عنها كالحال في الجيش وان في الجيش الخير « هو ال الذي من اجل قائد الجيش ومن اجل الترتيب الموجود فيه والخير ١٥ الذي في قائد الجيش" هو خير" اكثر من الخير الذي في ترتيب الجيش لان الترتيب هو لمكان قائد الجيش وقائد" الجيش" ليس لمكان الترتيب الذي في الجيش اذكان قائد الجيش هو سبب الترتيب وليس " الترتيب" سببا" لقائد" الجيش وهذا هو الذي دل عليه بترد فان

في الترتيب الجودة وقائد الجيش وهذا" اكثر " يَتَدَّ فان الخير فيها جميعًا لاكنه في قائد الجيش اكثر

ثم الى " بالسبب " فى ذلك " فتال " فانه " ليس " هذا لمكان الترتيب " ه بل ذلك لعلة هذا يريد فان قائد الجيش ليس هو " لمكان " ترتيب " 5 الجيش " بل " ترتيب الجيش " هو لمكان القائد

ولما كان الخير يوجد في هذا الكل من الوجهين جيعا اعنى من قبل الترتيب ومن قبل الشيء الذي من اجله الترتيب وهو المبدأ الاول ليس يستوى في وجود المبدأ الاول ليس يستوى في وجود الترتيب فيه اذ كان بعضه يوجد فيه الترتيب التام من غير ان يخل 10 ذلك ما العرض وهذه هي حال الاجرام السماوية وبعضه يوجد فيه عدم الترتيب بالعرض وهو ما دون الاجرام السماوية وكان اشبه شيء عدم الترتيب بالعرض وهو ما دون الاجرام السماوية وكان اشبه شيء علم الترتيب بالعرض وهو ما دون الاجرام الماوية وكان اشبه شيء كا يحتوى عليه المنزل الواحد الذي يضم الاحراد والعبيد فان الاحراد المنعلون فعلا الا من اجل تدبير صاحب المنزل واما العبيد فكثيرا ما يفعلون افعالا غير موافقة لتدبير المنزل اخذ يفهم هذا المعني في

العالم بتمثيله "ذلك بما يوجد فى المنزل نتال وقد رتبت مما جميع الاشياء بنوع ما الا انه ليس بترتيب متشابه السابح والطائر والغروس يريد واذا تو ملت جميع الموجودات التى فى العالم وجدت قد رتبت كلها لا على وتيرة واحدة بل بعضها فى ذلك اكثر من بعض مثل الجال فى السابح "من الحيوان والطائر والنبات

و المنتقبية والمنتقبية و المنتقبية والمنتقبية المنتقبة والمنتقبة

d أنه تال وجميعها رتبت معا بالاضافة الى شى، واحد ألم يَيَدَ وذلك 10 انه يظهر ان الذى يشتمل جميعها انها كلها موجودة بسبب شى، واحد وان أفعالها متوجهة أنحو ذلك الواحد وهذه العلة الاولى التى من اجلها العالم كما ان كل ما يوجد فى المنزل فمعروف من امره انه من اجل صاحب المنزل

أخر على ولا كن كما أن أحراد البيت قل ما يطلق لهم فعل ما أدركوا 15
 بل جميع افعالهم أو أكثر ها" مرتبة وأما الماليك والسباع فأن أعمالهم

المعالمة ا

المشاركة لاعمال اولائك قليلة " يَرِيد ان افعال " الاجرام السهاوية في كونها مشاركة بعضها لبعض في قوام العالم هو" بمنزلة فعل الاحرار في قوام المنزل وذلك " انه كما " ان الاحرار ليس يطلق لهم كل ما اشتهوا من الافعال بل افعالهم كلها من اجل معونة بعضهم بعضا كذلك الامر في الاجرام السهاوية واما فيما دونه من الموجودات فالحال فيهم "كالحال في العبيد والسباع التي تحرس المنازل وذلك انه كما ان العبيد افعالهم "المشاركة للاحرار قليلة واكثر من ذلك السباع كذلك الامر فيما دون الاجرام السهاوية مع الاجرام السهاوية

ثم اتى بالسبب الذى من قبله كان النظام الموجود فى افعال الله الأمور الهيولانية أني يعد قليلا قليلا فان بدا كل واحد منها مثل هذا مثل الطبع يتب وانحاكان ذلك كذلك لان مبدا كل واحد من هذه ليس يمكن فيه ان يوجد له بالطبع اكثر من هذا ويحتمل ان يريد فان مبدا كل واحد من هذين الصنفين اعنى الارادى والطبيعى يقتضى ان يوجد له عند المشارك مثل هذا العرض العرض العرض المشارك واحد من هذا العرض العرض العرض المسلم المرادي والطبيعى

 $<sup>- \</sup>stackrel{66}{}$  d,  $\tau$  (non B) add. وقل اكثرها فكيف ما وقع  $- \stackrel{67}{}$  B.a,d هو  $- \stackrel{67}{}$  B.a,d هو  $+ \stackrel{68}{}$  B.a,d هو  $+ \stackrel{69}{}$   $+ \stackrel{69$ 

1 وينبغى ان تعام ان هذا هو رأى ارسطو" فى العناية وان به تنحل الشكوك العارضة فى العناية و ذلك ان هاهنا قوما قالوا انه ليس يوجد هاهنا شى الا والله يعتنى به لانهم زعموا ان الحكيم ليس ينبغى ان من يترك شيئا دون عناية ولا ان يفعل شرا وان افعاله كلها عدل فعاند قوم هذا القول عا يوجد كثيرا من حدوث اشياء 5 هى شرور وليس ينبغى للحكيم ان يفيدها فصار هولا الى الطرف المناقض وقالوا لذلك انه ليس علم هاهنا عناية اصلا

<sup>-- 82</sup> Br, a,d,k المناية BB mut. ; a plura om. -- 83 Nos, d,(k) المناية BB mut. ; a plura om. — 84 BB (mut.) وذلك , nos, a,d وذلك , (j «enim»). — 85 BB (mut.) أو مرابع , nos, (d,j) — الحكيم لا : a كلي ينبغي ان : BB mut. ; a plura om. a,k : من حدوث BB,d \* عا يو حد ] : BB mut. ; a plura cm. — \* BB,d : عا يو حد ا , الطرف المناقض (s.p.in.), nos,d ابتداه : يغيدها ,ind. - 80 Nos (?) بفيدها إلى الطرف المناقض (s.p.in.) بالمرف (s.p.in.) d הסותר, jk α(in) extremo contradictorio»: BB mut.; (a חסר הוא — روقالو الذلك انه BB ( شهرت الله BB ) برقالو الذلك انه BB ( jk «scilicet quod» ) وقالو الذلك انه  $B_{a,d}(j)$  اجرى  $B_{a,d}(j)$  اجرى على غير  $B_{a,d}(j)$  غير على غير المن المنا (۱۱۵: جرى على غير المنا ال a הוא בזולח; (k « sunt sine »). → א Nos, a,d.j בולח: BB mut. → א Nos, a,d هو (j «proveniunt») ; BB mut. — ٩٥ Ita (BB mut.), a,d,j من ضرورة الحيولى (i.m.), j לו: d או: d או: BB mut. — אול אובה (i.m.), j אול אוי ווא פורה (i.m.), אול אובה (i.m.), אובה (i.m.), אול אובה (i.m.), אול אובה (i.m.), אוב  $^{99}$  Nos שתי אלוהות, j «duos deos» : מj אלוהות, j «duos deos» : אלוהות j אלוחות j אלוהות j אלוחות עי (cf.n.103): a אונה, j «quorum unus»: BB mut. — יפרעל בי (מוני : a בועל בי : a בועל בי ; BB mut. — יטרב BB , שרב אוני, nes (cf.n.104) , (נהרע a) : jk αbona», d יטרב – ישרב Nos, (BB),d נואי פועל a:a רהאחר פועל: והאחר מיעל: jk (at alius». — נואי פועה אוני : מוברת: j a non bona », k a mala », d דע

T.53

قال ارسطو

وانا اقول انهم يضطرون جيعا الى فصل القضاء وان اشياء اخر (ه) على هذه الحال تشادك فيها الجميع في الكل فانه ينبغى الايذهب (۵) عنا جيع ما يعرض من المحال وما لا يكن من اقاويل غيرنا وايها (۵) و قالوا لا بالهزل ومن ايها تكون قلة التحير فانهم اجمعون يصيرون (۵) جيع الاشياء من الاضداد وليس بمصيبين لا في الجميع ولا في انها من الاضداد "لان الاضداد لا تنفعل بعضها من بعض واما نحن (۵) فنحل هذا أن بقول واجب بان شيئا ثالثا وان صيروا احد الاضداد (۵) عنصرا كالذي يصيرون اللا مساو للمساوى او اللواحد الكثير عنصرا كالذي مهذا النوع فان العنصر الواحد ليس هو و ليم النهو شده شده المناه ال

لما فرغ من تعريف رأيه في هذه الاشياء يريد ان يعرف ان رأيه هو الرأى الذى تنفصل عنه جميع الاعتراضات وتنحل به جميع b الشكوك الواقعة للقدماء في المبادى وذلك انهم مضطرون ان يعترفوا ان في الاشياء الارادية التي تشترك في عمل واحد يوجد فيها مثل ال هذين الصنفين من الافعال واذا كان ذلك موجودا في الامور الارادية فلس ينبغي أن يطلب في الامور الطبيعية لذلك علة أخرا وهذا هو الذي دل عليه بترة وذلك انهم مضطرون جميعا الى فصل القضاء وان اشياء اخر على هذه الحال تشارك فيها الجميع في الكل ية وذلك أن كل من تكلم في هذا المعني مضطر الى أن يقضي على 10 هذا الاختلاف الموجود في الطبيعة ويفصل ما فيه وهو مع هذا يعترف أن مثل هذا يوجد في أمور تشترك في كل عل وهي الأمور ه الادادية وكانه ساق هذا على جهة التوبيخ لهم اذ قد كان يجب عليهم ان يحلوا هذا الشك عثل هذا الحل وان يقولوا في مبادي الكل مثل هذا القول ولا ياتوا بالمحالات التي اتوا بها عندما راموا ان 15 يعطوا مبادى الموجودات واسباب ما يظهر فيها ولذلك اردف قوله

هذا" أ فانه" ينبغي الا يذهب عنا جميع ما يعرض من المحال وما لا

C. 53. — \* Ita B,a,d,k غ — \* Nos (?), B أو غ : a בחם : d om. — \* Ita B ,a,d,k غ — \* Nos (?), B أو غ : a בחם : d om. — \* Ita B ,a,d أو من ,a,d من ,jk ain omnin. — \* Nos ,jk actiones, (a حال ): d vid. [مثل ما] : d vid. [وهذه هي ] : d vid. [وهذه هي ] : d vid. [مثل ما] = \* Nos, (B'?), (jk) وهذه  $B^{*}(manu\ B^{*})$ , d,(jk) وهذا  $B^{*}(manu\ B^{*})$ , d,(jk) هذا  $B^{*}(manu\ B^{*})$ , d, d itis d [lis] : k act ...» ; (a 'דכר')

يكن من اقاويل غيرنا برية ولذلك "ينبغى لمن وقف على اقاويلنا الا يذهب عليه الفرق بين اقاويلنا واقاويل غيرنا وذلك يكون بان يعرف" ما يلزم من المحال لاقاويل غيرنا رترة وايها" قالوا لا بالهزل " ه ومن ايها تكون قلة التحير برية والا يذهب علينا ان ما قالوا من ومن ايها تكون قلة التحير برية والا يذهب علينا ان ما قالوا من ولما ذلك لم يقولوه "بالهزل وانه ليس فى ارائهم الفاسدة فى المبادى نتال فانهم ه ولما ذكر هذا شرع فى ذكر ارائهم الفاسدة فى المبادى نتال فانهم ه اجمين يصيرون جميع الاشياء من الاضداد وليس بمصيبين لا فى الجميع ولا فى انها من الاضداد ققط وهم مخطئون من ذلك فى امرين جميع الموجودات الاضداد فقط وهم مخطئون من ذلك فى امرين الحميع الموجودات الاشياء مبادئها هى الاضداد اذ الاجرام السماوية ليس فى مبادئها تضاد والثانى انه ليس يمكن ان تكون الاضداد وحدها هى المبادئ

ثم اتى بالسبب الذى من قبله ليس يكتفى" فيما كان من الموجودات مبادئها اضداد بالاضداد فقط دون ان يدخل" طبيعة الله وهى الهيولى متال لان" الاضداد لا تنفعل بعضها من بعض يريد واغا لم يكن للاضداد كفاية فى ان تكون مبادى الكائنات لان الضد لا يقبل ضده عند ما ينتقل الموجود فى الكون والفساد من

 $<sup>^{10}</sup>$  a,jk [ولذلك] :B مرف :B مرف :B مرف :B مرف :B مرف :B مرف :B مرف :B مرف :B مرف :B مرف :A مرف :B مرف :A

ضد الى ضد وهذا شى قد" بينه" فى " المقالة الأولى من السماع واغا يذكر هاهنا بذلك تذكيرا

و رور واما نحن فنحل هذا بقول "واجب" بان " شيئا ثالثا" يريد واما نحن فنحل هذا بقول "واجب" بان " شيئا ثالثا وهو المادة التى تقبل " الضدين " على " التعاقب "

للامساو للمساوى او الواحد "للكثير " فنحل هذا" ايضا بهذا النوع. اللامساو للمساوى او الواحد "للكثير " فنحل هذا" ايضا بهذا النوع. فان العنصر الواحد ليس هو لشى مند يتقد وليس يتخلصون من هذا " بان " يضعوا احد الضدين " للضد الاخر كالهيولى والعنصر من قبل ان الهيولى بجب الا تكون " ضدا "لشى " فانها " حينبذ " كانت لا " تقبل " الشى " وهى هيولى له مثل الذين " بجعلون لا " مساوى هيولى " للمساوى والواحد " هيولى " للكثرة "

 $<sup>^{28}</sup>$   $^{28}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{29}$   $^{$ 

T.54

قال ارسطو<sup>°</sup>

'وايضاسيكون الكذب' مكتسبا لكلها ما خلى واحدا لان (ه) الشر بذاته احد الاسطقسات واما الاخرون فلم يقولوا ان الشر (ه) والخير مبادئ وان كان اكثر ذلك فى جميع الاشياء الخير مبدا والخير مبادئ وان كان اكثر ذلك فى جميع الاشياء الخير مبدا ومنهم من يقول ان هذا بد محميل الاانهم لا يقولون بنوع (ه) مبسوط ان ان الخير مبدا كالتمام او كالذى حرك او كالصورة وابن دقليس ايضا يقول بنوع المحال فانه يصير الخير المحبة وهذه هى (ه) بد الانها كالمحرك فانها التجمع وكالعنصر لانها جز المختلط فانه (ه) وان عرض لشى واحد ان يكون له بد العنصر ايضا وكالمحرك وان عرض لشى واحد ان يكون له بد العنه ومن المحال ايضا (العنه ليست واحدة فعلى ايها المحبة ومن المحال ايضا (العنه المحبة المحبة ومن المحال ايضا (العنه المحرف النه تكون الغلبة التي لا تفسد البتة اذ كانت هذه على الردى

C.54

و ويضا سيكون الكذب مكتسبا لكلها ما خلا واحدا لان الشر بذاته احد الاسطقسات يريد ان بعض الناس وضعوا للاشياء كلها مبدأين الخير والشر اللذين هما الصورة والهيولى وان كان ذلك كذلك فسيكون الشر موجودا فى جميع الاشياء ما خلا واحدا وهو الصورة والها يلزم ان تكون الاشياء المركبة كلها باسرها شر لان احد اسطقسيها وهو الهيولى شر وهذا هو الذى اداد بترد لان الشر بذاته احد الاسطقسات

أَنْ أَنَّ وَأَمَا الْآخُرُونَ فَلَمَ يَقُولُوا أَنَّ الشَّرِ وَالْخِيرِ مَبَادَى وَانَّ كَانَ اكثر ذَلِكَ فَى جَمِيعِ الْآشِيا الْخِيرِ مَبْدا يَرَيَّدُ وَامَا الْآخُرُونُ 10 فَلَم يَقُولُوا أَنَّ الْخِيرِ وَالشَّرِ مَبْدَآنَ أَذْ كَانَ الْخِيرُ يُظْهِرُ مِنْ أَمْرَهُ أَنَهُ اللهِ اللهِ اللهُ الله

أو منهم من يقول ان هذا " بده " جميل الا انهم لا يقولون بنوع مبسوط ان الخير مبدا كالتمام او كالذى حرك او كالصورة منه القدماء من اعتقد ان المبدا الاول هو خير " لا كن لم يقل 15 على اى جهة صار الخير مبدا هل " على انه غاية للكل او محرك او صورة ولا فصلوا هذا التفصيل بل قالوا ذلك باجمال لا بنوع مفصل مسوط

C. 54. — الذن B واحد B واحد B واحد B : B الذي B الذي B : B الذي B : B

روابن دقليس يقول ايضا" بنوع المحال فانه يصير الخير ه المحبة" وهذه مبدأ" لانها كالمحرك فانها" تجمع وكالعنصر لانها جز المختلط يربد وما قاله ابن دقليس" ايضا في المبادى فهو قول يعرض عنه محال ايضا وذلك انه يصير المبدا الذى هو الخير هو المحبة والمبدا الذى هو الشر العداوة لاكن من جهة ان المحبة تجمع الاشياء هي عنده مبدا كالمحرك ومن جهة انها جزء من الشيء المختلط يلزمه ان تكون مبدا كالاسطقس فيعرض له ان يضع الشيء المحرك الذى من خارج هو اسطقس الشيء المتحرك عنه اعنى ان يكون المحرك مختلطا بالمتحرك

10 ترقال فانه ان "عرض لشى واحد ان يكون له مبدا كالعنصر ه ايضا وكالمحرك لاكن الانية ليست واحدة" فعلى ايها" المحبة بربد لاكن ان عرض لشى واحد ان يوجد "له مبدا كالعنصر والاسطقس ومبدا كالمحرك فليس يمكن ان تكون انية المحرك هي انية العنصر فاذا" على "اي "جهة ليت شعرى " نجمل من هاتين الجهتين المحبة مبدأ فاذا" على طريق المحرك ام طريق العنصر فانه لا " يمكن " ان " يكون شي واحد "علة لشى واحد بالامرين جميعا

 $<sup>- \, ^{10}(</sup>B),d,k$  المداوة العن  $- \, ^{11}jk$  add. [ ايضا يقول ايضا  $- \, ^{10}k$  add. [ المداوة  $- \, ^{12}k$  و هذه مبدًا  $- \, ^{12}k$  و هذه مبدًا  $- \, ^{12}k$  و هذه مبدًا  $- \, ^{12}k$  و هذه مبدًا  $- \, ^{12}k$  و هذه مبدًا  $- \, ^{12}k$  و هذه مبدًا  $- \, ^{13}k$  و المدة  $- \, ^{15}k$  و المدة  $- \, ^{15}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و secundum igitur  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة  $- \, ^{16}k$  و المدة و المد

و من المحال ايضا ان تكون الغلبة التي لا تفسد البتة "اذ كانت "هذه " طبع " الردى يَه ومن المحال الذى يلزم ابن دقليس فى قوله ان تكون الغلبة من جهة ما هى مبدا غير " فاسدة " مع انها" شر" وطبع ردى وهى بالقسر والقسر لا يدوم

T.55 قال ارسطو

(a) فاما انكساغورش فقال أن الخير هو مبدا كالمحرك فان العقل يحرك ولا كنه يحرك بسبب شيء فاذا قد قال قولا أخر الا (b) انه كقولنا لان الطب بنوع ما هو الصحة ومن المحال ايضا الا يصير الضد للخير وللعقل أ

10 C.55

ه يترل فاما انكساغورش فانه 'يقول ' في الخير انه مبدا عرك اذ الله عرك اذ كان من وضع ان العقل هو المحرك لجميع الاشيا ولاكنه لم يقل

صطبع 1/a BB, T منه BB : هذه 1 BB mut. — علم المنة اذكانت 1 BB mut. — علم المنة اذكانت 1 BB mut. — علم المنة الأكانت 1 BB mut. — علم المنا 1 Nos (?), a,d,(j) علم المنا المنا 1 BB (\*\*,25-27 mill. \*\*). — BB vid. علم المنا (a,d,jk alterutr.). — علم المنا 1 (a,d,jk alterutr.). — علم المنا 1 المنا

C. 55. — <sup>1</sup> Nos, (a,d) فانه يقول BB mut. — <sup>2</sup> Nos, a من المبير انه , jk «...bonum...» : d [ ان الجوهر BB mut. — <sup>3</sup> Nos, a,d,j مبدا محرك المجرد BB mut. — <sup>4</sup> Nos,
(BB),d وضع a : وضع ان j «cum jam». — <sup>5</sup> BB,(j) وضع a : وضع المجرك فان ]

لاى سبب يحرك" فان كل ما يحرك فاغا يحرك من الحير المحرك فاذا "قد" والذى "من اجله "يحرك هو خير اكثر من الخير المحرك فاذا "قد" قال قولا" ناقصا "لانه "بلزمه "ان يضع مبدأ اخر "لا الخول الله الله الله المحرك الاول يحرك على جهة الكهال والتمام مثل مثل ما نجد "الطب ويحرك الى نفسه "وذلك انه " يحرك الى الصحة "والطب هو صورة "الصحة فلو "كانت الصحة "في غير موضوع كالحال في المبدا الاول لكان الطب محركا بالوجهين جميما اعنى "من جهة ما هو فاعل للحركة وغانة "

"رُفُولُه "ومن المحال ايضا" الا يصير الضد للخير والعقل من الله الا يكون عند انكساغورش العقل الذي هو خير فاعلا للضدين معا اعنى الخير والشر اي يلزمه هذا

<sup>— °</sup> Nos, d,jk يعرك : a [ quasi بيعل بسبب) التحريك ; BB mut. — أ Nos, a,jk d ناغ : طان كل ; BB mut. — \* a,d,jk [ما بجرك] : BB mut. — \* Nos فاغا , d בנכם : a (non jk) גובן; BB mut. — 10 Nos, a,d,j ב  $: BB \ mut. \longrightarrow 11 \ Nos, (a,d),jk$ , فاذًا قد Nos, d — والذي من اجله BB mut. — 12 Ita BB,(a),d,jk : من اجل شيء (j a...igitur») : מוה ; k a...enim»; BB שול פג | BB mut. מוה מו BB ; המה מו א פול פג א יו מו וויש א א מול פגן - <sup>15</sup> Nos, a,d,jk قولا ناقصا BB mut. -- <sup>16</sup> Nos, d بالقصا y jk α quia » : a بالقط ; BB mut. — 17 Nos, a,d,jk يلزمه ان يضع مبدا اخر BB mut. — 18 Nos, a,d,(jk), مثل ما نحد , nos, d مثل/ و بعد BB (mut.) بعد كنو لنا (BB (mut.) لا كنولنا أن (jk «ut videinus»): a مثل عن الطبيع : a [الطبيع] ; BB mut. — عمل BB mut. — عمل الطبيع عن الطبيع الطبيع عن الطبيع الطبيع عن الطبيع الطب d,(a,j) عرك الى نف : BB mut. — " Nos, a,d وذلك انه (j aenim»): BB mut. — <sup>22</sup> Nos, a,d,j عوك الى الصحة BB mut. — <sup>24</sup> Ha BB,a,d.jk والطب Nos, a,jk بعرك الى الصحة . Inc. B [4] fol. 183 - فلو (d,j) مورة (d إلى nos, a,(d,j) عبوو BB - فلو d ; صور B : صورة - ﷺ (mut.), a,d,k وغاية) + «Explicit...» + وغاية) + «Explicit...» + وغاية) + «Explicit...» CLAUDUNT OPUS (cf. n. 30, et NOTICE, II, E,d,4). — 30 Desistit B [41] in fol. 183 med. lin. 2 (post في الم + coronis + و غاية + coronis + روقو له + Cf. n. 29el n. 31. — 31 Incip. B [4\*] = B [4] fol. 183 lin. 2-24 et 25-29 (cf. p. 1727,321). - Cf. Notice, II, A,a,1. -و للمقل T,d : والمغل B3 (in m.), T ايضًا B4,d om, — 30 B: والمغل

## T.56 قال ارسطو

(a) وان جميع الذين يقولون بالاضداد لا يستعملون الاضداد ان لم (b) يولف احد وليس احد يقول لم صاد بعض لا يفسد فاخم يصيرون جميع الهويات من مبادئ "هي هي "لان بعضهم فاخم يصيرون الهويات من لا هوية وبعضهم لئلا يضطروا الى هذا و (a) يصيرون كلها واحدا وايضا ليس احدهم يقول ان كان كون (b) فلاى علة يكون ولأى علة هو وانه مضطر للذين يضعون مبدأين (c) ان يكون مبدأ اخر "مسود اكثر وللذين " يصيرون الصور لان " بدا" اخر مسود اكثر فلأى علة تقتبس او لا تقتبس "

10 **النُس**ر **C.56** 

ع يَتَوَرَّ والذِين بجعلون المبادى هي الاضداد عظاهم بين ايضًا فانه لا ينتفع بادخال الاضداد ان لم يكن محرك يولف الاضداد و يجمعها

In paginis 1724,9%-1727,11% deficient versio hebraica a et versio latina jk; — et codex arab. B [4] manu adnotantis scriptus videtur. — Cf. Notice, II, E, d, 4.

ثم ذكر خطأ اخرين نتال وليس يقول احد لم صار بعض لا يفسد و وبعض يفسد الذنزل يصيرون كلها واحدا يربد والذين اعترفوا بان من الموجودات ما هو كائن وفاسد ومنها ما هو غير كائن ولا فاسد لم يقدروا ان ياتوا بالسبب فى ذلك لانهم صيروا الموجودات من مبدأ واحد وهى الهيولى الكائنة منها وغير الكائنة ولذلك صيرها بعضهم كلها كائنة فاسدة يريد واما هو فيقدر على ذلك لان مادة الاجرام السهاوية ومادة الكائنة الفاسدة هى عنده مادة باشتراك الاسم اذ تلك بالفعل وهذه بالقوة اعنى ان مادة الاجرام السهاوية هى الجسم ومادة الكائنة الفاسدة هى الهيولى الاولى

الكون عثم ذكر خطأ اخر واخلا على القدما والذين اعترفوا بأن الكون على يوجد دائما نتال وايضا ليس احدهم يقول ان كان كون فلاى علة يكون ولأى علة هو يتي وذلك ان هولا لم يقولوا بأى علة يوجد الكون والفساد اعنى العلة الفاعلة ولا قالوا شيئا في سبب دوامه واما هو فقد قال في ذلك فقال ان السبب الفاعل هي المادة الاجرام الساوية والقابل المادة الاولى وان الكون والفساد المادة

In paginis 1724,9%-1727,11% deficient versio hebraica  $\alpha$  et versio latina jk; — et codex arab. B [4] manu adnotantis scriptus videtur. — Cf. Notice,  $\Pi_i E_i d_i d_i$ .

يجريان" على جهة الدور فى مواد متناهية واما غيره من القدما، فاضطرهم" القول" بدوام الكون الى انزال اشياء موجودة بالفعل غير متناهية كما عرض ذلك " لانكساغورش و ذلك محال

و وانه مضطر ألذين أن يضمون مبدأين ان أن يكون مبدأ اخر مسود أن اكثر يبير ويلزم ايضا من جعل للكل مبادى كثيرة اول و اما اثنين أن واما اكثر أن ان يجعل مبدا أن واحدا افضل منها هو الذى يريد أن النظام والاتحاد الموجود في هذا الكل فان أن لم تجتمع ألبادى المختلفة فسد الكل

ا رقوله والذين " يصيرون " الصور " لأن " بدا " اخر " مسود " اكثر " فلاى " علة تقتبس " او لا تقتبس " يريد وايضا الذين " بجعلون " 10 مبادئ " كل الموجودات " هي " الصور " فقد " يحتاجون " " (\*)

In paginis 1724,9%-1727,11% deficient versio hebraica a et versio latina jk; — et codex abab. B [4] manu adnotantis scriptus videtur. — Cf. Notice, II,E,d,4.

[\*\*\*] In pag. 1728-1736, deficientibus cum versione hebr a et vers, lat. jk (cf. p.1724,9,n.29) tum codice arab fl [cf. p.1727,11,n.49], editor ea quæ in[versione] hebr. df[u] legit arab, redd. — De authenticitate cf. Novick,11,E,d,4.

"الى ادخال مبدأ اخر فهو الذى يولف الصور ويجمعها مع الاشياء ذوات الصبور و يجمعها مع الاشياء ذوات الصبور و إلا لم تكن المواد اولى" بان تقبل الصبور من ان" لا تقبلها" فانه لا يقولون باى " علة تقبل فى وقت ولا تقبل فى وقت اخر واما هو فقال فى كل هذه قولا تاما وحل كل الشكوك فى ذلك

ة قال ار سطو ة

T.57

وايضا ان غيرنا مضطر ان يصير للحكمة والعلم الشريف (ه) ضدا ما واما نحن فلا لانه لا ضد للاول لان لكل الاضداد عنصرا (ه) وهي بالقوة شي واحد وان الجهل المضاد الى الضد واما الاول فلا ضد البتة وان لم تكن اشبان اخر نغير المحسوسات لم يكن (ه) فلا شد البتة والسماوي بل ابدا للمبدا مدا ولا ترتيب والسماوي بل ابدا للمبدا مدا الكلام الالاهي كذلك باصحاب الكلام الالاهي وان كانت (۵)

לחכמה f, עוב אונה f (non f) om. f (non f) om. f (f) ווא עוב אונה f (f) ווא ישר f) ווא ישר

[\*\*\*] In pag. 1728-1736, deficientibus cum versione hebr, a et vers. lat. jk (cf. p. 1724,9,n.29) tum codice arab. B (cf. p. 1727, 11, n. 49), editor ea quæ in [versione]hebr, df(u) legit, arab, reddit. — De authenticitate cf. Novice, 11, E, d, 4.

(ه) الصور "والاعداد" فليس" لشى علل" فاذا ولا حركة" وايضا اس كيف يكون عظم ومتصل مما لا عظم له فان العدد لا يصير" متصلا" لا" كمحرك ولا كصورة

القبير

C.57

يترز وايضا كل من وضع أن المبادى اضداد فقد يلزمه أن أن يكون للمبدأ الأول ضد فان كانت الحكمة هي علم المبدأ الأول وعلم الموجودات من جهة المبدأ الأول فقد كان واجبا إن كان لهذا المبدأ ضد أن يكون علمه وعلم ما يدرك من قبله يكون له ضد وان كان علمه وعلم ما يدرك من قبله يكون له ضد وان كان علمه وعلم ما يدرك من قبله مضادا لهذه الحكمة وجب أن يكون هاهنا حكمة مضادة لهذه الحكمة ووجود" مضاد لهذا أن يكون هاهنا حكمة مضادة لهذه الحكمة ووجود" مضاد لهذا أن يكون هاهنا حكمة والاستحالة

الم عنصرا وهي " بالقوة" شي واحد" وان" الجهل المضاد الى الضد واما

[\*\*\*] In pag.1728.1736, deficientibus cum versione hobr, a et vers.las. jk (cf. p. 1724,9, n. 29) timi codios arab. B (cf. p. 1727,13,n. 49), editor on quae in[versione] hobr, df(n) legit, arab. readiti.—De authonicitate cf. Nortice,11,E,4,4.

الاول فلا فلا ضد البتة أيه واما نحن فليس تلزمنا هذه الشنعة لأنا لا نضع للمبدأ الاول ضدا اذكل ما له ضد فله عنصر وهو وضده شيء واحد بالعنصر والمبدأ الاول قد تبين من امره انه في غاية التبرى من المنصر رترت وان الجهل المضاد الى الضد يه ولو كان المحكمة ضد كان ذلك الضد هو الجهل لان الحكمة علم والعلم المضاد له بالحقيقة هو الجهل

ولما كان كثير من الطبيعيين قد تشككوا "في ان الاجرام السهاوية لها غنا "في كونها مبدا للكل تاتي وان لم يكن شي " اخر "غير المحسوسات لم يكن مبدأ ولا ترتيب بل ابدا للمبدأ مبدا " الكلام الالاهي "كذلك " باصحاب الكلام الطبيعي تي وايضا ان لم يوضع جوهر غير محسوس هو مبدا للجوهر المحسوس لم يكن هاهنا " مبدا اول ولا مبدا للنظام الظاهر فولا " مبدا لم يكن هاهنا " مبدا اول ولا مبدا للنظام الظاهر فولا " مبدا سماوى بل يكون للمبدأ مبدا ويم ذلك الى غير نهاية كقول من تكلم في العلم الالاهي ومن تكلم في العلم الالاهي ومن تكلم في العلم الطبيعي يشير " بن " والظلمة " وبن " تكلم في العلم الالاهي الى من قال ان مبدا الكل هو الضباب والظلمة " وبن " تكلم في العلم الطبيعي الى من قال ان مبدا الكل هو الضباب والظلمة " وبن " تكلم في العلم الطبيعي الى من قال ان المبدا هو

Nos الشنعة " - ארך ארך) فلا " - الاول المول المراق المر

[\*\*\*] In pag. 1728-1736, deficientibus cum versione hebr. a ot vers. lat. jk (cf. p. 1724, 9, n. 29) tum codice arab. B (cf. p. 1727, 11, n. 49), editor ea quæ in [versione] hebr. df, tu jlegu, arab. reddit. — De autheniestate cf. Nortice, II, E.d. 4.

ما، او نار او واحد من الاسطقسات فان هولاً بلزمهم" أن يجعلوا [<sup>[1]</sup> للمبدأ مبدا وذلك ان كل من قال ان المبدا جسم يلزمه" ان يقول" انه يكون لمبدا" الجسم جسم

ولما كان الذي قالوا في لجواهر المفادقة وهم الذين قالوا بالاعداد والصور لا ينتفع بها في ما يظهر هاهنا من النظام والحركة الدائمة و قد وان كانت الصور والاعداد فليس لشي علل فاذا ولا حركة يويد وان كانت الجواهر المفادقة هي صور واعداد كما قال افلاطون وغيره فلا يمكن ان يكون هاهنا علل فاعلة ولا محرك فتكون هذه الجواهر عبثا وذلك ان الصور هي مثل والمواد لا تتحرك الى قبول الصور من دون محرك كالحال في الامور الصناعية

و يرقل وايضا كيف يكون عظم ومتصل مما لا عظم له فان المدد لا يصير "متصلا لا" كحرك ولا كصورة بيد ويلزم من يضع الاعداد هي مبادى الاجسام ان تكون الاعظام المتصلة تتركب من لا عظم وان يكون المتصل يتركب من اشيا. لا تتجزأ فلا " يمكن في المدد ان يكون علة كمرك ولا يمكنه ايضا ان يجمل علة كمرك ولا ولا وان يكون علة كمرك ولا يمكنه ايضا ان يجمل علة كمرك ولا وان علة كصورة

ת לר ל, יחוייב לר ל, על מי יותריב להם ל ל. ל. על יותריב להם ל ל. ל. על יותריב לר ל לומר א יותריב להם ל ל. ל. על יותריב לר לומר א יותריב לר לומר א יותריב לר לומר א יותריב לר לומר א יותריב לר לומר א יותריב לר לומר מותר ל א יותר ל א יקרבל תורעלת בם ל א יקר א ע ייי יותריב א יותריב א יותר

[\*\*\*] In pag.1728-1736, deficientibus cum versione hebr, a et vers.lat. fk (cf. p. 1724.9, n. 29) tum codice arab. B (cf. p. 1727,11,n. 49), editor ca qum in versione hebr, df(u) legit, arab. reddit, —De authenticitate cf. Notice, II, E, d, 4.

اسطو قال ارسطو

وايضا لا يكون شي من الاضداد علة وفاعلا اذ كان يكن (ه) الا يكون وايضا الفعل بعد القوة فاذا ليست الهويات اذلية لاكن (ه) شي اخر غير هذه وقد قيل في ذلك انه وايضا باي نوع العدد النفس (۵) والجسد وكل الصور والشي فانه لا يقول احدهم في ذلك شيئا البتة ولا يكن ان يقول " ان لم يقل كقولنا ويصير" (ه) المحرك واما الذين قالوا ان الاول العدد" التعاليمي وعلى هذا النوع (۵) ابدا جوهر اخر " يتلو" ومبادي " اخر لكل واحد" فانهم يصيرون بعد جوهر الكل داخلا بعضه في بعض فانه ليس في انية اخر واحد (۵) وحد (۵) وحد (۵) موافق ما كان او لم يكن وان كانت مبادي كثيرة لم توجد (۵)

T. 58. - 1 f, u, (β) עלה רפרעל <math>- 2 ולא - 2 ולא - 3 פושל - 3 עלה רפרעל - 3 עלה רפרעל - 3 אם כן - 3 ראי - 3 עלה רפעל - 3 אם כן - 3 ראי - 3 ול - 3 שהרא - 3 ול - 3 שהרא - 4 (- 3 שהרא - 4 (- 3 שהרא - 4 (- 3 שהרא - 4 (- 3 שהרא - 4 (- 4 (- 3 שהרא - 4 (- 4 (- 4 (- 4 )) וلغي و الحرد - 4 (- 4 (- 4 ) (- 4 ) (- 4 (- 4 )) (- 4 (- 4 )

[\*\*\*] In pag. 1728-1736, deficientibus oum versione hebr a et vers. lat jk (cf. p.1724,9,n.29) um codice arab. B [cf.p.1727,11,n.49], editor eu quæ in [versione] hebr. df(u) legit, arab. redd. - De authenticitate cf. Notice, II, E, d, 4.

(۱) الهويات بخير " السياسة " بل " لا تحمد كثرة الروسا الكن " الرئيس اس

### النفسير

C.58

ع يَوَنَ وَان كَانَت المبادى كُلُها اضدادا فياتى وقت لا يوجد شى. من الاضداد فاعلا ولا محركا فان الضد يمكن ان يحرك ضده ويمكن 5 الا يحرك فاذا حرك احتاج الى مبدأ اخر من اجله "كان محركا

ورود لاكن شيء اخر غير هذه وقد قيل فى ذلك انه كيتمل أن 10 الم يعتمل أن 10 الم يعتمل أن 10 الم يديد لاكن ان كانت هاهنا موجودات قبل هذه الموجودات فقبل نلك اخر فيمر ذلك الى غير نهاية وقد قيل فى ذلك انه عال مرارا كثيرة ويحتمل ان يريد لاكن يجب ان ننفى القول بان المبادى اضداد ونضع شيئا اخر "غير مضاد وقد قيل فى ذلك انه موجود" عند "الانتداء"

<sup>-</sup> \*\* Nos (?) غبر d,f عبر d,f متات - \*\* الحیاسة - \*\* متات - \*\* متات - \*\* متات - \*\* متات - \*\* متات - \*\* متات - \*\* متات - \*\* متات - \*\* متات - \*\* - \*

[\*\*\*] In pag. 1728-1736, deficientibus cum versione hebr. a et vers lat. jk (cf. p. 1724,9.n. 29) tum codion arab. B (cf. p. 1727, 11, n. 49), editor ea quæ in [versione]hebr. df(u) legit, arab. reddit. —De authenticitate cf. Notice, II, E, d, 1.

التا نمر قال وايضا باى نوع" العدد" الجسد والنفس واحد وكل" الصور" ه والشي، فانه لا يقول احدهم في ذلك شيئا البتة بهد والقائلون بان الاعداد هي مبادئ لا يقدرون ان يقولوا باى سبب كانت النفس والجسد شيئا واحدا وبالجملة الصورة والشي، الحامل للصورة ان لم والجسد شيئا واحدا وبالجملة الصورة والشي، الحامل للصورة ان لم يدخلوا مبدأ محركا واحدا" به كان الجسد والنفس واحدا وكانه يريد بذلك ان كل مركب يحتاج الى" مبدا من خارج به كان ذلك المركب واحدا وان كان ذلك الواحد" ايضا مركبا احتاج الى اخر فمر الامر كذلك الى غير نهاية فاذا لا بد وان نضع مبدا واحدا أولا" غير مركب هو السبب في ان كانت الموجودات كلا" واحدا أولا" فير مركب هو السبب في ان كانت الموجودات كلا" واحدا مفارقا للهيولي

ر قال أولا يمكن ان يقول أن لم يقل كقولنا ويصير المحرك و يَرِيدُ انه اذا لم يدخل أمبدا للعالم واحدا "كالمحرك" هو السبب في ان يكون العالم واحدا وكل واحد من الاشياء التي فيه واحدا لم يمكنه أن أدا ان يقول لم كان العالم واحدا ولم كانت فيه مركبات هي واحدة

- رقار واما الذين قالوا " ان الاول العدد" التعاليمي وعلى هذا الله والنوع ابدا جوهر اخر " يتلو" ومبادئ " اخر لكل واحد فانهم ويسيرون جوهر الكل داخلا" بعضه فى بعض يربد والذين صيروا المبدا الاول ... الخط والسطح والجسم ثم " صيروا هذه مبادئ للاشياء كتصييرهم الخطوط من الثنائية والسطوح من الثلاثية والاجرام من الرباعية ثم " صيروا السطوح من الخطوط والاجسام من السطوح فهم وضعوا جوهر الكل متداخلا متشبكا" لا يوجد لشيء منه طبيعة واحدة ولا للعالم " بجملته
- ع ثم" اتى بالسبب فى ذلك نتال فانه ليس فى انية اخر واحد" موافق ما كان او لم يكن يَرَبِدُ فانه ليس فى الاشياء المختلفة موافقة 10 الله في ما كان او لم يكن يَرَبِدُ فانه ليس فى الاشياء المحدها وجود لا فى قسم العدم اى ليس وجود احدها وجود الاخر" ولا عدم وجوده
- ط ثمرة وان كانت مبادى شكيرة لم توجد الهويات بخير السياسة يربد وان كانت المبادى المالم مبادى مختلفة فالموجودات التي هاهنا لا يمكن ان يوجد فيها خير "السياسة شولا نظام يشبه نظام 16

 $<sup>^{34}</sup>$  d, T المدد الاول f, u المدد f, u المدد f, u المدد f, u المدد f, u المدد f, u المدد f, u المدد f, u المدد f ا

[\*\*\*] In pag. 1728.4 '36, deficientibus cum versione hebr, a et vers, lat. jk (cf. p. 1724.9;n. 29) tum cudice arab, B (cf. p. 1727, 11, n. 49), editor ca qua in [versione] hebr.df(u) legit, arab.reddit. - De authenticitate cf. Nortice, II, E.d., 4.

السياسة وخيره كما انه اذا كانت الرئاسات كثيرة لم يوجد للسياسة أنظام ولا استقامة واعتدال ولذلك كما قال ألا خير فى كثرة الرؤساء بل الرئيس واحد بيت ان الطبيعة فى هذا كله تشبه الصناعة

وهنا انقضى القول فى هذه المقالة وبانقضائه انتهى تفسيرنا لهذا الكتاب ولواهب العقل والحكمة الحمد كثيرا داغاً

5

<u>:::</u>

אס איתיות ליושה (?) און און אדניות ליושה האדניות ווות האדניות ליושה אותיות און און אושה אותיות ליושה אותיות ליושה אותיות ליישה אותיות ליישה אותיים אותיישה א

 $<sup>^4</sup>$  Nos (?) וויאם  $^4$ ,  $^6$  אויאם  $^4$ ,  $^6$  וויאם  $^4$  Nos (?) אויאם  $^4$  אויאם  $^4$  אויאם  $^4$  אויאם  $^4$  אויאם  $^4$  אוייט  $^4$ 

### TABLE DES MATIÈRES

DU

### 

### D'AVERROÈS

vol. 1 (p. 1-472) — vol. 2 (p. 473-1234) — vol. 3 (p. 1235 - fin) [ B.A.S., t. V.2 — t. VII — t. VII ]

#### TABLE DES MATIÈRES

Dans ce simple Relevé des titres et sous-titres arabes on ne s'occupe pas des changements introduits dans les traductions médiévales par les copistes ou les éditeurs (1).

Les noms et numéros d'ordre des Maqalat sont ceux qu'elles ont reçus dans l'ouvrage d'Averroès. Ils ne sont pas toujours identiques à ceux qui les désignent soit ailleurs soit même à l'intérieur du Grand Commentaire (2).

Les sous-titres ou pseudo sous-titres sont reproduits tels qu'ils se trouvent dans l'arabe (3) et sans aucune appellation, « Textus » ou autre, étrangère à l'original.

Notre numérotation marginale des Commentaires et de leurs Textus, — identique, en fait, à celle qui a été vulgarisée par les éditeurs de la version latine médiévale au XVI<sup>c</sup> s. — est mise ici à la portée des lecteurs sans être incorporée dans la Table de l'ouvrage, car elle figure sous forme d'appels et de rappels de notes.

Au bas des pages sont groupées les références au grec que dans les titres courants nous avons jointes à chaque numéro de Textus. Basées régulièrement sur l'édition Bekker (4), ces références sont complétées ici par des références à l'édit. Didot (5). — Les autres références des titres courants, indiquant les débuts de Lemmes, sont réunies dans une Table spéciale (6).

- (1) Je donne quelques précisions là-dessus dans la Notice [non encore livrable à l'impression à la date où je signe le « Bon à tirer » pour la dernière feuille du texte (20 Juillet 1945)]. Voir notamment II, B, a, 5 et III, D, c.
  - (2) Une note à ce sujet est insérée dans la Notice, I,3 et III,D,c.
- (3) L'orthographe des noms arabes d'Aristote a été mainteque, comme dans l'édition, telle qu'elle se rencontre dans les diverses parties du manuscrit arabe, bien que, manifestement, elle ne soit pas partout imputable à Averroès. Voir Index E,s.v.
- (4) Aristoteles græce, ex recensione Immanuelles Bekkert. Edidit Academia regia Borussica. Volumen alterum. Berolini apud Georgium Reimerum a. 1831.
- (5) ARISTOTELIS Opera omnia, Græce et latine, cum Indice nominum et rerum absolutissimo. Volumen secundum. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot, M DCCC L.
- (6) Dans la « Table des parties de la Métaphysique d'Aristote commentées par Averroès », dont les pages [1]-[24] sont à la fin du premier volume, les pages [25]-[58] à la fin du second volume, et les dernières pages à la suite de la présente Table des matières.

# LIBER QUI DICITUR [Voir Notice, 1,4]

## تفسير ما بعد الطبيعة

# ء تنسير المفالة الاولى مما بعد الطبع وهي المرسومة بالالف الصغرى

```
قال ارسطوطالسي 3,5 : التفسير 4,11 (١
                                     e)
                                           قال ارسطو 33,9 : النفسير 34,1
      قال ارسطو 8,14 : التفسير 9,6
1)
                                      قال ارسطاطالس 34,7 : التفسير 34,12
      قال ارسطو II,7 : التفسير II,7
                                      قال ارسطوطاليس 36,1 : التفسير 37,1 (11
قال ارسطوطالس 12,IO: التفسير 13,8 (4
                                      قال ارسطوطاليس 39,1: التفيير 39,5
        قال ارسطو 16.1 : التفسير 17.5
                                             قال ارسطو 41,1 : التفسير 41,5
                                      13)
                                      قال ارسطاطالسي 42,8 : التفسير 43,4 (14
قال ارسطاطالس 18,10 : (لتفسير 19,7 (٥
(1b) قال ارسطو 22,12 : (لتفسير 25,1 قال ارسطو
                                           قال ارسطو 45,9 : التفسير 45,9
قال ارسطاطالس 49,4 : التفسير 50,5 (10 قال ارسطاطالس 30,9 : التفسير 31,5 (10
                         وهنا انقضى هذه المقالة والظاهر من أمرها أضا تامة 24
```

### A نفسر المفالة المرسومة بالالف الكبرى

Petit alif = græce, édit. Bekker, z. - édit. Didot, z = Liber 1.

```
') 993a,29-b,11. — 486,1-14.
```

\*) 993b,11-19 — 486,15-23.

³) 993b,19-23. — 486,23-27.

4) 993b,23-31. — 486,28-36.

b) 994a,1-11. - 486,37-487,1.

6) 994a,11-19. — 487,1-10.

<sup>7</sup>) 994a,19-b,9. — 487,11-35.

8) 994b,9-14. — 487,35-41.

9) 994b,14-16. — 487,41-43.

10) 994b,16-20. — 487,43-47.

") 994b,20-25. — 487,47-54.

<sup>12</sup>) 994b,25-27. — 487,54-488,2.

<sup>13</sup>) 994b,27-31. — 488,2-6.

14) 994b,32-995a,6. — 488,7-13.

<sup>15</sup>) 995**2**,6-14. — 488,13-23.

<sup>16</sup>) 9952,14-20. — 488,23-29.

GRAND ALIF = grace, edit. Bekker, A. - edit. Didot, A = Liber 1. A

\*) 987a,9-13. — 477,2-6.

B) 987a,13-19. — 477,6-15.

4) 987a,21-28. — 477,15-24.

```
(4
        قال ارسطو 62,15 : التفسير 63,6
         قال ارسطو 65,5 : التفسير 66,5
•
    قال ارسطاطاليس 70,6: التفسير 70,11
7)
        قال ارسطو 71,16 : التفسير 72,9
*)
٧)
        قال ارسطو 75,4 : التفسير 76,1
       قال الرسطو 78,12 : التفسير 78,16
10)
        قال ارسطو 79,8 : التقسر 80,1
11)
       قال ارسطو 81,15 : النفسار 82,4
18)
(u
       قال ارسطو 84,15 : التفسعر 85,4
         قال ارسطو 86,7 : النفسر 87,3
(41
        قال ارسطو 89,4 : التفسير 90,3
15)
14)
        قال ارسطو 93,11 : التفسعر 94,5
         قال ارسطو 96.1 : التفسعر 96.9
17)
قال ارسطاطالس 98,9 : التفسير 99,7
قال ارسطوطاليس 101,9 : (لتفسير 102,4
                                       86)
قال ارسطوطالس 104,14: التفسير 105,1
```

```
قال ارسطو 106,14 : التفسير 106,5
  11)
  قال ارسطوطا ليس 107,16 : التفسير 108.2 ( و التفسير 108.2
        قال ارسطو 108,16 : التفسير 109.7
  48)
        قال ارسطه III, التفسير III,
 24)
        قال ارسطو 112,4 : التفسير 112,9
  37)
        قال ارسطه 113,12: التفسير 114,1
  16)
        قال ارسطو 115,5: التفسير 115,5
  27)
        قال ارسطو 116,13: التفسير 117,6
 48)
  <sup>26</sup>)
         قال ارسط 119.1 : التفسير 119.7
       قال ارسطو 119,11 : التفسير 120,11
  30)
 81)
        قال ارسطو 124,1 : التفسير 124,12
        قال ارسطو 126,13 : التفسير 127,4
  92)
33)
        قال ارسطه 128,14 : التفسير 129,4
        قال ارسطو 130,8 : التفسير 130,13
  34)
        قال ارسطو ١٦٤١.١3: التفسير ١٦٤٥.
  35)
```

- b) 987a,29-987b,2. 477,25-35.
- 6) 987b,4-19. 477,35-478,2.
- <sup>7</sup>) 987b,21-25. 478,2-7.
- <sup>8</sup>) 987b,25-988a,2. 478,7-21.
- 9) 9882,4-16. 478,21-34.
- <sup>10</sup>) 988b,17-19. 479,21-24.
- <sup>11</sup>) 988b,20-29. 479,25-36.
- <sup>12</sup>) 988b,29-34. 479,36-42.
- <sup>48</sup>) 988b,34-989a,5. 479,42-49.
- 44) 9892,5-18. 479,49-480,11.
- 15) 989a,18-30. 480,12-25.
- <sup>10</sup>) 989a,30-989b,6. 480,26-36.
- <sup>17</sup>) 989b,6-13. 480.37-45.
- <sup>16</sup>) 989b,13-29. 480,45-481,8.
- <sup>19</sup>) 989b,29-990a,6. 481,8-21.
- <sup>20</sup>) 9902,6-10. 481,21-25.

<sup>21</sup>) 990a,10-18. — 481,25-35.

قال ارسطو 133,3 : التفسير 133,10

- <sup>21</sup>) 990a,18-22. 481,35-39.
- <sup>13</sup>) 9902,22-29. 481,39-47.
- <sup>24</sup>) 990a,29-34. 481,47-482,2.
- 15) 990a, 34-990b, 5. 482, 2-7.
- <sup>26</sup>) 990b,5-8. 482,8-11.
- 27) 990b,8-15. 482,11-19.
- <sup>28</sup>) 990b,15-22. 482,19-27.
- <sup>29</sup>) 990b.22-27. 482.27-33.
- <sup>30</sup>) 990b,27-991a,8. 482,33-49.
- <sup>81</sup>) 991a,8-20. 482,49-483,11.
- <sup>32</sup>) 991a,20-29. 483,11-20.
- <sup>83</sup>) 9912,29-991b,4. 483,21-28.
  - <sup>84</sup>) 991b,4-9. 483,28-32.
  - <sup>36</sup>) 991b,9-13. 483,33-37.
  - <sup>30</sup>) 991b,13-21. 483,37-46.

- قال ارسطو 135.1 : التفسير 135.7 (\*\* قال ارسطو 136.1 : التفسير 137.1 (\*\* قال ارسطاطاليس 137.15 : التفسير 138.1 ( التفسير 138.1 ( التفسير 138.1 )
- قال ارسطو 139,3 : التفسير 139,7 (٥٠
- قال ارسطو 140.4 : التفسير 140,13 (١٠
- قال ارسطو 142.9 : التفسير 142,12 (14
- قال ارسطو 143,3 : التفسير 143,13 (۵)
- قال ارسطو 146,7 : التفسير 147,2 (<sup>4</sup>،

- قال ارسطو 149,3 : التفسير 149,10 (4 |
  - قال ارسطو ١٥١٦: التفسير ١٥١٦٥ ( 46
  - قال ارسطو 153,12 : التفسير 154,10
  - قال ارسطو 156,14 : النفسير 157,1
  - قال ارسطو 158,9 : التفسير 158,9
  - قال ارسطو 160,3 : التفسير 160,8
  - قال ارسطو 161,11 : التفسير 162,5

تت المقالة الثانية وهي الموسومة بحرف الالف الكبرى 164,3

## B تفسير المفالة الثالثة مما بعد الطبعة المرسومة محرف الباء

- قال ارسطو 165,5 : التفسير 166,11 (1
- قال ارسطو 175,12 : التفسير 175,6
- قال ارسطو 185,13 : التفسير 185,13 (٥
- قال ارسطو 192,6 : النفسير 194,5
- قَالَ ارسطو 199,1 : التفسير 199,9 (٥
- قال ارسطو 201,5 : التفسير 201,15 (6
- قال ارسطو 203.11 : التفسير 205,8
- قال ارسطو 209,٤١ : التفسير 211,3
- قال ارسطو 214,14 : النفسار 215,15 (B
- قال ارسطو 217,16: التفسير 220,9
- <sup>37</sup>) 991b,21-25. 483,46-51.
- 38) 991b,26-28. 483,51-54.
- <sup>36</sup>) 991b,28-30. 483,54-484,3.
- 411) 991b,31-992a,2. 484.3-5.
- $^{41}$ ) 9922,2-11. 484,5-15.
- $^{42}$ ) 992a,11-13. 484,15-18.
- 48) 992a,13-24. 484,18-30.
- 44) 992a,24-b,1. 484,30-41.

- <sup>45</sup>) 992b,1-8. 484.41-49.
- 46) 992h,8-17. 484,49-485,5.
- <sup>47</sup>) 992b,17-30. 485,5-20.
- 48) 992b,30-33. 485,20-24.
- (a) 992b,33-9932,10. 485,24-34.
  - 50) 9932,11...17. 485,35...41.
- 1 51) 993a,17-27. 485,41-52.

LIVRE BA' = grace, édit. Bekker, B. — édit. Didot, B = Liber II. B

- 1) 995a,24-b,4. 488,30-489,1.
- <sup>2</sup>) 995b,4-996a,17. 489,1-490,3.
- a) 996a,18-b,25. 490,4-51.
- 4) 936b,26-997a,14; 997a,18-25. 490,51-491,25; 491,29-37.
- <sup>6</sup>) 997a,18-25. 491,29-37.

- ") 997**a,2**5-33. 491,37-47.
- <sup>2</sup>) 997**a**, 3**4-9**97**b**,**2**4. —
- 491,47-492,21.

  8) 997b,25-998a,6. 492,21-40.
- u) 998a,7-21. 492,40-493,2.
- 10) 998a,21-b,28. 493,2-45.

```
قال ارسطو 264,10 : التفسير 264,10
11)
     ا قال ارسطر 227,3 : التفسير 229,3
     قال ارسطو 235,1 : التفسير 237,1
                                             قال ارسطو 276,1: التفسير 279,1
13)
                                      17)
     ا قال ارسطو 242,10 : التفسير 243,3
                                           قال ارسطو 287,5 : التفسير 288,6
(81
                                      18)
قال ارسطو 243,14 : التفسير 244,13
                                      قال ارسطو 290,3 : التفسير 290,13
(10) قال ارسطو 246,13 : التفسعر 250,13 (14)
                                           قال ارسطو 292,9 : التفسير 293,3
```

انفضت هذه المقالة المرسوم عليها حرف الباء 295,3

### تنسر المغالة الرابعة المرسوم عليها حرف الجيم مما بعد الطبيعة Г

```
| قال ارسطو 296.5 : التفسير 297.5
                                       8)
                                             قال ارسطو 341,1 : التفسير 4 342
    (° قال ارسطو 300,12 : التفسير 302,8
                                             قال ارسطو 348,1 : التفسير 348,5
     قال ارسطو 310,1 : التفسير 311,5
                                             قال ارسطو 354,1 : التفسير 356,1
                                       10)
    قال ارسطو 3،6,8 : التفدير 3،18,9
4)
                                       11)
                                             قال ارسطو 361,1 : التفسير 362,9
     (12 فال ارسطو 324,3 : التفسير 326,1
                                             قال ارسطو 368,14 : التفسير 368,8
                                              قال ارسطو 372,7 : النفسير 373,5
ا قال ارسطوطا لس 330,6: (لتفسير 331,15 (٥
                                       19)
     (۱۱) قال ارسطو 335,15 : التفسير 337,1
                                              قال ارسطو 376,4 : التفسير 377,7
```

- 11) 998b,28-999a,23. 493,46-494,23.
- $^{12}$ ) 9992,24-b,20. 494,24-495,7.
- 13) 999b,20-24. 495,8-12.
- 14) 999b,24-1000,4. 495,13-29.
- <sup>15</sup>) 10002,5-10012,3. 495,30-496.46.

- 46) 10012,4-1001b,25. 496,47-497,54.
- 17) 1001b,26-1002b.5.—498,1-52.
- <sup>18</sup>) 1002b,12-32. 499,7-28.
- 19) 1002b,32-1003a,6. 499,28-37.
  - ») 1003a,6-17. 499,37-49.
- $\Gamma$  Livre GIM = græce, edit. Bekker,  $\Gamma$ . edit. Didot,  $\Gamma = Liber$  III.
  - 1) 10032,21-32. -- 500,1-13.
  - <sup>2</sup>) 1003a,33-b,22. 500,14-41.
  - 3) 1003b,22-1004a,1. --500,41-501,12.
  - 4) 10042,1-34. 501,12-47.
  - 5) 1004a,34-b,26. 501,47-502,22. 12) 1006b,31-1007a,20. 505,24-49.
  - ") 1004b,27-1005a,18. 502,22-50.
  - <sup>7</sup>) 10052,19-b,2. 503,1-21.

- \*) 1005b,2-19. 503,21-40.
  - ") 1005b,19-1006a,20. 503,40-504,26.
- 10) 1006a,18-b,11. 504,25-505,2.
- 11) 1006b,11-31. 505,2-24.
- 13) 10072,20-33. 505,49-506,9.
- 14) 10072,33-b,18. 506,9-31.

7

- 15)
- ا قال ارسطو 388, I التفسير 389, IO (16)
- قال ارسطو 394,1 : التفسير 394,13 17)
- قال ارسطو 396,10: التفسير 398,3 (81
- قال ارسطو 403,7 : التفسير 404,11 19)
- قال ارسطو 409,10 : التفسير 410,3 <sup>20</sup>)
- قال ارسطو 412,5 : التفسير 414,7\* ±1)
- قال ارسطو "421.1: التفسير "423,1 23)

- قال ارسطو \*428,1 : التفسير \*428,13 (قط قال ارسطو 381,3 : التفسير 382,9
  - قال ارسطو "430,7 : التفسير "431,4 كا
  - قال ارسطو \*435,12 : التفسير \*435,9
  - قال ارسطو 442,13: التفسير 442,13
  - قال ارسطو 447,13 : التفسير 450,12
  - 28) قال ارسطو 460,2 : التفسير 461,8
  - قال ارسطو 466,5 ؛ التفسير 468,13 (عمل ومنا القضت هذه المقالة... 472,9

## المقالد المرسوم عليها حرف الدال مما بعد الطبيع

قال ارسطو 473,4 الابتداه...473,5 : 1) التفسر 475,1

القول في الملة 481,9

- قال ارسطو 481,10 : التفسير 483,7 2)
- قال ارسطو 487,9 : التفسير I 490 8)
- قال ارسطو 497,8 الاسطقس... 497.9: (3 التفسير 499.1

القول في الطسعة 505,12

- قال ارسطو ٥٥,١٦ : التفسير ٥٥٥,١
  - القول في المضطر 525.7
- قال ارسطو 515,8 : التفسير 517,8 **(**9)
- 15) 1007b, 18-1008a, 7. 506,31-507,3.
- 18) 1008a,7-34. 507,3-32.
- 17) 1008a,34-b,12. 507,32-46.
- 18) 1008b, 12-1009a, 5. -507,46-508,24.
- 10) 1009a,6-30. 508,25-51.
- 30) 1009a,30-38. 508,51-509,8.
- 21) 1009a,38-1010a,1.-509,8-510,2.
- <sup>22</sup>) 1010a,1-25. 510,2-29.

- <sup>23</sup>) 1010a,25-b,1. 510,29-42.
- 24) 1010b,1-14. 510,42-511,3.
- 25) 1010b, 14-1011a, 2. 511, 3-30.
- 26) 1011a,3-b,1. 511,31-512,15.
- 27) 1011b,1-1012a,17. 512,15-513,19.
- 28) 1012a,17-b,8. 513,19-48.
- <sup>20</sup>) 1012b,8-13;1012b,16-30. 513,48-514,21.

LIVRE DAL == grace, édit. Bekker,  $\Delta$ . — édit. Didot,  $\Delta = Liber$  IV.  $\Delta$ 

- 1) 1012b,34-1013a,23. 514,22-48.
- 2) 1013a,24-b,16. 515,1-32.
- a) 1013b,16-1014a,25. 515,32-516,29.
- 4) 1014a,26-b,15. 516,30-517,6.
- b) 1014b, 16-1015a, 19. 517, 7-51.
- ") 1015a, 20-1015b, 15. -518,1-36.

### القول في الواحد 523,9 قال ارسطو 523,10 : التفسير 524,8 1) قال ارسطو 527,1 : التفسير 528.7 •) قال ارسطو 532,3 : التفسير 532,11 \*) قال ارسطو 533,8 : التفسير 534,4 10) قال ارسطو 536,4: التفسير 537,14 11) قال ارسطو 543,12 : التفسير 545,10 (<sup>12</sup> القول في الهوية 552,1 قال ارسطو 552,2 : التفسير 553,1 18) قال ارسطو 555,1 : التفسير 556,4 (41 القول في الحوهر 563,8 قال ارسطو 563,9 : التفسير 564,8 القول في القبل والبعد 567.3 قال ارسطو 570,4 : التفسير 570,8 القول في القوة 577,13 17) قال ارسطو 577,14 : التفسير 582,4

القول في الكمسة 594,1 18) قال ارسطو 594,2 : التفسير 595,10 القرل في الكيفية 600,11 **19**) فال ارسطو 600,12 : التفسير 602,9 القول في المضاف 608,5 20) قال ارسطو 608,6 : التفسير 612,1 القول في التام 621,7 قال ارسطو 621,8 : التفسير 623,1 21) الة، ل في النماية 628,1 قال ارسطو 628,2 : التفسير 628,13 \*\*) القول في الذي بذاته 631,1 \*\*) قال ارسطو 631,2 : التفسير 632,8 القول في الوضع 637,1 قال ارسطو 637.2 : التفسير 637,6 34) القول في الهيئة 638,6 قال ارسطو 638,7 : التفسير 639,3 #) القرل في الانفعال 640,15 قال ارسطو 640,16 : التفسير 641,5

<sup>7) 1015</sup>b,16-36. — 518,37-519,10.

<sup>\*) 1015</sup>b,36-1016a,17. -- 519,10-29.

<sup>°) 10162,17-24. — 519,29-36.</sup> 

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup>) 10162,24-32. — 519,37-45.

<sup>11) 10162,32-</sup>b,17. - 519,46-520,15.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>) 1016b,17-10172,6. — 520,15-43.

<sup>13) 10172,7-22. — 520,44-521,8.</sup> 

<sup>16) 1017</sup>a,22-b,8... — 521,8-31...

<sup>15) 1017</sup>b,10-26. - 521,33-50.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>) 1018b,9-1019**2**,14. — 523,11-524,7.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>) 1019a,15-1020a,6. — 524,8-525,22.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>) 10202,7-32. — 525,23-51.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>) 1020a,33-1020b,25. — 526,1-31.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>) 1020b,26-1021b,11. — 526,32-527.41.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>) 1021b,12-1022**2,**3. — 527,42-528,16.

 $<sup>\</sup>frac{1}{2}$ ) 1022a,4-13. — 528,17-27.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup>) 10222,14-36. — 528,28-529,3.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>) 1022b,1-3. - 529,5-7.

<sup>≝) 1022</sup>b,15-21. — 529,20-27.

**23**)

84)

القول في المدم \*642,7

- قال ارسطو \*642,8 : التفسير \*644,7 (" القرل في له "649,16
- قال ارسطو \*649,11 : التفسير \*651,3 (٣ القول في الذي من شيء \* ٤٥٥٦
- قال ارسطو "655,2 : التفسير "657,1 (18 القول في الحز ، 662,1
- قال ارسطو 662,2 : التفسير 663,1 <sup>30</sup>) القول في التحار 666,5
- قال ارسطو 666,6 : التفسير 668,1 a<sup>1</sup>)

القول في الناقص 672,3 32) قال ارسطو 672,4: التفسير 673,12 القول في الجنس 678,11

> قال ارسطو 678,12 : التفسير 680,5 القرل في الكاذب 684.3

قال ارسطو 684,4 : التفسير 686,3 القول في العرض 692,4

26) قال ارسطو 692,5 : التفسير 693,7 وهنا انتضت هذه المالة 696,11

#### المقالدُ المرموم عليها مرف الهاء وهي السادسدُ مه ما بعد الطبيعة E

- قال ارسطاطالسر 721,14: النفسير 723,7 ( أ قال ارسطاطاليس 697,5 : النفسير 699,4 ( أ
- قال ارسطاطاليس 1و727: (تفدير 727,9 (الله الله 705,7 التفسير 707,10 (الله الله 705,7 التفسير 707,10 (ا
- قال ارسطاطالیس 729,1: التفسیر 730,8 (° قال ارسطاطالیس 713,1 : التفسیر 713,8 (°

- قال ارسطاطالسي و,736: التفسير 738,4 (٥٠ قال ارسطاطالسر 714,14 النفسير 716,10 (١٠ و١٥ ال
  - وهنا انقضي ما وحد من هذه المقالة ... 743,10

- <sup>28</sup>) 10232,8-25. 530,6-24.
- <sup>38</sup>) 1023a,26-b,11. 530,25-48.
- 30) 1023b,12-24. 531,1-15.
- <sup>31</sup>) 1023b, 26-1024a, 10. 531, 17-40.
- 32) 10242,11-28. 531,41-532,12.
- 33) 1024a,29-b,16. 532,13-38.
- <sup>34</sup>) 1024b,17-1025a,12. 532,39-533,23.
- 35) 1025a,12-34. 533,23-46.

LIVIE HE = græce, édit. Bekker, E. — édit. Didot, E = Liber V.

- 1) 1025b,3-28. 534,1-29.
- <sup>2</sup>) 1025b,28-1026a,23. 534,30-535,12.
- 3) 1026a,23-31. 535,12-21.
- ') 1026a,31-h,24. 535,21-536,1.
- b) 1026b,24-1027a 19. 536,1-38.
- ") 1027**2**,19-26. 536,38-45.
  - 7) 1027a,26-1027h,14. --536,45-537,18.
  - \*) 1027b,15-1028a,6\*-537,18-44...

<sup>27) 1022</sup>b,22-1023a.7. — 529,28-530,5.

Z

## تنسير المفالد السابعد مما بعد الطبيعة

هذه المقالة هي اول مقالة يفحص فيها عن انواع الموجود المقصود... 745,4

- ...فقال 745,11 : التفسير 746,1
- قال ارسطاطاليس746,16: التفسير 747,6 (3
- قال ارسطاطالس 749,10 التفسير 750,5 (3
- قال ارسطاطاليس 752,15: التفسير 753,8
- قال ارسطاطالس 758,13: التفسير 758,7 (٥
- قال ارسطاطالسي 766,1 : التفسير 766.6 و
- قال ارسطاطالس 767,12: التفسير 768,7
- قال ارسطاطاليس771,1، التفسير 700,700 (\* قال ارسطاطاليس771,1 التفسير 772,10 (\*
- قال ارسطاطا لس 778.1: التفسير 778.6 (9
- قال ارسطاطالس، 781,4 التفسير 782,5 (ال
- قال ارسطاطالس 785,13; التفسر 785,8 (11
- قال ارسطاطالس 790, يالتفسير 791,3 (13
- قال الرسطاط السور, 795 : التفسير 796,3 (ق

- قال ارسطاطاليس 798,3 التفسير 799,3 قال ارسطاطاليس 798,3 التفسير 99,3
- نال ارسطاطالبس 802,1 : التفسير 803,1 (18
- قال ارسطاطاليس807,5 : التفسير 808,3 (16
- قال ارسطاطالس 810,1 : التفسير 811,1 (<sup>17</sup>
- قال ارسطاطالس ١٤١٤: النفسير 814,10 (18
- قال ارسطاطالس 818,1؛ التفسير 818,12 (19
- قال ارسطاطالس 821,13: التفسير 823.9 (00
- قال ارسطاطالس (,830 التفسير 83 1,1 83 (الت
- فال ارسطاطاليس837,6 : التفسير 838,8 (22
- قال ارسطاطالیس 842,1؛ النفسیر 843,7٪ (ت ونجد فی کتاب نیقلاوش 843,10 : فقول ارسطو 846,1۶؛ ونجد فی کتاب نیقلاوش 850,1
- قال ارسطاطاليس851,4: التفسير851,12 (24
- قال ارسطاطا ليس853,12 (التفسير854,6 ( التفسير854,6 و دونا
- Z LIVRE ZAY = græce, édit, BERKER, Z. éd. Didot, 7-Z = Liber VI.
  - 1) 10282,10-13. 538,1-4.
  - <sup>2</sup>) 1028a,13-20. 538,4-12.
  - 3) 1028a,20-30. -- 538,12-24.
  - 1) 1028a,30-b,2. 538,24-34.
  - 5) 1028b,2-27. -- 538,34-539,15.
  - 6) 1028b,27-31. 539,15-20.
  - 7) 1028b,31-1029a,9. 539,20-36.
  - 8) 1029a,9-30. 539,36-540,8.
  - 9) 1029a,30-34. 540,8-13.
  - 10) 1029b,1-12. 540,14-27.
  - 11) 1029b,12-22 540,27-38.
  - <sup>52</sup>) 1029b,22-10302,6. 540,39-541,6.
  - 13) 1030a,6-14. 541,6-15.

- <sup>14</sup>) 1030a,14-27. 541,15-29.
- 15) 10302,27-h,4. 541,29-43.
  - 10) 1030b,4-13. 541,43-53.
  - <sup>17</sup>) 1030b,14-27. 542,1-16.
  - <sup>18</sup>) 1030b,28-1031a,2. 542,16-26.
  - 10) 1031a,2-14. 542,26-41.
  - 20) 10312,15-b,15. 542,41-543,27.
- 1031b,15-1032a,11.— 543,27-544,3.
  - <sup>22</sup>) 1032a,12-29. 544,4-23.
- [1032a,29]...1032b,5-29... [544,23]...544,31-545.6...
  - <sup>24</sup>) ...1033a,1-8. ...545,11-18.
- <sup>26</sup>) 10332,8-19. 545,18-31.

- قال ارسطاطالس 856,6 التفسير 857,7 وه قال ارسطاطا لبر 861,113: (لتفدير 861,111) قال ارسطاطالس 864, تنسير 866,4 (النسير 866,4) قال ارسطاطالس 871,1؛ التفسير 872,1 (ع قال ارسطاطاليس. 875, التفسير 875.9 (٥٠ قال ارسطاطالس 878, التفسير 878, التفسير 878, الت قال ارسطاطا لسن 886,16: التفسير 887,10 (38 قال ارسطاطالس 889,10: (لتفسير 890,7 والا
- قال ارسطاطاليس 894,1: التفسير 896,6 (١٤
- قال ارسطاطالسي 902,14:التفسير 905,5 وه
- قال ارسطاطالير 914,1 : التفسير 1511 و الت
- قال أرسطاطا لسي 18,1 و: التفسير 1919 (الت
- قال ارسطاطالسي 923,3: النفسير 924,3
- قال ارسطاطالير 987,13؛ التفسير 988, 10 ( ف ا قال ارسطاطاليس 927,4 : التفسير 929,6 ( الله السر 927,4 التفسير 929,6 ( الله السر 927,4 التفسير 929,6 التفسير 92

- قال ارسطاطالس 3 ، 939 التفسير 5 ، 940 (41
- قال ادسطاطالس 642.6: التفسير 943,8 (عه
  - قال ارسطاطالس 947,10: (لنفسير 1,050
  - قال ارسطاطا لس 959,8؛ التفسير 959,14 (44
- قال ارسطاطالس1,761 (كتفسير 962,3) (قه ا
  - قال ارسطاطالسي ( 964 التفسير 964,11 و الم
  - قال ارسطاطالس 966,1 (التفسير 966,8 (<sup>47</sup>
  - قال ارسطاطالس 967,9 : التفدير 968,5
  - قال ارسطاطالس 970,6 : التفسير 971,3
- قال ارسطاطالس 973,12: التفسير 974.5 ("
- قال إرسطاطاليس 975.9 : التفسير 976.5 (الله
- قال ارسطاطالس 978,3 : التفسير 979,8 (يو
- قال ارسطاطالس 982,10؛ التفسير 984,1 (33
- قال ارسطاطالسر 932,4 : التفسير 993,8 ( فق القال ارسطاطالسي 936,5 : التفسير 937,3 (٥٠

- 28) 1033b,19-1034a,8. 546,16-41.
- <sup>20</sup>) 1034**2**,9-21. 546,42-547,4.
- <sup>30</sup>) 1034a,21-30. 547,4-14.
- 31) 10348,30-b,7. 547,14-26.
- 32) 1034b,7-19. 547,26-4C.
- 33) 1034b,20-33. 547,40-548,3.
- <sup>34</sup>) 1034b,33-1035b,3. 548,3-44.
- 35) 1035b,3-1036a,12. 548,44-549,38.
- 30) 1036a,12-25. 549,38-53.
- 37) 1036a,26-b,8. -- 550,1-20.
- 38) 1036b,8-20. 550,20-33.
- au) 1036b.21-1037a,17. --550,33-551,15.
- 10) 1037a,17-32. --- 551,16-32.

- 41) 1037a,32-b,7. 551,32-40.
- 12) 1037b,8-27. 551,41-552,9.
- 43) 1037b,27-1038a,35. 552,10-552,54.
- 41) 1038b, 1-6. 553, 1-7.
- 45) 1038b,6-15. 553,7-17.
- 40) 1038b,16-23. 553,17-26.
- 47) 1038b,23-29. 553,26-32.
- 18) 1038b,29-1039a,3. 553,32-42.
- \*\*) 1039a,3-14. 553,42-554,1.
- 50) 10398.14-23. 554,2-11.
- 54) 1039a,24-b,2. 554,12-25.
- bi) 1039b,2-19. 554,25-43.
- 50) 1039b,20-1040a.9. -554,44-555,20.
- 54) 10.40a,9-22. 555,20-3.4.
- 55) 1040a,22-1040b,4. -- 555,34-51.

<sup>26) 1033</sup>a,19-b,4. - 545,31-51.

<sup>27) 1033</sup>b,5-19. - 545,51-546,16.

H

- فال الرسطاط النس 1006,1 التفسير 1007,12 (هذ قال الرسطاط النس 996,10 (التفسير 997.6 (هذ
- قال الرسطاط النبي 1,1013 (1011 (من المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع التفسير 1,000 (20
- اً قال ارسطاطا لعر 1,003 (التفسير 1003,13 (عن
- منا انتخت هذه القالة... 1020,13

وإنا اقول لمن وقف على تُفسيرنا لهذا ألكتاب ما قاله ارسطو... 1020,15 وهذا الثيء عرض لنا في تفسير هذا الكتاب أذ لم يصل الينا كلام من القدماه ... إلا ... 1021,4 ...

## تنسر مغالد مرف الحاء مما بعد الطبيع وهى النامة

غرضه في هذه المالة ... 1022,5

- قال الرسطاطاليس، 1023 التفسير 1023 وال
- قال ارسطاطا لدر 1025,5 التقسير 1026,3 (2
- قال ارسطاطالس 1027,10:(التفسير 1028,3)
- قال ارسطاطالس ١٥٤٩,١١ (التفسير ١٥٥٥,6) (١
- أ قال أوسطاطالسي 3.3 قال: التفسير 7,7 قال أوسطاطالسي 3.3 قال: التفسير 7,7 قال أوسطاطالسي 3.3 قال أوسطاطالسي 3.3 قال أوسطاطالسي 4.3 قال أوسطاطالسي 5.3 قال أوسطاطالسي 4.3 قال أوسطاطالسي 5.3 قال أوسطالسي 5
- قال ارسطاطالس ١٥٤٤٠: (التفسير ١٥٩٤،١)
- قال ارسطاطا لسر 3,43 تا النسير 1053, 13 تال
- قال ارسطاطالس ٢٥٥٥٠: (لتفسير ١٥٥٦,8 (٥

- قال ارسطاطا لس 1060,7 (التفسير 1061,6) قال ارسطاطا لسر 14، 1063 التفسير 1064. 15 1064
- قال ارسطاطا لسر 1068,14: التفسير 1069,14 (11
- قال ارسطاطا لسي 1074,13 (التفسير 1074,12) (12
- قال الرسطاطا لسي 1080,6 : التفسير 1080,6 (<sup>13</sup>
- قال ارسطاطا لسى 1082,8: التفسير 1084.1 (14
- قال ارسطاطا لسي (1089: التفسير 1091,1)
- قال ارسطاطا لسر 1096,9: التغسير 1098,1 (<sup>16</sup> وهنا انقضت هذه المقالة ... 1102.15
- 26) 1040b,5-16. 556,1-12.
- <sup>57</sup>) 1040b,16-27. 556,13-25.
- ") 1040b,27-1041a,5. 556,25-38. | 10) 1041b,4-33. 557,22-54.
- <sup>50</sup>) 10/11a,6-1041b,2. 556,39-557,22.
- LIVRE HILA? == græce, édit. Bekker, II. édit. Didot, Z = Liber VII. H
  - $^{1}$ ) 10424,3-12. 558,1-10.
  - 2) 10422,12-24. -- 558,11-24.
  - $^{3}$ ) 10422,25-31. 558,25-32.
  - 4) 10422,32-10.12b,8. 558,32-45.
  - · ·) 1042b,9-1043a,5. 559,1-35.
    - 6) 1043a,5-28. 559,35-560,9.
    - <sup>7</sup>) 1043**2**,29-37. 560,10-18.
    - \*) 1043a,37-1043b,21. 560,18-12.

- <sup>9</sup>) 1043h,21-32. 560,42-561,2.
- 10) 1043b,32-1044a,14. 561,2-24.
- 11) 1044a,15-30. 561,25-41.
- 12) 10442,30-1044h,12. 561,41-562,8.
- <sup>63</sup>) 1044b,12-20. 562,8-17.
- 14) 1044b,21-1045a,6. 562,17-40.
- 15) 10452.7-35. 562,41-563,22.
- 16) 1045a,36-1045b,23. 563,22-48.

(-)

## تفسر المقالد الناسعة مما بعد الطبيعة

- قال ارسطاطا لس4,6 1103 : (النفسير 1104,5)
- قال ارسطاطا لسي 106,7 : (لتفسير 108,5 ) و قال الرسطاطا السي 108,7 (التفسير 108,5 )
- قال ارسطاطا لس ١١١٤، ١١١٤ (التفسير ١١١٥ ,١٥٥) (٥
- قال ارسطاطالس 1120,6 تا التفسير 1121,6
- قال ارسطاطالس 1124,8: التفسير 1126,1
- قال ارسطاطالس 1130,4: (التفسير 1130,13 (ال
- ا قال ارسطاطالس ١١٦٤٥,١٥ (النفسير ١١٦٤٨)
- قال ارسطاطالس 12,88,12 (التفسير 139,10) قال ارسطاطالس
- قال ارسطاطا لس 11.42,14: التفسير 11.44,3 (°
- قال ارسطاطاليس 148.8: التفسير 1220 والشيار 1150.7 التفسير 1150.7 (الشياط الدي 1148,6 : التفسير 1150.7
- قال ارسطاطاليس 3.3223: التفسير 7.3251 (22) قال ارسطاطالس 4.66.4: التفسير 1158,4 (11

- قال ارسطاطالس 1165,1: التفسير 1168,3
- قال ارسطاطالس 1176,9 التفسير 1178,3
- قال ارسطاطالسي 1182,1: التفسير 1183,1
- قال ارسطاطالس 1186,1 (التفسير 1187,1)
- قال ارسطاطالس 1190.6: التفسير 1191,12 (16
- قال ارسطاطالس 1195,14: التفسير 1197,9 (<sup>17</sup>
- قال ارسطاطاليس.1206,4:التفسير 1207,4
- قال ارسطاطالس 1210,1 التنسير 1211,1 (1<sup>9</sup>
- قال ارسطاطاليس1213,12: التفسير 1214,10 (20

وهنا انفضت المقالة الناسمة 1233,3

### Livre TTA' = græce, édit. Bekker, $\Theta$ . — édit. Didot, H = Liber VIII. $\Theta$

- 1) 1045b,27-1046a,4. 564,1-15.
- 2) 1046a,4-31. 564,15-44.
- 3) 1046a,31-1046b,16. 564,44-565,19.
- 4) 1046b,16-28. -- 565,19-32.
- b) 1046b,29-1047a,10. 565,35-566,3.
- ") 1047a,10-20. 566,3-1.4.
- <sup>7</sup>) 1047a,20-1047b,2. 566,14-32.
- \*) 1047b,3-14. 566,33-45.
- ") 1047b,14-30. 566,45-567,11.
- <sup>40</sup>) 1047b,31-1048a,24. 567,12-567,42.
- 11) 10.48a,25-10.48b,17. ---567,45-568,2.1.

- 12) 1048b,35-1049b,2. -568,43-569,35.
- 13) 1049b,2-27. 569,35-570,10.
- ") 1049b,27-1050a,1. -570,10-570,22.
- 15) 1050a,2-15. 570,22-36.
- 111) 1050a,15-1050b,2. 570,36-571,7.
- (i) 1050b,2-28. 571.7-35.
- 18) 1050b,28-1051a,3. 571,36-571,48.
- 10) 1051a,4-21. 572,1-20.
- 20) 1051a,21-33. -- 572,20-32.
- 21) 1051a,34-1051b,17. -572,33-573,2.
- \*) 105tb,17-1052a,11. 573,2-34.

Ī

## تنسر المفالة العاشرة مما حد الطبعة

- قال ارسطاطالس ١٤٥٥,١٤ تفسير ١٤٥٥,١ ( الله الله قال ارسطاطالس ١٤٤٥,٥ تفسير ١٤٤٦,٥ 1 ( ا
- قال الرسطاطا لعي 1242,4 (النف مر 1243 (11)
- قال ارسطاطالس 1248,7 (التقسير 1250,1) قال ارسطاطالس
- قال ارسطاطاليس ١255,5 (التفسير ١257,4)
- قال ارسطاطا السي 1263,3 (النفسير 1264.5)
- قال ارسطاطالس 1268,4 (كف مر 1269) قال ارسطاطالس 1269,4
- قال ارسطاطالس 1272,8 التفسير 1274,4
- قال ارسطاطالس 1278,6: التقدير 1279,4 (8
- قال ارسطاطا لس 1282,13 التفسير 1283,8 (٥
- قال ارسطاطا لدس 1354,6 تالتفسير 1356,3 ( الله من المناطا لدس 1286,1 : التفسير 1287,1 ( الله من المناط
- قال ارسطاطا لسر 1362,8: (التفسير 1365,1) ( الله الله قال ارسطاطا لسر 1290,1 ( التفسير 1291,10 ( الله
- قال ارسطاطالسي 1298,4 : (التفدير 1298,4 و12

- قال ارسطاطا لسي 1310,9 : (التفسير 1310,9 فا
- قال ارسطاطا ليس : 1316,5 التفسير 1316,5 (18
- قال الرسطاطاليس ١٤١٥١:١٦١هـير ١٤٥٥,3
- قال ارسطاطا لس 1323,10: التفسير 1324،5 (1
- قال ارسطاطالس ٢٤٤٥,١٤ (التفسير ١٤٢٦,١٤ (١٥
- قال ارسطاطا ليس 1336,7: التفسير 1336,7 ( الله قال السطاطا اليس 1336,3 التفسير 1336,7
- قال ارسطاطالس 343.3: التفسير 1344,8 [21]
- قال ارسطاطالس 1350,10: التفسير 1350,10 (عد

- قال ارسطاطاليس ١٤٧٦: التفسير ١٤٦٥ ( وه
- قال ارسطاطالس 1300,6 التفسير 1385,11 (1385 أقال ارسطاطالس 1300,6 التفسير 1301,8 أقال ارسطاطالس 1300,6

وهنا انقضت المالة 1392,8

### 1 LIVRE YA' = græce, édit. BEKKER, 1. -- édit. Didot, @ = Liber IX.

- 1) 10522,15-6,1. 573,35-574,10. 10552,16-33. 578,15-33.
- <sup>2</sup>) 1052b,1-24. 574.10-36.
- 3) 1052b,24-10532,8. 574,36-575,3.
- 4) 1053a,8-30. 575,4-28.
- 2) 10532,31-5,8, 575,28-43.
- 6) 1053b,9-24. 575,44-576,9.
- 1) 1053b,25-1054a,13. 576,9-36.
- 8) 10542,13-19. 576,36-42.
- 5) 10542,20-29. 576,43-577,1.
- <sup>50</sup>) 10542,29-b,3. 577,1-11.
- 11) 1054b,3-23. 577,11-33.
- 12; 1054b,23-31. 577,33-42.
- 11) 1054b,31-10552,16. --577,42-578,15.

- 15) 1055a,33-b,11. 578,34-51.
- 16) 1055b,11-27. 578,52-579,18.
- 15) 1055b,27-1056a,3. 579,18-33.
- in) 1056a, 3-10. -- 579, 33-40.
- 14) 10562,10-b,2. 579,40-580,20.
- <sup>31</sup>) 1056b 3-32. 580,21-581,1.
- 21) 1056b, 32-1057a, 17. 581,1-24.
- \*\*) 10572,18-b,1. 581,25-49.
- 25) 1057b,2-32. 581,49-582,31.
- <sup>24</sup>) 1057b,32-1058a,28. 582,31-583,17.
- 2) 1058a,29-1058b,24. -583,18-584,1.
- $^{26}$ )  $1058b_{124}-1059a_{114}$ . 584,1-31.

#### المقالة المرسوم عليها حرف اللام من مقالات ما إحد الطبيعة Λ

قلت لم يلف للاسكندر ولا لمن بعده من المفسرين... إلا... 1393,4 ; فنقول أن الاسكندر ابتدا فقال... 1394,3 ; والذي قاله في نفهم ما احتوت عليه سائر المقالات... 1395,9 ; فلنشرع... فيا قصدنا اليه من شرح هذه المالة... 1405.13

- قال ارسطو طالس 1408,1:التفسير 1408,5 (٤
- قال ارسطو 1414,1 : التفسير 1414,7 (3
- قال ارسطو 1417,7 : التفسير 1417,1
- قال ارسطو 1429,1 : التفسير 1420,1 (٥
- قال ارسطوطا لس 1,428; النف مر 1,429 (°
- قال ارسطو 1436,11: التفسير 1437.3
- قال ارسطو 1438,15 : التفسير 1439,5 (\*
- قال ارسطو 1443,1 : التفسير 1443,6

- قال ارسطو 1453,1 : التقدير 1453,1 (قا
- قال ارسطو 1448,1 : التفسير 1449,1

- قال ارسطو 1456,1 : التفسير 1457,1 (قال ارسطاطالس 1406,1 : التفسير 1406,4 (أ
  - قال ارحطو 1466,1 : التفسير 1467,3 (14
  - قال ارسطو 1480,8 : التفسير 1481,3 (14
  - قال ارسطو 3,5 1485 : التقسير 1485,9
  - قال ارسطو 1486,12 : التفسير 1487,3
  - قال ارسطو 1490,11 : التفسير 1491,3 (18
  - قال ارسطو 1505,6 : التفسير 1506,7
  - قال ارسطو 1509,4 : التفسير 1509,9 (س
  - قال ارسطوطا لسي 1512,4: (لتفسير 1512,8) و الت
- قال ارسطوط السي ٢٥١٥,١٥ : (النفسير ١٥٤٨،١ (ت : قال ارسطو ١٤46,١١ : التفسير ١٤٠٦ ) (١٥
  - قال ارسطاطالس 1522,9 : التفسير 1523.6 (22
  - قال ارسطو 1528,3 : التقسير 1528,9

LIVRE LAM = grace, édit. Bekker,  $\Lambda$ . — édit. Didot, IA = Liber XI.  $\Lambda$ 

- 1) 1069a,18-19. 600,7-8.
- $^{2}$ ) 1069a,19-21. 600,8-10.
- 3) 1069a,21-26. 600,10-16.
- 4) 1069a,26-30. 600,16-20.
- 5) 1069a,30-36. 600,20-27.
- ") 10692,36-1069b,9. 600,27-35.
- <sup>7</sup>) 1069b,9-15. 600,35-41.
- \*) 1069b,15-20. 600,41-601,1.
- ") 1069b,20-24. 601,1-5.
- (v) 1069b,24-26. 601,5-8.
- 11) 1069b,26-32. 601,8-14.
- $^{12}$ ) 1069h, 32-1070a, 4. 601, 1.4-22.

- <sup>43</sup>) 1070a,4-9. 601,23-28.
- 14) 1070a,9-18. 601,28-37.
  - 13) 10702,18-21. 601,37-40.
  - <sup>16</sup>) 1070a,21-24. 601,40-44.
  - 17) 1070a,24-27. 601,44-47.
  - <sup>18</sup>) 1070a,27-30. 601,47-50.
- 10) 10702,31-1070b,4. 602,1-11.
  - 1070b,4-7. 602,11-14.
- <sup>21</sup>) 1070b,7-9. 602,14-17.
  - 22) 1070b,9-21. 602,17-31.
  - <sup>21</sup>) 1070b,22-29. 602,31-39.
  - 24) 1070b, 30-35. 602,40-45.

- قال الرسطاطالسي ١٤١٤. التفسير ١٤١٤ ( 🕬 قال الرسطو ١٤٦١٠ : التفسير ١٤٦٤ ( ٣
- قال ارسطاطا ليس1624,6 التفسير 1624,13 (40) قال ارسطو 1535,13 : التفسير 1538,1 (80
- قال ارسطو 1541,5 : التفسير 1543,3 (ت
- قال ارسطو 1649,1 : التفسير 1641,1 (4 | قال ارسطو 1549,1 : التفسير 1550,3 (4 التفسير 1550,3 )
- قال الرسطو 1555,7 : الافــــــ 1557,1 (سع
- قال ارسطو 1562,3 : التفسير 1565,4 (سا
- قال ارسطو 1574,3 : التفسير 1574,6 (31
- قال ارسطاطالس 1575,3 (النفسر 1576,1 (ق
- قال ارسطاطالس 1578,6:(كفسر 1578,9) وقال
- قال ارسطو 1677.8 : التفسير 1679.1 (48 أ واما هذا الفصل فانا نمده في ترحمة اخرا (31 و هو ...و 80,9.1 : فقو له ... بر بد 1582,6
- قال ارسطاطا لس 1588,1: التفسير 1588,5 (قد
- قال ارسطاطالس ١ 592,١ (التفسير ١ 592,6 والا
- قال ارسطاطالس 1598,3 : التفسير 1599,6 و 37)
- قال الرسطو 1716,1 : التفسير 1717,1 (33 أ قال الرسطاطالسي1607,10 التفسير 1609,3 (48

- قال ارسطاطا لس 1625, 10: التفسير 1626,5 (14
- قال ارسطو 1644,1 : التفسير 1644,1 (43
  - قال ارسطو 1646,1 : التفسير 1646,10
- قال ارسطو 1658,10 : التفسير 1658,9 (46
- قال ارسطو 1665,4 : التفسير 1666,1
- قال ارسطو 1668,9 : التفسير 1671,1
- قال ارسطو 1683,3 : التفسير 1684,3 (84
- قال ارسطو 1687,1 : التفسير 1688,1
- قال ارسطو 1691,1 : التفسير 1693,9 (51
- قال ارسطو 1709,1 : التقسير 1710,1 (54
- =) 1070b,36-1071a,3. 603,1-5.
- \*) 1071a,4-17. 603.5-19.
- 27) 10712,17-24; 10712,23-29. 603,19-26; 603,26-33.
- <sup>3</sup>) 10712,29-1071b,1. 603,33-42.
- <sup>29</sup>) 1071b,1-11. 603,42-604,4.
- <sup>30</sup>) 1071b,12-37. 604,4-32.
- <sup>31</sup>) 1071b,37-1072a,3. 604,32-35.
- 32) 10721,3-9. 604,35-42.
- $^{33}$ ) 10722,9...23. 604,43...605,6.
- 4) 1072a,9-23. 604,43-605,6.
- 35) 1072a,23-25. 605,6-8.
- 36) 1072a,26-29. 605,9-13.
- 37) 10722,30-1072b,4. 605,13-24.
- 38) 1072b,4-16. -- 605,24-37.

- $^{38}$ ) 1072b, 16-30. 605, 38-606, 2.
- 40) 1072b, 30-1073a, 3. 606, 2-10.
- · 41) 10732.3-13. 606,11-22.
  - $^{42}$ ) 1073a,14-22. 606,23-32.
  - 43) 1073a,22-b,1. 606,32-51.
  - 44) 1073b,1-10. 606,51-607,9.
  - 45) 1073b,10-22. 607,9-22.
  - 46) 1073b,22-32. 607,22-33.
  - 47) 1073b,32-1074a,15. 607,33-608,1.
  - 18) 1074a,15-31. 608,2-20.
  - 40) 10742,31-38. 608,20-28.
  - <sup>50</sup>) 1074a,38-b,14.<sup>n</sup>— 608,28-44.
  - <sup>54</sup>) 1074b,13-1075a,10. 608,42-609,31.
  - <sup>54</sup>) 10752,11-23. 609,32-45.
  - 59) 1075a,23-34. 609,45-610,6.

- قال ارسطو 1728,5° : التفسير 1729,4° (١٥ | قال ارسطو 1720,1 : التفسير 1721,1 (١٨
- قال ارسطو 1732,10: التفسير 1733,30 ( قال ارسطو 1723,50: التفسير 1723,10 ( قال ارسطو
- ا قال ارسطو 1725,10 : التفسير 1725,10 التفسير 1725,10 التفسير 1725,10 التفسير 1725,10 التفسير 1725,10 التفسير

وهنا انقضى الغول في هذه المقالة وبانقضائه انتهى تفسيرنا لهذا الكتاب ولواهب المغل والمكمة الحمد كثيرا داغا 1736,4

- <sup>54</sup>) 1075a,34-b,7. 610,6-18. <sup>55</sup>) 1075b,8-11. 610,18-23.
- 50) 1075b,11-20. -- 610,23-32.
- <sup>57</sup>) 1075b,20-30. 610,32-44. <sup>58</sup>) 1075b,30-1076a,4. 610,44-611,4.

#### **ERRATA**

على احصالها écrire على احصاءها vol.. 1, p. 230,12, au lieu de احصاءها écrire على احصالها على احصالها على احصالها على احصالها بالمعالمة في احصالها على

الناشي: ecrire الناشي. vol.. 2, p. 508,15, au lieu de

في الجواهر écrire في لجواهر VOL. 3, p. 1731,4° au lieu de

Au lieu d'un filet simple, mettre un filet géminé au-dessus de 22 p. 206,16; p. 379,13, et peut-être ailleurs.

#### TABLE

### DES PARTIES DE LA MÉTAPHYSIQUE D'ARISTOTE

#### COMMENTÉES PAR AVERROÈS

DANS LE TROISIÈME VOLUME DE SON TAFSIR
(Bibliotheca arabica Scholasticorum, Tome VII)

L'ordre suivi dans cette Table est celui des éditions grecques modernes : de l'édition Bekker (1) et de l'édition Didot (2).

De chacune de ces deux éditions on indique la page et la ligne.

Toutes les lignes de l'édition Bekker sont énumérées. — Les lignes de l'édition Didot me sont indiquées que pour les endroits où débute soit un Textus soit un Lemme ou groupe de Lemmes.

Du Tassir on marque le début des Textus et le début des Lemmes, en plaçant, à la ligne Bekker qui convient (3), leur numéro d'ordre ou leur lettre marginale.

Des pages du volume on indique celles où commencenţ les Textus. — Numéros d'ordre et lettres marginales valent, on le sait, et pour les Textus (4) et pour les Commentaires (5).

Nous notons, au passage, sans les délimiter, les lacunes du grec qui sont mentionnées dans l'arabe, et nous signalons la présence des diverses traductions (6).

<sup>(1)</sup> Aristoteles græce, ex recensione Immanuelis Bekkeni. Edidit Academia regia Borussica. Volumen alterum. Berolini apud Georgium Reimerum a. 1831.

<sup>(2)</sup> Aristotelis Opera omnia. Græce et latine, cum Indice nominum et rerum absolutissimo. Volumen secundum. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot, m pecce i...

<sup>(3)</sup> Les éditions grecques qui reproduisent la distribution en lignes de l'édition Bekker ne réalisent pas toujours la coïncidence parfaite.

<sup>(4)</sup> Ajoutons: et pour la traduction v (sous l'apparat des Textus 1-38 de LAM).

<sup>(5)</sup> Règle générale, les phrases d'un Textus ne reviennent que dans le Commentaire qui le suit immédiatement.

<sup>(6)</sup> Voir la troisième partie de la Notice.

منتذى سورالأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET